

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กมล กิจสวัสดิ์. (2533). องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรกช อັตตวิริยะนุภาพ. (2540). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิตินักศึกษากับการพัฒนาตนเองของนิตินักศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2540). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (ม.ป.ป.). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร: อรรถพลการพิมพ์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2540). ในหลวงกับการศึกษาไทย: ท้าทศวรรษ สิริราชสมบัติ. กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชชิง.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2539). แนวคิดและทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษา ในศตวรรษที่ 21. (ม.ป.ท.).
- จันทิมา ขนากกลาง. (2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตตศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรา มาตานุสรณ์. (2537). การศึกษาความต้องการผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในตลาดแรงงานกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลักษณ์ สุนทรวิภาต. (2540). การพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา. (2531). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบด้านภูมิหลัง ด้านสภาพแวดล้อมทางบ้านและด้านการเรียนการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชนศักดิ์ ปાયเที่ยง. (2539). การพัฒนาปริวรรตวิธีทโมเดลวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานสำหรับหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีโดยใช้แผนทิมโนทัศน์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิมมพร สุวรรณประทีป. (2536). ลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการธุรกิจ ตามความต้องการขององค์กรธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ตอกย้าคุณภาพบัณฑิต. (7 กรกฎาคม 2539). สยามโพสต์: 11.
- ทัศนีย์ บุญเติม. (2539). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 : การวิเคราะห์เส้นทางตามโมเดลลิสรเอลที่มีตัวแปรแฝง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ รัตนางศ์. (2532). แนวโน้มหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในปีพุทธศักราช 2545. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL): สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). วิธีวิทยาชั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย 7(กรกฎาคม-ธันวาคม): 1-31.
- นวลจิตต์ เขวกิรติพงศ์. (2534). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติสำหรับครูวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทริก เทียมพิทักษ์. (2539). การใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและการวิเคราะห์กลุ่มในการศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชรที่มีลักษณะมุ่งตนและมุ่งงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิศารัตน์ ศิลปเดช. (2532). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครู ของนักศึกษาในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- บัญญัติ ชำนาญกิจ. (2534). การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับสมรรถภาพด้านการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยูร ศรีลิขนกกุล. (2529). ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล. (2531). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัญญา เปรมปรีดี. (กรกฎาคม 2540). คุณสมบัติที่สำคัญของนักคอมพิวเตอร์ในยุคอินตราเน็ต. คอมพิวเตอร์วิว. 14: 74-75.
- ผุสดี ถาวรกุล. (2531). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ บุญรอด. (2534). แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรนภา บรรจงกาลกุล. (2539). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวกับการเรียนของกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำในสถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพนา อรรถนโรจน์. (2528). การสำรวจแนวบทบาทนิสิตนักศึกษาตามการรับรู้ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระบบจำกัดรับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชารมณี (ประยูร ธรรมจิตโต). (มีนาคม-มิถุนายน 2541). ขอบฟ้าแห่งความรู้. วารสารครุศาสตร์ 26: 1-21.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา. ศูนย์สารสนเทศ. (2540). รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2540. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- มหาวิทยาลัย, ทบวง. สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. ส่วนวิจัยและพัฒนา. (2539). เอกสารการ  
 ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. (อัคราเนา)
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2533). สรุปสาระสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2533-  
 2547)ทบวงมหาวิทยาลัย. (ม.ป.ท.).
- มยุรี ชัยสวัสดิ์. (2538). คุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
 (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารและครู-อาจารย์และ  
 สถานประกอบการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.  
 คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม(การบริหารอาชีวศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระ  
 จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- มยุรี สุทธิเลิศอรุณ. (2528). การเปรียบเทียบลักษณะนิสัยระหว่างแผนกตามสาขาวิชา: การศึกษา  
 เฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา  
 วิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งรอง งามศิริ. (2540). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความ  
 วิตกกังวลในการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาโทคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2537). การพัฒนาทรัพยากรบุคคลไทยสำหรับศตวรรษที่ 21. ใน รายงาน  
 การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ เรื่องการอุดมศึกษาไทยใน 10 ปีข้างหน้าของ  
 สมาคมนักเรียนไทย. (ม.ป.ท.).
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2526). สถิติวิเคราะห์สำหรับการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล. (2540). การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้สาระเชิงบริบทเพื่อส่งเสริม  
 ความใฝ่รู้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (กันยายน-ธันวาคม 2532). โมเดลเชิงสาเหตุ: การสร้างและการวิเคราะห์.  
 วารสารวิธีวิทยาการวิจัย 3: 1-24.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2540). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร:  
 สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้างบัณฑิตอันพึงประสงค์สู่ตลาดแรงงาน. (28 กันยายน 2538). แนวหน้า: 22.
- สำเนา ขจรศิลป์. (2538). มติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2: การพัฒนานักศึกษา.  
 กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุชาติ ใจสุภาพ. (2531). ความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเกี่ยวกับการให้สื่อ  
 การสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสันทนศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุธิภา แสนทอน. (2540). ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปรียา ไข่มุกข์. (2540). การวิเคราะห์เส้นทางของรูปแบบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษา : การเปรียบเทียบการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมลิสเรลและโปรแกรมเอมอส. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภางศ์ จันทวานิช. (2534). รายงานผลการวิจัย การจัดช่วงชั้นทางสังคม: เกียรติภูมิของอาชีพต่าง ๆ ในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: โครงการหนังสือเล่ม สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2539). การวัดทักษะการปฏิบัติ. ศูนย์ทดสอบทางการศึกษาร่วมกับศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรี เพิ่มชาติ. (2531). แนวโน้มของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินการทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ห้าคณะยอดฮิตของเด็กเอ็นทรานซ์ คำนิยมที่ไม่เคยเปลี่ยนแปลง. (10 มีนาคม 2540).  
มติชน: 15.
- อรนพ นวกิจป่ารุ่ง. (2528). การสำรวจแนวทบทวนนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรمان. (2532). วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ(Factor Analysis Method). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2532). การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร: ฟินนี่พับบลิชซิง.
- อุไรรัตน์ ศรีสวย. (2527). ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนกับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นปี และวิชาเอกของนักศึกษาวิทยาลัยครู กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอ็นทรานซ์ ควรกระจายคนเก่งสู่ทุกสาขา เพื่อพัฒนาประเทศ. (5 มกราคม 2540).  
สยามโพสต์: 7.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ. (2539). การพัฒนาโมเดลลิสเรลในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

## ภาษาอังกฤษ

- Aiken, L.R. (1985). Psychological testing and assessment. 5<sup>th</sup> ed. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Asher, H.B. (1983). Causal modeling. 2<sup>nd</sup> ed. California: Sage Publications, Inc.
- Astin, A.W. (1984). Student involvement: A development theory for higher education. Journal of College Student Personal 25: 297-308.
- Astin, A. W. (1991). Achieving educational excellence. San Francisco: Jossey-Bass.
- Astin, A. W. (1993). What matters in college? San Francisco: Jossey-Bass.
- Astin, A. W. (1996). Involvement in learning revisited: Lessons we have learned. Journal of College Student Development 36: 123-134.
- Austriaco, N.C. (1995). Continuing education: Responding to global developments. In Partnerships in teacher development for a new Asia. Report of an International Conference organized by UNESCO-ACEID and UNICEF in Association with the Office of the National Education Conference. Thailand.
- Bandura, A. (1997). Self efficacy. WH. Freeman and Company.
- Baxter Magoda, M.B. (May 1992). Cocurricular influences on college students' intellectual development. Journal of College Student Development 33: 203-213.
- Berger, J. B. , and Braxton, J.M. (1998). Revising Tinto's interactionist theory of student departure through theory elaboration: Examining the role of organizational attributes in the persistences process. Research in Higher Education 39: 103-119.
- Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. New York: McGraw-Hill.
- Borich, G. D. (1994). Observation skills for effective teaching. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Merrill.
- Brown, S. , and Knight, P. (1994). Assessing learners in higher education. Great Britain: Guildford and King' s Lynn.
- Callaivay, R. ; Fuller, R. ; and Schoenberger, R. (1996). Gender differences in employment and starting salaries of business majors during the 1980s: The impact of college - acquired characteristics. Research in Higher Education 37: 599-614.

- Cabrera, A. F. ; Nora, A. ; and Castaneda, M. B. (1993 March/April). College persistence: Structural Equations modeling test of an integrated model of student retention. Journal of Higher Education 64: 212-139.
- Centra, J. A. , and Potter, D. A. (1980). School and teacher effects: An interrelational model. Review of Educational Research 50: 273-291.
- Chickering, A. W. , and Reisser, L. (1993). Education and identity. 2<sup>nd</sup> ed. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cleveland-Innes, M. F. (1996). Socialization and approaches to learning (college student) [CD-ROM]. Abstracts from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: NN18605
- Denton, J. J. ; and Mabry, M. P. Jr. (1981). Causal modeling and research on teacher Education. Journal of Experiment Education 49: 207-213.
- Drew, S. (1998). Students' perceptions of their learning outcomes. Teaching in Higher Education. 3(2): 197-215.
- Elson, N. (1997). The making of educational change. TESOL Matter 6: 3.
- Franklin, M. (1995). The effects of differential college environments on academic learning and student perceptions of cognitive development. Research in Higher Education 36: 127-153.
- Gibbs, P. (1998). Competence or trust: The academic offering. Quality in Higher Education 4: 7-15.
- Graydon, D. (1996). Innovation in professional business education through interdisciplinary study: A New Zealand case study. Paper presentation at Chulalongkorn University. "International Conference on Reinventing Higher Education" July 2-4.
- Gronlund, N.E. (1993). How to make achievement test and assessments. 5<sup>th</sup> ed. Messachusetts: Allyn and Bacon.
- Grosset, J. M. (1994). Patterns of integration and commitment and higher education outcomes among black students from different socioeconomic backgrounds [CD-ROM]. Abstracts from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9430955
- Hartman, D.E. , and Schmidt, S. L. (1995). Understanding student/alumni satisfaction from a consumer's perspective: The effects of institutional performance and program outcomes. Research in Higher Education. 36(2): 197-217.
- Hartley, P. (1993). Interpersonal communication. Great Britain: T.J. Press (Padstow).

- Heneman, R. L., and Ledford, Jr. G. E. (1998). Competency pay for professionals and managers in business: A review and implications for teachers. Journal of Personnel in Education 12(2): 103-121.
- Hopkins, K. D. ; Stanley, J. C. ; and Hopkins, B. R. (1990). Educational and psychological measurement and evaluation. 7th ed. New Jersey: Englewood Cliffs.
- Howard, A. (1986). College experiences and managerial performances. Journal of Applied Psychology. 7: 530-552.
- <http://www.ed.gov/databases/ERIC.Digests/ed339749.html>
- <http://www.bgsu.edu/offices/careers/resume/comp.html>
- <http://www.bgsu.edu/offices/careers/resume/comp.html>
- <http://www.educat.hu-berlin.de/publikation/casestud.html>
- <http://www.ccm.cs.dal.ca/ac200/DACUM/comps.html>
- <http://www.ouhsd.k12ca.us/fls/crs/bus/goals.htm>
- <http://www.njvica.org/about.html>
- <http://www.profnet.org/person2.html>
- <http://www.queendom.com/burnout.html>
- <http://www.queendom.com/communic.html>
- <http://www.queendom.com/assert.html>
- <http://www.queendom.com/lc2.html>
- Joreskog, K. G. and Sorbom, D. (1993). LISREL 8: Structural equation modeling with The SIMPLIS command language. Chicago: Scientific Software International, Inc.
- Joyce, B. , and Weil, M. (1996). Models of teaching. 5th ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Kirchner, P. ; Vilsteren, P. V. ; Hummel, H. ; and Wigman, M. (1997). The design of a study environment for acquiring academic and professional competence. Studies in Higher Education 22: 151-171.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Kuch, G. D. (1995, Mauch / April). The other curriculum: Out-of-class experience associated with student leaning and personal development. Journal of Higher Education 66: 123-155.
- Kumar, K. ; Nonis, S. ; and Thibodeaux, M. (1997, January/February). Value profiles of business student in the 1960s and in the 1990s: A comparison. Journal of Education for Business 76: 140-143.



- Larose, S. ; Robertson, D. U. ; Roy, R. ; and Legauly, F. (1998). Nonintellectual learning: Learning factors as determinants for success in college. Research in Higher Education 39: 275-297.
- Larose, S. , and Roy, R. (1995). Test of reactions and adaptation in college (TRAC): A new measure of learning propensity for college students. Journal of Educational Psychology 37: 295-306.
- Leinhardt, G. (1980, Fall). Modeling and measuring educational treatment in evaluation. Review of Educational Research. 50: 393-420.
- Levenburg, N. M. (1996, September/October). General management skills: Do practitioners and academic faculty agree on their importance ? Journal of Education for Business 76: 47-51.
- Li, F. ; Harmer, P. ; Duncan, T. E. and Duncan, S. C. ; Acock, A. ; and Boles, S. (1998). Approaches to testing interaction effects using structural equation modeling methodology. Multivariate Behavioral Research 33(1): 1-39.
- Long, B. E. ; Sowa, C. J. ; and Niles, S. G. (1995, January/ February). Differences in student development reflected by the career decisions of college seniors. Journal of College Student Development 36: 47-60.
- Luzzo, D. A. (1995, January/February). The relative contributions of self - efficacy and locus of control to the prediction of career maturity. Journal of College Student Development 36: 61- 66.
- Marsh, C. (1996). Handbook for beginning teacher. Melbourn: Addison Wesley Longman Australia Pty.
- Mathews, C. , and Marino, J. (1990). Professional interaction: Oral communication skills in science, technology, and medicine. New Jersey: Prentice3Hall, Inc.
- Michaelsen, L. K. , and Obenshain, S. (1983, June). Developing professional competence. New Direction for Teacher and Learning 14: 41-55.
- Nora, A. ; Cabrera, A. ; Hagedorn, L. S. ; and Pascarella, E. (1996). Differential Impacts of academic and social experiences on college-related behavioral outcomes across different ethnic and gender groups at four-year institutions. Research in Higher Education 37: 447-451.
- Owen, R. E. (1991). Organizational behavior in education. 4th ed. New Jersey: Prentice-Hall.
- Pascarella, E. T. (1985, November/ December). Students' affective development within the college environment. Journal of Higher Education 56: 640-663.

- Pascarella, E. T. , and Terenzini, P. T. (1991). How college effects student.  
San Francisco: Jossey-Bass.
- Pascarella, E. T. ; Hagedorn, L. S. ; Edison, M. ; Terenzini, P. T. ; and Nora, A. (1998, March/ April). Does community college versus four-year college attendance influence students' educational plans? Journal of College Student Development 39: 179-193.
- Pike, G. R. (1991). The effects of background, coursework, and involvement on students' grades and satisfaction. Research in Higher Education 32(1): 15-30.
- Rahim, M. A. and Mohamed, Z. (1997, January/ February). Structural equations models of achievement striving and impatience - irritability dimensions of type A Behavior and academic performance. Journal of Education for Business 96: 175-180.
- Rolls, E. (1997). Competence in professional practice: Some issues and concerns. Educational Research 39(Summer): 195-210.
- Rothstein, M. G. ; Paumonen, S. V. ; Rush, J. C. ; and King, G. A. (1994). Personality and cognitive ability predictors of performance in graduate business school. Journal of Education Psychology 86: 516-530.
- Santiago, A. M. , and Einarson, M. K. (1998). Background characteristics as predictors of academic self- confidence and academic self- efficacy among graduate sciences and engineering students. Research in Higher Education 39: 163-197.
- Schambach, T. P. (1994). Maintaining professional competence: an evaluation of factors affecting professional obsolescence of information technology professionals. [CD- ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9516562
- Smith, D. G. ; Wolf, L. E. ; and Morrison, D. E. (1995, May/ June). Paths to success: Factors Related to the impact of woman's colleges. Journal of Higher Education 66: 245-266.
- Spencer, L. M., Jr. and Spencer, S. M. (1993). Competence at work. New York: Wiley.
- Springer, L. ; Terenzini, P. T. ; Pascarella, E. T. ; and Nora, A. (1995, January/ February). Influences on college students' orientations toward learning for self- understanding. Journal of College Student Development 36: 5- 18.
- Stephenson, J. and Weil, S. (1992). Quality in learning: A capability approach in higher education. London: Kogan Page.
- Terenzini, P. T. ; Springer, L. ; Yaeger, P. M. ; Pascarella, E. T. ; and Nora, A. (1996). First- generation college students: Characteristics, Experiences, and cognitive Development. Research in Higher Education 37(1): 1-21.

- Terenzini, P.T. ; Pascarella, E. T. ; and Bliming, G S. (1996, March-April). Students' out-of-class Experiences and their influence on learning and cognitive development: A literature Review. Journal of College Student Development 37: 149-160.
- Usoff, C. and Feldmann, D. (1998). Accounting students' perceptions of important skills for career success. Journal of Education for Business 78: 215- 220.
- Weidman, J. (1989). Undergraduate socialization: A conceptual approach. In J. Smart (ed.), Higher education: Handbook of theory and research (vol. 5). New York: Agathon.
- Wiemann, J. M. , and Backlund, P. (1980). Current theory and research in communicative competence. Review of Educational Research 50 (Spring): 185-199.
- West, C. T. , and Aupperle, K. C. (1996, September/October). Reconfiguring the business school: A normative approach. Journal of Education for Business 76: 37-44.
- Wu, D. C C. (1994). Who seek help in college (help seeking) [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9422029
- Yang, L-Y. M W. (1994). The importance of workplace basics competencies (SCANS) as perceived by Missouri business education teachers [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9511713

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิ จากการสัมภาษณ์

ภาคผนวก ข : ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

ภาคผนวก ค : ตารางโครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

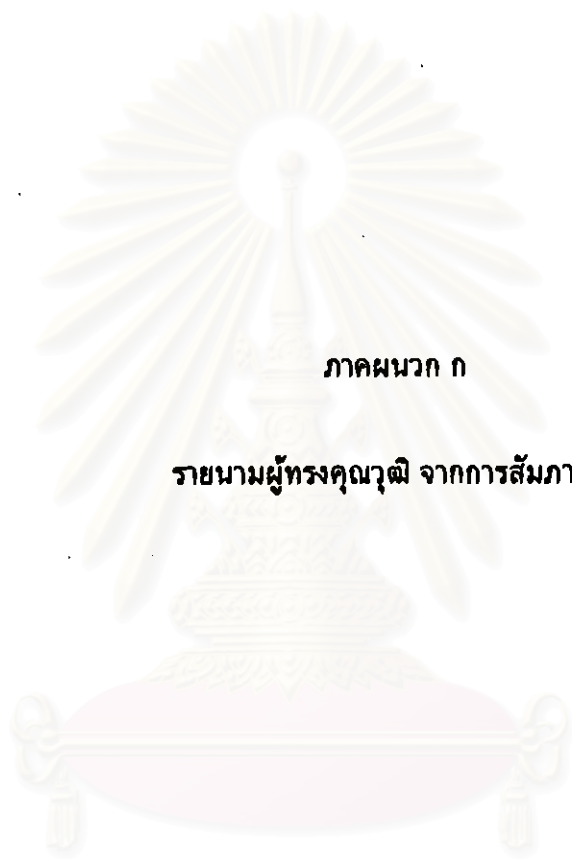
ภาคผนวก ง : เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก จ : ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาคผนวก ฉ : ผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นจากนิสิตนักศึกษา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ จากการศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 10 ท่าน

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคธุรกิจเอกชน จำนวน 5 ท่าน

1. นายชาญชัย จารุวัตร

ตำแหน่ง รองประธานกรรมการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่  
ประธานสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย

สัมภาษณ์ วันพฤหัสบดีที่ 18 มีนาคม 2542 เวลา 12.30-13.30 น.

ณ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ สุขุมวิท 3 กรุงเทพมหานคร

2. นายสมคิด จิรนนตรัตน์

ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
(รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

สัมภาษณ์ วันศุกร์ที่ 26 มีนาคม 2542 เวลา 13.20-14.30 น.

ณ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ชั้น 16

3. นายบรรจง จิตต์แจ้ง

ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการบริษัทมาลีสามพราน จำกัด

สัมภาษณ์ วันอังคารที่ 30 มีนาคม 2542 เวลา 9.40-11.00 น.

ณ บริษัทมาลีสามพราน จำกัด ตึก ABICO ชั้น 4 จังหวัดปทุมธานี

4. นายมนตรี ศรีไพศาล

ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายอาวุโส ฝ่ายวาณิชธนกิจ

บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ เอส จี สินเอเชีย จำกัด (มหาชน)

สัมภาษณ์ วันพุธที่ 31 มีนาคม 2542 เวลา 9.20-10.10 น.

ณ บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ เอส จี สินเอเชีย จำกัด (มหาชน)

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติสุข สงวนเรือง

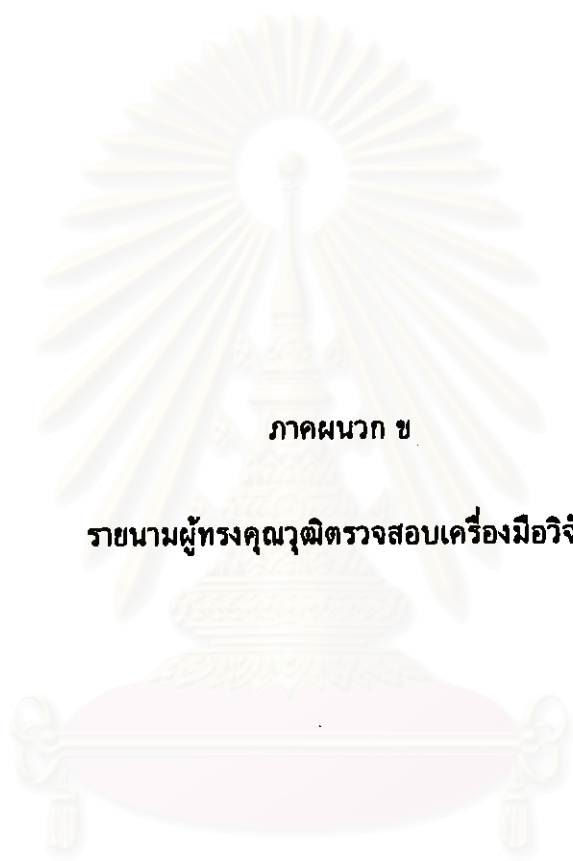
ตำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการการเงินและบริหาร บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน)

สัมภาษณ์ วันพฤหัสบดีที่ 1 เมษายน 2542 เวลา 9.30-11.00 น.

ณ บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) กรีนเทอร์เวเจอร์ ชั้น 14 กรุงเทพมหานคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นนักวิชาการและผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 5 ท่าน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิรัช อภิเมธีธำรง  
ตำแหน่ง คณบดี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
สัมมนา วันพุธที่ 31 มีนาคม 2542 เวลา 11.00-11.50 น.  
ณ ตึก 5 ชั้น 1 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ ลิขณวัฒน์  
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
สัมมนา วันจันทร์ที่ 26 เมษายน 2542 เวลา 11.15-12.20 น.  
ณ ห้องคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ ดร. อังครักษ์ เปรียมจรรย์วัฒน์  
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร  
คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
สัมมนา วันศุกร์ที่ 19 มีนาคม 2542 เวลา 9.20-10.40 น.  
ณ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ชั้น 9
4. รองศาสตราจารย์ ดร. กุลภัทรา ลิโรตม  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ BBA International Program  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
สัมมนา วันพฤหัสบดีที่ 8 เมษายน 2542 เวลา 16.30-17.20 น.  
ณ บริษัทเอกธำรง จำกัด ซอยมหาดเล็กหลวง กรุงเทพมหานคร
5. อาจารย์ นุชนรัตน์ โตทอง  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจักรพงษ์วนารอด  
สัมมนา วันอาทิตย์ที่ 4 เมษายน 2542 เวลา 12.00-12.50 น.  
ณ ห้องฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม วิทยาเขตจักรพงษ์วนารอด



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

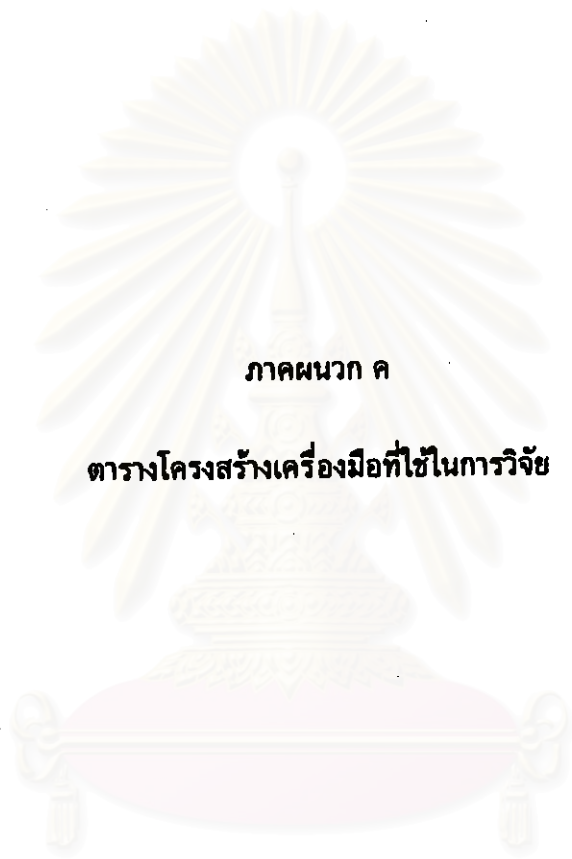
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร  
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ไชวโกล  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร. นงนุช โรจนเลิศ  
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัย สุขเอี่ยม  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสาท อร่ามกุล  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

ตารางโครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางโครงสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงของการศึกษาในมหาวิทยาลัย/  
สถาบัน (ฉบับที่ 1)

ตอนที่	ประเภท ของข้อมูล	รายการคำถาม	ข้อที่	จำนวน ข้อ	รูปแบบ คำถาม
1. ข้อมูลเบื้องต้น ของนิสิต นักศึกษา	ข้อเท็จจริง	1. สถานภาพของผู้ตอบ 1.1 สถานภาพส่วนตัว เพศ (X1) สถานศึกษา สาขาวิชาเอก 1.2 สถานภาพครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง (X4) รายได้ของผู้ปกครอง (X2) การศึกษาของผู้ปกครอง (X3) 2. ข้อมูลด้านการเรียน 2.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมเดิมก่อนเข้า มหาวิทยาลัย/สถาบัน (X5) 2.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน 3. ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ 3.1 การฝึกงาน (Y5) 3.2 การทำงานพิเศษ (Y2)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 - 12	1 1 1 1 1 1 1 1 1 3 (12)	แบบเลือก ตอบ คำตอบ เดียว
2. หลักสูตร - โปรแกรม การเรียน	ข้อเท็จจริง และความ คิดเห็น	1. โปรแกรมการเรียนที่เป็นนวัตกรรม (Y3) 2. สื่อ-เทคโนโลยี (Y4) 3. ประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาเอก (Y9)	1 - 5 6 - 8 9 - 15	5 3 7 (15)	ข้อ 1- 5 เป็นแบบ เลือกตอบ 5 ช่วง ข้อ 6-15 เป็นแบบ มาตรการส่วน ประมวลค่า 5 ระดับ
3. ประสบการณ์ ในชั้นเรียน/ นอกชั้นเรียน	ข้อเท็จจริง	จำนวนเวลาที่ใช้ไปในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ 1. ประสบการณ์ในชั้นเรียน จำนวนเวลาที่ใช้ศึกษาค้นคว้า (Y6)	10 - 13	4	แบบ มาตรการส่วน ประมวลค่า (Rating Scale)

ตอนที่	ประเภท ของข้อมูล	รายการคำถาม	ข้อที่	จำนวน ข้อ	รูปแบบ คำถาม
		ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ในชั้นเรียน (Y7)	22 , 23 27-29	5	5 ระดับ
		ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน (Y8)	14 -17	4	
		2. ประสบการณ์นอกชั้นเรียน	2,	5	
		ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนอกชั้นเรียน (Y10)	18-21		
		ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์นอกชั้นเรียน (Y11)	24-26 30 , 31	5	
		เวลาที่ใช้ทบทวนบทเรียน (Y12)	1, 7-9	4	
		เวลาที่ใช้ร่วมกิจกรรมสโมสรร (Y13)	3 -6	4	
				(31)	
4. ความไฝ่ฝัน ด้านการเรียน และอาชีพ	ความคิด เห็น	ความไฝ่ฝัน (X6) 1. ความไฝ่ฝันด้านการเรียน 2. ความไฝ่ฝันด้านอาชีพ	1-2 , 5-6 3 , 4	4 2	แบบมาตรา ส่วนประมาณ ค่า(Rating Scale) 5 ระดับ
				(6)	

ตารางโครงสร้างแบบวัดทัศนคติต่อการเรียน / อาชีพ / กลุ่มเพื่อนนอกสถาบัน (ฉบับที่ 2)

ทัศนคติต่อ	ข้อความประเภทนิทาน (ข้อที่)	ข้อความประเภทนิเสธ (ข้อที่)	รวม (ข้อ)
การเรียนและอาชีพ (X7) - การเรียน - อาชีพ	1-3 7-8	4-5 6 , 9	(10)
กลุ่มเพื่อนนอกสถาบัน (Y1)	10-11 13-15	12	(5)
รวม (จำนวนข้อ)	( 10)	(5)	(15)

ตารางโครงสร้างแบบวัดสมรรถภาพเชิงวิชาชีพ (ฉบับที่ 3)

ลักษณะที่วัด	ข้อที่	จำนวนข้อ
<b>1. สมรรถภาพด้านมโนทัศน์ (Y14)</b> 1.1 วิชาการศึกษาทั่วไป ความรู้ทางคณิตศาสตร์..... ความสามารถทางด้านภาษา..... 1.2 วิชาชีพเฉพาะสาขา ความรู้ในเนื้อหาวิชา..... ความสามารถในการคิดวิเคราะห์..... ความสามารถในการแก้ปัญหา..... ความคิดสร้างสรรค์.....	   1 2  3 , 4 , 5 6 , 7 8 , 9 10 , 11	<b>11</b>
<b>2. สมรรถภาพด้านเทคนิค (Y15)</b> 2.1 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ..... 2.2 ทักษะปฏิบัติงานในวิชาชีพ..... 2.3 ทักษะการจัดการ การจัดการงาน..... การจัดการเวลา.....	   12 , 13 14  15 , 16 17 , 18	<b>7</b>
<b>3. สมรรถภาพด้านบริบท (Y16)</b> 3.1 รู้ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับวิชาชีพของตน..... 3.2 รู้ปัญหาเศรษฐกิจ-สังคม-การเมือง.....	  19 , 20 , 23 21 , 22	<b>5</b>
<b>4. สมรรถภาพด้านการติดต่อสื่อสาร (Y17)</b> 4.1 ทักษะการนำเสนอ..... 4.2 ทักษะการพูด..... 4.3 ทักษะการเขียน..... 4.4 ทักษะการฟัง.....	   24 , 25 , 26 27 , 28 29 30	<b>7</b>
<b>5. สมรรถภาพด้านการบูรณาการ (Y18)</b> 5.1 การจัดการตนเอง..... 5.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะสังคม • ความตรงต่อเวลา.....	   31 , 32   33	<b>15</b>

ลักษณะที่วัด	ข้อที่	จำนวนข้อ
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประสานงาน .....</li> <li>● ความอดทน/มานะ .....</li> <li>● ความยืดหยุ่น .....</li> <li>● ความซื่อสัตย์ .....</li> </ul>	<p>34</p> <p>35</p> <p>36</p> <p>37</p>	
การทำงานเป็นทีม <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความรับผิดชอบ .....</li> <li>● ความร่วมมือ .....</li> </ul>	<p>38</p> <p>39 , 40</p>	
5.3 การตระหนักรู้ในตนเอง <ul style="list-style-type: none"> <li>รู้ความสามารถของตน.....</li> <li>รู้คุณค่าในตนเอง.....</li> <li>รู้งานที่เหมาะสมกับตน.....</li> </ul>	<p>41</p> <p>42</p> <p>43</p>	
5.4 การพัฒนาตนเอง..... <ul style="list-style-type: none"> <li>มีเป้าหมายในชีวิต/อาชีพ.....</li> <li>สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง.....</li> </ul>	<p>44</p> <p>45</p>	
<b>6. สมรรถภาพด้านการปรับตัว (Y19)</b>		<b>6</b>
6.1 การปรับเปลี่ยนตนเอง <ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับตัวเข้ากับประสบการณ์หรือสถานการณ์ใหม่ ...</li> <li>ปรับตัวเข้ากับระบบ.....</li> <li>ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน .....</li> </ul>	<p>46 , 47 , 48</p> <p>49</p> <p>50</p>	
6.2 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ <ul style="list-style-type: none"> <li>มองโลกในแง่ดี/ คิดเชิงบวก.....</li> </ul>	<p>51</p>	
<b>รวมจำนวนข้อ</b>		<b>51</b>



ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตัวอย่างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงของการศึกษาในมหาวิทยาลัย/สถาบัน

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตนักศึกษา

☛ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

#### 1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

#### 2. สถานศึกษา

1. มหาวิทยาลัยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยเอกชน

3. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

4. สถาบันราชภัฏ

#### 3. สาขาวิชาเอก

1. การบัญชี

2. การเงิน

3. การตลาด

4. การจัดการ

5. สารสนเทศ

6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

#### 4. อาชีพของผู้ปกครอง ที่เป็นรายได้หลักของครอบครัว

1. สถาปนิก / วิศวกร

2. แพทย์/ทันตแพทย์/สัตวแพทย์/เภสัชกร

3. ผู้จัดการ / นักธุรกิจ

4. เจ้าของกิจการค้า

5. นักเศรษฐศาสตร์ / นักบัญชี

6. พนักงานบัญชีรับ-จ่ายเงิน

7. พ่อค้าเร่

8. ช่างยนต์/ช่างปั้น/ช่างพิมพ์ ฯลฯ

9. อื่น ๆ (โปรดระบุโดยละเอียด).....

#### 5. รายได้รวมของผู้ปกครอง

1. ตั้งแต่ 100,000 บาท ขึ้นไป

2. 60,000 - 99,999 บาท

3. 30,000 - 59,999 บาท

4. 10,000 - 29,999 บาท

5. ต่ำกว่า 10,000 บาท

#### 6. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง

1. สูงกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. อนุปริญญา หรือ ปวส.

4. มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.

5. มัธยมศึกษาตอนต้น

6. ประถมศึกษา



ตอนที่ 2 หลักสูตร - การเรียนการสอน

☛ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับท่านในขณะที่  
ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน

- เป็นประจำ** หมายถึง การกระทำนั้นท่านปฏิบัติครบทุกครั้ง
- ค่อนข้างบ่อยครั้ง** หมายถึง การกระทำนั้นท่านปฏิบัติเกือบจะครบทุกครั้ง เช่น  
ปฏิบัติ 7-8 ครั้ง ใน 10 ครั้ง
- บางครั้ง** หมายถึง การกระทำนั้นท่านปฏิบัติเป็นครั้งคราว เช่น ปฏิบัติ  
4-6 ครั้ง ใน 10 ครั้ง
- นาน ๆ ครั้ง** หมายถึง จำนวนครั้งที่ไม่ได้ปฏิบัติ มากกว่า จำนวนครั้งที่ปฏิบัติ  
เช่น ปฏิบัติ 2-3 ครั้ง ใน 10 ครั้ง
- ไม่มีเลย** หมายถึง การปฏิบัตินั้น ท่านไม่เคยกระทำเลย

สภาพความเป็นจริงของโครงสร้างหลักสูตรราย วิชาเอกสาขาที่เรียน ตั้งแต่แรกเข้าจนถึงภาค เรียนที่ 1/2542	จำนวนสัปดาห์ต่อ 1 ภาคเรียน ต่อ 1 รายวิชา				
	มากกว่า 8	6-8	3-5	1-2	น้อยกว่า 1
1. มีโปรแกรมการเรียนที่มีลักษณะเป็นโครงการ ความร่วมมือที่จัดให้นิสิตนักศึกษาทำร่วมกับ หน่วยงานภายนอก					
2. มีโปรแกรมให้ปฏิบัติงานในบริษัทจำลองภายใน สถาบัน					
3. มีโปรแกรมให้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับธุรกิจร่วมกับ อาจารย์					
4. มีการจัดให้ศึกษาดูงานในหน่วยงานธุรกิจต่าง ๆ					
5. มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานภาย นอกในลักษณะหลักสูตรเสริม					
6. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ใน การเรียนการสอนรายวิชาเอก					
7. อาจารย์ได้จัดอุปกรณ์ประกอบการสอนตรงตาม เนื้อหา					

ตอนที่ 3 ประสบการณ์ในชั้นเรียน / นอกชั้นเรียน

- ☛ คำชี้แจง ประสบการณ์ในชั้นเรียน/นอกชั้นเรียนต่อไปนี้ หมายถึง เวลาที่ใช้ศึกษาในรายวิชาเอก เวลาใช้ทบทวนบทเรียน เวลาที่ใช้ร่วมกิจกรรมของชมรม / สโมสร ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับท่านขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย/ สถาบัน มากที่สุด

จำนวนเวลาโดยเฉลี่ยที่ท่านได้กระทำสิ่ง	จำนวนชั่วโมง ต่อสัปดาห์				
	มากกว่า 5	3-5	1-2	น้อยกว่า 1	ไม่เคยทำ
ต่อไปนี้เป็นแต่ละภาคเรียนที่ผ่านมา	5			1	
1. ทบทวนบทเรียนกับเพื่อนนอกชั้นเรียน					
2. ค้นคว้าหาความรู้ในห้องสมุดกับเพื่อน					
3. ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนต่างกลุ่ม/ ต่างคณะ/ ต่างสถาบัน					
4. ร่วมกิจกรรมของสาขาวิชาเอกที่เรียนนอกชั้นเรียน					
5. ร่วมกิจกรรมชมรมของคณะ					
6. ร่วมกิจกรรมสโมสรของมหาวิทยาลัย/ สถาบัน					
7. ทบทวนบทเรียนตามลำพังขณะอยู่ในสถาบัน					
8. ทบทวนบทเรียนขณะอยู่บ้าน					
9. ค้นคว้าหาความรู้ในห้องสมุดตามลำพัง					

ตอนที่ 4 ความไม่ฝืน

ความไม่ฝืนของท่าน	มีโอกาสเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีโอกาส
1. เรียนจบด้วยคะแนนเกียรตินิยม					
2. ได้งานที่ตรงสาขาวิชาเอกทันทีที่เรียนจบ					
3. เป็นเจ้าของกิจการในอนาคต					
4. ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในสาขาวิชาเอก					

### ตัวอย่างแบบวัดทัศนคติต่อการเรียน-อาชีพ-กลุ่มเพื่อนอกสถาบัน

- ☛ คำชี้แจง แบบวัดทัศนคติต่อการเรียน-อาชีพ และกลุ่มเพื่อนอกสถาบันฉบับนี้ มีจำนวนข้อคำถามรวม 15 ข้อ  
ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. รายวิชาเอกที่เรียน เป็นวิชาที่มีค่าควรแก่การศึกษา					
2. ฉันพึงพอใจที่ได้เรียนในสาขาวิชาเอกที่กำลังศึกษานี้					
3. ฉันชอบไปดูนิทรรศการทางด้านธุรกิจ					
4. รายวิชาเอกที่เรียน เป็นวิชาที่น่าเบื่อ					
5. ถ้ามีโอกาส ฉันจะเปลี่ยนไปเรียนสาขาวิชาเอกอื่น					
6. เมื่อสำเร็จการศึกษา ฉันจะทำงานอาชีพอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ					
7. อาชีพทางด้านธุรกิจ เป็นอาชีพที่มีความสำคัญต่อประเทศ					
8. อาชีพทางด้านธุรกิจ เป็นอาชีพที่มีเกียรติ					
9. อาชีพทางด้านธุรกิจ ทำให้คนมุ่งเห็นแก่ประโยชน์ของตนมากเกินไป					
10. การมีเพื่อนต่างคณะ ต่างสถาบัน ทำให้ฉันปรับตัวเข้ากับบุคคลและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี					
11. เพื่อนนอกสถาบันช่วยให้ฉันเรียนดีขึ้น					
12. เพื่อนต่างสถาบันมีอิทธิพลต่อการปรับเปลี่ยนตนเองของฉันน้อยมาก					
13. ถ้าฉันมีโอกาสทำงานพิเศษที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกระหว่างเรียน เพื่อนในที่ทำงานมีส่วนส่งเสริมให้ฉันมีความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานวิชาชีพได้ดีกว่าเพื่อนในชั้นเรียน					

### ตัวอย่างแบบวัดสมรรถภาพเชิงวิชาชีพสาขาบริหารธุรกิจ

- ☛ คำชี้แจง ต่อไปนี้เป็นแบบวัดสมรรถภาพเชิงวิชาชีพสาขาบริหารธุรกิจ ซึ่งจำแนกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านมโนทัศน์ ด้านเทคนิค ด้านบริบท ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบูรณาการ และด้านการปรับตัว  
 ให้นักศึกษาคำชี้แจงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือที่ตรงกับการรับรู้ของตนเองตามความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อความ	เป็นจริงสำหรับฉัน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผลการเรียนรู้ภาคคณิตศาสตร์ในชั้นปีที่ 1-2 อยู่ในระดับดีมาก					
2. วิชาที่เรียนได้คะแนนดีมากที่สุดตั้งแต่แรกเข้าสถาบัน /มหาวิทยาลัย จนถึงขณะนี้ คือ วิชาภาษาอังกฤษ					
3. ผลการเรียนรู้รายวิชาเอกเฉพาะสาขาทุกวิชาได้เกรด A					
4. การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาเอกเป็นเรื่องง่าย					
5. โดยปกติ เมื่อมีข้อสงสัย วิธีแก้ข้อสงสัย จะเริ่มต้นด้วยคำถาม 'ทำไม'					
6. ฝึกคิดตั้งปัญหาจากเนื้อหาสาระที่เรียนเป็นประจำและหาคำตอบเตรียมไว้ล่วงหน้า					
7. มักเป็นผู้เปิดประเด็นสำคัญใหม่ ๆ ในเรื่องที่กำลังอภิปรายกัน					
8. การศึกษาในมหาวิทยาลัย/สถาบันนี้ ทำให้สามารถเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปกับงานทางวิชาชีพสาขาวิชาเอกได้อย่างเหมาะสม					
9. การศึกษาในมหาวิทยาลัย/สถาบันนี้ ทำให้มีทักษะปฏิบัติงานทางวิชาชีพสาขาวิชาเอกได้ดีตามที่คาดหวัง					
10. ทำการบ้าน/งาน ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จด้วยดีทันเวลาทุกครั้ง					
11. ติดตามข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในสาขาที่เรียน					
12. รู้ความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของงานในสาขาวิชาชีพ					

ข้อความ	เป็นจริงสำหรับฉัน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. สามารถแสดงความรู้สึกของตนเองออกมาด้วยคำพูดได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์					
14. ในการเขียนแสดงความคิดเห็น มั่นใจว่าใช้ข้อความที่อธิบายความคิดได้ตรงประเด็นและชัดเจน					
15. รู้จุดด้อยของตนเอง					
16. ได้รับมอบหมายจากเพื่อนให้เป็นคนจัดแบ่งสรรงานกลุ่ม					
17. ถ้างานยังไม่สำเร็จด้วยดี จะไม่ยอมล้มเลิกกลางคัน					
18. งดเว้นการกระทำที่เป็นผลเสียหายต่อส่วนรวม					
19. ได้ทำงานใกล้ชิดกับกลุ่มจนบรรลุผลสำเร็จของกลุ่มตามเป้าหมายเสมอ					
20. รู้จักขอความร่วมมือและให้ความร่วมมือกับกลุ่มทำงานต่างคณะ/ต่างสถาบัน					
21. รู้วางแผนอาชีพใดในอนาคตที่เหมาะสมกับตนเอง					
22. บอกได้ว่า อะไรคือเป้าหมายของชีวิต					
23. ชอบทำงานที่ท้าทายที่ทำให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
24. สามารถติดตามและปรับตัวเข้ากับวิทยาการใหม่ ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ กันได้อย่างรวดเร็ว					
25. จะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานทันที ถ้าพบว่ามีวิธีที่ดีกว่า					
26. สามารถอ่านหนังสือหรือทำการบ้านได้แม้จะมีเสียงรบกวน					
27. มักมองหาความดีที่มีอยู่ในตัวของบุคคลอื่น					
28. สามารถติดตามและปรับตัวเข้ากับวิทยาการใหม่ ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ กันได้อย่างรวดเร็ว					
29. จะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานทันที ถ้าพบว่ามีวิธีที่ดีกว่า					
30. เมื่อทำงานอย่างหนึ่งไม่สำเร็จ จะคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จ					



ภาคผนวก จ

ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ เอกชน จำนวน 5 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสาขาบริหารธุรกิจ จำนวน 5 ท่าน ข้อคำถามมี 2 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 สมรรถภาพเชิงวิชาชีพที่สำคัญซึ่งนิสิตนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจพึงมีในปัจจุบัน มีอะไรบ้าง  
สมรรถภาพดังกล่าวนี้มีความสำคัญในระดับใด

สมรรถภาพ	ตัวชี้วัด	จำนวนผู้ตอบระดับความสำคัญ			ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
1. ด้าน มนทัศน์	1. ความรู้เฉพาะสาขา 2. ทักษะภาษาอังกฤษ 3. ความรู้คณิตศาสตร์ 4. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 5. ความสามารถในการแก้ปัญหา *6. ความคิดสร้างสรรค์	2 10 2 4 5 2	8  5 6 4 8	   3	-คุณสมบัติ คุณมนตรี เสนอว่า ความคิด สร้างสรรค์มีความ สำคัญมากที่สุด
2. ด้านเทคนิค	1. ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ทักษะปฏิบัติงานในวิชาชีพ 3. ทักษะการจัดการงาน/เวลา	10  3	  7 10		มีวินัยในการทำงาน
3. ด้านบริบท	1. รู้ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับวิชาชีพ 2. รู้ปัญหาเศรษฐกิจ-สังคม-การเมือง		10 9	1	มีความรู้รอบ
4. ด้านการ ติดต่อ สื่อสาร	1. ทักษะการนำเสนอ 2. ทักษะการพูด 3. ทักษะการฟัง 4. ทักษะการเขียน		10 10 10 10		ทักษะการนำเสนอจะ เป็นตัวบ่งชี้ทักษะการ พูด การฟัง และการ เขียน
5. ด้าน บูรณาการ	1. การจัดการตนเอง 2. การทำงานร่วมกับผู้อื่น 1) ทักษะสังคม - ความซื่อสัตย์ - ความอดทน - ความยืดหยุ่น - การประสานงาน 2) การทำงานเป็นทีม - ความรับผิดชอบ - ความร่วมมือ	  8  7 10 10	  1 10 10 3  10	1	ตระหนักถึงความรับผิดชอบ ที่มีต่อสังคม - คุณชาดูชัยเน้นผลของ งานซึ่ง จะเป็นตัวบ่งชี้ ทักษะสังคมทุกลักษณะ จึงให้ความสำคัญใน ระดับปานกลาง-มาก - สามารถทำงานได้ใน วัฒนธรรมที่หลากหลาย - มีความรับผิดชอบที่จะ ทำงานให้สำเร็จ - มีความรับผิดชอบ 360 องศา

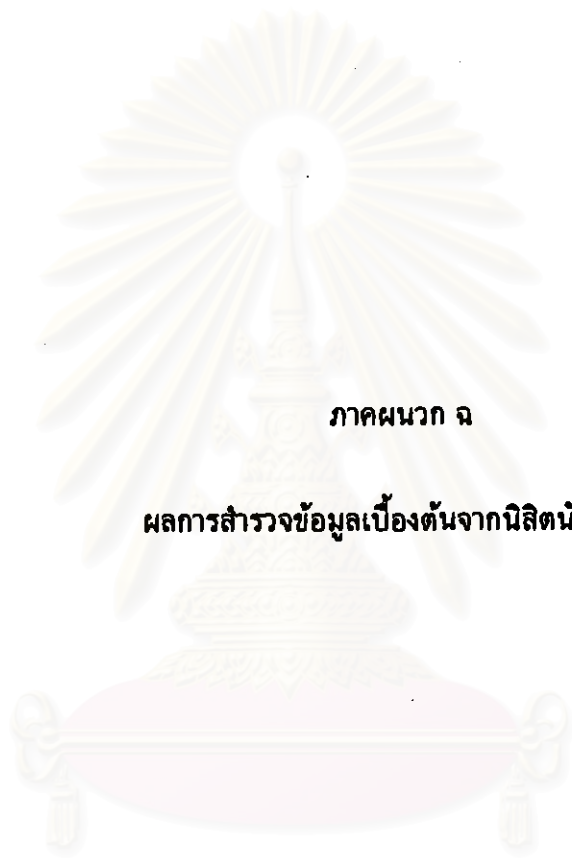
สมรรถภาพ	ตัวชี้วัด	จำนวนผู้ตอบระดับความสำคัญ			ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
	3. การตระหนักรู้ในตนเอง รู้งานที่เหมาะสมกับตน รู้ความสามารถของตน รู้คุณค่าในตนเอง		10 10 10		- รับผิดชอบต่อตนเอง
	4. การพัฒนาตนเอง มีเป้าหมายในชีวิต/อาชีพ สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง	5 1	6 9		- มีความใฝ่รู้และตื่นตัว อยู่เสมอ
6. ด้านการปรับตัว	1. การปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ 2. การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ	3	7 10		- ทั้งด้านวิชาการและ สถานการณ์ใหม่ ให้มี awareness ต่อการ เปลี่ยนแปลง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประเด็นที่ 2 มีปัจจัยอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาสมรรถภาพเชิงวิชาชีพดังกล่าวนี้ และมีขนาดของอิทธิพลอย่างไร

ปัจจัย	ขนาดของอิทธิพล				หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มีอิทธิพล	
<b>ลักษณะภูมิหลัง</b> 1. เพศ..... 2. รายได้ของพ่อ-แม่..... 3. การศึกษาของพ่อ-แม่..... 4. อาชีพของพ่อ-แม่..... 5. ความเอาใจใส่ด้านการเรียนของพ่อ-แม่..... 6. ผลการเรียนในระดับมัธยมปลาย..... 7. ความใฝ่ฝัน/ทะเยอทะยาน..... 8. ทศนคติต่อการเรียน/อาชีพ.....				10 3 3 3 10 2 10	ถ้ามี น่าจะมีอิทธิพลมากกว่า ขึ้นอยู่กับความสามารถว่า resource ของ พ่อแม่หรือความสามารถของตนเอง มีส่วนสนับสนุนทางด้าน ไม่มีในโมเดล เกรดเต็มทำให้มีโอกาสมากกว่า แต่ไม่เสมอไป GPA เป็นตัวบ่งชี้สมรรถภาพได้
<b>สภาพแวดล้อมนอกสถาบัน</b> 1. กลุ่มเพื่อนนอกสถาบัน..... 2. ประสบการณ์งานพิเศษ.....			10 10		ให้ทักษะทางสังคมมากกว่า.....
<b>หลักสูตร- การสอน</b> 1. จำนวนรายวิชาเรียน..... 2. โครงสร้างของหลักสูตร/ โปรแกรมการเรียน..... 3. สื่อการสอน/เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการ เรียนรู้..... 4. การฝึกงานในสถานที่ทำงานจริง..... 5. วิธีสอนของอาจารย์..... 7. วิธีการวัดผล.....	1 3 1 10 10	8 1 1 8	2 1 1	8	วิธีสอนมีอิทธิพลมากที่สุด จำนวนรายวิชาไม่ได้บ่งชี้ความมี สมรรถภาพ..... ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบของภา รฝึกงาน....
<b>ประสบการณ์ในชั้นเรียน- นอกชั้นเรียน</b> 1. จำนวนเวลาที่ใช้ศึกษา/ค้นคว้า..... 2. ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ในชั้นเรียน..... 3. ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน..... 4. ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนอกชั้นเรียน..... 6. ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์นอกชั้นเรียน..... 7. เวลาที่ใช้ทบทวนบทเรียน..... 8. เวลาที่ใช้ร่วมกิจกรรมของชมรม/สโมสร.....		10 10 10 10 8 7 8		4	ทำกิจกรรมและยังมี GPA ดี แสดงว่าเป็นผู้มีความรับผิดชอบ



ภาคผนวก ฉ

ผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นจากนิสิตนักศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพสาขา  
บริหารธุรกิจที่จำเป็นในปัจจุบัน โดยหาค่าเฉลี่ยรายข้อ

(แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ N=32)

4.56 - 5.00 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด / มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สุด / มีอิทธิพลมากที่สุด

3.56 - 4.55 หมายถึง มีความสำคัญมาก / มีความจำเป็นอย่างยิ่ง / มีอิทธิพลมาก

2.56 - 3.55 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง / มีความจำเป็นปานกลาง / มีอิทธิพลปานกลาง

1.56 - 2.55 หมายถึง มีความสำคัญน้อย / มีความจำเป็นน้อย / มีอิทธิพลน้อย

1.00 - 1.55 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด / มีความจำเป็นน้อยที่สุด / มีอิทธิพลน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทางวิชาชีพที่มีความสำคัญ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ความสำคัญ	หมายเหตุ
1. ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขา	4.6875	มากที่สุด	ตัดไว้
2. ความรู้วิชาการศึกษาทั่วไป	3.6250	มาก	
3. ความรู้ทางคณิตศาสตร์	3.4375	มาก	
4. ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.2187	มาก	ตัดไว้
5. ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.5625	มากที่สุด	ตัดไว้
6. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.2812	มาก	ตัดไว้
7. ความคิดสร้างสรรค์	4.0937	มาก	ตัดไว้
8. ความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์ที่พึงประสงค์	3.5937	มาก	
9. การรู้จักวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	3.5312	ปานกลาง	
10. ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.9062	มาก	ตัดไว้
11. ทักษะภาษาต่างประเทศ	4.2187	มาก	ตัดไว้
12. ทักษะปฏิบัติงานในวิชาชีพเฉพาะสาขา	4.4062	มาก	ตัดไว้
13. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับงานในวิชาชีพ	4.2812	มาก	ตัดไว้
14. การเลือกใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสมกับงาน	4.0000	มาก	ตัดไว้
15. การประยุกต์เทคโนโลยีกับงานวิชาชีพ	3.9375	มาก	ตัดไว้
16. ความสามารถในการจัดลำดับขั้นตอนการทำงาน	3.9375	มาก	ตัดไว้
17. การรู้จักจัดแบ่งเวลาให้เหมาะสมกับงาน	3.8437	มาก	
18. การตรงต่อเวลา	4.5000	มาก	ตัดไว้
19. การสนใจปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันซึ่งเกี่ยวข้องกับธุรกิจ เช่น ปัญหาลิขสิทธิ์	3.6875	มาก	
20. การสนใจข่าวในวงการค้าและแวดวงธุรกิจ	3.6250	มาก	
21. การมีความรู้และสนใจในประเด็นปัญหาทางด้านสังคม- เศรษฐกิจ- การเมือง - การปกครอง	3.6562	มาก	
22. ค่านิยมประชาธิปไตย	3.3125	ปานกลาง	
23. ค่านิยมเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน	3.3437	ปานกลาง	
24. ค่านิยมว่าด้วยการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม-ทรัพยากรธรรมชาติ	3.4375	ปานกลาง	
25. ทักษะการนำเสนอด้วยวาจา	3.8750	มาก	
26. ทักษะการนำเสนอด้วยสื่อ	3.9062	มาก	ตัดไว้

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ความสำคัญ	หมายเหตุ
27. ทักษะการพูด	4.2187	มาก	ตัดไว้
28. ทักษะการอ่าน	4.0000	มาก	ตัดไว้
29. ทักษะการฟัง	4.0625	มาก	ตัดไว้
30. ทักษะการเขียน	3.6562	มาก	
31. ทักษะการโต้แย้ง	3.5000	ปานกลาง	
32. ความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้บุคคลอื่น	4.1875	มาก	ตัดไว้
33. มนุษย์สัมพันธ์	4.5000	มาก	ตัดไว้
34. การวางแผน	4.1875	มาก	ตัดไว้
35. การรู้จักหน้าที่และบทบาทของตน	4.3750	มาก	ตัดไว้
36. การตัดสินใจ	3.3750	ปานกลาง	
37. ลักษณะความเป็นผู้นำ	3.9375	มาก	ตัดไว้
38. การประสานงาน	4.0937	มาก	ตัดไว้
39. การยอมรับในเหตุผล	4.1875	มาก	ตัดไว้
40. ความสามารถทำงานเป็นทีม	4.0937	มาก	ตัดไว้
41. ความร่วมมือ	4.1250	มาก	ตัดไว้
42. ความยืดหยุ่น	3.6562	มาก	
43. ความรับผิดชอบ	4.5000	มาก	ตัดไว้
44. ความอดทน	4.1562	มาก	
45. ความซื่อสัตย์	4.5000	มาก	ตัดไว้
46. ความเหมาะสม	4.5937	มากที่สุด	ตัดไว้
47. ความใส่ใจในงานที่ปฏิบัติ	4.2817	มาก	ตัดไว้
48. ความอิสระ	3.5312	ปานกลาง	
49. การเห็นแก่ประโยชน์ของผู้อื่น	3.6875	มาก	
50. การทำงานอย่างมีเป้าหมาย	4.1250	มาก	ตัดไว้
51. การรู้จักเป้าหมายชีวิตและ เป้าหมายการทำงานของตนเอง	4.3750	มาก	ตัดไว้
52. การรู้จักตนเอง	4.5312	มาก	ตัดไว้
53. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.2812	มาก	ตัดไว้
54. การเห็นคุณค่าในตนเอง	4.4062	มาก	ตัดไว้
55. การรู้จักพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.2500	มาก	ตัดไว้
56. การรู้จักวิธีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.4687	มาก	ตัดไว้
57. การปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง	4.3125	มาก	ตัดไว้
58. การติดตามและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของข้อมูล/ความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ	4.1562	มาก	ตัดไว้
59. การปรับตัวเข้ากับระบบ สถานการณ์ใหม่ หรือสภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน	4.1750	มาก	ตัดไว้
60. ทักษะคิดต่อวิชาชีพทางด้านบวก	4.1250	มาก	ตัดไว้
61. การมองโลกในแง่ดี	3.9062	มาก	ตัดไว้
62. การทำงานได้หลากหลาย	3.7500	มาก	

## ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสมรรถภาพเชิงวิชาชีพ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ขนาดผลกระทบ	หมายเหตุ
<b>ลักษณะภูมิหลัง</b>			
1. เพศ.....	2.5625.	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
2. รายได้ของพ่อ-แม่.....	2.7187.	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
3. การศึกษาของพ่อ-แม่.....	2.4375.	น้อย	ไม่สอดคล้องกับโมเดล
4. อาชีพของพ่อ-แม่.....	2.4375.	น้อย	ไม่สอดคล้องกับโมเดล
5. ความเอาใจใส่ด้านการเรียนของพ่อ-แม่	3.2812	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
6. ผลการเรียนในระดับมัธยมปลาย	3.1250	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
7. คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย.....	3.1250	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
8. ความใฝ่ฝัน/ทะเยอทะยาน.....	3.5000	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
8.ทัศนคติต่อการเรียน/อาชีพ.....	4.0000	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
9. บุคลิกภาพ.....	3.5625	มวอ	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
11. จริยธรรม.....	3.4375.	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
<b>สภาพแวดล้อมนอกสถาบัน</b>			
1. กลุ่มเพื่อนนอกสถาบัน.....	3.0312.	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
2. ตลาดแรงงาน (นายจ้าง).....	3.0437.	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
3. เพื่อนบ้าน.....	2.5312	น้อย	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
4. บุคคลที่รู้จักทั่วไป.....	3.2812	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
5. ประสบการณ์งานพิเศษ.....	3.7187.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
<b>หลักสูตร- การสอน</b>			
1. จำนวนรายวิชาเรียน.....	3.4687.	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
2. โครงสร้างหลักสูตร/โปรแกรมการเรียน	3.8750.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
3. สื่อการสอน/เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.1250.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
4. การฝึกงานในสถานที่ทำงานจริง.....	3.8437.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
5. วิธีสอนของอาจารย์.....	4.0937.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
6. บุคลิกของอาจารย์.....	3.3437.	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
7. วิธีการวัดผล.....	3.6875.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
8. ห้องสมุด.....	3.5312	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
<b>ประสบการณ์ในชั้นเรียน- นอกชั้นเรียน</b>			
1. จำนวนเวลาที่ใช้ศึกษา/ค้นคว้า.....	3.6875.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
2. ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ในชั้นเรียน.	3.7187.	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
3. ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน.....	3.7812	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
4. สภาพแวดล้อมของห้องเรียน.....	3.2500	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
5. จำนวนเพื่อนสนิทในชั้นเรียน.....	3.3125	ปานกลาง	ไม่มีในโมเดล(คัดออก)
6. เวลาที่ใช้ปรึกษากับเพื่อน ๆ นอกชั้นเรียน	3.3125	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
7. ปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์นอกชั้นเรียน	3.1562	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล
8. เวลาที่ใช้ทบทวนบทเรียน.....	3.8120	มวอ	สอดคล้องกับโมเดลมาก
9. เวลาที่ใช้ร่วมกิจกรรมของชมรม.....	3.0937	ปานกลาง	สอดคล้องกับโมเดล

## ประวัติผู้วิจัย

นางสาวเพ็ญพิมล ลิโนทัย เกิดเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2493 กรุงเทพมหานคร สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง สาขามัธยมศึกษา วิชาเอก การสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป วิชาโท การสอนคณิตศาสตร์ จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2517 ปริญญาโทพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต ทางบริหารธุรกิจ วิชาเอก การ บริหารการเงิน จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) เมื่อปี พ.ศ. 2529 เข้าศึกษาต่อ ในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2539 ปัจจุบันรับราชการ ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจรัลพงษานุการต ถนนวิภาวดี-รังสิต กรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย