

บทที่ 4

ชนิดของน้ำยาเจือจางน้ำเชื้อ และสารรักษาสภាពที่เหมาะสม

การใช้น้ำยาเจือจางน้ำเชื้อโดยปกติแล้วมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เพิ่มความสามารถของ การปฏิสนธิให้แก่น้ำเชื้อปลา และยังช่วยเวลาที่อสุจิเคลื่อนไหวให้มีระยะเวลานานออกไป ซึ่ง โดยปกติแล้วอสุจิจะมีการเคลื่อนไหวได้เพียง 2-3 นาที เท่านั้น (Scott และ Baynes, 1980) ในด้านชนิดของน้ำยาเจือจางพบว่า�้ำยาเจือจางในแต่ละสูตรจะให้ผลดีกับน้ำเชื้อปลาเพียงไม่กี่ชนิดทั้งนี้สันนิฐานได้ว่ามาจากองค์ประกอบต่างๆ ที่มีอยู่ในน้ำยาเจือจางนั้น กฤตาณ์ มงคล ปัญญา, (2536) ได้รายงานว่าในบางครั้งการพัฒนาสูตรน้ำยาอาจไม่ได้อาศัยทฤษฎีหรือการทดลอง แต่ได้จากการลองผิดลองถูก อย่างไรก็ตามอาจจะสามารถที่พัฒนาสูตรน้ำยาโดยอาศัยหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ก) สูตรน้ำยาจะต้องประกอบด้วยอิオอนต่างๆ ที่ใกล้เคียงกับในน้ำเลือดปลา และทำให้มีแรงดันออกซิมิติกที่ใกล้เคียงกับน้ำเลือดปลาที่สุด

ข) น้ำยาดังกล่าวส่วนมากจะต้องประกอบด้วยสารเคมีที่ควบคุมความเป็นกรด-ด่าง เป็นแหล่งพลังงาน และสามารถทำหน้าที่ด้านหรือทำลายสารพิษจากของเสียที่ขับออกมารากเนื้อ

ค) โดยทั่วไปแล้วจะเป็นสูตรน้ำยาที่ปรับปรุงมาจากน้ำยาที่ใช้หล่อเลี้ยงเซลล์เม็ดเลือดปลา (Cortland salt solution) หรือ กบ (Ringer's solution)

ง) ในการนี้ที่มีการแซ่เบือกแข็งน้ำเชื้อปลาจะต้องมีการผสมสารรักษาสภานิดเดียว หรืออาจใช้หلامยชนิดรวมกัน เพื่อป้องกันการเสียสภาพของอสุจิภายหลังการละลาย

ในการทดลองนี้จะศึกษาถึงชนิดของน้ำยาเจือจาง และสารรักษาสภាពที่ให้ผลในการรักษาคุณภาพของน้ำเชื้อแซ่เบือกแข็งภายหลังจากการเก็บเป็นระยะเวลาหนึ่ง โดยคุณภาพของน้ำเชื้อจะใช้อัตราการเคลื่อนไหว ระดับการเคลื่อนที่ และเปอร์เซ็นต์อสุจิที่มีชีวิตเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

วิธีดำเนินการทดลอง

1. การเตรียมน้ำยาในการเจือจางน้ำเชื้อ

ในการทดลองนี้ใช้น้ำยาเจือจาง 5 ชนิด ซึ่งเป็นสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของสารอนินทรีย์ บัฟเฟอร์ และยาปฏิชีวนะ โดยรายละเอียดส่วนผสมดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ตารางแสดงปริมาณสารที่ใช้ในการเตรียมน้ำยาเจือจางน้ำเชื้อ (g / L.)

	Modified Cortland ¹	Alsever's ¹	Marine Fish Ringer ²	Buffer Solution ³	Normal saline with Glucose ⁴
NaCl	1.88 g	4.0 g	13.5 g	0.297 g	
KCl	7.20 g		0.6 g	0.322 g	
CaCl ₂	0.23 g		0.265 g	0.0077 g	
MgSO ₄	0.23 g			0.003 g	
Sodium citrate		8.0 g			
NaHCO ₃	1.00 g		0.2 g		
NaH ₂ PO ₄	0.41 g				
Glucose	1.0 g	20.5 g			0.006 g
Taps*				0.365 g	
Caps*				0.332 g	
Penicillin G			125 IU/ml.		
Streptomycin			125 ng./ml.		
Sovent		Distilled water 1000 ml.			Normal saline 1000 ml.
pH		7.0		7.5-8.2	7.0

* Taps (Tris [Hydroxy-methyl] methylaminopropane sulphonic acid)

* Caps (3 [Cyclohexylamino]-1-propanesulphonic acid)

¹ Scott and Baynes (1980)

² Po Leung (1987)

³ Hsien Chao, Chung Chao, Chun Liu and Chiu Liap (1987)

⁴ Gwo, Kurokura and Hirano (1993)

2. วิธีการเตรียมตัวอย่างทดสอบ

นำตัวอย่างน้ำเชื้อปลากระพงแดงที่เก็บได้ทั้งหมดผสมรวมกันในหลอดทดสอบที่สะอาด และแห้ง แบ่งออกมาละลายกับน้ำยาเจือจางทั้ง 5 สูตร ในอัตราส่วน 1:3 จากนั้นแบ่งน้ำยาในแต่ละสูตรผสมกับสารรักษาสภาพ 2 ชนิด ด้วย DMSO (Dimethyl-sulfoxide) 10% โดยปริมาตร (V/V) และ Glycerol 20% โดยปริมาตร (V/V) ผสมให้เข้ากัน ใช้ระยะเวลาในการบ่ม (Incubation time) ที่อุณหภูมิ 0-4 °C เป็นเวลา 30 นาที ทำการตรวจสอบคุณภาพของน้ำเชื้อก่อนทำการแช่เยือกแข็ง (Scott and Baynes, 1980)

3. วิธีการลดอุณหภูมิ

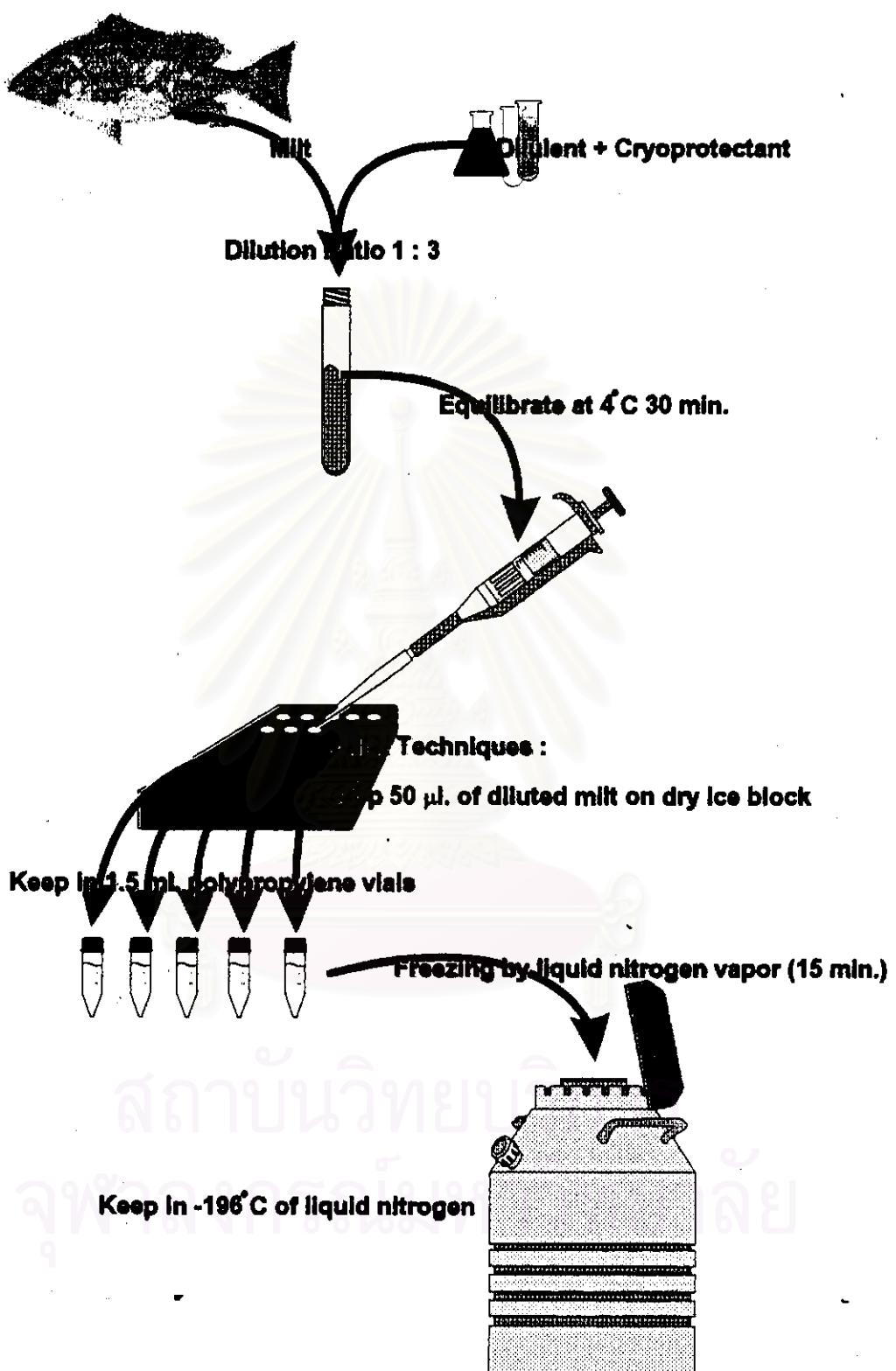
นำตัวอย่างที่ผสมน้ำยาเจือจาง สารรักษาสภาพแล้ว และผ่านการบ่มแล้ว มาทำการลดอุณหภูมิ ด้วยกรรมวิธีการทำให้เป็นเกล็ดโดยหยดตัวอย่างน้ำเชื้อลงบนก้อนน้ำแข็งแห้ง (Dry ice) ซึ่งปริมาตรที่ใช้ในการทดสอบคือ 50 มิลลิลิตร นำเกล็ดน้ำเชื้อที่ได้เก็บลงในหลอด Polypropylene vial ขนาด 1.5 มิลลิลิตร (Scott and Baynes, 1980) ทำการลดอุณหภูมิระดับแรกโดยการผ่านไอน้ำในโตรเจนเหลวเป็นเวลา 15 นาที จากนั้นเก็บรักษาโดยแช่ในไนโตรเจนเหลวเพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพต่อไป (กฎบังคับปศุสัตว์ 2536)

4. การตรวจสอบคุณภาพของน้ำเชื้อที่ระยะเวลาต่างๆ

นำตัวอย่างเกล็ดน้ำเชื้อที่แช่ในไนโตรเจนเหลวมาทำการละลายที่อุณหภูมิห้องและทำการตรวจหาคุณภาพของน้ำเชื้อที่ผ่านการแช่เยือกแข็งโดยการตรวจปริมาณอสุจิที่เคลื่อนไหว ประเมินระดับการเคลื่อนที่ และนับตัวอสุจิที่เป็น และตายด้วยการย้อมสี (Live-Dead Stain : LDS) ทำการสุ่มตรวจสอบเป็นระยะๆ จนครบ 6 เดือน

5. การวิเคราะห์ผลการทดสอบ

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Systat (Wilkinson, 1986) ในการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างของคุณภาพน้ำเชื้อที่เก็บด้วยน้ำยาเจือจาง และสารรักษาสภาพสูตรต่างๆ เทียบกับคุณภาพของน้ำเชื้อเมื่อเริ่มทดสอบ และน้ำเชื้อสด คัดเลือกสูตรน้ำยาที่ให้ผลดีที่สุด 3 สูตร เพื่อทำการทดสอบต่อไป



รูปที่ 7 แสดงแผนภาพการทดลองลดอุณหภูมิในการเก็บน้ำเชื้อแข็งของปลากระพงแดง

ผลการทดลอง

จากการทดลองเก็บรักษาด้วยย่างน้ำเชื้อปลากระพงแดงด้วยน้ำยาเจือจาง 5 ชนิด ผสมกับสารรักษาสภาพ 2 ชนิด เป็นระยะเวลา 188 วัน โดยทำการตรวจสอบคุณภาพของน้ำ เชื้อที่ทำการเก็บรักษาไว้ในในโตรเจนเหลว ณ อุณหภูมิ -196°C ที่เวลา 1, 6, 18, 42, 103, และ 188 วัน พบว่าคุณภาพของน้ำเชื้อจากการตรวจสอบด้วยวิธีประมาณอัตราการเคลื่อนที่ เปอร์เซ็นต์อสูจิที่เคลื่อนไหว และเปอร์เซ็นต์ของอสูจิมีชีวิตที่นับได้จากการย้อมสีด้วยเป็น-ด้วยตาย (Live-Dead Stain : LDS) ใน การเก็บรักษาด้วยน้ำยาเจือจาง และสารรักษาสภาพที่แตกต่าง กันส่งผลต่ออัตราการลดลงของคุณภาพของน้ำเชื้อในอัตราที่แตกต่างกันด้วย โดยรายงานเปรียบ เทียบคุณภาพของน้ำเชื้อที่น้ำยาเจือจางชนิดเดียวกัน แต่ต่างกันที่สารรักษาสภาพเป็นไปดัง ตารางที่ 7

เมื่อนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ในทางสถิติพบว่าในระหว่างสูตรน้ำยาที่ใช้ในการ เจือจางน้ำเชื้อ และในแต่ละขั้นของการทดลองไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P = 0.233$ และ 0.880 ตามลำดับ) ในขณะที่ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรักษามีผลต่อคุณภาพของน้ำเชื้อแข็งเยื้อก แข็ง ($P < 0.001$) และสารที่ใช้ในการรักษาสภาพทั้งสองชนิดกลับให้ผลที่แตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.001$) ดังตารางที่ 6

ในด้านของคุณภาพน้ำเชื้อที่มีการลดลงตามระยะเวลาที่เปลี่ยนไปโดยเฉพาะค่าอัตรา การลดลงของจำนวนอสูจิที่มีชีวิต ซึ่งตรวจสอบได้จากการย้อมสี Live-Dead Stain และสามารถ ที่จะประเมินอัตราการลดลงของอสูจิที่มีชีวิตได้ในรูปของสมการเส้นตรง

โดยที่

$$Y = a + bX$$

Y = เปอร์เซ็นต์ของอสูจิที่มีชีวิต

X = Natural logarithm ของระยะเวลาในการเก็บรักษาน้ำเชื้อ

a = ค่าคงที่

b = ค่าความชันของกราฟ

ในด้านผลของสารรักษาสภาพในการทดลองครั้งนี้ พบว่าน้ำแข็งเยือกแข็งที่ใช้ DMSO เป็นสารรักษาสภาพให้ผลในการรักษาคุณภาพของอสุจิได้ดีกว่าการใช้ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพเมื่อพิจารณาจากสมการที่ได้ โดยให้สมการอัตราลดลงของอสุจิที่มีชีวิตลดเป็น $Y = 46.07 - 9.58X$ ($R^2 = 0.889$) มีระดับการเคลื่อนที่เฉลี่ย อัตราการเคลื่อนไหวเฉลี่ย และ เปอร์เซ็นต์อสุจิที่มีชีวิตที่เวลา 188 วัน เป็น 5.13 ± 3.14 , 54 ± 29.47 และ $2.08 \pm 1.38\%$ ตามลำดับ ใน DMSO และอัตราการลดลงของอสุจิที่มีชีวิตเมื่อใช้ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพ เป็นไปตามสมการ $Y = 38.86 - 9.02X$ ($R^2 = 0.779$) มีระดับการเคลื่อนที่เฉลี่ยเท่ากับ 0.73 ± 0.88 , อัตราการเคลื่อนไหวเฉลี่ยเท่ากับ 4 ± 6.32 และเปอร์เซ็นต์อสุจิที่มีชีวิตเท่ากับ $0.08 \pm 0.10\%$

ตารางที่ 6 แสดงผลทางสถิติ (ANOVA) ที่ได้จากการทดสอบของอสุจิมีชีวิตที่เวลา 188 วัน

Dependent Variation : LDS, N = 180

Analysis of Variance

Source	Sum-of-Squares	DF	Mean-Squares	F-Ratio	P
Log(Time)	48455.333	1	48455.333	880.965	0.000
Replication	14.049	2	7.025	0.128	0.880
Diulent	309.898	4	77.474	1.409	0.233
Cryoprotectant	1372.477	1	1372.477	24.953	0.000
Error	9405.443	171	55.003		

Time = ระยะเวลาในการแข็งเยือกแข็ง (วัน)

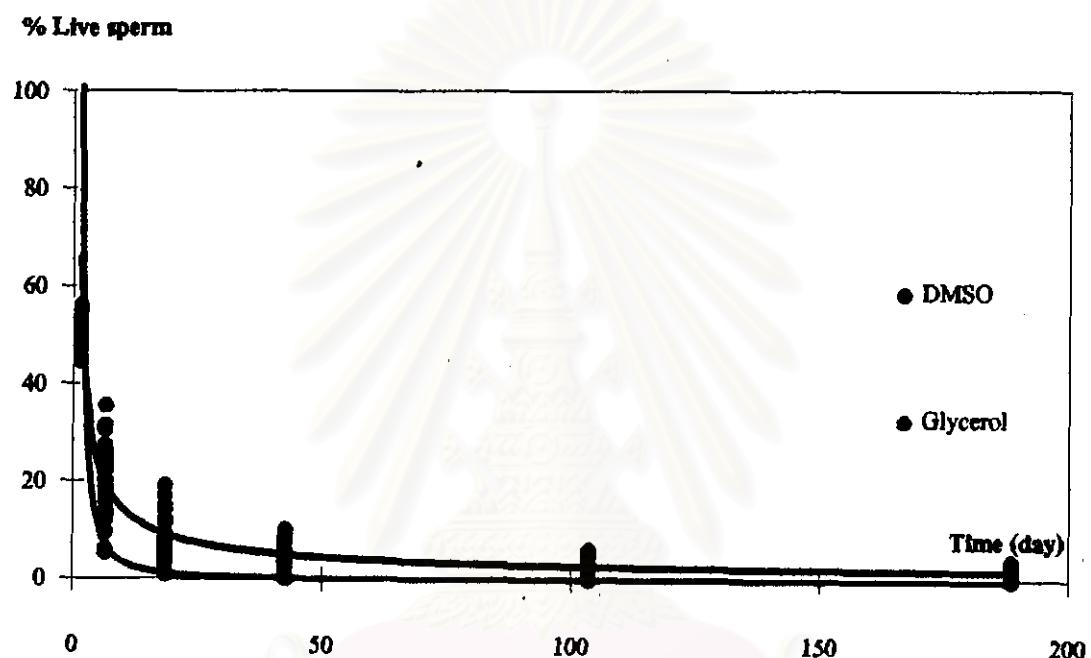
Replication = จำนวนข้ามในการทดลอง (3 ข้าม)

Diulent = น้ำยาเจือจางน้ำแข็ง ได้แก่ Modified Cortland Solution, Marine Fish Ringer Solution, Alsilver's Solution, Buffer Solution, และ Glucose Normal Saline Solution

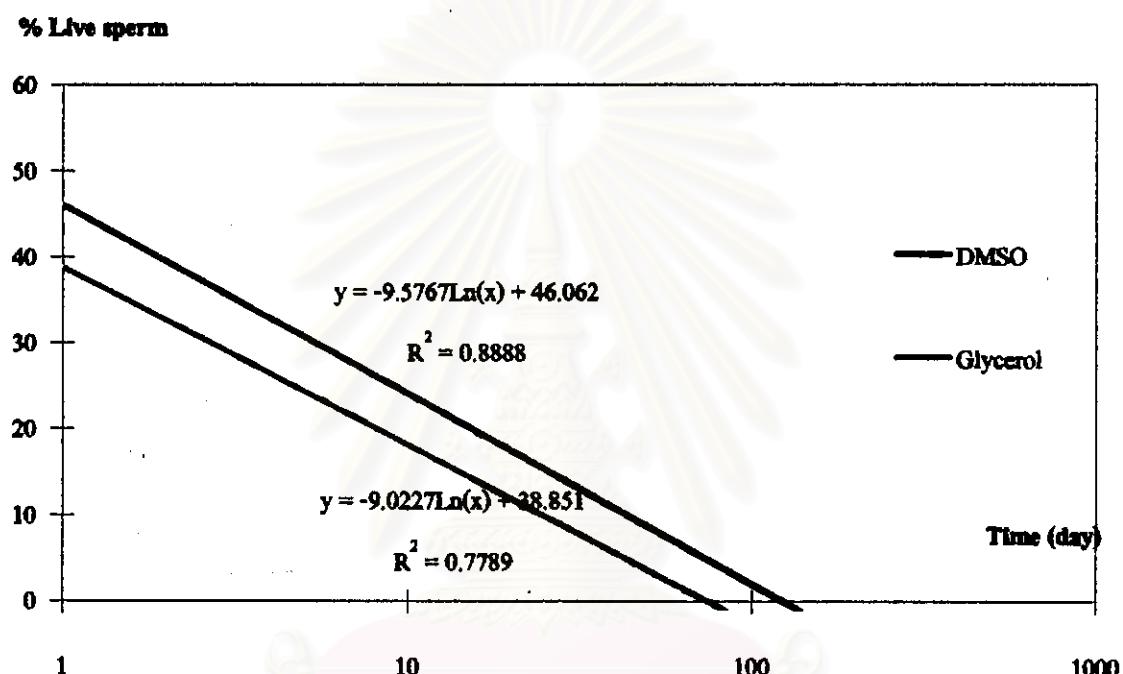
Cryoprotectant = สารรักษาสภาพ ได้แก่ DMSO และ Glycerol

ตารางที่ 7 เปอร์เซ็นต์ของอสุจิที่มีชีวิตจากการสุ่มนับตัวอย่างน้ำแข็ง ณ เวลาต่างๆ เปรียบเทียบระหว่าง DMSO และ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพ

Cryoprotectant		DMSO		Glycerol	
Time (day)	Diluent	Mean	SD.	Mean	SD.
1	Modified Cortland Sol ^a	53.85	1.48	50.69	1.26
	Marine Fish Ringer Sol ^a	49.65	3.71	49.07	1.24
	Alsever's Sol ^a	52.15	1.28	51.80	3.48
	Buffer Sol ^a	51.23	2.66	47.23	3.11
	Glucose Normal Saline Sol ^a	54.60	0.76	50.93	3.66
6	Modified Cortland Sol ^a	27.55	6.77	17.56	3.37
	Marine Fish Ringer Sol ^a	20.52	3.14	14.35	2.59
	Alsever's Sol ^a	24.32	1.49	12.22	6.12
	Buffer Sol ^a	23.14	4.36	9.64	3.75
	Glucose Normal Saline Sol ^a	30.60	2.70	12.94	2.12
18	Modified Cortland Sol ^a	11.67	4.3	5.61	2.14
	Marine Fish Ringer Sol ^a	8.10	1.56	4.58	0.81
	Alsever's Sol ^a	14.51	1.67	3.68	3.48
	Buffer Sol ^a	7.07	3.78	2.11	0.63
	Glucose Normal Saline Sol ^a	17.14	2.16	1.97	0.92
42	Modified Cortland Sol ^a	5.86	1.2	1.74	0.63
	Marine Fish Ringer Sol ^a	4.24	1.55	0.26	0.22
	Alsever's Sol ^a	7.16	0.94	1.82	0.38
	Buffer Sol ^a	3.71	2.26	0.26	0.21
	Glucose Normal Saline Sol ^a	9.11	0.80	0.18	0.18
103	Modified Cortland Sol ^a	4.05	1.16	0.78	0.17
	Marine Fish Ringer Sol ^a	2.32	0.89	0.07	0.11
	Alsever's Sol ^a	4.82	0.44	0.20	0.06
	Buffer Sol ^a	1.89	1.33	0.01	0.01
	Glucose Normal Saline Sol ^a	5.58	0.52	0.02	0.02
188	Modified Cortland Sol ^a	2.39	0.79	2.25	0.07
	Marine Fish Ringer Sol ^a	0.68	0.31	0.03	0.07
	Alsever's Sol ^a	3.35	0.74	0.07	0.01
	Buffer Sol ^a	0.39	0.39	0.00	0.00
	Glucose Normal Saline Sol ^a	4.01	3.56	0.01	0.01



รูปที่ 8 แสดงอัตราการลดลงของอสุจิที่มีชีวิตที่ระยะเวลาต่างๆ เปรียบเทียบระหว่าง DMSO และ Glycerol ในการใช้เป็นน้ำยารักษาสภาวะ



รูปที่ 9 แสดงเส้นสมการของอสุจิที่มีชีวิตที่เวลาต่างๆ เมื่อใช้ DMSO และ Glycerol เป็นน้ำยา
รักษาสperm

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการทดลองเก็บรักษา้น้ำเชื้อปลากระเพงโดยวิธีการแช่เยือกแข็ง พนบวainแต่ละสูตรของน้ำยาเจือจางที่นำมาใช้ในการทดลองนี้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติในด้านของคุณภาพน้ำเชื้อที่ตรวจสอบได้หลังการละลาย ($P = 0.233$) การที่คุณภาพของน้ำเชื้อในน้ำยาเจือจางสูตรต่างๆ มีคุณภาพที่ไม่ต่างกันมากนัก อาจเป็นผลเนื่องมาจากการส่วนประกอบพื้นฐานที่ผสมอยู่ในน้ำยาแต่ละชนิดมีส่วนประกอบที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งจากรายงานของ Scott และ Baynes (1980) ได้รายงานถึงลักษณะทั่วไปของส่วนประกอบในน้ำยาเจือจางว่า โดยปกติแล้วส่วนประกอบพื้นฐานของน้ำยาเจือจางจะอยู่ในรูปของสารละลายเกลือโซเดียม และไปಡสเซียม แต่ในบางครั้งจะพบว่าไม่มีการเพิ่มสารประกอบอินทรีย์บางชนิดเข้าไปเพื่อช่วยเพิ่มความสามารถในการกลับมาเคลื่อนไหวอีกครั้งของตัวอสุจิภายในหลังการถูกแช่แข็ง ในขณะที่ Truscott และ Idler (1969) ได้รายงานถึงคุณสมบัติของสารละลายน้ำยาเจือจางที่ดีจะต้องไม่มีผลในการเพิ่มอัตราการเคลื่อนไหวของตัวอสุจิ ตามทฤษฎีแล้วเมื่อตัวอสุจิกะระตุนให้เกิดการเคลื่อนไหวแล้วจะไม่สามารถกลับมาเคลื่อนไหวได้อีกครั้ง

ในส่วนของสารรักษาสภาพพบว่าระหว่างสารรักษาสภาพทั้งสองชนิดที่นำมาทดสอบมีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยในการทดลองครั้งนี้พบว่า DMSO ให้ผลในการรักษาคุณภาพของน้ำเชื้อได้ดีกว่าการใช้ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพ Scott และ Baynes (1980) ได้ถกถ่วงถึงการใช้ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพว่าได้มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในการเก็บรักษา้น้ำเชื้อแช่เยือกแข็งของสัตว์เลี้ยงสูงด้วยน้ำมดังนั้นจึงได้มีผู้ประยุกต์มาใช้กับการแช่เยือกแข็งในน้ำเชื้อปลา แต่พบว่าไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรนัก ซึ่งในหลาย ๆ การทดลองก็ได้รายงานผลเช่นเดียวกัน เช่น Caylor, Biesiot และ Franks (1994) ได้รายงานถึงการเก็บรักษา้น้ำเชื้อปลาช่อนทะเล (*Rachycentron canadum*) โดยใช้ DMSO และ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพพบว่าสูตรน้ำยาที่ใช้ Glycerol เป็นสารรักษาสภาพให้ผลของอัตราการเคลื่อนไหว และอัตราการปฏิสนธิต่ำที่สุด ในด้านของการใช้ DMSO เป็นสารรักษาสภาพจากรายงานของ Ott และ Horton (1971a) ได้รายงานถึงความสำเร็จในการใช้ DMSO เป็นสารรักษาสภาพในการแช่เยือกแข็งน้ำเชื้อปลาแซลมอน และสามารถประสบผลสำเร็จในการเก็บรักษา้น้ำเชื้อปลาแช่เยือกแข็งหลายชนิด เช่น ปลากระเพงขาว (Leung, 1987) Atlantic Halibut (Bolla et.al., 1987) White fish (Piironen, 1987) และในปลาอื่นๆ อีกหลายชนิด สาเหตุของความแตกต่างในการรักษาคุณสมบัติของน้ำเชื้อแช่เยือกแข็งโดยใช้ DMSO และ Glycerol ได้ถูกรายงานโดย Scott และ Baynes (1980) ว่าการที่สารรักษาสภาพจะมีคุณสมบัติในการรักษาสภาพของตัวอสุจิเท่าใดนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถในการแพร่ผ่านเยื่อหุ้มเซลล์ของสารนั้นๆ โดยอาจ

กล่าวได้ว่า Glycerol เป็นสารที่มีโมเลกุลที่ใหญ่กว่า DMSO จึงทำให้ความสามารถในการแพร่ผ่านเข้าสู่เซลล์น้อยกว่า DMSO ส่งผลให้ความสามารถในการรักษาคุณภาพน้ำเชื้อลดลงอย่างตามไปด้วย อย่างไรก็ตามการทดลองนี้พบว่าเบอร์เซ็นต์การมีชีวิตของสูจิในสูตรที่ผสม DMSO เป็นสารรักษาสภาพได้มีการลดลงอย่างรวดเร็วในระยะเวลาต้นๆ ทั้งนี้สันนิฐานได้ว่าอาจเกิดจากความเป็นพิษของ DMSO Komada, Takai, Arii และคณะ (1995) รายงานถึงผลของการ DMSO ที่มีดื่มจากการพัฒนาของตัวอ่อนปลา พบว่า DMSO สามารถที่จะทำลายเยื่อบุผิวของไข่ปลาได้ถึงประมาณ $0.13-1.09 \times 10^{-4}$ cm/sec. ที่ความเข้มข้น 4 M ในขณะที่ Scott and Baynes (1980) อ้างถึง Mann (1964) ว่ามีการใช้ Mannitol เป็นสารป้องกันการเกิดพิษในการเก็บน้ำเชื้อแข็งเยือกแข็งในปลาแซลมอน

ทางด้านระยะเวลาในการเก็บรักษาน้ำเชื้อนั้นจากการทดสอบพบว่ามีอัตราการลดลงของคุณภาพที่ควรระวังได้ตามระยะเวลาที่เก็บ ในขณะที่รายงานของ Mounib (1978) ได้รายงานถึงการเก็บรักษาน้ำเชื้อแข็งเยือกแข็งของปลา Cod และ Salmon ว่าสามารถที่จะเก็บไว้ที่ -196°C ได้เป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งการที่คุณภาพของน้ำเชื้อลดลงนั้นอาจเกิดขึ้นจากความผิดพลาดในวิธีการเก็บรักษา และเทคนิคในการลดอุณหภูมิ โดยจากรายงานของ กฤษณ์ มงคลปัญญา (2536) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ในการเก็บรักษาน้ำเชื้อคือ คุณภาพของน้ำเชื้อที่ได้มาจากการพันธุ์สายตัวอาจมีคุณภาพที่ไม่สม่ำเสมอ กัน นอกจากนี้เทคนิคในการลดอุณหภูมิยังอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพของน้ำเชื้อขณะทำการลดอุณหภูมิอีกด้วย เนื่องจากการทดลองครั้งนี้ไม่มีเครื่องมือที่สามารถควบคุมอัตราเร็วในการลดอุณหภูมิได้อย่างแน่นอน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงเบอร์เซ็นต์เฉลี่ยของสูจิปัลกะพงแดงที่มีชีวิตหลังการแข็งเยือกแข็งพบว่า น้ำเชื้อที่เจือจากด้วยสูตรน้ำยา Modified Cortland Solution ร่วมกับ 10% DMSO ให้เบอร์เซ็นต์การรอดชีวะสูจิเท่ากับ $2.39 \pm 0.79\%$ คิดเป็นปริมาณสูจิเท่ากับ 5 แสนเซลล์ต่อมิลลิลิตร มีอัตราการเคลื่อนไหวเฉลี่ยเท่ากับ 60 ± 10.0 ระดับการเคลื่อนที่เฉลี่ยเท่ากับ 7 ± 0.0 , Alsever's Solution ร่วมกับ 10% DMSO ให้อัตราการรอดชีวะสูจิเท่ากับ $3.35 \pm 0.74\%$ คิดเป็นปริมาณตัวอสูจิเท่ากับ 7.01 แสนเซลล์ต่อมิลลิลิตร โดยมีอัตราการเคลื่อนไหวเฉลี่ยเท่ากับ 70 ± 5.77 และมีระดับการเคลื่อนที่เท่ากับ 7 ± 1.0 และ Glucose Normal Saline Solution ร่วมกับ 10% DMSO ให้อัตราการรอดชีวะสูจิเท่ากับ $4.01 \pm 3.56\%$ คิดเป็นปริมาณตัวอสูจิเท่ากับ 8.4 แสนเซลล์ต่อมิลลิลิตร โดยมีอัตราการเคลื่อนไหวเฉลี่ยเท่ากับ 80 ± 5.77 และมีระดับการเคลื่อนที่เท่ากับ 8 ± 0.0 กิน้ำที่จะเพียงพอต่อการเก็บรักษาในแบ่งของการเก็บรักษาลักษณะทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตเพื่อการศึกษาต่อไป นอกจากนี้จากการรายงานของ Doi และ Singhagriwan (1993) ได้รายงานปริมาณไข่ที่แม่พันธุ์ปัลกะพงแดงปล่อยออกมานั้นว่ามีประมาณ 10,000-100,000 ฟองต่อตัวต่อครั้ง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปริมาณสูจิ

ที่เก็บได้จากการแซ่เบือกแข็งมีเพียงพอต่อการปฎิสูตรกับไบปลาที่ได้จากแม่ป้ำกะพงแดง ใน การที่จะนำน้ำเชื้อแซ่เบือกแข็งมาใช้นั้นเนื่องจากปริมาณน้ำเชื้อที่ได้มีความหนาแน่นของอสุจิ น้อยกว่าที่มีอยู่ในน้ำเชื้อสด ดังนั้นการผสมเทียมด้วยวิธีแห้งจึงเป็นส่วนที่จะเข้ามาช่วยเพิ่ม อัตราปฎิสูตรให้สูงขึ้นได้ โดย Scott and Baynes (1980) ได้ักส่าวถึงกรรมวิธีผสมเทียมแบบ แห้งซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Soudakovicz (1874) ว่าสามารถที่จะเพิ่มอัตราการปฎิสูตรให้เพิ่มขึ้นได้ โดยเฉพาะในการณ์ของน้ำเชื้อที่มีอัตราการเคลื่อนไหวของอสุจิต่ำ ด้วยการผสมน้ำเชื้อกับไบที่ อุณหภูมิประมาณ $4-10^{\circ}\text{C}$ จากนั้นจึงนำไปที่ไดร์รัฟฟาร์มสมมาตรลังน้ำแล้วจึงนำไปพักรอไป

จะเห็นได้ว่าจาก การทดลองในบทนี้ผลของระยะเวลา และชนิดของสารรักษาสภามี ผลต่อเปอร์เซ็นต์การอดของอสุจิที่เก็บด้วยวิธีการแซ่เบือกแข็ง แต่นอกจากปัจจัยดังที่ได้ักส่าว มาแล้วเปอร์เซ็นต์การอดของอสุจิยังอาจขึ้นอยู่กับอัตราการลดและเพิ่มอุณหภูมิ (Scott และ Baynes, 1980) ดังนั้นจึงควร มีการศึกษาถึงกรรมวิธีที่ถูกต้องในการแซ่เบือกแข็ง และการ ลดลายด้วยน้ำเชื้อที่ผสมกับสูตรน้ำยาเจือจาง และสารรักษาสภาน้ำที่ได้จากการทดลองนี้ โดยจะ ทำการศึกษาในการทดลองต่อไป

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย