

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กองวิชาการ. (2545). *ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

เกียรติพงษ์ มีเพียร. (2545). *คุณธรรมและจริยธรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน*. นครปฐม: โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สามพราน.

ชาติรี เอื้ออภัย. (2544). *การพัฒนาพนักงานสอบสวนเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแนวนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ: ศึกษาเฉพาะกรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณรงค์ ใจหาญ. (2547). *หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.

ณรงค์วิษ ไทยทอง. (2542). *การอำนวยความสะดวกในหน้าที่พนักงานสอบสวนตามแนวทางรัฐธรรมนูญปัจจุบัน. ในเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง บทบาทของตำรวจในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ตามแนวทางรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 (หน้า 1-46)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

ไทพีศรีนวิติ ภักดีกุล. (2536). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานสืบสวนสอบสวนและนิติวิทยาศาสตร์*. เชียงใหม่: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ธเนศ สินรัตน์. (2545). *ทัศนคติของประชาชนต่อการให้บริการด้านการสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ธานินทร์ ทรัพย์วิเชียร. (2543). *วิกฤติการณ์จริยธรรมของตำรวจ. ในรวมปาฐกถาพิเศษในการสัมมนาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (หน้า 1-42)*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ.

- ธีรฤดี กิจนคร. (2548). ปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวนภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เพชรชุมพร ศรีวะรมย์ (2545). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการดำเนินงานสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางเขน. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไพรัตน์ รอดทอง. (2547). ปัจจัยที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มีชัย ฤชุพันธุ์. (2543). พนักงานสอบสวนในอุดมคติ. ในรวมปาฐกถาพิเศษในการสัมมนาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (หน้า 43-65). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- ยุพเรศ วินัยธร. (2542). เทคนิคการอ่าน ภาษากาย ในธุรกิจและชีวิตประจำวัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เด็อนตุลา.
- วีระ วัฒนชัยนันท์. (2540). การสอบสวนภาคปฏิบัติ เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท.
- สุชาติา ชันระชวณะ. (2546). *Body language* เห็นท่า (ทาง) ก็รู้ใจ. กรุงเทพมหานคร: สยามอินเตอร์บุ๊คส์.
- สุนันท์ สร้อยสุด. (2545). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อมร รักษาสัตย์. (2543). รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนพร้อมบทวิจารณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ด้านสุธการพิมพ์.
- อานันท์ ปันยารชุน. (2543). วิกฤตการณ์จริยธรรมของตำรวจ. ในรวมปาฐกถาพิเศษในการสัมมนาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (หน้า 67-86). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- อติคม สวัสดิญาณ. (2549). อ่านคนให้ถึงก้น. กรุงเทพมหานคร: เต่าประยุกต์.

ภาษาอังกฤษ

- Bain, S. A., & Baxter, J. S. (2000). Interrogative suggestibility: The role of interviewer behaviour. *Legal and Criminological Psychology, 5*, 123-133.
- Bain, S. A., Baxter, J. S., & Fellowes, V. (2004). Interacting influences on interrogative suggestibility. *Legal and Criminological Psychology, 9*, 239-252.
- Baxter, J. S., & Boon, J. C. W. (2000). Interrogative suggestibility: The importance of being earnest. *Personality and Individual Differences, 28*, 753-762.
- Baxter, J. S., Boon, J. C. W., & Marley, C. (2006). Interrogative pressure and responses to minimally leading questions. *Personality and Individual Differences, 40*, 87-98.
- Baxter, J. S., Jackson, M., & Bain, S. A. (2003). Interrogative suggestibility: Interactions between interviewees' self-esteem and interviewer style. *Personality and Individual Differences, 35*, 1285-1292.
- Boon, J. C. W., & Baxter, J. S. (2004). Minimizing extraneous, interviewer-based interrogative suggestibility. *Legal and Criminological Psychology, 9*, 229-238.
- Bunting, S. (2005). *The interviewer's handbook: Successful interviewing techniques for the workplace*. London: Kogan Page.
- Cottrell, N. B. (1972). Social Facilitation. In C. McClintock (Ed.), *Experimental social psychology* (pp. 185-236). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Custrona, E. C., & Russell, W. D. (1990). Type of social support and specific stress: Toward a theory of optimal matching. In B. R. Sarason, I. G. Sarason, & G. R. Pierce (Eds.), *Social support: An interactional view* (pp. 319-366). New York: Wiley.
- Dunkel-Schetter, C., & Rennett, L. T. (1990). Differentiating the cognitive and behavioral aspects of social support. In B. R. Sarason, I. G. Sarason, & G. R. Pierce (Eds.), *Social support: An interactional view* (pp. 267-296). New York: Wiley.

- Gudjonsson, G. H. (1984). A new scale of interrogative suggestibility. *Personality and Individual Differences*, 5, 303-314.
- Gudjonsson, G. H. (1987). Historical background to suggestibility: How interrogative suggestibility differs from other types of suggestibility. *Personality and Individual Differences*, 8, 347-355.
- Gudjonsson, G. H. (1988a). Interrogative suggestibility: Its relationship with assertiveness, social-evaluative anxiety, state anxiety and method of coping. *British Journal of Clinical Psychology*, 27, 159-166.
- Gudjonsson, G. H. (1988b). The relationship of intelligence and memory to interrogative suggestibility: The importance of range effects. *British Journal of Clinical Psychology*, 27, 185-187.
- Gudjonsson, G. H. (1990). The response alternatives of suggestible and non-suggestible individuals. *Personality and Individual Differences*, 11, 185-186.
- Gudjonsson, G. H. (1991). The application of interrogative suggestibility to police interviewing. In J. F. Schumaker (Ed.), *Human suggestibility: Advances in theory, research, and application* (pp. 279-288). New York: Routledge, Chapman, and Hall.
- Gudjonsson, G. H. (1997). *The Gudjonsson Suggestibility Scales Manual*. London: Psychology Press.
- Gudjonsson, G. H. (2003). *The psychology of interrogations and confessions: A handbook*. Chichester: Wiley.
- Gudjonsson, G. H., & Clare, I. C. H. (1995). The relationship between confabulation and intellectual ability, memory, interrogative suggestibility, and acquiescence. *Personality and Individual Differences*, 19, 333-338.

- Gudjonsson, G. H., & Clark, N. K. (1986). Suggestibility in police interrogation: A social psychological model. *Social Behaviour, 1*, 83-104.
- Loftus, E. F. (1979). *Eyewitness testimony*. London: Harvard University Press.
- McNett, S. (1987). Social support, threat & coping responses & effectiveness in the functionally disabled. *Nursing Research, 36*, 98-103.
- Nurmoja, M. (2005). *Interrogative suggestibility, trait-related, and morphofeatural characteristics of human phenotype*. Unpublished master's thesis, Department of Psychology, University of Tartu, Republic of Estonia.
- Pease, A. & Pease, B. (2004). *The definitive book of body language*. London: Orion Media.
- Sarason, B. R., Sarason, I. G., & Pierce, G. R. (Eds.). (1990). *Social support: An interactional view*. New York: Wiley.
- Polczyk, R. (2005). Interrogative suggestibility: Cross-culture stability of psychometric and correlation properties of the Gudjonsson Suggestibility Scales. *Personality and Individual Differences, 30*, 177-186.
- Richardson, G. R., Kelly, T. P., & Bryce, A. (1998). The response alternatives of suggestible and non-suggestible adolescent offenders. *Personality and Individual Differences, 24*, 295-297.
- Sondhi, V., & Gupta, A. (2005). The role of interviewer behavior in eyewitness suggestibility. *Journal of Credibility Assessment and Witness Psychology, 6*, 1-19.
- Tata, P. R., & Gudjonsson, G. H. (1990). The effects of mood and verbal feedback on interrogative suggestibility. *Personality and Individual Differences, 11*, 1097-1085.
- Taylor, S. E., Peplau, L. A., & Sears, D. O. (2006). *Social psychology* (12th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนามาตรวัดการคล้ายตามสิ่งชี้นำ

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมข้ออื่น ๆ (Corrected Item-Total Correlation) จากมาตรGSS 2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย

ข้อที่	ประเภทของคำถาม	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับ คะแนนรวมข้ออื่น ๆ
1	(NL)	-
2	(L)*	.30
3	(L)	.39
4	(L)	-.07
5	(NL)	-
6	(L)*	.41
7	(L)	.34
8	(L)	.42
9	(NL)	-
10	(L)	.04
11	(L)	.42
12	(L)*	.51
13	(NL)	-
14	(L)	.52
15	(L)*	.66
16	(L)	.40
17	(NL)	-
18	(L)	.39
19	(L)*	.57
20	(L)	.32
ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคะแนนการยอมตามคำถามชี้นำครั้งที่ 1		.78

หมายเหตุ (L) หมายถึง คำถามนำ

(L)* หมายถึง คำถามที่ให้ทางเลือกที่ผิด

(NL) หมายถึง คำถามที่เป็นข้อเท็จจริง ซึ่งไม่นำมาใช้ในการคำนวณ เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่
สร้าง ขึ้นมาเพื่อทำให้การวัดความทรงจำมีความสมจริง แสดงด้วยพื้นที่สีเทา

ค่าสถิติในการคัดข้อกระทงของมาตรฐานการคลังตามสิ่งชี้้นำพัฒนาโดย ขวัญจิตต์ และข้อกระทงที่ได้รับการคัดเลือก

ข้อที่	ประเภทของข้อกระทง	กลุ่มสูง (n = 16)		กลุ่มต่ำ (n = 16)		t (n = 60)	ค่า CITC 16 ข้อ ^a (n = 60)	ค่า CITC 15 ข้อ ^b (n = 60)	ข้อที่ผ่านการคัด ข้อกระทง
		M	SD	M	SD				
1	(NL)								✓
2	(L)*	0.94	0.25	0.44	0.51	3.51**	.37		
3	(L)	0.13	0.34	0.00	0.00	1.46			
4	(L)	0.56	0.51	0.06	0.25	3.51**	.29	.30	✓
5	(L)	0.81	0.40	0.38	0.50	2.73**	.19	.20	✓*
6	(L)*	0.81	0.40	0.13	0.34	5.21**	.50	.46	✓
7	(L)	0.00	0.00	0.00	0.00	-			
8	(NL)								✓
9	(L)	0.56	0.51	0.06	0.25	3.51**	.38	.39	✓
10	(L)	0.13	0.34	0.00	0.00	1.46			
11	(L)*	0.94	0.25	0.00	0.00	15.00**	.66	.63	✓
12	(L)	0.88	0.34	0.13	0.34	6.21**	.56	.50	✓
13	(NL)								✓
14	(L)*	1.00	0.00	0.63	0.50	3.00**	.38	.38	✓
15	(L)	0.88	0.34	0.56	0.51	2.03*	.26	.26	✓
16	(L)	0.00	0.00	0.00	0.00	-			
17	(L)	0.31	0.48	0.06	0.25	1.85*	.20	.20	✓*
18	(L)*	1.00	0.00	0.25	0.45	6.71**	.58	.59	✓
19	(L)	0.06	0.25	0.00	0.00	1.00			
20	(NL)								✓
21	(L)	1.00	0.00	0.44	0.51	4.39**	.36	.37	✓
22	(L)*	0.94	0.25	0.13	0.34	7.68**	.59	.61	✓
23	(L)	0.38	0.50	0.00	0.00	3.00**	.28	.30	✓
24	(L)	0.00	0.00	0.00	0.00	-			
25	(L)*	0.94	0.25	0.13	0.34	7.68**	.60	.61	✓
26	(L)	0.75	0.45	0.19	0.40	3.74**	.33	.34	✓
27	(NL)								✓
28	(L)	0.19	0.40	0.06	0.25	1.05			
29	(L)	0.00	0.00	0.00	0.00	-			
30	(L)	0.06	0.25	0.06	0.25	-			
ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคะแนนการยอมเชื่อตามคำถามชี้้นำครั้งที่ 1							.81	.80	

หมายเหตุ พื้นทีสีเทา (NL) หมายถึง คำถามที่ไม่ชี้ นำ ซึ่งจะนำไปใช้ในมาตรฐานฉบับจริงทั้งหมด เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาเพื่อ
ทำให้การวัดความทรงจำมีความสมบูรณ์

* ข้อที่ไม่ผ่านการคัดข้อคำถาม แต่เพื่อคงสัดส่วนของข้อคำถามในมาตรฐาน ให้ใกล้เคียงกับมาตรฐานของ Gudjonsson มากที่สุด
จึงยังคงข้อคำถามไว้

^aค่าที่ (t-value) ที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

^bค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 18 ข้อ, df = 58, = .05, $r_{critical} = .211$

^cค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 15 ข้อ, df = 58, = .05, $r_{critical} = .211$

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง.

จำนวนข้อกระทงของคำถามจากมาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำ พัฒนาโดย ขวัญจิตต์ ภารดี และรติรัตน์ ที่สร้างขึ้น และที่ผ่านการคัดเลือก

	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำ พัฒนาโดย ภารดี		มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำ พัฒนาโดย รติรัตน์		มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำ พัฒนาโดย ขวัญจิตต์	
	จำนวนข้อ กระทงที่ สร้างขึ้น	จำนวนข้อ กระทงที่ผ่าน การคัดเลือก	จำนวนข้อ กระทงที่ สร้างขึ้น	จำนวนข้อ กระทงที่ผ่าน การคัดเลือก	จำนวนข้อ กระทงที่ สร้างขึ้น	จำนวนข้อ กระทงที่ผ่าน การคัดเลือก
คำถามชี้นำ	18	9	18	9	18	9
คำถามชี้นำแบบให้ทางเลือกที่ผิด	7	6	7	6	7	6
คำถามไม่ชี้นำ	5	5	5	5	5	5
รวม	30	20	30	20	30	20

จำนวนข้อที่ผ่านการคัดข้อกระทงแล้ว และค่าอัลฟาของการยอมเชื่อตามคำถามชี้นำครั้งที่1 การยอมเชื่อตามคำถามชี้นำครั้งที่2 และการเปลี่ยนคำตอบ ของมาตร GSS ดั้งเดิม มาตร GSS2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย และมาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำพัฒนาโดย ขวัญจิตต์ ภารดี และรติรัตน์

	มาตรGSS2 ดั้งเดิม (n = 129)	มาตรGSS2ที่ นำมาแปลเป็น ภาษาไทย (n = 60)	มาตรวัดการ คล้อยตามสิ่ง ชี้นำ พัฒนาโดย ภารดี (n = 60)	มาตรวัดการ คล้อยตามสิ่ง ชี้นำ พัฒนาโดย รติรัตน์ (n = 60)	มาตรวัดการ คล้อยตามสิ่ง ชี้นำ พัฒนาโดย ขวัญจิตต์ (n = 60)
คำถามชี้นำ	10	10	9	9	9
คำถามชี้นำแบบให้ทางเลือกที่ผิด	5	5	6	6	6
คำถามไม่ชี้นำ	5	5	5	5	5
รวม	20	20	20	20	20
ค่าอัลฟาของการยอมเชื่อตามครั้งที่1	.87	.78	.81	.78	.80
ค่าอัลฟาของการยอมเชื่อตามครั้งที่2	.90	.83	.73	.75	.85
ค่าอัลฟาของการเปลี่ยนคำตอบ	.79	.60	.54	.36	.45

ค่าสหสัมพันธ์ของการระลึกโดยอิสระกับการยอมเชื่อตามคำถามชี้้นำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถามชี้้นำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคล้อยตามสิ่งชี้้นำโดยรวม ของมาตร GSS2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย และมาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้ นำพัฒนาโดย ภารดี รัตริตัน และขวัญจิตต์

ค่าสหสัมพันธ์ กับการระลึกโดยอิสระ	มาตร GSS2 ที่ นำมาแปลเป็น ภาษาไทย	มาตรวัดการคล้อย ตามสิ่งชี้ นำ พัฒนาโดย ภารดี	มาตรวัดการคล้อย ตามสิ่งชี้ นำ พัฒนาโดย รัตริตัน	มาตรวัดการคล้อย ตามสิ่งชี้ นำ พัฒนา โดย ขวัญจิตต์
การยอมเชื่อตามคำถามชี้ นำครั้งที่ 1	-.50**	-.27*	-.46**	-.16
การยอมเชื่อตามคำถามชี้ นำครั้งที่ 2	-.49**	-.28*	-.45**	-.14
การเปลี่ยนคำตอบ	-.31*	-.20	.02	-.03
การคล้อยตามสิ่งชี้ นำโดยรวม	-.47**	-.34**	-.39**	-.14

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ข
มาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำ

มาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สร้างขึ้นตามแนวทางของ Gudjonsson (1997) โดยอยู่ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ ดร. อภิขญา ไชยวุฒิกกรณวณิช โดยมีตัวอย่างข้อคำถามดังต่อไปนี้

ตัวอย่างข้อคำถามจากมาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำทั้ง 4 มาตรฐาน

1. มาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำของ Gudjonsson ฉบับที่ 2 (GSS 2)
 - คู่สามีภรรยาซื้อแอนนาและจอห์นไซ้ใหม่ (NL)
 - คู่สามีภรรยาเลี้ยงสุนัขหรือแมว (L)*
 - รถจักรยานของเด็กชายได้รับความเสียหายตอนล้มลงบนพื้นไซ้ใหม่ (L)
2. มาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่สร้างโดย ภารดี ศิริสุทธิพัฒนา
 - คู่สามีภรรยาซื้อนาฬิกาและปรีชาไซ้ใหม่? (NL)
 - คู่สามีภรรยาอาศัยในอพาร์ทเมนต์หรือทาวน์เฮ้าส์? (L)*
 - สามีภรรยาพักอยู่ในย่านสุขุมวิทไซ้ใหม่? (L)
3. มาตรฐานวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่สร้างโดย รติรัตน์ ไฉนอมสัจด์ย์
 - นิตยาและวรุฒิเป็นพี่น้องกันไซ้ใหม่ (NL)
 - คนร้ายได้เงินหรือกระเป๋าตังค์ไป (L)*
 - มหาวิทยาลัยของน้องชายอยู่แถวคลองเตยไซ้ใหม่ (L)
4. มาตรฐานการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่สร้างโดย ขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร
 - ชายในเรื่องนี้ชื่อสมพงษ์ไซ้ใหม่ (NL)
 - น้องสาวของชายในเรื่องนี้ชื่อวิณาหรือนารี (L)*
 - ชายในเรื่องนี้อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดไซ้ใหม่ (L)

ภาคผนวก ค
แบบประเมินการวิจัย

คำชี้แจง

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ จากนั้นโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด และในแต่ละข้อโปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพียงช่องเดียวเท่านั้น

1. ท่านคิดว่าผู้ที่สัมภาษณ์ท่านมีลักษณะตรงกับข้อใดมากที่สุด

เป็นมิตร

เป็นทางการ

ไม่เป็นมิตร

อื่นๆโปรดระบุ _____

2. ผู้สัมภาษณ์ทำให้ท่านรู้สึกอย่างไร

สนุก

โกรธ

ผ่อนคลาย

กลัว

เฉยๆ

อื่นๆโปรดระบุ _____

เพราะเหตุใด _____

3. ขณะเข้าร่วมการทดลอง ท่านคิดว่า.....

ยากให้มีเพื่อนอยู่ด้วย

ไม่อยากให้มีเพื่อนอยู่ด้วย

เพราะเหตุใด _____

.....
ขอขอบคุณนิสิต นักศึกษาทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า
ในการให้ความร่วมมือเพื่อการทำวิจัยครั้งนี้

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร เกิดเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2523 จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโฆษณา จากคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2546 (เกียรตินิยมอันดับ 2) เมื่อสำเร็จการศึกษาได้เข้าทำงานในฝ่ายบัญชีเงินเดือน ที่สถานทูตสหรัฐอเมริกา และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2548