

ผลการวิจัย

จากการสำรวจโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี ปรากฏว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพสูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 73 แตม โรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำสุด ไคคะแนนคุณภาพ 23 แตม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 49.36 จากคะแนนเต็ม 90 แตม และเมื่อพิจารณาแยกเป็น 6 ลักษณะแล้ว ปรากฏว่า ในด้านโปรแกรมการศึกษา โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านนี้สูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 40 แตม และต่ำที่สุด ไคคะแนนคุณภาพ 13 แตม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.96 จากคะแนนเต็ม 49 แตม ในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านนี้สูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 11 แตม และต่ำสุดไคคะแนนคุณภาพ 0 แตม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.03 จากคะแนนเต็ม 11 แตม ในด้านการห้องสมุด โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านนี้สูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 13 แตม และต่ำสุดไคคะแนนคุณภาพ 0 แตม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.80 จากคะแนนเต็ม 13 แตม ในด้านการแนะแนวในโรงเรียน โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านนี้สูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 5 แตม และต่ำสุดไคคะแนนคุณภาพ 1 แตม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 จากคะแนนเต็ม 5 แตม ในด้านอาคารสถานที่เรียน โรงเรียนที่มีคุณภาพสูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 7 แตม และต่ำสุดไคคะแนนคุณภาพ 2 แตม และมีค่าเฉลี่ย 5.5 จากคะแนนเต็ม 7 แตม ในด้านการบริหารงานโรงเรียน โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านนี้สูงสุด ไคคะแนนคุณภาพ 5 แตม และต่ำสุดไคคะแนนคุณภาพ 0 แตม และมีค่าเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 5 แตม.

การหาเกณฑ์ปกติ

จากค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ที่ได้เท่ากับ 49.36 และหาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานได้เท่ากับ 2.89 ฉะนั้น ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ขอบเขตของความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี จะมีค่าระหว่าง 43.45 ถึง 55.27 ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้เป็นเกณฑ์ปกติ ในการ

แบงระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรีต่อไป

การเปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าเฉลี่ยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของคุณภาพของโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ทั้งในส่วนคุณภาพรวมและแยกคุณภาพ ใน 6 ลักษณะ แล้ว ได้นำมาเปรียบเทียบหาความแตกต่างด้วยการทดสอบความมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนรัฐบาล กับ โรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี แยกเป็น 6 ลักษณะ ด้วยการทดสอบค่า t (t-test)

รายการลักษณะ	ค่าเฉลี่ย คุณภาพโรงเรียนรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย คุณภาพโรงเรียนราษฎร์	ค่า t
โปรแกรมการศึกษา	30.11	22.76	2.87***
โปรแกรมการจัดกิจกรรม นักเรียน	6.67	5.76	0.95 ^{ns}
การห้องสมุด	9.89	5.54	2.76**
การแนะแนวในโรงเรียน	4.00	3.05	2.79***
อาคารสถานที่เรียน	6.22	5.19	1.75*
การบริหารงานโรงเรียน	3.67	2.33	2.91***
รวม	60.56	44.57	3.33***

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญ (not significant)

* มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) ที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) ที่ระดับ .025

*** มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) ที่ระดับ .005

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .005 นั่นคือ คุณภาพของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี และเมื่อพิจารณาแยกเป็น 6 ลักษณะ แล้ว ปรากฏดังนี้

โปรแกรมการศึกษา ค่าเฉลี่ยของโปรแกรมการศึกษา ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียวที่ระดับ .005 นั่นคือคุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ค่าเฉลี่ยของโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือคุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ไม่สูงกว่าคุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การห้องสมุด ค่าเฉลี่ยของการห้องสมุด ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .025 นั่นคือ คุณภาพในด้านการห้องสมุดของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การแนะแนวในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยของการแนะแนวในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .005 นั่นคือ คุณภาพในด้านการแนะแนวในโรงเรียน ของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

อาคารสถานที่เรียน ค่าเฉลี่ยของอาคารสถานที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .05 นั่นคือ คุณภาพในด้านอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การบริหารงานโรงเรียน ค่าเฉลี่ยของการบริหารในโรงเรียนรัฐบาล กับโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แบบทางเดียว ที่ระดับ .005 นั่นคือ คุณภาพในด้านการบริหารของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี สูงกว่าคุณภาพในด้านการบริหารของโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี.

การแบ่งระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

ในการแบ่งระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้อาศัยเกณฑ์ปกติของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ซึ่งมีค่าระหว่าง 43.45 ถึง 55.27 เป็นหลักในการแบ่งระดับคุณภาพรวม และได้ทำการหาเกณฑ์ปกติของคุณภาพใน 6 ลักษณะ เพื่อใช้ในการแบ่งระดับคุณภาพในแต่ละลักษณะด้วย ซึ่งมีค่าดังนี้ เกณฑ์ปกติของคุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษา ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 22.34 ถึง 27.58 เกณฑ์ปกติของคุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 4.93 ถึง 7.13 เกณฑ์ปกติของคุณภาพในด้านการห้องสมุด ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 5.11 ถึง 8.49 เกณฑ์ปกติของคุณภาพในด้านการแนะแนว ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 2.90 ถึง 3.70 เกณฑ์ปกติในด้านอาคารสถานที่เรียน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 4.89 ถึง 6.11 และเกณฑ์ปกติในด้านการบริหารงานโรงเรียน ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 มีค่าระหว่าง 2.24 ถึง 3.22 และได้แบ่งคุณภาพออกเป็น 3 ระดับด้วยกันคือ

ระดับที่ 1 เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพสูงกว่าปกติ จะต้องได้คะแนนคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ

ระดับที่ 2 เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพเป็นปกติ จะต้องได้คะแนนคุณภาพ อยู่ในช่วงคะแนนเกณฑ์ปกติ

ระดับที่ 3 เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำกว่าปกติ จะต้องได้คะแนนคุณภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ.

ตารางที่ 2 ระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี แยกเป็น 6 ลักษณะ และแยกประเภทโรงเรียน

รายการลักษณะ	โรงเรียนรัฐบาล						โรงเรียนราษฎร์						รวม					
	สูงกว่าปกติ		เป็นปกติ		ต่ำกว่าปกติ		สูงกว่าปกติ		เป็นปกติ		ต่ำกว่าปกติ		สูงกว่าปกติ	เป็นปกติ	ต่ำกว่าปกติ			
	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ	โรงเรียน	ร้อยละ		
โปรแกรมการศึกษา	6	66.67	2	22.22	1	11.11	5	23.81	4	19.05	12	57.42	11	36.67	6	20.00	13	43.33
โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน	3	33.33	4	44.44	2	22.22	8	38.10	4	19.05	9	42.86	11	36.67	8	26.67	11	36.67
การทองสมุค	8	88.89	-	-	1	11.11	7	33.33	2	9.52	12	57.14	15	50.00	2	6.67	13	43.33
การแนะแนวในโรงเรียน	7	77.78	2	22.22	-	-	8	38.10	7	33.33	6	28.57	15	50.00	9	30.00	6	20.00
อาคารสถานที่เรียน	6	66.67	2	22.22	1	11.11	7	33.33	7	33.33	7	33.33	13	43.33	9	30.00	8	26.67
การบริหารงานโรงเรียน	6	66.67	2	22.22	1	11.11	4	19.05	4	19.05	13	61.90	10	33.33	6	20.00	14	46.67
รวมทุกลักษณะ	6	66.67	3	33.33	-	-	7	33.33	1	4.76	13	61.90	13	43.33	4	13.33	13	43.33

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า รั้คั้บคั้ณคั้ณภาพรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัด ชลบุรี ไม่มีโรงเรียนรัฐบาลใดที่มีคุณภาพต่ำกว่าปกติเลย ในขณะที่มีโรงเรียนราษฎร์มีคุณภาพต่ำกว่าปกติถึง 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว โรงเรียนที่มีคุณภาพสูงกว่าปกติ และคุณภาพต่ำกว่าปกติ เท่ากัน คือร้อยละ 43.33 และเมื่อพิจารณาแยกเป็น 6 ลักษณะแล้ว ปรากฏดังนี้คือ

โปรแกรมการศึกษา คุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล มีต่ำกว่าปกติเพียง 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ในขณะที่คุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนราษฎร์ มีต่ำกว่าปกติถึง 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.42 และโดยส่วนรวมแล้ว มีโรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษา สูงกว่าปกติ 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ซึ่งน้อยกว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาต่ำกว่าปกติ ที่มี 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.33 อยู่ร้อยละ 6.66

โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน คุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนรัฐบาลต่ำกว่าปกติ มีเพียง 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ในขณะที่คุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนราษฎร์ มีต่ำกว่าปกติอยู่ถึง 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และโดยส่วนรวมแล้ว มีโรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สูงกว่าปกติ และต่ำกว่าปกติเท่ากัน คือร้อยละ 36.67

การห้องสมุด คุณภาพในด้านการศึกษาห้องสมุด ของโรงเรียนรัฐบาล มีต่ำกว่าปกติเพียง 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ในขณะที่คุณภาพในด้านการศึกษาห้องสมุดของโรงเรียนราษฎร์ต่ำกว่าปกติ มีถึง 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และโดยส่วนรวมแล้ว มีโรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านการศึกษาห้องสมุด สูงกว่าปกติ 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งมากกว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านการศึกษาห้องสมุดต่ำกว่าปกติที่มี 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.33 อยู่ร้อยละ 6.67

การแนะแนวในโรงเรียน คุณภาพในด้านการศึกษาแนะแนวในโรงเรียน ของโรงเรียนรัฐบาล ไม่มีโรงเรียนใดที่มีคุณภาพต่ำกว่าปกติเลย ในขณะที่คุณภาพในด้านการศึกษาแนะแนวในโรงเรียนราษฎร์ มีต่ำกว่าปกติถึง 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และโดยส่วนรวมแล้ว โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านการศึกษาแนะแนวในโรงเรียน สูงกว่าปกติถึง 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งมากกว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพในด้านการศึกษาแนะแนวต่ำกว่าปกติ ที่มีอยู่ 6 โรงเรียน คิด

เป็นร้อยละ 20 อ้อยร้อยละ 30 ซึ่งแสดงว่า การแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัด ชลบุรี ส่วนใหญ่มีคุณภาพสูง

อาคารสถานที่เรียน คุณภาพในคานอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนรัฐบาล อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ 6 โรง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และคุณภาพในคานอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนราษฎร์ทุกระดับเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 33.33 โดยส่วนรวมแล้ว มีโรงเรียน ที่มีคุณภาพในคานอาคารสถานที่เรียน สูงกว่าปกติ 13 โรง คิดเป็นร้อยละ 43.33 ซึ่งมากกว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพในคานอาคารสถานที่เรียนต่ำกว่าที่มีอยู่ 8 โรง คิดเป็นร้อยละ 26.67 อ้อยร้อยละ 16.66

การบริหารงานโรงเรียน คุณภาพในคานการบริหารงานโรงเรียน ของโรงเรียน รัฐบาล ส่วนใหญ่มีคุณภาพสูง คือมีอยู่ 6 โรง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และในทางตรงกันข้าม คุณภาพในคานการบริหารงานโรงเรียนของโรงเรียนราษฎร์ ส่วนใหญ่มีคุณภาพต่ำ คือมี 13 โรง คิดเป็นร้อยละ 61.90 และโดยส่วนรวมแล้ว มีโรงเรียนที่มีคุณภาพในคานการบริหาร สูงกว่าปกติอยู่ 10 โรง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งน้อยกว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพในคานการบริหารต่ำกว่าปกติ ที่มีอยู่ 14 โรง คิดเป็นร้อยละ 46.67 อ้อยร้อยละ 13.34

จากการแบ่งระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี พบว่ามีโรงเรียน ที่มีคุณภาพสูงกว่าปกติ 13 โรง โรงเรียนที่มีคุณภาพเป็นปกติ 4 โรง และโรงเรียนที่มีคุณภาพ ต่ำกว่าปกติ 13 โรง ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมลักษณะต่าง ๆ ที่จะต้องปรับปรุง ของโรงเรียนที่มี คุณภาพต่ำกว่าปกติ ได้ผลดังนี้

โรงเรียนที่ 10 ได้คะแนนคุณภาพ 43 แต้ม มีลักษณะที่ควรปรับปรุง แยกตามลักษณะ 6 ประการ ดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ได้คะแนน 23 จาก 49 แต้ม ควรปรับปรุงในคานการ จัดสอนพิเศษ การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา และ การจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนได้คะแนน 2 จาก 11 แต้ม ควรปรับ-ปรุงในคานการจัดตั้งสถานักเรียน โดยการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การแนะแนว ได้คะแนน 1 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุง คานการจัดบริการแนะแนวแก่เด็ก รวมทั้งแนะแนวทางคานอาชีพ การเรียนต่อ อาคาร-สถานที่เรียน ได้คะแนน 5 จาก 7 แต้ม ควรปรับปรุงในคานการจัดสถานที่ให้เด็กพักผ่อนและ

ห้องประชุมควรตัดแปลงใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ การบริหาร ใต้คะแนน 2 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบออกเป็น 3 ด้าน และเป็นหมวดวิชา และควรจัดให้มีการประชุมครู ผู้ปกครอง ปีละ 1 ครั้ง

โรงเรียนที่ 12 ใต้คะแนนคุณภาพ 33 แต้ม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการ ดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ใต้คะแนน 17 จาก 49 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการจัดสอนพิเศษ การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพาไปศึกษานอกสถานที่ และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ใต้คะแนน 3 จาก 11 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการจัดตั้งสถานักเรียน โดยการเลือกตั้ง และการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การห้องสมุด ใต้คะแนน 3 จาก 13 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ ควรเต็มเวลาและเป็นผู้ได้รับการฝึกอบรมมาเฉพาะ การจัดหนังสือควรจัดตามระบบใดระบบหนึ่ง และมีบัตรรายการห้องสมุดต้องเงียบสงบ มีแสงสว่างเพียงพอ มีชั้นวางหนังสือเพียงพอ มีหนังสือโดยเฉลี่ยแล้ว 3 เล่มต่อนักเรียน 1 คน และควรเปิดบริการตอนเย็น การแนะแนว ใต้คะแนน 2 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการจัดบริการแนะแนวแก่เด็ก รวมทั้งแนะแนวทางอาชีพและการเรียนต่อ อาคารสถานที่เรียน ใต้คะแนน 4 จาก 7 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการตกแต่งบริเวณโรงเรียน ควรมีห้องประชุมที่ตัดแปลงใช้ประโยชน์อื่นได้ การบริหาร ใต้คะแนน 4 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบออกเป็นหมวดวิชา

โรงเรียนที่ 13 ใต้คะแนนคุณภาพ 33 แต้ม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ใต้คะแนน 18 จาก 49 แต้ม ควรปรับปรุงด้านการใช้อุปกรณ์การสอนของครู การจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ การจัดนิทรรศการ และครูผู้สอนควรออกข้อสอบไล่เอง โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ใต้คะแนน 5 จาก 11 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมนุม โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การห้องสมุดของโรงเรียนนี้ไม่มี ต้องทำการจัดตั้งห้องสมุดให้มีบรรณารักษ์ไ้ทำงานเต็มเวลา ได้รับการฝึกอบรมมาโดยเฉพาะ จัดหนังสือให้เข้าระบบ มีบัตรรายการ มีที่ตั้งเหมาะสม มีหนังสือเพียงพอ และเปิดบริการแก่นักเรียนทุกเวลา การแนะแนว ใต้คะแนน 3 จาก 5 แต้ม

ควรปรับปรุงในด้านการแนะแนวเป็นรายบุคคล และแนะแนวในการเรียนต่อ อาคารสถานที่ที่เรียนได้คะแนน 5 จาก 7 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการตกแต่งบริเวณโรงเรียน การมีห้องประชุมที่คึกคักโปร่งใช้ประโยชน์อื่นได้ การบริหารได้คะแนน 2 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบเป็นหมวดวิชา การวัดผลการสอน และการประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 17 ได้คะแนนคุณภาพ 27 แต้ม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ได้คะแนน 14 จาก 49 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการใช้อุปกรณ์การสอนของครู การจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งครูหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ การจัดนิทรรศการ และครูผู้สอนควรออกข้อสอบได้เอง โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ได้คะแนน 1 จาก 11 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการจัดตั้งสถานักเรียน โดยการเลือกตั้ง และการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และการจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุดได้คะแนน 5 จาก 13 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ควรเพิ่มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง ควรจัดหนังสือตามระบบใดระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ ห้องสมุดต้องสงบ ตกแต่งสวยงาม มีชั้นวางหนังสือพอเพียง และควรเปิดบริการในตอนเย็น การแนะแนวได้คะแนน 2 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในเรื่องการแนะแนวเป็นรายบุคคล รวมถึงการแนะแนวอาชีพและการเรียนต่อ อาคารสถานที่ที่เรียน ได้คะแนน 4 จาก 7 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านความสะอาด ควรมีห้องประชุมที่คึกคักโปร่งใช้ประโยชน์อื่นได้ การบริหารได้คะแนน 1 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบเป็น 3 ด้าน และเป็นหมวดวิชา การประชุมครูผู้ปกครอง และการพิมพ์กฎเกณฑ์ นโยบายการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร

โรงเรียนที่ 18 ได้คะแนนคุณภาพ 41 แต้ม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการดังนี้ โปรแกรมการศึกษาได้คะแนน 21 จาก 49 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนได้คะแนน 6 จาก 11 แต้ม ควรปรับปรุงในด้านการรวมกิจกรรมในชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การห้องสมุดได้คะแนน 2 จาก

13 แคม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ให้เต็มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยเฉพาะ ควรจัดหนังสือตามระบบใดระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ มีจำนวนหนังสือพอกับจำนวนนักเรียน 3 เล่มต่อ 1 คน ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สงบ ตกแต่งสวยงาม มีชั้นวางหนังสือพอเพียงและเปิดบริการแก่นักเรียนตลอดเวลา การแนะนำไคคะแนน 4 จาก 5 แคม ควรปรับปรุงในด้านการแนะนำทางคานอาชีพเท่านั้น อาคารสถานที่เรียน ไคคะแนน 6 จาก 7 แคม ควรปรับปรุงให้มีห้องประชุม ควรคิดแปลงใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้ การบริหารไคคะแนน 2 จาก 5 แคม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบเป็นหมวดวิชา การรับผิดชอบร่วมกันในการวัดผล และการจัดประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 20 ไคคะแนนคุณภาพ 40 แคม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการดังนี้ โปรแกรมการศึกษาไคคะแนน 21 จาก 49 แคม ควรปรับปรุงในด้านการใช้อุปกรณ์การสอนของครู การจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กเรียนอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา และการจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนไคคะแนน 2 จาก 11 แคม ควรปรับปรุงในด้านการจัดตั้งสถานักเรียน โดยการเลือกตั้ง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การห้องสมุดไคคะแนน 7 จาก 13 แคม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ควรเต็มเวลา ควรมีบัตรรายการขนาดของห้องสมุดควรบรรจุนักเรียนไคครอยละ 16 จำนวนหนังสือควรมีมากพอกับจำนวนนักเรียน 1 คนต่อ 3 เล่ม ควรเปิดบริการแก่นักเรียนในตอนเย็นและให้ยืมกลับบ้านได้ การแนะนำไคคะแนน 2 จาก 5 แคม ควรปรับปรุงในด้านการบริการแนะนำให้แก่เด็กเป็นรายบุคคล รวมถึงการแนะนำคานอาชีพ และการเรียนต่อ อาคารสถานที่เรียนไคคะแนน 6 จาก 7 แคม ควรปรับปรุงในด้านการตกแต่งความสวยงามเท่านั้น การบริหารไคคะแนน 2 จาก 5 แคม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบในการสอนและการวัดผลเป็นหมวดวิชา การแบ่งความรับผิดชอบด้านการบริหารเป็น 3 คาน

โรงเรียนที่ 21 ไคคะแนนคุณภาพ 28 แคม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการดังนี้ โปรแกรมการศึกษาไคคะแนน 15 จาก 49 แคม ควรปรับปรุงในด้านการบรรจุครูให้ตรงตามสายวิชา การจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กเรียนอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพาเด็กไปศึกษานอกสถานที่ และการ

จัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนไคคะแนน 6 จาก 11 แทม ควรปรับปรุง ในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และการจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุดของโรงเรียนนี้ไม่มี ต้องทำการจัดตั้งห้องสมุด ให้มีบรรณารักษ์ทำงานเต็มเวลา และไ้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือให้เข้าระบบ มีบัตรรายการ มีที่ต้งเหมาะสม มีหนังสือเพียงพอ และเปิดบริการแก่นักเรียนทุกเวลา การแนะแนวไคคะแนน 3 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการแนะแนวด้านอาชีพและการศึกษาต่อ อาคารสถานที่เรียนไคคะแนน 3 จาก 7 แทม ควรปรับปรุงในด้านการตกแต่งให้สวยงาม ความสะอาด ควรมีห้องประชุมที่ค้ดแปลงใช้ประโยชน์อื่นไค และควรมีที่ต้งชยะเพียงพอ การบริหารไคคะแนน 1 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบการบริหารเป็น 3 ค้าน และเป็นหมวดวิชา เพื่อไ้รับมิดชอบการวัดผลรวมกัน และควรมีการประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 22 ไคคะแนนคุณภาพ 30 แทม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการไคคั้งนี้ โปรแกรมการศึกษาไคคะแนน 15 จาก 49 แทม ควรปรับปรุงในเรื่อง การบรรจุครูให้ตรงตามสายวิชา การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดสอนพิเศษให้แก่นักเรียนนอก การจัดตั้งชุมนุม การแต่งต้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพาเด็กไปศึกษานอกสถานที่ และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ไคคะแนน 5 จาก 11 แทม ควรปรับปรุงในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และการจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุดไคคะแนน 2 จาก 13 แทม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ควรเต็มเวลา และไ้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือตามระบบไคระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ มีที่ต้งสงบ สะอาด สว่างพอ และควรเปิดบริการทุกเวลา พร้อมทั้งไ้ยืมหนังสือกลับบ้านไค การแนะแนวไคคะแนน 3 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการแนะแนวเป็นรายบุคคล และทำการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล อาคารสถานที่เรียน ไคคะแนน 5 จาก 7 แทม ควรปรับปรุงในค้านห้องประชุม ควรมีและค้ดแปลงใช้ประโยชน์อื่นไค การบริหารของโรงเรียนนี้ต้องปรับปรุงทุกค้านคือ แบ่งความรับผิดชอบการบริหารเป็น 3 ค้าน และเป็นหมวดวิชา เพื่อรับมิดชอบการวัดผลรวมกัน ควรไคพิมพ์กฎเกณฑ์ นโยบายการบริหารไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมี้การประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 25 ไคคะแนนครุณภาพ 23 แทม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการได้ดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ไคคะแนน 15 จาก 49 แทม ควรปรับปรุงในด้าน การใช้อุปกรณ์การสอนของครู การจัดสอนพิเศษแก่เด็กเรียนอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพาเด็กไปศึกษานอกสถานที่ การจัด นิทรรศการ และการออกข้อสอบได้ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนนี้ไม่มี ควรจัดให้มีการจัดให้มีสถานักเรียนที่เลือกตั้งขึ้นมา และนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมนุมต่างๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสาร ของโรงเรียน การห้องสมุดของโรงเรียนนี้ไม่มี ต้องทำการจัดตั้งห้องสมุดให้มีบรรณารักษ์ ทำงานเต็มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือให้เข้าระบบ มีบัตรรายการ มีที่ตั้งเหมาะสม มีหนังสือเพียงพอ และเปิดบริการทุกเวลา อาคารสถานที่เรียนไคคะแนน 2 จาก 7 แทม ควรปรับปรุงในด้านสุขลักษณะ การตกแต่ง ความสะอาด ควรมีห้องประชุม ที่คักแปลงใช้ประโยชน์อื่นได้ และมีที่ทิ้งขยะเพียงพอ การบริหารไคคะแนน 1 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้าน การแบ่งความรับผิดชอบเป็นหมวดวิชา เพื่อรับผิดชอบการวัดผลร่วมกัน ควรพิมพ์กฎเกณฑ์และนโยบายการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร และควรมีการประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 26 ไคคะแนนครุณภาพ 28 แทม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการได้ดังนี้ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนได้ 13 จาก 49 แทม ควรปรับปรุง ในด้านการบรรจุครูให้ตรงตามสายวิชา การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้ง หัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา การพาเด็กไปศึกษานอกสถานที่ และการจัด นิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ไคคะแนน 6 จาก 11 แทม ควรปรับปรุง ในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และควรจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุดไคคะแนน 1 จาก 13 แทม ควรปรับปรุงในด้าน การทำงานของบรรณารักษ์ต้องเต็มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือตามระบบใด ระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ มีที่ตั้งสงบ สะอาด สว่างพอ และเปิดบริการทุกเวลา พร้อมทั้งให้ ยืมหนังสือกลับบ้านได้ การแนะแนวไคคะแนน 1 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้าน การจัด บริการแนะแนวเป็นรายบุคคล แนะแนวอาชีพ การเรียนต่อ และหาการศึกษาเฉพาะราย อาคารสถานที่เรียน ไคคะแนน 6 จาก 7 แทม ควรปรับปรุงให้มีห้องประชุมเท่านั้น การ-

บริหารไคคะแนน 1 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการแบ่งความรับผิดชอบการบริหาร เป็น 3 คำน และเป็นหมวดวิชาเพื่อให้รับผิดชอบการวัดผลรวมกัน โรงเรียนควรพิมพ์กฎเกณฑ์ นโยบายการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร และควรมีการประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 28 ไคคะแนนคุณภาพ 37 แทม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการได้ดังนี้ โปรแกรมการศึกษาไคคะแนน 20 จาก 49 แทม ควรปรับปรุงในด้านการบรรจุครูให้ตรงตามสายวิชา การจัดตั้งชุมนุม การพาเด็กไปศึกษานอกสถานที่ การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ไคคะแนน 1 จาก 11 แทม ควรปรับปรุงในด้านการจัดตั้งสถานนักเรียน โดยการเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และการจัดพิมพ์หนังสืออนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุด ไคคะแนน 4 จาก 13 แทม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ต้องเต็มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือตามระบบใดระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ มีที่ตั้งสงบ สะอาด และสว่างพอ มีหนังสือเพียงพอกับนักเรียน 3 เล่มต่อ 1 คน เปิดบริการในตอนเย็น และให้ยืมหนังสือกลับบ้านได้ การแนะแนวไคคะแนน 1 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการจัดบริการแนะแนวให้แก่เด็กเป็นรายบุคคล การทำการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคลและการแนะแนวอาชีพ การบริหารไคคะแนน 4 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการจัดพิมพ์กฎเกณฑ์ นโยบายการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร

โรงเรียนที่ 29 ไคคะแนนคุณภาพ 35 แทม มีลักษณะที่ควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการได้ดังนี้ โปรแกรมการศึกษาไคคะแนน 19 จาก 49 แทม ควรปรับปรุงในด้านการจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กเรียนอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนเฉพาะวิชา และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ไคคะแนน 8 จาก 11 แทม ควรปรับปรุงในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมนุม โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา การห้องสมุดไคคะแนน 2 จาก 13 แทม ควรปรับปรุงในด้านการทำงานของบรรณารักษ์ ต้องทำงานเต็มเวลา และได้รับการฝึกอบรมมาโดยตรง จัดหนังสือตามระบบใดระบบหนึ่ง มีบัตรรายการ มีที่ตั้งสงบ สะอาด สว่างพอ และเปิดบริการทุกเวลา พร้อมทั้งให้ยืมหนังสือกลับบ้านได้ การแนะแนวไคคะแนน 3 จาก 5 แทม ควรปรับปรุงในด้านการจัดบริการแนะแนวแก่เด็กเป็นรายบุคคล และการศึกษาเฉพาะราย อาคารสถานที่เรียนไคคะแนน 2 จาก 7 แทม

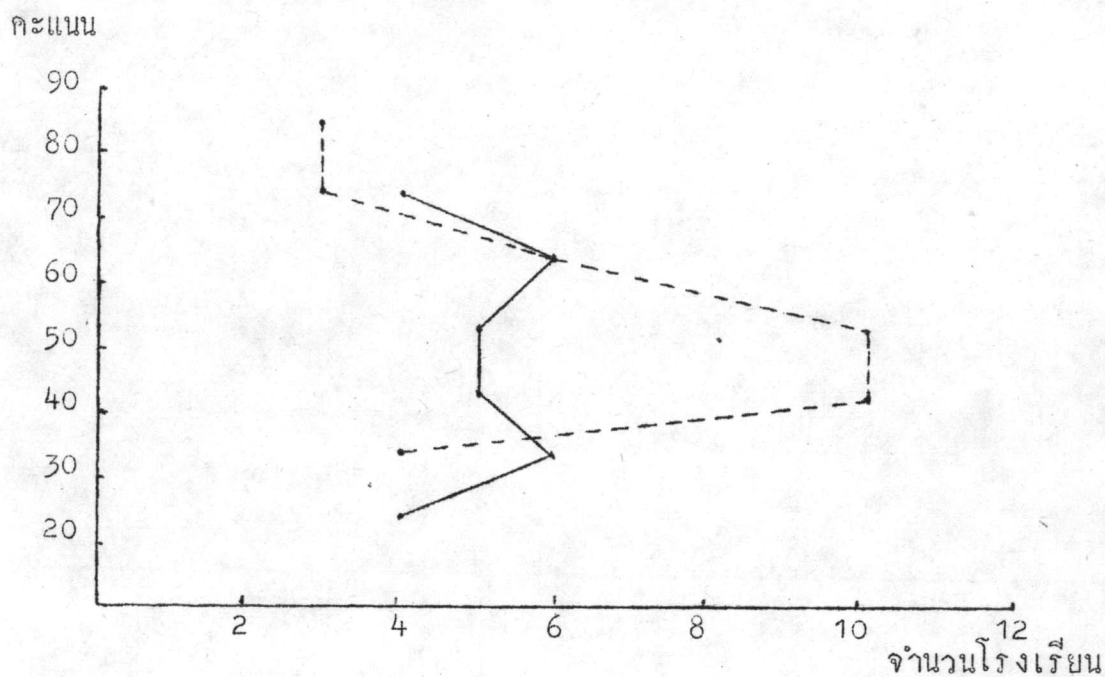
ควรปรับปรุงในค่านที่ตั้งของโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ มีการตกแต่งให้สวยงาม มีที่พักผ่อน มีห้องประชุมที่คักแปลงใช้ประโยชน์ได้ การบริหารไคคะแนน 1 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านการแบ่งความรับผิดชอบการบริหารออกเป็น 3 ค่าน และเป็นหมวดวิชาเพื่อร่วมกันรับผิดชอบในการวัดผล และควรมีการประชุมครูผู้ปกครอง

โรงเรียนที่ 30 ไคคะแนนคุณภาพ 36 แต้ม มีลักษณะควรปรับปรุงแยกตามลักษณะ 6 ประการไคดังนี้ โปรแกรมการศึกษา ไคคะแนน 19 จาก 49 แต้ม ขกพรองในค่านการจัดสอนพิเศษให้แก่เด็กเรียนอ่อน การจัดตั้งชุมนุม การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา การจัดห้องเรียนแนะวิชา การพาไปศึกษานอกสถานที่ และการจัดนิทรรศการ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนไคคะแนน 3 จาก 11 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านการจัดสถานักเรียน โดยการเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมนุมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา และการจัดพิมพ์อนุสรณ์วารสารของโรงเรียน การห้องสมุด ไคคะแนน 4 จาก 13 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านการทำงานของบรรณารักษต้องเต็มเวลา ควรจัดหนังสือตามระบบใดระบบหนึ่ง มีบัตรรายการขนาดห้องสมุดควรพอสำหรับนักเรียนร้อยละ 16 การตกแต่งห้องสมุดให้สวยงาม จำนวนหนังสือต้องพอกับนักเรียน 3 เล่มต่อ 1 คน และเปิดบริการในตอนเย็น การแนะแนวไคคะแนน 3 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านการบริการแนะแนวเป็นรายบุคคล และการศึกษาเด็กเฉพาะราย อาคารสถานที่เรียน ไคคะแนน 4 จาก 7 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านห้องประชุม การบริหารไคคะแนน 3 จาก 5 แต้ม ควรปรับปรุงในค่านการแบ่งความรับผิดชอบในการวัดผลรวมกัน และการประชุมครูผู้ปกครอง.

การกระจายของคะแนนคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบกับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ผลปรากฏว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีคุณภาพสูงสุด ในกรุงเทพมหานคร ไคคะแนนคุณภาพ 85 แต้ม และโรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำสุด ไคคะแนนคุณภาพ 35 แต้ม และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.67 จากคะแนนเต็ม 90 แต้ม และสามารถแสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี และของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ไคดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

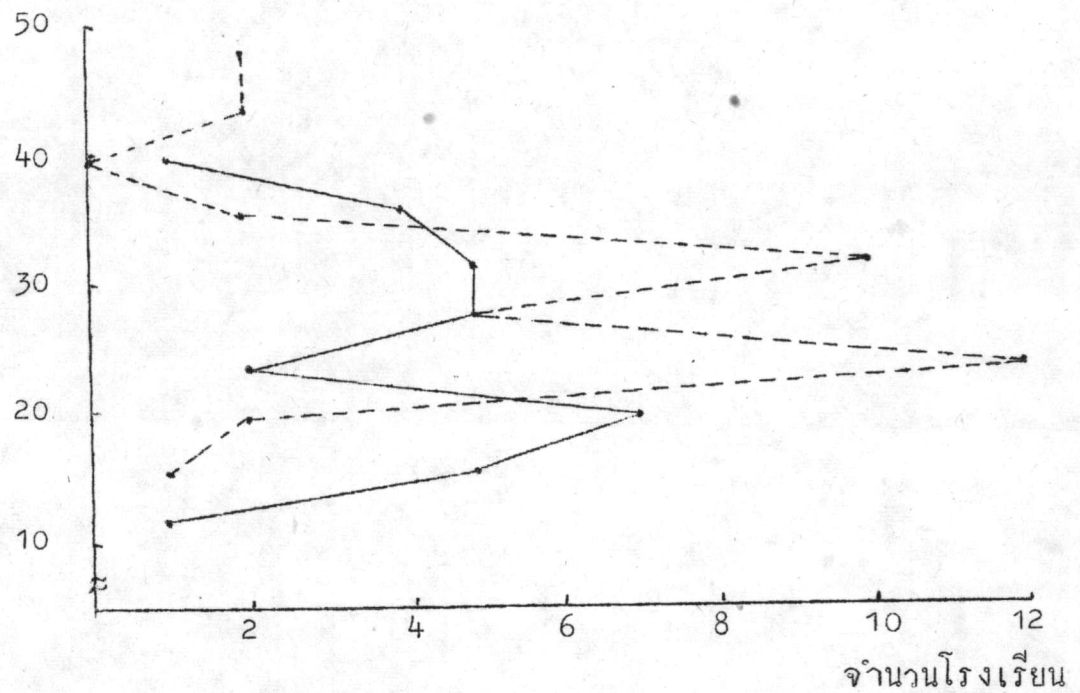


————— โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
 แจกแจงความถี่ด้วยอันตรภาคชั้น เท่ากับ 10

เมื่อแยกคะแนนคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี และในกรุงเทพมหานคร ออกเป็น 6 ลักษณะ ก็สามารถแสดงให้เห็นการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในแต่ละลักษณะ ได้ดังภาพที่ 2 ถึงภาพที่ 7

ภาพที่ 2 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในด้านโปรแกรมการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

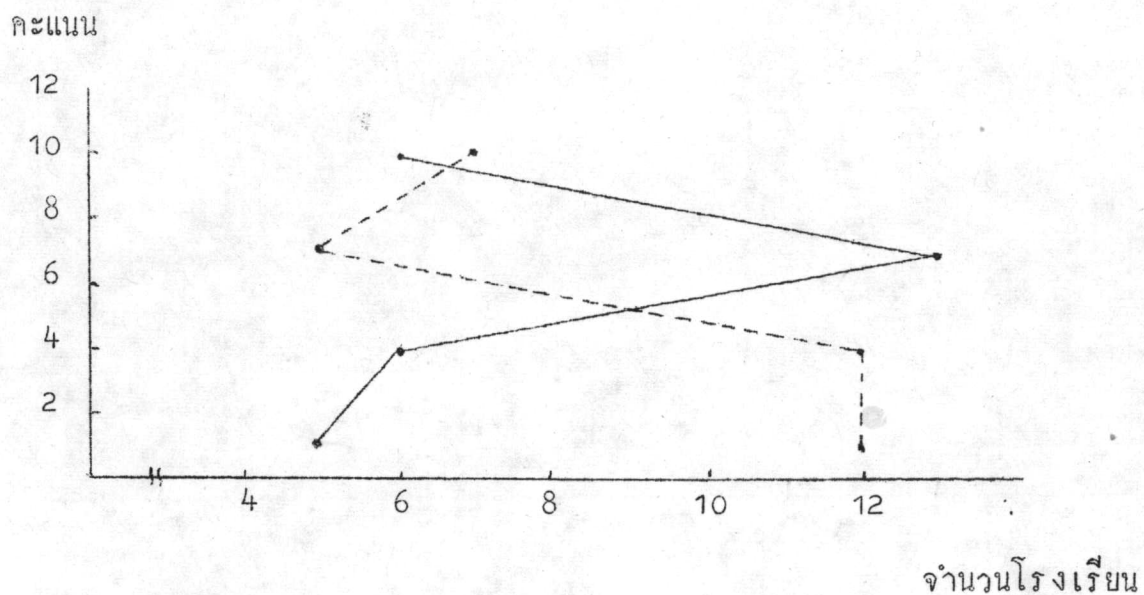
คะแนน



————— โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

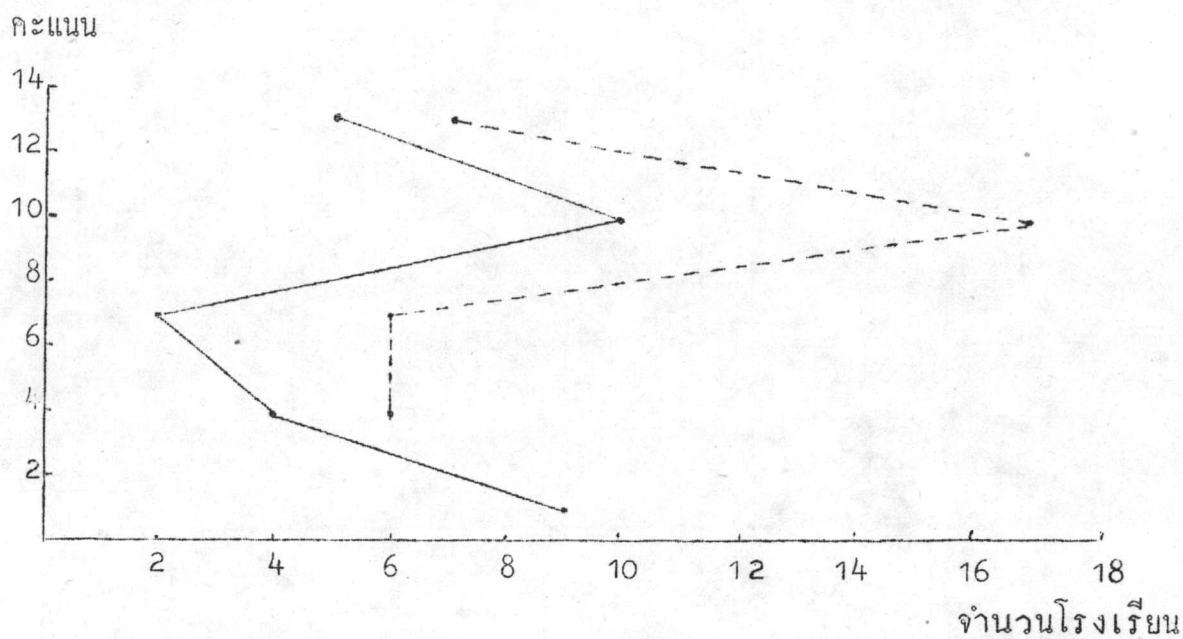
แจกแจงความถี่ด้วยอันตรภาคชั้น เท่ากับ 4

ภาพที่ 3 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา



————— โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร
 แจกแจงความถี่ด้วยอันตรภาคชั้น เท่ากับ 3

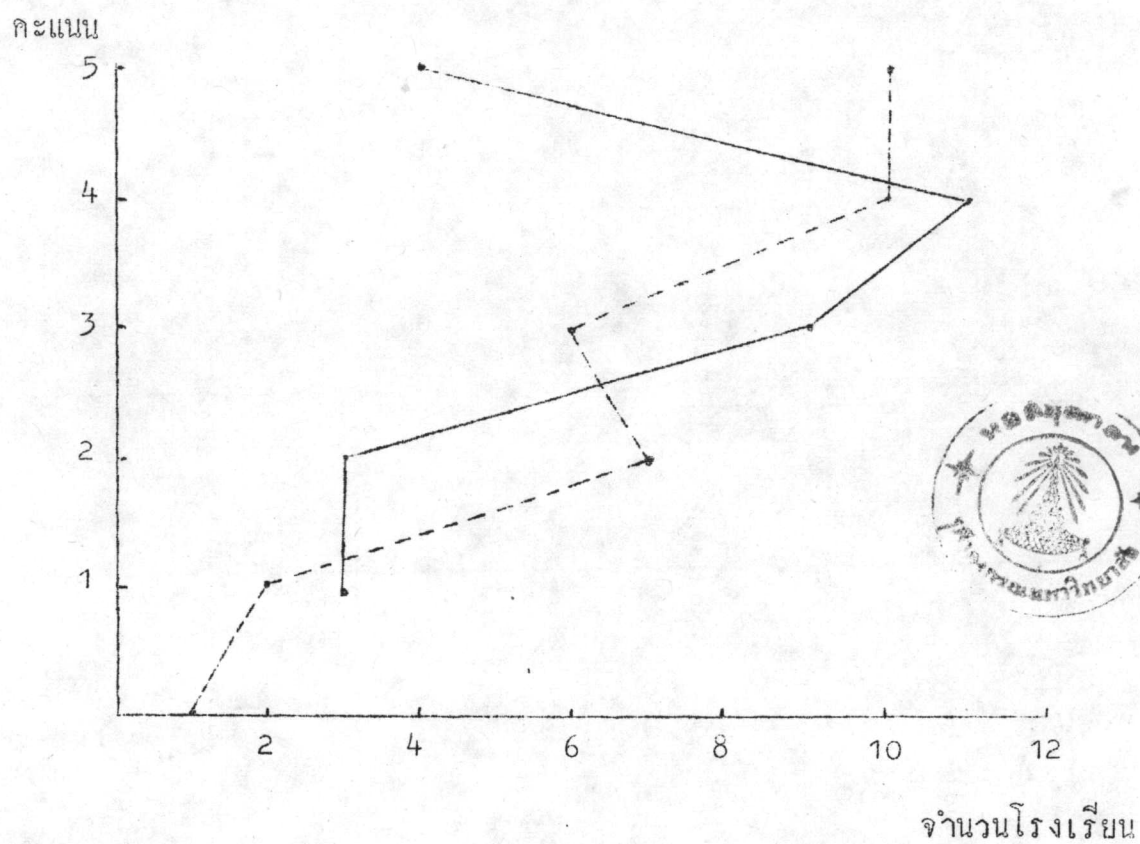
ภาพที่ 4 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในค่านการห้องสมุดของโรงเรียนมัธยมศึกษา



————— โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

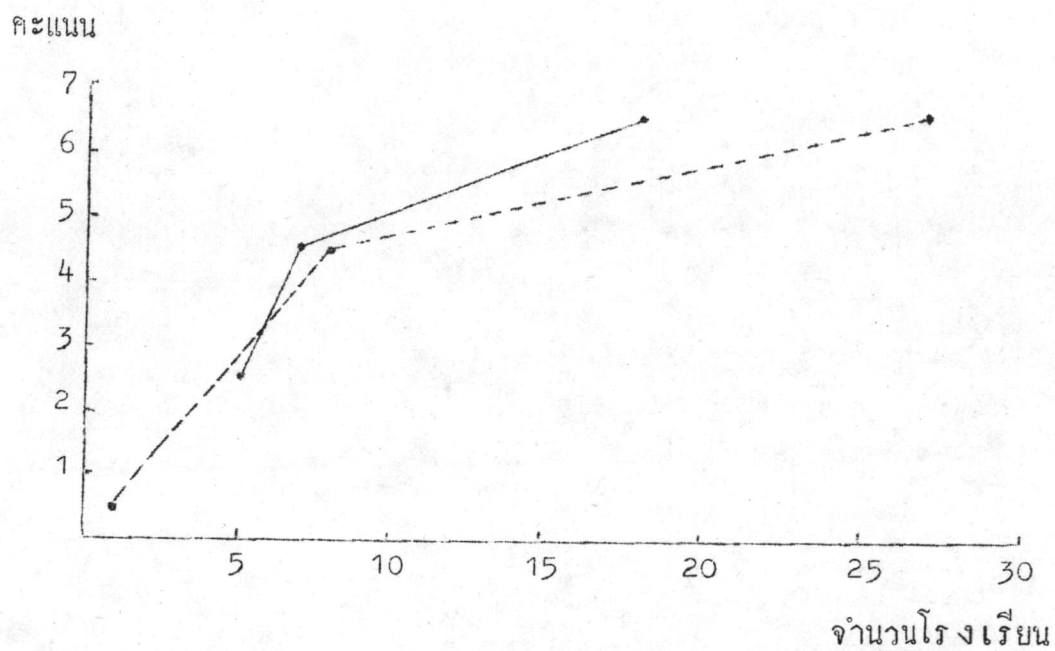
แจกแจงความถี่ด้วยอันตรภาคชั้น เท่ากับ 3

ภาพที่ 5 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในด้านการแนะแนว ในโรงเรียนมัธยมศึกษา



- โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

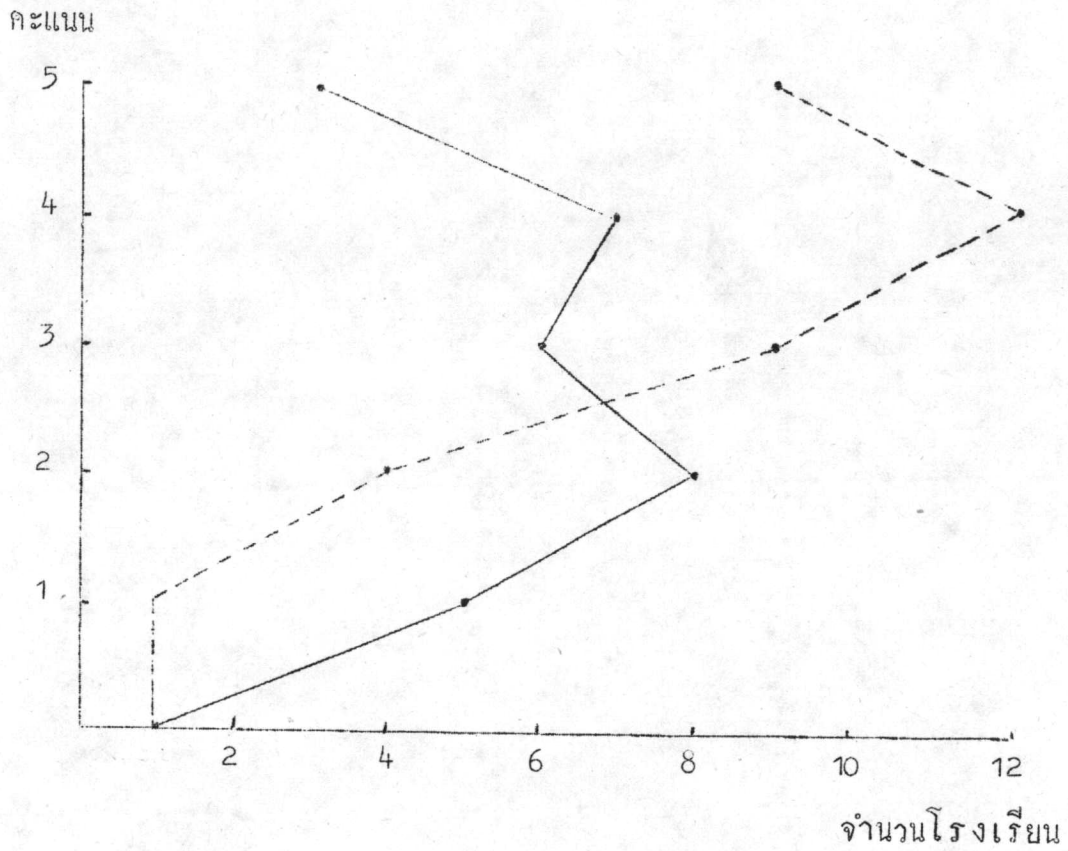
ภาพที่ 6 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพในค่านอาคารสถานที่เรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา



————— โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

แจกแจงความถี่ด้วยอินทราภาคชั้น เท่ากับ 2

ภาพที่ 7 แสดงการกระจายของคะแนนคุณภาพ ในด้านการบริหารงานโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา



— โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
 - - - - - โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

การเปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ใน
กรุงเทพมหานคร กับ ในจังหวัดชลบุรี

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในข้อที่ 4 ผู้วิจัยจึงได้หาค่าเฉลี่ย และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และในจังหวัดชลบุรี ทั้งในส่วนคุณภาพรวม และแยกคุณภาพใน 6 ลักษณะ เพื่อนำมาเปรียบเทียบหาความแตกต่างด้วยการทดสอบความมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และในจังหวัดชลบุรี แยกเป็น 6 ลักษณะ ด้วยการทดสอบค่าซี (Z-test)

รายการลักษณะ	ค่าเฉลี่ยคุณภาพโรงเรียน ในกรุงเทพมหานคร	ค่าเฉลี่ยคุณภาพโรงเรียน ใน จังหวัดชลบุรี	ค่าซี
โปรแกรมการศึกษา	28.92	24.96	2.21***
โปรแกรมการจัดกิจกรรม นักเรียน	4.81	6.03	-1.54*
การห้องสมุด	8.86	6.80	2.15***
การแนะแนวในโรงเรียน	3.44	3.30	0.47 ^{ns}
อาคารสถานที่เรียน	6.14	5.5	1.73**
การบริหารงานโรงเรียน	3.53	2.73	2.58***
รวม	55.67	49.36	1.72**

ns ไม่มีนัยสำคัญ

* มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) 1/2 ระดับ .10

** มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) 1/2 ระดับ .05

*** มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) 1/2 ระดับ .01

**** มีนัยสำคัญแบบทางเดียว (one-tailed test) 1/2 ระดับ .005

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .05 นั่นคือ คุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สูงกว่าคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี และเมื่อพิจารณาแยกเป็น 6 ลักษณะแล้ว ปรากฏดังนี้

โปรแกรมการศึกษา ค่าเฉลี่ยของโปรแกรมการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .01 นั่นคือ คุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สูงกว่า คุณภาพในด้านโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ค่าเฉลี่ยของโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ในทางลบ ที่ระดับ .10 นั่นคือ คุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ต่ำกว่าคุณภาพในด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การห้องสมุด ค่าเฉลี่ยของการห้องสมุด ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .01 นั่นคือ คุณภาพในด้านการศึกษา ห้องสมุด ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สูงกว่าคุณภาพในการห้องสมุด ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การแนะแนวในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยของการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับ ในจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือ คุณภาพในการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ไม่สูงกว่า คุณภาพในการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

อาคารสถานที่เรียน ค่าเฉลี่ยของอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทางเดียว ที่ระดับ .05 นั่นคือ คุณภาพในด้านอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สูงกว่าคุณภาพในด้านอาคารสถานที่เรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี

การบริหารงานโรงเรียน ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานโรงเรียน ของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กับในจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแบบทาง
เดียว ที่ระดับ .005 นั่นคือ คุณภาพในด้านการบริหารงานโรงเรียน ของโรงเรียนมัธยม
ศึกษา ในกรุงเทพมหานคร สูงกว่าคุณภาพในด้านการบริหารงานโรงเรียน ของโรงเรียนมัช
ยมนศึกษา ในจังหวัดชลบุรี.