



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง ๒ ชุด ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในรูปของตาราง โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์เรียงตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

ก. ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข. ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน และครู เกี่ยวกับความรู้ ความต้องการ และสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ของไมโครคอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ค. ข้อมูล ของนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของไมโครคอมพิวเตอร์ในงานด้านต่าง ๆ ในปัจจุบัน และแนวโน้มของการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในอนาคต

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับความเหมาะสมในการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ ๓ วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ ๑ ก. ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์
เกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์
จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		ครู		นักวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๔๔	๔๖.๒๓	๖๔	๕๘.๑๒	๒๓	๓๓.๓๓
หญิง	๕๗	๕๓.๗๗	๔๕	๔๑.๘๘	๔๖	๖๖.๖๖
รวม	๑๐๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๙	๑๐๐.๐๐	๖๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๕๓.๗๗ ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ
๕๘.๑๒ ส่วนนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย
ร้อยละ ๖๖.๖๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์
จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		ครู		นักวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๐ - ๒๕	—	—	๑๒	๑๐.๒๖	๓	๔.๕๗
๒๖ - ๓๐	—	—	๖๔	๕๔.๗๐	๑๓	๓๗.๑๔
๓๑ - ๓๕	๑๗	๑๖.๐๕	๔๑	๓๕.๑๔	๑๗	๔๘.๕๗
๓๖ - ๔๐	๕๖	๕๒.๘๓	—	—	๒	๕.๗๑
มากกว่า ๔๐ ปี	๓๓	๓๑.๑๓	—	—	—	—
รวม	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๒.๘๓ มีอายุระหว่าง ๓๖ - ๔๐ ปี ครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๔.๗๐ มีอายุระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๘.๕๗ มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๓๕ ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิ	ผู้บริหาร		ครู		นักวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	-	-	-	-	๑	๒.๘๖
ปริญญาโท	๒๔	๒๒.๖๔	๑๒	๑๐.๒๖	๒๐	๕๗.๑๔
ปริญญาตรี	๘๒	๗๗.๓๖	๑๐๕	๘๙.๗๔	๑๕	๔๐.๐๐
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐	๓๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๗.๓๖ สำเร็จ
การศึกษาชั้นปริญญาตรี ครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๙.๗๔ สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี
ส่วนนักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๗.๐๐ สำเร็จการศึกษาชั้น
ปริญญาโท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการโรงเรียน	๒๓	๒๖.๔๓
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	๔๑	๓๘.๖๘
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายธุรการ	๓๘	๓๖.๘๙
รวม	๑๐๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๘.๖๘ เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ รองลงมา ร้อยละ ๓๖.๘๙ เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายธุรการ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ ๒๖.๔๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนครู จำแนกตามสายวิชา

สายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	๗๑	๖๐.๖๘
วิทยาศาสตร์	๓๖	๓๐.๗๗
เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา	๗	๕.๘๘
สังคมศึกษา	๒	๑.๗๑
บรรณารักษ์	๑	๐.๘๕
รวม	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงว่า ครูส่วนใหญ่อยู่สายวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๖๐.๖๘ รองลงมาคือ สายวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๓๐.๗๗ และน้อยที่สุด คือ บรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๕

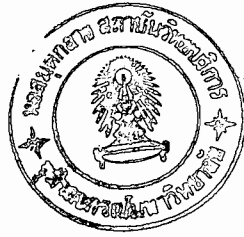
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวนนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ ปี	๒๒	๖๒.๘๖
๖ - ๑๐ ปี	๑๑	๓๑.๘๑
๑๑ - ๑๕ ปี	๒	๕.๙๑
๑๕ ปีขึ้นไป	-	-
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ แสดงว่านักวิชาการส่วนใหญ่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ ที่มีประสบการณ์ ๖ - ๑๐ ปี ร้อยละ ๓๑.๘๑ ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่มีประสบการณ์มากกว่า ๑๕ ปีเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับตัวเครื่องคอมพิวเตอร์	๓	๘.๕๖
เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์	๔	๑๑.๕๓
เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม ภาษาต่าง ๆ	๕	๒๕.๗๒
เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ระบบและ การวางแผน	๔	๑๑.๕๓
เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นหรือทฤษฎี เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	๑๒	๓๔.๒๙
เป็นโปรแกรมเมอร์	๒	๕.๗๑
เป็นเทคนิคเขียน	๑	๒.๘๖
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่านักวิชาการคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๔.๒๙ เป็นอาจารย์สอนความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รองลงมา ร้อยละ ๒๕.๗๒ เป็นอาจารย์สอนเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ตอบแบบสอบถามเพียงร้อยละ ๒.๘๖ ที่เป็นเทคนิคเขียน

ตารางที่ ๕ แสดงความสนใจเรื่องคอมพิวเตอร์ของนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ความสนใจเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวกับตัวเครื่อง	๔	๑๑.๕๓
การเขียนโปรแกรม	๖	๑๗.๑๔
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	—	—
การวิเคราะห์ระบบและการวางแผน	๑๖	๔๕.๗๑
การประยุกต์การใช้คอมพิวเตอร์ในทางธุรกิจ	—	—
การประยุกต์การใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียน	—	—
การสอน	๕	๑๔.๑๗๖
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๕.๗๑ สนใจเรื่องการวิเคราะห์ระบบและการวางแผน เรื่องที่นักวิชาการสนใจน้อยคือ เกี่ยวกับตัวเครื่อง มีผู้สนใจร้อยละ ๑๑.๕๓ ไม่มีผู้สนใจ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในทางธุรกิจเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน และครู เกี่ยวกับความรู้ ความต้องการ และสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ ๑๐ แสดงระดับความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของผู้บริหารโรงเรียนและครู

ระดับความรู้	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	—	—	๔	๓.๔๒
ปานกลาง	๒๒	๒๐.๗๖	๑๔	๒๔.๐๖
น้อย	๒๕	๒๓.๕๘	๖๑	๕๒.๑๔
น้อยที่สุด	๕๓	๕๐.๐๐	๑๘	๑๕.๓๘
ไม่มีความรู้เลย	๖	๕.๖๖	—	—
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๐.๐๐ มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในระดับน้อยที่สุด ระดับไม่มีความรู้เลย ร้อยละ ๕.๖๖ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในระดับมากเลย ส่วนครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๒.๑๔ มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในระดับน้อย มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในระดับมากร้อยละ ๓.๔๒ ไม่มีครูที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เลย

ตารางที่ ๑๑ แสดงแหล่งความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของผู้บริหารโรงเรียนและครู

แหล่งความรู้	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้ารับการอบรม	๔๔	๘๘.๖๘	๘๘	๗๕.๕๑
เคยเรียนมาจากสถาบันการศึกษา	๖	๕.๖๖	๒๔	๒๐.๒๑
สนใจศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	๖	๕.๖๖	๕	๔.๒๘
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จากการเข้ารับการอบรม ร้อยละ ๘๘.๖๘ และเคยเรียนมาจากสถาบันการศึกษาเท่ากับผู้ที่สนใจศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๖ ส่วนครูส่วนใหญ่มีความรู้จากการเข้ารับการอบรมเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๑ และ สนใจศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ร้อยละ ๔.๒๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ แสดงระดับความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้บริหารโรงเรียน
และครู

ระดับความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	-	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-	-
น้อย	๘	๓.๕๔	๑๓	๑๑.๑๑
น้อยที่สุด	๒๔	๒๓.๓๖	๓๑	๒๖.๕๐
ไม่มีความรู้เลย	๖๕	๖๕.๑๐	๕๖	๔๖.๓๙
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเลย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๑๐ มีความรู้เล็กน้อยร้อยละ ๓.๕๔ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในระดับปานกลาง และระดับมากเลย เช่นเดียวกับครูส่วนใหญ่ก็ไม่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเลย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๙ มีความรู้เล็กน้อยคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕๐ ไม่มีครูที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในระดับมาก และระดับปานกลางเลย

ตารางที่ ๑๓ แสดงจำนวนความต้องการการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของผู้
บริหารโรงเรียนและครู

ความต้องการ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	๕๘	๕๒.๘๕	๑๐๕	๕๓.๑๖
ไม่ต้องการ	๘	๗.๕๔	๘	๖.๘๔
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๓. ผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๕ ไม่ต้องการอบรมร้อยละ ๗.๕๔ ครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๓.๑๖
ต้องการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และไม่ต้องการอบรมร้อยละ ๖.๘๔

ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ แสดงความต้องการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เรื่องต่าง ๆ ของผู้-
บริหารโรงเรียน และครู

เรื่อง	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวิเคราะห์ระบบ	๕	๕.๗๒	๘	๖.๘๓
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	๑๑	๑๐.๓๘	๑๒	๑๐.๒๖
การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ	๘	๗.๕๕	๒๘	๒๓.๕๓
การใช้คอมพิวเตอร์ในระบบบริหาร- โรงเรียน	๕๑	๔๘.๖๑	๓๐	๒๕.๖๔
ระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	๕	๔.๑๖
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียน- การสอน	๓๖	๓๕.๒๔	๓๐	๒๕.๖๔
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๔ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๘.๕๑ ต้องการการอบรม
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ในระบบบริหารโรงเรียน รองลง
มาคือ เรื่องการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน ร้อยละ ๒๕.๒๔ ไม่มี
ผู้บริหารต้องการอบรมเกี่ยวกับระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์เลย ครูส่วนใหญ่
ต้องการอบรมในเรื่องการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนเท่า ๆ กับ
เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในระบบบริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔ รองลงมา
คือ เรื่อง การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ ร้อยละ ๒๓.๕๓ เรื่องที่ครูต้องการอบรม
น้อยที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์ระบบ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๓

ตารางที่ ๑๕ ความคาดหวังหลังการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของผู้บริหาร
และครู

ความคาดหวังหลังการอบรม	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	๔๓	๔๐.๕๗	๔๗	๗๔.๓๖
ไม่คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	๖๓	๕๙.๔๓	๓๐	๒๕.๖๔
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๙.๔๓ ไม่คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ผู้บริหารที่คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๗ ส่วนครูส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๔.๓๖ คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และไม่คิดว่าจะได้ทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ร้อยละ ๒๕.๖๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ แสดงจำนวนโรงเรียนที่มีและไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์

สภาพการมี	จำนวน	ร้อยละ
มี	๔	๘.๐๐
ไม่มี	๔๖	๙๒.๐๐
รวม	๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๒.๐๐ ยังไม่มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่ามีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ทั้ง ๔ โรงเรียน ระบุว่า ไมโครคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียนมีใช้เป็นส่วนมากเป็นชนิด ๘ บิต ภาษาคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ใช้ภาษาเบสิก โรงเรียนส่วนใหญ่ติดตั้งเครื่องไว้ที่ห้องโสตทัศนศึกษา และใช้ประโยชน์ในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และใช้เป็นอุปกรณ์ในการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ส่วนซอฟต์แวร์ทั้ง แพคเกจซอฟต์แวร์ และ ซิสเต็มซอฟต์แวร์นั้น โรงเรียนได้จากบริษัทที่ซื้อเครื่องบริการให้ฟรี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ แสดงการจำแนกเหตุผลที่โรงเรียนมัธยมศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีงบประมาณซื้อ	๓๘	๘๒.๖๑
มีงบประมาณซื้อแต่ยังไม่เห็นความจำเป็น	๓	๖.๕๒
ไม่เคยคิดจะซื้อ	๕	๑๐.๘๗
รวม	๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๗ แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ เพราะไม่มีงบประมาณซื้อ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๑ ไม่เคยคิดจะซื้อคอมพิวเตอร์ ร้อยละ ๑๐.๘๗ และมีงบประมาณซื้อแต่ยังไม่เห็นความจำเป็น ร้อยละ ๖.๕๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๕ แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความจำเป็นของ
ลักษณะงานกับการใช้คอมพิวเตอร์

ลักษณะงานในโรงเรียนมีความจำเป็น ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	๔	๑๑.๕๕	๒๑	๑๓.๕๕
ปานกลาง	๒๔	๓๓.๕๕	๕๓	๔๕.๓๒
น้อย	๑๒	๑๖.๓๒	๑๖	๑๓.๖๓
น้อยที่สุด	๕	๕.๓๒	๑๑	๙.๕๐
ไม่มีความจำเป็นเลย	๓	๒.๕๓	๑๒	๑๐.๒๖
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๓.๕๕ มีความเห็นว่า
ลักษณะงานในโรงเรียนมีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ปานกลาง รองลงมาคือ
เห็นว่ามีควมจำเป็นน้อย ร้อยละ ๑๖.๓๒ ผู้บริหารที่เห็นว่าคอมพิวเตอร์ไม่มี
ความจำเป็นคือลักษณะงานในโรงเรียนเลยมีร้อยละ ๒.๕๓ ส่วนครูส่วนใหญ่
ร้อยละ ๔๕.๓๒ มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีความจำเป็นปานกลาง ครูที่เห็นว่า
ไม่มีความจำเป็นเลย ร้อยละ ๑๐.๒๖

ตารางที่ ๑๕ แสดงประเภทของงานที่คอมพิวเตอร์ใช้ไมโครคอมพิวเตอร์เข้ามา
ช่วยมากที่สุด

ประเภทของงาน	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานระบบข้อมูลและสารสนเทศ	๘๓	๗๘.๓๐	๗๑	๖๐.๖๘
งานการบริหาร	๒๓	๒๑.๗๐	๑๕	๑๖.๒๓
งานการเรียนการสอน	—	—	๒๒	๑๘.๘๑
งานการบริการ	—	—	๕	๔.๒๗
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๘.๓๐ มีความ
เห็นว่าคอมพิวเตอร์จะช่วยในงานระบบข้อมูล และสารสนเทศมากที่สุดและผู้
บริหารร้อยละ ๒๑.๗๐ มีความเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยงานด้านการเรียนการ
สอนมากที่สุด ครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐.๖๘ มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์จะช่วยงาน
ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศมากที่สุด และครูร้อยละ ๔.๒๗ เห็นว่าคอมพิวเตอร์
จะช่วยงานด้านการบริการมากที่สุด

ตารางที่ ๒๐ แสดงความต้องการบุคลากรที่มีความรู้โดยตรงของผู้บริหารและครู

ความต้องการบุคลากร	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	๕๐	๔๘.๕๑	๗๗	๖๕.๘๑
ไม่ต้องการ	๑๖	๑๕.๐๕	๔๐	๓๔.๑๙
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๘.๕๑ ต้องการบุคลากรที่มีความรู้โดยตรง อีกร้อยละ ๑๕.๐๕ ไม่ต้องการ ส่วนครูส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๑ ต้องการบุคลากรที่มีความรู้โดยตรง อีกร้อยละ ๓๔.๑๙ ไม่ต้องการ



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในกรณีที่โรงเรียนไม่สามารถหาบุคลากรที่มีความรู้โดยตรงได้

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จ้างอาจารย์พิเศษ	๖	๕.๖๖	-	-
ขอความร่วมมือกับบริษัทที่ซื้อเครื่อง	๓๖	๓๓.๕๖	๑๖	๑๓.๖๔
ส่งอาจารย์ในโรงเรียนไปเรียนหรืออบรมโดยตรง	๖๔	๖๐.๓๔	๑๐๗	๘๖.๓๒
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๑ แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๐.๓๔ มีความคิดเห็นที่จะส่งบุคลากรในโรงเรียนไปอบรมในกรณีที่โรงเรียนไม่สามารถหาบุคลากรที่มีความรู้โดยตรงได้ และต้องการจ้างอาจารย์พิเศษ ร้อยละ ๕.๖๖ ส่วนครูส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๖.๓๒ มีความคิดเห็นที่จะส่งอาจารย์ในโรงเรียนไปเรียนหรืออบรมโดยตรง และมีความคิดเห็นที่จะขอความร่วมมือจากบริษัทที่ซื้อเครื่องร้อยละ ๑๓.๖๔ ไม่มีผู้ต้องการจ้างอาจารย์พิเศษเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนไมโครคอมพิวเตอร์ที่กองการ
ใช้ในโรงเรียน

จำนวนไมโครคอมพิวเตอร์	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๓ เครื่อง	๓๑	๒๘.๒๕	๕๑	๔๓.๕๔
๔ - ๖ เครื่อง	๒๒	๒๐.๓๕	๓๘	๓๒.๕๘
๗ - ๘ เครื่อง	-	-	-	-
๑๐ เครื่องขึ้นไป	๕๓	๕๐.๐๐	๒๘	๒๓.๘๓
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๒ แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการเครื่องไมโคร-
คอมพิวเตอร์ ๑๐ เครื่องขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ กองการ ๔ - ๖ เครื่อง
ร้อยละ ๒๐.๓๕ ส่วนครู ส่วนใหญ่ต้องการไมโครคอมพิวเตอร์จำนวน ๑ - ๓
เครื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๔ กองการ ๑๐ เครื่องขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ
๒๓.๘๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการใช้คอมพิวเตอร์

ความพร้อม	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พร้อมที่จะมีการใช้	๒๒	๕๘.๘๘	๕๔	๘๖.๑๕
ไม่พร้อมที่จะมีการใช้	๑๕	๓๙.๕๑	๒๓	๓๓.๘๘
รวม	๓๗	๑๐๐.๐๐	๗๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๓ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๘.๘๘ มีความเห็นว่าโรงเรียนพร้อมที่จะมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ และร้อยละ ๓๙.๕๑ เห็นว่าโรงเรียนยังไม่พร้อมที่จะมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ ส่วนครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖.๑๕ มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนยังไม่พร้อมที่จะมีการใช้คอมพิวเตอร์ และอีกร้อยละ ๑๓.๘๕ เห็นว่าโรงเรียนพร้อมที่จะมีการใช้คอมพิวเตอร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ แสดงความคาคหมายที่จะมีไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนของ
ผู้บริหารและครู

ปีการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๕๒๔	๑๒	๑๑.๓๒	๘	๖.๘๘
๒๕๒๕	๑๕	๑๔.๑๕	๑๔	๑๑.๕๖
๒๕๓๐	๕๖	๕๓.๕๐	๓๑	๒๖.๕๐
๒๕๓๑	๑๓	๑๒.๒๖	๘	๖.๘๘
๒๕๓๒	๖	๕.๖๖	๕	๔.๒๗
อื่น ๆ	๑๔	๑๓.๒๖	๕๑	๔๓.๕๕
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๓.๕๐ คาดว่าจะมีไมโครคอมพิวเตอร์ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๓๐ รองลงมาคือ ร้อยละ ๑๔.๑๕ คาดว่าจะมีไมโครคอมพิวเตอร์ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๒๕ ส่วนครูส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๓.๕๕ ยังไม่แน่ใจว่าจะมีไมโครคอมพิวเตอร์ใช้เมื่อใด ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร และอีกร้อยละ ๒๖.๕๐ คาดว่าจะมีไมโครคอมพิวเตอร์ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๓๐

ค. ข้อมูลของนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของไมโครคอมพิวเตอร์
ในงานด้านต่าง ๆ ในปัจจุบัน และแนวโน้มของการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในอนาคต
ตารางที่ ๒๕ แสดงลำดับความสำคัญเกี่ยวกับบทบาทของคอมพิวเตอร์ในงานด้าน
ต่าง ๆ ในปัจจุบัน

	เลือกอันดับที่				น้ำหนัก	ลำดับความสำคัญ
	๑	๒	๓	๔		
การพาณิชย์	๓๒	๓	—	—	๑๓๓	๑
การศึกษา	๓	๑๘	๑๘	—	๘๘	๒
การอุตสาหกรรม	—	๑๘	๒๑	—	๘๘	๓
การทหาร	—	—	—	๑๘	๓๘	๔

จากตารางที่ ๒๕ คอมพิวเตอร์ กำลังมีบทบาทมากที่สุดในการ
พาณิชย์ รองลงมาคือ การศึกษา การอุตสาหกรรม และอันดับสุดท้ายคือ ในด้าน
การทหาร

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ แสดงการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในหน่วยงานของนักวิชาการ-
คอมพิวเตอร์

การใช้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้แล้ว	๒	๕.๗๑
กำลังคิดจะใช้	๕	๑๔.๒๘
ยังไม่ได้ใช้	๒๘	๘๐.๐๐
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๖ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๐.๐๐
ยังไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ร้อยละ ๑๔.๒๘ กำลังคิดจะใช้คอมพิวเตอร์-
ช่วยสอน และอีกร้อยละ ๕.๗๑ ได้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๒๗ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ต่อการ
ศึกษาในอนาคต

บทบาทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	๕	๒๕.๐๐
มาก	๔	๒๐.๐๐
ปานกลาง	๑๕	๗๕.๐๐
น้อย	๕	๒๕.๐๐
น้อยที่สุด	—	—
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๗ นักวิชาการส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕.๐๐ มีความเห็นว่า
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคตในระดับปานกลาง และมี
ความเห็นว่าคุณคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคตน้อย ร้อยละ
๒๕.๐๐ ไม่มีผู้ที่มีความเห็นว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคต
น้อยที่สุดเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๘ แสดงความคิดเห็นของนักวิชาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับภาษา
คอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมจะนำมาใช้กับไมโครคอมพิวเตอร์ในด้านการ-
ศึกษามากที่สุด

ภาษา	จำนวน	ร้อยละ
เบสิก	๒๑	๖๐.๐๐
โลโก	-	-
ปาสคาล	๕	๑๔.๒๘
ฟอร์แทรน	๕	๒๕.๐๑
โคบอล	-	-
รวม	๓๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๘ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าภาษา
ที่เหมาะสมจะนำมาใช้กับไมโครคอมพิวเตอร์ในด้านการศึกษามากที่สุดคือภาษาเบสิก
คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ รองลงมาคือ ภาษาฟอร์แทรน ร้อยละ ๒๕.๐๑ และสุดท้าย
คือภาษาปาสคาล ร้อยละ ๑๔.๒๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ แสดงความคิดเห็นของนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในกรณีแต่ละโรงเรียน
ไม่สามารถจะจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ทุกแห่ง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรจะมีศูนย์คอมพิวเตอร์ระหว่างกลุ่มโรงเรียน	๓๕	๑๐๐.๐๐
ควรจะใช้กับโรงเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-
ขอเช่าจากบริษัทเอกชน	-	-
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทั้งหมดมีความคิดเห็นว่า
ในกรณีแต่ละโรงเรียนไม่สามารถจะจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ทุกแห่ง ควรจะมี
ศูนย์คอมพิวเตอร์ระหว่างกลุ่มโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของไมโครคอมพิวเตอร์ต่อการ
ศึกษาในอนาคต

บทบาทต่อการศึกษาในอนาคต	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	๕	๒๕.๐๑
มาก	๑๕	๕๒.๕๖
ปานกลาง	๑๑	๓๖.๔๓
น้อย	—	—
น้อยที่สุด	—	—
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๐ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๒.๕๖ มีความคิดเห็นว่า ไมโครคอมพิวเตอร์จะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคตในระดับมาก นักวิชาการคอมพิวเตอร์ร้อยละ ๒๕.๐๑ มีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคตมากที่สุด ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นว่า ไมโครคอมพิวเตอร์จะมีบทบาทต่อการศึกษาในอนาคตในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับความเหมาะสมในการใช้ ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน มัชฌมศึกษา

ตารางที่ ๓๑ แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		ครู		นักวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควร	๕๗	๕๑.๕๑	๕๔	๔๓.๗๖	๑๓	๓๗.๑๔
ไม่ควร	๕	๔.๔๙	๑๕	๑๒.๒๔	๒๒	๖๒.๘๖
รวม	๑๐๒	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๑ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๑.๕๑ และครูส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๓.๗๖ มีความคิดเห็นว่าควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน ได้แสดงเหตุผลทั้งในตารางที่ ๓๒ ผู้บริหารร้อยละ ๔.๔๙ และครู ร้อยละ ๑๒.๒๔ มีความคิดเห็นว่าไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน ได้แสดงเหตุผลทั้งในตารางที่ ๓๓ ส่วนนักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๒.๘๖ มีความคิดเห็นว่ายังไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน ได้แสดงเหตุผลทั้งในตารางที่ ๓๔ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ร้อยละ ๓๗.๑๔ เห็นว่าควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนได้แสดงเหตุผลตามลดับความถี่ ทั้งแสดงในตารางที่ ๓๕



ตารางที่ ๓๒ แสดงความถี่ของเหตุผลของผู้บริหารและครูที่มีความคิดเห็นว่า
ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพื่อประหยัดเวลาในการทำงาน สะดวกในการปฏิบัติงาน ทำงานได้รวดเร็ว ทันกาลและมีความถูกต้องมากขึ้น	๕๑	๒๕.๑๕
๒. ช่วยให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลสะดวกและทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลง่ายขึ้น	๓๔	๒๑.๗๒
๓. ช่วยได้มากในงานที่ต้องปฏิบัติซ้ำซาก จำเจ เช่น การคิดเกรด คิดคะแนนนักเรียน การทำทะเบียนนักเรียน การทำเงินเคื่อนครู และยังมีประโยชน์ในด้านการสอนอีกด้วย	๒๕	๑๒.๕๐
๔. เป็นความก้าวหน้าทางวิทยาการ ทันสมัยทันเหตุการณ์ และเป็นพื้นฐานความรู้	๒๑	๑๐.๕๓
๕. ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวิชาเลือกเป็นวิชาคอมพิวเตอร์	๑๒	๖.๑๖
๖. เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้ และสนใจคอมพิวเตอร์มากขึ้น	๕	๒.๕๐
๗. ข้อมูลในโรงเรียนมีมากพอที่จะใช้คอมพิวเตอร์ช่วยได้	๕	๒.๕๐
รวม	๑๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนใหญ่คิดเป็น ร้อยละ ๒๕.๑๘ มีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน เพราะประหยัดเวลา ในการทำงาน สะดวกในการปฏิบัติงาน ทำงานได้รวดเร็วทันกาล และมีความ ถูกต้องมากขึ้น รองลงมา ร้อยละ ๒๑.๑๒ ให้เหตุผลว่า ทำให้การทำงานที่ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลง่ายขึ้น และร้อยละ ๕.๑๘ เห็นว่า ข้อมูลใน โรงเรียนมีมากพอที่จะใช้คอมพิวเตอร์ช่วยได้ และเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิด ความสนใจอยากเรียนรู้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มากขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ แสดงความถี่ของเหตุผลของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีความ
คิดเห็นว่า ไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน

เหตุผล	ความถี่	ร้อยละ
๑. ค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ค่าประโยชน์ที่นักเรียน จะได้รับ เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้ม	๑๔	๓๓.๓๓
๒. สิ้นเปลืองงบประมาณ ค่าบำรุงรักษาแพงเกินไป	๑๑	๒๖.๑๙
๓. ข้อมูลของโรงเรียนยังไม่มากพอที่จำเป็นจะต้อง ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	๕	๒๑.๔๓
๔. บุคลากรในโรงเรียนยังไม่พร้อม	๕	๑๙.๐๕
รวม	๔๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู ส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีความคิดเห็นว่าไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา เพราะค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงค่าประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ
เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้ม รองลงมาร้อยละ ๒๖.๑๙ เห็นว่าเป็นการสิ้นเปลือง
งบประมาณ ค่าบำรุงรักษาแพงเกินไป และร้อยละ ๑๙.๐๕ เห็นว่า บุคลากรใน
โรงเรียนยังไม่พร้อม

ตารางที่ ๓๔ แสดงความถี่ของเหตุผลของนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่มีความเห็นว่า
ไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
๑. สิ้นเปลืองงบประมาณ จะเป็นการลงทุนที่ได้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า	๑๗	๕๑.๕๒
๒. งานในโรงเรียนมัธยมศึกษายังไม่มากพอที่จะต้องใช้คอมพิวเตอร์	๑๒	๓๖.๓๖
๓. โรงเรียนมัธยม ยังไม่ค่อยรู้เรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากนัก การนำไปใช้ก็น้อย	๔	๑๒.๑๒
รวม	๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๔ นักวิชาการส่วนใหญ่ ที่มีความเห็นว่าไม่ควรมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนเพราะ สิ้นเปลืองงบประมาณ จะเป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ รองลงมา ร้อยละ ๓๖.๓๖ มีความคิดเห็นว่างานในโรงเรียนยังไม่มากพอที่จะต้องใช้คอมพิวเตอร์และร้อยละ ๑๒.๑๒ มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษายังไม่ค่อยรู้เรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากนัก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ แสดงความถี่ของเหตุผลของนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่มีความเห็นว่า
ควรจะมีการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
๑. ทำให้มีความสะดวกรวดเร็ว และถูกต้องในการ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูล	๕	๕๕.๐๐
๒. งานในโรงเรียนมากพอที่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ได้อย่างคุ้มค่า เช่น งานสารบรรณ งานทะเบียน งานวัดผล ฯลฯ ซึ่งมีลักษณะเป็นระบบข้อมูล	๔	๕๐.๐๐
๓. เป็นการกระตุ้นให้มีการนำวิทยาการใหม่ ๆ เข้า มาใช้ในระบบการศึกษาจะได้ไม่ล้าสมัย	๓	๓๕.๐๐
รวม	๒๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๕ นักวิชาการที่มีความเห็นว่า ควรจะมีการใช้คอมพิวเตอร์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๕.๐๐ ให้เหตุผลว่า ทำให้มีความสะดวก
รวดเร็ว และถูกต้องในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูล อีกร้อยละ ๕๐.๐๐ ให้
เหตุผลว่า งานในโรงเรียนมากพอที่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างคุ้มค่า เช่น
งานสารบรรณ งานทะเบียน งานวัดผล ซึ่งมีลักษณะเป็นระบบข้อมูล อีกร้อยละ ๓๕.๐๐
ให้เหตุผลว่าเป็นการกระตุ้นให้มีการนำวิทยาการใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในระบบการศึกษา

ตารางที่ ๓๖ แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการ
คอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		ครู		นักวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	๕๕	๘๘.๖๒	๕๕	๘๘.๖๒	๑๕	๕๘.๒๙
ไม่เหมาะสม	๑๑	๑๐.๓๘	๑๒	๑๕.๓๘	๑๖	๕๕.๗๑
รวม	๑๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๑๗	๑๐๐.๐๐	๓๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๘.๖๒ ครูส่วนใหญ่
ร้อยละ ๘๘.๖๒ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๘.๒๙ มีความเห็น
ว่าการเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัศึกษานั้น เหมาะสม และแสดง
เหตุผลทั้งในตารางที่ ๓๗ ส่วนผู้บริหาร ร้อยละ ๑๐.๓๘ ครู ร้อยละ ๑๕.๓๘
และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ร้อยละ ๕๕.๗๑ มีความเห็นว่าการเปิดสอนวิชา
คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัศึกษานั้น ไม่เหมาะสม และแสดงเหตุผลทั้งแสดง
ในตารางที่ ๓๘

ตารางที่ ๓๓ แสดงความถี่ของเหตุผลของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์ ที่เห็นว่าการ เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน มัธยมศึกษาชั้นนั้นเหมาะสม

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
๑. เป็นการ เปิดโอกาสให้เด็กที่สนใจได้เรียน	๑๒๔	๓๔.๕๔
๒. เป็นการ สร้างความรู้พื้นฐานทาง คำนคอมพิวเตอร์ที่จะ เรียนในชั้นสูงต่อไป	๑๑๖	๓๒.๓๑
๓. เป็นการ วางแนวทาง และเตรียมนักเรียนที่จะไป ประกอบอาชีพ ที่รับกับความเจริญด้านเทคโนโลยี สมัยใหม่	๘๓	๒๓.๑๒
๔. ช่วยฝึกให้มีบุคลากร เพื่อสนองความต้องการของสถาน ประกอบการที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	๒๑	๕.๘๕
๕. พื้นฐาน นักเรียนพอจะศึกษาได้จึงควร เตรียมตัวเด็ก เพื่อรับกับความ เปลี่ยนแปลงด้านวิทยาการสมัยใหม่ ในอนาคตอันใกล้	๑๕	๔.๑๘
รวม	๓๕๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า การ เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน มัธยมศึกษาชั้นนั้นเหมาะสม เพราะเป็นการ เปิดโอกาสให้เด็กที่สนใจได้เรียน รองลง มาให้เหตุผลว่าเป็นการสร้างความรู้พื้นฐานทาง คำนคอมพิวเตอร์ที่จะ เรียนในชั้นสูง ต่อไป ร้อยละ ๓๒.๓๑ และร้อยละ ๔.๑๘ ให้เหตุผลว่า พื้นฐานนักเรียนพอจะศึกษา ได้จึงควร เตรียมตัวเด็กเพื่อรับความเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาการสมัยใหม่ ในอนาคต อันใกล้



ตารางที่ ๓๘ แสดงความถี่ของเหตุผลของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการ
คอมพิวเตอร์ที่เห็นว่าการ เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาชั้นไม่เหมาะสม

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
๑. โรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่พร้อมที่จะเปิดสอน	๒๓	๓๓.๓๓
๒. ต้องใช้งบประมาณสูง การบำรุงรักษาเครื่องแพง	๒๐	๒๘.๕๗
๓. การลงทุนแพง ไม่คุ้มกับประโยชน์ที่ได้รับ	๑๓	๑๘.๘๕
๔. วิชาคอมพิวเตอร์จะยากเกินไปสำหรับเด็กในระดับนี้	๕	๗.๑๔
๕. เป็นการ เปิดสอนซ้ำซ้อนกับโรงเรียนสายอาชีพ	๔	๕.๘๐
รวม	๖๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักวิชาการ
คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า การเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยม
ศึกษานั้นไม่เหมาะสม เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่พร้อมที่จะเปิดสอนคิดเป็น
ร้อยละ ๓๓.๓๓ และที่เห็นว่าเป็นการ เปิดสอนซ้ำซ้อนกับโรงเรียนสายอาชีพ คิด
เป็นร้อยละ ๕.๘๐

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ แสดงความคิดเห็นของนักวิชาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับเรื่องที่ควร
จะสอนเน้นในโรงเรียน

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้เบื้องต้นทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	—	—
ระบบการทำงานของเครื่อง	๕	๑๔.๒๘
การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ	๑๘	๕๔.๒๘
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในเชิงธุรกิจ	๘	๒๔.๓๑
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	๒	๕.๓๑
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๘ นักวิชาการคอมพิวเตอร์มีความเห็นว่า เรื่องที่ควร
สอนเน้นในโรงเรียนคือ การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒๘
รองลงมาคือ การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในเชิงธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๑ มี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่เห็นว่าควรเน้นเรื่องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร้อยละ
๕.๓๑

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา

ก. การใช้ในระบบข้อมูลและสารสนเทศ

ตารางที่ ๔๐ แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนัก ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในงานทะเบียน

คอมพิวเตอร์ช่วยงานทะเบียนทางด้าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๑. การทำทะเบียนประวัตินักเรียน และ บุคลากรในโรงเรียน			
๑.๑ เพื่อความสะดวกในการค้นหา	๔.๒๘	๓.๙๖	๔.๓๕
๑.๒ ช่วยตรวจสอบความผิดพลาดที่ จะเกิดขึ้น	๔.๒๘	๓.๙๗	๓.๕๑
๑.๓ สะดวกในการเก็บรักษา	๔.๔๘	๔.๐๑	๔.๙๐
๒. การทำประวัติผลการเรียนของนักเรียน			
๒.๑ เพื่อให้อยู่ในแบบฟอร์มอันเดียวกัน	๓.๘๖	๓.๓๓	๓.๘๒
๒.๒ ง่ายในการตรวจสอบ	๔.๑๖	๓.๕๖	๓.๘๒
๒.๓ เพื่อความรวดเร็วในการบันทึก ผลการเรียน	๔.๓๘	๔.๒๘	๔.๑๗
๓. การลง-ถอนทะเบียนวิชาเรียน			
๓.๑ ป้องกันปัญหาการลงทะเบียนวิชาซ้ำ	๓.๒๖	๓.๕๘	๔.๑๗
๓.๒ ป้องกันปัญหาการซ้อนเวลาเรียน	๓.๖๒	๓.๓๕	๔.๒๑
๓.๓ ประหยัดเวลาในการค้นหารายวิชา ที่ลงหรือถอนไปแล้ว	๓.๖๓	๔.๐๕	๔.๒๕

จากตารางที่ ๔๐ แสดงว่าการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยงานทะเบียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานการทำทะเบียน ปรึกษานักเรียน และบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน ในเรื่องสะดวกในการเก็บรักษา ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมาคือ งานการทำประวัติผลการเรียนของนักเรียนในเรื่องเพื่อความรวดเร็วในการบันทึกผลการเรียน ($\bar{x} = 4.39$)

ครู มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานการทำประวัติผลการเรียนของนักเรียน ในเรื่อง เพื่อความรวดเร็วในการบันทึกผลการเรียน ($\bar{x} = 4.28$) รองลงมาคืองานการลง-ถอนทะเบียนวิชาเรียน ในเรื่อง ประหยัดเวลาในการค้นหารายวิชาที่ลงหรือถอนไปแล้ว ($\bar{x} = 4.05$)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีความเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากที่สุดในงานทำทะเบียนปรึกษานักเรียน และบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน ในเรื่องสะดวกในการเก็บรักษา ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมาคือเรื่อง สะดวกในการค้นหา ($\bar{x} = 4.35$)



ตารางที่ ๔๐ แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนัก ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ นักวิชาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในงานบริหาร

คอมพิวเตอร์ช่วยงานบริหารทางค่าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๑. งานสารบรรณ			
๑.๑ ช่วยในการเก็บบันทึกเรื่องราวต่าง ๆ	๔.๔๑	๔.๔๑	๔.๓๑
๑.๒ ประหยัดเนื้อที่ในการเก็บรักษาเอกสาร	๔.๔๓	๔.๔๘	๔.๓๗
๑.๓ สะดวกในการเก็บรักษา	๔.๒๖	๔.๒๑	๔.๔๘
๒. งานการเงิน			
๒.๑ ช่วยในการทำบัญชีรับ-จ่าย	๓.๒๖	๓.๖๖	๓.๕๔
๒.๒ ช่วยในการดำเนินการเรื่องการเงินได้รวดเร็วขึ้น	๓.๕๑	๓.๗๘	๓.๕๔
๒.๓ ป้องกันความผิดพลาดเกี่ยวกับการเงิน	๓.๘๐	๔.๔๑	๔.๒๘
๒.๔ ช่วยในการตรวจสอบภายใน	๓.๑๑	๓.๐๑	๔.๑๔
๓. งานพัสดุ			
๓.๑ ช่วยคำนวณรายจ่ายในการจัดซื้อพัสดุต่าง ๆ	๒.๘๕	๓.๕๔	๔.๐๐
๓.๒ ช่วยทำบัญชีรายชื่อพัสดุต่าง ๆ ที่เป็นสมบัติของโรงเรียน	๓.๘๑	๔.๔๖	๔.๔๘
๓.๓ ช่วยในการติดตามพัสดุต่าง ๆ กลับคืนที่	๒.๑๕	๓.๒๘	๔.๑๔
๔. งานอาคารสถานที่			
๔.๑ ช่วยวิเคราะห์หรือตราส่วนพื้นที่ต่อจำนวนนักเรียน	๒.๖๑	๒.๘๔	๓.๔๘

ตารางที่ ๔๑ (ต่อ)

คอมพิวเตอร์ช่วยงานบริหารทางด้าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๔.๒ ช่วยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของอาคาร	๓.๖๕	๔.๓๓	๓.๗๑
๔.๓ ช่วยคำนวณแบบในการก่อสร้างอาคาร	๓.๒๑	๒.๓๔	๓.๔๒
๔.๔ ช่วยคำนวณพื้นที่ในการวางผังอาคารให้เป็นระเบียบ	๓.๓๒	๒.๗๖	๓.๖๕

จากตารางที่ ๔๑ แสดงว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยงานบริหารนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานสารบรรณ เรื่อง ประหยัดเนื้อที่ในการเก็บรักษาเอกสาร ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาคือ เรื่อง การเก็บบันทึกเรื่องราวต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.41$) และคอมพิวเตอร์จะช่วยให้ลดลงในงานพัสดุ เรื่องการติดตามพัสดุต่าง ๆ กลับคืนที่ ($\bar{X} = 2.15$)

ครู มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานสารบรรณ เรื่อง ประหยัดเนื้อที่ในการเก็บรักษาเอกสาร ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือ งานพัสดุ ในเรื่องการทำบัญชีรายชื่อพัสดุต่าง ๆ ที่เป็นสมบัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$) และคอมพิวเตอร์จะช่วยให้ลดลงในงานอาคารสถานที่ เรื่องการช่วยคำนวณแบบในการก่อสร้างอาคาร ($\bar{X} = 2.36$)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานสารบรรณและงานพัสดุในเรื่อง สะดวกในการเก็บรักษา และช่วยทำบัญชีรายชื่อพัสดุต่าง ๆ ที่เป็นสมบัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือเรื่องในงานสารบรรณเรื่อง ประหยัดเนื้อที่ในการเก็บรักษาเอกสาร ($\bar{X} = 4.37$)



ตารางที่ ๘๒ แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในงานบริการ

คอมพิวเตอร์ช่วยงานบริการทางบ้าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๑. กิจกรรมภายในห้องสมุด			
๑.๑ ช่วยรวบรวมเลขหมู่หนังสือ ท้าคั่น บรรณานุกรม	๓.๕๒	๓.๒๗	๔.๐๕
๑.๒ ช่วยควบคุมการยืม-ส่งหนังสือ	๓.๖๕	๓.๒๒	๔.๑๔
๑.๓ ป้องกันการซื้อหนังสือซ้ำ	๓.๗๔	๓.๖๔	๔.๓๑
๑.๔ ช่วยในการติดตามหนังสือที่พ้นกำหนด	๓.๕๑	๓.๖๑	๓.๕๔
๑.๕ ช่วยในการรวบรวมสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับ ห้องสมุด	๔.๓๓	๓.๕๕	๔.๔๔
๒. งานพยาบาล			
๒.๑ ช่วยจัดทำบัตรสุขภาพ เก็บสถิติน้ำหนัก- ส่วนสูงของนักเรียน	๓.๐๔	๓.๕๑	๔.๑๕
๒.๒ ช่วยในการติดตามผลนักเรียนที่เจ็บป่วย	๓.๖๐	๓.๔๔	๓.๕๕
๓. งานโสตทัศนศึกษา			
๓.๑ ช่วยจัดทำตารางการใช้ห้องโสตทัศนศึกษา	๓.๑๖	๓.๕๐	๓.๔๐
๓.๒ ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์	๓.๐๑	๓.๕๕	๓.๕๗
๓.๓ การใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับอุปกรณ์อื่น เช่น โทรทัศน์	๓.๗๒	๒.๕๕	๓.๕๔
๔. งานแนะแนว			
๔.๑ ช่วยในการทำระเบียบสะสม และระเบียบ พฤติกรรมของนักเรียน	๔.๑๒	๔.๒๕	๔.๕๐

ตารางที่ ๔๒ (ต่อ)

คอมพิวเตอรช่วยงานบริการทางค่าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๔.๒ ช่วยในการตามเรื่องราวของนักเรียน ที่มีปัญหา	๓.๘๘	๔.๒๗	๔.๑๗
๔.๓ ช่วยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ ประกอบการให้คำปรึกษาหารือ	๔.๐๔	๔.๒๖	๔.๒๒
๔.๔ การติดตามผลศิษย์เก่า	๓.๕๕	๓.๗๐	๓.๕๑

จากตารางที่ ๔๒ แสดงว่าการใช้คอมพิวเตอรช่วยงานบริการนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอรจะช่วยไ้มาก ในกิจการภายในห้องสมุด เรื่องช่วยในการรวบรวมสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับห้องสมุด ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือช่วยงานแนะแนวในเรื่อง การทำระเบียบสะสม และระเบียบพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 4.12$) และช่วยงานโสตทัศนศึกษาได้ปานกลางในเรื่อง ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.01$)

ครู มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอรจะช่วยไ้มากในงานแนะแนว เรื่องการตามเรื่องราวของนักเรียนที่มีปัญหา ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาคือเรื่อง ช่วยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการให้คำปรึกษาหารือ ($\bar{X} = 4.26$) และคอมพิวเตอรจะช่วยไ้มากปานกลางในงานโสตทัศนศึกษา เรื่อง การใช้คอมพิวเตอรร่วมกับอุปกรณ์อื่น ($\bar{X} = 2.99$)

นักวิชาการคอมพิวเตอร มีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอรจะช่วยไ้มากในกิจการภายในห้องสมุด เรื่อง การรวบรวมสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคืองานแนะแนว เรื่อง การทำระเบียบสะสมและระเบียบพฤติกรรมของนักเรียน ($\bar{X} = 4.25$) และคอมพิวเตอรจะช่วยไ้มากปานกลางในงานโสตทัศนศึกษาในเรื่องการใช้คอมพิวเตอรร่วมกับอุปกรณ์อื่น เช่น โทรทัศน์ ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ ๔๓ แสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนัก ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในงานเกี่ยวกับการ
การเรียนการสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยงานการเรียนการสอนด้าน	ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก		
	ผู้บริหาร	ครู	นักวิชาการ
๑. การจัดตารางสอน			
๑.๑ เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	๓.๕๕	๓.๖๕	๓.๔๒
๑.๒ ขจัดความยุ่งยากเรื่องเวลาซ้อนกัน	๓.๗๒	๓.๒๕	๓.๘๐
๑.๓ ป้องกันปัญหาวิชาเรียนซ้ำกัน	๓.๔๖	๓.๒๒	๓.๗๔
๒. การวัดและประเมินผลการเรียน			
๒.๑ ช่วยลดรายจ่าย	๓.๐๓	๓.๔๑	๒.๖๐
๒.๒ ประหยัดเวลาในการปฏิบัติงาน	๓.๕๖	๔.๓๘	๔.๖๘
๒.๓ ป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น	๔.๐๘	๔.๒๓	๔.๕๐
๓. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน			
๓.๑ การฝึกปฏิบัติ	๓.๑๗	๒.๗๔	๓.๖๘
๓.๒ การใช้แก้ปัญหา	๒.๖๔	๓.๐๑	๓.๔๗
๓.๓ การใช้ทบทวน	๓.๘๕	๓.๕๓	๔.๐๒
๓.๔ การใช้เล่นเกมและสถานการณ์จำลอง	๒.๔๒	๒.๗๗	๓.๓๔
๓.๕ การใช้ทดสอบ	๓.๓๘	๓.๖๐	๓.๖๘

จากตารางที่ ๔๓ แสดงว่าการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยงานการเรียนการสอน นั้น ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานวัดผลและประเมินผล การเรียน เรื่อง ป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือเรื่อง ประหยัดเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.96$) และคอมพิวเตอร์จะช่วยให้น้อยใน งานการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบการใช้เล่นเกมและสถานการณ์จำลอง ($\bar{X} = 2.42$)

ครู มีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากในงานการวัดและประเมิน ผลการเรียน ในเรื่องประหยัดเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาคือ เรื่องป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.23$) และคอมพิวเตอร์จะช่วยให้ ปานกลางในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบการใช้เล่นเกมและสถานการณ์จำลอง ($\bar{X} = 2.77$)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะช่วยให้มากที่สุด ในงานการวัดและประเมินผลการเรียน ในเรื่องประหยัดเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมาคือ เรื่องการป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.50$) และคอมพิวเตอร์จะช่วยให้ปานกลางในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบการใช้เล่นเกมและสถานการณ์จำลอง ($\bar{X} = 3.34$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย