

ประสิทชิภาพการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิคในน้ำเสียด้วยถ่านกระดูก

นางสาวสุชาดา สุทธิพนูลบี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม (สาขาวิชา)  
บัณฑิตวิทยาลัย ชุมพลรงรัตน์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-6485-5

ลิขสิทธิ์ชุมพลรงรัตน์มหาวิทยาลัย

REMOVAL EFFICIENCY OF LEAD AND ARSENIC FROM WASTEWATER

BY BONE CHARCOAL

Miss Suchada Suttipiboon

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science in Environmental Science (Inter-Departmental)

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-6485-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิกในน้ำเสียด้วยถ่านกระดูก  
โดย นางสาวสุชาดา สุทธิพิมูลย์  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ อรทัย ชวาลภาณุพิทักษ์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>น้ำ</sup>  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัญญา ติงศักดิ์)  
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชานุวิทย์ โภษิตานนท์)  
ประธานกรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์ อรทัย ชวาลภาณุพิทักษ์)  
อาจารย์ที่ปรึกษา

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจ เพ็งบrixha)  
กรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นเรศ ศรีสติค์)  
กรรมการ

สุชาดา สุทธิพิมูลย์ : ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิกในน้ำเสียด้วยถ่านกระดูก  
(REMOVAL EFFICIENCY OF LEAD AND ARSENIC FROM WASTEWATER BY  
BONE CHARCOAL) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ อรทัย ชวาลภาณุทร์, 148 หน้า.  
ISBN 974-17-6485-5

งานวิจัยฉบับนี้ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกที่ใช้เป็นสารดูดซับในการกำจัดโลหะหนัก 2 ชนิดจากน้ำเสียสังเคราะห์ ได้แก่ ตะกั่ว (Pb) และ อาร์เซนิก (As (V)) โดยถ่านกระดูกที่ใช้ในการทดลองมีการเตรียมแตกต่างกัน 4 สภาพ และทำการทดลองแบบแบบทช. เพื่อศึกษาถึงสภาวะการเตรียมถ่านกระดูก และสภาวะการทดลองที่เหมาะสมที่ให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงที่สุด ได้แก่ เวลาสัมผัส และพิ效ชน้ำเสียเริ่มต้น ปริมาณถ่านกระดูก รวมถึงการศึกษาໄอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนเดิล และแบบแลงมัวร์ จากนั้นนำสภาวะการทดลองกำจัดตะกั่วที่เหมาะสมไปทำการศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วของถ่านกระดูกในน้ำเสียจริง โดยตัวแปรควบคุมที่ใช้คือการทดลองแบบแบบทช. คือ น้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นโลหะหนักเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาตรน้ำเสียที่ใช้ทดลอง 25 มิลลิลิตร และความเร็วในการวนผสม 250 รอบ/นาที

จากการศึกษาพบว่าถ่านกระดูกสามารถกำจัดตะกั่วได้ดีกว่าอาร์เซนิกมาก และเมื่อเพิ่มพิ效ชน้ำเสียจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงขึ้นด้วย ซึ่งถ่านกระดูกสภาวะที่ 3 ที่เตรียมขึ้นจากกระบวนการดูดซับโดยสารละลายนาโนไฮดรอกซิลิกัม ( $\text{NaOH}$ ) ปริมาณถ่าน 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย มีความเหมาะสมต่อการกำจัดตะกั่วได้ดีที่สุดที่พิ效ชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6 ให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงถึงร้อยละ 100 หรือคิดเป็นความสามารถในการดูดซับเท่ากับ 401.65 มิลลิกรัมตะกั่ว/กรัมถ่าน และจากการวิเคราะห์โครงสร้างของถ่านกระดูกก่อนและหลังการทดลองแสดงให้เห็นว่า กระบวนการกำจัดนี้เกิดจากการดูดซับตะกั่วโดยไออกซิอะพาไทต์ ( $\text{Ca}_{10}(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$ ) เกิดเป็น  $\text{Ca}_3\text{Pb}_7(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$  สำหรับถ่านสภาวะที่ 1 ที่ไม่ผ่านกระบวนการดูดซับโดยสารละลายนาโนไฮดรอกซิลิกัม ( $\text{NaOH}$ ) นั้นมีความเหมาะสมต่อการกำจัดอาร์เซนิกได้ดีที่สุด คือให้ประสิทธิภาพการกำจัดร้อยละ 13.76 หรือคิดเป็นความสามารถในการดูดซับเท่ากับ 1.22 มิลลิกรัมอาร์เซนิก/กรัมถ่าน เมื่อปรับพิ效ชน้ำเสียเท่ากับ 6 และจากการศึกษาໄอโซเทอมการดูดซับพบว่า ถ่านกระดูกให้ลักษณะการดูดซับตะกั่วและอาร์เซนิกตามแบบจำลองໄอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนเดิล สำหรับการทดลองใช้ถ่านกระดูกกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริงที่มีความเข้มข้นของตะกั่วเริ่มต้น 185 มิลลิกรัม/ลิตร พบร่วมกับความสามารถกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริงได้ร้อยละ 94.33 เมื่อใช้ถ่านกระดูกในปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตร

# # 4589175520: MAJOR ENVIRONMENTAL SCIENCE

KEYWORD: BONE CHARCOAL/ HYDROXYAPATITE/ ADSORPTION/ REMOVAL/ HEAVY METAL/ LEAD/ ARSENIC

SUCHADA SUTTIPIBOON: REMOVAL EFFICIENCY OF LEAD AND ARSENIC FROM WASTEWATER BY BONE CHARCOAL. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. ORATHAI CHAVALPARIT, 148 pp. ISBN 974-17-6485-5

This study was conducted to determine the efficiency of heavy metals removal by bone charcoal. Two heavy metals (lead and arsenic) were used in performing batch experiments. The aims of batch experiments were to study effects of conditions for preparing bone charcoal (namely, untreated bone, acid-pretreated bone, alkaline-pretreated bone and activated bone charcoal), times, pH and amount of bone charcoal. Equilibrium studies have been analyzed using the Freundlich and Langmuir isotherm equation. And the aim of lead removal efficiency from industrial wastewater experiment was to study the efficiency of lead by bone charcoal for ensured that the final concentration of lead in wastewater complied with the industrial wastewater standards.

The batch experiment results showed lead was effectively removed by bone charcoal and lead removal efficiency was higher than arsenic. And, in term of initial pH values showed the removal efficiency is increased when the pH of wastewater increased. Considering the results of conditions for preparing bone charcoal that alkaline-pretreated bone had more lead removal efficiency than other bone charcoal, but, untreated bone was found to be the most appropriate bone charcoal to be used in arsenic removal. These showed adsorption capacity of lead on bone charcoal was  $401.65 \text{ mg g}^{-1}$  of bone charcoal (100% removal) at pH 6, using  $20 \text{ mg L}^{-1}$ . And adsorption capacity of arsenic on bone charcoal was  $1.22 \text{ mg g}^{-1}$  of bone charcoal (13.76% removal) at pH 6, using  $1.0 \text{ g L}^{-1}$ . The mechanism of lead removal was adsorb lead ion by hydroxyapatite ( $\text{Ca}_{10}(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$ ) and formed structure of Ca-Pb phosphate hydroxide ( $\text{Ca}_3\text{Pb}_7(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$ ). The adsorption isotherm for lead and arsenic fitted in the Frundlich isotherm. According to removal efficiency of lead from industrial wastewater experiment's results showed 94.33% of lead removal by bone charcoal were achieved at initial concentration of  $185 \text{ mg L}^{-1}$  when using more than  $50 \text{ mg L}^{-1}$  of bone charcoal.

Field of study Environmental Science Student's signature Suchada Suttipiboon  
Academic Year 2004 Advisor's signature Orathai Chavalparit

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องมาจากความช่วยเหลือของรองศาสตราจารย์อรทัย ชาลาภากุลทิพย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำความรู้ และช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ โนมิตานันท์ รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจ เพ็งปรีชา และรองศาสตราจารย์ ดร. นรศร ศรีสติตย์ ที่กรุณาสละเวลา มาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในด้านทุนอุดหนุนงานวิจัย และโครงการศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ 10330 ที่ให้การสนับสนุนให้ใช้เครื่องมือ AAS ในการวิเคราะห์โลหะหนักสำหรับงานวิจัยนี้

ขอขอบคุณภาควิชาสหสาขาวิทยาศาสตร์ สภาฯ แวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาเคมีเทคนิค และภาควิชาวัสดุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่อำนวยความสะดวก และให้ความอนุเคราะห์ในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือวิจัยต่าง ๆ รวมถึงบริษัทอุตสาหกรรมกระดูกสัตว์ไทย สำหรับกระดูกป่นที่ใช้เป็นวัตถุดินในงานวิจัยนี้

ขอขอบคุณพี่อุ๊ย และพี่สันติที่ให้ความรู้ คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือวิเคราะห์ต่าง ๆ ขอบคุณพี่เน尼 ยที่帮我ตัวอย่างน้ำเสียจริงให้ และขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจและความช่วยเหลือมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา นารดา เป็นอย่างสูง สำหรับกำลังใจ และทุนทรัพย์ ทางการศึกษาที่มีให้กับผู้วิจัยตลอดมา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญ.....	๘
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญรูป.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 โลหะหนัก.....	4
2.2 ตะกั่ว.....	5
2.3 อาร์เซนิค.....	11
2.4 กระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ป่นเปี้ยนโลหะหนัก.....	18
2.5 ถ่านกระดูก.....	35
2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
บทที่ 3 แผนการทดลองและการดำเนินการวิจัย.....	43
3.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ และสารเคมี.....	43
3.2 ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง.....	44
3.3 ขั้นตอนการเตรียมถ่านกระดูก และน้ำเสียสังเคราะห์.....	46
3.4 การดำเนินการทดลอง.....	48
บทที่ 4 ผลการทดลองและอภิปรายผลการทดลอง.....	56
4.1 การศึกษาลักษณะทางกายภาพ และโครงสร้างของถ่านกระดูก.....	56
4.2 การศึกษาสภาพการเตรียมถ่านกระดูก.....	65
4.3 การศึกษาไอโซเทโนมการดูดซับโลหะหนักด้วยถ่านกระดูก.....	83
4.4 การศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกเมื่อนำไปใช้ในการบำบัดน้ำเสียจริง.....	97

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	104
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	104
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	106
 รายการอ้างอิง.....	 107
ภาคผนวก.....	111
ภาคผนวก ก.....	112
ภาคผนวก ข.....	117
ภาคผนวก ค.....	134
ภาคผนวก ง.....	143
 ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	 148

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	Hazardous Waste Industries.....	4
ตารางที่ 2.2	ค่าคงที่การละลายของแร่ตะกั่ว.....	6
ตารางที่ 2.3	ชนิดและประโยชน์ของตะกั่วอนินทรีย์.....	6
ตารางที่ 2.4	รูปแบบของตะกั่วในน้ำ.....	8
ตารางที่ 2.5	ลักษณะสมบัติทางกายภาพของอาร์เซนิก.....	12
ตารางที่ 2.6	สปีชีส์ของอาร์เซนิกในแหล่งน้ำธรรมชาติที่ระดับพื้นที่ต่าง ๆ กัน.....	15
ตารางที่ 2.7	ปริมาณความเข้มข้นของอาร์เซนิกในน้ำทึ้งจากการประเกหต่าง ๆ .....	17
ตารางที่ 2.8	ข้อดีและข้อจำกัดของการควบคุมพลักดิบไฮดรอกไซด์ และพลักดิบไฟฟ์.....	21
ตารางที่ 2.9	องค์ประกอบและสมบัติของถ่านกระดูกเชิงการค้า Brimac 216.....	36
ตารางที่ 2.10	ผลของความสามารถในการคุณซับอาร์เซนิกด้วยถ่านกัมมันต์.....	39
ตารางที่ 2.11	ผลของ การเตรียมถ่านกระดูกด้วยกรดไฮトリกที่ความเข้มข้นต่าง ๆ .....	40
ตารางที่ 3.1	ผลของเวลาสัมผัสที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนัก.....	50
ตารางที่ 3.2	ผลของพิเศษน้ำเสียเริ่มต้นต่อประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนัก.....	51
ตารางที่ 3.3	การศึกษาไออกไซเทอมการคุณติดผิวด้วยถ่านกระดูกในการกำจัดโลหะหนักจากน้ำเสียสังเคราะห์.....	53
ตารางที่ 4.1	ความสามารถในการคุณซับของถ่านกระดูก และความเข้มข้นของไออกีนที่ภาวะสมดุล.....	64
ตารางที่ 4.2	ร้อยละการกำจัด และความเข้มข้นตะกั่วที่เหลือ ณ จุดสมดุล.....	86
ตารางที่ 4.3	ผลข้อมูลจากการศึกษาไออกไซเทอมการคุณซับตะกั่ว.....	87
ตารางที่ 4.4	เปรียบเทียบความสามารถของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นในสภาพแวดล้อมต่างกันเพื่อใช้ในการคุณซับตะกั่วจากน้ำเสีย.....	90
ตารางที่ 4.5	ผลข้อมูลจากการศึกษาไออกไซเทอมการคุณซับอาร์เซนิก.....	94
ตารางที่ 4.6	แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารคุณซับชนิดต่าง ๆ ในการคุณซับตะกั่วต่อความสามารถจุของสารคุณซับ.....	95
ตารางที่ 4.7	แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารคุณซับชนิดต่าง ๆ ในการคุณซับอาร์เซนิกต่อความสามารถจุของสารคุณซับ.....	96
ตารางที่ 4.8	ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสีย โรงงานผลิตตะกั่วแห่งด้วยถ่านกระดูก ปริมาณต่าง ๆ ที่พิเศษน้ำเสียเท่ากับ 6.....	99

## สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 2.1	รูปแบบของตะกั่วในสารละลายที่พีเอชต่างๆ.....	9
รูปที่ 2.2	การกระจายของอาร์เซนิก As (III) และ As (V) กับค่าพีเอชในเหล่าน้ำธรรมชาติ.....	16
รูปที่ 2.3	ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอชของสารละลายกับความสามารถในการละลายของโลหะไฮดรอกไซด์ และโลหะซัลไฟด์.....	20
รูปที่ 2.4	การดูดติดผิวของโมเลกุลแบบหยาดขึ้นบนผิวของแข็ง.....	27
รูปที่ 2.5	ไอโซเทอมของการดูดติดผิวแบบพื้นฐาน.....	29
รูปที่ 2.6	ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบแดงมัวร์.....	31
รูปที่ 2.7	ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบเบท.....	32
รูปที่ 2.8	ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบฟรุนเดิช.....	34
รูปที่ 2.9	เปรียบเทียบประสิทธิภาพการนำบัคของสารดูดซับชนิดต่างๆ โดยพิจารณาจากรูปแบบไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนเดิช.....	34
รูปที่ 2.10	สูตรโครงสร้างของไฮดรอกซิอะพาไทต์.....	36
รูปที่ 2.11	โครงสร้างผลึกของไฮดรอกซิอะพาไทต์.....	37
รูปที่ 3.1	แผนภาพสรุปขั้นตอนการดำเนินการทดลองประสิทธิภาพการกำจัดโลหะหนักด้วยถ่านกระดูก.....	45
รูปที่ 3.2	แผนภาพสรุปขั้นตอนการเตรียมถ่านกระดูกสภาพต่างๆ.....	47
รูปที่ 3.3	กรรมวิธีการผลิตโลหะตะกั่วแท่งโดยใช้เตาหกอนแบบตั้ง แล้วใช้ $\text{Na}_2\text{CO}_3$ เป็นฟลักก์.....	55
รูปที่ 4.1	ลักษณะของเศษกระดูกสัตว์ที่เป็นวัตถุดินในการทดลอง.....	56
รูปที่ 4.2	ลักษณะของถ่านกระดูกก่อนการนำไปใช้ทดลอง.....	57
รูปที่ 4.3	ภาพถ่ายของถ่านกระดูกสภาพที่ 1 ด้วยเครื่อง SEM.....	60
รูปที่ 4.4	ภาพถ่ายของถ่านกระดูกสภาพที่ 2 ด้วยเครื่อง SEM.....	60
รูปที่ 4.5	ภาพถ่ายของถ่านกระดูกสภาพที่ 3 ด้วยเครื่อง SEM.....	61
รูปที่ 4.6	ภาพถ่ายของถ่านกระดูกสภาพที่ 4 ด้วยเครื่อง SEM.....	61
รูปที่ 4.7	องค์ประกอบธาตุที่พบในถ่านกระดูก.....	62
รูปที่ 4.8	พีเอชนำเสียภายในหลังการทดลองดูดซับตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยถ่านกระดูกที่เวลาต่างๆ.....	66
รูปที่ 4.9	ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ที่พีเอช 5 เวลาสัมผัส 180 นาทีด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่างๆ.....	67

## สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 4.10	ร้อยละการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ที่พีอีอช 5 เวลาสัมผัส 180 นาที ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	68
รูปที่ 4.11	ผลของพีอีชน้ำเสียหลังการทดลองกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ ที่พีอีอช 5 และเวลาสัมผัส 180 นาที.....	69
รูปที่ 4.12	ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ เมื่อกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย เวลาสัมผัส 180 นาที ที่พีอีอชต่าง ๆ .....	70
รูปที่ 4.13	ร้อยละการกำจัดของตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ด้วยถ่านกระดูก ที่พีอีชน้ำเสียเริ่มต้นต่าง ๆ .....	71
รูปที่ 4.14	ประสิทธิภาพของถ่านกระดูกในการคุณซับตะกั่วละลายที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ภายหลังจากการตกตะกอน ที่พีอีชน้ำเสียเริ่มต้นต่าง ๆ .....	71
รูปที่ 4.15	ความสามารถในการคุณซับตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ เมื่อกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย เวลาสัมผัส 180 นาที ที่พีอีอชต่าง ๆ .....	72
รูปที่ 4.16	รูปแบบของตะกั่วในสารละลายที่พีอีอชต่าง ๆ .....	73
รูปที่ 4.17	ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดตะกั่วด้วยถ่านกระดูกที่พีอีชน้ำเสียต่าง ๆ .	74
รูปที่ 4.18	ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดตะกั่วด้วยถ่านกระดูกสภาพะที่ 3 ที่พีอีอีน้ำเสียเท่ากับ 4.....	75
รูปที่ 4.19	ความเข้มข้นอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ จากการกำจัดด้วยถ่านกระดูกสภาพะต่าง ๆ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง.....	77
รูปที่ 4.20	ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสภาพะต่าง ๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง.....	77
รูปที่ 4.21	ความสามารถในการคุณซับอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสภาพะต่าง ๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตร น้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง.....	78
รูปที่ 4.22	ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ที่ปรับพีอีชน้ำเสียเริ่มต้นต่าง ๆ ด้วยถ่านกระดูก ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย.....	79
รูปที่ 4.23	ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ที่ปรับพีอีชน้ำเสียเริ่มต้นต่าง ๆ ด้วยถ่านกระดูก ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย.....	79
รูปที่ 4.24	ความสามารถในการคุณซับอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ ที่พีอีชน้ำเสียเริ่มต้นต่าง ๆ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย.....	80
รูปที่ 4.25	พีอีชน้ำเสียก่อนและหลังการทดลองกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูก.....	81

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 4.26	ผลของ pH ต่อรูปแบบของสารประกอบอาร์เซนิค.....	82
รูปที่ 4.27	ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกส髏ภาวะที่ 1 ที่พิเศษน้ำเสียเท่ากับ 6.....	82
รูปที่ 4.28	ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ จากการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	84
รูปที่ 4.29	ร้อยละการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง.....	84
รูปที่ 4.30	ร้อยละการกำจัดเฉลี่ยของตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	85
รูปที่ 4.31	ความสามารถในการดูดซับตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ของถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	86
รูปที่ 4.32	ไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิชของถ่านกระดูกส髏ภาวะที่ 3 ในการกำจัดตะกั่วออกจากน้ำเสียสังเคราะห์.....	87
รูปที่ 4.33	ไอโซเทอมการดูดซับแบบลงม้วร์ของถ่านกระดูกส髏ภาวะที่ 3 ในการกำจัดตะกั่วออกจากน้ำเสียสังเคราะห์.....	88
รูปที่ 4.34	เปรียบเทียบ ไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิช ในกราฟคลองใช้ถ่านกระดูกกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์.....	89
รูปที่ 4.35	ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ จากการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	91
รูปที่ 4.36	ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่างๆ.....	92
รูปที่ 4.37	ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ภายหลังการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ ที่ภาวะสมดุล.....	92
รูปที่ 4.38	ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ ภายหลังการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ ที่ภาวะสมดุล.....	93
รูปที่ 4.39	ไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิชของถ่านกระดูกส髏ภาวะที่ 1 ในการกำจัดอาร์เซนิกออกจากน้ำเสียสังเคราะห์.....	93
รูปที่ 4.40	ไอโซเทอมการดูดซับแบบลงม้วร์ของถ่านกระดูกส髏ภาวะที่ 1 ในการกำจัดอาร์เซนิกออกจากน้ำเสียสังเคราะห์.....	94

## สารบัญรูป (ต่อ)

	หน้า
รูปที่ 4.41 แผนภาพแสดงขั้นตอนการทดลองใช้ถ่านกระดูกในการบำบัดน้ำเสียจริง ได้วิธีชัย การตัดตะกอนร่วมกับการดูดซับ.....	98
รูปที่ 4.42 ลักษณะสีของน้ำเสียจากโรงงานผลิตตะกั่วแท่งเมื่อปรับพิเชิงเพิ่มขึ้นตามลำดับ.....	99
รูปที่ 4.43 ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือจากการทดลองกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริงด้วยถ่าน กระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	100
รูปที่ 4.44 ร้อยละการกำจัดของตะกั่วในน้ำเสียจริงด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ .....	100
รูปที่ 4.45 ความสูงของตะกอนน้ำเสียที่กำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำเสีย ที่เวลาในการตัดตะกอนนาน 20 นาที.....	102
รูปที่ 4.46 แผนภาพแสดงขั้นตอนการใช้ถ่านกระดูกในการบำบัดตะกั่วละลายจากน้ำเสียจริง..	103

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

ในปัจจุบันนี้ ปัจจุบันสำคัญที่ทั่วโลกสนใจและให้ความสำคัญปัจจุบันนี้ก็คือปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งทางน้ำ อากาศ ป่าไม้ ระบบนิเวศ เป็นต้น ผลกระทบที่เกิดขึ้น นอกจะจะเป็นการทำลายสภาวะสมดุลของธรรมชาติเดียว ยังส่งผลกระทบมาสู่มนุษย์อีกด้วย สาเหตุหนึ่งของปัจจุบันคือการขยายตัวของอุตสาหกรรมหลายประภูมิ ซึ่งก่อให้เกิดน้ำเสียจากการกระบวนการผลิตที่ประกอบด้วยสารปนเปื้อนหลากหลายชนิด ซึ่งอยู่กับประภูมิของอุตสาหกรรมนั้น ๆ สารปนเปื้อนสำคัญที่เป็นอันตราย และมีความเป็นพิษสูงต่อสิ่งมีชีวิต ได้แก่ โลหะหนักราโนดต่าง ๆ เนื่องจากโลหะหนักสามารถเกิดสารประกอบเชิงซ้อนได้กับอิオン หรือโมเลกุลที่ละลายอยู่ในน้ำ ทำให้ได้สารประกอบหลายชนิดที่มีความเป็นพิษรุนแรงต่างกันไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการกำจัดโลหะหนักในน้ำเสียให้มีปริมาณอยู่ในค่ามาตรฐานน้ำทึ่งก่อนระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม โดยกระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ปัจจุบันโลหะหนักจากโรงงานอุตสาหกรรมมีอยู่หลายวิธี เช่น การตัดตอนทางเคมี การแยกเปลี่ยนอิออน หรือกระบวนการเริ่วรีเซอร์ฟอสฟอรัส เป็นต้น ซึ่งวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้มีความสามารถในการกำจัดโลหะหนักได้ดี แต่มีค่าใช้จ่ายในการลงทุนสูง ตลอดจนต้องใช้เทคโนโลยี และการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับวิธีการตัดตอนด้วยสารเคมีที่นิยมใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ แม้จะมีค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนัก แต่พบว่าในบางครั้งยังไม่สามารถลดปริมาณโลหะหนักในน้ำเสียให้ต่ำกว่ามาตรฐานที่ต้องการ ได้ ส่วนวิธีการบำบัดด้วยกระบวนการดูดติดผิวน้ำกั่นกั่น (activated carbon) ก็ได้รับความนิยมสูงมากเช่นกัน เนื่องจากมีขั้นตอนการใช้งานที่ไม่ซับซ้อน และสามารถกำจัดโลหะหนักที่มีปริมาณเพียงเล็กน้อยในน้ำเสียได้ (Petersen และคณะ, 1999) แต่ก็ยังมีข้อเสีย เนื่องจากต่ำน้ำกั่นกั่นที่มีประสิทธิภาพนั้นเป็นวัสดุที่มีราคาสูง และต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะสามารถผลิตขึ้นได้แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยจากข้อมูลการนำเข้าต่ำน้ำกั่นกั่นที่ของกรมศุลกากรในปี 2544 ประเทศไทยนำเข้าต่ำน้ำกั่นกั่นทั้งหมด 3,120,594 กิโลกรัม (156,116,706 บาท) และเพิ่มขึ้นเป็น 3,278,957 กิโลกรัม (145,201,933 บาท) และ 3,493,984 กิโลกรัม (145,810,837 บาท) ในปี 2545 และ 2546 ตามลำดับ (The Customs Department, 2004)

ดังนั้นหากสามารถหาวัสดุที่มีประสิทธิภาพและราคาถูกมาใช้ทดแทนได้ จะช่วยลดต้นทุนและเป็นทางเลือกให้กับผู้ประกอบการอีกทางหนึ่งด้วย ดังเช่นกระดูกสัตว์ที่เหลือทิ้งจากอุตสาหกรรม หรือโรงฆ่าสัตว์นั้น ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการนำกลับมาใช้ประโยชน์เพื่อกำจัดโลหะหนักโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และยังเป็นการเพิ่มนูกล้ำของเสียที่เกิดขึ้นได้ด้วย ทั้งยังมีประสิทธิภาพในการกำจัดได้ดี โดยพบว่าโครงสร้างของกระดูกมีองค์ประกอบของสารอนินทรีย์ที่สำคัญคือไฮดรอกซิอะพาไทต์ (hydroxyapatite: HA) หรือแคลเซียมฟลูออเรตในรูปของทางเคมีเป็น  $\text{Ca}_{10}(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$  สำหรับการนำมาใช้งานนั้นจำเป็นต้องแปรสภาพให้อยู่ในรูปของถ่านกระดูกเสียก่อน ซึ่งเตรียมได้โดยการเผาเพื่อให้เกิดกระบวนการคาร์บอนไนเซชัน (carbonization) ที่อุณหภูมิสูง และสามารถนำมาใช้งานได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องใช้สารเคมีใด ๆ ซึ่งความสามารถของถ่านกระดูกในการกำจัดโลหะหนัก หรือแม้กระทั่งสารปนเปื้อนชนิดอื่นที่ละลายอยู่ในน้ำนั้น เกิดจากองค์ประกอบของ HA ที่เป็นองค์ประกอบหลัก (70-76%) นั่นเอง ส่งผลให้โครงสร้างของถ่านกระดูกประกอบด้วยส่วนที่เป็นประจุบวก (cationic) และประจุลบ (anionic) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดกระบวนการดูดซับโลหะหนัก และสารปนเปื้อนบางชนิดได้ เช่น ตะกั่ว แคนเดเมียม คลอไรด์ พลูอิโอดีน เป็นต้น สำหรับตัวอย่างการใช้ประโยชน์จากถ่านกระดูกที่พบอยู่ในปัจจุบันได้แก่ การใช้เป็นสารดูดติดพิวโนอุตสาหกรรมอาหาร ใช้ในการกรองน้ำเพื่อลดปริมาณโลหะหนัก และสารปนเปื้อนอื่น รวมถึงการนำไปใช้กรองน้ำในระบบน้ำยาน้ำ อีกด้วย จากความสามารถของถ่านกระดูกนี้ จึงเป็นมูลเหตุ重要原因ในการศึกษาการนำถ่านกระดูกมาใช้กำจัดโลหะหนักออกจากน้ำเสีย เพื่อเป็นทางเลือกในการกำจัดโลหะหนักจากน้ำเสียอุตสาหกรรมที่ไม่สามารถกำจัดโลหะหนักในกระบวนการบำบัดเบื้องต้นให้ตรงตามค่ามาตรฐานน้ำทึ้งที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดไว้ได้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 ศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นในสภาวะต่าง ๆ กัน
- 1.2.2 ศึกษาสภาวะที่เหมาะสม ที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูก ได้แก่ เวลาในการสัมผัส พิอิช และปริมาณถ่านกระดูก
- 1.2.3 ศึกษาไอโซเทอมการดูดซับตะกั่ว และอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกโดยใช้สภาวะที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองข้างต้น
- 1.2.4 ศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียอุตสาหกรรมผลิตตะกั่วแท่ง

### 1.3 ขอบเขตการศึกษา

- 1.3.1 ทดลองกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นแตกต่างกัน 4 สภาวะ ได้แก่
- ถ่านที่เตรียมจากการบวนการเผาและนำมาใช้งานทันที
  - ถ่านที่เตรียมจากการบวนการเผา และกระดูนด้วยสารละลายกรดในคริก
  - ถ่านที่เตรียมจากการบวนการเผา และกระดูนด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์
  - ถ่านที่เตรียมจากการบวนการเผา กระดูนด้วยกรดในคริก และเผาที่อุณหภูมิสูงก่อนนำมาใช้งาน
- 1.3.2 ทำการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิกจากน้ำเสียลังเคราะห์ ความเข้มข้น โลหะหนักเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ด้วยถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะ ได้แก่ เวลาในการสัมผัส พิเศษน้ำเสียเริ่มต้นในช่วง 4-7 เพื่อให้สามารถเลือกใช้ถ่านกระดูกที่มีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับการศึกษาไปใช้เพื่อการคัดซับต่อไป
- 1.3.3 ทดลองใช้ถ่านกระดูกสภาวะที่ให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงสุดในการกำจัดตะกั่ว จากน้ำเสียโรงงานผลิตตะกั่วแท่ง ภายใต้สภาวะของเวลาสัมผัส พิเศษ และปริมาณถ่านที่เหมาะสม ที่ได้จากการทดลองข้อ 1.3.2

### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 เป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มน้ำค่า และลดปริมาณของเสียจาก โรงฆ่าสัตว์ หรือ อุตสาหกรรมกระดูกสัตว์ โดยทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนัก ของถ่านกระดูก เพื่อช่วยให้สามารถใช้ถ่านกระดูกที่เตรียมจากวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับการนำไปใช้งานได้
- 1.4.2 เป็นแนวทางเลือกหนึ่งให้ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้วัสดุที่มีประสิทธิภาพ และราคาถูกไปใช้ในกระบวนการกำจัดโลหะหนักในน้ำเสียอุตสาหกรรม ได้
- 1.4.3 พัฒนาถ่านกระดูกที่มีประสิทธิภาพกำจัดโลหะหนักในน้ำเสีย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 โลหะหนัก

โลหะหนัก (heavy metal) หมายถึง โลหะที่มีความถ่วงจำเพาะตั้งแต่ 5.0 ขึ้นไป แต่ไม่รวมถึงโลหะที่เป็นแอลคาไล (alkali) และโลหะแอลคาไลน์เอิร์ธ (alkaline earth) โดยทั่วไปบรรจุอยู่ในตารางที่ 4-7 ของตารางธาตุ และมีเลขออกซิเดชัน (oxidation number) ในช่วง 23-92 เช่น ตะกั่ว (Pb) ปรอท (Hg) อาร์เซนิก (As) แคดเมียม (Cd) เป็นต้น คุณสมบัติของโลหะหนักทางกายภาพที่มีความคล้ายคลึงกันคือมีสภาพเป็นของแข็ง ยกเว้นปรอทที่มีสถานะเป็นของเหลวที่อุณหภูมิปกติ สามารถนำความร้อนได้ดี มีความมันวาว และนำมายังเป็นแผ่นบาง ๆ ได้ ส่วนคุณสมบัติทางเคมีที่สำคัญคือมีเลขอะตอมได้หลายค่า ทำให้สามารถรวมตัวกับสารอื่นเกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อนได้หลายรูปที่เสถียรกว่าโลหะอิสระ โดยเฉพาะการรวมตัวกับสารประกอบอินทรีย์ (organometallic compound) สำหรับการปนเปื้อนของโลหะหนักสู่สิ่งแวดล้อมนั้น ส่วนมากเกิดจากการปลดปล่อยของมาจากอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 2.1 และพร้อมรายจ่ายเข้าสู่แหล่งคืน น้ำ อากาศ และผลผลิตทางการเกษตร ผ่านไปตามห่วงโซ่ออาหาร จนกระทั่งเข้าสู่ร่างกายมนุษย์ ซึ่งจะส่งผลต่อมวลตา โนบลิชีนของเซลล์สิ่งมีชีวิต (จันทนา สงวนรุ่งวงศ์, 2539)

ตารางที่ 2.1 วัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมต่าง ๆ (Hazardous Waste Industries) (Nemerow และ Dasgupta, 1991)

อุตสาหกรรม	วัตถุอันตราย
Mining and Metallurgy	As, Cd, Cr, Cu, Cn, Pb, Hg, Se, Zn
Paint and Dye	Cd, Cr, Cu, Cn, Pb, Hg, Organics, Se
Pesticide	As, Cl-hydrocarbons, Cn, Pb, Hg, Organics, Zn
Electrical and Electronic	Cu, Cl-hydrocarbons, Cn, Pb, Hg, Se
Printing and Duplicating	As, Cr, Cu, Pb, Organics, Se
Electroplating-Metal Finishing	Cd, Cr, Cu, Cn, Zn
Chemical Manufacturing	Cl-hydrocarbons, Cr, Cu, Pb, Hg, Organics

## ตารางที่ 2.1 วัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมต่าง ๆ (Hazardous Waste Industries) (ต่อ)

อุตสาหกรรม	วัตถุอันตราย
Explosives	As, Cu, Pb, Hg
Rubber and Plastic	Cl-hydrocarbons, Cn, Hg, Organics, Zn
Battery	Cd, Pb, Ag, Zn
Pharmaceutical	As, Hg, Organics
Textile	Cr, Cu, Organics
Petroleum and Coal	As, Cl-hydrocarbons, Pb
Pulp and Paper	Hg, Organics
Leather	Cr, Organics

### 2.2 ตะกั่ว

#### 2.2.1 สมบัติทางกายภาพและเคมี

ตะกั่ว (lead) แทนด้วยสัญลักษณ์ Pb พบร้าได้ทั่วไปในธรรมชาติ โดยมากพบอยู่ 4 ไอโซโทป ได้แก่ Pb-204, 206, 207 และ 208 (World Health Organization, 1977) แต่ชนิดที่เสถียรที่สุดคือ Pb-208 โลหะตะกั่วจัดเป็นธาตุทรานซิชัน (transition) บรรจุอยู่ในหมู่ที่ 4A ของตารางธาตุ มีรัศมีอะตอม 154 พิกโคลเมตร และรัศมีไอออน  $M^{2+}$  เท่ากับ 120 พิกโคลเมตร เป็นโลหะที่มีความอ่อนด้า สามารถตัดหรือรีดได้ง่าย ทนต่อการกัดกร่อนและเนื้อยืดต่อปฏิกิริยาทางเคมี มีน้ำหนักอะตอม 207.2 และเลขอะตอม 82 ความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 11.34 จุดหลอมเหลว  $327^{\circ}\text{C}$  และ จุดเดือด  $1704^{\circ}\text{C}$  ใช้พลังงานการแตกตัวเป็นไอออนขั้นที่ 1+2 เท่ากับ 2,167 กิโลกรัม/โมล และขั้นที่ 1+2+3+4 เป็น 9,330 กิโลกรัม/โมล มีสภาพไฟฟ้าลบเท่ากับ 1.55 สามารถเกิดเป็นสารประกอบได้หลายชนิด เช่น ออกไซด์ของตะกั่วซึ่งพบได้หลายรูปคือ ตะกั่วโนโนออกไซด์ ( $\text{PbO}$ ), ตะกั่วไดออกไซด์ ( $\text{PbO}_2$ ) และ ตะกั่วไตรออกไซด์ ( $\text{PbO}_3$ ) เป็นต้น หรือการรวมตัวกับโลหะชนิดอื่น

นอกจากนี้ตะกั่วยังแสดงเลขออกซิเดชันได้หลายค่า แต่จะคงสภาพไว้ที่เสถียรในรูปของ ตะกั่ว +2 หรือ  $\text{Pb}^{2+}$  สำหรับสภาพการละลายนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของสารประกอบ โดยทั่วไปพบว่า เกิดขึ้นของตะกั่วไม่สามารถละลายได้ในน้ำ แต่ละลายได้ในเบสเกิดเป็นพลัมไบต์ ( $\text{plumbite: Pb(OH)}_4^{2-}$ ) ยกเว้นอะซิเตต และในเตรทที่ละลายในน้ำได้ เกิดเป็นไอออนของ  $\text{Pb}^{2+}$  ในรูป

ที่ถูกไฮเดรตหรือ  $Pb^{2+}_{(aq)}$  ส่วนแร่ตะกั่วทั่วไปจะพบในรูปที่มีเลขออกซิเดชัน +2 และ +4 โดยพบมากในลักษณะของสารประกอบซัลไฟด์รูปแบบต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ตะกั่วซัลไฟด์ หรือกาลีนา (galena: PbS) ตะกั่วการบอเนต หรือเซอรัสไไซต์ (cerusite:  $PbCO_3$ ) และตะกั่วซัลเฟต หรือแองกเลสไไซต์ (anglesite:  $PbSO_4$ ) ซึ่งเร็ตตะกั่วทั้ง 3 ชนิด มีค่าคงที่การละลาย ( $K_s$ ) แสดงดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ค่าคงที่การละลายของแร่ตะกั่ว (อุบลรัตน์ วาริชวัฒน์, 2544)

แร่ตะกั่ว	ค่าคงที่การละลาย ( $K_s$ )
กาลีนา	$1.1 \times 10^{-29}$
เซอรัสไไซต์	$1.5 \times 10^{-13}$
แองกเลสไไซต์	$1.8 \times 10^{-8}$

## 2.2.2 ประเภทของสารตะกั่ว

ตะกั่วที่นำมาใช้ในการอุดสถานกรรมทั่วไปมีอยู่ 2 ประเภท หลัก ๆ คือ

- 1) สารประกอบอนินทรีย์ของตะกั่ว สารประกอบชนิดนี้มีอยู่หลายชนิด ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ชนิดและประโยชน์ของตะกั่วอนินทรีย์ (จุลสารข้อมูล กปอส., 2535)

ชนิดของตะกั่วอนินทรีย์	ประโยชน์
1. โลหะตะกั่ว	- ใช้ผสมในแท่งโลหะสม หรือผงเชื่อมบัดกรีโลหะ
2. ออกไซด์ของตะกั่ว ได้แก่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตะกั่วโนโนออกไซด์</li> <li>- ตะกั่วไดออกไซด์</li> <li>- ตะกั่วออกไซด์หรือตะกั่วแดง</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้เป็นสารตีเหลืองผสมทำสีบ้าน</li> <li>- ใช้ทำเป็นข้าวอิเลคโทรดของแบตเตอรี่รถยนต์ และเครื่องจักร</li> <li>- ใช้เป็นสีทาโลหะเพื่อป้องกันสนิม</li> </ul>

### ตารางที่ 2.3 ชนิดและประโยชน์ของตะกั่วอนินทรีย์ (ต่อ)

ชนิดของตะกั่วอนินทรีย์	ประโยชน์
<p>3. สารประกอบของเกลือตะกั่ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตะกั่วคาร์บอนต</li> <li>- ตะกั่วโครเมต หรือ Chrome yellow</li> <li>- ตะกั่วอาร์เซนต</li> <li>- ตะกั่วซิลิกेट</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้เป็นแม่สี หรือสีผสมในอุตสาหกรรมการทำสี โดยผสมกับตะกั่วไฮดรอกไซด์ รวมเรียกว่า ตะกั่วขาว</li> <li>- ใช้เป็นแม่สี หรือสีผสมในอุตสาหกรรมการทำสี</li> <li>- ใช้เป็นยาฆ่าแมลงและปราบศัตรูพืช</li> <li>- ใช้ผสมในระเบื้อง เครื่องเคลือบ หรือเซรามิก เพื่อให้เกิดความแรงงานและมีผิวเรียบ</li> </ul>

2) สารประกอบอินทรีย์ของตะกั่ว ใช้เป็นสารประกอบตะกั่วในน้ำมัน เช่น สารเตตราเอทิลแอลเดต ( $Pb(C_2H_5)_4$ ) ที่ใช้เป็นสารกันน็อก เพื่อป้องกันการกระดูกของเครื่องยนต์ในเวลาทำงาน ทำให้ค่าอีกอกเทนของน้ำมันสูงขึ้น จึงใช้ผสมในน้ำมันเบนซิน โดยสารประกอบอินทรีย์ของตะกั่ว จะมีความเป็นพิษมากกว่าตะกั่วอนินทรีย์ เพราะเป็นสารที่ระเหยได้ง่าย และคงตัวอยู่เป็นไอในอากาศ เมื่ออยู่ในสถานะของเหลวจะสามารถซึมผ่านผิวน้ำได้ หากถูกเผาไหม้ในเครื่องยนต์ จะถูกเปลี่ยนเป็นตะกั่วอินทรีย์ในสภาพของอนุภาคปนอุกมากับไอเสียร้อนๆ

#### 2.2.3 เทคนิคของตะกั่วในน้ำ

ตะกั่วที่ปนเปื้อนในแหล่งน้ำธรรมชาตินั้นสามารถพบได้หลายรูปแบบ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของสารละลายน หรือตะกอนของตะกั่วได้ ดังตารางที่ 2.4

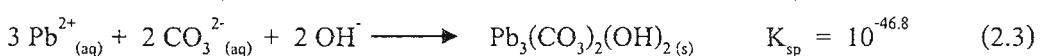
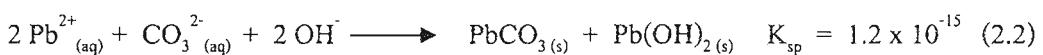
ตารางที่ 2.4 รูปแบบของตะกั่วในน้ำ (Harrison และ Laxen, 1981 อ้างถึงใน ลลิตา, 2544)

size								
	1 nm		10 nm		100 nm		1000 nm	
soluble				colloidal		particulate		
metal species	free metal ions	inorganic ion pairs: organic chelates	organic complexes	metal species bound to high molecular weight organic material	metal species absorbed on colloids	metal incorporated with organic particles and remains of living organisms	mineral solids: adsorbed on solids: precipitates and coprecipitates	
	Pb <sup>2+</sup>	PbHCO <sub>3</sub> <sup>+</sup> , Pb-EDTA	Pb-fulvic acid	Pb-humic acids	Pb-Fe(OH) <sub>3</sub> , Pb-MnO <sub>2</sub>	Pb-organic solids	Pb-clay, PbCO <sub>3(s)</sub>	

นอกจากนี้ตะกั่วที่ปนเปื้อนในน้ำที่มีองค์ประกอบทางเคมีต่างกัน เช่น โนเมเกลุบของสารอื่น ที่ละลายอยู่ในน้ำ หรือค่าพีเอช จะส่งผลให้เกิดกลไกทางเคมี และชนิดของตะกั่วได้หลายลักษณะ ดังนี้

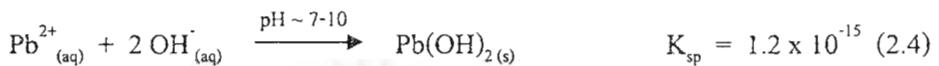
- ตะกั่วในน้ำที่มีการ์บอเนตไออกอน ( $\text{CO}_3^{2-}$ )

โดยทั่วไปในแหล่งน้ำธรรมชาติมักมีส่วนประกอบของ  $\text{CO}_3^{2-}$  ปนเปื้อนอยู่ด้วย ซึ่งอาจเกิดจากการละลายของก๊าซคาร์บอน dioxide ในอากาศลงสู่ผิวน้ำ หรือการไหลผ่านของแหล่งน้ำไปตามแนวของหินปูนทำให้เกิดการละลายของ  $\text{CO}_3^{2-}$  ออกมานะ ส่งผลให้ตะกั่วเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของตะกั่วการ์บอเนต ( $\text{PbCO}_3$ ) ดังสมการ

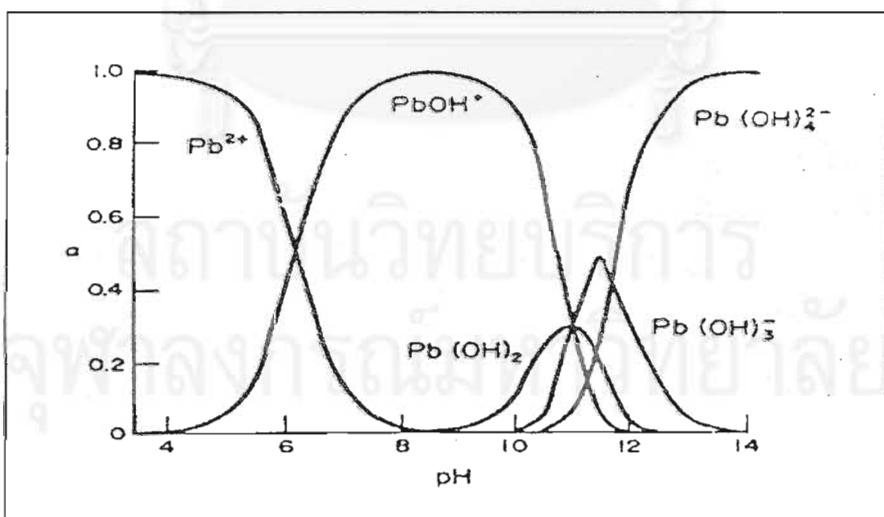
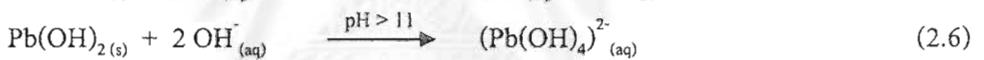
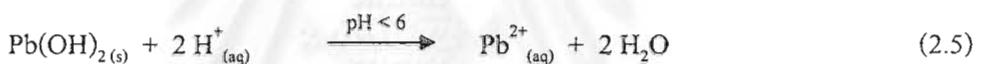


- ตะกั่วในน้ำที่มีค่าพีอีอื้อแตกต่างกัน

เนื่องจากพีอื้อของน้ำมีความสำคัญอย่างมากต่อรูปแบบของโลหะหนักซึ่งก็รวมถึงตะกั่วด้วย โดยพบว่าตะกั่วในสารละลายที่พีอื้อไม่สูงเกินไป (ประมาณ 7-10) จะส่งผลให้ความสามารถในการละลายน้ำของสารประกอบตะกั่วลดลง และเกิดการตกตะกอนออกมาในรูปของตะกั่วไฮดรอกไซด์ ( $\text{Pb}(\text{OH})_2$ ) ดังนี้



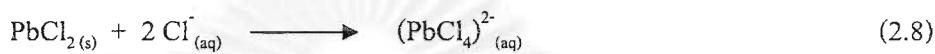
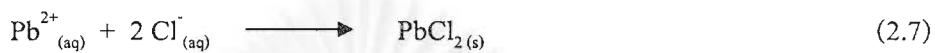
โดย  $\text{Pb}(\text{OH})_2$  ที่เกิดขึ้นนี้ จัดเป็นสารที่มีสมบัติการละลายได้ทั้งในสภาพที่เป็นกรด และค้าง (amphoteric hydroxide) ดังนี้ที่  $\text{pH} < 6$  และ  $\text{pH} > 11$   $\text{Pb}(\text{OH})_2$  จะละลายอยู่ในรูปของ  $\text{Pb}^{2+}$  และ  $\text{Pb}(\text{OH})_4^{2-}$  ตามสมการที่ 2.5 และ 2.6 นอกจากนี้ยังสามารถพบสารประกอบตะกั่วได้ในรูปแบบอื่นได้อีก เช่น  $\text{Pb}(\text{OH})^+$  หรือ  $\text{Pb}(\text{OH})_3^-$  แต่จะพบในอัตราส่วนที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับค่าพีอื้อของสารละลายซึ่งแสดงดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 รูปแบบของตะกั่วในสารละลายที่พีอื้อต่าง ๆ (Fergusson, 1990)

### ● ตะกั่วในสารละลายนครเกลือ

ในสารละลายนครเกลือ รูปแบบของตะกั่วจะเป็นอยู่กับความเข้มข้นของกรดเกลือนั้น โดยในสารละลายน้ำจิ้งจอก (HCl dil.) ที่มีปริมาณของคลอไรด์ไอออน ( $\text{Cl}^-$ ) ไม่สูงนัก จะพบสารประกอบตะกั่วในรูปของตะกอน  $\text{PbCl}_2$  แต่หากสารละลายนครเกลือมีความเข้มข้นสูงขึ้น จนกระหั่นมากเกินพอดี ตะกอน  $\text{PbCl}_2$  ที่เกิดขึ้นจะละลายและเกิดเป็น  $(\text{PbCl}_4)^{2-}$  ดังสมการที่ 2.7 และ 2.8 ตามลำดับ



### 2.2.4 พิทยาของตะกั่ว (จุลสารข้อมูล คปอส, 2535)

#### 2.2.4.1 การคุณชีม

1) ทางปาก ซึ่งอาจมาจากอาหาร นุ่หรี่ หรือจากที่อื่น ๆ ที่เจือปนมากับภัณฑ์ โดยประมาณร้อยละ 5-10 ของตะกั่วที่เข้าทางปาก จะถูกคุณชีมเข้าสู่ร่างกาย ซึ่งในเด็กจะคุณชีมได้ดีกว่าผู้ใหญ่ (ประมาณร้อยละ 40) ในภาวะที่ห้องว่าง หรือได้รับอาหารที่ขาดธาตุแคลเซียม เหล็ก และทองแดง หรือมีสารฟอสเฟตต์จำทำให้ตะกั่วถูกคุณชีมได้ดีขึ้น

2) ทางการหายใจ ถ้าหายใจเข้าวันหรือพูดของตะกั่วที่หลอมเหลวเข้าไป เช่น การหลอมตะกั่วหรือการเชื่อมโลหะ การคุณชีมจะเร็วมาก แต่ถ้าหายใจเขาตะกั่วที่เป็นอนุภาค (particle) เด็ก ๆ เข้าไป เช่น จากสีเก่าที่หลุดออกมานา การคุณชีมจะช้าลง โดยทั่วไปร้อยละ 35-50 ของตะกั่วจะถูกคุณชีมเข้าสู่ร่างกายและเสื่อมด้วยอาการที่เกิดขึ้นมักร่วมกับเรื้อรุนแรง

3) ทางผิวนัง ตะกั่วอินทรีย์ถูกคุณชีมเข้าได้ในผิวนังปกติ ส่วนตะกั่วอินทรีย์ในรูปสารละลายจะซึมผ่านไม่ได้ ยกเว้นมีรอยแพลงค์ตอนบนผิวนัง

#### 2.2.4.2 ชนิดของโรคพิษตะกั่ว

ตะกั่วเป็นโลหะหนักที่มีความเป็นพิษสูง และอาจเกิดอันตรายถึงชั้นเสียชีวิตได้ ถ้าสั่งมีชีวิตนั้นรับตะกั่วสะสมเข้าสู่ร่างกายในปริมาณสูงเกินความสามารถที่ร่างกายจะทนทาน ได้โดยชนิดของโรคพิษตะกั่วแบ่งได้เป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ

1) โรคพิษตะกั่วเฉียบพลัน เกิดในผู้ที่ได้รับตะกั่วครั้งแรก ๆ ในปริมาณมาก ส่วนใหญ่พบในกลุ่มของผู้หลอมตะกั่ว อาการในเด็กเด็กจะปวดท้องอย่างรุนแรง ชา แลและอาจถึงขั้นเสียชีวิต ในผู้ใหญ่จะมีอาการคอแห้ง กระหายน้ำ ปวดแสบปวดร้อนในท้อง คลื่นไส้ และอาเจียน ร่วมด้วย ได้ ถ้าตรวจตะกั่วในเลือดจะพบว่ามีปริมาณตะกั่วสูงมากถึง 60 ไมโครกรัม ต่อเลือด 100 มิลลิลิตร

2) โรคพิษตะกั่วเรื้อรัง เป็นโรคที่พบมากกับกลุ่มนักคหบดีที่ทำงานในอุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การทำไฮซี ดิสก์ และแ朋วงจรอคอมพิวเตอร์ เป็นต้น เนื่องจากผู้รับตะกั่ว จะได้รับในปริมาณน้อยแต่ในระยะเวลาที่ยาวนาน ซึ่งสามารถพบริมาณตะกั่วในกระแสเลือด ไม่สูงนัก อาจพบได้ตั้งแต่ 10 ไมโครกรัม ต่อเลือด 100 มิลลิลิตร โรคพิษตะกั่วชนิดนี้เป็นปัญหาสำคัญ ในผู้ทำงาน และผู้ที่อยู่อาศัยในเมืองที่มีมลพิษจากน้ำมันที่มีตะกั่ว หรือบริเวณเหมืองแร่ตะกั่ว โดยอาการที่พบบ่อยคือ อาการของระบบย่อยอาหาร ทำให้เกิดอาการปวดท้อง น้ำหนักลด เบื้องอาหาร คลื่นไส้ อาเจียน ท้องผูก และอาการพิษทางประสาทและสมอง ทำให้เสียการทรงตัว เกิดอาการประสาทหลอน เช่น ซึม ชา มือเท้าตก เป็นอัมพาต สถาบัน และอาจเสียชีวิตได้

#### 2.3 อาร์เซนิก

##### 2.3.1 สมบัติทางกายภาพและเคมี

อาร์เซนิก (arsenic: As) หรือสารหนู จัดเป็นธาตุกลุ่มทรายซิชั่น บรรจุอยู่ในหมู่ 5 ของตารางธาตุ มีน้ำหนักอะตอม 74.9216 เลขอะตอม 33 และมีเลขรหัสสารซึ่งใช้ประกอบใน Material Safety Data Sheet (MSDS) คือ CAS-No. 7440-38-2 และ UN 1588 โดยสมบัติทางกายภาพของ อาร์เซนิกแสดงดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ลักษณะสมบัติทางกายภาพของอาร์เซนิก (Hampel, 1968)

น้ำหนักอะตอม	74.9216
เลขอะตอม	33
โครงสร้างผลึก	รhombohedral (รhombohedral)
สีผิว	เทา
ความถ่วงจำเพาะ	5.7 (crystalline) 2.0 (yellow cubic) 3.7 (black amorphous)
จุดหลอมละลาย	817 °C (28 atm)
จุดเดือด	613 °C (V.P. 1 atm)
ความร้อนแห่งของการหลอมละลาย	88.5 cal/g
ความร้อนแห่งของการเดือด	102 cal/g
ความร้อนจำเพาะ	0.082 cal/g (20 °C)
สัมประสิทธิ์การขยายตัว	4.7 X 10 in/C (20 °C)
ความต้านทานไฟฟ้า	33.3 $\mu$ -cm (20 °C)
ความแข็งตามมาตรา Brinell	147

อาร์เซนิกเป็นสารที่แสดงสมบัติความเป็นโลหะและอโลหะได้ มีเลขอะกซิเดชันได้ หมายค่าคือ -3, 0, +3 และ +5 แต่ในธรรมชาติส่วนใหญ่จะพบอยู่ในรูป +3 และ +5 และสามารถเปลี่ยนแปลงเลขอะกซิเดชันระหว่างกันได้ด้วยปฏิกิริยาอะกซิเดชันและริดักชัน (oxidation and reduction process) นอกจากนี้ อาร์เซนิกยังสามารถระเหยได้รีวมากที่อุณหภูมิ 450 °C และเมื่อไอของอาร์เซนิกเย็นตัวลงอย่างรวดเร็วจะทำให้เกิดเป็นสีเหลือง และไม่มีสมบัติความเป็นโลหะอีกต่อไป แต่จะเปลี่ยนกลับไปเป็นสีน้ำเงินแกมเทา หรือสีดำกึ่งเมี่องได้รับแสงอุตสาหกรรมภายในระยะเวลาอันสั้น สำหรับสมบัติทางกายภาพและเคมีนี้จะขึ้นอยู่กับลักษณะของสารประกอบ อาร์เซนิกแต่ละประเภทด้วย

### 2.3.2 ประเภทของอาร์เซนิก

อาร์เซนิกสามารถพบได้ 3 รูป ได้แก่

1) รูปของธาตุหรือโลหะ (*element or metallic arsenic*)

2) รูปของสารประกอบ (*arsenic compounds*) ซึ่งอาจพบทั้งในรูปของสารประกอบอนินทรีย์ (*inorganic arsenic*) และสารประกอบอินทรีย์ (*organic arsenic*)

3) รูปของก๊าซอาร์ซีน (*arsine: AsH<sub>3</sub>*)

อาร์เซนิกที่พบในธรรมชาติโดยทั่วไปพบอยู่ในรูปของสารประกอบมากกว่าธาตุอิสระ ซึ่งจะสะสมตัวอยู่ตามแร่ธาตุต่าง ๆ ในรูปของอาร์เซไนด์ (*arsenide*) ของโลหะ เช่น ทองแดง นิเกิล เหล็ก และโโคบล็อก เป็นต้น และพบในรูปของอาร์เซนิกซัลไฟด์ (*arsenic sulfide*) ได้แก่ รีขัลการ์ (*realgar: As<sub>4</sub>S<sub>4</sub>*) และอร์พิเมนต์ (*orpiment: As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>*) เป็นต้น หรืออาจพบในรูปของสารประกอบออกไซด์ ส่วนอาร์เซนิกในน้ำมักพบอยู่ในรูปของอาร์เซไนต์ (*arsenite*) ที่มีเลขออกซิเดชัน +3 หรือ อาร์เซเนต (*arsenate*) ที่มีเลขออกซิเดชัน +5 และในด้านอุตสาหกรรมจะพบอาร์เซนิกที่สำคัญ ในรูปของอาร์เซนิกไตรออกไซด์ (*arsenictrioxide: As<sub>2</sub>O<sub>3</sub>*) ซึ่งเป็นผลผลิตได้จากการถลุงแร่ ทองแดงและตะกั่ว

### 2.3.3 เคมีของอาร์เซนิกในธรรมชาติ

#### 2.3.3.1 ปฏิกิริยาทางเคมีของอาร์เซนิกในธรรมชาติ

อาร์เซนิกจะคงรูปอยู่ที่เลขออกซิเดชัน -3, 0, +3 และ +5 โดย As (V) เกิดจากกระบวนการออกซิเดชัน ส่วนที่มีเลขออกซิเดชัน -3, 0 และ +3 เกิดจากกระบวนการรีดักชัน แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปที่เป็นบวก และสามารถเปลี่ยนไปในรูปอื่นได้ซึ่งอยู่กับสภาพแวดล้อม นั่น ๆ ซึ่งสามารถอธิบายกระบวนการเกิดปฏิกิริยาเคมีของอาร์เซนิกได้ดังนี้ (ภานุเกษม เจริญผล, 2545)

### ● กระบวนการรีดักชัน

ในธรรมชาติ กระบวนการนี้จะเกิดขึ้นอย่างช้าๆ โดยมากเกิดจากกระบวนการย่อยสลายในดินหรือหิน น้ำพุร้อน ไอระเหยจากภูเขาไฟ ซึ่งอาร์เซนิกที่ประปนอยู่จะถูกสลายด้วยน้ำที่มีสภาวะเป็นเบส เกิดเป็นอาร์เซนิกที่อยู่ในรูป As (III) เช่น กรดอาร์เซเนียส (arsenous acid:  $H_3AsO_3$ ) อาร์เซนิกไตรคลอไรด์ (arsenic trichloride:  $AsCl_3$ ) หรืออาร์เซนิกไตรซัลไฟด์ (arsenic trisulfide:  $As_2S_3$ ) เป็นต้น จากนั้นสารประกอบเหล่านี้จะสลายตัวอย่างรวดเร็วภายใต้สภาวะที่เป็นกรดและเบส เคลื่อนที่ไปตามลำน้ำ และเกิดการตกตะกอนหรือสะสมอยู่กับตะกอนของท้องน้ำได้ นอกจากนี้สารประกอบอาร์เซนิกบางชนิดสามารถเคลื่อนตัวอยู่ในรูปของคลอลอยด์ที่เป็นอ่อนนุ่ม ซึ่งเมื่อเจอกับอนุภาคของสารละลายที่มีไอออนลบจะเกิดปฏิกิริยาและตกตะกอนตามผิวน้ำดิน หรือท้องน้ำได้ ในกระบวนการรีดักชัน As (V) สามารถทำปฏิกิริยาทางเคมี หรือชีวภาพกลับเป็นสารประกอบ As (III) ได้ แต่จะเปลี่ยนเป็น As (0) ได้ยาก

### ● กระบวนการออกซิเดชัน

เกิดจากกระบวนการผุกร่อนของหินที่มีอาร์เซนิกประปนอยู่ โดยจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในสภาพแวดล้อมที่มีออกซิเจนและน้ำ ทำให้เกิดสารประกอบอาร์เซนेट เช่น เกลือของกรดอาร์เซนิก ( $AsO_4^{3-}$ ) และถ้าสภาพแวดล้อมเป็นกรด หรือค่อนข้างเป็นกรดสารประกอบอาร์เซนินจะเคลื่อนที่ไปได้ไกล แต่ถ้าสภาพแวดล้อมเป็นเบสหรือเป็นกลางสารประกอบอาร์เซนे�ตจะเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส (hydrolysis) โดยการตกตะกอนร่วมกับออกไซด์ของเหล็กและอัลミニเนียม และเมื่อสารประกอบอาร์เซนे�ตซึ่งผ่านไปยังบริเวณที่มีอนุภาคของแร่บางชนิดดินโคลน หรือเจลกี้สามารถเกิดการดูดซับ และเกิดคิเลชัน (chelation) ทำให้เกิดการตกตะกอนและถ้าบริเวณนั้นมีสารประกอบอินทรีฟางอิมิค (humic) สะสมอยู่ จะเกิดการตกตะกอนโดยกระบวนการการรวมตัวกับสารอินทรีฟางอิมิค (organic binding) As (O) ส่วนมากจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันแล้วเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของ As (III) มากกว่าในรูป As (V) โดยมีออกซิเจนเป็นปัจจัยในการเปลี่ยนแปลง สำหรับปฏิกิริยาออกซิเดชันของ As (III) ส่วนใหญ่จะเกิดในสารละลาย หรือในพวกกุลินทรี แต่โดยปกติแล้ว As (III) จะไม่พบในธรรมชาติ มักจะถูกออกซิไดซ์ไปอยู่ในรูปที่มีเลขออกซิเดชัน 0 หรือ +5 ตัวอย่างของสารประกอบอาร์เซนิกที่เกิดจากปฏิกิริยาออกซิเดชันได้แก่  $Fe(AsO_4).2H_2O$ ,  $Ni(AsO_4).8H_2O$  และ  $H_3AsO_4$

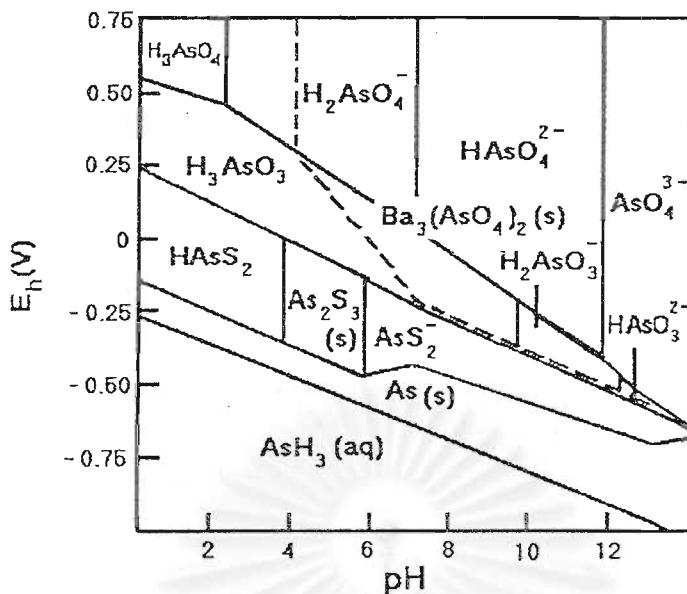
### 2.3.3.2 เคมีของอาร์เซนิกในน้ำธรรมชาติ

อาร์เซนิกในแหล่งน้ำธรรมชาติส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของสารประกอบอนินทรีย์ซึ่งในน้ำที่มีออกซิเจนมากพบอยู่ในรูปของอาร์เซนิคต่าง ๆ ได้แก่  $\text{H}_2\text{AsO}_4^-$  ( $\text{pK}_{\text{a},2} = 6.97$ ),  $\text{HAsO}_4^{2-}$  ( $\text{pK}_{\text{a},3} = 11.53$ ) และ  $\text{AsO}_4^{3-}$  แต่ในรูปของอาร์เซนิคต์หรือ As (III) นั้นพบค่อนข้างน้อย เนื่องจากจะคงรูปอยู่อย่างไม่เสถียร แนวลักษณะแบบนี้ออกซิเจน เช่น ในแหล่งน้ำบาดาล และจะพบอยู่ในรูปที่ไม่มีประจุ (nonionic) คือ  $\text{H}_3\text{AsO}_3$  ( $\text{pK}_{\text{a},1} = 9.20$ ) และมีประจุเป็นลบ คือ  $\text{H}_2\text{AsO}_3^-$  ( $\text{pK}_{\text{a},2} = 12.13$ ) เป็นส่วนใหญ่ โดยสเปชีส์ของสารประกอบอาร์เซนิกในแหล่งน้ำธรรมชาตินั้นขึ้นอยู่กับช่วงของค่าพีเอช (Lackovic, 2000; Namasivayam, 1998; Raven, 1998 และ Wasay และคณะ, 1996) ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สเปชีส์ของอาร์เซนิกในแหล่งน้ำธรรมชาติที่ระดับพีเอชต่าง ๆ กัน (Gupta และ Chen, 1978)

pH	As (III)	pH	As (V)
0-9	$\text{H}_3\text{AsO}_3$	0-2	$\text{H}_3\text{AsO}_4$
10-12	$\text{H}_2\text{AsO}_3^-$	3-6	$\text{H}_2\text{AsO}_4^-$
13	$\text{HAsO}_3^{2-}$	7-11	$\text{HAsO}_4^{2-}$
14	$\text{AsO}_3^{3-}$	12-14	$\text{AsO}_4^{3-}$

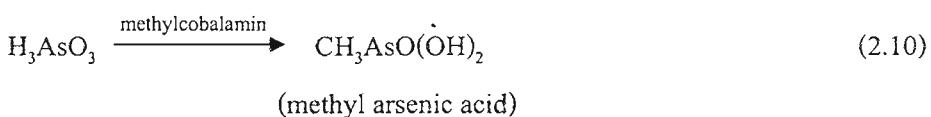
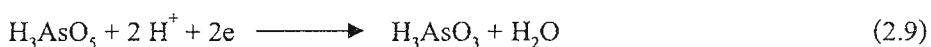
การเปลี่ยนแปลงเลขออกซิเดชันหรือสเปชีส์ของอาร์เซนิกในแหล่งน้ำนั้น นอกจากจะขึ้นกับค่าพีเอชแล้วยังขึ้นอยู่กับปฏิกิริยาเคมีอื่น ๆ ได้แก่ การเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันรีดักชันกระบวนการตกผลึก กระบวนการครุดชัน การแลกเปลี่ยนลิแกนด์ (ligand exchange) หรือทั้งหมดร่วมกัน รวมถึงค่าเริดอกซ์โพเทนเชียล (redoxpotential:  $E_h$ ) โดยค่า  $E_h$  และการกระจายของ As (III) และ As (V) แต่ละสเปชีส์ในแหล่งน้ำกับค่าพีเอชมีความสัมพันธ์กันแสดงให้เห็นดังรูปที่ 2.2

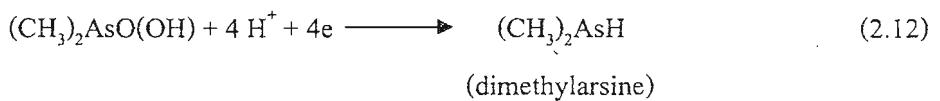
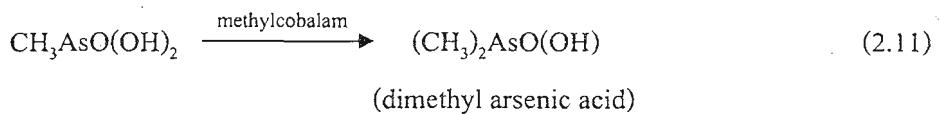


รูปที่ 2.2 การกระจายของอาร์เซนิก As (III) และ As (V) กับค่าพีเอชในแหล่งน้ำธรรมชาติ (Fergusson, 1989)

จากรูปพบว่ากรดอาร์เซนิคเป็นกรดอ่อนที่แตกตัวได้ลำบากและจะพบ  $H_3AsO_3$  ได้มากกว่าสปีชีส์อื่นในช่วงพีเอช 2-9 ในทางตรงกันข้ามกรดอาร์เซนิกเลขออกซิเดชัน +5 จะปรากฏในรูปกรดแก่และแตกตัวได้ดี และพบ  $HAsO_4^{2-}$  ได้มากกว่าสปีชีส์อื่นในช่วงพีเอช 7-11.5 และ  $H_2AsO_4^-$  พบรูปได้มากที่พีเอชต่ำกว่า 7

นอกจากนี้ในแหล่งน้ำขั้นสามารถพบอาร์เซนิกในรูปของสารประกอบอินทรีย์ได้ เช่นกัน ได้แก่ เมทธิลาร์เซนิก (methylated arsenic) แต่พบในปริมาณน้อยมาก คือน้อยกว่า 1.0 ไมโครกรัม/ลิตร ซึ่งเกิดจากการถูกกร่อนของผิวโลกและชั้ลงสู่แหล่งน้ำ และถูกเปลี่ยนรูปจากอาร์เซนิกเป็นอนุพันธ์ของเมทธิลในรูปสารประกอบอินทรีย์โดยแบคทีเรีย ผ่านกระบวนการเมทธิลเลชัน/เดเมทธิลเลชัน (methylation/demethylation process) ดังปฏิกิริยาต่อไปนี้ (นันทนา ชูฉัตร, 2543)





### 2.3.4 การแพร่กระจายของอาร์เซนิคในสิ่งแวดล้อม

1) แหล่งธรรมชาติ เกิดขึ้นจากการสึกกร่อนของผิวโลก เป็นลักษณะ หรือจากก้าชของภูเขาไฟ ซึ่งคาดว่าการแพร่กระจายของอาร์เซนิคจากแหล่งธรรมชาตินี้ประมาณ 72,000 ตัน/ปี ในรูปของอาร์เซนิสออกไซด์

2) การเกษตร เกิดจากการใช้สารพิษป้องกันศัตรูพืช (pesticide) และจากการใช้ปุ๋ยชูปเปอร์ฟอสเฟต (super phosphate) ซึ่งในปุ๋ยจะมีส่วนประกอบของอาร์เซนิคประมาณ 1.0% ส่วนการใช้ยาฆ่าแมลงที่สำคัญคือตะกั่วอาร์เซนิต เป็นผลให้เกิดการปนเปื้อนของอาร์เซนิคในดิน และบางส่วนอาจซึมลงสู่น้ำได้ดิน และในสัตว์ที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ที่ได้รับสาร

3) อุตสาหกรรม การแพร่กระจายที่เกิดจากกิจกรรมด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ การเผาถ่านหิน โรงงานผลิตโลหะ เป็นต้น ทำให้เกิดการปนเปื้อนของอาร์เซนิคเข้าสู่อากาศ และลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติได้ ดังในตารางที่ 2.7 ที่แสดงถึงปริมาณอาร์เซนิคในน้ำทึ่งจากการกิจกรรมประเภทต่างๆ

ตารางที่ 2.7 ปริมาณความเข้มข้นของอาร์เซนิคในน้ำทึ่งจากการกิจกรรมประเภทต่าง ๆ (กองมาตรฐานสิ่งแวดล้อม, 2541)

ประเภทกิจกรรม	ความเข้มข้นของอาร์เซนิค (มก./ล.)
โรงงานฟอกหนังสัตว์	0-3,000
โรงงานปุ๋ยในโตรเรน	0.1-0.8
โรงงานโลหะผสมตะกั่ว-สังกะสี	0.15-0.22
โรงงานผสมโลหะทั้งสัตว์-โนลิบดีนัม	0.9

## ตารางที่ 2.7 ปริมาณความเข้มข้นของอาร์เซนิกในน้ำทึ้งจากการประเกตต่าง ๆ (ต่อ)

ประเภทกิจกรรม	ความเข้มข้นของอาร์เซนิก (มก./ล.)
โรงงานนิเกิล	0.04-1.4
โรงงานถลุงตะกั่ว	0.02-0.06
โรงงานดีบุก	0.5
เหมืองทังสเตน	0.21-1.35

### 2.3.5 ความเป็นพิษของอาร์เซนิก

อาร์เซนิกที่เข้าสู่ร่างกายครั้งละเป็นจำนวนมากนั้น สามารถถกอ่ให้เกิดพิษอย่างเฉียบพลัน ต่อร่างกายได้ แต่ถ้าเข้าสู่ร่างกายทีละน้อย ๆ ร่างกายขับออกมาไม่หมดก็จะถกอ่ให้เกิดพิษอย่างต่อเนื่อง หรือพิษเรื้อรังได้ เช่นกัน โดยเฉพาะ As (III) จะส่งผลกระทบต่อเอ็นไซม์ (enzyme) มากกว่า As (V) ซึ่ง As (III) นี้จะถูกออกซิไดซ์ซ์อยู่ในรูปของอาร์เซโน (arseno) หรืออาร์เซโนโซ (arsenososo) แล้วจับกับหมู่ชัลไฟฟ์ดิริล (sulphydryl group: SH) ของโปรตีนในเอ็นไซม์ รวมทั้งจับกับกลูลาไธโอนซิตีสเทอีน (glutathione cysteine) ในเซลล์ร่างกาย ส่งผลให้กระบวนการออกซิเดชัน ริดักชัน และเมทานอลิซึมของเซลล์ทำงานผิดปกติ นอกจากนี้สารประกอบอาร์เซโนต้านทาน ทำปฏิกิริยาการเติมหมู่ฟอสเฟต (phosphorylation) ในกระบวนการการทำงานของ ไมโทคอนเดรีย โดยที่หมู่ AsO จะเข้าแทนที่หมู่ PO ส่งผลให้การทำงานของเอ็นไซม์ในไมโทคอนเดรียไม่สามารถสร้างสาร ATP ได้ และอาร์เซนิกบางชนิด เช่น AsH<sub>3</sub> สามารถรวมตัวกับชีโว ไมโกลบินแล้วถูกออกซิไดซ์กล้ายเป็นสารพิษต่อเม็ดเลือดแดง โดยทำให้เม็ดเลือดแดงแตกหัก (hemolysis) เกิดเป็นโรคดีซ่านและโลหิตจางได้

### 2.4 กระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ปั่นเปื้อนโดยหนัก

ในการบำบัดน้ำเสียที่มีโลหะหนักปนเปื้อนอยู่นั้น สามารถทำได้โดยอาศัยกระบวนการต่าง ๆ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน เช่น กระบวนการออกซิเดชันและริดักชัน หรือกระบวนการตกผลึกทางเคมีร่วมกับการเกิดโพแทกนิล เนื่องจาก เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การเลือกใช้กระบวนการใด ๆ ควรต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมสมดังต่อไปนี้

- สักษณะ และคุณสมบัติของน้ำเสียก่อนการบำบัด
- คุณภาพของน้ำทิ้งที่ต้องการ
- พื้นที่ที่ใช้ในการบำบัด
- ค่าใช้จ่ายในการบำบัด และการตรวจสอบคุณภาพ
- ความยากง่ายในการเดินระบบและความปลอดภัย
- ความเป็นไปได้ในการกำจัดกาของสีที่เหลือ หรือการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่

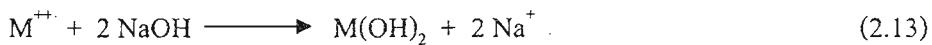
#### 2.4.1 การตกรตะกอนผลึกทางเคมี (chemical precipitation)

จัดได้ว่าเป็นเทคนิคที่นิยมใช้ในการกำจัดโลหะหนักมากที่สุด โดยการเปลี่ยนรูปจากโลหะที่ละลายในน้ำให้อยู่ในรูปของแข็งด้วยกระบวนการทางเคมี หนึ่งวิธีที่นิยมใช้เกิดสภาพอิ่มตัวเกินพอก (supersaturation) ซึ่งกลไกการเกิดปฏิกิริยาเบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ นิวคลิโอลัชั่น (nucleation) การเกิดผลึก (crystal growth) และการรวมตะกอน (flocculation) กระบวนการนี้จะมีประสิทธิภาพสูงในการกำจัดอิอนของโลหะหนักที่ละลายในน้ำ หมายสำคัญของการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมและน้ำใต้ดินที่ถูกปนเปื้อน และสามารถใช้ในการบำบัดขั้นต้นเพื่อกำจัดโลหะหนักออกจากน้ำเสียก่อนการย้อมสีสารประกอบอินทรีย์ที่เป็นพิษได้

สำหรับเทคนิคการตกรตะกอนผลึกทางเคมีมีอยู่ 5 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การตกรตะกอนด้วยไฮดรอกไซด์ (hydroxide precipitation) คาร์บอเนต (carbonate precipitation) ซัลไฟด์ (sulfide precipitation) แซนเซต (xanthate precipitation) และ การตกรตะกอนแต่ละประเภทร่วมกัน (combined precipitation) แต่ที่นิยมใช้กันมากคือ การตกรตะกอนผลึกไฮดรอกไซด์ และซัลไฟด์

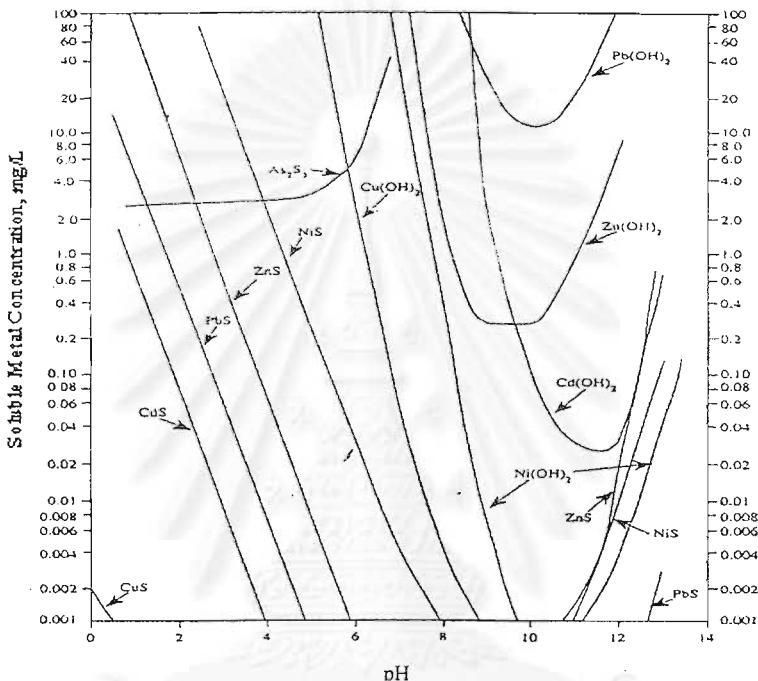
##### 2.4.1.1 การตกรตะกอนผลึกไฮดรอกไซด์

ในกระบวนการนี้ โลหะหนักถูกกำจัดออกได้โดยการเติมสารที่เป็นด่าง เช่น โซดาไฟ ( $\text{NaOH}$ ) หรือปูนขาว ( $\text{Ca}(\text{OH})_2$ ) ดังสมการที่ 2.13 เพื่อปรับค่าพีเอชของน้ำเสียให้ถึงจุดที่ทำให้โลหะมีความสามารถในการละลายต่ำสุด



เมื่อ  $\text{M}^{++}$  แทนโลหะอิอน

โดยทั่วไปความสามารถในการละลายของโลหะไฮดรอกไซด์ ( $M(OH)_2$ ) ในสารละลายจะลดลงเมื่อ pH เติบโตขึ้น และจะละลายได้ต่ำสุดที่ค่า pH นึง เรียกว่า ไอโซอิเล็กทริกพอยท์ (isoelectric point) และสามารถละลายกลับได้อีกหากทำการเพิ่ม pH ขึ้นเรื่อยๆ ดังรูปที่ 2.3 และพบว่าความสามารถในการละลายต่ำสุดของโลหะทางทฤษฎีมีความแตกต่างกันในทางปฏิบัติอย่างมาก เนื่องจากผลของสารเชิงซ้อน (complexing agent) อุณหภูมิ และค่าความแรงอิオน (ionic strength)



รูปที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า pH ของสารละลายกับความสามารถในการละลายของโลหะไฮดรอกไซด์ และโลหะชัลไฟด์ (William, 1994 จ้างถึงในมณีรัตน์, 2542 )

#### 2.4.1.2 การตกรตะกอนพลีกชัลไฟด์

การตกรตะกอนพลีกชัลไฟด์ จะให้ประสิทธิภาพสูงกว่าการใช้ไฮดรอกไซด์ในการกำจัดโลหะหนักออกจากน้ำเสียอุตสาหกรรม โดยสารเคมีที่ใช้ในการตกรตะกอน ได้แก่ โซเดียมชัลไฟด์ ( $Na_2S$ ) โซเดียมไฮドโรเจนชัลไฟด์ ( $NaHS$ ) หรือเฟอร์สชัลไฟด์ ( $FeS$ ) ปฏิกิริยาเคมีเกิดขึ้นตามสมการ 2.14



เมื่อ  $M^{++}$  แทนโลหะอิออน

กระบวนการตกลดกอนผลึกทางเคมีทั้งสองนี้มีข้อดี ข้อเสีย และความเหมาะสมสมต่างกัน ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้เลือกใช้ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยสามารถสรุปเป็นดังข้อข้อดีและข้อจำกัดของกระบวนการทั้ง 2 กระบวนการได้ดังตารางที่ 2.8

**ตารางที่ 2.8 ข้อดีและข้อจำกัดของกระบวนการตกลดกอนผลึกไฮดรอกไซด์และผลึกซัลไฟฟ์ (มณฑรัตน์ องค์วรรณดี, 2542)**

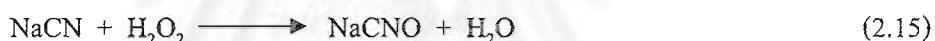
การตกลดกอนผลึกไฮดรอกไซด์	การตกลดกอนผลึกซัลไฟฟ์
<b>ข้อดี</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทำงานระบบไม่ซับซ้อน</li> <li>- ง่ายต่อการควบคุมพิเศษ</li> <li>- สารเคมีที่ใช้มีราคาถูก ทำให้มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างต่ำ</li> </ul> <b>ข้อจำกัด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่สามารถตกลดกอนที่พิเศษได้พิเศษหนึ่งได้</li> <li>- ตกลดกอนไฮดรอกไซด์มีแนวโน้มที่จะละลายกลับได้ถ้าพิเศษเปลี่ยนแปลงไป</li> <li>- ไม่สามารถกำจัด Cr (VI) ได้</li> <li>- การนำบัดน้ำเสียที่มีโลหะหลายชนิดปนอยู่ร่วมกัน หรือกรณีที่น้ำเสียบ่ม chelating agents จะทำให้ประสิทธิภาพในการนำบัดลดลง</li> <li>- ไฮยาไนด์จะรบกวนการตกลดกอนโลหะไฮดรอกไซด์</li> <li>- ไม่เหมาะสมกับน้ำเสียที่มีอัตราการไหลสูงและมีความเข้มข้นเปลี่ยนแปลง</li> <li>- เวลาที่ใช้เริ่มและหยุดระบบจะนานกว่ากระบวนการ packed-bed และเมมเบรน</li> </ul>	<b>ข้อดี</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถใช้กำจัดโลหะที่พิเศษค่อนข้างต่ำกว่า 2-3 ได้</li> <li>- ต้องการเวลาภายน้ำในถังปฏิกริยาน้อยเนื่องจากมีอัตราการเกิดปฏิกริยาสูง</li> <li>- ผลของ chelating agents ต่อการตกลดกอนมีน้อย</li> <li>- ปริมาณสตัดจ์โลหะซัลไฟฟ์เกิดขึ้นน้อยและง่ายต่อการดึงน้ำออก</li> <li>- สามารถเลือกกำจัดโลหะที่ต้องการ และนำกลับ (recovery) ส่วนที่เหลืออยู่ได้</li> </ul> <b>ข้อจำกัด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้เกิดก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟฟ์ (<math>H_2S</math>)</li> <li>- เกิดปัญหาความเป็นพิษของซัลไฟฟ์</li> <li>- กระบวนการค่อนข้างซับซ้อน และมีค่าใช้จ่ายสูงเมื่อเทียบกับการตกลดกอนผลึกไฮดรอกไซด์</li> </ul>

## 2.4.2 กระบวนการออกซิเดชันและรีดักชัน (oxidation and reduction)

เป็นกระบวนการทางเคมีที่นิยมใช้ในการนำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรมชุม负荷โดยการเติมสารเคมีลงในน้ำเสีย เพื่อให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันหรือรีดักชันกับโลหะหนักที่ต้องการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเลขออกซิเดชันของโลหะหนัก เช่น การเปลี่ยน Cr (VI) เป็น Cr (III) ซึ่งจะช่วยลดความเป็นพิษ และช่วยให้กำจัดได้ง่ายขึ้น

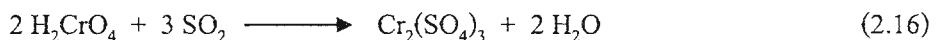
### 2.4.2.1 การออกซิเดชัน

ปฏิกิริยาออกซิเดชันนิยมใช้สำหรับนำบัดของเสียทั้งที่เป็นและไม่เป็นอันตราย โดยขั้นตอนที่สำคัญ คือการถอดออกซิเจน ออกจากโมเลกุล ให้ส่วนใหญ่ใช้กับของเสียที่เป็นของเหลว สำหรับสารเคมีที่ใช้เป็นตัวทำให้เกิดออกซิเดชัน เรียกว่า ตัวออกซิไดซ์ (oxidizing agents) ได้แก่ อากาศ ออกซิเจน ไออกซิเจน ไฮโดรคลอไรด์ เปอร์เมกานาต เป็นต้น เช่น การนำบัดน้ำเสียที่ปนเปื้อนไชยาไนด์ ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นจะเปลี่ยน  $\text{CN}^-$  เป็น  $\text{CN}^+$  ดังสมการที่ 2.15



### 2.4.2.2 การรีดักชัน

ส่วนมากใช้ในการนำบัดของเสียอันตราย เช่น การรีดิวช์ Cr (VI) เป็น Cr (III) ซึ่งมีความเป็นพิษน้อยกว่า (ดังสมการที่ 2.16) และสามารถถอดออกซิเจนในรูป  $\text{Cr(OH)}_3$  ที่ไม่ละลายนำ และกำจัดออกได้ง่าย สำหรับสารเคมีที่ใช้เป็นตัวทำให้เกิดรีดักชัน เรียกว่า ตัวรีดิวช์ (reducing agents) ได้แก่ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) โซเดียมโนโตริไซด์ ( $\text{NaBH}_4$ ) ไอร์ออกอน(II) ซัลเฟต ( $\text{FeSO}_4$ ) เป็นต้น



### 2.4.3 กระบวนการแลกเปลี่ยนอิオン (ion exchange)

การแลกเปลี่ยนอิออน หรือการแลกเปลี่ยนอิออนแบบผันกลับ (reversible) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างอิออนในน้ำ หรือสารละลายที่ต้องการทำจัด กับอิออนในสารที่เป็นของแข็งซึ่งมีอยู่ 2 ชนิด คือ

1) สารของแข็งที่สามารถแลกเปลี่ยนอิออนบวก (cationic exchanger) หรือเรซิน (resin) โดยทั่วไปเป็นพอลิเมอร์สังเคราะห์ที่มีการเชื่อมโยง (crosslinked) ระหว่างโมเลกุลของพอลิเมอร์ และมีหมู่  $-COOH$  หรือ  $-SO_3H$  ในโมเลกุล ซึ่งสามารถแลกเปลี่ยนไฮดروเจนอิออน ( $H^+$ ) กับอิออนบวกที่ปั่นเปื้อนอยู่ในน้ำ เช่น โลหะหนักต่าง ๆ

2) สารของแข็งที่สามารถแลกเปลี่ยนอิออนลบ (anionic exchanger) สารของแข็งนี้ เป็นเรซินชั่นกัน และมีหมู่  $-N^+H_3OH^-$  หรือ  $-N^+R_3OH^-$  ในโมเลกุลของเรซิน ซึ่งสามารถแลกเปลี่ยนไฮดรอออกไซด์อิออน ( $OH^-$ ) กับอิออนลบที่อยู่ในน้ำ

เทคนิคนี้อาศัยหลักการของความสามารถในการดูดซึบของอิออนกับเรซินที่แตกต่างกัน โดยหมุนฟังก์ชันของเรซินจะถูกทำให้สมดุลด้วยอิออนที่มีประจุตรงข้าม เนماะสำหรับการทำจัด โลหะหนักปริมาณน้อยแต่ให้ประสิทธิภาพในการการทำจัดสูง ข้อจำกัดคือ ต้องทำการการทำจัดสารปนเปื้อนชนิดอื่นออกก่อนที่จะเข้าสู่สิ่งเรซิน และยังมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนและดำเนินการสูง

### 2.4.4 กระบวนการรีเวอร์สออสโมซิส (reverse osmosis: RO)

ระบบนี้อาจเรียกว่า ไฮเปอร์ฟิลเตอร์ (hyperefiltration) เป็นกระบวนการแลกโลหะหนักออกจากน้ำโดยการกรองผ่านแผ่นเยื่อกรองแบบเยื่อถักผ่านได้ (semi-permeable membrane) ณ ความดันที่สูงกว่าความดันออสโมติก (osmotic pressure) (เกรียงศักดิ์ อุตมถิน โภจน์, 2543) โดยแผ่นเยื่อนี้ทำจากสารเซลลูโลสอะเซตेट และพอลิเอไมด์ และจะยอมให้ตัวทำละลายผ่านได้เท่านั้น จึงเหลือเพียงสารที่ต้องการทำจัดที่มีความเข้มข้นสูงขึ้น ทำให้ได้น้ำทึบที่มีคุณภาพ แต่มีข้อจำกัดคือแผ่นเยื่อต้องสามารถทนต่อแรงดันสูง ๆ ได้ และต้องมีการนำบัดขันตันก่อนด้วยการปรับพิเศษ แยกสารที่เป็นตัวออกซิไดซ์ที่แรง และกรองสารแuren ลดออกก่อน นอกจากนี้อาจมีปัญหาการอุดตันของแผ่นเยื่อค้วย

#### 2.4.5 กระบวนการสกัดกลับคืนด้วยไฟฟ้า (electrolytic recovery)

เป็นกระบวนการทางเคมีไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนอิオンของโลหะหนักที่อยู่ในสารละลายให้อยู่ในรูปชาตุที่ขึ้นแคมโ卓 และจะเกิดกําชือกซิเจนที่ขึ้นแคมโอดคลอเดวลา วิธีนี้เหมาะสมสำหรับสารละลายที่มีความเข้มข้นของโลหะสูง ๆ แต่ไม่เป็นที่นิยม เนื่องจากสิ้นเปลืองพลังงาน และไฟฟ้าสูงมาก

#### 2.4.6 กระบวนการระเหย (evaporation)

เป็นวิธีการง่าย ๆ ที่ทำให้สารมีความเข้มข้นสูงขึ้น โดยการระเหยอาาน้ำออก ซึ่งมีทั้งการระเหยที่บรรยายศาสตร์ธรรมชาติ (atmospheric evaporation) และการระเหยภายในตู้สภาวะสูญญากาศ (vacuum evaporation) วิธีการนี้ใช้ได้กับน้ำเสียที่มีปริมาณโลหะหนักสูง และต้องใช้ต้นทุนในการดำเนินการสูง

#### 2.4.7 กระบวนการอิเล็กโทรไดอะลิซิส (electrodialysis)

เป็นการแยกอิออนออกจากสารละลายด้วยไฟฟ้าร่วมกับการใช้แผ่นเยื่อสำหรับอิออนแต่ละชนิด (ion selective membrane) ซึ่งกลไกการทำงานของระบบเป็นลักษณะของการแยกเปลี่ยนอิออนร่วมกับการสกัดด้วยตัวทำละลาย โดยระบบประกอบด้วยขั้วเซลประจุบวกและลบ และมีแผ่นเยื่อตั้งกล่าวที่ทำหน้าที่จับสารปนเปื้อนที่มีประจุบวก แต่จะปล่อยให้สารที่มีประจุลบผ่านไปได้ ความบริสุทธิ์ของอิออนขึ้นอยู่กับความต่างศักย์ไฟฟ้าที่イル์ผ่านแผ่นเยื่อสำหรับน้ำเสียก่อนเข้าระบบจะต้องนำไปผ่านระบบที่สามารถกำจัดหรือแยกตะกอนเล็ก ๆ และสารอินทรีย์ที่มีโมเลกุลขนาดใหญ่ออกจากน้ำเสียก่อน เพื่อป้องกันการอุดตันของแผ่นเยื่อ ข้อดีของเทคโนโลยีนี้คือ สามารถกำหนดชนิดอิออนที่ต้องการได้ แต่เป็นเทคนิคที่ต้องใช้ทุนในการก่อสร้างและดำเนินการสูง

#### 2.4.8 กระบวนการดูดติดผิว (adsorption)

การดูดติดผิวหรือการดูดซับ เป็นปรากฏการณ์ที่โมเลกุลของสารไปเกาะจับ และติดอยู่บนผิวน้ำของของแข็ง หรือของเหลว โดยสารที่มีความสามารถในการดึงโมเลกุล หรืออิออนให้มาเกาะติดที่ผิว เรียกว่า สารดูดซับ (adsorbent) เช่น ถ่านกัมมันต์ ดินเหนียว เป็นต้น และเรียก

โนเมเลกุลหรืออิโอนที่ไปเกาะนั้นว่า ตัวถูกดูดซับ (adsorbate) ซึ่งสามารถพบได้ที่ผิวสัมผัสระหว่างของแข็ง-ก๊าซ ของเหลว-ก๊าซ ของเหลว-ของแข็ง ของเหลว-ของเหลว และของแข็ง-ของแข็ง

กระบวนการดูดติดผิวเป็นกระบวนการที่ง่ายต่อการควบคุม มีประสิทธิภาพในการกำจัดสูง และระบบมีความทนทานต่อสารพิษ ซึ่งจะมีผลกระแทบอย่างมากต่อระบบชีวภาพ นอกจากนี้ยังต้องการพื้นที่ใช้สอยน้อย ไม่มีกลิ่นเหม็น ไม่มีผลกระทบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ เช่น ห้องหรือปริมาณสารอินทรีย์ที่ไม่คงที่ ใช้เงินลงทุนต่ำ ไม่มีสตั๊ด และระบบมีความยืดหยุ่นสูง สามารถเพิ่มหรือลดขนาดของระบบได้ง่าย

#### 2.4.8.1 ประเภทของสารดูดซับ (มั่นสิน ตันทุลาเวศน์, 2539)

สารดูดซับ คือ สารที่มีความสามารถในการดูด โนเมเลกุลหรืออิโอนต่าง ๆ มาเกาะติดอยู่บริเวณที่ผิวได้ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) ประเภทสารอินทรีย์ เช่น ดินเหนียวชนิดต่าง ๆ แมกนีเซียมออกไซด์ ถ่านกรดูล แอคติเวตเต็ดซิลิกา (activated silica) เป็นต้น สารดูดซับที่มาจากการเผาต้มกับพื้นที่ผิวจำเพาะประมาณ 50-200 ตารางเมตร/กรัม แต่สารสังเคราะห์อาจมีพื้นที่ผิวสูงมาก อย่างไรก็ตาม ข้อเสียของสารดูดซับประเภทอินทรีย์นี้ คือสามารถดูดซับโนเมเลกุลหรือคลอตอลอยด์ได้เพียงไม่กี่ชนิด ทำให้การใช้ประโยชน์มีข้อจำกัดมาก

2) ถ่านกัมมันต์ (activated carbon) สารดูดติดผิวประเภทนี้อาจจัดเป็นสารอินทรีย์สังเคราะห์ก็ได้ เป็นสารดูดซับที่นิยมใช้กันมาก เนื่องจากถูกสังเคราะห์ขึ้นเพื่อให้มีพื้นที่ผิวมากที่สุด คือ ประมาณ 600-1,000 ตารางเมตร/กรัม รูพรุนหรือโพรงภายในเนื้อคราบอน มีขนาดตั้งแต่ 20-20,000 อั้งstrom ( $\text{\AA}$ )

3) ประเภทสารอินทรีย์สังเคราะห์ ได้แก่ เรซินแลกเปลี่ยนอิโอน (ion exchange resin) ซึ่งเป็นสารที่สังเคราะห์ขึ้นมาเพื่อกำจัดสารอินทรีย์ต่าง ๆ (มักเป็นประเภทที่เรียกว่า macroporous resin) สารเรซินเหล่านี้มีพื้นที่ผิวจำเพาะประมาณ 300-500 ตารางเมตร/กรัม ข้อดีของเรซินคือสามารถปรับคืนสภาพ (regenerate) ได้ง่าย และสารที่ใช้เป็นตัวคืนสภาพมีราคาถูก เช่น เกลือแกง

### 2.4.8.2 กลไกการดูดติดผิว

สำหรับการดูดติดผิวด้วยของแข็งนั้นขึ้นอยู่กับพื้นที่ผิวสัมผัสของของแข็ง โดยการเกาะจับของโมเลกุลบนสารดูดซับอาจเกิดขึ้นด้วยแรงกายภาพ เช่น แรงวนเดอร์วालส์ หรือแรงทางเคมี หรือทั้งสองแรงร่วมกัน ส่วนกลไกการดูดติดผิวสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

#### 1) การดูดติดผิวทางกายภาพ

เกิดจากความแตกต่างของพลังงาน หรือแรงดึงดูดทางไฟฟ้า (electrical attractive force) อ่อน 弱 หรือแรงดึงดูดทางวัสดุ (Van der Waals force) ทำให้เกิดการเกาะ หรือยึดเหนี่ยวระหว่างโมเลกุล เรียกว่า แรงวนเดอร์วัลส์ (Van der Waals force) ของสารดูดซับ เกิดเป็นชั้นหลาย ๆ ชั้นซ้อนทับกัน โดยแต่ละชั้นจะซ้อนทับอยู่เหนือชั้นที่เกิดขึ้นก่อน จำนวนชั้นเป็นสัดส่วนโดยตรงกับความเข้มข้นของสาร โดยกลไกนี้เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดส่วนที่หนาและผันกลับไม่ได้ (irreversible) และเกิดขึ้นแบบไม่เฉพาะ (nonspecific) กล่าวคือ โมเลกุลของตัวถูกดูดซับจะไม่เกิดติดอยู่เฉพาะบริเวณใดบริเวณหนึ่งของผิวหน้าสารดูดซับ สำหรับปัจจัยการเกิดขึ้นอยู่กับค่าพีอีช และสารเชิงซ้อนที่ประปนอยู่ในวัสดุของเหลว แต่ไม่ขึ้นกับอุณหภูมิ และค่าความแรงอิอน

โดยทั่วไปการดูดติดผิวทางกายภาพสามารถผันกลับได้ และการผันกลับนี้ขึ้นอยู่กับความแข็งแรงของแรงดึงดูดระหว่างตัวถูกดูดซับกับสารดูดซับ ถ้าแรงดึงดูดนี้มีค่าน้อย จะทำให้เกิดการปลดปล่อย หรือการถ่ายสารที่ถูกดูดซับออกมาน (desorption) ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของตัวถูกดูดซับ หรือการเพิ่มอุณหภูมิเข้าไปในปริมาณมาก สำหรับปฏิกิริยาของการดูดติดผิวที่เกิดขึ้นนี้ เป็นแบบปฏิกิริยาความร้อน (exothermic) โดยปริมาณความร้อนที่เกิดขึ้นมีค่าใกล้เคียงกับความร้อนแห้งของการกลั่นตัวเป็นของเหลว

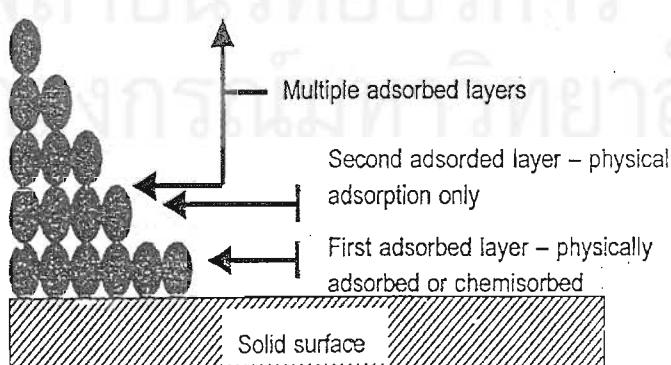
#### 2) การดูดติดผิวทางเคมี

เกิดจากปฏิกิริยาเคมีระหว่างโมเลกุลของตัวถูกดูดซับและสารดูดซับ ซึ่งเป็นแรงดึงดูดทางเคมีที่มีความแข็งแรงสูงกว่าแรงจาก การดูดติดผิวทางกายภาพ และเป็นแรงที่ทำให้เกิดพันธะเฉพาะ (specific) ที่บริเวณใด ๆ บนผิวของสารดูดซับ เกิดเป็นสารประกอบเคมีชนิดใหม่ที่ผิวสัมผัส ทำให้ค่าความร้อนของการดูดซับมีค่าสูงใกล้เคียงกับค่าของพลังงานพันธะ ก็ไก อาจเกิดขึ้นอย่างช้า ๆ และผันกลับไม่ได้บางส่วน โดยทั่วไปการดูดซับบริเวณผิวที่เกิดขึ้นเป็นลักษณะแบบโมเลกุลชั้นเดียว (monolayer) โมเลกุลของตัวถูกดูดซับจึงไม่สามารถเคลื่อนที่จากผิวหน้าไปยังบริเวณอื่นได้อย่างอิสระ ส่งผลให้ความสามารถในการดูดติดผิวของสารดูดซับลดลง

เกิดการผันกลับได้ยาก นอกจากระมีการเพิ่มความร้อนเข้าไป ปฏิกิริยาจะเกิดขึ้นที่อุณหภูมิสูง และเกี่ยวข้องกับพลังงานحرดตัน (activation energy) รวมทั้งยังมีการใช้พลังงานความร้อนในการผันกลับของปฏิกิริยาด้วย ทั้งนี้การดูดติดผิวทางเคมีเกิดขึ้นได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ส่วนประกอบของพื้นที่ผิวของแข็งหรือสารดูดซับ ความเข้มข้นของตัวถูกละลาย พีเอช และอุณหภูมิของสารละลาย

นอกจากนี้ยังมีการดูดติดผิวอีกประเภทหนึ่งคือ การดูดติดผิวแบบแลกเปลี่ยน (exchange adsorption) ซึ่งใช้ในการอธินายถึงการดูดติดผิวในลักษณะของการดึงดูดทางไฟฟ้า และเกิดการแลกเปลี่ยนอิオンระหว่างตัวถูกดูดซับกับสารดูดซับ โดยอิอนของตัวถูกดูดซับที่มีอยู่เป็นจำนวนมากบริเวณผิวดูดซับ เป็นผลมาจากการดึงดูดทางศักย์ไฟฟ้า (electrostatic attraction) โดยทั่วไป อิออนที่มีประจุมากกว่า เช่น อิออนแบบไตรวาเลนท์ (trivalent ions) จะถูกดึงดูดสูบบริเวณที่มีประจุแบบตรงกันข้าม ได้แรงกว่าอิออนที่มีประจุน้อยกว่า เช่น อิออนแบบโมโนวาเลนท์ (monovalent ions) ซึ่งกระบวนการแลกเปลี่ยนอิออนเป็นปฏิกิริยาเคมีแบบผันกลับได้ นอกจากนี้ อิออนที่มีขนาดเล็กจะถูกดึงดูดได้แรงกว่าอิออนที่มีขนาดใหญ่ อย่างไรก็ดี เมื่อว่าจะมีความแตกต่างกันระหว่างกระบวนการดูดติดผิวทั้ง 3 ประเภท แต่ก็ยังเป็นการยกที่จะตัดสินว่า การดูดติดผิวนสารดูดซับจะเกิดขึ้นแบบใดแบบหนึ่งเพียงแบบเดียวบนสารดูดซับนั้น

การเกิดขั้นการดูดติดผิวนี้ ไม่เกลุ่ลของสารถูกดูดซับที่จะเกิดเป็นขั้นแรกสามารถเข้าทำปฏิกิริยากับผิวของสารดูดซับได้ จึงเกิดการดูดติดผิวทั้งแบบกายภาพและเคมี ส่วนการดูดติดผิวของโมเลกุลในชั้นต่อ ๆ ไป จะเกิดการดูดติดผิวแบบกายภาพเท่านั้น ดังแสดงในรูปที่ 2.4 ซึ่งรูปแบบของจำนวนชั้นของโมเลกุลมีความสำคัญต่อการเลือกใช้สมการทางคณิตศาสตร์ในการประเมินความสามารถในการดูดติดผิว หรือไอโซเทอมการดูดติดผิว



รูปที่ 2.4 การดูดติดผิวของโมเลกุลแบบหลายชั้นบนผิวดูดซับ (Myer, 1999)

#### 2.4.8.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการดูดติดผิว

- สมบัติของสารดูดซับ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ และทางเคมี เช่น พื้นที่ผิวสัมผัส (surface area) ขนาดรูพรุน (pore size) และองค์ประกอบทางเคมี (chemical composition) เป็นต้น
  - สมบัติของตัวถูกดูดซับ ได้แก่ ขนาดของโมเลกุล ประจุไฟฟ้าของอะตอม หรือโมเลกุล และองค์ประกอบทางเคมี เป็นต้น
    - ความสามารถในการละลายน้ำของตัวถูกดูดซับ
    - ลักษณะของสารละลาย เช่น พิอิช เนื่องจากพิอิชมีอิทธิพลต่อการแตกตัวเป็นไอออน รวมถึงการละลายน้ำของสารต่าง ๆ และอุณหภูมิ ซึ่งจะมีอิทธิพลต่ออัตราเร็ว และความสามารถในการดูดติดผิว โดยอัตราเร็วของการดูดติดผิวจะเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มของอุณหภูมิ แต่จำกัดความสามารถในการดูดติดผิวจะลดลง
    - เวลาที่ใช้ในการดูดติดผิวของระบบ
    - ความปั่นป่วนของระบบ

#### 2.4.8.4 ชนิดพอกศาสตร์ของการดูดติดผิว (kinetic adsorption)

ลักษณะของการดูดติดผิว หรือการส่งถ่ายมวลสาร (mass transfer) ที่อยู่ในสารละลายไปยังผิวของแข็ง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้กำจัดสารปนเปื้อนมี 3 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ

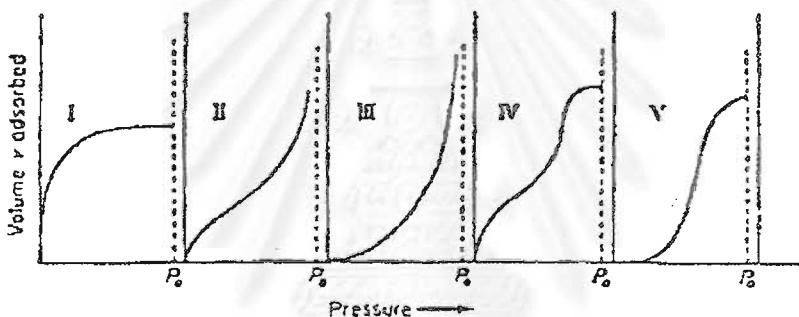
- 1) การถ่ายโอนมวลสาร จากของเหลวหรือก๊าซเข้าสู่บริเวณรอบนอกที่ใกล้กับพื้นผิวของสารดูดซับ หรือทางเข้ารูพรุนของสารดูดซับ
- 2) การแพร่กระจายของมวลสารที่ถูกดูดซับ จากรอบนอกที่ใกล้กับพื้นผิวของสารดูดซับเข้าสู่ผิวภายในรูพรุนของสารดูดซับ
- 3) การดูดติดผิว โดยโมเลกุลของสารที่อยู่ภายในรูพรุนเกิดการเกาะติดกับผิวของแข็ง ซึ่งเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อเทียบกับ 2 ขั้นตอนที่ผ่านมา และคาดว่าภาวะสมดุลเกิดขึ้นระหว่างวัสดุภาคทั้งสองนี้

#### 2.4.8.5 สมดุลและไอโซเทอมการดูดติดผิว

ในการศึกษาอิทธิพลของความเข้มข้นของสารละลายที่มีผลต่อการดูดซับ สามารถพิจารณาได้จากไอโซเทอมของการดูดซับ (adsorption isotherm) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของโมเลกุลที่ถูกดูดซับ (adsorbate) ต่อหน่วยของสารดูดซับ (adsorbant) กับความเข้มข้นที่จุดสมดุลของสารละลายที่อุณหภูมิกึ่งที่ โดยรูปร่างลักษณะของไอโซเทอมเป็นสิ่งหนึ่งที่ใช้อธิบายกลไกของการดูดซับได้

##### ● ลักษณะของไอโซเทอม

บ魯นัวร์ (Brunauer) ได้แบ่งลักษณะของไอโซเทอมออกเป็น 5 แบบ ดังรูปที่ 2.5 โดยกลไกการดูดซับแต่ละแบบสามารถอธิบายได้ดังนี้



รูปที่ 2.5 ไอโซเทอมของการดูดติดผิวแบบพื้นฐาน (Faust และ Aly, 1987)

แบบที่ I เป็นไอโซเทอมของการดูดซับที่ขนาดรูพรุน (pore size) ของสารดูดซับมีขนาดใหญ่กว่าเดินผ่านศูนย์กลางของโมเลกุลที่ถูกดูดซับไม่มาก โมเลกุลที่ถูกดูดซับจึงสามารถบรรจุลงในรูขนาดเล็ก (micropore) ได้อย่างสมบูรณ์ และมีจุดอิมตัวที่แน่นอน (definite saturation limit) โดยเกิดการเรียงตัวบนสารดูดซับเพียงชั้นเดียว (monolayer)

แบบที่ II, III เป็นไอโซเทอมที่สารดูดซับมีการกระจายขนาดของรูพรุน ในช่วงกว้าง โดยระบบนี้จะเกิดการดูดซับที่ต่อเนื่องจากการเรียงตัวของโมเลกุลเพียงชั้นเดียวจนถึงหลายชั้น (multilayer)

แบบที่ IV เป็นไอโซเทอมของการดูดซับที่ขนาครูพรุนของสารดูดซับ มีขนาดใหญ่กว่าเส้นผ่านศูนย์กลางของโมเลกุลที่ถูกดูดซับมาก จึงเกิดการเรียงตัวของโมเลกุลที่ผิวของสารดูดซับเป็นสองชั้น (bilayer)

แบบที่ V ไอโซเทอมลักษณะนี้เกิดขึ้นเมื่อความแรงของแรงดึงดูดระหว่างโมเลกุลที่ถูกดูดซับกับผิวของสารดูดซับมีมากจน

#### ● สมการไอโซเทอมของการดูดซับ

ไอโซเทอมของการดูดซับมีอยู่หลายรูปแบบ แต่ที่นิยมใช้กันมากในการอธิบายทฤษฎีของการดูดซับมีอยู่ 3 สมการ ดังต่อไปนี้

#### 1) ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบ Langmuir (Langmuir adsorption isotherm)

สมมติฐานพื้นฐานของแบบจำลองไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบ Langmuir

- โมเลกุลที่ถูกดูดซับถูกดูดติดอยู่บริเวณที่แน่นอนบนผิวของสารดูดซับ
- โมเลกุลที่ถูกดูดซับมีเพียงชนิดเดียว
- พื้นที่ของบริเวณดูดติดผิวมีจำนวนที่แน่นอน ซึ่งกำหนดโดยลักษณะของพื้นผิว
- พลังงานการดูดติดผิวมีค่าเท่ากันทุก ๆ บริเวณ

การดูดติดผิวของสารละลายโดยสารดูดซับ แสดงดังสมการที่ 2.17

$$X = (X_m b C_e) / (1 + b C_e) \quad (2.17)$$

โดย;

$X$  = ปริมาณของตัวถูกดูดซับต่อปริมาณของสารดูดซับ (มิลลิกรัม/กรัม หรือ ไมล/กรัม)

$X_m$  = ปริมาณของตัวถูกดูดซับมากที่สุดเพื่อสร้างการดูดติดผิวชั้นเดียว (มิลลิกรัม/กรัม หรือ ไมล/กรัม)

$C_e$  = ความเข้มข้นของตัวถูกดูดซับในสารละลาย ที่สภาวะสมดุล (มิลลิกรัม/ลิตร หรือ ไมล/ลิตร)

$b$  = ค่าคงที่ของการดูดติดผิว

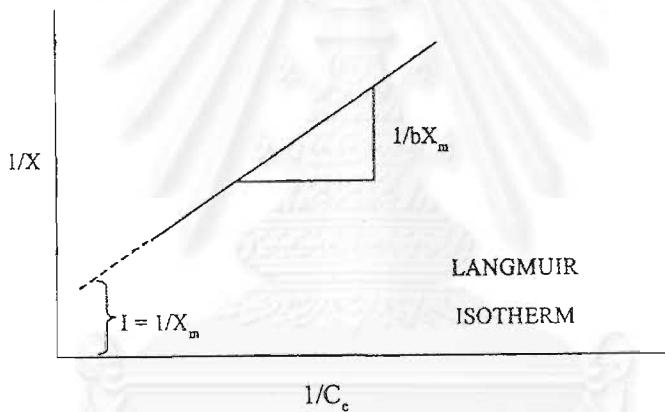
เมื่อ  $X$  เข้าสู่  $X_m$  และ  $C_e$  เข้าสู่ค่าอนันต์ ( $\text{infinity}; \infty$ ) จะเขียนสมการได้ดังนี้

$$C_e/X = (1/bX_m) + (C_e/X_m) \quad (2.18)$$

เมื่อเขียนกราฟระหว่าง  $C_e/X$  กับ  $C_e$  ซึ่งเป็นเส้นตรง จะมีความชัน (slope)  $1/X_m$  และจุดตัดแกน y (intercept) เท่ากับ  $1/bX_m$  และเมื่อหารด้วย  $C_e$  จะได้สมการเส้นตรง คือ

$$1/X = (1/X_m) + (1/C_e)(1/bX_m) \quad (2.19)$$

จากสมการที่ 2.19 จะได้กราฟเส้นตรงระหว่าง  $1/X$  กับ  $1/C_e$  ซึ่งมีความชัน  $1/bX_m$  และจุดตัดแกน y เท่ากับ  $1/X_m$  แสดงดังรูปที่ 2.6



รูปที่ 2.6 ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบ Langmuir (Velencia และ Gloyna, 1972)

## 2) ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบเบท (BET; Brunauer-Emmett-Teller)

*adsorption isotherm)*

ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบเบท พัฒนามาจากสมการ ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบ Langmuir ที่คิดจากการดูดติดผิวแบบชั้นเดียวเป็นการดูดติดผิวแบบหلامชั้น ซึ่งแต่ละโมเลกุลในชั้นดูดติดผิวชั้นแรกจะเป็นบริเวณที่มีโมเลกุลของชั้นที่สองดูดติดอยู่ เช่นเดียวกับชั้นอื่น ๆ ต่อไป โดยแสดงเป็นสมการได้ดังนี้

$$X = (X_m b C_e) / (C_s - C_e) (1 + (b-1)C_e/C_s) \quad (2.20)$$

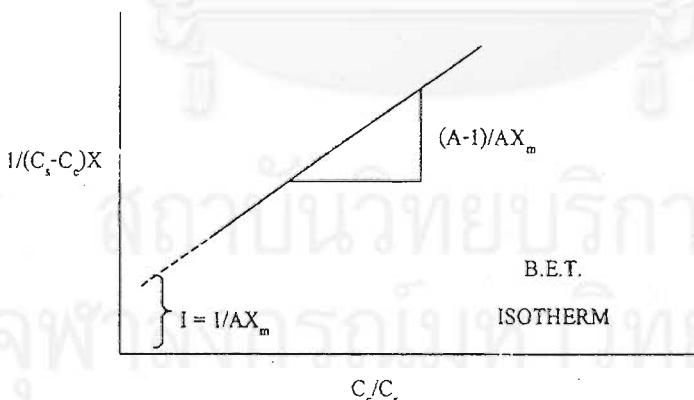
โดย;

- $X$  = ปริมาณของตัวถูกดูดซับต่อปริมาณของสารดูดซับ (มิลลิกรัม/กรัม หรือ โมล/กรัม)
- $X_m$  = ปริมาณของตัวถูกดูดซับมากที่สุดเพื่อสร้างการดูดติดผิวชั้นเดียว (มิลลิกรัม/กรัม หรือ โมล/กรัม)
- $C_e$  = ความเข้มข้นของตัวถูกดูดซับในสารละลาย ที่สภาพสมดุล (มิลลิกรัม/ลิตร หรือ โมล/ลิตร)
- $C_s$  = ความเข้มข้นอิ่มตัวของตัวถูกดูดซับในสารละลาย ณ ทุก ๆ (มิลลิกรัม/ลิตร หรือ โมล/ลิตร)
- $b$  = ค่าคงที่ของการดูดติดผิว

จากสมการที่ 2.20 สามารถเขียนได้เป็น

$$\boxed{C_e/X(C_s - C_e) = (1/X_m b) + ((b - 1)/X_m b)(C_e/C_s)} \quad (2.21)$$

เมื่อเขียนกราฟระหว่าง  $C_e/X(C_s - C_e)$  กับ  $(C_e/C_s)$  จะได้กราฟเส้นตรง ซึ่งมีความชันเท่ากับ  $(b-1)/X_m b$  และจุดตัดแกน  $y$  เท่ากับ  $1/X_m b$  แสดงดังรูปที่ 2.7



รูปที่ 2.7 ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบเบท (Velencia และ Gloyna, 1972)

3) ໄອໂຫ້ທອມກາຮູດຕິດຜົວແບບຝຣຸນດີຈີ (Frundlich adsorption isotherm)

ສມກາກາຮູດຕິດຜົວແບບຝຣຸນດີຈີໃຊ້ກັນພຽງໜາຍທີ່ສຸດໃນກາຮອນບາຍ  
ກາຮູດຕິດຜົວໃນຮະບບຂອງເຫລວ ທີ່ມີສມກາດັ່ງນີ້ ຄືອ

$$X/m = KC_e^{1/n} \quad (2.22)$$

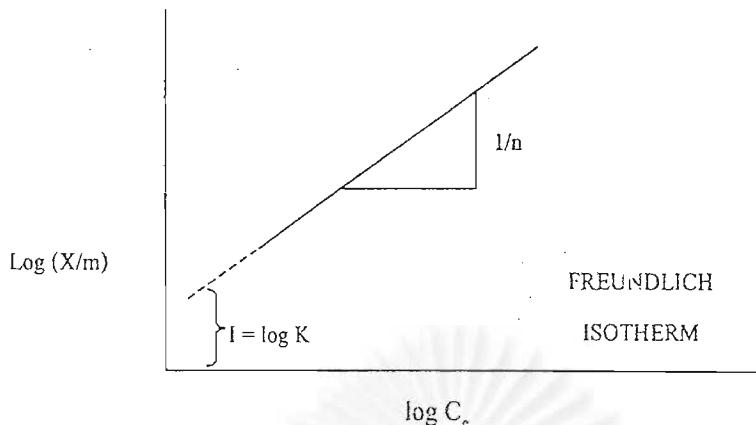
ໂດຍ;

- $X$  = ປົບປັນຂອງຕົວຖຸກຮູດຫັບຕໍ່ອຳປົບປັນຂອງສາຮູດຫັບ (ມີລິກຣິມ/ກຣັມ ອີ່ອ  
ໂມລ/ກຣັມ)
- $C_e$  = ຄວາມເໝັ້ນຂຶ້ນຂອງຕົວຖຸກຮູດຫັບໃນສາຮະລາຍ ທີ່ສ່ວນະສົມຄຸລ (ມີລິກຣິມ/ລິຕິຣ ອີ່ອ  
ໂມລ/ລິຕິຣ)
- $m$  = ນ້ຳໜັກຂອງສາຮູດຫັບ (ກຣັມ)
- $K$  = ຄ່າຄົງທີ່ສັນພັນຮັບຄວາມສາມາດໃນກາຮູດຕິດຜົວ
- $1/n$  = ຄ່າຄົງທີ່ສັນພັນຮັບພລັງງານກາຮູດຕິດຜົວ

ຈາກສມກາທີ່ 2.22 ສາມາດເຂົ້າສຳເນົາສມກາໃນຮູບປຸກກາຣິທີ່ໄດ້ດັ່ງນີ້ ຄືອ

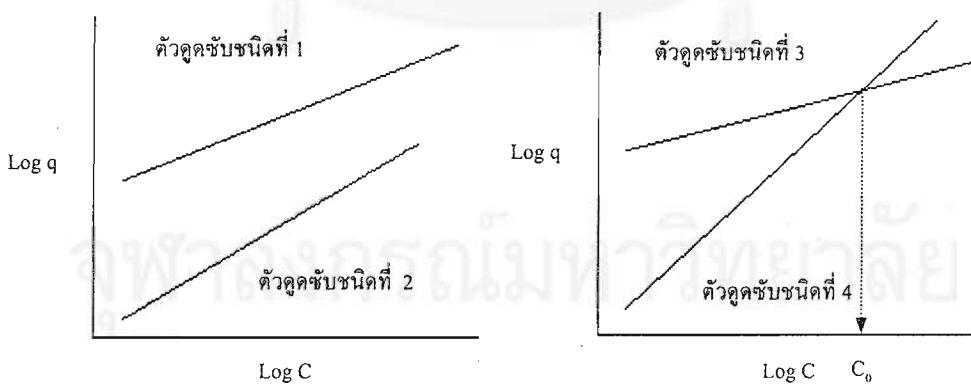
$$\boxed{\log(X/m) = \log K + 1/n \log C_e} \quad (2.23)$$

ເມື່ອເຂົ້າສຳເນົາກາຣິທີ່  $\log(X/m)$  ກັບ  $\log C_e$  ຈະໄດ້ກາຣີເສັ້ນຕຽງ ທີ່ມີ  
ຄວາມຂັ້ນເທົ່າກັບ  $1/n$  ແລະ ຈຸດຕັດແກນ  $y$  ເທົ່າກັບ  $\log K$  ຂອງ  $\log(X/m)$  ທີ່  $\log C_e = 0$  ( $C_e = 1$ ) ຈາກສມກາ  
ທີ່ 2.23 ແສດງໄດ້ຮູບທີ່ 2.8 ນອກຈາກນີ້ສມກາກາຮູດຕິດຜົວແບບຝຣຸນດີຈີສາມາດໃຊ້ຄ່າ  $n$  ເປັນຕົວ  
ບອກຄົງຄວາມສາມາດໃນກາຮູດຕິດຜົວໄດ້ ໂດຍຖ້າຄ່າ  $n < 1$  ແສດງຄົງກາຮູດຕິດຜົວທີ່ໄມ້ດີ ແຕ່ຖ້າຄ່າ  $n > 1$   
ແສດງຄົງກາຮູດຕິດຜົວທີ່ດີ



รูปที่ 2.8 ไอโซเทอมการดูดติดผิวแบบฟรุนคลิช (Velencia และ Gloyna, 1972)

ลักษณะของไอโซเทอมยังสามารถใช้ในการพิจารณาว่าสารดูดซับชนิดใด มีประสิทธิภาพในการนำบัดสูงกว่ากัน โดยสามารถคูณจากรูปที่ 2.9 ก จะเห็นได้ว่าไอโซเทอมของสารดูดซับชนิดที่ 1 สูงกว่าชนิดที่ 2 ในช่วงความเข้มข้นเดียวกัน ส่วนในรูปที่ 2.9 ข สารดูดซับชนิดที่ 3 มีไอโซเทอมสูงกว่าชนิดที่ 4 ในช่วงความเข้มข้นที่ต่ำกว่า  $C_0$  ดังนั้นจึงต้องเลือกสารดูดซับให้เหมาะสมกับช่วงความเข้มข้นที่ต้องการ ในรูปที่ 2.9 ข สารดูดซับชนิดที่ 4 มีความชันมากกว่าชนิดที่ 3 แสดงว่าถ้าต้องการนำบัดแบบมีการไหลอย่างต่อเนื่อง สารดูดซับชนิดที่ 4 มีความเหมาะสมมากกว่าชนิดที่ 3



รูปที่ 2.9 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการนำบัดของสารดูดซับชนิดต่าง ๆ โดยพิจารณาจากรูปแบบไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิช (ชลชา และคณะ, 2538 ข้างถัดในอุบลรัตน์, 2544)

## 2.5 ถ่านกระดูก

ถ่านกระดูก (bone charcoal) หรือ bone black หรือ animal bone charcoal เป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ ที่ได้จากการแปรรูปกระดูกสัตว์จำพวกโค กระบือ หรือสัตว์ชนิดอื่น ที่ถูกมนุษย์นำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ มาตั้งแต่อดีตกาล คือประมาณ 2650 ปีก่อนคริสต์ศักราช โดยชาวอียิปต์ จากนั้นในปี ก.ศ. 1811 นักเภสัชศาสตร์ชาวฝรั่งเศสได้ใช้ถ่านกระดูกเป็นสารช่วยกำจัดสี (decolorizing) ต่อมาในศตวรรษที่ 19 นิยมใช้กันมากในอุตสาหกรรมน้ำตาล เพื่อใช้เป็นสารฟอกสี น้ำตาลทรายให้ขาว และใช้กันเรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนี้ (Ebonex Corporation, 2004)

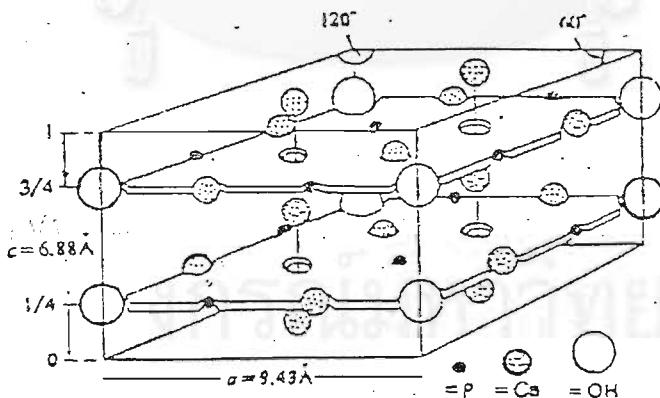
### 2.5.1 องค์ประกอบของถ่านกระดูก

ถ่านกระดูกเป็นสารดูดซับชนิดหนึ่งที่จัดอยู่ในประเภทของสารดูดซับอนินทรี มีพื้นที่ผิวจำเพาะประมาณ 100 ตารางเมตร/กรัม ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักที่สำคัญ 2 ส่วน คือ คาร์บอน และไฮดรอกซีอะพาไทต์ (hydroxyapatite) โดยคาร์บอนจะเป็นส่วนที่เกิดการดูดติดพิวของโมเลกุลประจุลบด้วยแรงอ่อน ๆ (weakly anionic molecule) ในขณะที่ไฮดรอกซีอะพาไทต์จะเป็นตัวดูดจับสารประเภทโมเลกุลประจุบวกประเภทไอออนอนินทรี (inorganic ion) ได้หลายชนิด เช่น โลหะหนักชนิดต่าง ๆ ด้วยแรงทางประจุซึ่งจะมีความแข็งแรงกว่าแรงบริเวณผิวcarbอน (ebonex coporation, 2004) หรือเกิดการยึดติดทางเคมีของตัวถูกดูดซับภายในโครงร่างของไฮดรอกซีอะพาไทต์ ที่เรียกว่า การเกิดเคมีซอร์บชัน (chemisorption) ส่งผลให้ถ่านกระดูกมีความแตกต่างจากถ่านกัมมันต์ชนิดอื่นที่มีการบอนเป็นองค์ประกอบหลักเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 2.9 องค์ประกอบและสมบัติของถ่านกระดูกเชิงการค้า Brimac 216 (Irvine และ Knowles, 1997)

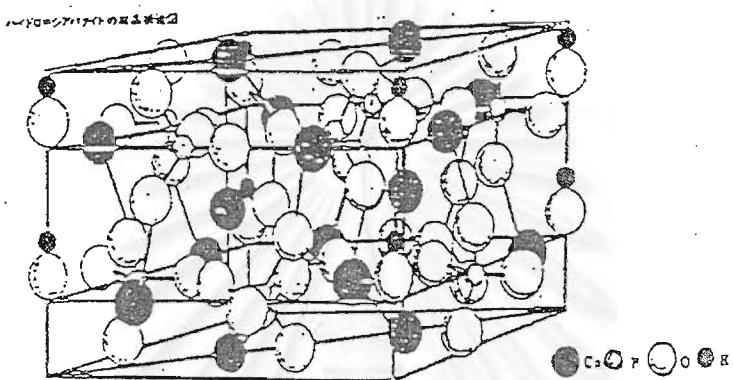
องค์ประกอบ	ปริมาณ
carbon	9-11%
hydroxyapatite	70-76%
calcium carbonate	7-9%
calcium sulphate	0.1-0.2%
iron-as $\text{Fe}_2\text{O}_3$	< 0.3%
moisture	5% max
total surface area	100 $\text{m}^2/\text{g}$
pore size distribution	7.5-60,000 nm
pore volume	0.225 $\text{cm}^3/\text{g}$

ไฮดรอกซีอะพาไทต์ คือ แคลเซียมฟอสเฟตรูปแบบหนึ่งที่มีสูตร โอมเลกุล  $\text{Ca}_{10}(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$  และมีอัตราส่วนของ Ca : P เท่ากับ 1.67 เป็นสารประกอบกลุ่มอะพาไทต์ โดยโครงสร้างผลึกจัดเรียงตัวในรูปแบบของเซกซะ โภนอด (hexagonal system) ที่ประกอบด้วยแคลเซียม ( $\text{Ca}^{2+}$ ) พофเปต ( $\text{PO}_4^{3-}$ ) และหมู่ไฮดรอกซี ( $\text{OH}^-$ ) แสดงสูตรโครงสร้างดังรูปที่ 2.10



รูปที่ 2.10 สูตรโครงสร้างของไฮดรอกซีอะพาไทต์ (Aoki, 1991 อ้างถึงในคุณฤทธิ์, 2537)

จากรูป การจัดเรียงตัวของออกซิเจนจะอยู่ในตำแหน่งของเตตราแอกอนอล (tetragonal system) ล้อมรอบส่วนของฟอสเฟต ส่วน  $\text{Ca}^{2+}$  จัดตัวอยู่ใน 2 ตำแหน่ง คือบริเวณ columne หรือว่า columne เคลลเชียน ซึ่ง  $\text{Ca}^{2+}$  จะอยู่บนระนาบ  $z = 0$  และ  $1/2$  อีกตำแหน่งคือบริเวณแกนสกรู บนระนาบ  $z = 1/4$  และ  $3/4$  โดย columne เคลลเชียนนี้จะอยู่ในลักษณะอิสระ ทำให้สามารถเคลื่อนย้ายไปตามแนวแกน c ได้ จึงเกิดการหลุดออกจากโครงสร้างได้ง่าย และเปลี่ยนไปอยู่ในรูปที่เรียกว่า Ca-deficient สำหรับส่วนของ  $\text{OH}^-$  จะถูกล้อมรอบด้วยอะตอมของ  $\text{Ca}^{2+}$  (รูปที่ 2.11)



รูปที่ 2.11 โครงสร้างผลึกของไฮดรอกซิอะพาไทต์ (Aoki, 1991 ข้างถึงในคุชุกทับ, 2537)

## 2.5.2 การเตรียมและการนำไปใช้

ด้านกระดูกสามารถเตรียมได้โดยการเผากระดูกสัตว์ที่อุณหภูมิ  $1100-1600\text{ }^\circ\text{C}$  เพื่อขจัดสารอินทรีย์ออกจนได้เก้าหรือด่าน ซึ่งมีสภาวะการเตรียม 3 รูปแบบ ดังนี้

- สภาวะที่เกิดการเผาไหม้อ่ำงสมบูรณ์



- สภาวะที่เกิดการเผาไหม้แบบจำกัดออกซิเจน



- สภาวะที่เกิดการเผาไหม้แบบไม่มีออกซิเจน



หลังจากผ่านขั้นตอนการเผาแล้ว จะได้ถ่านกระดูกที่มีลักษณะเป็นของแข็งแต่เประ และเบากว่าทราย มีสีแตกต่างกัน เช่น ขาว เทา หรือดำ เป็นต้น ขึ้นอยู่กับสภาพและปัจจัยในการเผา (เสาวภา พلانนท์, 2544)

ปัจจุบันถ่านกระดูกจัดเป็นเป็นสารดูดซับที่มีประสิทธิภาพ และถูกนำไปใช้ได้งานอย่างกว้างขวาง เช่น

- ใช้เป็นสารดูดซับสี กลิน และรส ในอุตสาหกรรมบางประเภท
- ใช้เป็นสารดูดซับ โลหะหนัก ทั้งในระบบบำบัดน้ำเสียโรงงาน หรือในสถานที่เพาะ เลี้ยงสัตว์น้ำ
- ใช้ในระบบกรองน้ำ เพื่อลดปริมาณคลอร์ ฟลูออไรด์
- ใช้เป็นส่วนผสมในปุ๋ย เพื่อเพิ่มคุณค่าทางอาหารแก่ดิน
- ใช้กำจัดหรือลดปริมาณของสารปราบศัตรูพืช (pesticide) หรือสารปราบวัชพืช (herbicide)

## 2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Azab และ Peterson (1989) ศึกษาการทำจัดแอดเมิร์นในน้ำเสียด้วยสารดูดซับชีวภาพ หาขชนิดเปรียบเทียบกับสารดูดซับที่นิยมใช้ทั่วไป คือ ถ่านกัมมันต์ โดยทำการทดลองกับน้ำเสียสังเคราะห์accoดเมิร์นความเข้มข้น 100 มิลลิกรัม/ลิตร ที่พิเชอน้ำเสียเท่ากับ 5.2 พนบว่าประสิทธิภาพในการกำจัดแอดเมิร์นด้วยเปลือกถั่วลิสง เปลือกวนอันห (walnut shell) และกระดูกเท่ากับ 68.0%, 46.3% และ 92.6% ตามลำดับ ในขณะที่ถ่านกัมมันต์กำจัดได้ 64.3% และหากทำการเตรียมสารดูดซับในสารละลายเบสก่อน (alkaline-treated sorbent) จะช่วยให้ประสิทธิภาพในการกำจัดเพิ่มขึ้น เป็น 99.0%, 99.5%, 99.1%, และ 89.0% ตามลำดับ

Lorenzen และคณะ (1995) ได้ทำการวิจัยถ่านกัมมันต์ 3 ชนิด แตกต่างกัน ได้แก่ ถ่านจากเปลือกมะพร้าว (coconut-shell carbon) ถ่านหินอัดรูป (peat-base extruded carbon) และถ่านหิน (coal-base carbon) ปริมาณ 5 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ในการกำจัด As (V) จากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบทช. เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของถ่านทั้ง 3 ชนิดนี้พบว่า ถ่านหินทั้ง 2 ชนิดสามารถกำจัด As (V) ได้ดีกว่าถ่านจากเปลือกมะพร้าว แม้ว่าถ่านจากเปลือกมะพร้าวจะมีพื้นที่ผิวมากกว่าคือ 1,200 ตารางเมตร/กรัม ในขณะที่ถ่านหินอัด และถ่านหินมีพื้นที่ผิว 975 และ 1125 ตารางเมตร/กรัม ตามลำดับ แต่ความสามารถในการดูดซับน้ำกลันเป็นผลมาจากการเผาของ

ถ่านหั่ง 3 ชนิดที่มีอยู่ 3%, 5% และ 5.5% ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ถ้าทำการสารเคมีก่อนการทดลอง (pretreatment) ด้วยสารละลายของโลหะจะช่วยให้สามารถดูดซับาร์เซนิกได้ดีกว่าการใช้ถ่านกัมมันต์เพียงอย่างเดียว แต่ก็ต้องขึ้นอยู่กับชนิดของโลหะที่จะนำมาใช้ด้วยดังที่แสดงในตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 ผลของความสามารถในการดูดซับาร์เซนิกด้วยถ่านกัมมันต์ (Lorenzen และคณะ, 1995)

Pretreatment Metal	pH	As loading (mg As/g C)	Expected Compound	Arsenic/metal Molar Ratio	
				Exp.	Comp.
None	-	2.40	-	-	-
Ba	8.0	1.87	$\text{BaHAsO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$	0.77	1.00
Ca (CN)	7.7	1.60	$\text{Ca}_3(\text{AsO}_4)_2$	0.57	0.67
Co	8.0	2.51	$\text{Co}_3(\text{AsO}_4)_2 \cdot 8\text{H}_2\text{O}$	1.20	0.67
Cu	6.0	5.79	$\text{Cu}_2\text{AsO}_4\text{OH}$	2.30	0.50
Mg	9.0	1.88	$\text{Mg}_3(\text{AsO}_4)_2 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$	1.10	0.67
Ni	8.0	2.80	$\text{Ni}_3(\text{AsO}_4)_2 \cdot 8\text{H}_2\text{O}$	2.50	0.67
Pb	6.5	3.19	$\text{Pb}(\text{AsO}_4)_3\text{Cl}$	1.40	3.00
Fe (II)	5.0	3.69	$\text{Fe}_3(\text{AsO}_4)_2$	2.00	0.67
Fe (III)	5.0	4.53	$\text{FeAsO}_4 \cdot x\text{Fe(OH)}_3$	3.50	$1/(x+1)$
Fe (III)	2.0	2.03	$\text{FeAsO}_4 \cdot x\text{H}_2\text{O}$	1.70	1.00
Zn	8.0	2.56	$\text{Zn}_2\text{AsO}_4\text{OH}$	1.90	0.50

Lower และคณะ (1998) ศึกษาปฏิกิริยาระหว่างตะกั่วในสารละลายกับไฮดรอกซีอะพาไทต์ที่พิอ่อนนำไปสู่การเปลี่ยนรูปแบบของโลหะที่ต้องการและอุณหภูมิทดลองที่  $22^\circ\text{C}$  พบว่าตะกั่วถูกดูดซับเข้าเป็นส่วนหนึ่งของไฮดรอกซีอะพาไทต์พร้อมๆ กับที่เกิดการละลายของไฮดรอกซีอะพาไทต์ และเกิดการทดลองเป็นไฮดรอกซีไฟฟอร์มอไฟฟ์ หรือสารประกอบตะกั่วในรูปของแข็งอื่นๆ ซึ่งกระบวนการทดลองที่เกิดขึ้นนั้น ขึ้นอยู่กับสภาพการอิ่มตัวเริ่มต้นของไฮดรอกซีไฟฟอร์มอไฟฟ์เป็นส่วนสำคัญ

Dahbi และคณะ (1999) ศึกษาการใช้ถ่านกระดูกเป็นสารดูดซับในการกำจัด  $\text{Cr}^{6+}$  จากน้ำเสีย โดยทำการเพาเซย์กระดูกที่อุณหภูมิสูง และปราศจากอากาศ จากนั้นทำการคัดขนาด ถ่านกระดูกให้อยู่ในช่วง 0.05-0.8 มิลลิเมตร แล้วนำไปทดลองกับน้ำเสียสังเคราะห์  $\text{Cr}^{6+}$  เพื่อศึกษาผลของเวลา ปริมาณถ่าน พีอีซ และความเข้มข้นของน้ำเสียสังเคราะห์ ผลการทดลองพบว่า ถ่านกระดูกปริมาณ 2.0 กรัม สามารถกำจัด  $\text{Cr}^{6+}$  ได้สูงกว่า 90% ที่พีอีซของน้ำเสียเท่ากับ 1 และเวลาที่เหมาะสมในการดูดซับ 30 นาที โดยถ้าน้ำเสียเพิ่มปริมาณถ่าน จะทำให้ประสิทธิภาพในการกำจัดสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังทดลองเตรียมถ่านโดยการแช่เศษกระดูกในสารละลายกรดและด่างก่อนนำไปเผา แต่พบว่าไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการกำจัด

Wilson และคณะ (2001) ศึกษาการดูดซับอิออนบวกของ  $\text{Cr}$  (III) และอิออนลบของ  $\text{Cr}$  (VI) ด้วยถ่านกระดูกเชิงการค้า Brimac 216 ที่มีขนาดอยู่ในช่วง 250-850 ไมโครเมตร จากการทดลองแบบเบทช์เพื่อศึกษาไอโซเทอมการดูดซับพบว่า การทดลองสำหรับอิออนหัส 2 ชนิดนี้ มีความเหมาะสมกับสมการ ไอโซเทอมแบบแองมาร์ทที่ทำให้ค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9931 โดยความสามารถในการดูดซับของ  $\text{Cr}$  (III) และ  $\text{Cr}$  (VI) เท่ากับ 15 และ 3.5 มิลลิกรัม/กรัมถ่าน ตามลำดับ และยังพบว่าถ่านกระดูกยังสามารถรีดิวาร์ช  $\text{Cr}$  (VI) ได้บ้างด้วย ซึ่งอาจเป็นผลให้ถ่านสามารถดูดซับ  $\text{Cr}$  (III) ได้มากกว่า

Dahbi และคณะ (2002) ทำการทดลองต่อเนื่องจากเมื่อปี 1999 โดยเปลี่ยนชนิดของโลหะเป็น  $\text{Cr}^{3+}$  ผลการทดลองพบว่า ถ่านกระดูกสามารถกำจัด  $\text{Cr}^{3+}$  ได้มากกว่า 90% เช่นเดียวกัน แต่ปริมาณถ่านกระดูกที่ใช้เท่ากับ 3.0 กรัม/ลิตร ที่พีอีซน้ำเสียเท่ากับ 3.5 และเวลาในการกำจัด 30 นาที และยังศึกษาผลของการเตรียมถ่าน โดยการแช่ถ่านในกรดในคริกความเข้มข้น 1.0, 2.0 และ 5.0 โมลาร์ ผลที่ได้พบว่าพื้นที่ผิวของถ่านกระดูกมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการกำจัดดังตารางที่ 2.11

ตารางที่ 2.11 ผลของการเตรียมถ่านกระดูกด้วยกรดในคริกที่ความเข้มข้นต่าง ๆ (Dahbi และคณะ, 2002)

กรดในคริก (โมลาร์)	พื้นที่ผิวจำเพาะ (ตร.ม./ก.)	ประสิทธิภาพการกำจัด (%)
1.0	190	93
2.0	326	74
5.0	630	13

การที่ประสิทชิภาพในการกำจัดลดลงนั้น อาจเป็นผลมาจากการค์ประกอบของออกซิเจน และฟอสเฟตลดลง ทำให้  $\text{Cr}^{3+}$  ไม่สามารถเกิดปฏิกิริยากับตัวดูดซับได้ และหากเตรียมถ่านกระดูก ในสารละลายนครดไฮดรอกซอลริก 1.0 มิลลาร์ ร่วมกับโซเดียมไฮดรอกไซด์ 1.0 มิลลาร์ จะสามารถกำจัด  $\text{Cr}^{3+}$  ความเข้มข้น 500 มิลลิกรัม/ลิตร ต่อถ่านกระดูก 1.5 กรัม ได้ถึง 99% ในเวลา 1 ชั่วโมง

Daniel และคณะ (2004) ศึกษาผลของการใช้ดินในการกำจัดสารปนเปื้อนที่อยู่ในกลุ่มของ COC's (Constituents of Concern in Soil) ได้แก่ Ac, As, Co, Cr, Cs, Hg, Mn, Pb, Ra, Sr, Tc, Tl, Th และ U เนื่องจากในดินมีสารประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน คือ ซัลไฟด์ ฟอสเฟต และตัวเรดิวซ์ ซึ่งก็คือ เหล็ก ( $\text{Fe} (0)$ ) พบว่าอะพาไทต์ (apatite) หรือสารประกอบฟอสเฟตนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีความสามารถในการกำจัดโลหะหนักได้ โดยกลไกการเกิดปฏิกิริยาระหว่างอะพาไทต์กับโลหะที่เป็นไปได้มีอยู่ 3 กลไก คือ 1) การเกิดการแลกเปลี่ยนอิオン แต่พบว่ากลไกนี้น่าจะมีความเป็นไปได้ต่ำ เนื่องจากพันธะระหว่างโลหะหรือสารปนเปื้อน (contaminants) กับอะพาไทต์ เป็นพันธะอ่อน ๆ 2) การเกิดการแทนที่ของสารที่มีลักษณะคล้ายกัน (isomorphic substitution) ซึ่งสารปนเปื้อนเหล่านี้สามารถเกิดการแทนที่กับ  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{PO}_4^{2-}$  หรือ  $\text{OH}^-$  ในโครงสร้างของอะพาไทต์ ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับขนาดและต构ของสารด้วย 3) การละลายและการตกตะกอนของอะพาไทต์ (dissolution/precipitation) เป็นกลไกที่มีความเป็นไปได้สูง โดยเกิดจากการละลายของอะพาไทต์ และตกตะกอนกับโลหะเป็นไฟโรมอไฟต์ (pyromorphite) ซึ่งการละลายนี้ขึ้นกับพิเชชของสารละลายน้ำด้วย

Xu และคณะ (2002) ศึกษาสารดูดซับชนิดใหม่ในการกำจัดอาร์เซนิค โดยเลือกใช้ Aluminum-loaded Shirasu-Zeolite P1 (Al-SZP1) ที่ถูกเตรียมขึ้นสำหรับเป็นสารดูดซับ As (V) ในน้ำ เมื่อศึกษาโดยใช้เทคนิคดูดติดผิวน้ำพบว่าเป็นไปตามโดยใช้เทคนิคแบบฟรุนเดลิช และผลของพิเชชน้ำเดียร์เริ่มต้นในช่วง 3-10 นาที มีผลลัพธ์อยู่ต่อกำไรความสามารถในการดูดซับ ซึ่ง Al-SZP1 มีความสามารถดูดซับ As (V) ได้ดีพอ ๆ กับการใช้แอกติเวตเตออลูมินา นอกจากนี้ยังพบว่าอิออนของอาร์เซไนต์ คลอไรด์ ในเตรต ซัลไฟด์ โครเมต และอะซิเตตมีอิทธิพลต่อกระบวนการดูดซับด้วยกลไกการดูดซับที่เกิดขึ้นระหว่าง Al-SZP1 กับ As(V) นั้นเป็นแบบการแลกเปลี่ยนลิแกนด์ (ligand-exchange) ระหว่างอิออนของอาร์เซนิคกับกลุ่มไฮดรอกไซด์ที่บริเวณผิวดังของ Al-SZP1 นั่นเอง

นันทนา (2543) เลือกใช้เศษคอนกรีตเป็นสารดูดซับเพื่อกำจัด As (V) ออกจากน้ำเสียสังเคราะห์ โดยการทดลองแบบเบฟซ์ และแบบคอลัมน์ เศษคอนกรีตที่ใช้มีขนาดต่าง ๆ กันได้แก่ 1.0, 1.75, 2.0 และ 2.36 มิลลิเมตร พนว่าเศษคอนกรีตขนาด 1.0 มิลลิเมตร นั้นมีพื้นที่ผิว ปริมาตรความพรุน และจีดความสามารถในการจำกัด As (V) จากน้ำเสียสังเคราะห์ได้สูงสุด นอกจากนั้นผลการศึกษาໄอโโซเทอมการดูดติดผิวแสดงให้เห็นว่า ໄอโโซเทอมแบบฟรุนคลิฟมีความเหมาะสมสำหรับการทดลองมากกว่าໄอโโซเทอมแบบลงม้วร์ เพราะให้ค่า  $R^2$  เข้าใกล้ 1 มากกว่า สำหรับการทดลองโดยใช้ถังดูดติดผิวแบบคอลัมน์พบว่า เศษคอนกรีตขนาด 1.0 มิลลิเมตร ให้ประสิทธิภาพในการนำบัดได้สูงถึง 96.14-100% และเศษคอนกรีตขนาด 1.75, 2.0 และ 2.36 มิลลิเมตร ให้ประสิทธิภาพการกำจัดในช่วง 95.57-100%, 96.71-100% และ 95.92-100% ตามลำดับ โดยสามารถนำบัดให้ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือในน้ำเสียมีค่าต่ำกว่า 50 ไมโครกรัม/ลิตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มเพื่อการบริโภคได้

อุบลรัตน์ (2544) ได้ศึกษาความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูกกับโลหะหนัก 3 ชนิด คือ ตะกั่ว แคนดเมียม และ โคโรเมียม โดยก่อนใช้งานได้ศึกษาสภาพการเตรียมถ่านที่อุณหภูมิมา 600-800 และ 1000 °C ที่ระยะเวลาในการเผา 8, 10 และ 12 ชั่วโมง ผลการทดลองสรุปว่า เวลาที่ใช้ในการเผาไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดโลหะหนัก แต่อุณหภูมิที่เหมาะสมจากการทดลองเท่ากับ 600 °C และถ่านกระดูกสามารถกำจัดตะกั่วได้ดีที่สุดที่พีเอชเท่ากับ 5 รองลงมาคือแคนดเมียมที่พีเอชเท่ากับ 6 และไม่สามารถกำจัดโคโรเมียมได้

ศุภกิจ (2545) พบว่าการเผาถ่านกระดูกไม่จำเป็นต้องเผาที่อุณหภูมิสูง ๆ ดังที่อุบลรัตน์ (2544) ได้ตั้งสมมติฐานไว้ จึงทำการทดลองเผาที่อุณหภูมิ 400, 500 และ 600 °C นาน 1 ชั่วโมง พนว่าที่อุณหภูมิ 500 °C มีความเหมาะสมต่อประสิทธิภาพการกำจัดของถ่านกระดูก จากนั้นนำไปทดสอบการกำจัดโลหะหนัก 2 ชนิด คือ ตะกั่ว และแคนดเมียม โดยกระบวนการดูดซับ และหาสภาพการทดลองที่เหมาะสมกับน้ำเสียสังเคราะห์แบบเบฟซ์ และน้ำเสียจริงแบบคอลัมน์ พนว่าถ่านกระดูกสามารถดูดซับโลหะตะกั่วได้สูงถึง 617.5 มิลลิกรัม/กรัม ถ่านกระดูก ในช่วงพีเอช 4-6 และดูดซับแคนดเมียมได้ 68 มิลลิกรัม/กรัม ถ่านกระดูก ในช่วงพีเอช 5-7

### บทที่ 3

## แผนการทดลองและการดำเนินการวิจัย

### 3.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ และสารเคมี

#### 3.1.1 อุปกรณ์ และเครื่องมือวิเคราะห์

- 1) เตาเผาอุณหภูมิสูง (muffle furnace)
- 2) เครื่องบดวัสดุแบบละเอียด
- 3) ตะแกรงร่อน (sieve) เมอร์ 325 (45 ไมโครเมตร)
- 4) เครื่องร่อนคัดขนาด (sieve shaker)
- 5) เครื่องซั่งน้ำหนักแบบละเอียด 5 ตำแหน่ง
- 6) เครื่องวัดพีเอช (pH meter)
- 7) เครื่องวนแม่เหล็กไฟฟ้า (magnetic stirrer)
- 8) เครื่องเขย่า (shaker)
- 9) ขวดพลาสติกสำหรับเขย่า
- 10) ชุดกรองสุญญากาศ
- 11) กระดาษกรองเมมเบรนชนิด GF/C
- 12) ตู้ดูดความชื้น (desicater)
- 13) เครื่องจำร์เทสต์ (jar test)
- 14) เครื่องแก้วทั่วไป
- 15) เครื่องอะตอมิกแอบซอร์บชั่นสเปกโตร ไฟฟ์เต้มิเตอร์ (Atomic Absorption Spectrophotometer: AAS)
- 16) กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบสแกน (Scanning Electron Microscope: SEM)
- 17) เครื่องเอ็กซ์เรย์ดิฟเฟρεกชั่นสเปกโตรมิเตอร์ (X-Ray Diffraction Spectrometer: XRD)

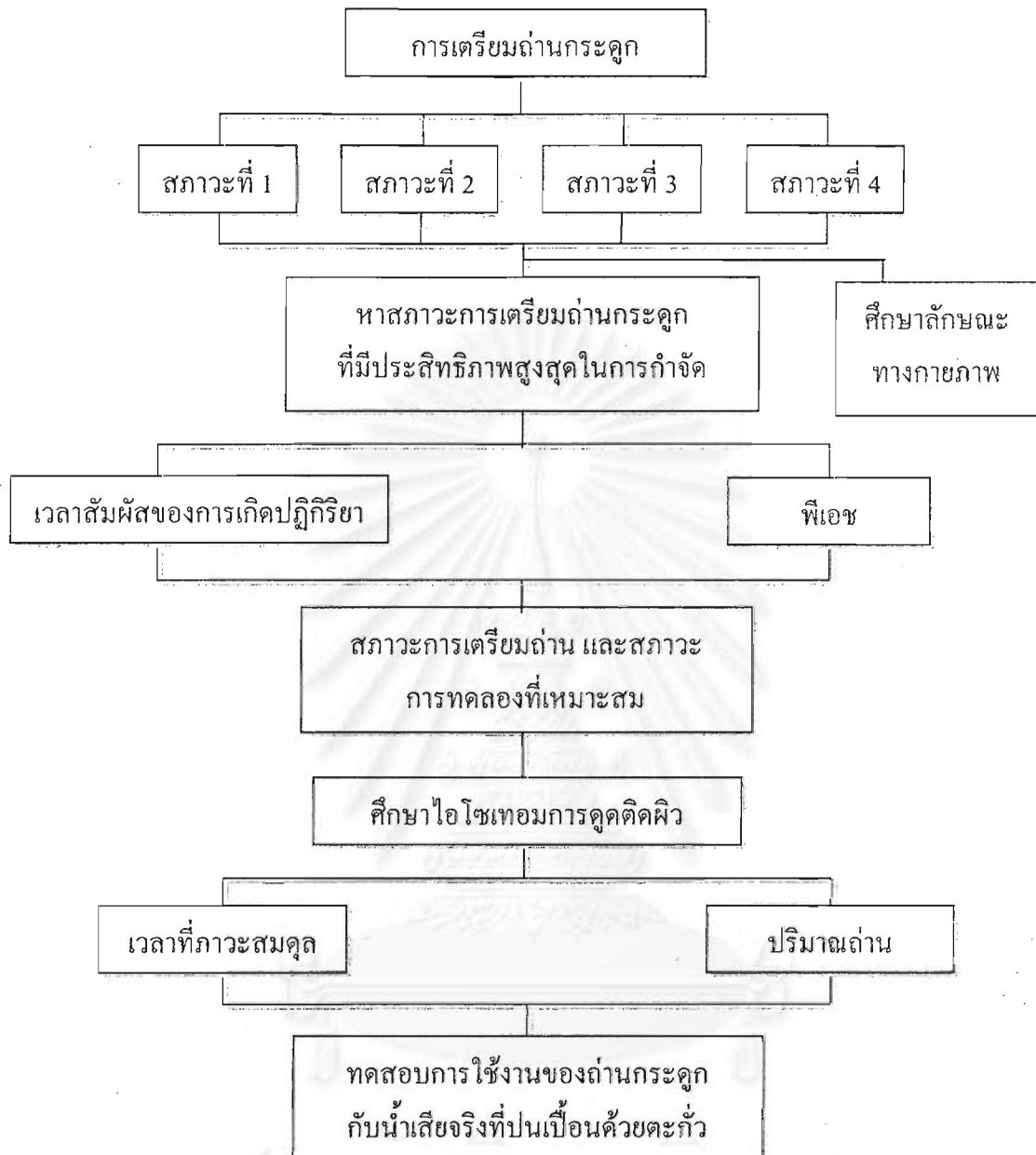
### 3.1.2 สารเคมี

- 1) ตะกั่วไนเตรท ( $\text{Pb}(\text{NO}_3)_2$ )
- 2) โซเดียมอาร์ซิเนต ( $\text{Na}_2\text{HAsO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ )
- 3) โซเดียมไฮดรอกไซด์ ( $\text{NaOH}$ )
- 4) กรดไนโตริก ( $\text{HNO}_3$ )
- 5) โซเดียมอะซิเตต ( $\text{CH}_3\text{COONa}$ )
- 6) สารละลายน้ำตราชูนตะกั่วสำหรับวิเคราะห์ AAS
- 7) สารละลายน้ำตราชูนอาร์เซนิกสำหรับวิเคราะห์ AAS
- 8) ไอโอดีน
- 9) กรดไฮโดรคลอริก ( $\text{HCl}$ )
- 10) โซเดียมไธโอลฟेट ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ )
- 11) โซเดียมคาร์บอนเนต ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ )
- 12) โพแทสเซียมไอโอดีด ( $\text{KI}$ )
- 13) โพแทสเซียมไอโอดีต ( $\text{KIO}_3$ )
- 14) แป้งมัน (starch)

### 3.2 ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

งานวิจัยนี้ ทำการทดลองใช้ถ่านกระดูกในการกำจัดโลหะหนัก 2 ชนิด ได้แก่ ตะกั่ว และ อาร์เซนิก โดยทำการทดลองแบบที่กับน้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นของโลหะหนักเริ่มต้น เท่ากับ 10 มิลลิกรัม/ลิตร เพื่อหาสภาวะการกำจัดที่เหมาะสม และนำสภาวะดังกล่าวไปทดลองกับ น้ำเสียจริง การทดลองสามารถแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ (รูปที่ 3.1)

- ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาสภาวะการเตรียมถ่านกระดูกที่เหมาะสมในการกำจัดโลหะหนักจากน้ำเสียสังเคราะห์ โดยการทดลองแบบที่
- ขั้นตอนที่ 2** การศึกษาลักษณะทางกายภาพ และ โครงสร้างของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้น
- ขั้นตอนที่ 3** การศึกษาไอโซเทอมการดูดติดผิวคิวเวียถ่านกระดูกในการกำจัด โลหะหนัก จากน้ำเสียสังเคราะห์
- ขั้นตอนที่ 4** การศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียจริง



รูปที่ 3.1 แผนภาพสรุปขั้นตอนการดำเนินการทดลองประสิทธิภาพการกำจัดโลหะหนักด้วยถ่านกรอบ

### 3.3 ขั้นตอนการเตรียมถ่านกระดูก และนำเสียสังเคราะห์

#### 3.3.1 การเตรียมถ่านกระดูก

ถ่านกระดูกที่ใช้ในการทดสอบถูกเตรียมขึ้นแตกต่างกัน 4 สภาวะ สำหรับการนำไปทดลองกำจัดโลหะหนักในขั้นตอนต่อไป โดยวิธีการเตรียมถ่านกระดูกมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

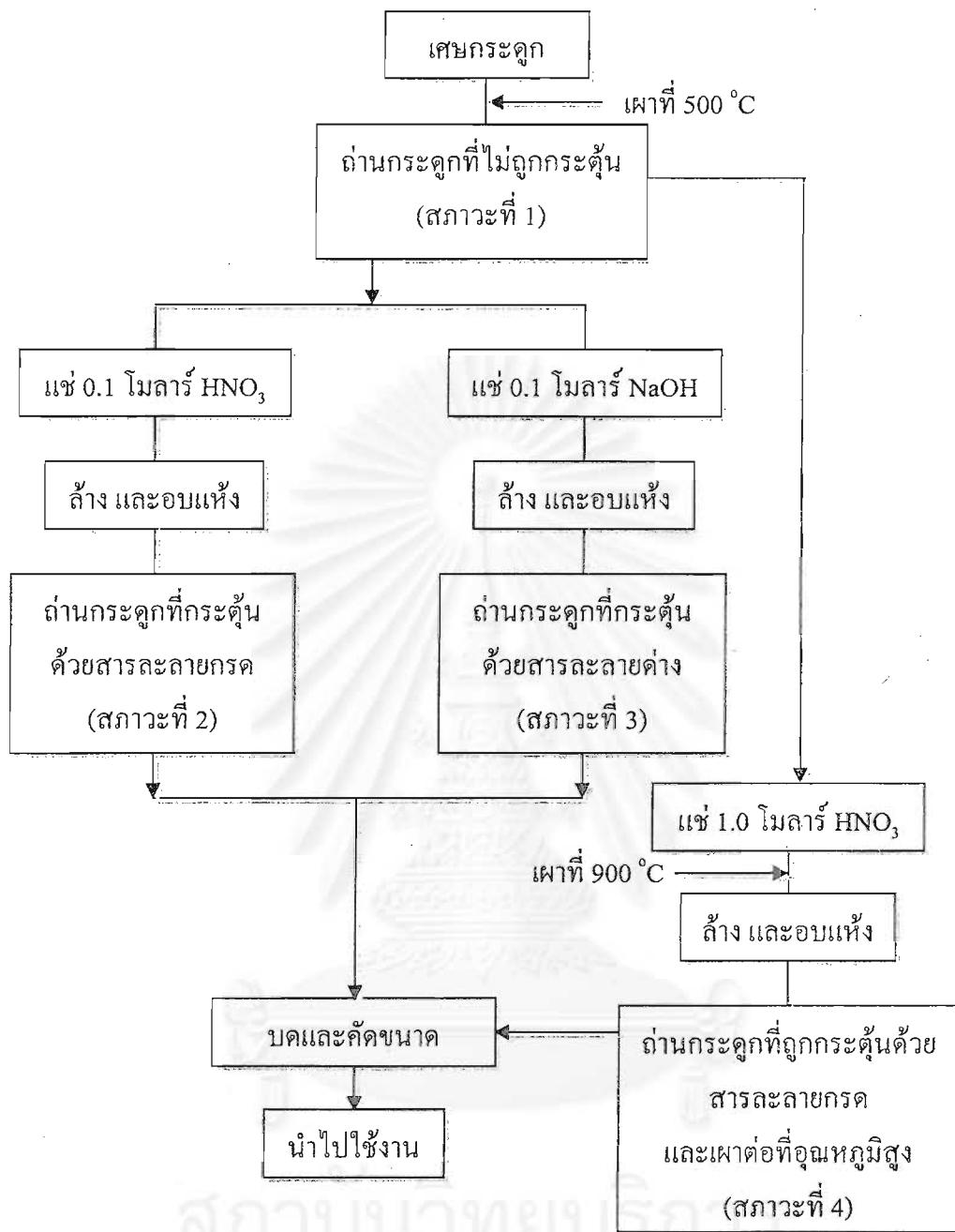
1) ทำการเผาเศษกระดูกแบบใช้ออกซิเจน เพื่อกำจัดสารอินทรีย์ต่าง ๆ ที่อุณหภูมิเพา  $500^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 2 ชั่วโมง และทิ้งให้เย็นตัวลงในตู้ดูดความชื้น จะได้ถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 เรียกว่า “ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้น”

2) ทำการทดลองเช่นเดียวกับข้อที่ 1 แต่หลังจากที่ถ่านกระดูกเย็นตัวลงแล้ว นำถ่านกระดูกปริมาณ 25 กรัม แช่ลงในสารละลายกรดไฮดริคความเข้มข้น 0.1 โมลาร์ หรือสารละลายด่างโซเดียมไฮดรอิกใช้ความเข้มข้น 0.1 โมลาร์ ปริมาตร 50 มิลลิลิตร นาน 48 ชั่วโมง จากนั้นล้างด้วยน้ำกลั่นจนเป็นกลาง อบให้แห้งที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  จะได้ถ่านกระดูกสภาวะที่ 2 และ 3 เรียกว่า “ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยสารละลายกรด และถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยสารละลายด่าง” ตามลำดับ

3) ทำการเผาเศษกระดูกที่อุณหภูมิเพา  $500^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 2 ชั่วโมง หลังจากที่ถ่านกระดูกเย็นตัวลงแล้ว แบ่งถ่านกระดูกปริมาณ 25 กรัม แช่ลงในสารละลายกรดไฮดริคความเข้มข้น 1.0 โมลาร์ ปริมาตร 50 มิลลิลิตร นาน 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปเผาต่อที่อุณหภูมิ  $900^{\circ}\text{C}$  ล้างถ่านที่ได้ด้วยน้ำกลั่นจนเป็นกลาง อบให้แห้งที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  จะได้ถ่านกระดูกสภาวะที่ 4 เรียกว่า “ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยสารละลายกรด และเผาที่อุณหภูมิสูง”

4) นำถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นทั้ง 4 สภาวะ บดให้เป็นผงละเอียด ทำการคัดขนาดผงถ่านด้วยตะแกรงร่อนเบอร์ 325 จะได้ผงถ่านขนาดไม่เกิน 45 ไมโครเมตร

แผนภาพสรุปขั้นตอนการเตรียมถ่านกระดูกนี้ แสดงดังรูปที่ 3.2



รูปที่ 3.2 แผนภาพสรุปขั้นตอนการเตรียมต่านกระดูกสภาพต่าง ๆ

### 3.3.2 การเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์โลหะหนัก

#### 3.3.2.1 การเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์ตะกั่ว

เริ่มจากเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์ตะกั่วความเข้มข้น 1000 มิลลิกรัม/ลิตร (stock solution) โดยละลายตะกั่วในเตรต (Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>) ปริมาณ 1.5999 กรัม ในกรดไนโตริกเข้มข้น (16 M) ปริมาตร 10 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นในขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 มิลลิลิตร และนำสารละลายที่ได้เนี้าไปเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์ตะกั่วความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ต่อไป

#### 3.3.2.1 การเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์อาร์เซนิก

เริ่มจากเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์อาร์เซนิกความเข้มข้น 1000 มิลลิกรัม/ลิตร (stock solution) โดยละลาย Na<sub>2</sub>HAsO<sub>4</sub>.7H<sub>2</sub>O ปริมาณ 4.1633 กรัม ในกรดไนโตริกเข้มข้น (16 M) ปริมาตร 10 มิลลิลิตร และปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นในขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 มิลลิลิตร และนำสารละลายที่ได้เนี้าไปเตรียมน้ำเสียสังเคราะห์อาร์เซนิกความเข้มข้นอาร์เซนิกเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ต่อไป

### 3.4 การดำเนินการทดลอง

#### 3.4.1 การศึกษาสภาวะการเตรียมถ่านกระดูกที่เหมาะสมในการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิกจากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบที่

ข้อนตอนนี้เป็นการทดลองขั้นแรก มีจุดประสงค์เพื่อหาชนิดของถ่านกระดูก และสภาวะการทดลองที่เหมาะสมที่ถ่านกระดูกสามารถกำจัดได้ดีที่สุด ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการสัมผัส และค่าพีเอชเริ่มต้นของน้ำเสีย ภายหลังจากการใช้ถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะ ในการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิก โดยมีวิธีการทดลองดังนี้

### 3.4.1.1 ผลของเวลาสัมผัสที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิก

- 1) เตรียมน้ำเสียสังเคราะห์ตะกั่ว ความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร และปรับพิอ่อนน้ำเสียเท่ากับ 5 แบ่งตัวอย่างน้ำเสียปริมาตร 25 มิลลิลิตร ลงในขวดสำหรับเขย่า
- 2) เติมถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ลงในขวดตัวอย่างน้ำเสียข้อ (1)
- 3) นำตัวอย่างไปเขย่าที่ความเร็ว 250 รอบ/นาที และเก็บตัวอย่างในนาทีที่ 10, 20, 30, 40, 50, 60, 90 120 150 และ 180 รวมเวลา 3 ชั่วโมง จากนั้นวัดพิอ่อนตัวอย่างน้ำเสียที่เก็บตามเวลาต่าง ๆ นั้น
- 4) นำตัวอย่างทึ่งหมุดกรองตะกอนออก และเก็บตัวอย่างน้ำเสียที่กรองได้ วิเคราะห์หาความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือด้วยเครื่องอะตอมมิคแอบซอร์บชันสเปกโตรโฟโตมิเตอร์
- 5) ทำการทดลองซ้ำข้อ (1)-(4) แต่เปลี่ยนชนิดของถ่านกระดูกเป็นสภาวะที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ
- 6) ทำการทดลองซ้ำทึ่งหมุด โดยเปลี่ยนชนิดโลหะหนักจากตะกั่วเป็นอาร์เซนิก และทำการเก็บตัวอย่างที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง

### 3.4.1.2 ผลของพิอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นที่เหมาะสมต่อประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิก

ทำการทดลองเช่นเดียวกับข้อ 3.4.1.1 แต่ปรับพิอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเป็น 4, 6 และ 7 และทำ blank เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากการกระบวนการทดลอง โดยทำการทดลองเช่นเดียวกัน แต่ไม่มีการเติมถ่านกระดูกลงในตัวอย่างน้ำเสียโดยใช้เวลาสัมผัสที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองข้างต้น

สำหรับการทดลองขั้นตอนที่ 1 นี้ สามารถสรุปตัวแปรและพารามิเตอร์ต่าง ๆ ได้ดังตารางที่ 3.1-3.2

**ตารางที่ 3.1 ผลของเวลาสัมผัสที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนัก**

ตัวแปร	พารามิเตอร์
<u>ตัวแปรอิสระ</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพการเต็มถ่านกระดูก</li> <li>2. ชนิดของโลหะหนัก</li> <li>3. เวลาสัมผัสของการเกิดปฏิกิริยา</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ่านกระดูกสภาพที่ 1, 2, 3 และ 4</li> <li>- ตะกั่ว และอาร์เซนิก</li> <li>- 10-180 นาที สำหรับตะกั่ว</li> <li>- 24 และ 48 ชั่วโมง สำหรับอาร์เซนิก</li> </ul>
<u>ตัวแปรควบคุม</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำเสียสังเคราะห์เริ่มต้น           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเข้มข้นโลหะหนัก</li> <li>- พิอ่อนน้ำเสียเริ่มต้น</li> <li>- ปริมาตรน้ำเสีย</li> </ul> </li> <li>2. ปริมาณถ่านกระดูก</li> <li>3. ความเร็วรอบในการเขย่า</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- 5</li> <li>- 25 มิลลิลิตร</li> <li>- 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย</li> <li>- 250 รอบ/นาที</li> </ul>
<u>ตัวแปรตาม</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำเสียสังเคราะห์หลังการทดลอง</li> <li>2. ประสิทธิภาพการกำจัด</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเข้มข้นโลหะหนักที่เหลือ</li> <li>- พิอ่อนหลังการทดลอง</li> <li>- ร้อยละการกำจัด</li> </ul>

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 3.2 ผลของพีอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นต่อประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนัก**

ตัวแปร	พารามิเตอร์
<u>ตัวแปรอิสระ</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพการเดรีมถ่านกระดูก</li> <li>2. ชนิดของโลหะหนัก</li> <li>3. พีอช</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ่านกระดูกสภาพที่ 1, 2, 3 และ 4</li> <li>- ตะกั่ว และอาร์เซนิก</li> <li>- 4, 5, 6 และ 7</li> </ul>
<u>ตัวแปรควบคุม</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำเสียสังเคราะห์เริ่มต้น           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเข้มข้นโลหะหนัก</li> <li>- ปริมาณน้ำเสีย</li> </ul> </li> <li>2. ความเร็วของในการเบี่ยง</li> <li>3. เวลาสัมผัสของการเกิดปฏิกิริยา</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- 25 มิลลิลิตร</li> <li>- 250 รอบ/นาที</li> <li>- (จากการทดลองข้อ 3.4.1.1)</li> </ul>
<u>ตัวแปรคง</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำเสียสังเคราะห์หลังการทดลอง</li> <li>2. ประสิทธิภาพการกำจัด</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเข้มข้นโลหะหนักที่เหลือ</li> <li>- พีอชพีอ่อนหลังการทดลอง</li> <li>- ร้อยละการกำจัด</li> </ul>

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

### 3.4.2 การศึกษาໄອໂຈເກອນກາຮູດສັບດ້ວຍຄ່າກະຮຽກໃນກາຮົມກຳຈັດຕະກົວ ແລະ ອາຮົ່າເໜີກຈາກ ນໍາເສີຍສັງຄຣະຫໍ

#### 3.4.2.1 ນໍາເສີຍສັງຄຣະຫໍທະກົວ

ເຕີຍມນໍາເສີຍສັງຄຣະຫໍທະກົວຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນ 10 ມິລືລິກຮັມ/ລິຕຣ ປັບພື້ອໜໍາເສີຍ ຕາມຄ່າທີ່ໄດ້ຈາກພັກກາຮົມກຳຈັດຕະກົວຂໍ້າ 3.4.1.2 ແລະ ແປ່ງຕ້ວຍຢ່າງນໍາເສີຍ 25 ມິລືລິກີຕຣ ໃນຂວດສໍາຫັນເບໍ່າ ຈາກນັ້ນເຕີມຄ່າກະຮຽກສ່ວາງທີ່ໃຫ້ປະສິທິກິພາພໃນກາຮົມກຳຈັດຕະກົວກາຮົມກຳຈັດຕະກົວຂໍ້າ 3.4.1 ປົມາຜ 5, 7, 10, 20, 50 ແລະ 100 ມິລືລິກຮັມ/ລິຕຣນໍາເສີຍ ນໍາຕ້ວຍຢ່າງໄປເບໍ່າທີ່ຄວາມເຮົວ 250 ຮອນ/ນາທີ່ ທຳການເກີບຕ້ວຍຢ່າງທຸກ 10 ນາທີ່ ໃນຊ່ວ່າໂມງທີ່ 1 ແລະ ເກີບຕ່ອໄປໃນຊ່ວ່າໂມງທີ່ 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 18 ແລະ 24 ຊ້ວ່າໂມງ ວັດພື້ອໜ້າຂອງຕ້ວຍຢ່າງນໍາເສີຍທີ່ລັດກາຮົມກຳຈັດຕະກົວ ແລະ ນໍາໄປກ່ອງຕະກອນອອກ ເກີບຕ້ວຍຢ່າງນໍາເສີຍທີ່ຜ່ານກາຮົມກຳຈັດຕະກົວທີ່ເກີບຕ້ວຍເຄື່ອງອະຕອນມືກແອບຊອບຮັບໜັນສເປັກໂຕຣໂຟໂຕມີເຕືອຣ ຜົ່ງສາມາດສຽບກາຮົມກຳຈັດຕະກົວໄດ້ດັ່ງຕາງໆທີ່ 3.3

#### 3.4.2.2 ນໍາເສີຍສັງຄຣະຫໍອາຮົ່າເໜີກ

ເຕີຍມນໍາເສີຍສັງຄຣະຫໍອາຮົ່າເໜີກຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນ 10 ມິລືລິກຮັມ/ລິຕຣ ປັບພື້ອໜໍາເສີຍ ນໍາເສີຍຕາມຄ່າທີ່ໄດ້ຈາກພັກກາຮົມກຳຈັດຕະກົວຂໍ້າ 3.4.1.2 ແລະ ແປ່ງຕ້ວຍຢ່າງນໍາເສີຍ 25 ມິລືລິກີຕຣ ໃນຂວດສໍາຫັນເບໍ່າ ຈາກນັ້ນເຕີມຄ່າກະຮຽກສ່ວາງທີ່ໃຫ້ປະສິທິກິພາພໃນກາຮົມກຳຈັດຕະກົວກາຮົມກຳຈັດຕະກົວຂໍ້າ 3.4.1 ປົມາຜ 0.5, 1, 3, 5, 10, 30, 50 ແລະ 100 ກຮັມ/ລິຕຣນໍາເສີຍ ນໍາຕ້ວຍຢ່າງໄປເບໍ່າທີ່ຄວາມເຮົວ 250 ຮອນ/ນາທີ່ ທຳການເກີບຕ້ວຍຢ່າງທີ່ 1, 3, 6, 12, 24, 48 ແລະ 72 ຊ້ວ່າໂມງ ວັດພື້ອໜ້າຂອງຕ້ວຍຢ່າງ ນໍາເສີຍ ທັດກາຮົມກຳຈັດຕະກົວ ແລະ ນໍາໄປກ່ອງຕະກອນອອກ ເກີບຕ້ວຍຢ່າງນໍາເສີຍທີ່ຜ່ານກາຮົມກຳຈັດຕະກົວໄປວິເຄຣະຫໍຄວາມເຂັ້ມຂຶ້ນອາຮົ່າເໜີກທີ່ເກີບຕ້ວຍເຄື່ອງອະຕອນມືກແອບຊອບຮັບໜັນສເປັກໂຕຣໂຟໂຕມີເຕືອຣ ຜົ່ງສາມາດສຽບກາຮົມກຳຈັດຕະກົວໄດ້ດັ່ງຕາງໆທີ່ 3.3

**ตารางที่ 3.3 การศึกษาໄอโซเทอมการดูดคัดผิวด้วยถ่านกระดูกในการกำจัดโลหะหนักจากน้ำเสียสังเคราะห์**

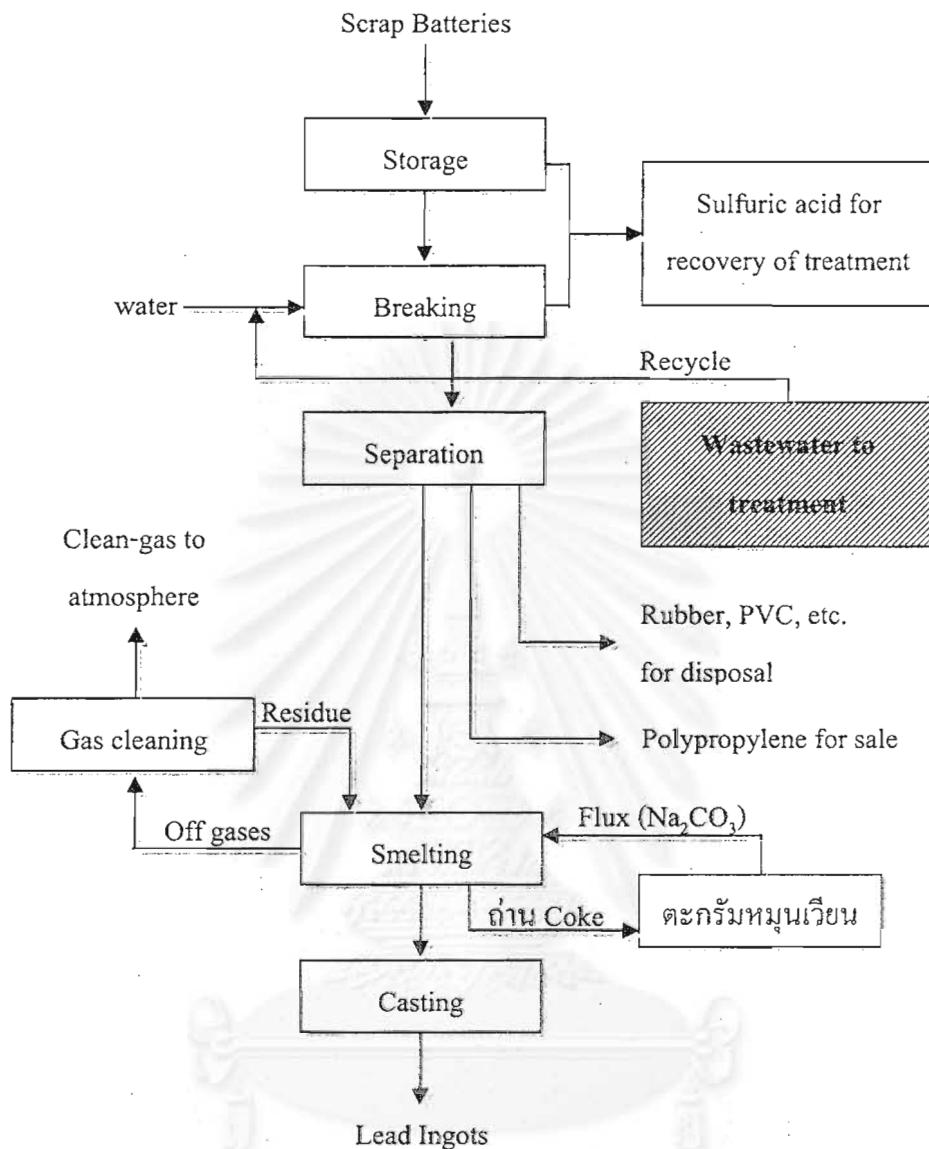
ตัวแปร	พารามิเตอร์
<b>ตัวแปรอิสระ</b>	
1. สถานะการเตรียมถ่านกระดูก	- (จากการทดลองข้อ 3.4.1)
2. ชนิดของโลหะหนัก	- ตะกั่ว และอาร์เซนิก
3. เวลาสัมผัสของการเกิดปฏิกิริยา	- 0-24 ชั่วโมง สำหรับตะกั่ว - ชั่วโมงที่ 0-72 ชั่วโมง สำหรับอาร์เซนิก
4. ปริมาณถ่านกระดูก	- 5, 7, 10, 20, 50 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำเสีย สำหรับตะกั่ว - ปริมาณ 0.5, 1, 3, 5, 10, 30, 50 และ 100 กรัม/ลิตรน้ำเสีย สำหรับอาร์เซนิก
<b>ตัวแปรควบคุม</b>	
1. น้ำเสียสังเคราะห์เริ่มต้น	- ความเข้มข้นโลหะหนัก - พีเอชน้ำเสียเริ่มต้น - ปริมาตรน้ำเสีย
2. ความเร็วตอบในการเขย่า	- 10 มิลลิกรัม/ลิตร - (จากการทดลองข้อ 3.4.1.2) - 25 มิลลิลิตร - 250 รอบ/นาที
<b>ตัวแปรตาม</b>	
1. น้ำเสียสังเคราะห์หลังการทดลอง	- ความเข้มข้นโลหะหนักที่เหลือ - พีเอชหลังการทดลอง
2. ประสิทธิภาพการกำจัด	- ร้อยละการกำจัด

### 3.4.3 การศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียอุตสาหผลิตตะกั่วแห้ง

การทดลองเพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียจริงด้วยถ่านกระดูก โดยเลือกใช้สภาวะการทดลองที่เหมาะสมทั้งหมด ได้แก่ สภาวะการเตรียมถ่านกระดูก พื้อชน้ำเสียเริ่มต้น และเวลาสัมผัสที่ใช้ในการกำจัดตะกั่วจากการทดลองขั้นตอนที่ 3.42 และทำการทดลองโดยวิธีการตัดตะกอนด้วยเครื่องจาร์เทสต์ ซึ่งรายละเอียดของการทดลองแสดงดังนี้

- 1) ปรับพื้อชน้ำเสียจริงเริ่มต้นที่ได้จากการทดลองที่ 3.4.1.2 และแบ่งใส่บีกเกอร์จาร์เทสต์ให้มีปริมาตรตัวอย่างน้ำเสีย 600 มิลลิลิตร จำนวน 6 บีกเกอร์
- 2) เติมถ่านกระดูกลงไปปริมาณ 10, 30, 50, 70 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย ในบีกเกอร์ที่ 1 ถึง 5 สำหรับบีกเกอร์ที่ 6 ไม่ต้องเติมถ่านกระดูก (blank)
- 3) ทำการกวนตัวอย่างที่ความเร็ว 120 รอบ/นาที นาน 30 นาที
- 4) ตั้งทิ้งให้ตัดตะกอน 20 นาที จากนั้นเก็บตัวอย่างน้ำเสียส่วนบนไปทำการย่อย (digestion) เพื่อหาความเข้มข้นของตะกั่วทั้งหมด สำหรับตัวอย่างน้ำที่เหลือให้นำไปกรอง และเก็บสารละลายน้ำที่กรองได้ เพื่อหาความเข้มข้นของตะกั่วละลายน้ำที่เหลือในน้ำเสีย

ตัวอย่างน้ำเสียจริงที่ใช้ในการทดลอง เป็นน้ำทิ้งอุตสาหกรรมการผลิตตะกั่วแห้งจากการหลอมแบบเตอร์เร่เก่าที่ไม่ใช้แล้ว ขั้นตอนการผลิตแสดงดังรูปที่ 3.3 โดยนำน้ำเสียจากการบวนการผลิตน้ำเสียจากขั้นตอนการผ่าแยกชิ้นส่วนแบบเตอร์เร่ (breaking and separation) ซึ่งได้มีการซีดพ่นน้ำเพื่อหล่อเย็นในเดือยที่ใช้ผ่าแยกชิ้นส่วนแบบเตอร์เร่ และเพื่อล้างคราบน้ำกรด และน้ำยาอิเลคโทรไลต์ออกจากชิ้นส่วนก่อนเข้าสู่เตาหลอม ซึ่งนำเสียทั้งหมดนี้ได้ถูกส่งไปยังระบบบำบัดต่อไป



รูปที่ 3.3 กรรมวิธีการผลิตโลหะตะกั่วแท่งโดยใช้เตาหลอมแบบตั้ง และใช้  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  เป็นพลา็กซ์

หมายเหตุ



แสดงชุดเก็บตัวอย่าง

## ผลการทดสอบและอภิปรายผลการทดสอบ

### 4.1 การศึกษาลักษณะทางกายภาพ และโครงสร้างของถ่านกระถุก

งานวิจัยฉบับนี้ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพการถ่ายทอดค่าตัวและค่าเรือนิดในถ่านกระถุก ให้ถูกน้ำหนักต่อต้านในการทดสอบอย่างไรรับความอนุเคราะห์จากบริษัทอุดสาหกรรมกระถุกสต็อร์ จำกัด ซึ่งเป็นกระถุกของตัวร์เจ้าพ่อไทยและกระถุก จำกัด สำหรับไปบ้าน แต่ยังคงใช้ขั้นตอนการนึ่งหัวใจน้ำมันหลัว จากการถ่ายทอดพบว่า เหล็กกระถุก ทำให้มีความแข็งมาก และมีลักษณะของเส้นใยกระถุกตัวเดียวไปได้ดี สำหรับแมล็ด นำหัวใจอบ หรืออบ กุกผ้า (ตัวที่ 4.1) ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของหัวใจที่มีภายในถ่านกระถุกที่ไม่สามารถวัดจะที่เบกค่าตัวกัน



รูปที่ 4.1 ถ่านกระถุกของบริษัทอุดสาหกรรมกระถุกสต็อร์ที่เป็นวัสดุที่ใช้ในการทดสอบ

เหล็กกระถุกที่ได้ถูกนำมาเผาเพื่อที่จะเป็นสารคุณชั้นเรียกว่า ถ่านกระถุก (bone charcoal) ที่สามารถเคลื่อนแพลงค่าตัวกัน โดยขั้นตอนการเผาเริ่มจาก การเผาบนกระถุกแบบใช้ออกริชเคน ที่อุณหภูมิประมาณ 500 °C นาน 2 ชั่วโมง แล้วเสร็จเป็นต่อไป 4 ระยะ ดังนี้

- อ่างถังที่ 1 เป็นกระถุงที่เคลือบโดยกระบวนการเผาบนไฟฟ้าอุ่นที่อุณหภูมิ  $500^{\circ}\text{C}$  และนำมายิงร้อนทันทีโดยไม่ถูกกระทื้น
- อ่างถังที่ 2 เป็นกระถุงที่เคลือบโดยกระบวนการเผาบนไฟฟ้าอุ่นที่อุณหภูมิ  $500^{\circ}\text{C}$  และกระทื้นด้วยสารออกซิเจนในปริมาณเพียง  $0.1 \text{ ลิตร/l}$
- อ่างถังที่ 3 เป็นกระถุงที่เคลือบโดยกระบวนการเผาบนไฟฟ้าอุ่นที่อุณหภูมิ  $500^{\circ}\text{C}$  และกระทื้นด้วยสารออกซิเจนโดยการใช้พัฒนาชั้น  $0.1 \text{ ลิตร/l}$
- อ่างถังที่ 4 เป็นกระถุงที่เคลือบโดยกระบวนการเผาบนไฟฟ้าอุ่นที่อุณหภูมิ  $500^{\circ}\text{C}$  รายงานที่ทำการกระทื้นด้วยสารออกซิเจนในปริมาณเพียง  $1.0 \text{ ลิตร/l}$  และนำไปเผาต่อที่อุณหภูมิ  $900^{\circ}\text{C}$

อัตราเผาของอ่างถังกระถุงที่ 4 ลดลง ๗๘% อย่างมีน้ำหนักจากการติดบนเหล็กหัวเตาและหัวตัวอย่างขนาด  $45 \text{ ไมล์}^2$  (size No. 325) และเพิ่มขึ้นที่  $4.2 \text{ ซึ่งเป็นอัตราเผาเมื่อยังไม่กระทื้น}$  เมื่อเทียบกับอ่างถังที่ 1 ที่  $1.3 \text{ ซึ่งเป็นอัตราเผาเมื่อยังไม่กระทื้น}$  ที่อุณหภูมิเดียร์บันที่  $500^{\circ}\text{C}$  ในขณะที่อ่างถังที่ 4 มีอัตราเผาต่อไปนี้



๙) อ่างถังกระถุงที่ได้รับการเผา ( $500^{\circ}\text{C}$ ) โดยไม่ถูกกระทื้น  
(อ่างถังที่ 1)



๖) ตัวอย่างถูกที่ได้จากการเผา ( $500^{\circ}\text{C}$ ) และการถูน้ำแข็งกระบวนการในครึ่ก (รูปภาพที่ ๒)



๗) ตัวอย่างถูกที่ได้จากการเผา ( $500^{\circ}\text{C}$ ) และการถูน้ำแข็งแล้วการละลายให้เป็นไอลิควอต์ไนท์ (รูปภาพที่ ๓)

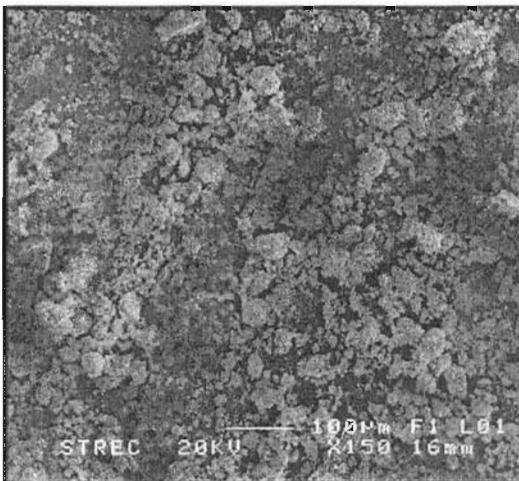


- (๑) ถ่านกระดูกที่ได้จากการเผา ( $500^{\circ}\text{C}$ ) และถูกกระซิบด้วยอุตสาหกรรมในบริการและนำไปเผาเพิ่มที่  $900^{\circ}\text{C}$  (ตารางภาพที่ ๔)

รูปที่ ๔.๒ ลักษณะของถ่านกระดูกสามารถที่ร้าวๆ ก่อนนำไปเผา

#### 4.1.1 ผลการศึกษาลักษณะที่เปลี่ยนแปลงที่ปรากฏบนกราฟฟิกนี้ของถ่านกระดูกผ่าน SEM

จากกราฟวิเคราะห์ลักษณะที่เปลี่ยนแปลงของถ่านกระดูกที่มีขนาดต่างกัน 45 ในไตรมาส ที่แสดงอยู่ใน SEM ที่ได้รับจากผู้ที่ออกแบบให้เป็นลักษณะรูปร่างของถ่าน และที่ได้รับจากผู้ที่ออกแบบให้เป็นลักษณะที่มีรูปร่างที่เรียบเรียบ ดังรูปที่ 4.3, 4.4, 4.5 และ 4.6 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ถ่านที่ครึ่งหนึ่งที่ ๔ ตารางนี้ ถ้วนไปอยู่ในรูปร่างที่ต้องการที่มีค่าที่ต่อไปนี้จะช่วยชี้แจงถึงการใช้ถ่านของถ่านอนุภากลังก์ฯ ตามที่ต้องการที่มีอยู่ก่อนที่นำไปเผาเป็นไตรมาส ๔ นั่นเองดัง

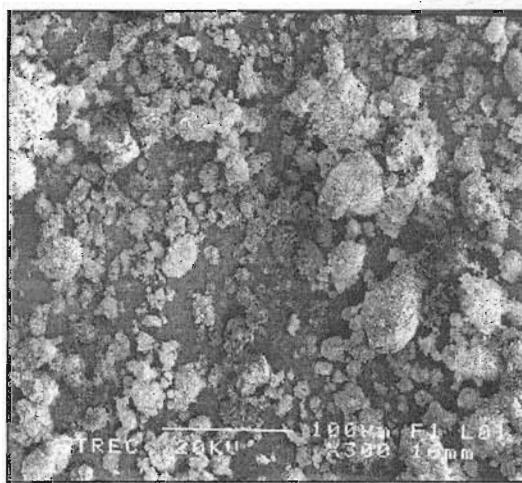


ก) กำลังขยาย 150 เท่า

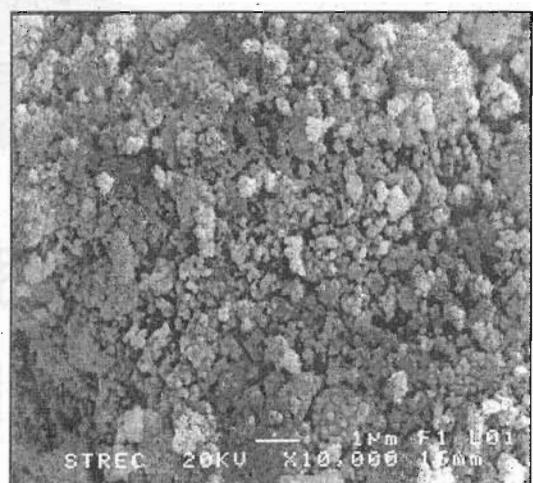


ข) กำลังขยาย 10,000 เท่า

รูปที่ 4.3 ภาพถ่ายของถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผาโดยไม่ถูกกระตุ้น ด้วยเครื่อง SEM.

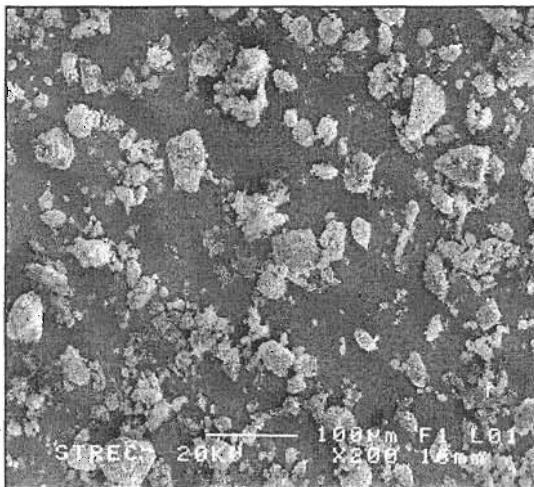


ก) กำลังขยาย 300 เท่า

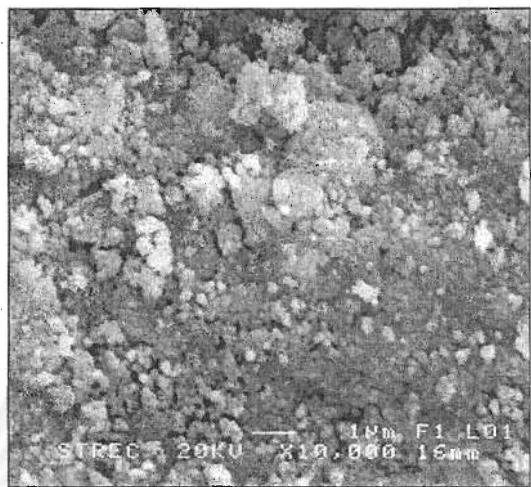


ข) กำลังขยาย 10,000 เท่า

รูปที่ 4.4 ภาพถ่ายของถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และกระตุ้นด้วยสารละลายกรดในตริก ด้วยเครื่อง SEM

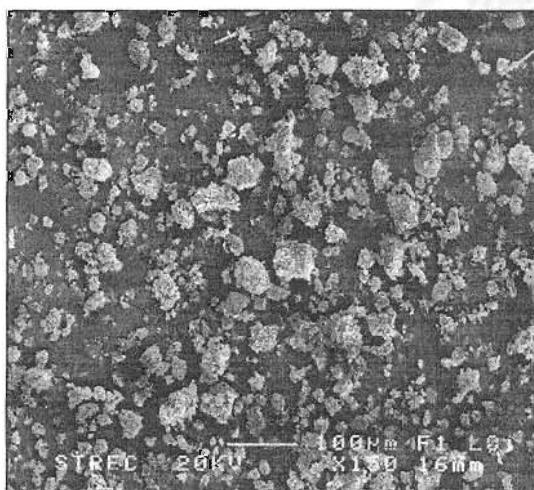


ก) กำลังขยาย 200 เท่า

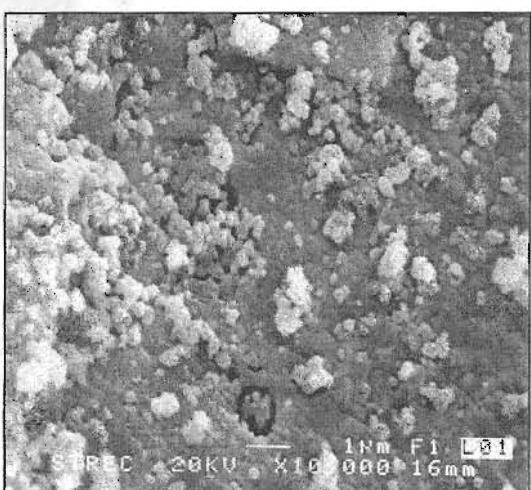


ข) กำลังขยาย 10,000 เท่า

**รูปที่ 4.5** ภาพถ่ายของถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และกระดุนด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ด้วยเครื่อง SEM



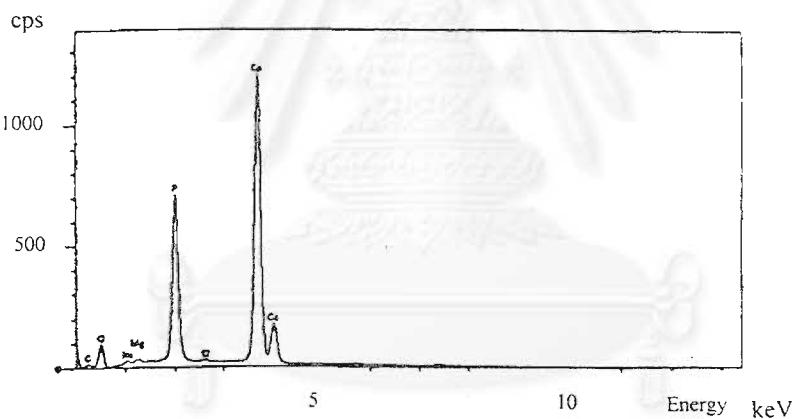
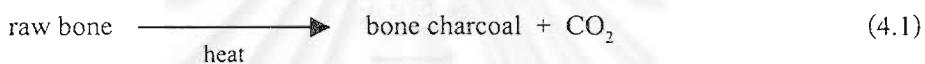
ก) กำลังขยาย 150 เท่า



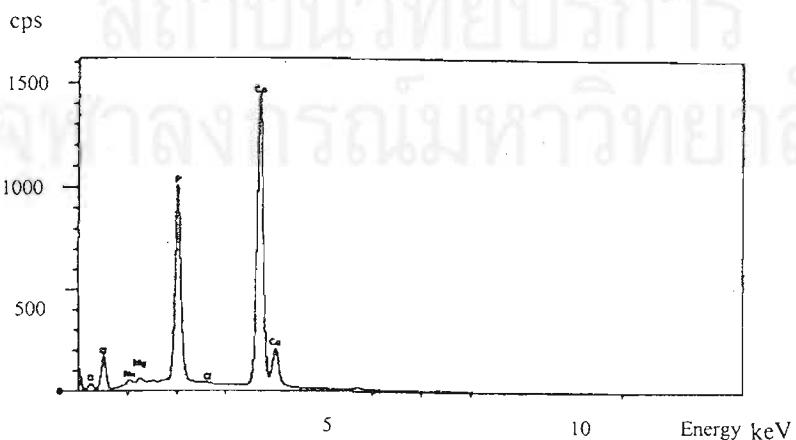
ข) กำลังขยาย 10,000 เท่า

**รูปที่ 4.6** ภาพถ่ายของถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และถูกกระดุนด้วยกรดไนตริก และนำไปเผาต่อที่ 900 °C ด้วยเครื่อง SEM

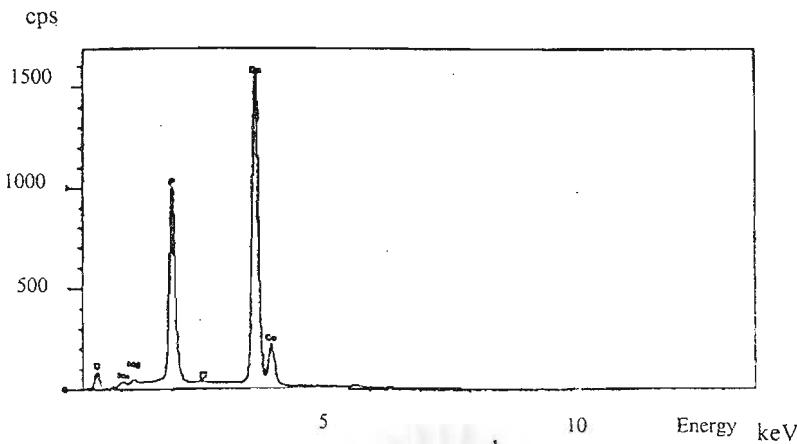
นอกจากนี้ข้อมูลด้านองค์ประกอบธาตุของถ่านกระดูกสามารถวิเคราะห์ได้โดยเครื่อง SEM/EDX ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นดังรูปที่ 4.7 พบว่าธาตุที่เป็นองค์ประกอบหลักที่พบในถ่านกระดูกทุกสภาวะประกอบด้วยแคลเซียม (Ca) ฟอสฟอรัส (P) และออกซิเจน (O) โดยถ่านสภาวะเดียวกันจะมีองค์ประกอบของ Ca มากที่สุด รองลงมาคือ P และ O ตามลำดับ ซึ่งจะมีสัดส่วนแตกต่างกันไปตามแต่ละสภาวะของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบองค์ประกอบธาตุในแต่ละสภาวะการเตรียมจะเห็นได้ว่า ถ่านกระดูกที่กรอบด้วยกรด และด่าง (ถ่านสภาวะที่ 2 และ 3) มีปริมาณของ Ca และ P ใกล้เคียงกันแต่สูงกว่าถ่านที่ไม่ถูกกรอบด้วยกรด และถ่านที่กรอบด้วยกรดและเผาที่ 900 °C (ถ่านสภาวะที่ 1 และ 4) นอกจากนี้ยังพบโซเดียม (Na) แมกนีเซียม (Mg) และคลอไรด์ (Cl) อีกด้วยในปริมาณเล็กน้อย และพบองค์ประกอบของคาร์บอน (C) อยู่มากเช่นกัน เนื่องมาจากถ่านกระดูกได้ถูกเตรียมขึ้นในสภาวะที่เกิดการเผาไหม้อบ่างสมบูรณ์ ดังสมการที่ 4.1



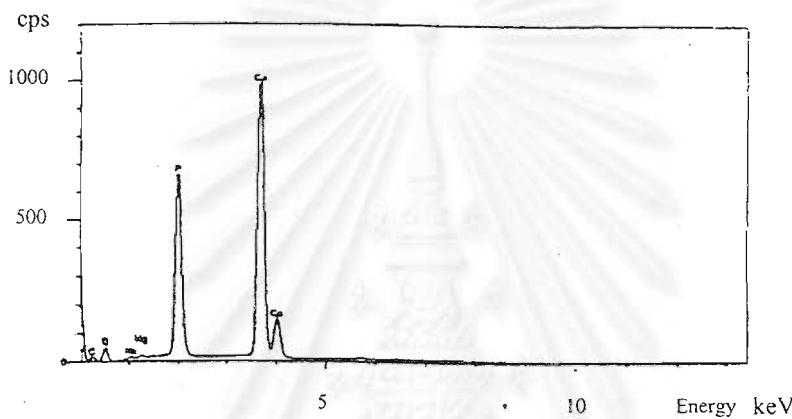
ก) ถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผาโดยไม่ถูกกรอบด้วยกรด



ข) ถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และกรอบด้วยสารละลายน้ำในตริก



ก) ถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และกระดูกด้วยสารละลายน้ำไดย์มิไฮดรอกไซด์



ง) ถ่านกระดูกที่เตรียมจากการเผา และถูกกระตุ้นด้วยกรดไนตริก และนำไปเผาอีกที่ 900 °C

รูปที่ 4.7 องค์ประกอบธาตุที่พบในถ่านกระดูก

#### 4.1.2 ผลการศึกษาองค์ประกอบของไฮดรอกซิอะพาไทต์ในถ่านกระดูกด้วยเครื่อง XRD

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ถ่านกระดูก 4 สภาวะ ด้วยเครื่อง XRD เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ยืนยันองค์ประกอบ หรือโครงสร้างผลึกภายในถ่านกระดูกได้ โดยพบว่าถ่านกระดูกนั้นมีองค์ประกอบของสารไฮดรอกซิอะพาไทต์อยู่จริง ซึ่งสามารถพบรากурсประกอบนี้ได้ในถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นทุกสภาวะดังที่แสดงไว้ตามภาพนูก รูปที่ ก-1 ถึง ก-4 โดยลักษณะของพีก (peak) ที่เครื่อง XRD ตรวจวัด ได้จะเห็นว่าถ่านกระดูกสภาวะที่ 1, 2 และ 3 พีกของไฮดรอกซิอะพาไทต์ (HA) แสดงให้เห็นได้ชัดเจนที่สเกล  $2\theta$  (แกน x) ที่ 26, 29, 31-34, 40, 47, 49-50, 53 องศา โดยประมาณ ในขณะที่ถ่านกระดูกสภาวะที่ 4 มีสัญญาณรบกวน (noise) ต่ำ จึงทำให้เห็นพีกของไฮดรอกซิอะพาไทต์ชัดเจนมากกว่าการเตรียมที่สภาวะอื่น กล่าวคือพีกมีลักษณะ sharp แต่ละพีกแยกกันอย่างเห็นได้ชัด อาจเป็นเพราะถ่านสภาวะที่ 4 ผ่านขั้นตอนการกระตุ้น และถูก

เตรียมชิ้นที่อุณหภูมิสูงถึง  $900^{\circ}\text{C}$  จึงทำให้สารปนเปื้อนด่าง ๆ ถูกกำจัดออกไปไม่ทำให้เกิดการบดบังของสัญญาณ รวมถึงอิทธิพลของอุณหภูมิการเผา ดังที่ Phatumvanit และ Legros (1997) และ ศุภกิจ (2545) ได้สรุปไว้ว่าเดียวกันว่า ความเป็นผลึก (crystalline) ของไฮดรอกซีอะพาไทต์จะสูงขึ้นตามอุณหภูมิไฟที่เพิ่มขึ้นเห็นได้จากพีคของถ่านส่วนที่ 4 นั้นมีความสูงมากกว่าพีคของถ่านส่วนอื่น ๆ และมีจำนวนมากกว่าด้วย ซึ่งในการศึกษานี้จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ของสารไฮดรอกซีอะพาไทต์ต่อประสิทธิภาพการคุณชับโลหะหนักของถ่านกระดูกด้วย

#### 4.1.3 ผลการศึกษาทำการคุณชับไอโอดีน (Iodine Number) ของถ่านกระดูก

การทดสอบความสามารถในการคุณชับไอโอดีน หรือการหาค่าไอโอดีนนั้มเบอร์ เป็นคุณสมบัติประการหนึ่งของถ่านกัมมันต์ที่ใช้กำหนดความจุของการคุณติดผิวของถ่านกัมมันต์ในการคุณชับสารที่มีโมเลกุลต่ำ การทดสอบนี้เพื่อให้ทราบว่าถ่าน หรือสารคุณชับที่ใช้ในการทดสอบมีความสามารถในการคุณชับได้ดีเพียงใด ทำให้ทราบข้อมูลแนวโน้มของพื้นที่ผิวของถ่านได้อย่างคร่าว ๆ กล่าวคือ ถ้าค่าไอโอดีนนั้มเบอร์จากการทดสอบมีค่าสูง แสดงว่าถ่านมีพื้นที่ผิวในการคุณชับสูงกว่าถ่านที่ให้ค่าไอโอดีนต่ำ แต่หากต้องการทราบค่าของพื้นที่ผิวของถ่านอย่างแท้จริงควรใช้เทคนิคสำหรับวัดค่าพื้นที่ผิวของถ่านโดยเฉพาะจะให้ค่าที่แท้จริงมากกว่าสำหรับวิธีการทดสอบหาค่าการคุณชับไอโอดีนตามภาคผนวก ของถ่านกระดูกทั้ง 4 ส่วน แสดงผลการทดสอบที่ได้ตามตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1 ความสามารถในการคุณชับของถ่านกระดูก และความเข้มข้นของไอโอดีนที่ภาวะสมดุล**

ถ่านกระดูก	น้ำหนักถ่านที่ใช้ (ก.)	ความสามารถในการคุณชับ (มก./ก. ถ่าน)	ความเข้มข้นไอโอดีนที่สมดุล (นอร์มัล)
ส่วนที่ 1	1.0	182.77	0.0751
	4.0	52.64	0.0731
ส่วนที่ 2	1.0	186.23	0.0748
	4.0	55.18	0.0723
ส่วนที่ 3	1.0	189.94	0.0746
	4.0	56.53	0.0716
ส่วนที่ 4	1.0	162.17	0.0766
	4.0	42.53	0.0760

ค่าไอโอดีนนัมเบอร์สามารถหาได้จากการพล็อตกราฟระหว่างค่าความสามารถในการดูดซับไอโอดีน ( $x/m$ ) กับความเข้มข้นที่ภาวะสมดุลของสารละลายไอโอดีน (C) ดังรูปที่ ๑-๑ โดยการทดลองจำเป็นต้องใช้ถ่าน หรือสารดูดซับในปริมาณที่ทำให้ค่า C มีค่าเท่ากับ 0.01, 0.02 และ 0.03 นอร์มัล ซึ่งจากการทดลองครั้งที่ ๑ ปริมาณถ่านกระดูกที่ใช้ 1.0 กรัม ทำให้ค่า C ของถ่านสภาวะที่ 1, 2, 3 และ 4 เท่ากับ 0.0751, 0.0748, 0.0746 และ 0.0766 นอร์มัล ตามลำดับ ซึ่งค่า C ที่ได้มีค่าสูงกว่าค่า C ที่กำหนดไว้ดังกล่าว จึงทำการเพิ่มปริมาณถ่านเป็น 4.0 กรัม เพื่อต้องการลดค่า C ลง ผลการทดลองพบว่าความเข้มข้นที่ได้มีค่าลดลงจากเดิมน้อยมาก คือยังอยู่ที่ค่าประมาณ 0.07 นอร์มัล เช่นเดิม แสดงว่าถ่านกระดูกที่หงムนีมีรูพรุน หรือพื้นที่ผิวน้อยมาก เมื่อเพิ่มปริมาณถ่านมากขึ้น 4 เท่า ค่า C ที่ได้ยังคงไม่เปลี่ยนแปลง ทำให้ไม่สามารถพล็อตกราฟเพื่อหาค่าไอโอดีนนัมเบอร์ออกมาได้ แต่จากค่าความสามารถในการดูดซับไอโอดีนที่ได้จากการทดลองนี้ยังคงบอกได้ว่าในปริมาณถ่านที่เท่ากัน ถ่านกระดูกทุกสภาวะมีความสามารถในการดูดซับใกล้เคียงกัน โดยถ่านกระดูกสภาวะที่ 3 มีความสามารถในการดูดซับสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ถ่านสภาวะที่ 2, 1 และ 4 ตามลำดับ ( $\text{สภาวะที่ } 3 > 2 > 1 > 4$ ) และเมื่อเปรียบเทียบค่าการดูดซับไอโอดีนของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นกับค่ามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมถ่านกัมมันต์ หรือ มงคล 900-2532 ซึ่งได้กำหนดไว้ว่าค่าไอโอดีนนัมเบอร์ของถ่านกัมมันต์ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 600 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะมีความสามารถในการดูดซับไอโอดีนต่ำกว่ามาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมถ่านกัมมันต์ที่กำหนดไว้มาก และสำหรับถ่านกระดูกในระดับการค้าที่มีขายทั่วไปในห้องตลาดนั้นก็พบว่ามีพื้นที่ผิวจำเพาะไม่สูงมากนัก เช่น ถ่านกระดูกจากบริษัท READE มีพื้นที่ผิว 20-45 ตารางเมตร/กรัมถ่าน (reade company, 2005) ถ่านกระดูก Brimac 216 มีพื้นที่ผิวเท่ากับ 100 ตารางเมตร/กรัมถ่านและถ่านกระดูกจากบริษัท Ebonex นั้นมีพื้นที่ผิวเท่ากับ 50 ตารางเมตร/กรัมถ่าน (ebonex coporation, 2005)

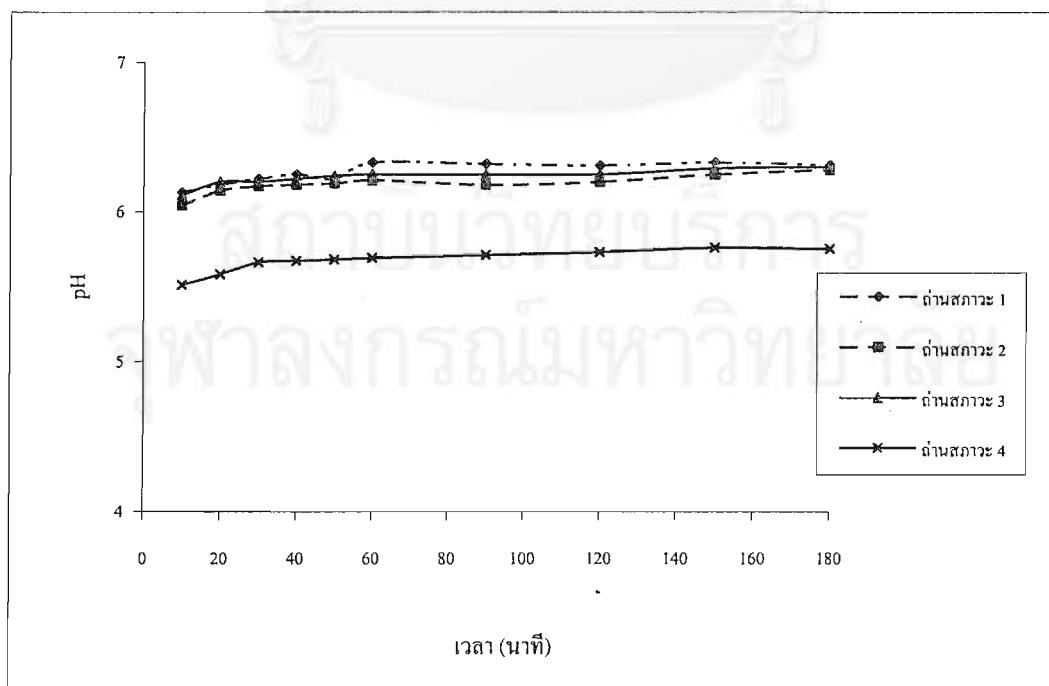
#### 4.2 การศึกษาสภาวะการเตรียมถ่านกระดูก

การทดลองนี้ เป็นการศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดโลหะหนักของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นทั้ง 4 สภาวะ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นในสภาวะที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการกำจัดโลหะตะกั่ว และอาร์เซนิก โดยเริ่มจากการทดลองหาเวลาสัมผัสของการเกิดปฏิกิริยา พิเชชของน้ำเสียเริ่นต้นที่ถ่านกระดูกสามารถกำจัดโลหะหนักได้ที่สุด และปริมาณถ่าน ที่เหมาะสมที่ให้ประสิทธิภาพการกำจัดโลหะหนักให้ได้ตามค่ามาตรฐานน้ำทึ้งอุตสาหกรรม

#### 4.2.1 น้ำเสียสังเคราะห์ต่ำกว่า

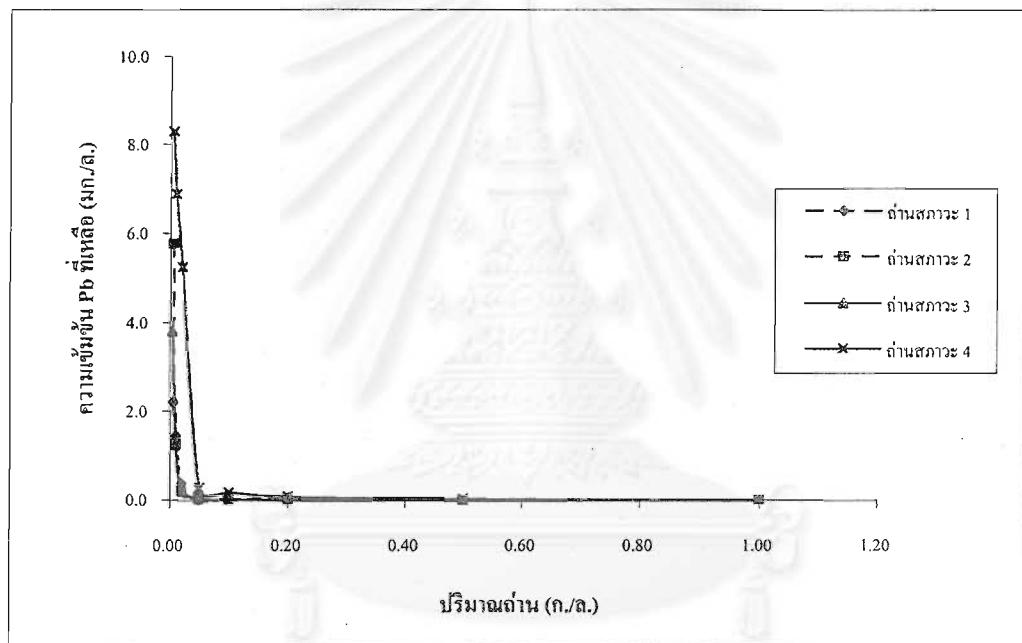
##### 4.2.1.1 ผลของเวลาสัมผัสที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบทบซ้ำ

จากการทดลองใช้ถ่านกระดูกปูมาน 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ซึ่งมีความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ที่พื้อชน้ำเสียเท่ากับ 5 โดยทำการเก็บตัวอย่างทุก 10 นาที ในช่วงไม่long แรก และทุก 30 นาที ในช่วงที่ 2 และ 3 ผลการทดลองเป็นไปตามภาคผนวก ก ตารางที่ ก-1 พ布ว่าถ่านกระดูกสามารถกำจัดตะกั่วได้หมดภายในนาทีที่ 10 เช่นเดียวกับทุกสภาพ ทำให้ไม่สามารถหาเวลาสัมผัสที่เหมาะสมจากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วด้วยข้อมูลของความเข้มข้นตะกั่วที่เหลือหลังการทดลองได้ แต่สามารถศึกษาได้จากแนวโน้มของพื้อชน้ำเสียที่ทำให้ปฏิกิริยาดำเนินเข้าสู่ภาวะสมดุล ซึ่งเมื่อพิจารณาผลของพื้อชน้ำเสียภายหลังการทดลองพบว่า พื้อชนของถ่านกระดูกภาวะที่ 1, 2, 3 และ 4 อยู่ในช่วง 6.13-6.33, 6.04-6.28, 6.11-6.30 และ 5.51-5.76 ตามลำดับ ดังรูปที่ 4.8 ซึ่งจากรูปจะเห็นว่าพื้อชน้ำเสียหลังการทดลองของถ่านกระดูก มีแนวโน้มเริ่มจะคงที่เมื่อใช้เวลาสัมผasan 60 นาที เป็นต้นไป และดงว่าปฏิกิริยาการดูดซับมีแนวโน้มเริ่มเข้าสู่ภาวะสมดุลไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงพื้อชน้ำเสียภายหลังการทดลองของถ่านกระดูกคือ 180 นาที

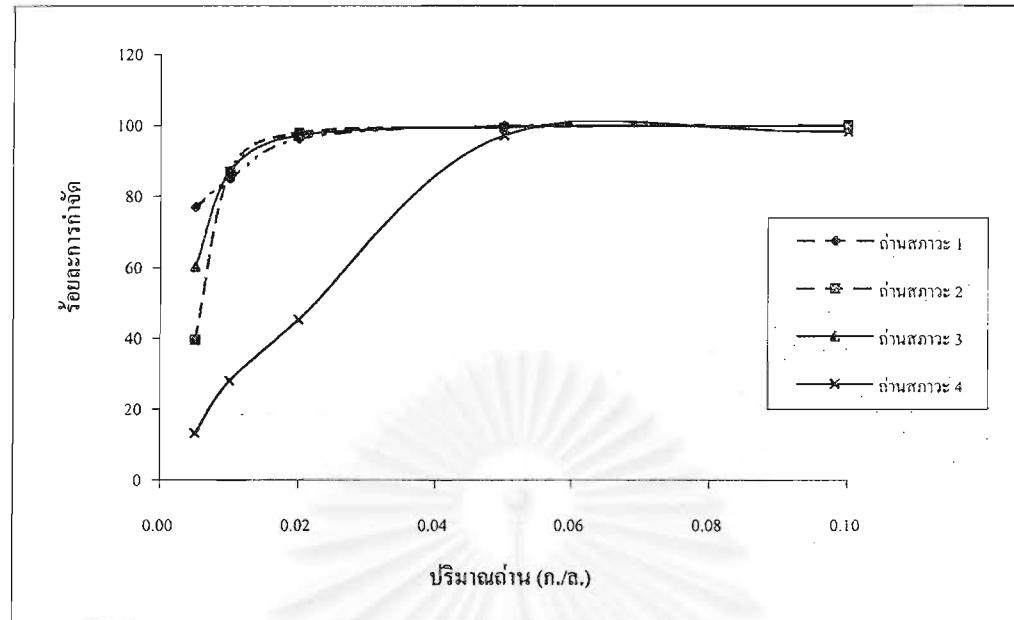


รูปที่ 4.8 พื้อชน้ำเสียภายหลังทดลองดูดซับตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยถ่านกระดูกที่เวลาต่าง ๆ

นอกจากนั้นยังพบว่า ผลการทดลองที่แสดงดังภาคผนวก ก ตารางที่ ก-1 นั้น ส่วนใหญ่มีค่าความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือหลังการทดลองน้อยมาก ทำให้เครื่องมือวิเคราะห์ไม่สามารถวัดผลได้ จึงถือได้ว่าถ่านกระดูกปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย สามารถกำจัดตะกั่วได้หมดภายใน 10 นาทีแรกเท่านั้น (ประสิทธิภาพการกำจัด 100%) ส่งผลให้การทดลองดังกล่าวไม่สามารถเปรียบเทียบประสิทธิภาพเพื่อหาปริมาณของถ่านกระดูกที่เหมาะสมในแต่ละสภาวะการเตรียมได้ จึงปรับเปลี่ยนการทดลองโดยลดปริมาณถ่านกระดูกลงตามภาคผนวก ก ตารางที่ ก-2 ได้แก่ 5, 10, 20, 50, 100, 200 และ 500 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย และใช้เวลาสัมผัสนาน 180 นาที ผลที่ได้แสดงดังรูปที่ 4.9 และ 4.10



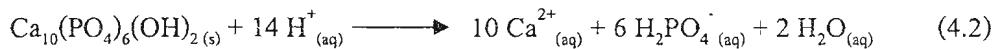
รูปที่ 4.9 ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ที่พิءอช 5 เวลาสัมผัสนาน 180 นาที ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ



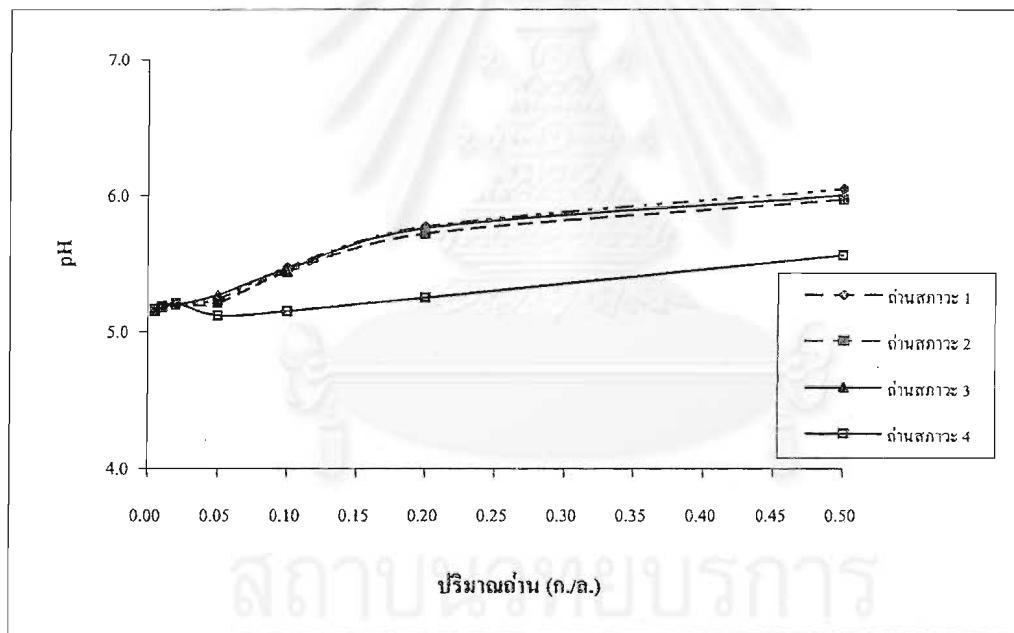
รูปที่ 4.10 ร้อยละการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ที่พีเอช 5 เวลาสัมผัส 180 นาที ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ

จากรูปจะเห็นว่า เมื่อเพิ่มปริมาณถ่านกระดูกขึ้น ประสิทธิภาพการกำจัดก็สูงขึ้น ด้วย โดยถ่านกระดูกสภาวะที่ 1, 2 และ 3 มีประสิทธิภาพการกำจัดโลหะดีกว่าถ่านกระดูกสภาวะที่ 4 ซึ่งเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในการกำจัดของถ่านกระดูกปริมาณ 5 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย ยังมีความแตกต่างกันอยู่ในแต่ละสภาวะถ่าน โดยถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 สามารถกำจัดตะกั่วได้ดีที่สุด คือ 76.93% ในขณะที่ถ่านสภาวะที่ 2, 3 และ 4 กำจัดได้ 39.57%, 60.10% และ 13.14% ตามลำดับ แต่เมื่อเพิ่มการใช้ถ่านกระดูกปริมาณเท่ากับ 10 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย หรือมากกว่ากลับพบว่า ถ่านสภาวะที่ 1, 2 และ 3 ให้ประสิทธิภาพการกำจัดได้ความเข้มข้นตะกั่วที่เหลือใกล้เคียงกัน และที่ปริมาณถ่าน 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย ถ่านกระดูกสภาวะที่ 1, 2 และ 3 สามารถกำจัดตะกั่วในน้ำเสียเหลือความเข้มข้น 0.372, 0.203 และ 0.282 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ส่วนถ่านสภาวะที่ 4 ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดต่ำที่สุดซึ่งต้องใช้ถ่านปริมาณมากถึง 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย จึงจะสามารถกำจัดตะกั่วให้อยู่ในค่ามาตรฐานน้ำทึบอุตสาหกรรมได้ (0.2 มิลลิกรัม/ลิตร) สำหรับค่าพีเอชภายในห้องทดลองที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นอยู่ในช่วง 5.16-6.25 เนื่องจากถ่านกระดูกเอง เพราะเมื่อปริมาณถ่านกระดูกสูงขึ้นจะทำให้พีเอชของน้ำเสียสูงขึ้นตามไปด้วยดังรูปที่ 4.11 ซึ่งเกิดจากไออกซิเจนพาไทต์ในถ่านกระดูกสามารถเกิดการละลาย (dissolution) เกิดเป็นแคลเซียมอิโอน

( $\text{Ca}^{2+}$ ) และไฮโตรเจนฟอสเฟตอิโอน ( $\text{H}_2\text{PO}_4^-$ ) โดยไฮโตรเจนอิโอน ( $\text{H}^+$ ) จะถูกใช้ในการสร้าง  $\text{H}_2\text{O}$  ตามสมการที่ 4.2



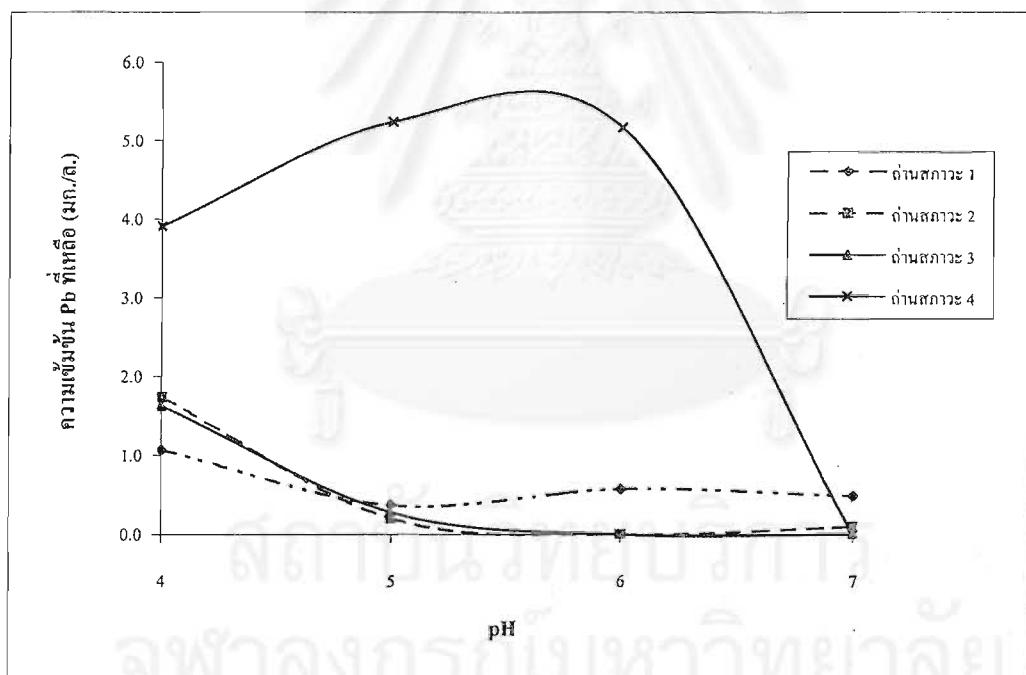
ดังนั้น เมื่อทำการเปรียบเทียบปริมาณถ่านกระดูกที่ใช้ในการทดลองทั้งหมด เพื่อเลือกปริมาณถ่านกระดูกที่เหมาะสม จึงได้เลือกใช้ถ่านปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตร์น้ำเสีย สำหรับ การศึกษาผลของพีโซชันน้ำเสียเริ่มต้นต่อไป เนื่องจากยังมีความสามารถในการกำจัดตะกั่วให้อยู่ใน ค่าประมาณของมาตรฐานน้ำทึ้งอุตสาหกรรม ได้สำหรับการปรับค่าพีโซชันน้ำเสียให้เหมาะสม รวมถึง ยังเป็นการประหยัดปริมาณ และค่าใช้จ่ายของถ่านกระดูกอีกด้วย



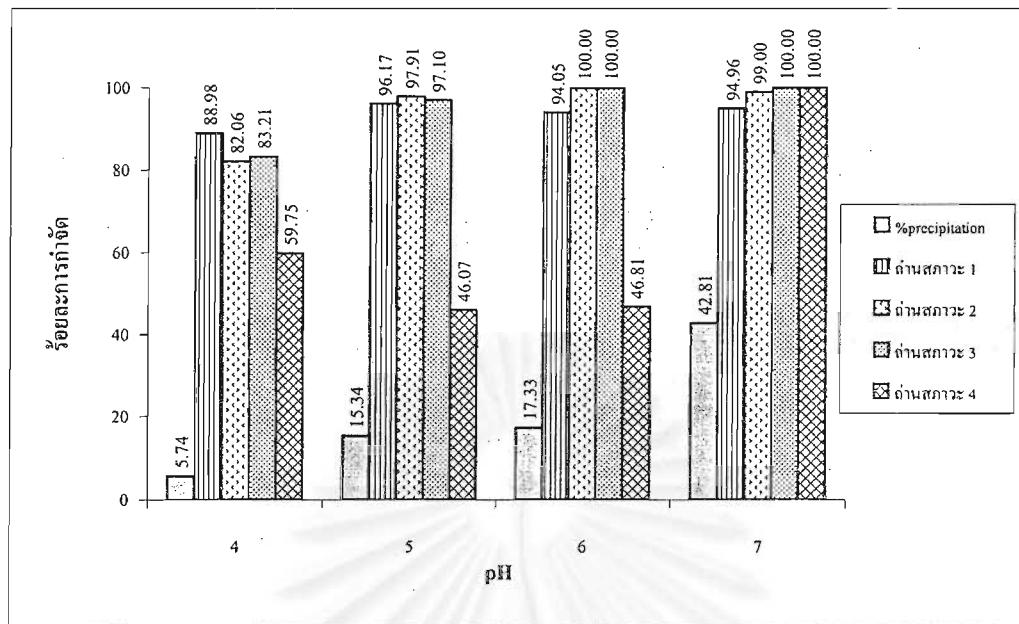
รูปที่ 4.11 ผลของพีโซชันน้ำเสียหลังการทดลองกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูก ปริมาณต่าง ๆ ที่พีโซช 5 และเวลาสัมผัส 180 นาที

#### 4.2.1.2 ผลของพิเอชน้ำเสียเริ่มต้น ที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ โดยการทดลองแบบเบนท์

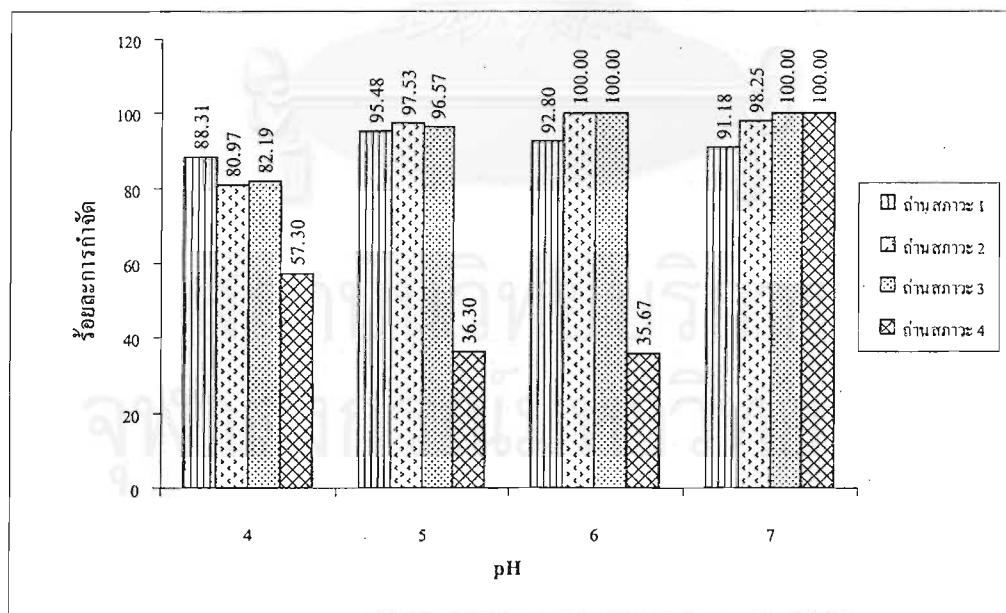
เมื่อทำการทดลองใช้ถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะ ใน การ กำจัดตะกั่วออกจากน้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร โดยเลือกใช้ปริมาณของถ่านที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลอง 4.2.1.1 คือ ปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย จากการทดลองดังกล่าวจะเห็นว่าที่ช่วงพิเอช 4 ถึง 6 นั้น ถ่านกระดูก สภาวะที่ 1, 2 และ 3 มีประสิทธิภาพการกำจัดใกล้เคียงกันอยู่ระหว่างร้อยละ 82.06-88.98, 96.17-97.91 และ 94.05-100 ที่พิเอชน้ำเสียเริ่มต้น 4, 5 และ 6 ตามลำดับ ดังตารางที่ ก-3 ในภาคผนวก ก โดยถ่านสภาวะที่ 4 มีประสิทธิภาพการกำจัดต่ำที่สุดแต่เมื่อทำการปรับพิเอชน้ำเสียเริ่มต้นเป็น 7 พบร่วมประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วของถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะสูงมากกว่าร้อยละ 94.96 ความเข้มข้นตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ที่เหลือภายหลังการกำจัดและประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วแสดงดังรูปที่ 4.12 และ 4.13



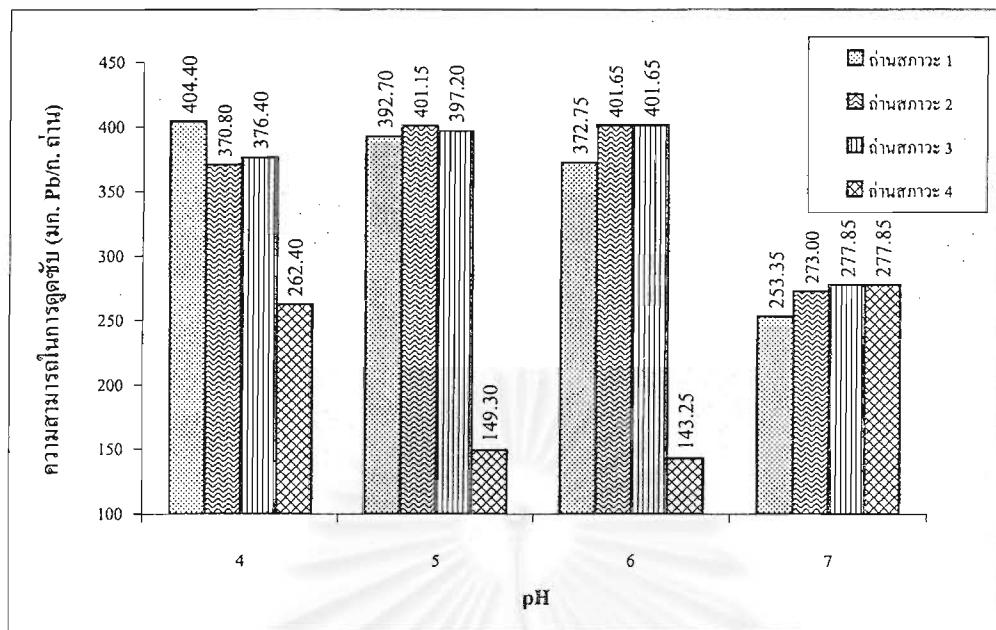
รูปที่ 4.12 ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ เมื่อกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย เวลาสัมผัส 180 นาที ที่พิเอชต่าง ๆ



รูปที่ 4.13 ร้อยละการกำจัดของตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นต่ำเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ด้วยถ่านกระดูกที่พื้นอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ



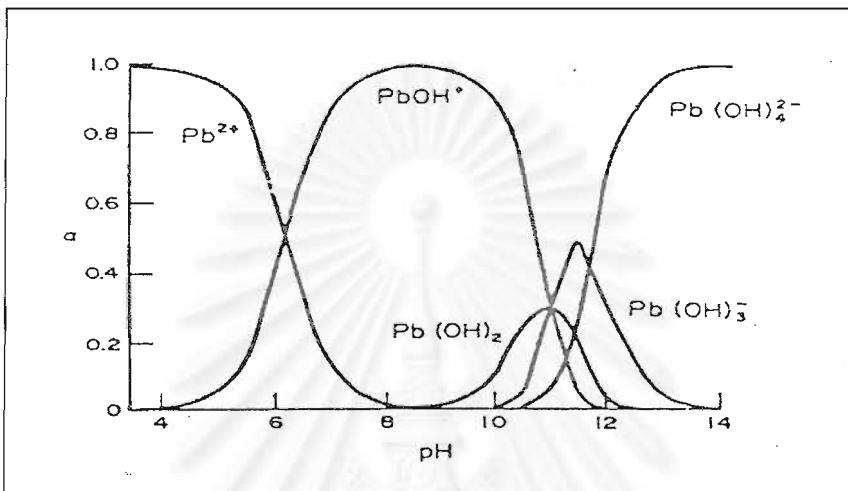
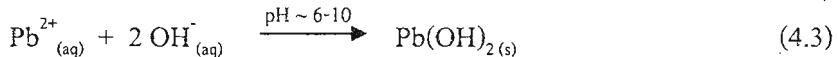
รูปที่ 4.14 ประสิทธิภาพของถ่านกระดูกในการดูดซับตะกั่วละลายที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ภายหลังจากการตกลงกอนที่พื้นอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ



รูปที่ 4.15 ความสามารถในการดูดซับตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ เมื่อกำจัดด้วยถ่านกรดถูก ปริมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย เวลาสัมผัส 180 นาที ที่พิเชชต่าง ๆ

จากรูปที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเพิ่มพิเชชของน้ำเสียเริ่มต้นสูงขึ้น ส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วของถ่านกรดถูกสูงขึ้นด้วยทุกสภาพ (ยกเว้นสภาพที่ 4) และมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกันที่พิเชชเท่ากับ 5 คือ 96.17%, 97.91% และ 97.10% สำหรับสภาพที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ส่วนที่พิเชชเท่ากับ 6 ถ่านกรดถูกสภาพที่ 2 และ 3 สามารถกำจัดตะกั่วได้สูงสุดถึง 100% ในขณะที่ถ่านสภาพที่ 1 และ 4 สามารถกำจัดได้ 94.05% และ 46.81% ตามลำดับ ดังนั้นในช่วงพิเชช 4-6 ถ่านกรดถูกสภาพที่ 1, 2 และ 3 ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วได้ดี ในขณะที่ถ่านกรดถูกสภาพที่ 4 มีประสิทธิภาพในการกำจัดต่ำกว่ามาก และจะเห็นว่า เมื่อพิเชชสูงขึ้นร้อยละการตัดตอนก็มากขึ้นตาม แสดงว่ากระบวนการกำจัดที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากกระบวนการดูดซับเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากกระบวนการตัดตอนด้วยไฮดรอกไซด์ควบคู่ไปด้วย เนื่องจากความสามารถในการละลายของโลหะส่วนใหญ่นั้นขึ้นอยู่กับค่าพิเชช โดยตะกั่วสามารถเกิดเป็นสปีชีส์ของตะกั่วไฮดรอกไซด์ได้ดังสมการที่ 4.3 ในช่วงพิเชช ประมาณ 6-10 (รูปที่ 4.16) ดังจะเห็นได้ชัดเจนเมื่อทำการทดลองที่พิเชชน้ำเสียเท่ากับ 7 ร้อยละการเกิดตัดตอนของตะกั่วไฮดรอกไซด์สูงถึง 42.81 และจากการพิจารณาประสิทธิภาพการกำจัดโดยกระบวนการดูดซับตะกั่วละลายที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ภายหลังจากการเกิดกระบวนการตัดตอนไปแล้วนั้น แสดงดังรูปที่ 4.14 สำหรับที่พิเชชน้ำเสียเท่ากับ 6 ถ่านกรดถูกที่ถูกกระตุ้นด้วยกรดและด่าง มีความสามารถในการ

คุณซับตะกั่วได้สูงที่สุด (รูปที่ 4.15) ดังนั้นสภาวะของพีเอชน้ำเสียเริ่มต้นสำหรับการศึกษา ไอโซเทอมการคุณซับตะกั่วคือ พีเอช 6

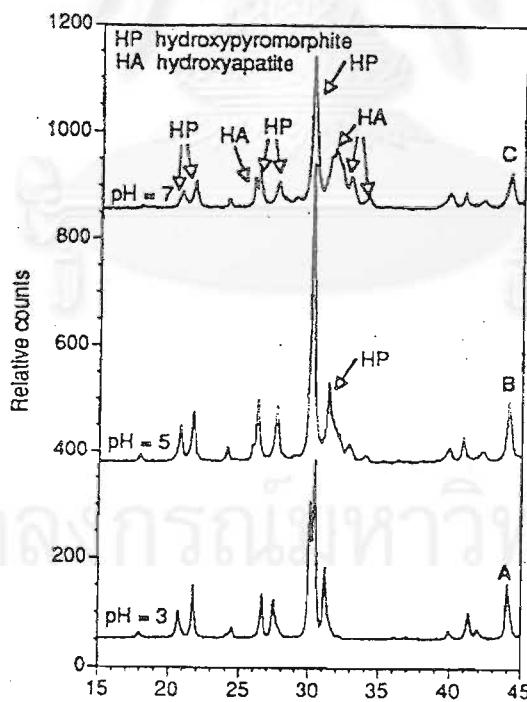


รูปที่ 4.16 รูปแบบของตะกั่วในสารละลายที่พีเอชต่าง ๆ (Fergusson, 1990)

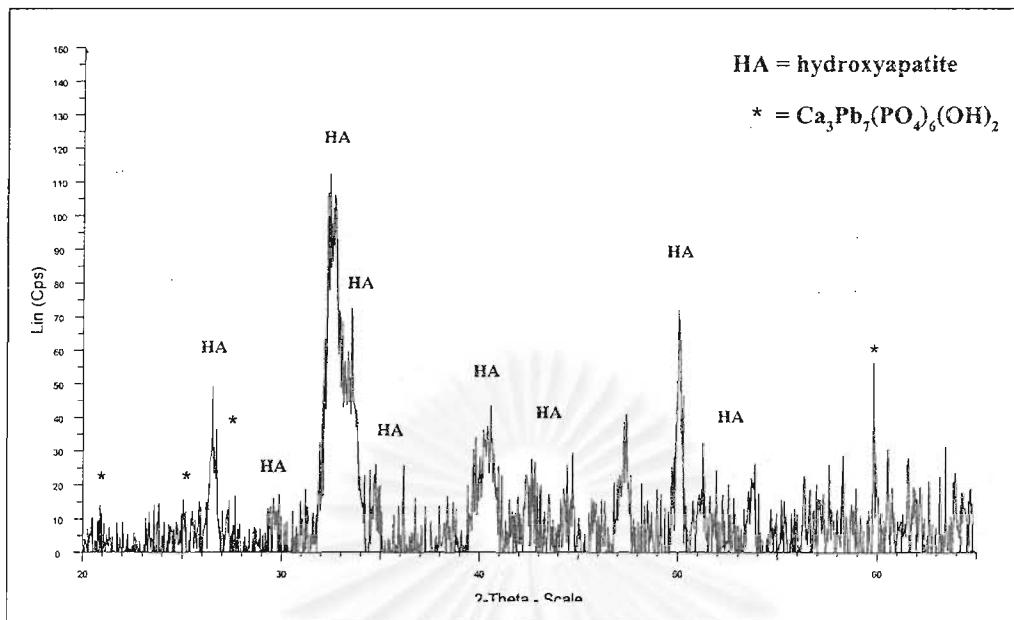
การที่ถ่านกระดูกสภาวะที่ 2 และ 3 มีความสามารถในการกำจัดตะกั่วได้ใกล้เคียงกัน และมีประสิทธิภาพการกำจัดดีกว่าถ่านสภาวะที่ 1 และ 4 นั้น อาจเป็นผลเนื่องมาจากการปริมาณ P ในถ่านกระดูกนั้นเอง โดยผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบธาตุด้วยเครื่อง EDX ดังรูปที่ 4.7 (ข) และ (ค) สังเกตเห็นได้ว่าความสูงของพีค P ของถ่านสภาวะที่ 2 และ 3 ใกล้เคียงกันมากที่สากลแกน y ประมาณ 1000 ในขณะที่ถ่านสภาวะที่ 1 และ 4 อยู่ที่สากลประมาณ 700 ซึ่งจากที่ Dahbi และคณะ (2002) ได้รายงานไว้ว่าการที่พีคของ P มีปริมาณสูง แสดงว่ามีปริมาณฟอสเฟตมากด้วย ทำให้มีความสามารถในการคุณซับโลหะหนักได้มากกว่าสารคุณซับที่มีฟอสเฟตปริมาณน้อย และการที่ถ่านสภาวะที่ 4 มีประสิทธิภาพในการกำจัดต้านนี้ อาจเป็นสาเหตุจากการเตรียมถ่านที่ใช้อุณหภูมิในการเผาสูง ทำให้เกิดผลลัพธ์ของไฮดรอกซิอะพาไทต์ที่มีความแข็งแรงของพันธะภายในโมเลกุล และเกิดเป็นอิออนลบ ได้ยากจึงเกิดกลไกการคุณซับกับอิออนบวกของโลหะได้น้อย

สำหรับที่พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 4 ให้ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วของถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 สูงกว่าสภาวะที่ 2, 3 และ 4 นี้อาจเป็นผลมาจากการปฏิกิริยาการกำจัดตะกั่วที่พีเอชต่ำ ตามการทดลองของ Ma และคณะ (1993) ที่กล่าวว่า ไฮดรอกซิอะพาไทต์สามารถละลาย

ได้ที่พีอีอชต์ ๆ (สมการที่ 4.2) และเกิดการตกตะกอนกับตะกั่วอิโอนเป็นไฮดรอกซิไฟฟอร์มอี้ฟต์ (hydroxypyromorphite or lead phosphate hydroxide: HP) ดังสมการที่ 4.4 ผลการทดลองที่ได้เป็นดังรูปที่ 4.18 ซึ่ง Ma และคณะได้ทำการทดลองกับถ่านกระดูกที่ไม่ผ่านสารเคมีใด ๆ เช่นเดียวกับถ่านกระดูกส่วนที่ 1 ของการทดลองนี้ แต่กลไกดังกล่าวกลับไม่เกิดกับถ่านส่วนที่ 2 และ 3 เพราะจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของถ่านกระดูกส่วนที่ 3 หลังการทดลองที่พีอีอชน้ำเสียเท่ากับ 4 นั้น ไม่พบการเปลี่ยนแปลงของพีดีไฮดรอกซิอะพาタイトที่ตรวจวัดได้ก่อนการทดลองดังรูปที่ 4.18 รวมถึงที่พีอีอช 5, 6 และ 7 ที่ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน (รูปที่ ค-5 ถึง ค-8) แต่กลับพบพีดีของ  $\text{Ca}_3\text{Pb}_7(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$  เกิดขึ้น ซึ่งเป็นผลของกลไกการแลกเปลี่ยนอิโอนตามสมการที่ 4.5



รูปที่ 4.17 ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดก้าด้วยถ่านกระดูกที่พีอีอชน้ำเสียต่าง ๆ (Ma และคณะ, 1993)



รูปที่ 4.18 ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดตะกั่วด้วยถ่านกระดูกส瓜ะที่ 3 ที่พีอีช นำเสียเท่ากับ 4

#### 4.2.1.3 สรุปผลของสภาวะการเตรียมถ่านกระดูกที่เหมาะสมต่อประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ โดยการทดลองแบบที่

จากการศึกษาเวลาสัมผัส และพีอีชนำเสียเริ่มต้นที่เหมาะสมสมต่อประสิทธิภาพ การกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยถ่านกระดูกสามารถสรุปได้ว่า เวลาที่ใช้ในการสัมผัส ระหว่างถ่านกระดูกและตะกั่วคือ 180 นาที ปริมาณของถ่านกระดูก 20 มิลลิกรัม/ลิตรนำเสีย และพีอีชนำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6 โดยจากการทดลองที่พีอีชนี้ ทำให้สามารถเลือกใช้สภาวะการเตรียมของถ่านกระดูกที่เหมาะสมสมสำหรับการศึกษา ไอโซเทอมการคุณซับตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ในขั้นตอนต่อไปได้แก่ ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุนด้วยกรด (ถ่านส瓜ะที่ 2) และถ่านกระดูกที่ถูกกระตุนด้วยด่าง (ถ่านส瓜ะที่ 3) เนื่องจากให้ประสิทธิภาพในการกำจัดเท่ากัน และมีประสิทธิภาพสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุน (ถ่านส瓜ะที่ 1) และถ่านที่ถูกกระตุนด้วยกรดและเพาท์อุณหภูมิ  $900^{\circ}\text{C}$  (ถ่านส瓜ะที่ 4) ดังที่ได้สรุปในผลการทดลองที่ 4.2.1.2

ดังนั้น หากพิจารณาถ่านกระดูกส瓜ะที่ 2 และ 3 โดยการเปรียบเทียบรายจ่ายของสารเคมีที่ใช้เตรียมถ่านทั้ง 2 สภาวะนี้พบว่า 在การเตรียมถ่านปริมาณ 1 กิโลกรัม ต้องใช้

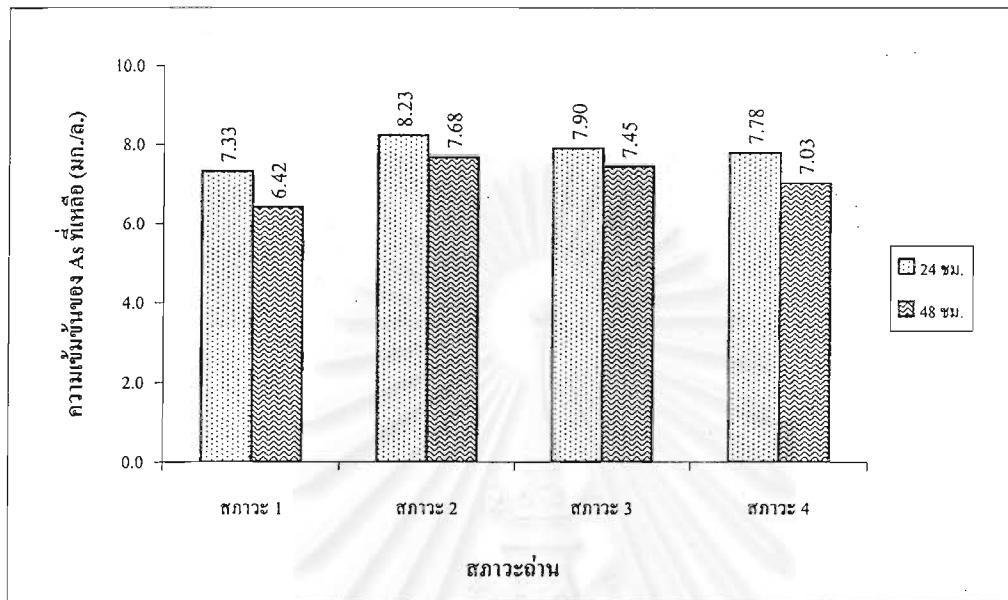
สารละลายน้ำ HNO<sub>3</sub> และ NaOH ความเข้มข้น 0.1 โมลาร์ ปริมาตร 2000 มิลลิลิตร จากสารละลายน้ำ HNO<sub>3</sub> และด่างดังกล่าวในระดับการค้า (commercial grade) โดยราคาของสารละลายน้ำ HNO<sub>3</sub> ความเข้มข้น 15 โมลาร์ จะอยู่ในช่วง 40-50 บาท/ลิตร และ NaOH (ของแข็ง) จะอยู่ในช่วง 30-35 บาท/กิโลกรัม ดังนั้นเมื่อใช้ HNO<sub>3</sub> (15 โมลาร์) 13.3 มิลลิลิตร/กิโลกรัมถ่าน จะมีค่าใช้จ่ายจริงอยู่ในช่วง 0.5-0.6 บาท ในขณะที่ใช้ NaOH ปริมาณ 8 กรัม/กิโลกรัมถ่าน จะมีค่าใช้จ่ายจริงอยู่ในช่วง 0.2-0.3 บาท โดยประมาณ จากข้อมูลทางด้านค่าใช้จ่ายที่ได้ จึงทำการเลือกใช้ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยด่างสำหรับการทดลองขั้นตอนต่อไป เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่า

#### 4.2.2 น้ำเสียสังเคราะห์อาร์เซนิก

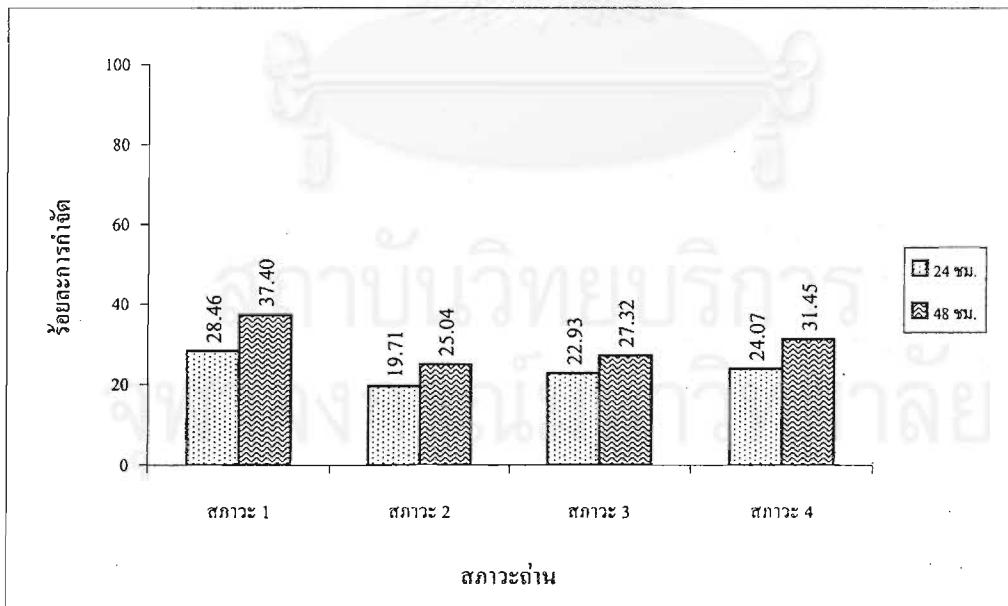
##### 4.2.2.1 ผลของเวลาสัมผัสที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดอาร์เซนิกจากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบแบบที่

การศึกษานี้ทำการทดลองใช้ถ่านกระดูกกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ ความเข้มข้นอาร์เซนิกเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร โดยเลือกใช้อาร์เซนิกที่อยู่ในรูปของสารประกอบอาร์เซนิ特 หรือ As (V) มาทำการทดลอง ปรับพิเชย์เริ่มต้นเท่ากับ 5 และใช้ถ่านกระดูกสภาวะต่าง ๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย จากนั้นนำไปเผาที่ความเร็ว 250 รอบ/นาที เป็นเวลากัน 24 และ 48 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังภาพผนวก ก ตารางที่ ก-4 ซึ่งสังเกตได้ว่าประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกของถ่านกระดูกทั้ง 4 สภาวะนั้นต่ำมาก คือให้ประสิทธิภาพการกำจัดอยู่ในช่วง 19.71-28.46% และ 25.04-37.40% ในระยะเวลาสัมผัสนาน 24 และ 48 ชั่วโมง ตามลำดับ อย่างไรก็ตามพบว่าเวลาในการสัมผัสดของการเกิดปฏิกิริยาไม่ผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกด้วย โดยเมื่อให้เวลาในการสัมผัสนานขึ้น ถ่านกระดูกสามารถกำจัดอาร์เซนิกได้สูงขึ้น เช่นกันในทุกสภาวะถ่าน ดังรูปที่ 4.19 และ 4.20 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการกำจัดของถ่านทั้ง 4 สภาวะ พบว่าถ่านสภาวะที่ 1 ให้ประสิทธิภาพสูงกว่าถ่านสภาวะที่ 2, 3 และ 4 ไม่ว่าเวลาในการเกิดปฏิกิริยาจะเท่ากับ 24 หรือ 48 ชั่วโมง ก็ตาม สำหรับความสามารถของถ่านกระดูกในการดูดซับอาร์เซนิกภายใน 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 2.020-2.917 มิลลิกรัม/กรัมถ่าน และ 2.567-3.833 มิลลิกรัม/กรัมถ่าน ภายในเวลา 48 ชั่วโมง เท่านั้น (รูปที่ 4.21) สรุปได้ว่าจากผลการทดลองดังกล่าว จึงทำการเลือกใช้ถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 ที่เวลาสัมผัสนานเท่ากับ 48 ชั่วโมง นำไปใช้สำหรับการศึกษาผลของพิเชย์เริ่มต้นที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกในขั้นตอนต่อไป และเนื่องจากประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกที่ได้นั้นมีประสิทธิภาพต่ำ จึงเลือกใช้ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้น (ถ่านสภาวะที่ 1) ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย สำหรับการทดลอง ผลของพิเชย์เริ่มต้นโดยไม่ทำการทดลองหาปริมาณถ่านที่เหมาะสมในการกำจัดอาร์เซนิก

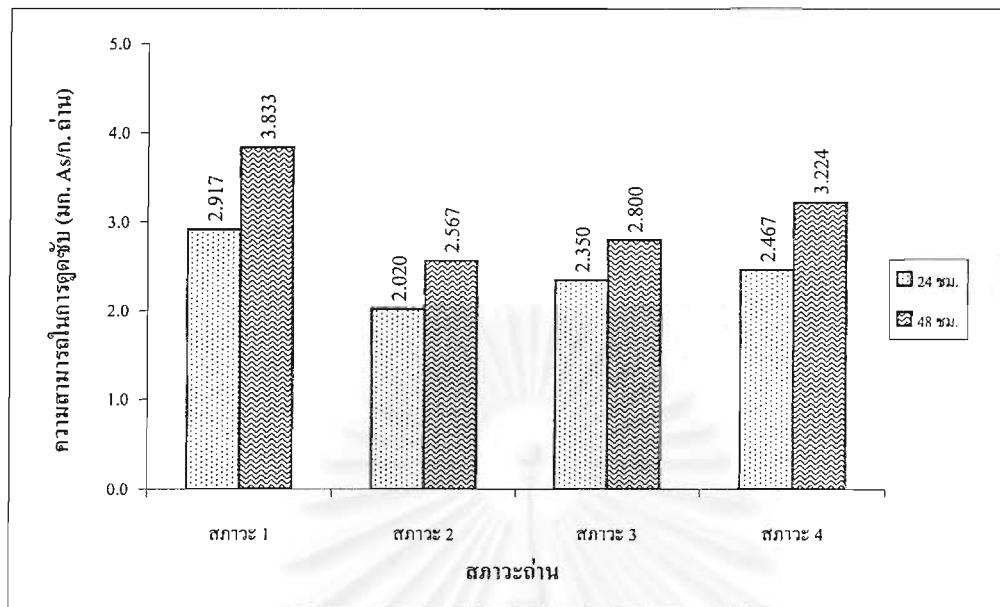
ในหัวข้อที่ 4.2 นี้ แต่จะนำไปทดลองในหัวข้อของการศึกษาไอก็อโซ่เพื่อการคุณภาพชั้บอาร์เซนิคจากน้ำเสียสังเคราะห์ต่อไป



รูปที่ 4.19 ความเข้มข้นอาร์เซนิคที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์จากการกำจัดด้วยถ่านกรดดูกรสกาวต่างๆ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง



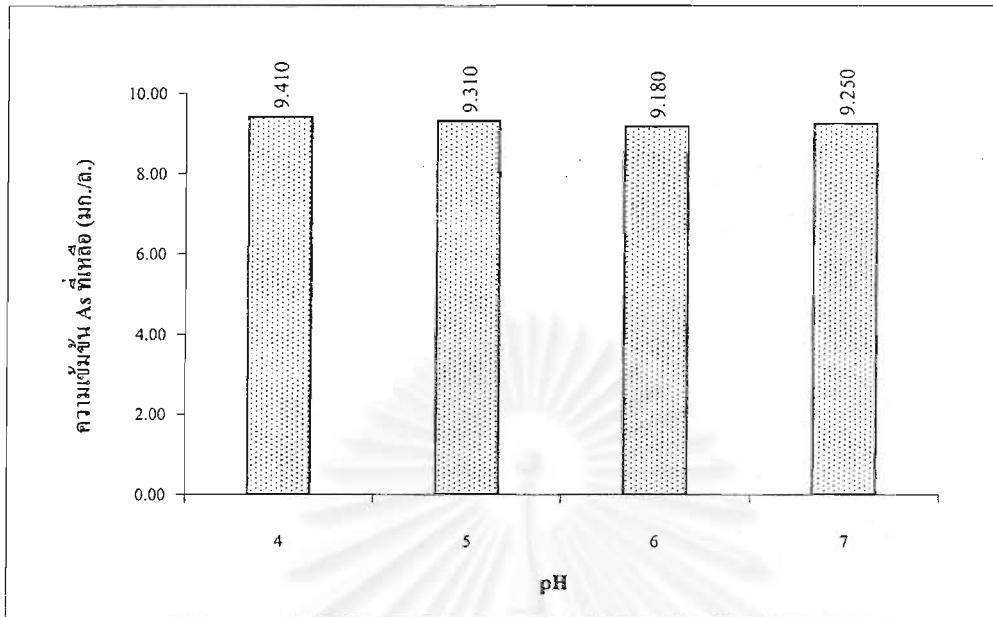
รูปที่ 4.20 ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิคด้วยถ่านกรดดูกรสกาวต่างๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง



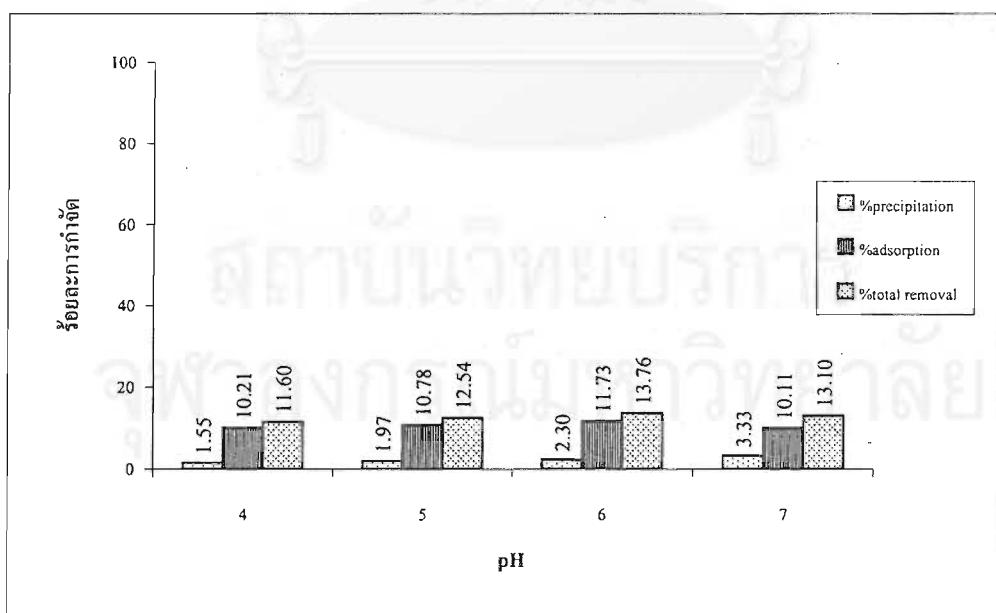
รูปที่ 4.21 ความสามารถในการดูดซับอาร์เซนิคด้วยถ่านกระดูกสภาวะต่าง ๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง

#### 4.2.2.2 ผลของพีโซน้ำเสียเริ่มต้น ที่มีต่อประสิทธิภาพในการกำจัดอาร์เซนิคจากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบท筮

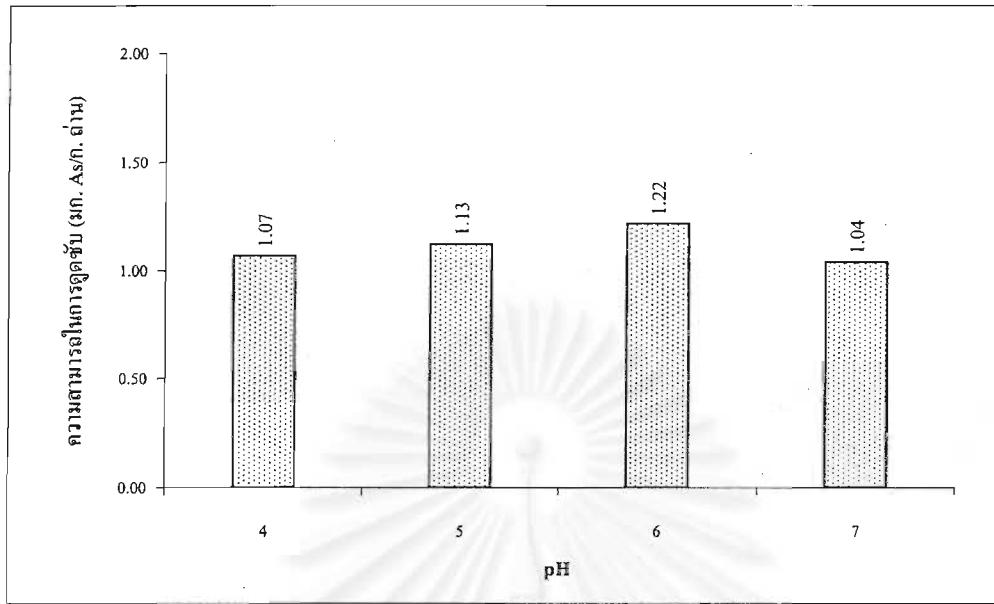
จากการศึกษาผลของพีโซน้ำเสียเริ่มต้นที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิคด้วยถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้นปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่พีโซน้ำเสียเริ่มต้น 4, 5, 6 และ 7 เวลาสัมผัสนาน 48 ชั่วโมง ได้ผลการทดลองดังภาคผนวก ก ตารางที่ ก-5 พ布ว่า การเปลี่ยนแปลงพีโซชั่นที่ต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิคอยู่บ้างแม้ไม่มากนัก ส่งผลให้ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือภายนอกลดลงแสดงข้อมูลได้ดังรูปที่ 4.22 คิดเป็นประสิทธิภาพการกำจัดโดยรวม (การตกลงกันร่วมกับการดูดซับ) เท่ากับ 11.60%, 12.54%, 13.76% และ 13.10% ตามลำดับ สำหรับกระบวนการกำจัดส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดูดซับมากกว่ากระบวนการตกลงกันซึ่งมีร้อยละการตกลงกันอยู่ในช่วง 1.55-3.33 เท่านั้นดังรูปที่ 4.23 ซึ่งแม้จะกล่าวได้ว่าประสิทธิภาพการกำจัดส่วนมากเกิดจากกระบวนการดูดซับก็ตาม แต่ถ่านกระดูกก็ยังมีความสามารถในการดูดซับอาร์เซนิคได้มากนักดังที่เห็นในรูป 4.24 แสดงให้เห็นว่าถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นสำหรับ งานวิจัยนี้ไม่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้เป็นสารดูดซับอาร์เซนิคที่ปนเปื้อนอยู่ในน้ำเสียได้



รูปที่ 4.22 ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ที่ปรับพีเอชน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ ด้วยถ่านกรดดูก ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย

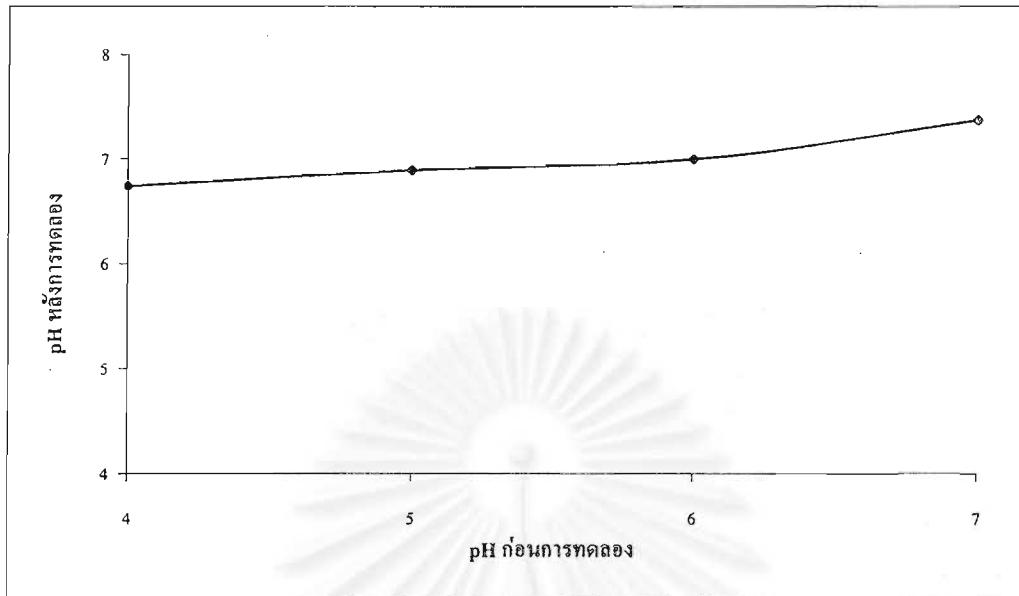


รูปที่ 4.23 ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิคในน้ำเสียสังเคราะห์ที่ปรับพีเอชน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ ด้วยถ่านกรดดูก ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย



**รูปที่ 4.24** ความสามารถในการดูดซับอาร์เซนิคในน้ำเสียสังเคราะห์ที่พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ ด้วยถ่านกรดคุกปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย

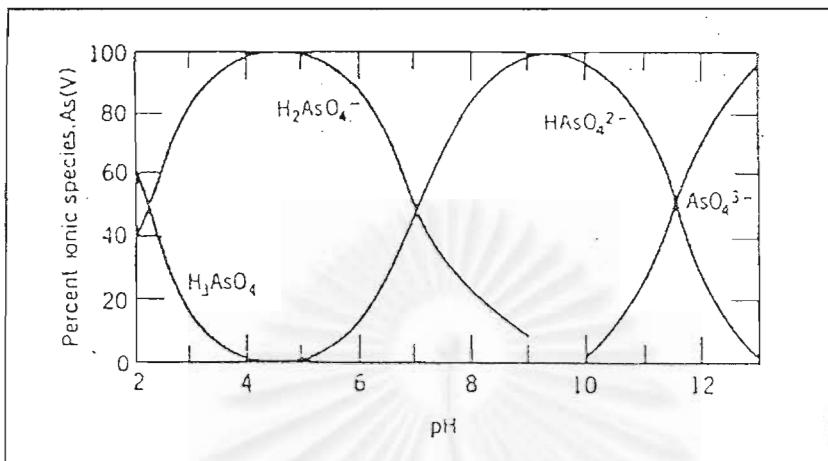
อย่างไรก็ตาม ผลการทดลองที่ได้ยังสามารถบอกร่องแนวโน้มในการกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกรดคุกได้อยู่ นั่นคือจากรูปที่ 4.23 เห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงพีเอชน้ำเสียในช่วงพีเอช 4-7 นั้นส่งผลต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกน้อยมาก เมื่อจากร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกจากน้ำเสียที่พีเอชต่างๆ ดังกล่าวมีค่าใกล้เคียงกันคืออยู่ในช่วง 11.60-13.76% แต่ที่พีเอช 6 ถ่านกรดคุกมีประสิทธิภาพในการกำจัดเหมาะสมมากที่สุด เมื่อจากให้ผลของร้อยละการกำจัดโดยการดูดซับเท่ากับ 11.73% มากกว่าที่พีเอชน้ำเสีย 4, 5 และ 7 (ร้อยละการกำจัดที่พีเอช  $6 > 7 > 5 > 4$ ) โดยสาเหตุที่ทำให้ถ่านกรดคุกมีความสามารถในการกำจัดอาร์เซนิกค่อนข้างต้านทาน เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของพีเอชน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองอยู่ในช่วง 6.74-7.37 ดังรูปที่ 4.25



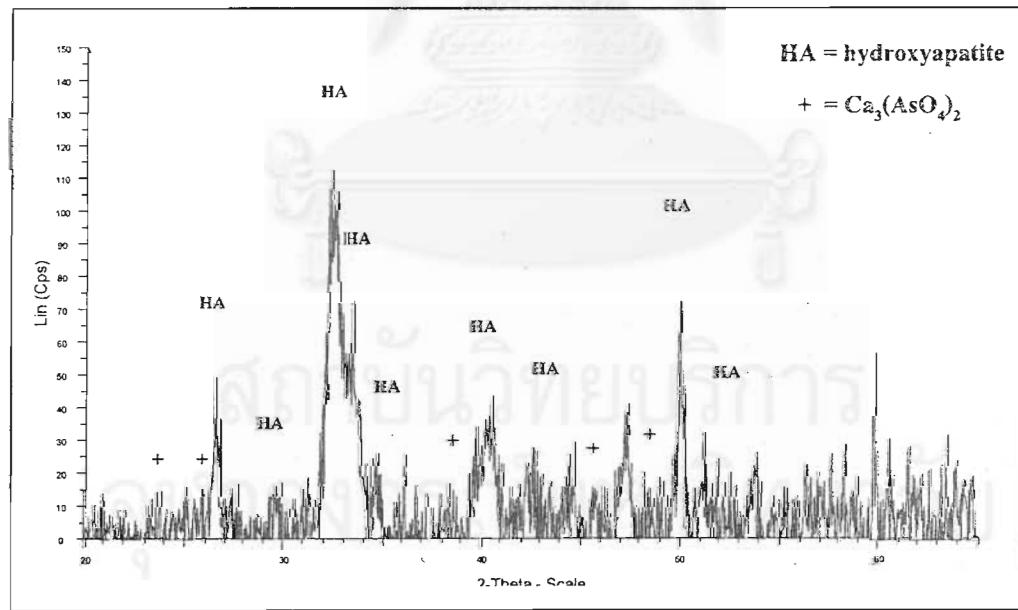
รูปที่ 4.25 พีอ่อนน้ำเสียก่อนและหลังการทดลองกำจัดอาร์เซนิคด้วยถ่านกระดูก

โดยรูปแบบสปีชีส์ของสารประกอบอาร์เซนิคขึ้นอยู่กับพีอ่อนของสารละลาย ซึ่งที่พีอ่อนต่ำ ๆ (pH 0-2) สารประกอบอาร์เซนิคสามารถคงความเสถียรออยู่ในรูปที่มีประจุเป็นกลาง และเมื่อพีอ่อนสูงขึ้นสปีชีส์ของอาร์เซนิคจะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของประจุลบมากขึ้นคือ -1, -2 และ -3 ที่พีอ่อนของสารละลายนากกว่า 3, 7 และ 12 ตามลำดับ ดังรูปที่ 4.26 ซึ่งที่พีอ่อนมากกว่า 7 ทำให้เกิดสารประกอบอาร์เซนิคในรูปของ  $\text{HAsO}_4^{2-}$  ดังนั้นแคลเซียมอิออนในไฮดรอกซิออกไซด์สามารถทำปฏิกิริยากับ  $\text{HAsO}_4^{2-}$  ที่มีอยู่ในสารละลายโดยได้เกิดเป็น  $\text{Ca}_3(\text{AsO}_4)_2$  ตรงตามผลการวิเคราะห์ด้วย XRD ที่พบร่องรอยของสารประกอบ  $\text{Ca}_3(\text{AsO}_4)_2$  ดังรูปที่ 4.27 ซึ่งกลไกการกำจัดอาร์เซนิคโดยถ่านกระดูกนั้นน่าจะมีลักษณะเช่นเดียวกับที่นันทนา (2543) ได้ทำการทดลองกำจัดอาร์เซนิคด้วยเศษคอนกรีต ซึ่งมีแคลเซียมซิลิกेट ไฮเดรต และแคลเซียมไฮดรอกไซด์เป็นองค์ประกอบ ภายใต้สภาวะของสารละลายที่มีพีอ่อนในช่วง 7-11 โดยกลไกการกำจัดนั้นเกิดจากปฏิกิริยาเคมีระหว่างแคลเซียมอิออนกับ  $\text{HAsO}_4^{2-}$  ดังสมการที่ 4.6





รูปที่ 4.26 ผลของ pH ต่อรูปแบบของสารประกอบอาร์เซนิต (Ferguson และ Gavis, 1972)



รูปที่ 4.27 ผลจากการวิเคราะห์ XRD ของการกำจัดอาร์เซนิคด้วยถ่านกระดูกสัตว์ที่ 1 ที่พีเอช  
นำ๊เดียเท่ากับ 6

#### 4.2.2.3 สรุปผลของสภาวะการเตรียมถ่านกระดูกที่เหมาะสมต่อประสิทธิภาพการกำจัด อาร์เซนิกจากน้ำเสียสังเคราะห์ โดยการทดลองแบบททช.

ผลการศึกษาการกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ความเข้มข้นอาร์เซนิกเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ด้วยถ่านกระดูกสภาวะต่าง ๆ ปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสียพีอีชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 5 พ布เวลาสัมผัสที่ทำให้ถ่านทุกสภาวะมีประสิทธิภาพสูงสุดคือ 48 ชั่วโมง และที่เวลาสัมผasnีถ่านกระดูกทั้งหมดให้ประสิทธิภาพในการกำจัดใกล้เคียงกัน แต่ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกรองตื้นให้ประสิทธิภาพในการดูดซับได้ดีที่สุด จึงเลือกใช้ถ่านดังกล่าวปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสียในการศึกษาผลของพีอีชน้ำเสียเริ่มต้นที่มีต่อประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกต่อไป โดยทำการปรับพีอีชน้ำเสียอยู่ในช่วง 4-7 พ布เวลาให้ประสิทธิภาพการกำจัดใกล้เคียงกัน และผลการกำจัดเป็นผลมาจากการดูดซับมากกว่าการตกตะกอน ซึ่งพีอีชน้ำเสียที่ทำให้ถ่านกระดูกสภาวะที่ 1 มีประสิทธิภาพการดูดซับสูงที่สุดคือที่พีอีช 6 ดังนั้นในสภาวะการทดลองเพื่อศึกษาประโยชน์ของการดูดซับอาร์เซนิกในขั้นตอนต่อไปคือ ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกรองตื้นปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตร พีอีชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

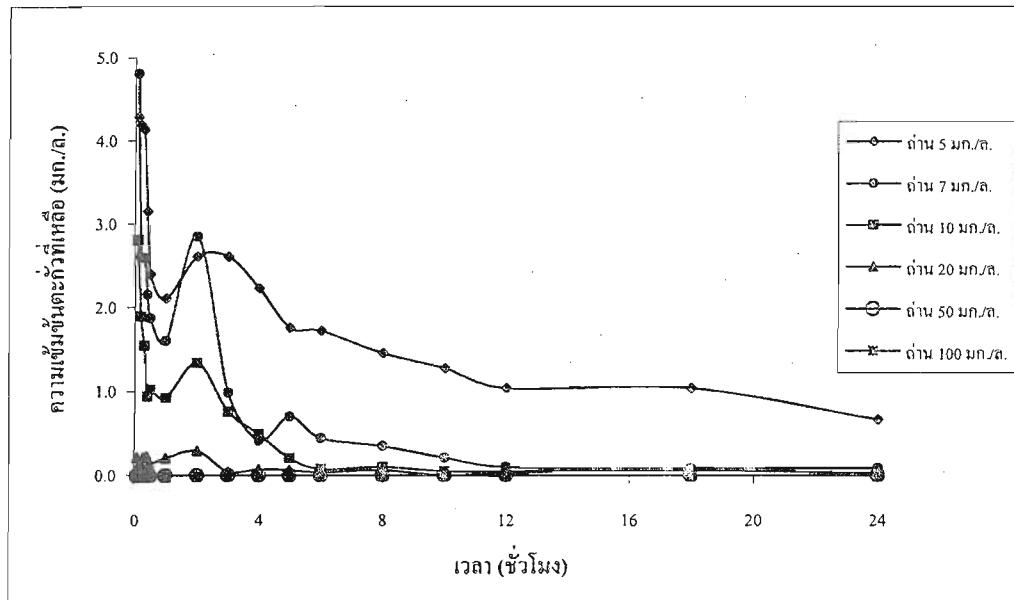
### 4.3 การศึกษาประโยชน์ของการดูดซับโดยหนักด้วยถ่านกระดูก

การศึกษาประโยชน์ของการดูดซับ เป็นการศึกษาถึงอิทธิพลของความเข้มข้นของสารละลายที่มีผลต่อการดูดซับ ซึ่งขณะที่กระบวนการดูดซับดำเนินไปนั้น ตัวถูกละลายหรือสารถูกดูดซับยังมีโอกาสที่จะหลุดออกจากการดูดติดผิวได้ (desorption) ส่งผลให้ความเข้มข้นของสารละลายในระบบเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จนกระทั่งระบบได้เข้าสู่สภาวะสมดุล ซึ่งเป็นสภาวะที่ตัวถูกละลายเกิดการดูดดูดซับ และหลุดออกจากการดูดซับในจำนวนที่เท่า ๆ กัน ที่เวลาเดียวกัน โดยไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงของความเข้มข้นของสารละลายอีกต่อไป ดังนั้นก่อนทำการศึกษาประโยชน์ของการดูดซับ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องหาเวลาที่เหมาะสมหรือเวลาที่ระบบเข้าสู่ภาวะสมดุลเสียก่อนเพื่อกวบคุมให้ความเข้มข้นของสารละลายในระบบคงที่

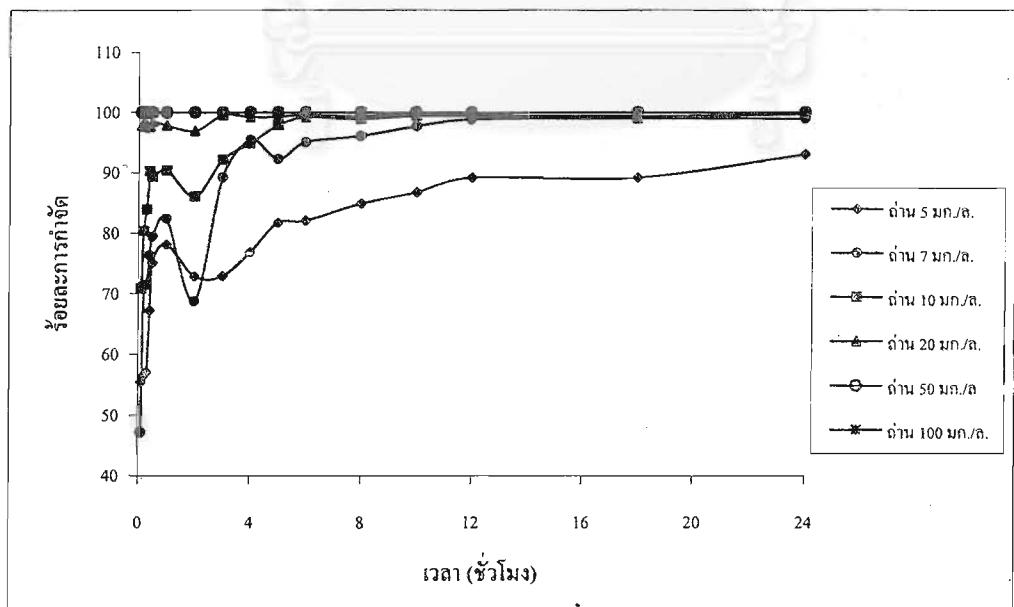
#### 4.3.1 น้ำเสียสังเคราะห์ตะกั่ว

จากการทดลองกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ ความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ด้วยถ่านกระดูกที่ถูกกรองตื้นด้วยด่าง (ถ่านสภาวะที่ 3) ปริมาณ 5, 7, 10, 20, 50 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย และปรับพีอีชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6 ซึ่งเป็นพีอีชที่ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดได้สูงสุด โดยทำการเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ ณ เวลาต่าง ๆ

รวมเวลา 24 ชั่วโมง ผลการทดสอบแสดงในภาคผนวก ๖ ตารางที่ ๑-๖ และแสดงผลได้ดังรูปที่ 4.28 และ 4.29

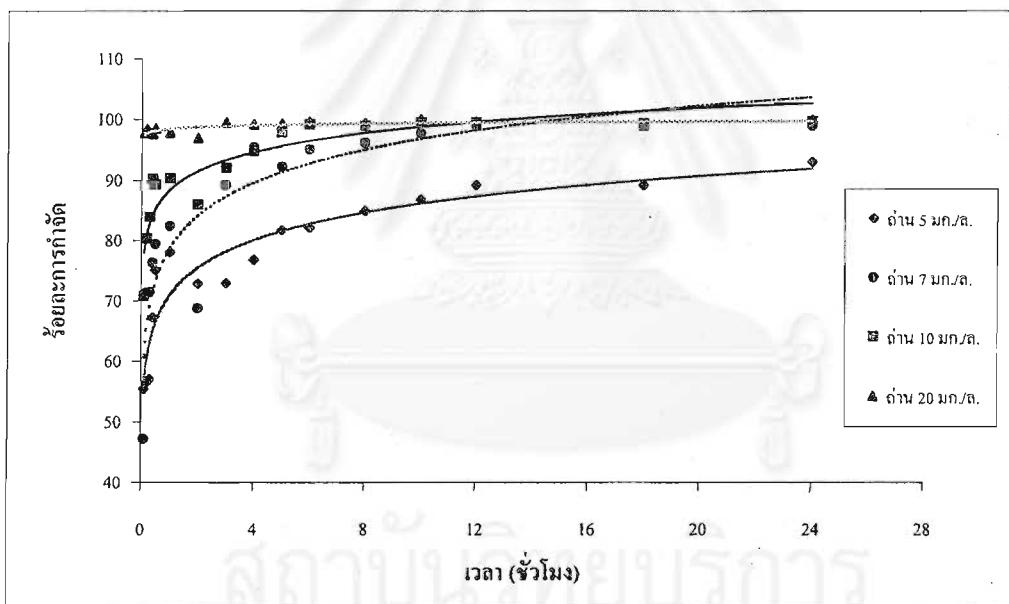


รูปที่ 4.28 ความเข้มข้นของตัวกัวทีเหลือในน้ำเสียสังเคราะห์จากการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปูมานต่างๆ



รูปที่ 4.29 ร้อยละการกำจัดตัวกัวทีในน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยถ่านกระดูกปูมานต่างๆ

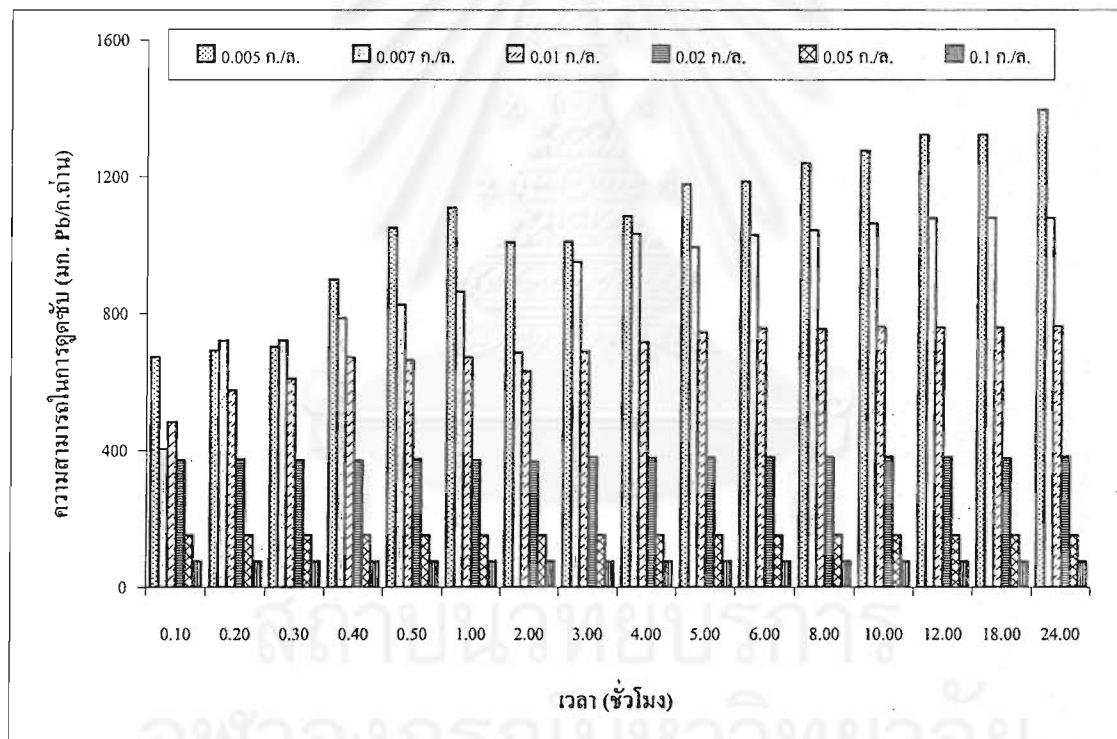
จากผลการทดลองพบว่า ถ่านกระดูกสามารถกำจัดตะกั่วได้ภายในระยะเวลาอันรวดเร็ว โดยเฉพาะถ่านกระดูกปริมาณ 50 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย สามารถกำจัดได้หมดภายในเวลา 10 นาทีแรก และจากรูปที่ 4.29 แสดงให้เห็นว่า เมื่อทำการเพิ่มปริมาณถ่านกระดูกมากขึ้นเวลาที่ใช้ในการกำจัดจะลดลง โดยถ่านกระดูกปริมาณ 5, 7, 10 และ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย ใช้เวลาในการเข้าสู่สมดุลเท่ากับ 24, 12, 10 และ 6 ชั่วโมง ตามลำดับ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาแล้ว ใหม่โดยใช้ค่าเฉลี่ยข้อมูลจะได้กราฟดังรูปที่ 4.30 ซึ่งสามารถนำมาคำนวณเชิงขั้นตอน จุดสมดุลได้ดังตารางที่ 4.2 เห็นได้ว่าการใช้ปริมาณถ่านกระดูกที่แตกต่างกัน ส่งผลให้เวลาของการเข้าสู่สมดุลของระบบต่างกันไปด้วย โดยถ้าใช้ถ่านปริมาณน้อยลงเวลาที่ใช้ในการเข้าสู่สมดุลก็จะนานขึ้น และในขณะที่กลไกการดูดซับดำเนินไปความสามารถในการดูดซับของถ่านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามเวลา สัมพสของ การเกิดปฏิกิริยา ส่วนที่เวลาสัมพัสดีกวันจะทำให้ความสามารถในการดูดซับของถ่านลดลงเมื่อปริมาณถ่านเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นดังรูปที่ 4.31



รูปที่ 4.30 ร้อยละการกำจัดเฉลี่ยของตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่างๆ

ตารางที่ 4.2 ร้อยละการกำจัด และความเข้มข้นตะกั่วที่เหลือ ณ จุดสมดุล

ปริมาณถ่าน (มก./ล. น้ำเสีย)	เวลาสมดุล (ชั่วโมง)	สมการเส้นแนวโน้ม ผลการพิมพ์	ร้อยละการกำจัด ตะกั่ว (%)	ความเข้มข้น ตะกั่วที่เหลือ (มก./ล.)
5	24	$y = 6.6251 \ln(x) + 70.884$	80.03	1.921
7	12	$y = 7.873 \ln(x) + 78.696$	87.19	1.167
10	10	$y = 4.5132 \ln(x) + 88.412$	92.93	0.682
20	6	$y = 0.4225 \ln(x) + 98.469$	98.80	0.116

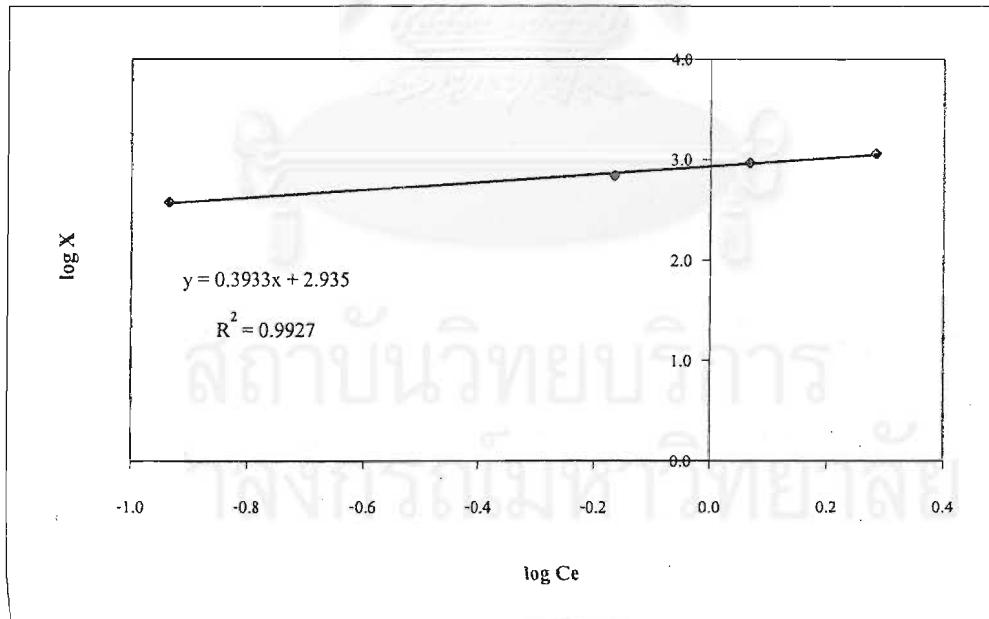


รูปที่ 4.31 ความสามารถในการดูดซับตะกั่วในน้ำเสียด้วยกระดาษกรรูบปริมาณต่างๆ

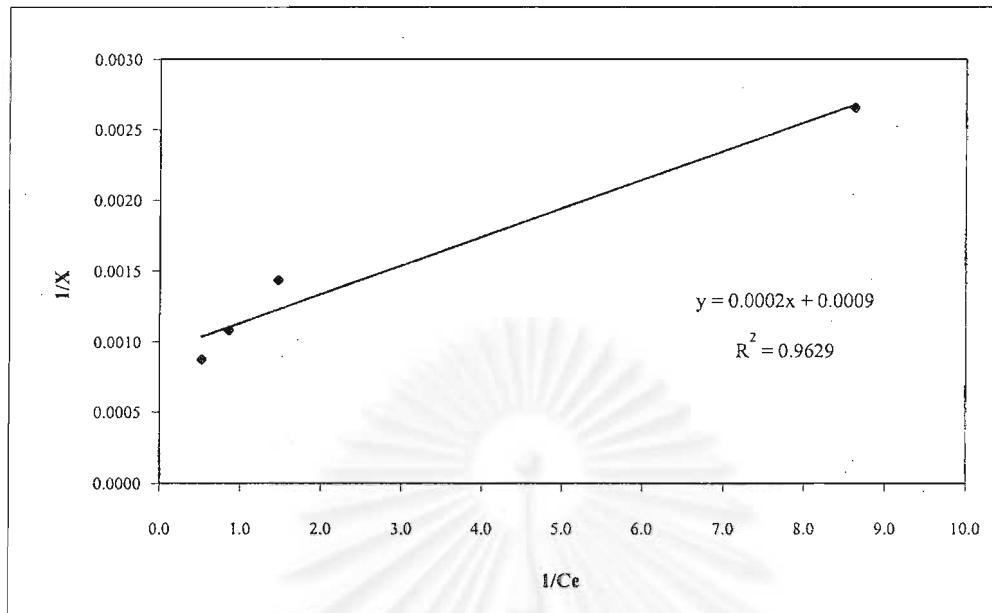
ดังนั้น เมื่อนำผลข้อมูลจากตารางที่ 4.2 คำนวณ และแทนค่าข้อมูลที่ได้ในตาราง ข-7 คงในสมการ ไอโซเทอมการดูดซับทั้งแบบฟรุนเดลิชและแบบแอลมาร์ต ทำให้ได้ผลการศึกษาดังรูปที่ 4.32 และ 4.33 ตามลำดับ โดยผลของ ไอโซเทอมการดูดซับที่ได้แสดงให้เห็นจากสมการเชิงเส้น และค่า  $R^2$  ตาม ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลข้อมูลจากการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับตะกั่ว

	ไอโซเทอมการดูดซับ แบบฟรุนเดลิช	ไอโซเทอมการดูดซับ แบบแอลมาร์ต
สมการเชิงเส้น	$\log X = 0.3933 \log C_e + 2.935$	$1/X = 0.0002 (1/C_e) + 0.0009$
$R^2$	0.9927	0.9629
ความชัน (slope)	0.3933	0.0002
จุดตัดแกน y (intercept)	2.935	0.0009



รูปที่ 4.32 ไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนเดลิชของถ่านกราดถูกสภาพที่ 3 ในการกำจัดตะกั่ว  
ออกจากน้ำเสียสังเคราะห์

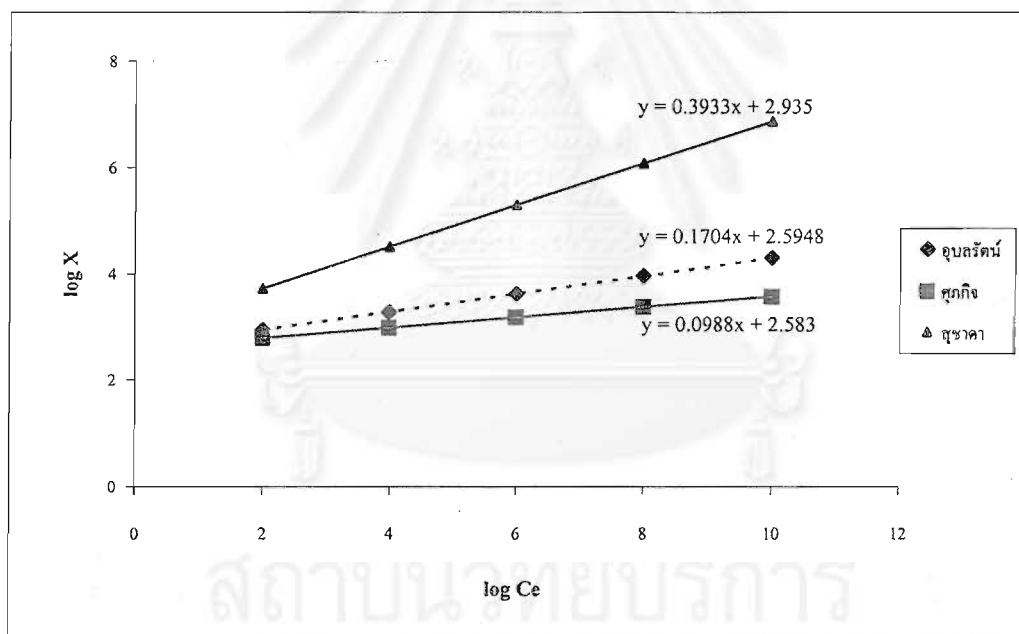


รูปที่ 4.33 ไอโซเทอมการดูดซับแบบแบ่งมัวร์ของถ่านกระดูกสoporawat ที่ 3 ในการกำจัดตะกั่วออกจากน้ำเสียสังเคราะห์

นั้นคือ ลักษณะของการดูดซับตะกั่วด้วยถ่านกระดูกสoporawat ที่ 3 จากน้ำเสียสังเคราะห์ ตะกั่ว ความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 10 มิลลิกรัม/ลิตร ที่พีเอช 6 มีแนวโน้มเป็นไปตามกลไกการดูดซับทั้งสมการไอโซเทอมแบบฟรุนเดิชและแบบแบ่งมัวร์ แต่เหมาะสมกับไอโซเทอมแบบฟรุนเดิชมากกว่า เนื่องจากค่า  $R^2$  ของสมการแบบฟรุนเดิชมีค่า 0.9927 ในขณะที่แบบแบ่งมัวร์เท่ากับ 0.9629 ซึ่งผลที่ได้เป็นเช่นเดียวกับที่อุบลรัตน์ (2544) และศุภกิจ (2545) ได้ทำการทดลองไว้

นอกจากนี้ ค่าความชันยังสามารถบอกถึงความสามารถในการดูดซับได้ด้วย โดยสมการไอโซเทอมแบบฟรุนเดิชที่มีความชันเท่ากับ  $1/n$  นั้น ถ้า  $n > 1$  แสดงถึงว่า ตัวดูดซับที่ใช้มีความสามารถในการดูดซับตัวถูกคลายหรือตัวถูกดูดซับได้ดีเมื่อความเข้มข้นสูงขึ้น และถ้า  $1 < n < 10$  แสดงว่าปฏิกิริยาการดูดซับกำลังดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ถ้า  $1/n$  มีค่าห้อยกว่า 1 มาก ๆ ( $1/n \ll 1$ ) ความสามารถในการกำจัดจะค่อย ๆ ลดลงตามความเข้มข้นที่น้อยลงด้วย (Samuel และ Osman, 1987) จากรูปที่ 4.31 ค่า  $n$  จากสมการที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 2.543 ซึ่งแสดงว่าถ่านกระดูกที่ใช้ทดลองนี้มีประสิทธิภาพในการเป็นตัวดูดซับที่ดี เช่นเดียวกับอุบลรัตน์ (2544) ซึ่งใช้ถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นที่อุณหภูมิเพา 600 °C นาน 12 ชั่วโมง และศุภกิจ (2545) ที่เตรียมถ่านกระดูกจาก การเผาที่อุณหภูมิ 500 °C เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ในการกำจัดตะกั่วความเข้มข้นตะกั่วเริ่มต้น 100

มิลลิกรัม/ลิตร โดยค่า  $n$  ที่ได้จากการทดลองมีค่าเท่ากับ 5.869 และ 10.121 ตามลำดับ เมื่อทำการพล็อตกราฟไฮโซเทอมแบบฟรุนคลิชดังรูปที่ 4.34 จะเห็นว่า ที่ความเข้มข้นเดียวกัน ถ่านกระดูกของงานวิจัยฉบับนี้มีประสิทธิภาพในการกำจัดมากกว่างานวิจัยของอุบลรัตน์ และศุภกิจ (สุชาดา > อุบลรัตน์ > ศุภกิจ) นอกจากนี้ยังสามารถใช้ค่า  $K$  ใน การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารคูดซับได้ด้วย เนื่องจากเป็นค่าที่แสดงถึงความหนาแน่นของการดูดคิดผิวเมื่อ  $C$  มีค่าเท่ากับ 1 โดยค่า  $K$  ที่มากส่งผลให้ความหนาแน่นของการดูดคิดผิวมากด้วย ซึ่งค่า  $K$  ที่ได้จากการทดลองนี้มีค่าเท่ากับ 860.99 และเมื่อทำการเปรียบเทียบความสามารถในการดูดซับตะกั่วของถ่านกระดูกที่ถูกเตรียมขึ้นในสภาพที่แตกต่างกันนั้น แสดงดังตารางที่ 4.4 จะเห็นได้ว่าถ่านกระดูกนั้นถูกพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งจากการเห็นได้ว่าถ่านที่ถูกเผาที่อุณหภูมิต่ำนั้นให้ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วได้มากกว่าการเผาที่อุณหภูมิสูง และหากนำมากระตู้นด้วยสารละลายกรดหรือด่างความเข้มข้นต่ำ (ประมาณ 0.1 โมลาร์) จะช่วยให้ประสิทธิภาพของถ่านกระดูกที่เตรียมไว้สูงขึ้นได้ด้วย



รูปที่ 4.34 เปรียบเทียบไฮโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิช ในการทดลองใช้ถ่านกระดูกกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์

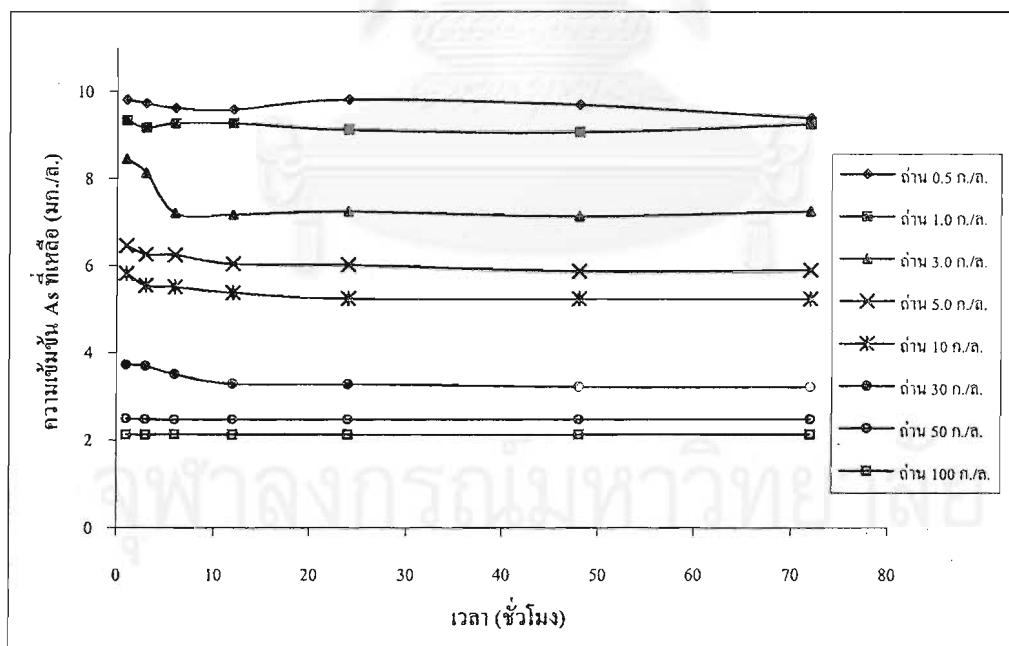
**ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบความสามารถของถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นในสภาพแวดล้อมต่างกัน เพื่อใช้ในการคุณชั้บตะกั่วจากน้ำเสีย**

รายการอ้างอิง	สภาพการเตรียม	ความสามารถในการคุณชั้บ (มก./ก.)
Jonathan, Ian และ Symon, 2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิเพา <math>700^{\circ}\text{C}</math> นาน 1 ชั่วโมง</li> <li>- ขนาด 0.25-0.85 มิลลิเมตร           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ล้างน้ำ (unwashed)</li> <li>- ล้างน้ำ (washed)</li> </ul> </li> <li>- ขนาด 0.15-0.85 มิลลิเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>108</li> <li>151</li> <li>207</li> </ul>
อุบลรัตน์, 2544	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิเพา <math>600^{\circ}\text{C}</math> นาน 12 ชั่วโมง</li> <li>- ขนาด 0.42-0.84 มิลลิเมตร</li> <li>- pH น้ำเสียเริ่มต้น 5</li> </ul>	458.55
ศุภกิจ, 2545	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิเพา <math>500^{\circ}\text{C}</math> นาน 1 ชั่วโมง</li> <li>- ขนาด 0.42-0.84 มิลลิเมตร</li> <li>- pH น้ำเสียเริ่มต้น 5</li> </ul>	617.5
งานวิจัยนี้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิเพา <math>500^{\circ}\text{C}</math> นาน 1 ชั่วโมง</li> <li>- กระตุ้นด้วยสารละลาย NaOH</li> <li>- ขนาดไม่มากกว่า 45 ไมโครเมตร</li> <li>- pH น้ำเสียเริ่มต้น 6</li> </ul>	1111

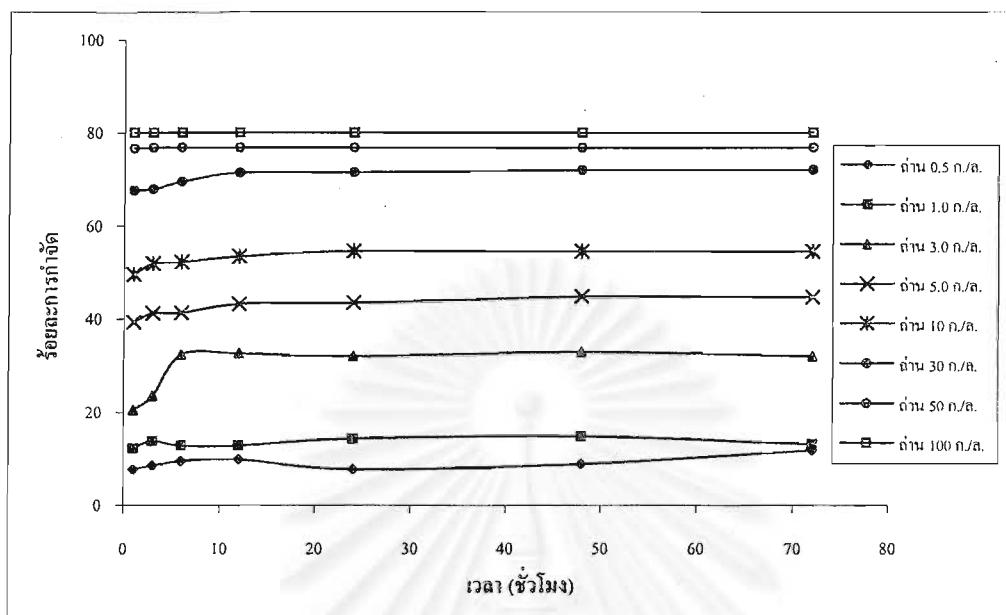
#### 4.3.2 น้ำเสียสังเคราะห์อาร์เซนิก

ผลการศึกษาໄอโซเทอมการคุณชั้บอาร์เซนิกจากน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระศีดปริมาณต่าง ๆ ได้แก่ 0.5, 1, 3, 5, 10, 30, 50 และ 100 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่พิอ่อน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6 และเก็บตัวอย่างตามเวลาต่าง ๆ เป็นเวลารวม 72 ชั่วโมง ซึ่งจากการวิเคราะห์ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือแสดงผลตามภาคผนวก ๖ ตารางที่ ๖-๘ ถึง ๖-๑๕ และจากรูปที่ 4.35 และ 4.36

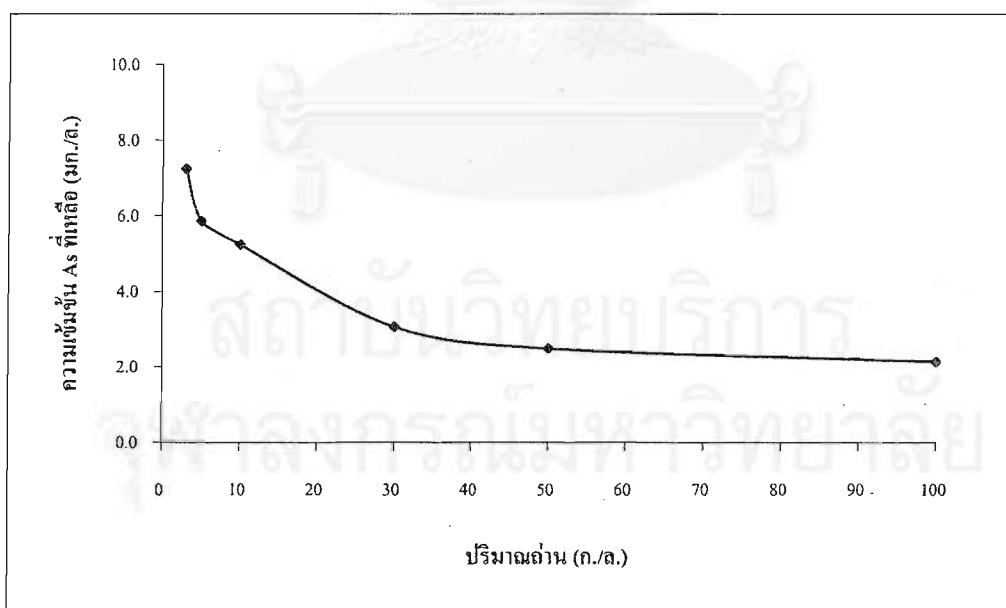
พบว่าปริมาณถ่านกระดูกมีผลต่อการกำจัดอาร์เซนิค โดยเห็นได้จากการเพิ่มปริมาณถ่านสูงขึ้น ประสิทธิภาพการกำจัดก็สูงขึ้นด้วยเช่นกัน และการใช้เวลาเข้าสู่ภาวะสมดุลนั้นในถ่านปริมาณน้อย ต้องใช้เวลาในการเข้าสู่ภาวะสมดุลนานกว่าการใช้ถ่านปริมาณสูง ๆ ดังเช่นถ่านปริมาณ 0.5 และ 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ยังคงมีแนวโน้มของเวลาในการเข้าสู่ภาวะสมดุลที่จะเพิ่ม หรือลดลงต่อไปได้ อีกถ้าเพิ่มเวลาของระบบให้มากขึ้น ในขณะที่ถ่านปริมาณ 3, 5, 10 และ 30 กรัม/ลิตรน้ำเสีย เริ่มเข้าสู่ภาวะสมดุลที่เวลา 72, 48, 24 และ 12 ชั่วโมง ตามลำดับ หรือถ้าใช้ถ่านปริมาณ 50 และ 100 กรัม/ลิตรน้ำเสีย เวลาในการเข้าสู่สมดุลของระบบลดลงเหลือเพียง 1-3 ชั่วโมงเท่านั้น และความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ณ ภาวะสมดุลนี้ เท่ากับ 7.237, 5.863, 5.236, 3.292, 2.478 และ 2.128 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ (รูปที่ 4.37) และประสิทธิภาพการกำจัดของถ่านกระดูกที่ภาวะสมดุลแสดงดังรูปที่ 4.38 สำหรับข้อมูลที่ได้จากการคำนวณความเข้มข้น และความสามารถในการดูดซับที่ภาวะสมดุลนี้แสดงดังตารางที่ ข-16 ซึ่งเมื่อนำผลที่ได้มาพล็อต กราฟเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูดซับของถ่าน 1.0 กรัม และความเข้มข้นของอาร์เซนิคในน้ำเสีย ที่ภาวะสมดุลตามสมการของไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนคลิช และแล่งมัวร์สามารถแสดงได้ ดังรูปที่ 4.39 และ 4.40



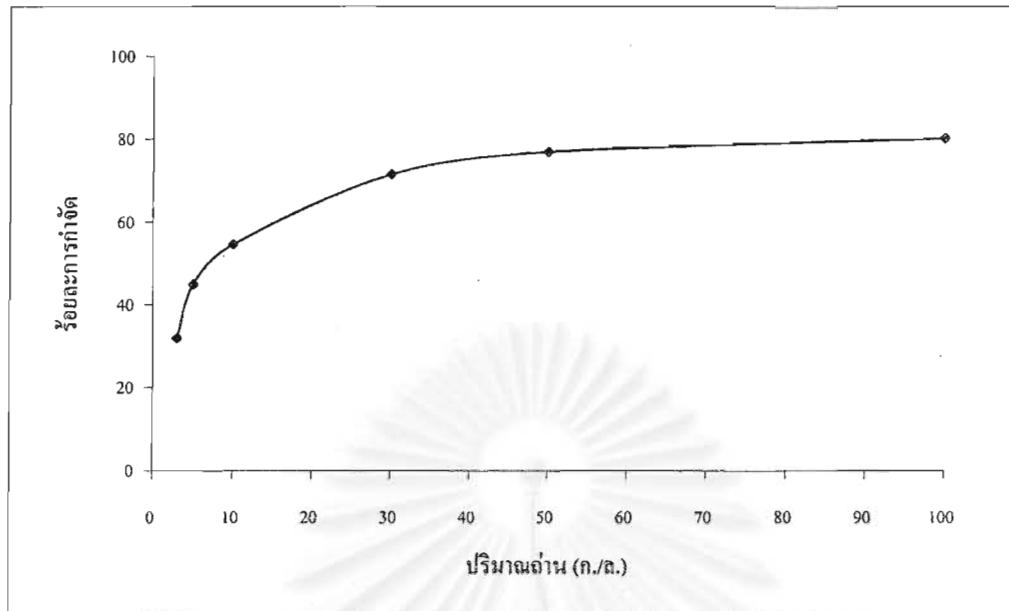
รูปที่ 4.35 ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ จากการกำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ



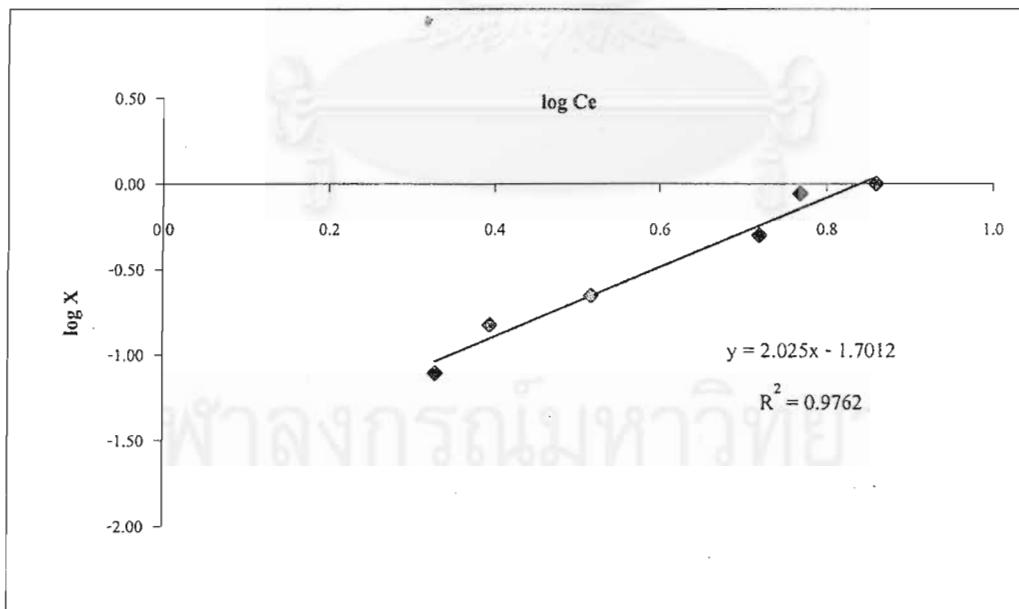
รูปที่ 4.36 ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิคในน้ำเสียสังเคราะห์ ด้วยถ่านกรดดูกปริมาณต่าง ๆ



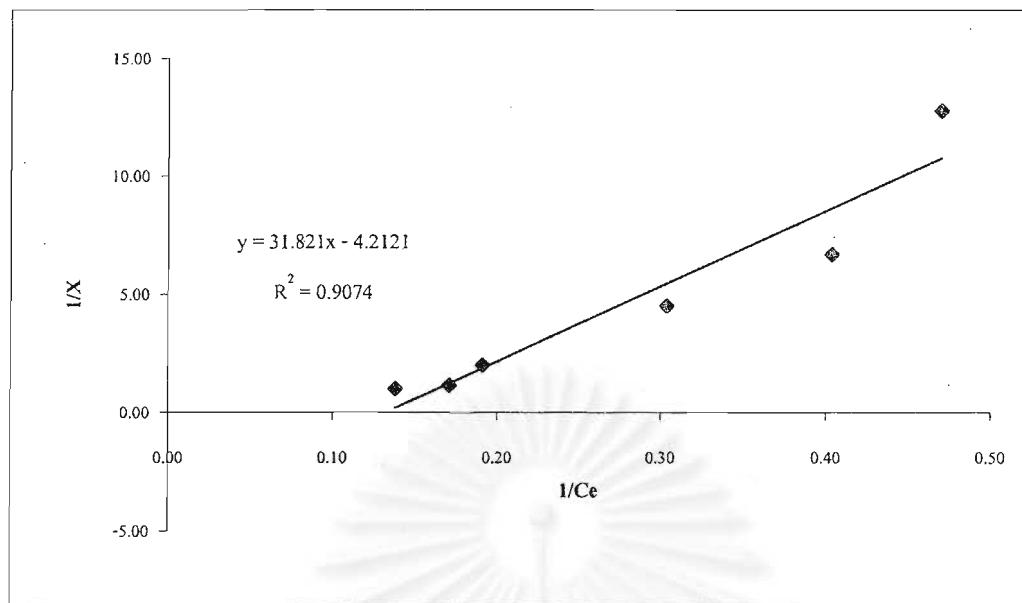
รูปที่ 4.37 ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือในน้ำเสียสังเคราะห์ ภายหลังการกำจัดด้วยถ่านกรดดูกปริมาณต่าง ๆ ที่ภาวะสมดุล



รูปที่ 4.38 ร้อยละการกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ ภายหลังการกำจัดด้วยถ่านกรดูกร่วมต่าง ๆ ที่ภาวะสมดุล



รูปที่ 4.39 ไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนเดิชของถ่านกรดูกร่วมที่ 1 ในการกำจัดอาร์เซนิกออกจากน้ำเสียสังเคราะห์



รูปที่ 4.40 ไอโซเทอมการดูดซับแบบແลงມաર์ของถ่านกระดูกสกาวที่ 1 ในการกำจัดอาร์เซนิค ออกจากน้ำเสียสังเคราะห์

จากการทดลองพบว่า เมื่อใช้ปริมาณถ่านกระดูกสูงขึ้น ความสามารถในการดูดซับ อาร์เซนิคนั้นลดลงจาก 0.998 มิลลิกรัม/กรัมถ่าน ในถ่านปริมาณ 3 กรัม/ลิตรน้ำเสีย จะเหลือ 0.078 มิลลิกรัม/กรัมถ่าน ในถ่านปริมาณ 100 กรัม/ลิตรน้ำเสีย โดยผลของไอโซเทอมที่ได้สามารถแสดง สมการเชิงเส้น และค่า  $R^2$  ดังตารางที่ 4.5 ซึ่งค่า  $R^2$  ของไอโซเทอมการดูดซับแบบฟรุนด์ลิชมีค่า มากกว่าแบบແลงມาર์ ดังนั้นลักษณะของการใช้ถ่านกระดูกในการดูดซับอาร์เซนิคจึงเหมาะสมกับ แบบฟรุนด์ลิชมากกว่า และค่า  $n$  และ  $K$  ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.4938 และ 0.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ผลข้อมูลจากการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับอาร์เซนิค

	ไอโซเทอมการดูดซับ แบบฟรุนด์ลิช	ไอโซเทอมการดูดซับ แบบແลงມาր์
สมการเชิงเส้น	$\log X = 2.025 \log C_e - 1.7012$	$1/X = 31.821 (1/C_e) - 4.2121$
$R^2$	0.9762	0.9074
ความชัน (slope)	2.025	31.821
จุดตัดแกน y (intercept)	- 1.7012	- 4.2121

จากการศึกษาถึงความสามารถของถ่านกระดูกที่ใช้เป็นสารดูดซับตะกั่ว และอาร์เซนิคนี้ จําเห็นว่าถ่านกระดูกมีความสามารถในการกำจัดตะกั่วได้ดีมาก โดยจากการทดลองเดรีบิมถ่านกระดูกขึ้นหั้งหมุด 4 stopwatch พบร่วมถ่านกระดูก 3 stopwatch ได้แก่ ถ่านที่ไม่ถูกกรองตื้น (stopwatch ที่ 1) ถ่านที่ถูกกรองตื้นด้วยสารละลายกรด (stopwatch ที่ 2) และถ่านที่ถูกกรองตื้นด้วยสารละลายด่าง มีประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วได้สูงกว่า 80% ในช่วงพีอ่อนน้าเสียเท่ากับ 4-7 และจากการศึกษาโดยโซเชโอมการดูดซับ 2 แบบ คือ สมการการดูดซับแบบฟรุนดลิช และແແນງມาร์ ผลจากสมการโซเชโอมที่ได้แสดงให้เห็นว่าถ่านกระดูกมีความสามารถเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กำจัดตะกั่วในน้ำเสียได้ซึ่งเมื่อทำการเปรียบเทียบความสามารถในการดูดซับของสารดูดซับ (adsorbent capacity) ต่าง ๆ กับถ่านกระดูกที่ถูกกรองตื้นด้วยสารละลาย NaOH ในการทดลองนี้ ดังตารางที่ 4.6 จําเห็นว่า ถ่านกระดูกสามารถดูดซับตะกั่วได้สูงถึง 1111.11 มิลลิกรัม ตะกั่ว/กรัมถ่านกระดูก

**ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารดูดซับชนิดต่าง ๆ ในการดูดซับตะกั่ว ต่อความสามารถของสารดูดซับ**

Adsorbents	Adsorbent capacity (mg/g)	References
lignin	1865	Babel และ Kurniawan, 2003
waste slurry	1030	Babel และ Kurniawan, 2003
zeolite	175	Babel และ Kurniawan, 2003
Hardwood bark	72.47	Am, Youngwoo และ Pual, 2005
black gram husk	49.97	Asma และคณะ, 2005
northern anatolian smectites	36.11	Cigdem และคณะ. 2000
siderite	10.32	Mehmet และ Arzu, 2005
กลานมะพร้าว	8.37	สุนนี คุยเล่ยม, 2544
กลานป่าล้ม	2.58	สุนนี คุยเล่ยม, 2544
ถ่านกระดูก	1111	งานวิจัยนี้

และการทดลองใช้ถ่านกระดูกในการกำจัดอาร์เซนิคในน้ำเสียพบว่าถ่านกระดูกให้ประสิทธิภาพในการคุณชับอาร์เซนิคได้ต่ำ คือสามารถคุณชับอาร์เซนิคได้สูงสุด 0.02 มิลลิกรัม/กรัม ถ่านเท่านั้นแต่จะสามารถคุณชับอาร์เซนิคได้มากขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณถ่านกระดูก และเมื่อเปรียบเทียบกับสารคุณชับชนิดต่าง ๆ จะเห็นว่าสารคุณชับชนิดอื่นก็มีความสามารถคุณชับอาร์เซนิคได้ต่ำเช่นเดียวกัน ดังตารางที่ 4.7

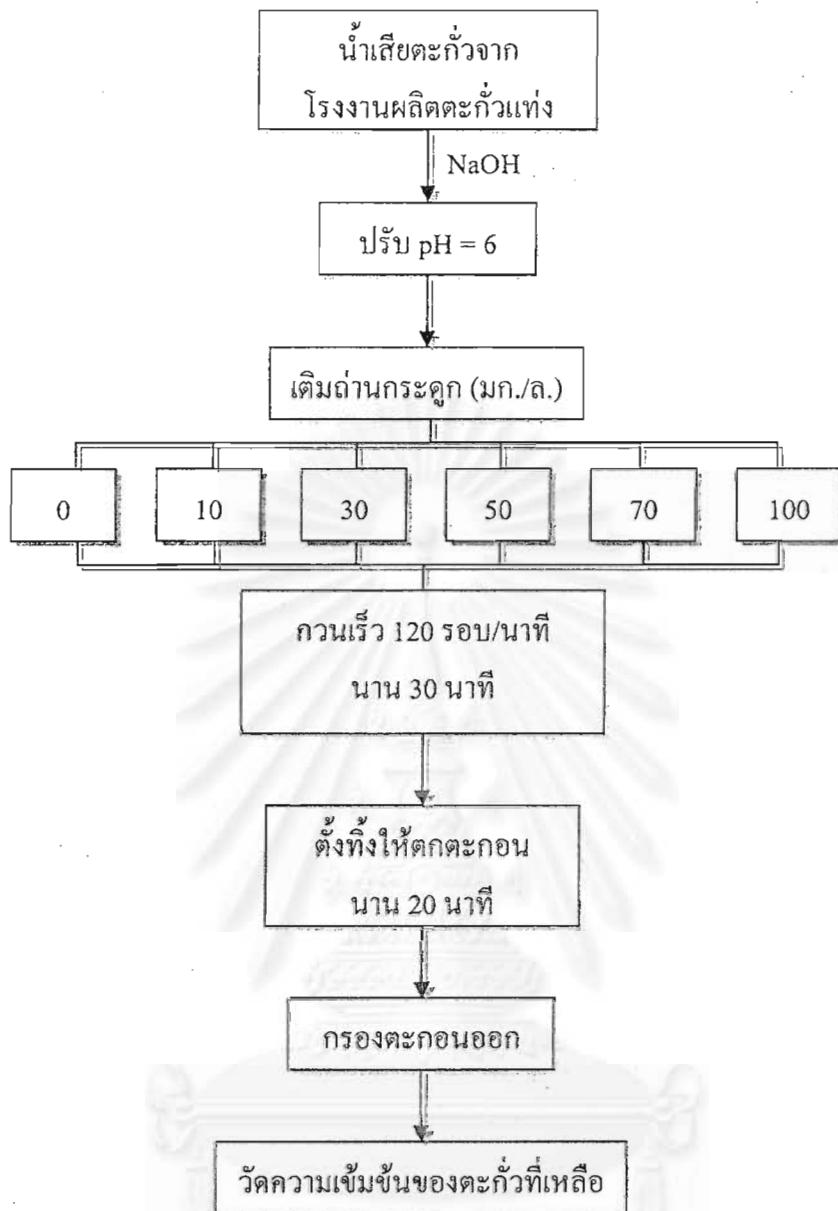
**ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารคุณชับชนิดต่าง ๆ ใน การคุณชับ อาร์เซนิคต่อความจุของสารคุณชับ (Namasivayam, 1998 และ Guibal, 1999 ข้างถึงในรามนรี เนตรวิเชียร, 2543)**

Adsorbents	Adsorbent capacity (mg/g)
hydrous Fe oxide with poloacrylamine	43.00
molybdate-impregnates chitosan beads (MICB)	37.47
chemviron F-400 GAC	20.22
$Cu^{2+}$ - impregnated Chemviron F-400 GAC	17.23
activated alumina	11.24-23.97
Y (III)- impregnated alumina	14.45
alumina	13.64
La (III) – impregnated alumina	12.88
waste Fe(III)/Cr(III) hydroxide	11.02
La (III) – impregnated silica gel	8.85
Activated bauxite	3.89
activated carbon darco	3.75
$Ag^+$ - impregnated Chemviron F-400 GAC	2.24
activated carbon	1.05
$Al_2O_3/Fe(OH)_3$	0.09

#### 4.4 การศึกษาประสิทธิภาพของถ่านกระดูกเมื่อนำไปใช้ในการบำบัดน้ำเสียจริง

การศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียจริงจากโรงงานผลิตตะกั่วแท่งแห่งหนึ่ง ได้ทำการทดลองการกำจัดด้วยวิธีการตกรตะกอน เนื่องจากข้อด้อยของการศึกษาໄอโซเกโนมที่ผ่านมาพบว่า ปริมาณถ่านกระดูกที่เหมาะสมในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย เท่านั้น ดังนั้นจึงน่าจะมีความเหมาะสมมากกว่าหากใช้ถ่านกระดูกเป็นสารดูดซับชนิดผง เช่นเดียวกับการใช้งานของถ่านกัมมันต์ชนิดผง (powder activated carbon: PAC) ที่นิยมใช้เติมก่อนกระบวนการตกรตะกอน หรือการกรองน้ำ

สำหรับการทดลองกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียจริงด้วยวิธีการตกรตะกอนร่วมกับการดูดซับโดยใช้ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุนด้วย NaOH (ถ่านสภาระที่ 3) พิอ่อน้ำเสียเริ่มน้ำเสีย 6 และทดลองเติมถ่านกระดูกปริมาณต่าง ๆ กันคือ 10, 30, 50, 70 และ 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย จากนั้นนำไปทดสอบการตกรตะกอนด้วยเครื่องจาร์-test โดยการวนเร็วที่ความเร็ว 120 รอบ/นาที เป็นเวลา 30 นาที และตั้งทิ้งให้ตกรตะกอนนาน 20 นาที ตั้งรูปที่ 4.41 จากการสังเกตน้ำเสียก่อนการทดลองพบว่าน้ำเสียน้ำเสียมีลักษณะสีเหลืองอ่อน ๆ มีสิ่งปนเปื้อนขนาดเล็กปะปนอยู่พอดี ประมาณ พิอ่อน้ำเสียเริ่มน้ำเสียที่วัดได้อยู่ในช่วง 0.97-1.25 และเมื่อทดลองปรับพิอ่อน้ำเสียด้วย NaOH พบว่าเมื่อพิอ่อน้ำเสียสูงขึ้นน้ำเสียเริ่มเปลี่ยนสีเป็นสีเข้มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงที่พิอ่อน้ำเสียที่ได้มีสีเข้มชัดเจน (รูปที่ 4.42) และหากตั้งทิ้งไว้จะเกิดการตกรตะกอนทันที โดยความเข้มข้นเริ่มน้ำเสียของตะกั่วในน้ำเสียจริงที่วัดได้มีค่าตะกั่วทั้งหมด (total lead) เท่ากับ 185 มิลลิกรัม/ลิตร และตะกั่วละลาย (dissolve lead) 3.60 มิลลิกรัม/ลิตร ภายหลังจากการทดลองได้ดำเนินการเสริจสิ่งสารตัวต่อต้านความเข้มข้นของตะกั่วในน้ำเสียที่เหลือ และประสิทธิภาพในการกำจัดได้ลดลงตารางที่ 4.8 และรูปที่ 4.43 และ 4.44



รูปที่ 4.41 แผนภาพแสดงขั้นตอนการทดลองใช้ถ่านกระดูกในการบำบัดน้ำเสียจริงด้วยวิธีการตักตะกอนร่วมกับการคุณซับ

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพการกรองสบู่หัวเป็นสีฟ้าไว้ในน้ำเสียตระกูลหัวท่อ ที่วัดค่ากรดดูด  
บริเวณพื้นที่ 4 ที่พื้นที่อยู่ต่ำสุดที่ บัน 6

ปริมาณ อุณหภูมิ (mL)	กระบวนการขั้นตอนที่ 1			กระบวนการขั้นตอนที่ 2			pH ถูกหัก	
	กระบวนการขั้นตอนที่ 1 (%)			กระบวนการขั้นตอนที่ 2 (%)				
	Pb <sub>initial</sub>	Pb <sub>濾液</sub>	Pb <sub>ผิวน้ำ</sub>	Pb <sub>initial</sub>	Pb <sub>濾液</sub>	Pb <sub>ผิวน้ำ</sub>		
0	0.497	0.254	0.243	99.73	92.94	99.87	5.96	
10	0.441	0.225	0.216	99.76	93.75	99.88	6.54	
30	0.450	0.215	0.215	99.76	94.03	99.87	6.83	
50	0.436	0.204	0.232	99.76	94.33	99.87	7.01	
70	0.446	0.189	0.257	99.76	94.75	99.86	7.25	
100	0.450	0.167	0.283	99.76	95.36	99.84	7.34	



(a) pH 3-4

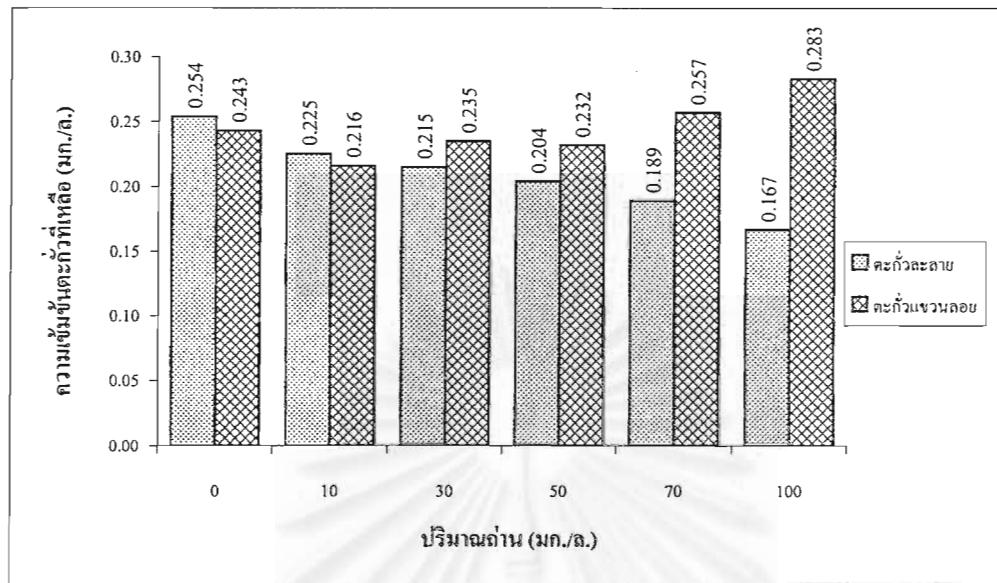


(b) pH 4-5

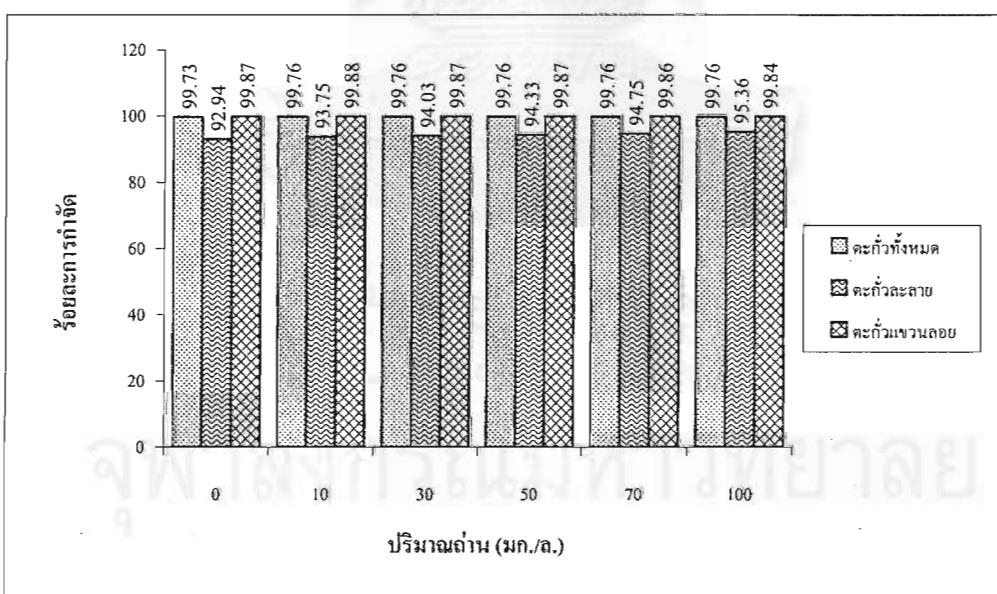


(c) pH 6

รูปที่ 4.42 ลักษณะสีของน้ำเสียจากไว้ในน้ำเสียตระกูลหัวท่อเมื่อปรับให้อยู่ในสภาพที่มีน้ำตามด้านบน



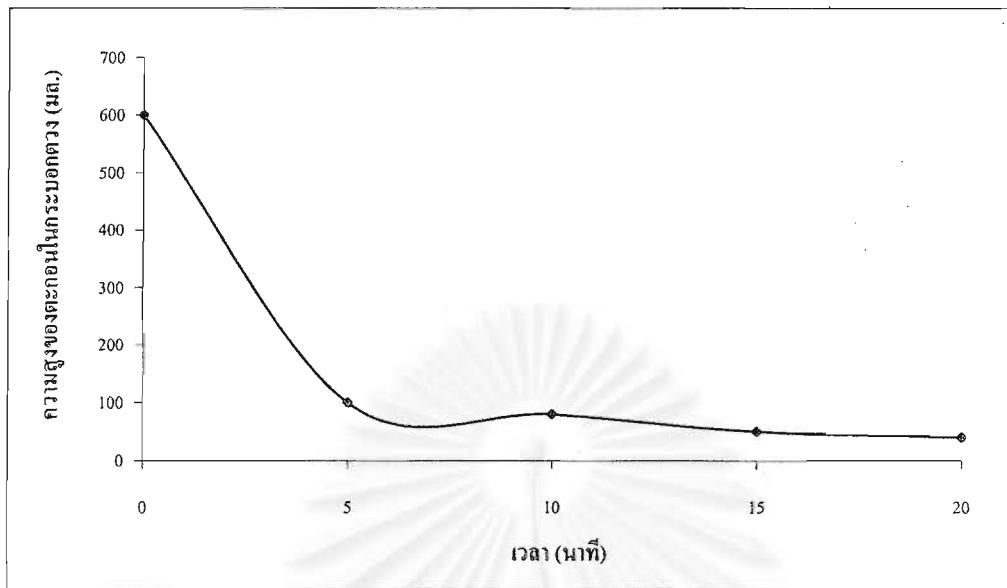
รูปที่ 4.43 ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือจากการทดลองกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริงด้วยถ่านกรดคูคู ปริมาณต่าง ๆ



รูปที่ 4.44 ร้อยละการกำจัดของตะกั่วในน้ำเสียจริงด้วยถ่านกรดคูคู ปริมาณต่าง ๆ

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า เมื่อทำการปรับพิเชช้น้ำเสียเท่ากับ 6 แล้ว ความเข้มข้นที่เหลือจากการกระบวนการตกรดตะกอนของตะกั่วทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.497 มิลลิกรัม/ลิตร จากความเข้มข้นเริ่มต้น 185 มิลลิกรัม/ลิตร คิดเป็นร้อยละการตกรดตะกอนเท่ากับ 99.73 และเมื่อทำการทดลองเดิมถ่านกระดูกกลงไปในปริมาณแตกต่างกันดังกล่าว กลับพบว่าความเข้มข้นที่เหลือจากการตกรดตะบของตะกั่วทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 0.436-0.450 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกันและไม่มีแนวโน้มของการลดลงอย่างเป็นลำดับเมื่อปริมาณถ่านกระดูกเพิ่มสูงขึ้น แสดงว่าถ่านกระดูกไม่มีผลต่อการกำจัดตะกั่วที่อยู่ในลักษณะของแข็ง หรือคอลloid (colloid) ที่ไม่ละลายในสารละลาย หรืออยู่ในรูปของสารประกอบที่ทำให้ถ่านกระดูกไม่สามารถตกรดตะบได้ แต่ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วทั้งหมดในน้ำเสียจริงเกิดจากกระบวนการตกรดตะกอนด้วยไฮดรอกไซด์เป็นหลัก สำหรับความเข้มข้นของตะกั่วละลายที่เหลือสามารถสรุปได้ว่า ภายหลังการทดลองเดิมถ่านกระดูกนี้มีผลลดลงอย่างแปรผันตามปริมาณถ่านที่เพิ่มขึ้น แม้ว่ากระบวนการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียส่วนใหญ่เป็นผลเนื่องมาจากการกระบวนการตกรดตะกอนด้วย NaOH เช่นกัน เนื่องจากค่าพิเชช์การทดลองให้ค่าอยู่ในช่วงการตกรดตะกอนของตะกั่ว แต่จากการทดลองตามตารางที่ 4.5 นั้น ความเข้มข้นตะกั่วละลายที่เหลือจากการปรับพิเชช้น้ำเสียก่อนเดิมถ่านกระดูกนี้มีค่าเท่ากับ 0.254 มิลลิกรัม/ลิตร ส่งผลให้กระบวนการตกรดตะกอนด้วยสารค้างเพียงอย่างเดียวไม่สามารถกำจัดตะกั่วให้ได้ตามมาตรฐานน้ำทิ้ง (0.2 มิลลิกรัม/ลิตร) น้ำเสียนี้จึงไม่สามารถปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมได้ แต่เมื่อใช้ถ่านกระดูกเป็นตัวช่วยกำจัดตะกั่วละลายที่เหลือจากการตกรดตะกอนด้วยสารค้างแล้ว พบว่าน้ำเสียจริงภายหลังการบำบัดมีค่าลดลงต่ำกว่าค่ามาตรฐานน้ำทิ้งที่กำหนด เมื่อใช้ถ่านกระดูกในปริมาณที่เหมาะสมคือ 50 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย หรือมากกว่า และสำหรับตะกั่วแขนงลอยที่ไม่สามารถกำจัดได้ด้วยถ่านกระดูกแต่ก็สามารถนำไปกำจัดได้ด้วยวิธีการอื่นได้

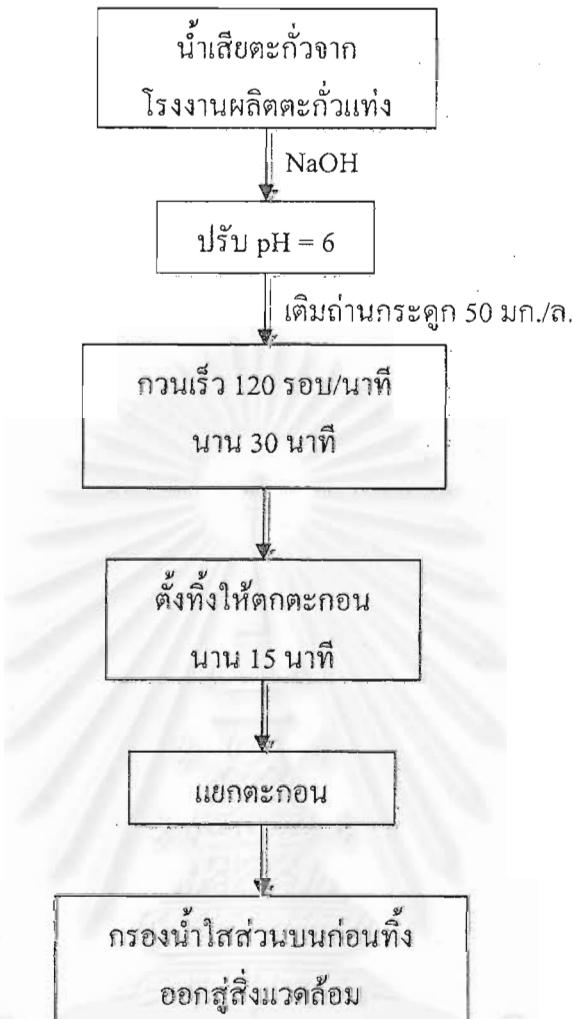
นอกจากนี้ จากการทดลองตกรดตะกอนน้ำเสียจริงตะกั่วภายหลังการกระบวนการสารละลายด้วยใบพัดที่ความเร็ว 120 รอบ/นาที โดยใช้น้ำเสียที่กำจัดด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำเสีย และใช้เวลาในการตกรดตะกอนนาน 20 นาที จำนวนน้ำวัดความสูงของปริมาณตะกอนที่เกิดขึ้นในระบบอุกตวงขนาด 1000 มิลลิลิตร ที่เวลา 5, 10, 15 และ 20 นาที พบว่าจากปริมาณน้ำเสีย 600 มิลลิลิตร เมื่อเวลาผ่านไปสามารถวัดปริมาณตะกอนได้ที่ความสูง 100, 80, 50 และ 40 มิลลิลิตร ที่เวลา 5, 10, 15 และ 20 นาที ตามลำดับ ผลการทดลองที่ได้แสดงดังรูปที่ 4.45



รูปที่ 4.45 ความสูงของตะกอนน้ำเสียที่กำจัดด้วยคลื่นกระสุกปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย

จากรูปแสดงให้เห็นว่า น้ำเสียสามารถตัดตะกอนได้อย่างรวดเร็ว โดยตะกอนที่เกิดขึ้นภายในห้องทดลองกว่าน้ำเสียจริงด้วยในกรณี และที่ใช้ตัดตะกอนนาน 20 นาที พบร่วมกันช่วง 0-5 นาที ตะกอนน้ำเสียยังไม่เกิดการรวมตัวของตะกอนได้ดี จนกระทั่งเมื่อเวลาผ่านไป ตะกอนดังกล่าว เกิดการรวมตัวกันได้มากขึ้นทำให้น้ำหนักของตะกอนเพิ่มสูงขึ้น จึงเกิดการรวมตัวลง ส่งผลให้ ความสูงของตะกอนลดลงด้วย และเริ่มคงที่เมื่อเวลาผ่านไป 15 นาที ดังนั้นเวลาที่เหมาะสมสำหรับ การตัดตะกอนน้ำเสียในบ่อพักตะกอนภายในห้องทดลองคือ 15 นาที สรุปได้ว่าวิธีการที่เหมาะสมในการบำบัดจะก่อให้น้ำเสียจริงสามารถทำการตัดลงได้ตามขั้นตอน ดังนี้ (รูปที่ 4.46)

- 1) ตัดตะกอนน้ำเสียด้วย NaOH โดยปรับพีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6
- 2) กำจัดตะกั่วละลายนอกจากน้ำเสียด้วยคลื่นกระสุกที่ผ่านการกระตุ้นด้วยสารละลาย NaOH หรือค่าน้ำดีที่ 3 ปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย
- 3) ทำการกวนเร็วโดยวิธีการกวนด้วยแท่งแม่เหล็กที่ความเร็ว 120 รอบ/นาที นาน 30 นาที
- 4) ตัดตะกอนน้ำเสียนาน 15 นาที และวัดความเข้มข้นของตะกั่วละลายน้ำเสีย



รูปที่ 4.46 แผนภาพแสดงขั้นตอนการใช้ถ่านกระดูกในการบำบัดตะกั่วละลายน้ำเสียจริง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาความสามารถของถ่านกระดูกที่ใช้เป็นสารคูดซับโลหะ หนัก 2 ชนิด ได้แก่ ตะกั่ว และอาร์เซนิก โดยทำการทดลองแบบพื้นที่เพื่อศึกษาໄอโอโซเทอม การคูดซับ และทำการทดลองกับน้ำเสียจริงที่มีตะกั่วปนเปื้อนอยู่ รวมถึงการเลือกใช้ถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นแตกต่างกัน 4 สภาวะ ซึ่งเหมาะสมต่อการนำไปใช้งานที่แตกต่างกันไป ผลการวิจัยที่ได้สรุปได้ดังนี้

##### 5.1.1 ผลของสภาวะการเตรียมถ่านกระดูก

ถ่านกระดูกที่เตรียมขึ้นสำหรับใช้ในงานวิจัยนี้ ถูกเตรียมขึ้นทั้งหมด 4 สภาวะ ได้แก่ ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้นด้วยสารเคมีใด ๆ ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยสารละลายกรดและค่าง ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยกรดและทำการเผาต่อที่อุณหภูมิสูง พบว่าถ่านกระดูกแต่ละสภาวะ มีความเหมาะสมต่อการกำจัดโลหะหนักแต่ละชนิดได้ต่างกัน โดยถ่านกระดูกที่กระตุ้นด้วยสารละลายกรดและค่าง หรือถ่านกระดูกสภาวะที่ 2 และ 3 ตามลำดับ มีความเหมาะสมสมสำหรับ การกำจัดตะกั่วใกล้เคียงกัน แต่เนื่องจากราคาต้นทุนของถ่านที่กระตุ้นด้วยสารละลายด่างนั้นต่ำกว่า ของถ่านที่กระตุ้นด้วยสารละลายกรด การทดลองนี้จึงเลือกให้ถ่านกระดูกที่ถูกกระตุ้นด้วยสารละลายด่างมีความเหมาะสมในการกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์มากที่สุด ในขณะที่ ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้น หรือถ่านสภาวะที่ 1 นั้นเหมาะสมสำหรับการกำจัดอาร์เซนิกในน้ำเสียสังเคราะห์ได้ดีที่สุด

##### 5.1.2 ประสิทธิภาพของถ่านกระดูก

ในการเลือกใช้ถ่านกระดูกเป็นสารคูดซับโลหะตะกั่ว และอาร์เซนิกนั้นพบว่า ถ่านกระดูกมีความสามารถในการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียสังเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะถ่านกระดูกที่กระตุ้นด้วยสารละลายกรดและค่าง ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดสูงสุดที่พีเอชเท่ากับ 6 คือ 100% ในขณะที่ถ่านกระดูกที่ไม่ถูกกระตุ้นมีประสิทธิภาพในการกำจัดได้ดี

รองลงมาคือ 94.05% ส่วนถ่านสกาวะที่ 4 แม้จะให้ประสิทธิภาพต่ำที่สุดแต่ก็ยังมีความสามารถในการกำจัดตะกั่วได้ 46.81% ในเวลาสามผัสด 180 นาที แต่สำหรับอาร์เซนิกแล้วพบว่า ถ่านกระดูกไม่มีความสามารถที่จะนำมาใช้ในการกำจัดอาร์เซนิก ออกจากน้ำเสีย เนื่องจากให้ประสิทธิภาพการกำจัดต่ำในถ่านทุกสกาวะ

### 5.1.3 ผลของพีอีชนาเสียเริ่มต้น

จากการศึกษาในช่วงพีอีชนาเสียเริ่มต้น 4-7 นั้นพบว่า เมื่อพีอีชเพิ่มขึ้นประสิทธิภาพในการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิกจะสูงขึ้นตามค่าพีอีชที่เพิ่มขึ้น โดยเกิดจากผลกระทบกระบวนการคุณซับร่วมกับการตกรอกอน โดยเฉพาะที่พีอีชสูง ๆ ร้อยละของการตกรอกอนจะสูงขึ้นตาม แต่สำหรับพีอีชที่เหมาะสมสำหรับการศึกษา ไอโซเทโนมการคุณซับ และการทดสอบกับน้ำเสียจริงพบว่า ที่พีอีชเท่ากับ 6 มีความสามารถที่สูดสำหรับการเลือกใช้ถ่านกระดูกที่กระตุ้นด้วยสารละลายด่างและถ่านที่ไม่ถูกกระตุ้นในการกำจัดตะกั่ว และอาร์เซนิกตามลำดับ เพราะให้ประสิทธิภาพการคุณซับโลหะสูงที่สุดคือ 100% สำหรับตะกั่วและ 11.46% สำหรับอาร์เซนิก

สำหรับตะกั่วในน้ำเสียดังเคราะห์ที่ทดลองคุณซับด้วยถ่านกระดูกสกาวะที่ 3 ที่พีอีชนาเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6 พบร่วมกับการกำจัดเกิดจากการทำปฏิกิริยาระหว่างตะกั่วอ่อนกับแคลเซียมในไฮดรอกซีอะพาไทต์เกิดเป็นสารประกอบ  $\text{Ca}_3\text{Pb}_7(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$  ในขณะที่กลไกการกำจัดอาร์เซนิกน่าจะเกิดจากกลไกระหว่างแคลเซียมอ่อนทำปฏิกิริยากับ  $\text{HAsO}_4^{2-}$  เกิดเป็นสารประกอบ  $\text{Ca}_3(\text{AsO}_4)_2$

### 5.1.4 สมการไอโซเทโนมการคุณซับ

จากการศึกษาสมการ ไอโซเทโนมการคุณซับแบบฟรุนเดลิช และสมการการคุณซับแบบลงม้วร์ พบร่วมกับการกำจัดตะกั่วด้วยถ่านกระดูกนั้นสามารถอธิบายได้ด้วยสมการ ไอโซเทโนมการคุณซับทั้ง 2 แบบ เนื่องจากให้ค่า  $R^2$  ใกล้เคียงกันคือ 0.9927 และ 0.9629 ตามลำดับ แต่สำหรับการทดลองกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกนั้นมีความสามารถกับสมการ ไอโซเทโนมแบบฟรุนเดลิชมากกว่า โดยให้ค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9762 และ 0.9074 สำหรับสมการการคุณซับแบบลงม้วร์

### 5.1.5 ประสิทธิภาพการกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริง

ผลการทดลองที่ได้พบว่า ถ่านกระดูกสามารถกำจัดตะกั่วในน้ำเสียจริงได้ โดยช่วยในกำจัดตะกั่วละลายน้ำเสียภายในน้ำเสียภายหลังจากการตากตะกอนด้วยสารค้างที่ปรับพีเอชน้ำเสียเท่ากับ 6 ให้อบู่ในค่ามาตรฐานน้ำทึบที่กำหนดไว้ ซึ่งปริมาณถ่านกระดูกที่เหมาะสมในการกำจัดคือ 50 มิลลิกรัม/ลิตร ให้ประสิทธิภาพการกำจัดสูงถึง 94.33%

### 5.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) ศึกษาประสิทธิภาพการกำจัดของถ่านกระดูก ที่เตรียมขึ้นจากการเผาแบบไม่ใช้ออกซิเจน เพื่อคุณภาพของการดูดซับโลหะหนักด้วยการรับอนร่วมกับไฮดรอกซีอะพาไทเต็ด
- 2) ศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้สารเคมี หรือวัสดุอื่น ๆ ร่วมกับถ่านกระดูกในการกำจัดสารเคมีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัดให้สูงขึ้น
- 3) ศึกษาพัฒนาการนำถ่านกระดูกไปใช้ในการกำจัดโลหะหนักในน้ำเสียแบบต่อเนื่องต่อไป

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กองมาตรฐานสิ่งแวดล้อม. 2541. สารหนุน.

พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร.

เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์. 2543. การจัดการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม. (ม.ป.ท.).

บันทรนा สงวนรุ่งวงศ์. 2539. การกำจัดโลหะหนักโดยใช้ขี้ถ้าลดอย. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สภาระแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดุจฤทธิ์ พงษ์เก่า. 2538. พฤติกรรมการละลายของไฮดรอกซีอะพาไಡต์ที่เตรียมจากถ้ากระดูก  
วัวคาว. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวัสดุศาสตร์ วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

ณัณเเก้ม เจริญผล. 2545. การศึกษาไอโซเทอร์มการดูดซับและการลดปริมาณอาร์เซนิกในน้ำ  
โดยใช้ถ่านกัมมันต์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นันทนา ชูฉัตร. 2543. ประสิทธิภาพการกำจัดสารหนุนในน้ำสังเคราะห์ด้วยตัวกลางเศษคอนกรีต.  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สภาระแวดล้อม  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนีรัตน์ องค์วรรณดี. 2542. การกำจัดโลหะหนักออกจากน้ำเสียโรงงานชุบโลหะ โดยใช้โซเดียม  
ใบไชไฮไดต์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม  
วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มั่นสิน ตันชาลเวศม์. 2539. วิศวกรรมประปา เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รามนรี เนตรวิเชียร. 2543. การกำจัดสารหนุนในรูปป้อร์ซิเนตในน้ำเสียสังเคราะห์ โดยใช้โคโนตแซน  
แบบเม็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สภาระ  
แวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลดา นิทศนจารุกุล. 2544. การกำจัดตะกั่วจากน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยกระบวนการดูดติดผิวโดยใช้  
ถ่านกัมมันต์จากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สภาระแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภกิจ พัฒนาเตชะ. 2545. การใช้ถ่านกระดูกกำจัดตะกั่วและแอดเมิร์ฟในน้ำเสีย. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คูนย์ข้อมูลคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชนเพื่อการสาธารณสุขมูลฐาน (คปอส.).

2535. ตะกั่ว. จุลสารคูนย์ข้อมูลคปอส. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (เมษายน-กันยายน): 7-79.

สุจ妮ย์ คุ่ยเสี่ยม. 2544. การกำจัดตะกั่วและprotothagniumทึ่งอุตสาหกรรมสิ่งทอโดยใช้ถ่านกัมมันต์จากกระดาษกล่องและกระดาษพร้าว. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสหสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวภา พลานนท์. 2544. ประสิทธิภาพการดูดซับเหล็ก(II) บนถ่านกรุงศรีและอุบลินิกัมมันต์.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนเคมี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.

อุตสาหกรรม กระทรวง. 2532. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมถ่านกัมมันต์. กรุงเทพมหานคร.

อนุเคราะห์ วริชรัตน์. 2544. การกำจัดโลหะหนักในน้ำเสียโดยใช้ถ่านกรุงศรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

## ภาษาอังกฤษ

Am, J., Youngwoo, S. and Paual, L. B. 2005. The removal of heavy metals in urban runoff by sorption on mulch. Environmental Pollution. 133(1): 117-127.

Asma, S., Muhammed, I. and Waheed, A. 2005. Removal and recovery of lead (II) from single and multmetal (Cd, Cu, Ni, Zn) solutions by crop milling waste (black gram husk). J. Hazard Mater. 117(1): 65-73.

Azab, M. S. and Peterson, P. J. 1989. The removal of cadmium from water by the use of biological sorbents. Wet. Sci. Tech. 21: 1705-1706.

Babel, S. and Kurniawan, TA. 2003. Low-cost adsorbents for heavy metals uptake from contaminated water: a review. J. Hazard Mater. 97(1-3): 219-243.

Cigdem, A., Ridvan, S., Nuray, S., Sema, B., Yuda, Y. and Omer, G. 2000. Heavy metal removal from aquatic systems by northern anatolian smectites. Turk J Chem. 24: 209-215.

Dahbi, S., Azzi, M. and Guardia, M. 1999. Removal of hexavalent chromium from wastewater by bone charcoal. Fresenius J. Anal. Chem. 363(4): 404-407.

Dahbi, S., Azzi, M., Saib, N., Guardia, M., Faure, R. and Durand, R. 2002. Removal of trivalent chromium from tannery waste waters using bone charcoal. Anal Bioanal Chem 374: 540-546.

- Daniel, K., Anna, K. and Cathy, C. Reduction of contaminant mobility at the TNX outfall delta through the use of apatite and zero-valent iron as soil amendments (U). Available from: <http://www.srs.gov/general/pubs/fulltext/tr2002370.pdf> (25/05/2004).
- Ebonex Corporation. Bone Char. Available from: <http://www.ebonex.com/bapp.htm#water> (12/03/2004).
- Faust, S. D. and Aly, O. M. 1987. Adsorption process for water treatment. Butterworth Publishers.
- Fergusson, J. E. 1989. The heavy elements: Chemistry, environment impact and health effect. New York: Pergamon Press.
- Fergusson, J. E. 1990. The heavy elements: Chemistry, environment impact and health effects. Great Britain: BPCC Wheatons.
- Gupta, S. K. and Chen. 1978. Arsenic removal by adsorption. J. WPCF. 493-506.
- Hampel, C. A. 1968. The encyclopedia of the chemical element. Van Nostrand Reinhold. New York.
- Irvine, G. D. and Knowles, M. J. 1997. Bone charcoal: a new concept in the treatmentof plating effluents. Product Finishing 50(9): 12-13.
- Jonathan, W., Ian, P., and Symon, T. Adsorption of heavy metals by natural charcoal (bone charcoal): its potential as a water treatment cleanup. Available from: <http://triplestore.aktors.org/~swh/3Sbrowser/?resource=http://nlp.shef.ac.uk>(22/04/2004).
- Lackovic, J. A. 2000. Inorganic arsenic removal by zero-valent iron. Environmental Engineering Science 17(1): 29-39.
- Lorenzen, L., Deventer, J. S. J. and Landi, W. M. 1995. Factors affecting the mechanism of the adsorption of arsenic species on activated carbon. Minerals Engineering 8(4/5): 557-569.
- Lower, S. K., Mauric, PA. and Traina, SJ. 1998. Aqueouse Pb sorption by hydroxyapatite: applications of atomic force microscopy to dissolution, nucleation, and growth studies. The American Mineralogist 83: 147-158.
- Ma, Q. Y., Traina, S. J. and Logan, T. J. 1993. In situ lead immobilization by apatite. Environ. Sci. Technol. 27: 1803-1810.
- Mehmet, E. and Arzu, O. Lead adsorption from aqueous solution onto siderite. Available from: <http://www.sciencedirect.com> (25/01/2005).
- Myer, D. 1999. Surface, interface and colloids: principal and applications. 2nd ed. New York: John Wiley & Sons.

- Namasivayam, C. 1998. Removal of arsenic (V) from aqueous solution using industrial solid waste: Adsorption rate and equilibrium studies. Ind. Eng. Chem. Res. 37: 4816-4822.
- Nemerow, N. L. and Dasgupta, A. 1991. Industrial and hazardous waste treatment. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Peternele, W. S., Winkler-Hechenleitner, A. A. and Pineda, E. A. G. 1999. Adsorption of Cd (II) and Pb (II) onto functionalized formic lignin from sugar cane bagasse. Bioresource Technology 68(1): 95-100.
- Phatumvanit, P. and Legros, R. Z. 1997. Characteristics of bone char related to efficiency of fluoride removal from highly fluoridated water. Fluoride 30(4): 207-218.
- Raven, K. P. 1998. Arsenite and arsenate adsorption on ferrihydrite: kinetics, equilibrium, and adsorption envelopes. Environmental Science and Technology 32(3): 344-349.
- READE Company. Lamp Black. Available from: [http://www.reade.com/Products/Carbons/lamp\\_black.html](http://www.reade.com/Products/Carbons/lamp_black.html) (25/01/2005).
- Samuel D. F. and Osman M. A. 1987. Adsorption process for water treatment. Bullerworth Publisher.
- The Customs Department. Import-Export Statistics. Available from: <http://www.customers.go.th/Statistic/StatisticIndex.jsp> (3/07/2004).
- Velencia, G. and Gloyna, E. F. 1972. On the synthesis of activated carbon column design data. Technical report EHE-72-11 CRWR 90. Civil of engineering department. The University of Texas at Austin.
- Wasay, S. A., Haron, M.D., Uchiumi, A. and Tolkunage, S. 1996. Removal of arsenic and arsenate ions from aqueous solution by basid Yttrium carbonate. Water Research 30(5): 1143-1148.
- Wilson, J. A., Demis, J., Pulford, I. D. and Thomas, S. 2001. Sorption of Cr (III) and Cr (VI) by natural (bone) charcoal. Environmental Geochemistry and Health 23: 291-295.
- World Health Organization. 1977. Environmental Health Criteria 3: Lead. Geneva.
- Xu, YH., Nakajima, T., and Ohki, A. 2002. Adsorption and removal of arsenic (V) from drinking water by aluminum-loaded Shirasu-zeolite. J. Hazard Mater 92(3): 275-287.



ภาคพนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ภาคผนวก ก

**ผลการศึกษาสภาวะการเตรียมถ่านกระดูกที่เหมาะสมในการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิค<sup>†</sup>  
จากน้ำเสียสังเคราะห์โดยการทดลองแบบเบทช์**

**ตารางที่ ก-1** ผลของเวลาในการเกิดปฏิกิริยาการดูดซับตะกั่ว ด้วยถ่านกระดูกปริมาณ 1.0 กรัม/ลิตร น้ำเสีย ที่พิอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 5

เวลา (นาที)	ถ่านสภาวะที่ 1		ถ่านสภาวะที่ 2		ถ่านสภาวะที่ 3		ถ่านสภาวะที่ 4	
	pH <sub>f</sub>	C <sub>f</sub>						
10	6.13	N.D.	6.04	N.D.	6.11	0.078	5.51	N.D.
20	6.18	N.D.	6.14	N.D.	6.20	N.D.	5.58	N.D.
30	6.22	N.D.	6.17	N.D.	6.20	N.D.	5.66	N.D.
40	6.25	N.D.	6.18	N.D.	6.22	N.D.	5.67	N.D.
50	6.22	N.D.	6.19	N.D.	6.24	N.D.	5.68	N.D.
60	6.33	N.D.	6.21	N.D.	6.25	N.D.	5.69	N.D.
90	6.32	N.D.	6.18	N.D.	6.25	N.D.	5.71	N.D.
120	6.31	N.D.	6.20	N.D.	6.25	N.D.	5.73	N.D.
150	6.33	N.D.	6.25	N.D.	6.29	N.D.	5.76	N.D.
180	6.31	N.D.	6.28	N.D.	6.30	N.D.	5.75	N.D.

เมื่อ

C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = พิอ่อนน้ำเสียหลังการทดลอง

ตารางที่ ก-2 ประสิทธิภาพการกำจัดตัวยั่งคุณภาพริมฝาย่างๆ ที่เพื่อชั่น้ำเสียริมฝาย่างๆ ที่เพื่อชั่น้ำเสียริมฝาย่างๆ และเวลาดำเนินการ 180 นาที

m	ถ่านสกาวที่ 1			ถ่านสกาวที่ 2			ถ่านสกาวที่ 3			ถ่านสกาวที่ 4		
	pH <sub>f</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	pH <sub>f</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	pH <sub>f</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	pH <sub>f</sub>	C <sub>f</sub>	% removal
5	5.16	2.203	76.93	5.17	5.772	39.57	5.16	3.811	60.10	5.15	8.296	13.14
10	5.19	1.446	84.86	5.19	1.264	86.77	5.18	1.235	87.07	5.18	6.880	27.97
20	5.20	0.372	96.11	5.20	0.203	97.87	5.20	0.282	97.05	5.21	5.240	45.14
50	5.24	0.015	99.84	5.21	0.055	99.41	5.27	0.040	99.57	5.12	0.273	97.05
100	5.47	0.011	99.88	5.44	N.D.	100.00	5.46	0.017	99.82	5.15	0.174	98.12
200	5.77	N.D.	100.00	5.72	0.051	99.51	5.76	N.D.	100.00	5.25	0.078	99.25
500	6.05	N.D.	100.00	5.97	N.D.	100.00	6.00	N.D.	100.00	5.56	0.033	99.68

ม

= ปริมาณถ่านกรดถูก (มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย)

C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของสารทึ่งหล่อ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = pH ของน้ำเสียหลังการกรดถูก

% removal<sub>f</sub> = ร้อยละการกำจัด

### ตารางที่ ก-3

ประสิทธิภาพการกำจัดด้วยกระบวนการสูญเสียในการตัดซับตาก ช่วงพัฒนาระดับปริมาณ 20 มิตลิกิรัม/ลิตรในเรซิ่บ โคลิโซ่เวลามีสูง 180 นาที  
ที่เพื่อชน้ำเสียรีรุ่นทันต่างๆ

pH <sub>t</sub>	C <sub>b</sub>	%removal <sub>p</sub>	ถ่านสกาวที่ 1				ถ่านสกาวที่ 2				ถ่านสกาวที่ 3				ถ่านสกาวที่ 4			
			C <sub>r</sub>	%removal <sub>a</sub>	x/m	C <sub>r</sub>	%removal <sub>a</sub>	x/m	C <sub>r</sub>	%removal <sub>a</sub>	x/m	C <sub>r</sub>	%removal <sub>a</sub>	x/m	C <sub>r</sub>	%removal <sub>a</sub>	x/m	
4	9.159	5.74	1.071	88.31	88.98	404.40	1.743	80.97	82.06	370.80	1.631	82.19	83.21	376.40	3.911	59.75	59.75	
5	8.226	15.34	0.372	95.48	96.17	392.70	0.203	97.53	97.91	401.15	0.282	96.57	97.10	397.20	5.240	46.07	149.30	
6	8.033	17.33	0.578	92.80	94.05	372.75	N.D.	100.00	100.00	401.65	N.D.	100.00	100.00	401.65	5.168	46.81	143.25	
7	5.557	42.81	0.490	91.18	94.96	253.35	0.097	98.25	99.00	273.00	N.D.	100.00	100.00	277.85	N.D.	100.00	100.00	
																	277.85	

หมายเหตุ

C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของตัวหล่อโลหะในต้นถ่านกรดซูก (มิตลิกิรัม/ลิตร)

C<sub>r</sub> = ความเข้มข้นของตัวหล่อโลหะใน (มิตลิกิรัม/ลิตร)

pH<sub>t</sub> = pH น้ำเสียรีรุ่นทันต

% removal<sub>p</sub> = ร้อยละการกำจัดโดยการตัดซับ

% removal<sub>a</sub> = ร้อยละการกำจัดโดยการตัดซับ

% removal<sub>a</sub> = ร้อยละการกำจัดโดยการตัดซับ

x/m = ความเข้มข้นในการตัดซับของถ่านกรดซูก (มิตลิกิรัม Pb/กรัมถ่านกรดซูก)

หมายเหตุ

ตารางที่ ก-4 ผลของเวลาในการเกิดปฏิกิริยาการดูดซับอาร์เซนิก ด้วยถ่านกระดูกสกาวะต่าง ๆ ปริมาณถ่าน 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย ที่พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 5

เวลา (ชั่วโมง)	สกาวะถ่าน	pH <sub>f</sub>	C <sub>t</sub>	%removal	x/m
24	สกาวะ 1	6.23	7.333	28.46	2.917
	สกาวะ 2	6.15	8.233	19.71	2.020
	สกาวะ 3	6.31	7.900	22.93	2.350
	สกาวะ 4	5.17	7.783	24.07	2.467
48	สกาวะ 1	6.41	6.417	37.40	3.833
	สกาวะ 2	6.36	7.683	25.04	2.567
	สกาวะ 3	6.25	7.450	27.32	2.800
	สกาวะ 4	5.99	7.026	31.45	3.224

เมื่อ

$C_f$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = พีเอชน้ำเสียหลังการทดลอง

% removal = ร้อยละการกำจัด

x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ก-5 ประสิทธิภาพการกำจัดอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสกาวะที่ 1 ปริมาณถ่าน 1.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย โดยใช้เวลาในการเกิดปฏิกิริยา 48 ชั่วโมง ที่พีอชน้ำเสียเริ่มต้นต่างๆ

$pH_i$	$C_i$	$pH_f$	$C_b$	$C_f$	%removal <sub>p</sub>	%removal <sub>a</sub>	%removal <sub>t</sub>	x/m
4	10.65	6.74	10.480	9.410	1.55	10.21	11.60	1.07
5	10.65	6.89	10.435	9.310	1.97	10.78	12.54	1.13
6	10.65	7.00	10.400	9.180	2.30	11.73	13.76	1.22
7	10.65	7.37	10.290	9.250	3.33	10.11	13.10	1.04

เมื่อ

- $C_i$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกเริ่มต้น (มิลลิกรัม/ลิตร)
- $C_b$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ โดยไม่เติมถ่านกระดูก (มิลลิกรัม/ลิตร)
- $C_f$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- $pH_i$  = พีอชน้ำเสียเริ่มต้น
- $pH_f$  = พีอชน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal<sub>p</sub> = ร้อยละการกำจัด โดยการตกตะกอน
- % removal<sub>a</sub> = ร้อยละการกำจัด โดยการดูดซับ
- % removal<sub>t</sub> = ร้อยละการกำจัด โดยการตกตะกอนร่วม
- x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ข

### ผลการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับในการกำจัดตะกั่วและอาร์เซนิค<sup>ร</sup> จากน้ำเสียสังเคราะห์

**ตารางที่ ข-1** ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับตะกั่ว ด้วยถ่านกระดูกส瓜ะที่ 3 ปริมาณ 5 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พื้อชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>f</sub>	x/m
0.10	6.30	7.649	4.284	55.46	672.9
0.20	6.22	7.649	4.189	56.45	691.9
0.30	6.11	7.649	4.135	57.01	702.7
0.40	6.14	7.649	3.153	67.22	899.1
0.50	6.09	7.649	2.399	75.06	1049.9
1.00	6.16	7.649	2.104	78.13	1108.9
2.00	6.08	7.649	2.610	72.87	1007.7
3.00	6.11	7.649	2.604	72.93	1008.9
4.00	6.02	7.649	2.227	76.85	1084.3
5.00	6.04	7.649	1.760	81.70	1177.7
6.00	6.05	7.649	1.721	82.11	1185.5
8.00	6.01	7.649	1.453	84.89	1239.1
10.00	6.02	7.649	1.274	86.75	1274.9
12.00	6.07	7.649	1.038	89.21	1322.1
18.00	6.01	7.649	1.040	89.19	1321.7
24.00	6.01	7.649	0.667	93.07	1396.3

เมื่อ

$C_b$	= ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีเอช (มิลลิกรัม/ลิตร)
$C_f$	= ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
$pH_f$	= พีเอชนำเสียหลังการทดสอบ
% removal	= ร้อยละการกำจัด
x/m	= ความสามารถในการดูดซึบของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัมถ่านกระดูก)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-2 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซเทอมการดูดซับตะกั่ว ตัวอย่าง  
กระดูกสภาวะที่ 3 ปริมาณ 7 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พิเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>t</sub>	X
0.10	5.95	7.649	4.811	47.18	405.4
0.20	5.98	7.649	2.609	71.35	720.0
0.30	5.96	7.649	2.599	71.46	721.4
0.40	6.01	7.649	2.153	76.36	785.1
0.50	6.03	7.649	1.874	79.42	825.0
1.00	6.04	7.649	1.604	82.39	863.6
2.00	5.99	7.649	2.847	68.74	686.0
3.00	5.98	7.649	0.986	89.17	951.9
4.00	6.1	7.649	0.415	95.44	1033.4
5.00	6.02	7.649	0.702	92.29	992.4
6.00	6.04	7.649	0.446	95.10	1029.0
8.00	5.98	7.649	0.349	96.17	1042.9
10.00	6.04	7.649	0.208	97.72	1063.0
12.00	6.04	7.649	0.100	98.90	1078.4
18.00	6.03	7.649	0.083	99.09	1080.9
24.00	6.04	7.649	0.088	99.03	1080.1

เมื่อ

C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีเอช (มิลลิกรัม/ลิตร)

C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = พิเอชน้ำเสียหลังการทดลอง

% removal = ร้อยละการกำจัด

x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัม  
ถ่านกระดูก)

ตารางที่ ข-3 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศักย์ยาroxane การดูดซึบต่ำกว่าด้วยถ่านกระดูกส่วนที่ 3 ปีกมาน 10 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พีโซน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>t</sub>	X
0.10	6.30	7.649	2.812	70.81	483.7
0.20	6.22	7.649	1.891	80.37	575.8
0.30	6.03	7.649	1.547	83.94	610.2
0.40	6.11	7.649	0.941	90.23	670.8
0.50	6.09	7.649	1.025	89.36	662.4
1.00	6.06	7.649	0.927	90.38	672.2
2.00	5.98	7.649	1.342	86.07	630.7
3.00	6.07	7.649	0.761	92.10	688.8
4.00	6.15	7.649	0.495	94.86	715.4
5.00	6.23	7.649	0.204	97.88	744.5
6.00	6.17	7.649	0.075	99.22	757.4
8.00	6.15	7.649	0.099	98.97	755.0
10.00	6.16	7.649	0.050	99.48	759.9
12.00	6.12	7.649	0.048	99.50	760.1
18.00	6.12	7.649	0.060	99.38	758.9
24.00	6.02	7.649	0.025	99.74	762.4

เมื่อ

C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีโซช (มิลลิกรัม/ลิตร)

C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = พีโซน้ำเสียหลังการทดลอง

% removal = ร้อยละการกำจัด

x/m = ความสามารถในการดูดซึบของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัมถ่านกระดูก)

ตารางที่ ข-4 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไอยโซเทอมการดูดซับตะกั่ว คัวยถ่าน  
กระดูกสภาวะที่ 3 ปีมีนาคม 20 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>t</sub>	X
0.10	6.57	7.649	0.213	97.79	371.8
0.20	6.10	7.649	0.150	98.44	375.0
0.30	6.16	7.649	0.213	97.79	371.8
0.40	6.26	7.649	0.230	97.61	371.0
0.50	6.31	7.649	0.141	98.54	375.4
1.00	6.16	7.649	0.205	97.87	372.2
2.00	6.31	7.649	0.292	96.97	367.9
3.00	6.00	7.649	0.045	99.53	380.2
4.00	6.22	7.649	0.073	99.24	378.8
5.00	6.28	7.649	0.063	99.35	379.3
6.00	6.15	7.649	0.038	99.61	380.6
8.00	6.12	7.649	0.060	99.38	379.5
10.00	6.24	7.649	0.000	100.00	382.5
12.00	6.26	7.649	0.028	99.71	381.1
18.00	6.36	7.649	0.088	99.09	378.1
24.00	6.03	7.649	0.000	100.00	382.5

เมื่อ

- $C_b$  = ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีเอช (มิลลิกรัม/ลิตร)  
 $C_f$  = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)  
 $pH_f$  = พีเอชน้ำเสียหลังการทดลอง  
% removal = ร้อยละการกำจัด  
x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัม  
ถ่านกระดูก)

ตารางที่ ข-5 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซเทอมการดูดซับตะกั่ว ด้วยถ่านกระดูกส่วนที่ 3 ปริมาณ 50 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากัน 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>f</sub>	X
0.10	6.40	7.649	N.D.	100.00	153.0
0.20	6.49	7.649	N.D.	100.00	153.0
0.30	6.49	7.649	N.D.	100.00	153.0
0.40	6.60	7.649	N.D.	100.00	153.0
0.50	6.50	7.649	N.D.	100.00	153.0
1.00	6.63	7.649	N.D.	100.00	153.0
2.00	6.55	7.649	N.D.	100.00	153.0
3.00	6.45	7.649	N.D.	100.00	153.0
4.00	6.41	7.649	N.D.	100.00	153.0
5.00	6.42	7.649	N.D.	100.00	153.0
6.00	6.74	7.649	N.D.	100.00	153.0
8.00	6.53	7.649	N.D.	100.00	153.0
10.00	6.58	7.649	N.D.	100.00	153.0
12.00	6.84	7.649	N.D.	100.00	153.0
18.00	6.80	7.649	N.D.	100.00	153.0
24.00	6.75	7.649	N.D.	100.00	153.0

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีอ่อน (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีอ่อนน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัมถ่านกระดูก)

ตารางที่ ช-6 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับตะกั่ว ด้วยถ่านกระดูกส瓜ะที่ 3 ปริมาณ 100 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำเสีย พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal <sub>t</sub>	X
0.10	6.61	7.649	N.D.	100.00	76.5
0.20	6.67	7.649	N.D.	100.00	76.5
0.30	6.65	7.649	N.D.	100.00	76.5
0.40	6.68	7.649	N.D.	100.00	76.5
0.50	6.68	7.649	N.D.	100.00	76.5
1.00	6.71	7.649	N.D.	100.00	76.5
2.00	6.76	7.649	N.D.	100.00	76.5
3.00	6.75	7.649	N.D.	100.00	76.5
4.00	6.71	7.649	N.D.	100.00	76.5
5.00	6.73	7.649	N.D.	100.00	76.5
6.00	6.78	7.649	N.D.	100.00	76.5
8.00	6.78	7.649	N.D.	100.00	76.5
10.00	6.74	7.649	N.D.	100.00	76.5
12.00	6.88	7.649	N.D.	100.00	76.5
18.00	6.93	7.649	N.D.	100.00	76.5
24.00	6.99	7.649	N.D.	100.00	76.5

เมื่อ

C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วหลังปรับพีเอช (มิลลิกรัม/ลิตร)

C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของตะกั่วที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)

pH<sub>f</sub> = พีเอชน้ำเสียหลังการทดลอง

% removal = ร้อยละการกำจัด

x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัมถ่านกระดูก)

ตารางที่ ข-7 ผลการศึกษาไอโซเทอมการดูดซับตะกั่ว ด้วยถ่านกระดูกส่วนที่ 3 ปริมาณต่าง ๆ จากน้ำเสียสังเคราะห์ พีโอช 6 ที่สภาวะสมดุล

$C_0$	$C_e$	x	m	X	Log $C_e$	Log X	1/X	1/C_e	T <sub>e</sub>
7.649	1.921	5.728	0.005	1145.500	0.284	3.059	0.001	0.521	24
7.649	1.167	6.482	0.007	926.000	0.067	2.967	0.001	0.857	12
7.649	0.682	6.967	0.01	696.700	-0.166	2.843	0.001	1.466	8
7.649	0.116	7.533	0.02	376.650	-0.936	2.576	0.003	8.621	6
7.649	-	-	0.05	-	-	-	-	-	-
7.649	-	-	0.10	-	-	-	-	-	-

เมื่อ

$C_0$  = ความเข้มข้นของตะกั่วเริ่มต้น (มิลลิกรัม/ลิตร)

$C_e$  = ความเข้มข้นของตะกั่วที่สภาวะสมดุล (มิลลิกรัม/ลิตร)

x = ความเข้มข้นของตะกั่วที่ถูกกำจัด (มิลลิกรัม/ลิตร)

m = ปริมาณถ่านกระดูก (กรัม/ลิตรน้ำเสีย)

X = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม Pb/กรัมถ่านกระดูก)

$T_e$  = เวลาที่เข้าสู่สภาวะสมดุล (ชั่วโมง)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-8 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศักย์化 ไอโซเทอมการดูดซึบอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสกัวร์ที่ 1 ปริมาณ 0.5 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีเอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	7.0	10.230	9.819	7.72	0.822
3.00	7.0	10.230	9.732	8.53	0.996
6.00	7.0	10.230	9.627	9.52	1.206
12.00	7.0	10.230	9.588	9.89	1.284
24.00	7.0	10.230	9.819	7.72	0.822
48.00	7.0	10.230	9.696	8.87	1.068
72.00	7.47	10.230	9.379	11.85	1.702

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกหลังปรับพีเอช (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีเอชน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซึบของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

ตารางที่ ๙-๙ ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซ์เทนการดูดซับอาร์เซนิคด้วยถ่านกระดูกสักระหว่างที่ ๑ ปริมาณ ๑.๐ กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ ๖

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	7.15	10.230	9.337	12.25	0.893
3.00	7.33	10.230	9.169	13.83	1.061
6.00	7.14	10.230	9.269	12.89	0.961
12.00	7.36	10.230	9.272	12.86	0.958
24.00	7.55	10.230	9.116	14.32	1.114
48.00	7.38	10.230	9.059	14.86	1.171
72.00	7.20	10.230	9.245	13.11	0.985

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิคหลังปรับพีอ่อน (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีอ่อนน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-10 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซเทอมการคุณชั้บอาร์เซนิค ด้วยถ่านกระดูกส髄ภาวะที่ 1 ปริมาณ 3.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6.

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	7.57	10.230	8.456	20.53	0.591
3.00	7.44	10.230	8.134	23.55	0.699
6.00	7.70	10.230	7.201	32.32	1.010
12.00	7.74	10.230	7.165	32.66	1.022
24.00	7.68	10.230	7.237	31.98	0.998
48.00	7.65	10.230	7.130	32.99	1.033
72.00	7.44	10.230	7.237	31.98	0.998

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิคหลังปรับพีอ่อน (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิคที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีอ่อนน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการคุณชั้บของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-11 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซ์เทอมการดูดซับอาร์เซนิค ด้วยถ่านกระดูกสกาวที่ 1 ปริมาณ 5.0 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอชน้ำเสียเริ่มนั่นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	7.70	10.230	6.452	39.36	0.756
3.00	7.61	10.230	6.254	41.22	0.795
6.00	7.88	10.230	6.241	41.34	0.798
12.00	7.88	10.230	6.037	43.26	0.839
24.00	7.94	10.230	5.915	44.41	0.863
48.00	7.85	10.230	5.863	44.90	0.873
72.00	7.51	10.230	5.884	44.70	0.869

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกหลังปรับ pH เอช (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีอชน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-12 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาไออกซ์เทอนการคุณภาพของสาร์เซนิก ด้วยถ่านกระดูกส瓜ะที่ 1 ปริมาณ 10 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีโซชนา๊ดีเยร์เริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	7.72	10.230	5.810	49.66	0.442
3.00	7.55	10.230	5.538	52.01	0.469
6.00	7.60	10.230	5.504	52.31	0.473
12.00	7.56	10.230	5.371	53.46	0.486
24.00	7.72	10.230	5.236	54.63	0.499
48.00	7.83	10.230	5.235	54.64	0.500
72.00	7.70	10.230	5.233	54.65	0.500

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของสาร์เซนิกหลังปรับพีโซช (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของสาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีโซชนา๊ดีเยร์เริ่มต้นทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการคุณภาพของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-13 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษา influence ของการดูดซึบาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกส่วนที่ 1 ปริมาณ 30 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีโซชนาเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	8.30	9.963	3.733	67.65	0.208
3.00	8.31	9.963	3.702	67.92	0.209
6.00	8.43	9.963	3.512	69.57	0.215
12.00	8.26	9.963	3.292	71.47	0.222
24.00	8.30	9.963	3.280	71.58	0.223
48.00	7.99	9.963	3.221	72.09	0.225
72.00	7.74	9.963	3.215	72.14	0.225

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกหลังปรับพีโซช (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีโซชนาเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซึบของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-14 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาโดยใช้เทคนิคการดูดซับอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสกัวร์ที่ 1 ปริมาณ 50 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอชน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	8.38	9.963	2.497	76.67	0.149
3.00	8.40	9.963	2.478	76.85	0.150
6.00	8.40	9.963	2.474	76.89	0.150
12.00	8.39	9.963	2.474	76.89	0.150
24.00	8.29	9.963	2.472	76.90	0.150
48.00	8.04	9.963	2.473	76.90	0.150
72.00	8.23	9.963	2.470	76.92	0.150

เมื่อ

- $C_b$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกหลังปรับพีอช (มิลลิกรัม/ลิตร)  
 $C_f$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)  
 pH<sub>f</sub> = พีอชน้ำเสียหลังการทดลอง  
 % removal = ร้อยละการกำจัด  
 x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ข-15 ผลของเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาโดยใช้เทคนิคการดูดซับอาร์เซนิกด้วยถ่านกระดูกสัตวะที่ 1 ปริมาณ 100 กรัม/ลิตรน้ำเสีย พีอ่อนน้ำเสียเริ่มต้นเท่ากับ 6

เวลา (ชั่วโมง)	pH <sub>f</sub>	C <sub>b</sub>	C <sub>f</sub>	% removal	x/m
1.00	8.56	9.963	2.128	80.12	0.078
3.00	8.46	9.963	2.129	80.11	0.078
6.00	8.46	9.963	2.131	80.09	0.078
12.00	8.50	9.963	2.129	80.11	0.078
24.00	8.39	9.963	2.130	80.10	0.078
48.00	8.41	9.963	2.128	80.12	0.078
72.00	8.50	9.963	2.126	80.14	0.078

เมื่อ

- C<sub>b</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกหลังปรับพีอ่อน (มิลลิกรัม/ลิตร)
- C<sub>f</sub> = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่เหลือ (มิลลิกรัม/ลิตร)
- pH<sub>f</sub> = พีอ่อนน้ำเสียหลังการทดลอง
- % removal = ร้อยละการกำจัด
- x/m = ความสามารถในการดูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

**ตารางที่ ข-16** ผลการศึกษาไอโซเทอมการคูดซับอาร์เซนิก ด้วยถ่านกระดูกส่วนที่ 1 ปริมาณต่างๆ จากน้ำเสียสังเคราะห์ พีเอช 6 ที่สภาวะสมดุล

$C_0$	$C_e$	x	m	X	Log $C_e$	Log X	1/X	1/ $C_e$	T <sub>e</sub>
10.230	-	-	0.5	-	-	-	-	-	-
10.230	-	-	1.0	-	-	-	-	-	-
10.230	7.237	2.993	3.0	0.998	0.860	-0.001	1.002	0.138	72
10.230	5.863	4.367	5.0	0.873	0.768	-0.059	1.145	0.171	48
10.230	5.236	4.994	10.0	0.499	0.719	-0.302	2.002	0.191	24
9.963	3.292	6.671	30.0	0.222	0.517	-0.653	4.497	0.304	12
9.963	2.478	7.485	50.0	0.150	0.394	-0.825	6.680	0.404	3
9.963	2.128	7.835	100.0	0.078	0.328	-1.106	12.763	0.470	1

เมื่อ

$C_0$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกเริ่มต้น (มิลลิกรัม/ลิตร)

$C_e$  = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่สภาวะสมดุล (มิลลิกรัม/ลิตร)

x = ความเข้มข้นของอาร์เซนิกที่ถูกกำจัด (มิลลิกรัม/ลิตร)

m = ปริมาณถ่านกระดูก (กรัม/ลิตรน้ำเสีย)

X = ความสามารถในการคูดซับของถ่านกระดูก (มิลลิกรัม As/กรัมถ่านกระดูก)

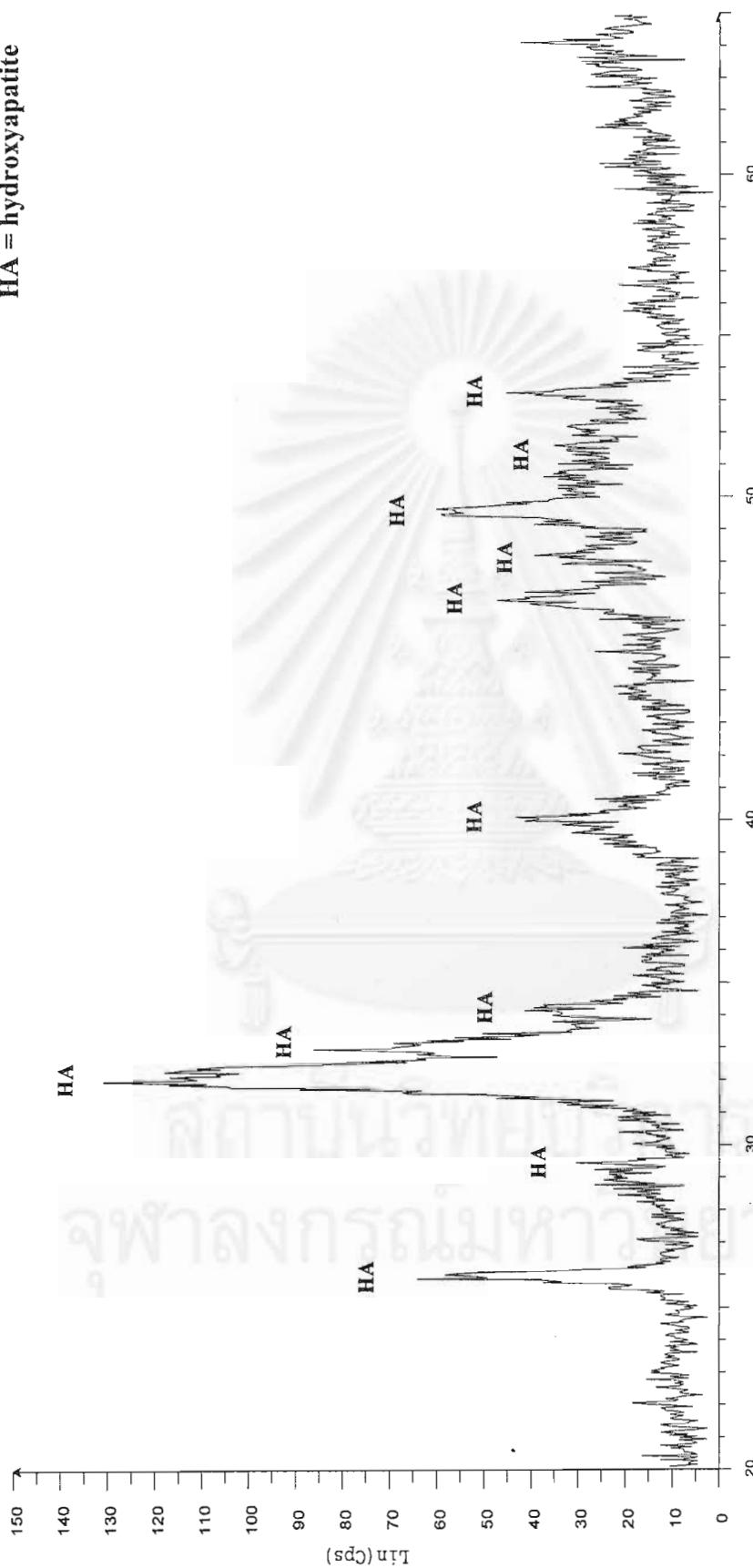
T<sub>e</sub> = เวลาที่เข้าสู่สภาวะสมดุล (ชั่วโมง)

## ภาคผนวก ค

ผลการศึกษาองค์ประกอบของถ่านกระดูกก่อนและหลังการทดลอง  
โดยเครื่อง X-Ray Diffraction (XRD)

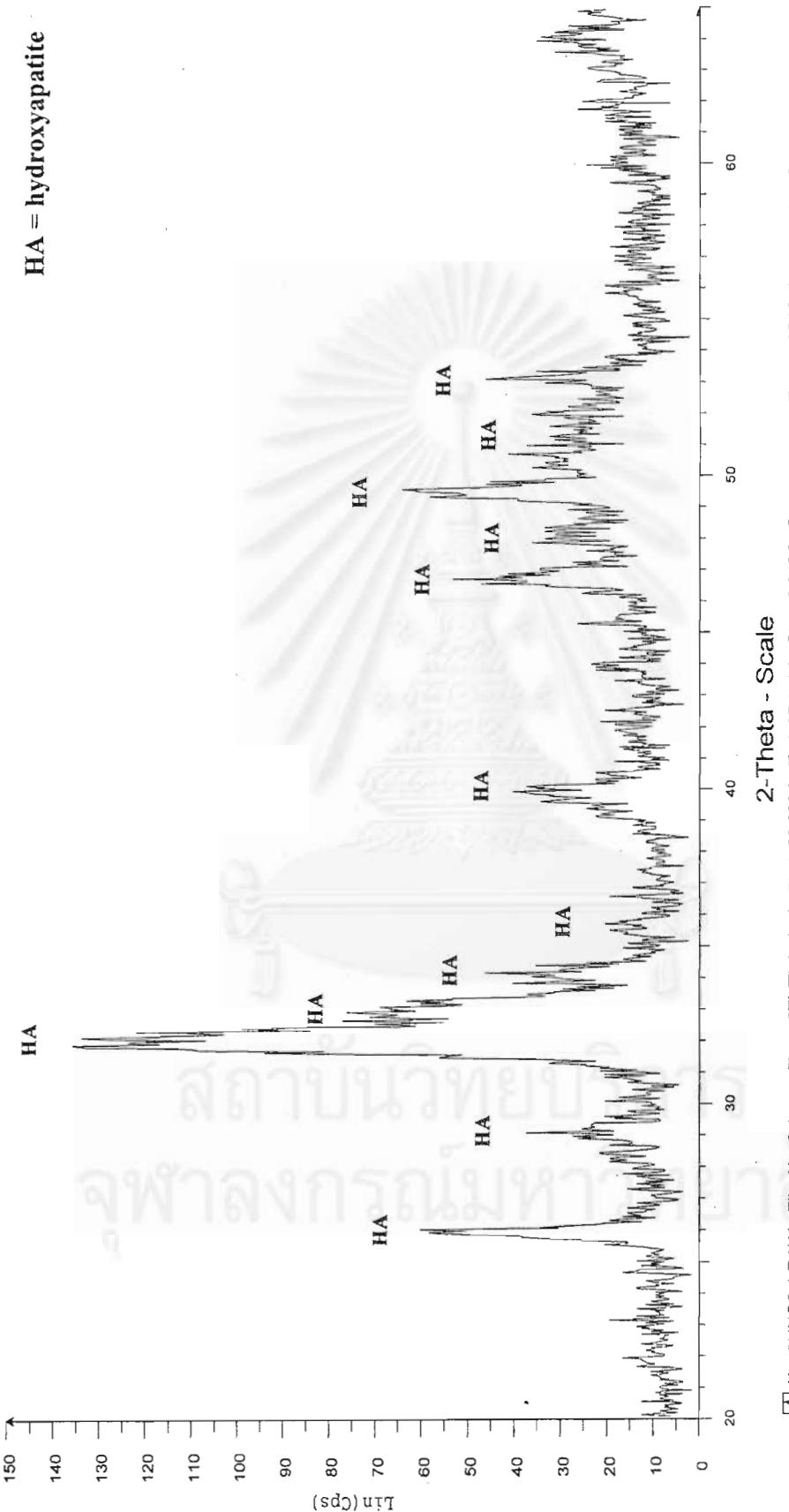


HA = hydroxyapatite



XXd:\xxd\STATE 1-1.RAW - File: STATE 1-1.RAW - Type: 2Th/Th locked - Start: 20.000 ° - End: 65.000 ° - Step: 0.040 ° - Step time: 1. s - Temp.: 25 °C (Room) - Time Started:

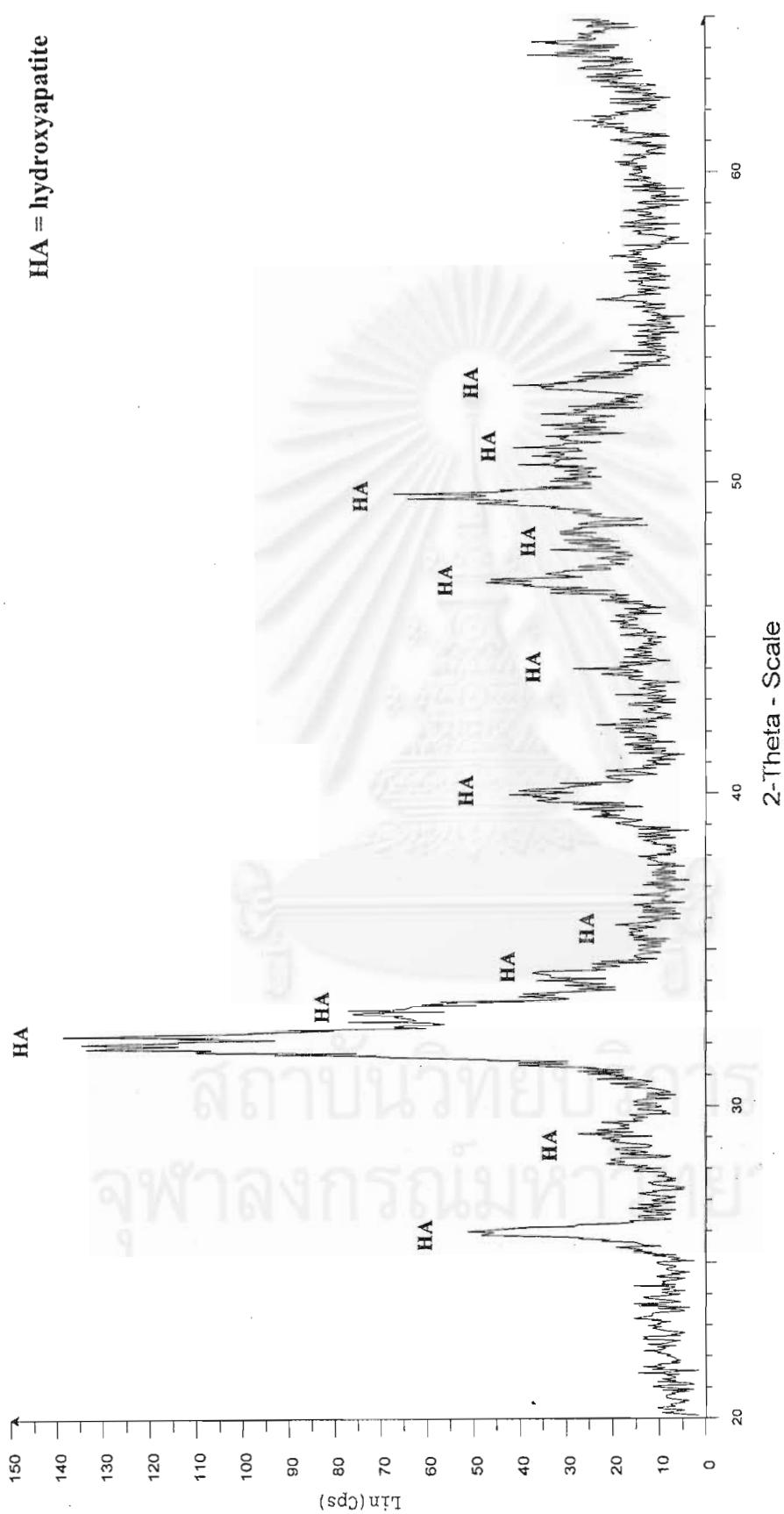
**รูปที่ ค-1** ผลการวิเคราะห์ตัวรูปของร่องรอยของ HA ที่ติดอยู่ในกรอบดูสกาวที่ 1 (ก่อนการทดสอบ) เมื่อ HA ถูกใช้ครองครึ่งพื้นที่



AbbydhonHNO3-1.RAW - File: Hno3-1.raw - Type: 2Th/Th locked - Start: 20.000 ° - End: 65.000 ° - Step: 0.040 ° - Step time: 1. s - Temp.: 25 °C (Room) - Time Started: 0 s - 2-Th

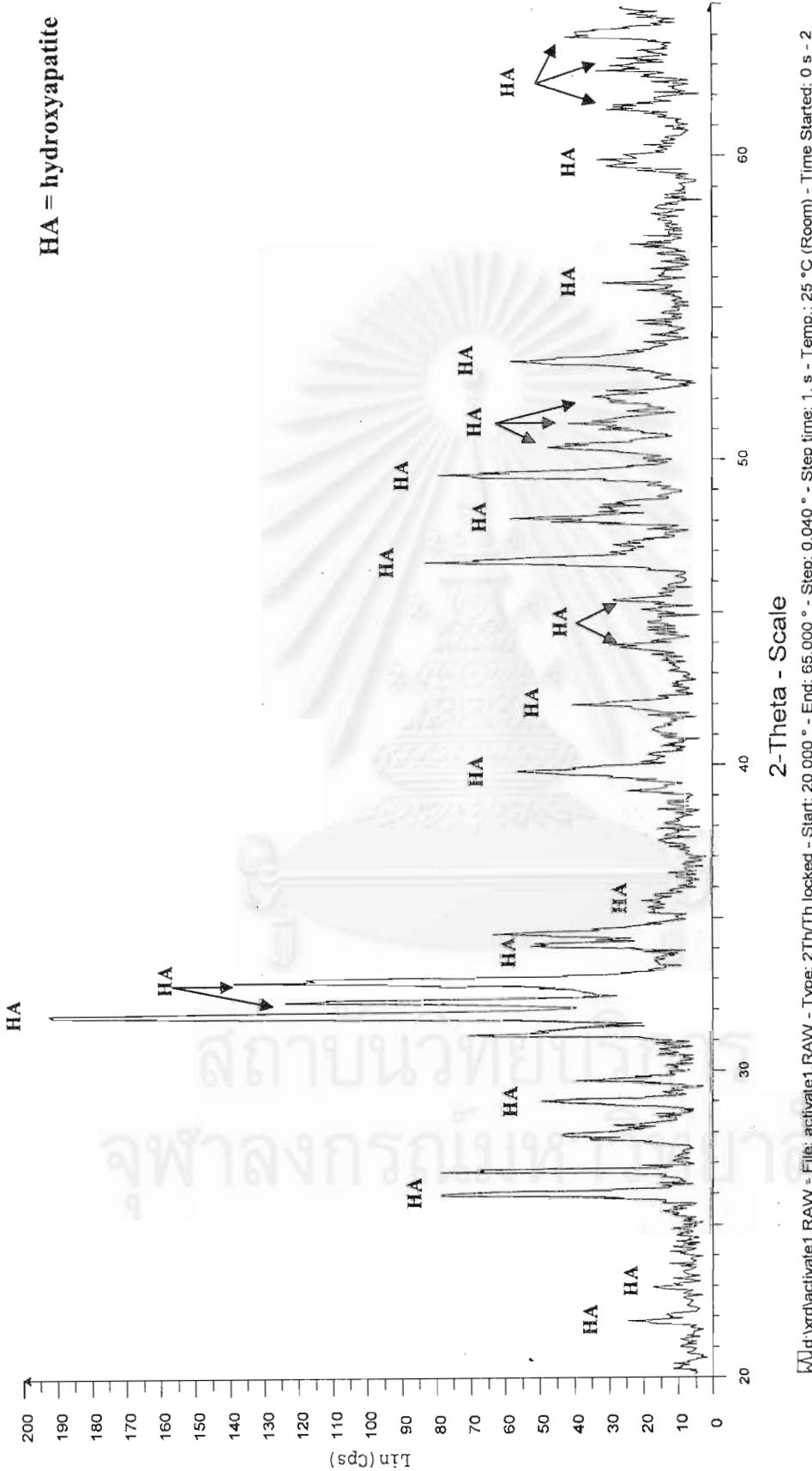
รูปที่ ก-2 ผลการวิเคราะห์ต่างปรับแต่งองค์ประกอบของพานกรอบดูสีฟ้าที่ 2 (ก่อนการทดสอบ) เมื่อ HA ถูก “ชุดรวมซึ่งมีพาน”

HA = hydroxyapatite



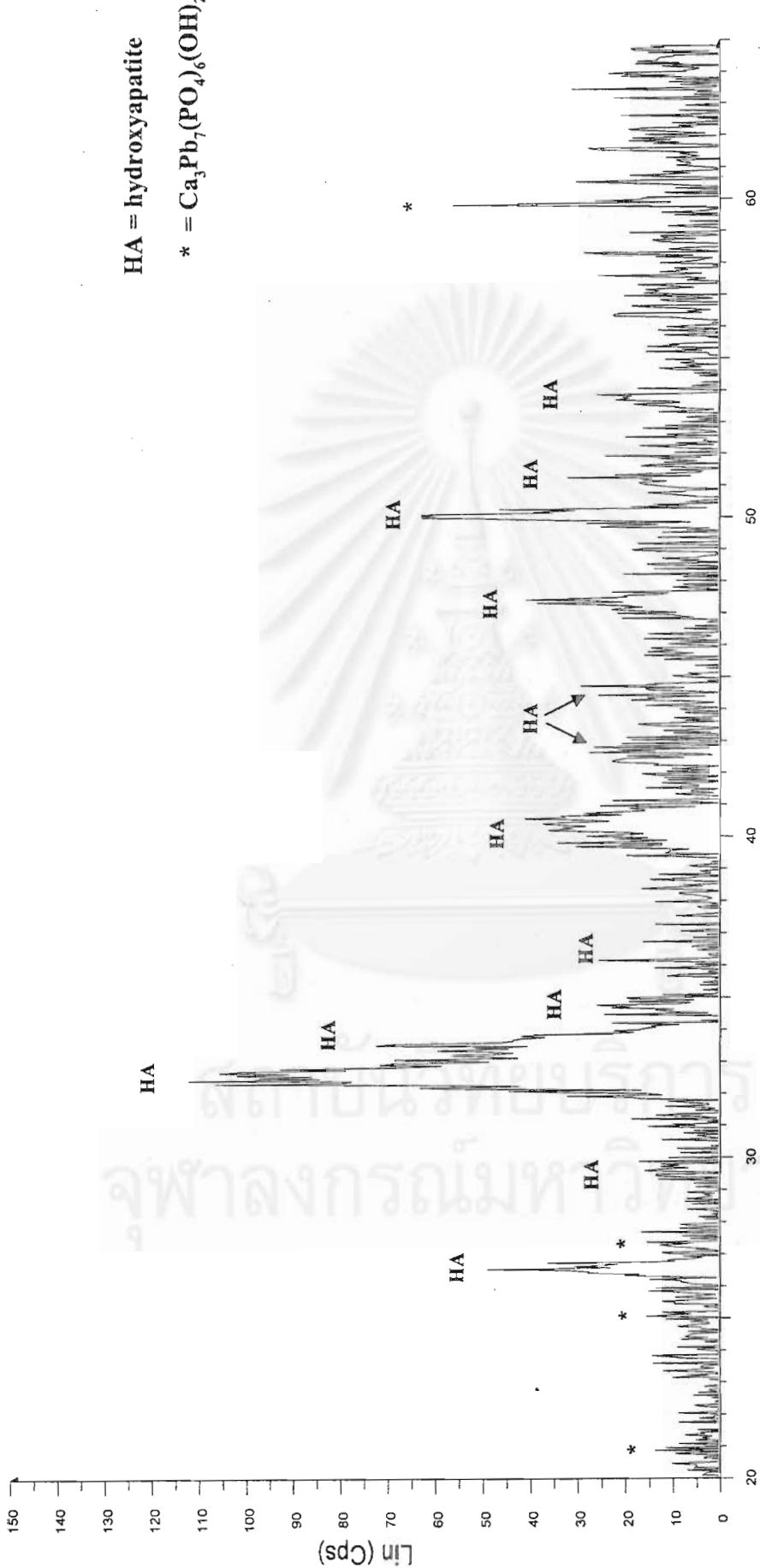
รูปที่ ค-3 ผลการวิเคราะห์การประกอบของพัฒนาการดูดซึมของ HA (ก่อนการทดสอบ) และ HA หลังทดสอบครั้งที่ 3 (ก่อนการทดสอบ) แบบ NaOH-RAW - File: Naoh.raw - Type: 2Th/Th locked - Start: 20.000 ° - End: 65.000 ° - Step: 0.040 ° - Step time: 1. s - Temp.: 25 °C (Room) - Time Started: 0 s - 2-Theta:

รูปที่ ค-3 ผลการวิเคราะห์การประกอบของพัฒนาการดูดซึมของ HA (ก่อนการทดสอบ) และ HA หลังทดสอบครั้งที่ 3 (ก่อนการทดสอบ)



[All]\d:\xx\rf\activate1.RAW - File: activate1.RAW - Type: 2Th/Th locked - Start: 20.000 ° - End: 65.000 ° - Step: 0.040 ° - Step time: 1. s - Temp.: 25 °C (Room) - Time Started: 0 s - 2

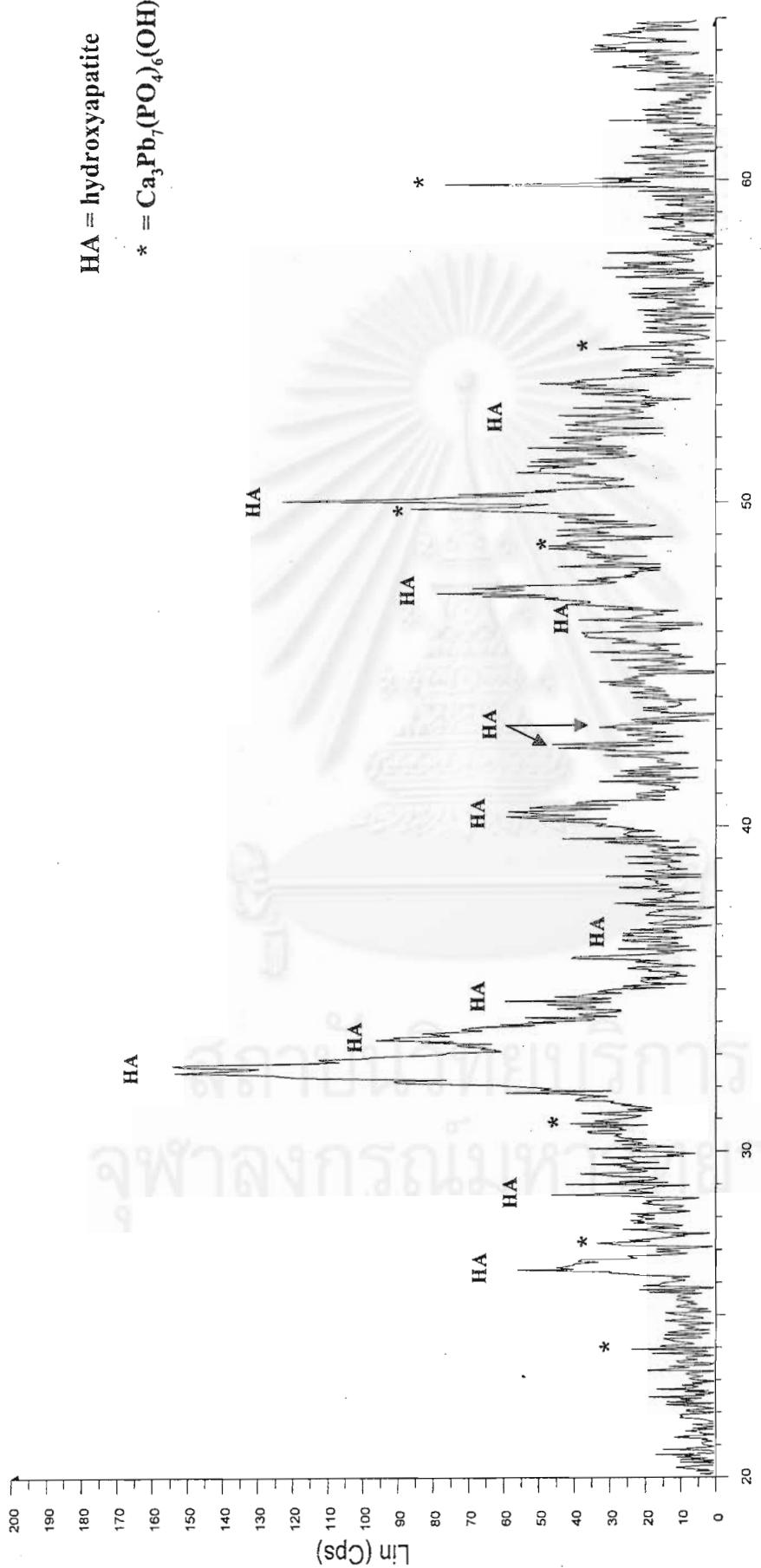
รูปที่ ค-4 ผลการวิเคราะห์สสารประกอบของพลาстиซ์องค์งานกระดูกถูกทดสอบที่ 4 (ก่อนการทดสอบ) เมื่อ HA กำลังไดรอกซ์ิด化มาได้ตั้งแต่



ภาพที่ ๕-๕ ผลการวิเคราะห์การประมวลผลของพานิชคุณภาพที่ ๓ พิเศษนำเสนอสีเขียวท่ามกลาง (หลังการทดสอบ) เมื่อ HA ถูกใช้ครั้งที่สอง พาไปติด และ \* คือแกลเซียมฟีฟิล

ฟอยล์เพื่อใช้ตรวจสอบ

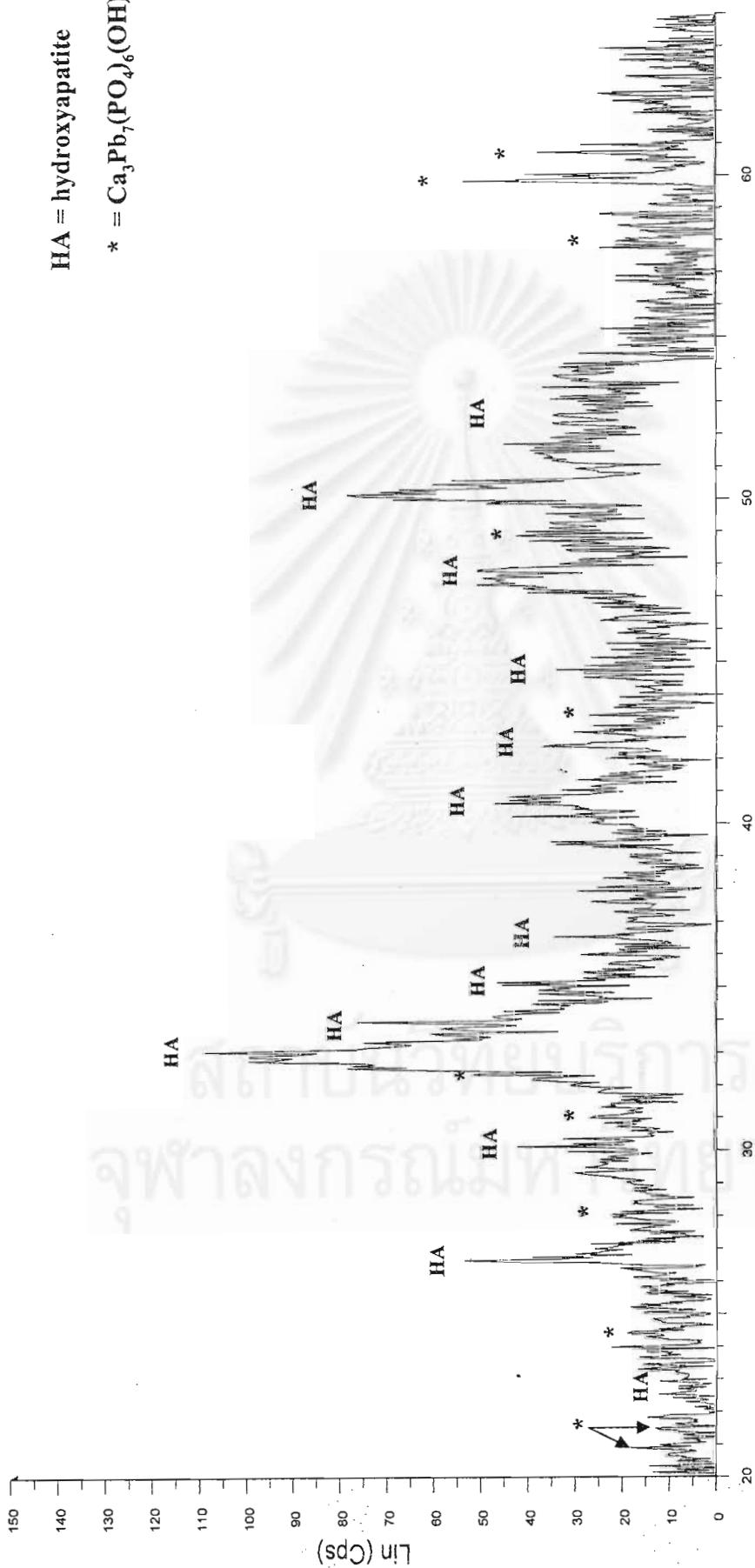
วันที่ ๕-๕



**รูปที่ ก-6** ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างของอิฐซึ่งทำจากกระดูกถุงกระดาษที่ 3 พิเศษสำหรับเสื่อเท้ากับ 5 (หลังการหยอดอง) เมื่อ HA คือไฮดรอกซิลฟอฟอไนท์ได้ผลลัพธ์ได้

ผลลัพธ์ได้

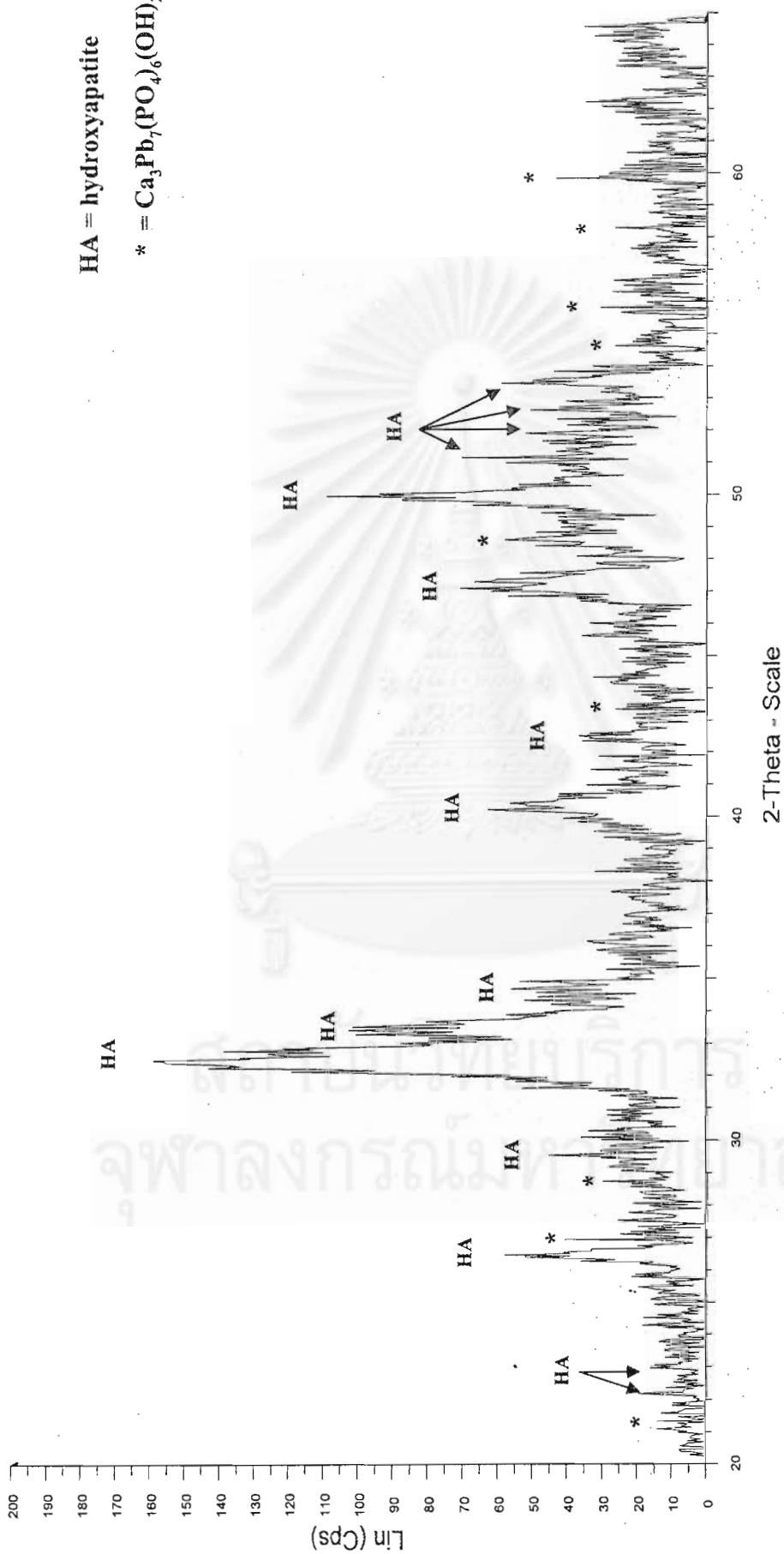
HA = hydroxyapatite  
 \* =  $\text{Ca}_3\text{Pb}_7(\text{PO}_4)_6(\text{OH})_2$



2-Theta - Scale

File: ph6.RAW - Type: 2TH/TTh locked - Start: 20.000 ° - End: 65.000 ° - Step: 0.040 ° - Step time: 1. s - Temp: 25 °C (Room) - Time Started: 0 s - 2-Theta: 20.000 ° - Theta: 10.000 ° - Phi: Operations: Background 0.000, 1.000 | Import

รูปที่ ๗ ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบพานิชศ์ของตัวอย่างที่ ๓ โพลีชั่น้ำเสียที่ก้น ๖ (หลังการทดสอบ) เมื่อ HA คือ ไฮดรอกซีอะพาไทต์ และ \* คือเบกเกอร์ฟิล์มดีฟอสฟัต ไฮดรอกไซด์



รูปที่ 8 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบของ ตัวอย่างที่ 3 ผื่นดอนในการระดูภัณฑ์ 7 (หลังการทดสอบ) เมื่อ HA คือ โครงสร้างของพัทต์ แต่ \* คือโครงสร้างของตัวอย่าง

ผลลัพธ์ ชุดรวมกัน

## ภาคผนวก ง

### การวิเคราะห์ค่าการดูดซับไอโอดีนของถ่านกัมมันต์

วิธีการทดสอบความสามารถในการดูดซับไอโอดีนนี้ ดำเนินการตามมาตรฐาน ASTM D 4607-94 ซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารดูดซับหรือถ่านกัมมันต์ ที่ใช้ในการทดสอบความสามารถในการดูดซับไอโอดีนในหน่วยมิลลิกรัมต่อถ่าน 1 กรัม โดยมีรายละเอียดในการทดลองดังนี้

#### การเตรียมสารเคมี

- สารละลายกรดไฮโดรคลอริกเจือจาง (5% โดยน้ำหนัก)

ทำการตวงกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้นจำนวน 70 มิลลิลิตร ผสมในน้ำกลั่นปริมาตร 550 มิลลิลิตร

- สารละลายโซเดียมไฮโซเดลไฟฟ์ (0.100 นอร์มัล)

เตรียมโซเดียมไฮโซเดลไฟฟ์ ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) น้ำหนัก 24.820 กรัม ละลายในน้ำต้มเดือดปริมาตร  $75 \pm 25$  มิลลิลิตร จากนั้นเติมโซเดียมคาร์บอเนต ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) ปริมาณ  $0.10 \pm 0.01$  กรัม ผสมลงไป (เพื่อลดการย่อยสารละลายของแบคทีเรีย) ปรับปริมาตรสารละลายที่ได้ในขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 มิลลิลิตร เก็บสารละลายที่ได้ในขวดสีชา และสามารถใช้ได้ภายใน 4 วัน

- สารละลายไอโอดีน (0.100 นอร์มัล)

ผสมเกล็ดไอโอดีนปริมาณ 12.700 กรัม กับโพแทสเซียมไอโอดีด (KI) ปริมาณ 19.100 กรัม ในบีกเกอร์ด้วยน้ำกลั่นประมาณ 50-60 มิลลิลิตร จากนั้นตั้งสารละลายทึ้งไว้อุ่นน้ำอย 4 ชั่วโมง เพื่อให้แน่ใจว่าไม่เกิดผลึกไอโอดีนขึ้นอีก ปรับปริมาตรสารละลายที่ได้ในขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 มิลลิลิตร และเก็บสารละลายที่ได้ในขวดสีชา

- สารละลายโพแทสเซียมไอโอดีต (0.100 นอร์มัล)

อบโพแทสเซียมไอโอดีต ( $\text{KIO}_3$ ) ประมาณ 4 กรัม หรือมากกว่า ที่อุณหภูมิ  $110 \pm 5^\circ\text{C}$  นาน 2 ชั่วโมง และทิ้งให้เย็นในถุงดูดความชื้น จากนั้นชั่ง  $\text{KIO}_3$  มา 3.5667 กรัม ละลายในน้ำกลั่น และปรับปริมาตรสารละลายที่ได้ในขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 มิลลิลิตร

### 5. น้ำแข็ง

เตรียมแข็งหนัก  $1.0 \pm 0.5$  กรัม ในน้ำปริมาตรประมาณ 40 มิลลิลิตร เติมน้ำแข็งที่มีลักษณะคล้ายแข็งเป็นก้อนที่ได้ผสมในน้ำต้มเดือดให้มีปริมาตรรวม 1000 มิลลิลิตร ต่อต่ออีกประมาณ 4-5 นาที น้ำแข็งที่เตรียมได้สามารถใช้ภายในวันที่เตรียมเท่านั้น

### วิธีการเทียบมาตรฐานสารละลาย

#### 1. การเทียบมาตรฐานสารละลายโซเดียมไฮโซเดท

ปีเปตสารละลาย  $\text{KIO}_3$  25 มิลลิลิตร ในขวดรูปชามพู่ (erlenmeyer flask) ขนาด 250 มิลลิลิตร ผสม KI ลงไป  $2.00 \pm 0.01$  กรัม เขย่าให้หลอมี KI ละลาย จากนั้นเติมกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้นปริมาตร 5 มิลลิลิตร ลงไป ทำการไถเตรตด้วยสารละลายโซเดียมไฮโซเดทจนกระทั่งได้สารละลายสีเหลืองอ่อน หยดน้ำแข็งลงไปแล้วไถเตรตต่อจนได้สารละลายใส่ไม่มีสี

ความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมไฮโซเดทคำนวณได้จาก

$$N_1 = (P \times R)/S$$

เมื่อ  $N_1$  = ความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมไฮโซเดท (นอร์มัล)

$P$  = ปริมาตรของสารละลายโพแทสเซียมไฮโอดีต (มิลลิลิตร)

$R$  = ความเข้มข้นของสารละลายโพแทสเซียมไฮโอดีต (นอร์มัล)

$S$  = ปริมาตรของสารละลายโซเดียมไฮโซเดทที่ใช้ในการไถเตรต (มิลลิลิตร)

#### 2. การเทียบมาตรฐานสารละลายไฮโอดีน

ปีเปตสารละลายไฮโอดีน 25 มิลลิลิตร ในขวดรูปชามพู่ขนาด 250 มิลลิลิตร ทำการไถเตรตกับสารละลายโซเดียมไฮโซเดทจนกระทั่งได้สารละลายสีเหลืองอ่อน หยดน้ำแข็งลงไปแล้วไถเตรตต่อจนได้สารละลายใส่ไม่มีสี

ความเข้มข้นของสารละลายไฮโอดีนคำนวณได้จาก

$$N_2 = (S \times N_1)/I$$

เมื่อ  $N_1$  = ความเข้มข้นของสารละลายนโซเดียมไฮโดรเจนเฟต (นอร์มัล)

$N_2$  = ความเข้มข้นของสารละลายนไอโอดีน (นอร์มัล)

S = ปริมาตรของสารละลายนโซเดียมไฮโดรเจนเฟตที่ใช้ในการไตเตอร์ (มิลลิลิตร)

I = ปริมาตรไอโอดีน (มิลลิลิตร)

### วิธีการทดลอง

- บดและคัดขนาดตัวอย่างถ่านกัมมันต์ให้มีขนาดละเอียดน้อยกว่า 250 ไมโครเมตร

- อบตัวอย่างให้แห้งที่อุณหภูมิ  $110-120^{\circ}\text{C}$  นาน 2 ชั่วโมง ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นในตู้

#### คุณภาพความชื้น

- ซึ่งตัวอย่าง และจดบันทึกน้ำหนักตัวอย่างเท่ากับ M ด้วยเครื่องชั่งละเอียด 4 ตำแหน่ง ในขวดรูปชูมพู่ โดยน้ำหนักตัวอย่างที่ใช้ต้องทำให้ความเข้มข้นที่สมดุลของสารละลายนไอโอดีน (C) มีค่าน้อยกว่า เท่ากับ และมากกว่า 0.02 นอร์มัล (กำหนดให้  $C = 0.01, 0.02$  และ 0.03 นอร์มัล) ซึ่งสามารถดูน้ำหนักโดยประมาณของตัวอย่างได้จากตารางที่ ง-1

- ปีเปตสารละลายกรดไฮโดรคลอริกเจือจางปริมาตร 10 มิลลิลิตร เติมในถ่านที่ซึ่งไว้และนำไปต้มให้เดือดประมาณ 10 วินาที แก้วงเบา ๆ ให้ผงถ่านทุกส่วนซุ่มด้วยสารละลายกรด เพื่อเป็นการทำจัดถ้าหรือซัลเฟตหรือออกจากผิวของถ่านกัมมันต์

- ปีเปตสารละลายไอโอดีน 100 มิลลิลิตร เติมลงไป แล้วนำไปเบย์อย่างแรงเป็นเวลา 30 วินาที

- นำตัวอย่างไปกรองด้วยกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 42 ทึ้งสารละลายที่กรองได้ ปริมาตร 20 มิลลิลิตรแรก

- ปีเปตตัวอย่างสารละลายที่เหลือจากการกรองปริมาตร 50 มิลลิลิตร

- ไตเตอร์ด้วยสารละลายนโซเดียมไฮโดรเจนเฟตจนกระทั่งได้สารละลายสีเหลืองอ่อน หยดน้ำเปลี่ยนไปแล้ว ไตเตอร์ต่อจนได้สารละลายใส่ไม่มีสี

ค่าความสามารถในการดูดซับไอโอดีน หรือค่าการดูดซับจำเพาะ ( $x/m$ ) และความเข้มข้นที่สมดุลของสารละลายนไอโอดีน สามารถคำนวณได้จาก

$$x/m = [A - (2.2 \times B \times S)]/M$$

$$C = (N_1 \times S)/50$$

เมื่อ  $x/m =$  ความสามารถในการดูดซับไอโอดีนต่อกรัมถ่านกัมมันต์ที่ใช้ดูดซับ (มิลลิกรัม/กรัม ถ่านกัมมันต์)

$$A = N_2 \times 12693.0$$

$$B = N_1 \times 126.93$$

S = ปริมาตรของสารละลายน้ำโซเดียมไนโตรไซด์เพทที่ใช้ในการไตเตอร์ (มิลลิลิตร)

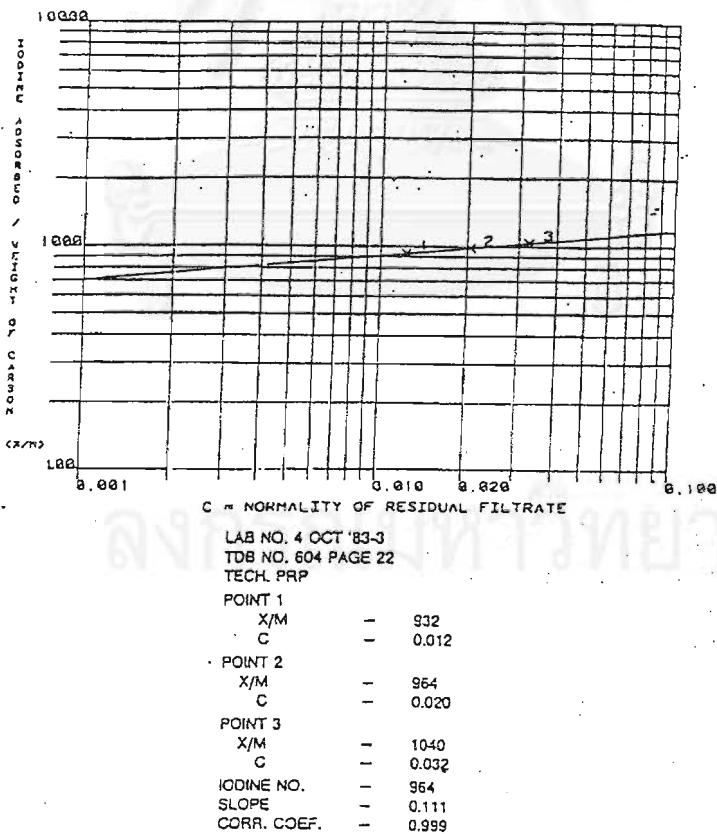
M = น้ำหนักของถ่านกัมมันต์ที่ใช้ (กรัม)

C = ความเข้มข้นที่สมดุลของสารละลายน้ำไอโอดีน (นอร์มัล)

$N_1 =$  ความเข้มข้นของสารละลายน้ำโซเดียมไนโตรไซด์เพท (นอร์มัล)

9. สร้างกราฟไอโซเทอมแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $\log(x/m)$  กับค่า  $\log C$  ที่ C เท่ากับ 0.01, 0.02 และ 0.03 นอร์มัล จะได้กราฟเส้นตรง ดังรูปที่ ง-1 จากกราฟทำให้สามารถหาค่าการดูดซับไอโอดีน (iodine number: IA) จากสมการเส้นตรง ( $Y$ ) ได้ดังนี้

$$IA = 10^Y \quad (\text{มิลลิกรัม/กรัม})$$



รูปที่ ง-1 กราฟไอโซเทอมการดูดซับไอโอดีนของถ่านกัมมันต์

ตารางที่ ง-1 น้ำหนักโดยประมาณของตัวอย่างถ่านกัมมันต์ (M) ที่ใช้เคราะห์ค่าไอโอดีน

<b>M</b>				<b>M</b>			
<b>E</b>	<b>C = 0.01</b>	<b>C = 0.02</b>	<b>C = 0.03</b>	<b>E</b>	<b>C = 0.01</b>	<b>C = 0.02</b>	<b>C = 0.03</b>
300	3.766	3.300	2.835	1550	0.729	0.639	0.549
350	3.228	2.829	2.430	1600	0.706	0.619	0.531
400	2.824	2.457	2.126	1650	0.684	0.600	0.515
450	2.510	2.200	1.890	1700	0.664	0.582	0.500
500	2.259	1.980	1.701	1750	0.645	0.566	0.486
550	2.054	1.800	1.546	1800	0.628	0.550	0.472
600	1.883	1.650	1.417	1850	0.610	0.535	0.460
650	1.738	1.523	1.308	1900	0.594	0.521	0.447
700	1.614	1.414	1.215	1950	0.579	0.508	0.436
750	1.506	1.320	1.134	2000	0.565	0.495	0.425
800	1.412	1.237	1.063	2050	0.551	0.483	0.415
850	1.329	1.164	1.000	2100	0.538	0.471	0.405
900	1.255	1.100	0.945	2150	0.525	0.460	0.396
950	1.189	1.042	0.895	2200	0.513	0.450	0.388
1000	1.130	0.990	0.850	2250	0.502	0.440	0.378
1050	1.076	0.943	0.810	2300	0.491	0.430	0.370
1100	1.027	0.900	0.773	2350	0.481	0.421	0.362
1150	0.982	0.861	0.739	2400	0.471	0.412	0.354
1200	0.941	0.825	0.709	2450	0.461	0.404	0.347
1250	0.904	0.792	0.680	2500	0.452	0.396	0.340
1300	0.869	0.761	0.654	2550	0.443	0.388	0.333
1350	0.837	0.733	0.630	2600	0.434	0.381	0.327
1400	0.807	0.707	0.607	2650	0.426	0.374	0.321
1450	0.779	0.683	0.586	2700	0.418	0.367	0.315
1500	0.753	0.666	0.567	2750	0.411	0.360	0.309

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุชาดา สุทธิพิบูลย์ เกิดเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2523 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วุฒิการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนรูพา เมื่อปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต หลักสูตรสหสาขาวิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี การศึกษา 2545



**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**