

บทที่ 5

ลรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนโรงเรียนพาณิชย์การเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาภาษาค่าลัตร์ภาษาพื้นเมือง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ" ลรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ ศิลป์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียน เกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาภาษาค่าลัตร์ภาษาพื้นเมือง ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ลักษณะสั่งเสริมการสอนวิชาภาษาค่าลัตร์และเทคโนโลยี (ลสภก.) ที่ใช้ในปีการศึกษา 2524 จำนวน 4 เล่ม ศิลป์ กินตือญุติ แสงสี สิลธรพ์ และแสงอาทิตย์ และพัฒนา โดยในแต่ละเล่มจะมีการนำเสนอในด้านต่อไปนี้ ศิลป์ คุณภาพด้านความรู้ คุณภาพด้านลักษณะฯลฯ ลักษณะการจัดทำขึ้นเพื่อ "และล้วนประทับใจเป็นอย่างมาก" เรียนการสอน.

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับหนังสือเรียน ตัวกล่าว

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าความรู้และข้อมูลต่าง ๆ จากหนังสือ วารสาร เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่องนี้ และนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม 2 ชุด สำหรับครูที่สอนวิชาภาษาค่าลัตร์ภาษาพื้นเมือง และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 (ปวช.1) มีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสื่อสอบถามเกี่ยวกับลักษณะภาพทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบตรวจคำตอบ
(Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบเกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียน วิชา
วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ จำนวน 4 เล่ม เป็นแบบมาตราล่วงประเมินค่า (Rating scale)
และแบบให้ตอบเลือก (Open-end)

แบบสื่อสอบถามที่ใช้สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียน ในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังกล่าว
ข้างต้นแล้ว นำแบบสื่อสอบถามที่สร้างขึ้นเล่นอขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนำไปทดลอง
ใช้กับครูสอนวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ จำนวน 5 คน และนักเรียน ปวช. 1 จำนวน 30 คน
ของโรงเรียนพานิชยการ เจ้าพระยา ที่มิใช่กลุ่มตัวอย่างประชากรจริง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
ให้เหมาะสมลงร่อง ก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่แท้จริงต่อไป แบบสื่อสอบถามที่ใช้ใน
การวิจัยครั้งนี้ ทั้ง 2 ฉบับ มีค่าความเที่ยงสูงตั้งแต่ 0.81-0.97

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple
random sampling) ประกอบด้วยนักเรียน ปวช. 1 ทั้งชายและหญิง จำนวน 320 คน
ในโรงเรียนพานิชยการของรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 โรงเรียน และประชากร
ครูทั้งหมดที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ ทั้งชายและหญิง จำนวน 12 คน ในโรงเรียน
ดังกล่าว

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยบันทึกสิ่งที่พบ
ร่วมมือในการทำวิจัย จากการปฏิบัติวิทยาลัยไปยื่นต่อผู้อำนวยการของแต่ละโรงเรียน เพื่อขออนุมัติ
ให้ครูและนักเรียนของโรงเรียนนั้น ๆ ตอบแบบสื่อสอบถาม พร้อมทั้งนัดวันและเวลาที่จะไปเก็บ
รวบรวม ซึ่งข้อมูลทั้งหมด ได้รับคืนมากถึงเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดมาศึกษา สืบกัน เพื่อตรวจสอบความ
เรียบร้อยและความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยแยกออกเป็นของครูและนักเรียน และนำมาแจกแจงความถี่
ของคำตอบแต่ละรายการ โดยข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะภาพทั่วไปของผู้ตอบ นำมาหาค่าร้อยละ ส่วนข้อมูล
เกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียน นำไปหาค่ามัธยมีเมล็ด (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและอธิบายประกอบ

สรุปผลการวิจัย

1. จากการสำรวจลักษณะทั่วไปของครูและนักเรียนพบว่า

1.1 ครูล้วนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์รักษากายภาพชีวภาพทั้งหมด จำนวน 12 คน ล้วนมากถึง
อายุระหว่าง 30-40 ปี เป็นชายร้อยละ 25 เป็นหญิงร้อยละ 75 และส่วนใหญ่มีภาระสอน
หรือเทียบเท่า ในจำนวนครูทั้งหมดนี้เป็นอาจารย์ประจำวิชาชีววิทยาค่าลัตร์รักษากายภาพ ถึง
10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนครูอีก 2 คน มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหมวดวิชาชีววิทยาค่าลัตร์
และอาจารย์พิเศษ ในด้านประสิทธิภาพการสอน ครูล้วนหากมีประสิทธิภาพในการสอนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์
ค่าลัตร์และวิชาชีววิทยาค่าลัตร์รักษากายภาพชีวภาพ น้อยกว่า 5 ปี รองลงมาคือมีประสิทธิภาพในการสอน
อยู่ระหว่าง 5-10 ปี และครูที่สอนวิชานี้ผ่านการอบรมมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 58.33 ส่วนครูที่ไม่มี
ประสิทธิภาพการสอนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์มากกว่า 10 ปี มีเพียงคนเดียว แต่ครูที่มีประสิทธิภาพ
การสอนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์รักษากายภาพชีวภาพมากกว่า 10 ปี ไม่มีเลย

1.2 นักเรียนทั้งหมดทำสังเกตุของตัวเองในระดับประการคุณบัตร์วิชาชีพชั้นปีที่ 1

(ปวช. 1) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ที่เรียนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์รักษากายภาพชีวภาพ ตามหลักสูตรของ
สล่าวก. จำนวน 320 คน เป็นชาย 77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06 เป็นหญิง 243 คน คิดเป็น
ร้อยละ 75.94 นักเรียนมีอายุระหว่าง 16-18 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.50
นักเรียนส่วนใหญ่เลือกเรียนแผนกศิลปะมากกว่าแผนกวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 86.56 รองลง
มาคือแผนกวิชาภาษาไทย ล้วนแผนกวิชาเลขานุการ นักเรียนเลือกเรียนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 5
เท่านั้น

2. การศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและนักเรียน โรงเรียนพาณิชยการ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับคุณภาพของห้องเรียนวิชาชีววิทยาค่าลัตร์ รักษากายภาพชีวภาพ ระดับประการคุณบัตร์วิชาชีพชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 เครื่อง ในด้านคุณภาพ ด้านความรู้ คุณภาพด้านลักษณะ ลักษณะการจัดรูปแบบ และ ส่วนประกอบที่ป่วยการเรียนการสอน ในกรณีศึกษานี้

ลรูปได้ว่า

จากการศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียน เกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียนวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ ของ สลสวท. ห้อง 4 เล่ม ศิลป์ กินดีออย์ตี แสงสี สีสัมภพ และแสง อาทิตย์และพลังงาน ในด้านเนื้อหาของหนังสือเรียน ด้านความรู้ และด้านลิติปัญญา สักษะการ สืบทอดรูปเล่ม แมลงสัตว์บินป่าและแมลงป่า ระบุน้ำท่าทางและน้ำพืชที่พบว่า ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นร่วมกัน ลักษณะ การสืบทอดรูปเล่ม และส่วนป่าที่ประกอบที่อยู่อาศัยในป่า ระบุน้ำท่าทางและน้ำพืชที่พบว่า ห้อง 4 เล่ม มีความ เหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนเนื้อหาของหนังสือเรียน ด้านความรู้ และด้านลิติปัญญา ห้อง 4 เล่ม เช่นกัน ห้องครูและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า หนังสือเรียนวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ ระดับประกาศนียบัตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของ สลสวท. ห้อง 4 เล่ม ที่ใช้ในการศึกษา 2524 ในด้านลักษณะการสืบทอดรูปเล่ม และส่วน ประภณฑ์ที่อยู่อาศัยในป่า ระบุน้ำท่าทางและน้ำพืชที่พบว่า ห้อง 4 เล่ม มีความเหมาะสมสมอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนเนื้อหาของหนังสือเรียน ด้านความรู้ และด้านลิติปัญญา มีความเหมาะสมสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูและนักเรียน โรงเรียนพาณิชยการ เกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ ระดับประกาศนียบัตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" ผู้วิจัยได้แยก การอภิปรายออกเป็น 2 ประดิษฐ์คือ

1. ด้านสถานภาพทั่วไปของครูและนักเรียน
2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียน ในด้านคุณภาพ ด้านความรู้ คุณภาพด้านลิติปัญญา สักษะการสืบทอดรูปเล่ม และส่วนป่าที่อยู่อาศัยในป่า ระบุน้ำท่าทางและน้ำพืชที่พบว่า ห้อง 4 เล่ม

1. ด้านสถานภาพทั่วไปของครูและนักเรียน

จากการวิจัยพบว่า ครูวิทยาศาสตร์ค่าลิติปัญญาในโรงเรียนพาณิชยการของรัฐบาล มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีห้องสัน มากกว่าไม่มีครูซึ่งมีวุฒิที่มากกว่าปริญญาตรี เลย และส่วนมาก

ก็เป็นอาจารย์ประจำวิชาวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพชีวภาพโดยตรง (ดังแล้วรายละเอียดในตารางที่ 3) ซึ่งจะชี้ให้เห็นว่าการเรียนการสอนวิชาวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพในโรงเรียนพำนิชย์การ อยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน และมีคุณภาพดีทัดเทียมกับโรงเรียนล่างล้ำมัญ แม้ว่าครุจะมีประสิทธิภาพน้อยในการสอน วิชาชนิดนี้อย่างกิตาม แต่ส่วนใหญ่ก็ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชาชนิดนี้จาก สสส.ฯ. มาแล้ว

สิ่งที่สังเกตเห็นได้ อีกประการหนึ่งจากการวิศวกรรมนี้ คือครุสอนวิชาวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพ ชีวภาพในโรงเรียนพำนิชย์การของรัฐบาล เป็นเพศที่ญี่งมากกว่า เพศชาย ซึ่งส่วนบุบการคุ้นเคย ของ จำนวนครึ่ง กองมาก¹ เมื่อ พ.ศ. 2524 พบร่วม ครุสอนวิทยาค่าล่ตรักษ์ในโรงเรียนพำนิชย์การ ของรัฐบาลเป็นเพศที่ญี่งร้อยละ ๕๖.๕๒ นอกจากนี้ยังพบว่า ครุสอนวิทยาค่าล่ตรักษ์ในโรงเรียน พำนิชย์การ มีประสิทธิภาพน้อยกว่า ๑๐ ปี มีน้อยมาก ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพน้อย ระหว่าง ๕-๑๐ ปี และน้อยกว่า ๕ ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครุที่มีประสิทธิภาพน้อยในการสอนมากกว่า ๑๐ ปี ได้เข้าทำการสอนในโรงเรียนล่างล้ำมัญเป็นส่วนมาก และอีกประการหนึ่ง ทางกระทรวงศึกษาธิการ เติ่งธีระสั่งให้โรงเรียนพำนิชย์การ สอนวิชาวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพ ตามหลักสูตรใหม่ พุทธศักราช ๒๕๒๔ ซึ่งเป็นคำสั่งที่เร่งด่วนมาก โดยที่แต่ละโรงเรียนไม่ได้เตรียมการ ล่วงหน้า จึงต้องขอบรรจุครุใหม่ ๆ หรือรับโอนครุจากโรงเรียนอื่นซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยกว่า ๑๐ ปี ไม่ยอมโดยง่าย เพราะอาจคิดว่า สอนอยู่โรงเรียนเดิมก็ต้องอยู่แล้ว ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครุสอน วิชาวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพ ชีวภาพ ในโรงเรียนพำนิชย์การ มีประสิทธิภาพน้อยในการสอนไม่มากนัก ส่วน เหตุการเข้ารับการอบรมการสอนวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพชีวภาพที่ สสส.ฯ. จัดขึ้น ก็ปรากฏว่า ครุวิทยาค่าล่ตรักษากายภาพ ชีวภาพจากโรงเรียนพำนิชย์การยังได้รับการอบรมไม่ทั่วถึงทุกคน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความลับเฉพาะ

¹ จำนวนครึ่ง กองมาก, "ความคิดเห็นของครุและนักเรียนของโรงเรียนพำนิชย์การ เกี่ยวกับ หลักสูตรวิทยาค่าล่ตรักษ์ของ สสส.ฯ." (บริษัทครุค่าล่ตรอมหาปันพิจิต ภาควิชาแมริย์มศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย ศรีปิติลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔), หน้า ๘๖.

ความหมายลับและการลับลุบของทางโรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนพาณิชยการมีหลักสูตรการสอนเน้นหน้าไปทางด้านบริหารธุรกิจ ผู้บริหาร เองอาจเห็นว่าวิชาวิทยาค่าลัตร์ก้ายภาพเป็นเพียงส่วนบ่ายของวิชาการ ซึ่งมองไม่เห็นความสำคัญเท่าไหร่นัก จึงไม่ให้ความลับลุบและไม่คิดส่งครุเข้ารับการอบรมดังกล่าว

สำหรับสถานภาพที่นำไปยังนักเรียน ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า เป็นนักเรียนหญิงมากกว่า นักเรียนชายเป็นกัน ซึ่งตรงกับการวิเคราะห์ จำนวนครึ่ง ทองมาก¹ เมื่อ พ.ศ. 2524 พบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาวิทยาค่าลัตร์ก้ายภาพในโรงเรียนพาณิชยการ ทั้งรัฐบาลและโรงเรียนราชภัฏ เป็นเพศหญิงมากกว่าร้อยละ 70

2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของหนังสือเรียน

จากการวิเคราะห์ "ความคิดเห็นของครุและนักเรียนโรงเรียนพาณิชยการ เกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาวิทยาค่าลัตร์ก้ายภาพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ" ในด้านคุณภาพ ด้านความรู้ คุณภาพด้านลักษณะ ลักษณะการสัดสูตร์ เป็น แบบส่วนประชารัฐที่ใช้บันทึกการสอนนั้น ปรากฏว่า ครุและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า ลักษณะการสัดสูตร์ เป็น แบบส่วนประชารัฐที่ใช้บันทึกการสอน มีความเหมาะสมล้มอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคุณภาพด้านเนื้อหาของหนังสือเรียน ด้านความรู้และด้านลักษณะ ทั้งครุและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมล้มอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยในแต่ละด้าน ดังนี้

1. คุณภาพด้านความรู้ ครุและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า คุณภาพด้านความรู้ มีความเหมาะสมล้มอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า การที่คุณภาพด้านความรู้ของหนังสือเรียนนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อาจเนื่องมาจากการหนังสือเรียนเพิ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2524 เป็นปีแรกตาม ประกาศต่อการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น ความเหมาะสมล้มอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จึงถือว่าด้านความรู้ ยังคงล้ำ

¹ จำนวนครึ่ง ทองมาก, "ความคิดเห็นของครุและนักเรียนของโรงเรียนพาณิชยการ เกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาค่าลัตร์ของ สสวท." หน้า 87-88.

ศึกษาที่บกพร่องไปบ้าง อย่างเช่น เนื้อหาบางตอนไม่มีประโยชน์ และไม่เป็นพหุสัมภูมิ ในการประกอบอาชีวศึกษาจากเรียนจบไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นอาชีพใดก็ตาม ซึ่งลือดคล้องกับงานวิศว์ของ จำนวนครึ่ง กองมาก¹ เมื่อ พ.ศ. 2524 ที่ว่า ทั้งครูและนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรเน้นเนื้อหาเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าเน้นในแต่ การศึกษาต่อและเติมเนื้อหาที่ส่งเสริมกับอาชีวศึกษาที่เรียนอยู่ ซึ่งผู้อธิบายเห็นว่าเป็นเรื่องที่ผู้มีล้วนเกี่ยวข้องควรนำไปพิจารณา เพื่อ เป็นการเสริมสร้างให้หนังสือเรียนวิชาภาษาศาสตร์ภาษาไทยชีวภาพระดับ ปวช. มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

2. คุณภาพด้านลักษณะ ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า คุณภาพด้านลักษณะมีความ เหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งการที่ได้ผลการวิสัยออกมาในระดับนี้ อาจเนื่องมาจากเหตุผล เช่น เติบโตกับข้อ 1 ที่ว่า หนังสือเรียนทั้ง 4 เล่มนี้ เพิ่งเริ่มใช้เป็นปีแรก ในปีการศึกษา 2524 นี้ ดังนั้น ถึงเป็นการยากที่จะให้คุณภาพของเนื้อหาของหนังสือเรียนด้านนี้ อยู่ในเกณฑ์หรือต่ำมาก และในการเขียนเรียงเนื้อหาในด้านที่มุ่งความสามารถด้านลักษณะ ที่เป็นเรื่องที่เข้าใจง่ายและ อิกระการหนึ่งก็คือ หนังสือเรียนนี้ใช้สำหรับนักเรียนโรงเรียนพาณิชยการ ซึ่งไม่ได้เรียนเน้นหนัก ทางด้านวิทยาศาสตร์และนักเรียนเองมีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์มาน้อย ดังนั้นสังเกตุจะของเนื้อหา ซึ่งแตกต่างไปจากพวากศ์เรียนเน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ และมีบางส่วนที่อาจด้อยไปบ้าง เช่น คำถานที่หายากที่ไม่บ้าง ไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนรู้สักคิดล้วนมาก จะเป็นคำถานประเวท

คุณภาพวิทยทรัพยากร

ของครุภัณฑ์มหาวิทยาลัย

¹ จำนวนครึ่ง กองมาก, "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนของโรงเรียนพาณิชยการ เกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของ สลสวท." (ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาแมร์บิมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 135.

ความจำ ที่งักเรียนจะหาคำอุบจากบทเรียนได้เลย ที่งสอดคล้องกับงานเขียนของ ส.ก.ล.¹

ที่ว่า "แบบเรียนของเข้า ไม่ใช่ป้องให้เกิดความคิดริบุรุษ สร้างสรรค์" นอกจากนี้ในหนังสือเรียน ปัจจุบันบทสรุป ซึ่งจะให้แบ่งคิดเพิ่มเติมและอีกประการหนึ่งคือ การเรียนรู้ทางเมืองไทย ควรจะเป็น สิ่งที่ตอบคำถามว่า "ทำไม" เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้รู้สึกแล้วตั้งความคิดเห็น รู้สึกวิเคราะห์ แยกแยะศีลสินใจ และสืบ哥ได้ ฉะนั้นเพื่อให้คุณภาพของหนังสือเรียนด้านลิติบัญญาติยืนคงตัว คงต้อง ใช้เวลาในการบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนพัฒนาฝีมือในการให้มากยิ่ง และมีการค้นคว้า หาข้อมูลพร่องกันในเวลาต่อไป

¹ ส.ก.ส. (นามแฝง), "บางเรื่องในวงการศึกษา : แบบเรียนกับความคิดเชิง
และสร้างสรรค์" มีตุลาคม 30 (มีนาคม 2524), 14.

² ឧបនគរ ពុំមាត្រា, "ការអគ្គិភ័យទីនឹងក្បែរនិងវិបាទទីនឹងទូទៅ" សៀវភៅ 147.

อยู่นี้ไม่น่าใช้ เพราะขนาดไม่เหมาะสมให้ญี่เกินไป บอบบาง ขาดและชำรุดเสียหายง่าย ตั้งกล่าวแล้ว
นอกจากรูปแบบคล้องกับความคิดเห็นของ รัฐมนตรี วินogradoff¹ ได้แล้วด้วยความคิดเห็นไว้ในหนังสือ
วรรณกรรมล้วนที่รับเต็มและรับรุ่น ซึ่งสรุปได้ว่า การศัลยรูปเล่มของหนังสือควรคำนึงถึงหลักศิลป์ที่กษา²
การพิมพ์ที่ควรรับประทานภาพควรเขียน มีสีสันงดงามตั้งแต่หน้าปกไปจนจบเล่ม การหัดหน้าและ
รูปเล่มต้องดูโปรดูกา การเสือกขนาดที่ควรรับต้องดูให้เหมาะสมกับรับของผู้อ่าน ภาพประกอบต้อง³
ประณีต ตึงดูดความสนใจ กระดาษที่ใช้พิมพ์ต้องมีคุณภาพดี การเย็บเล่มต้องทนทาน แข็งแรง หนังสือ⁴
ควรหนามาก 200 หน้า สักษณะรูปเล่มต้องไม่มองดูเป็นหนังสือเต็กเกินไป เพราะเต็กเรียกต้อง⁵
การเป็นผู้ใหญ่ คุณภาพของหนังสือเรียนในด้านสักษณะการหัดทำรูปเล่มนี้ จึงเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วย⁶
ตึงดูดความสนใจเด็กให้อยากอ่านเนื้อหาภายในเล่ม จึงนับได้ว่าคุณภาพในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญสุด
สำหรับหนังสือเรียนควรคำนึงถึงอย่างมาก

4. ส่วนประยุกต์ที่ป่วยการรับข้อมูลการสอน ครุภัณฑ์นักเรียนนี้ถือเป็นความต้องการส่วนประกอบที่ป่วยการ
เรียนการสอนของหนังสือเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดี จากผลการวิจัยพบว่า คุณภาพด้านล้วน⁷
ประกอบด้วยปัจจัยการเรียนและการสอน ในเรื่องที่อ่านหนังสือเรียน คำนิยามและคำอธิบายตลอดจนบทสรุป⁸
มีความถูกต้องและชัดเจนดี นอกจากนี้เรื่องที่เกี่ยวกับตาราง กราฟ และรูปภาพประกอบ คำอธิบาย⁹
มีความเหมาะสมต่อการใช้ทุกประการ ซึ่งสอดคล้องกับการค้นพบของล่ามาริชีย์และประเมินผล¹⁰ สถาบัน¹¹
ล้วน เสิร์ฟการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อ พ.ศ. 2522 ที่ว่า รูปประกอบคำอธิบาย และ¹²
สำคัญต่อนของ เนื้อหา มีความเหมาะสม ทำให้เกิดการเรียนรู้ จำได้แม่นยำและเข้าใจตื้อทัน¹³
คำถ้าบ้างข้อลามารถหาคำตอบได้จากรูปภาพซึ่งเหมาะสมกับเรื่องที่อธิบาย เพราะตรงกับเนื้อหา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ รัฐมนตรี วินogradoff, วรรณกรรมล้วนที่รับเต็มและรับรุ่น . กรุงเทพมหานคร : ส้านักพิมพ์ดวงกมล, 2517), หน้า 91-99.

² ล่ามาริชีย์และประเมินผล สถาบันล้วน เสิร์ฟการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, รายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2521, รายงานฉบับที่ 14/2522, หน้า 37-40.

ที่เรียน ซึ่งสังเกตุของภาพประกอบศึกษาค่านั้น カラล ยู สมิธ¹ (Karl U. Smith) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ภาพประกอบต้องมีขนาดเหมาะสม น้ำหนักจิตใจ มีความหมายที่เข้าใจได้ง่าย ควรเป็นภาพสีจะดีกว่าภาพขาวดำ ควรเป็นภาพขนาดใหญ่เมื่อหาตระหง่านกับเนื้อเรื่อง และไม่มีรายละเอียดบุ่งบากซึ้งข้อน ดังนั้น การเล่นօภาพประกอบสิง เป็นสิ่งหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถเรียนและสื่อสารกับครัวเรือนได้ด้วยความประทับใจ เพราะจะช่วยเสริมให้หนังสือเรียนน่าอ่านยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากหนังสือเรียนปัจจุบัน เป็นสิ่งสําคัญและจำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในปัจจุบัน ดังนั้นสิ่งมีการปรับปรุงหนังสือเรียนให้มีคุณภาพดีอยู่เสมอ และในการปรับปรุงนี้จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายด้วย ดังนั้นการเล่นօความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย ค่าลัตร์ภาษาไทย ระดับประภาคัณฑ์บัตรวิชาชีพ โดยศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียน ซึ่ง เป็นผู้ใช้หนังสือเรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของหนังสือเรียนนี้ จะทำให้การเรียนการสอน วิชาภาษาค่าลัตร์ในโรงเรียนพัฒนาการบังเกิดผลดี และมีมาตรฐานทัดเทียมกับโรงเรียนสmary ที่นำไป ควรมีการปรับปรุงสิ่งต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะที่นำไป

1. คุณภาพด้านความรู้

1.1 เนื้อหาวิชาในหนังสือเรียนแต่ละเล่มควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้มากยิ่น และเป็นเรื่องที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากที่สุด โดยเน้นหลักทางด้าน พาณิชยกรรม

¹Karl U. Smith, A.V. Communication Review. (New York :

Department of Vedio-Visual Instruction, 1966), pp. 27-29.

1.2 กระทรวงศึกษาธิการควรมีการปรับปรุงหนังสือเรียนอยู่เล่มอื่น เพื่อให้กันล่วงไป กับความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ และให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและชีวิตประจำวันของนักเรียน ให้มากที่สุด

1.3 หนังสือเรียน ความมีบทลรุป แบบฝึกหัดทั้งบท ของแต่ละบทให้มากกว่าเดิม

1.4 เนื้อหาบางตอนใช้ภาษาไทยแก่การเข้าใจ ควรใช้ภาษาจ忙 ถูกต้องขึ้น ไม่คลุมเคลือ

1.5 การเสนอหัวข้อสำคัญควรทำให้น่าสนใจ เหมาะสมกับชีวิตรองนักเรียน

2. คุณภาพด้านสิ่งแวดล้อม

2.1 การเรียบเรียงเนื้อเรื่อง ควรต่อเนื่องกันจากเรื่องที่จ่ายไปหาเรื่องที่หาก ข้อสำคัญต้องมีรูปประลังค์ เชิงพฤติกรรมไว้ด้วย เพื่อป่วยให้มักเรียนเข้าใจบทเรียนและรับรู้ ประลังค์ของการทดลองตีสิน

2.2 การเสนอเนื้อหา ควรเน้นให้มักเรียนได้ฝึกหัด自行ในการคิด และใช้เหตุผล มากกว่าการท่องจำ

2.3 คำศัพท์ ควรมีภาษาอังกฤษกำกับไว้ด้วย เพื่อให้ลະดาวกในการอ่านและค้นคว้า เพิ่มเติม

3. สักษะการสืบทอดเพลเม่น

3.1 ควรปรับปรุงในเรื่องความมานะกันของปกหน้า ปกหลัง ให้แข็งแรงถาวร และ ออกรูปแบบปกให้มีสีสันรื่นรมย์ ตามต้องความลั่นใจของผู้ใช้

3.2 ขนาดของเล่ม ควรให้มีขนาดเส้นกลม เนื่องจากไม่ลະดาวกในการนำไป โรงเรียนและขาย สำรุด เสียหายง่าย

3.3 ในเรื่องการเย็บเล่ม ควรให้ประทัด การเรียงหน้าไม่ควรมีการเรียงผิดหน้า เพราะทำให้สับสนเวลา เปิดอ่าน

3.4 คุณภาพของกระดาษง่ายไม่ติด ทำให้ไม่น่าอ่านและขาดง่าย

3.5 ในการเน้นข้อความสำคัญ ควรใช้สีสันต่างๆ เช่น สีฟ้า สีเขียว ตัวใหญ่ หรือตัวเล็ก เพื่อตึงดูดความสนใจของผู้อ่าน

3.6 สีน้ำเงินมีสีสันที่สื่อถึงความคุ้มภาพในการสัดส่วนที่ดี เช่น การพิมพ์ การเขียนเล่ม การเข้าปกฯ ฯลฯ ควรทำให้ได้มาตรฐาน หน้านาน สวยงาม เพราะสีน้ำเงินจะมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้น คุณภาพในด้านการสัดส่วนที่ดี แล้วคุณภาพทางด้านเนื้อร่างภาษา จึงเป็นสีที่ต้องคำนึงถึงกันไป นอกจากนี้ควรคำนึงถึงคุณภาพของหนังสือเรียนให้มากกว่าด้านราคาของหนังสือเรียนด้วย

4. ส่วนประกอบที่สำคัญในการเรียนการสอน

4.1 ควรเขียนคำนำข้ออ้างแต่ละเล่มให้ชัดเจนถึงคุณคุณคุณภาพของผู้แต่งว่ามีร่องรอยประลิขคืบอย่างไรสำหรับหนังสือเรียนผู้อ่าน

4.2 หนังสือเรียน ควรมีกิจกรรมเล่นอ่าน ตีปิ๊ง เว็บไซต์ อภิธานศักราช และหนังสืออ้างอิงให้ครบถ้วน

4.3 ภาพประกอบในหนังสือเรียน ควรมีจำนวนเหมาะสม ควรเป็นภาพถ่ายที่ดีและดูความลับใจผู้อ่าน เป็นภาพสี และควรเป็นภาพที่ให้ประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด

4.4 การสัดส่วนประกอบหนังสือเรียน ควรมีความยืดหยุ่น ถูกต้องและสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง

4.5 ควรเล่นอ่านหนังสืออ้างอิง และแหล่งวิทยาการสำหรับวิชาเรียนที่สำคัญ การภาพชีวภาพ เพื่อช่วยครุและนักเรียนในการหาความรู้ทางวิชาการ ซึ่งอาจทำให้รู้ข้อมูลทางสารสนเทศ แต่ไม่สามารถอ่านได้ ต้องใช้เวลาอ่านนาน ต้องใช้เวลาอ่าน จึงควรต้องมีการเตรียมพร้อมให้ล่วงหน้า และวางแผนและหนังสืออ่าน ที่เกี่ยวข้องไว้ในห้องเรียน เพื่อสังเคราะห์ในการค้นคว้าและแก้ปัญหาข้องใจในขณะที่เรียน

4.6 การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และการสัดส่วนหนังสือเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ เป็นงานที่มีความท้าทายมาก ต้องใช้เวลาอ่าน จึงควรต้องมีการเตรียมพร้อมให้ล่วงหน้า ทุก ๆ ด้าน เพื่อให้เวลากระแทกหนังสือเรียนไป สำหรับการอ่านหนังสือเรียนที่มีความยาวมาก

4.7 ควรส่ง เสิร์ฟให้ เอกชนได้ สืบหนังสือเรียนให้มากขึ้น และควรมีการประมวล
หนังสือเรียน เพื่อให้ได้หนังสือเรียนที่มีมาตรฐานสากลสุด

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิธีสัยต่อไป

1. ควรได้มีการศึกษาวิธีสัยเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาไทยค่าลสรักษาภาระ ระดับ
ประการศึกษาวิชาชีพ ของ สลสลาท. ศึกษา หลังจากได้มีการใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาค่าลสรักษาภาระ
ภาระ ฉบับปี พุทธศักราช 2524 นี้ นานไปประมาณหนึ่ง เนื่องจากการวิธีสัยครั้งนี้ ทำเมื่อ
ได้ใช้หนังสือเรียนนี้เป็นปีแรกเท่านั้น ระยะเวลากำจัดป้ายให้ครุ จึงไม่จำเป็นต้องกัน
หนังสือเรียนนี้ ซึ่งอาจทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือเรียนนี้เปลี่ยนแปลงไป

2. ควรฝึกการวิธีสัยเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาไทยค่าลสรักษาภาระ ล่มอื่น ๆ
ต่อไป และควรได้มีการประเมินคุณค่าของหนังสือเรียนอย่างต่อเนื่องกันไปทุกครั้ง ที่มีการ
เปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือเปลี่ยนหนังสือเรียนใหม่

3. ควรได้มีการวิธีสัยให้ก้าวข้างหน้าขึ้นโดยทำการวิธีสัยเก็บนักเรียนระดับชั้นอื่น และใช้
ตัวอย่างประจำกรรมมาอื่น และเสือกจากโรงเรียนซึ่งอยู่ในเขตการศึกษาอื่น ๆ ด้วย เพื่อจะได้
ทราบความคิดเห็นและข้อบกพร่อง ตลอดจนข้อเสนอแนะและความต้องการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยว
กับหนังสือเรียนนี้

4. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครุและนักเรียน ของผู้สอนศึกษาตอนทั้น และ
ตอนปลาย สายลักษณะ ที่เรียนวิชาไทยค่าลสรักษาภาระ เพื่อจะได้ข้อมูลที่ละเอียดกว่าที่

5. ในการวิธีสัยแต่ละครั้ง ควรใช้เครื่องมือหลาย ๆ แบบ เช่น การสัมภาษณ์ การ
สังเกต การใช้แบบสอบถาม ฯลฯ และพยายามเก็บรวมข้อมูลความต้องการของตัวผู้เรียนไป
เพื่อป้องกันการชำรุดเสียหายและไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่สั่งไป

6. การใช้แบบสอบถาม ควรใช้แบบสอบถามชนิด ตราชุดๆ ลง (Check list) ...
เหมาะสมกว่าแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open end) ซึ่งถ้าไม่ดำเนินจริง ๆ ไม่ควรใช้
 เพราะผู้ตอบไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามชนิดนี้ ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

7. ควรทำการวิสัยเรื่องนื้อย่างต่อเนื่องและล้ำเล่มอ และควรเผยแพร่ผลการวิสัยให้บุคคลที่ฯ ไปทราบ เพื่อผลในการปรับปรุงหนังสือเรียนต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย