

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กานดา ธรรมปรีชา. “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการอยู่ในเคหะสงเคราะห์แบบแฟลต”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล,
2526)
- กองนโยบาย ค่าตอบแทนและสวัสดิการ สำนักงาน ก.พ. “สวัสดิการที่อยู่อาศัยสำหรับข้าราชการ”
เอกสารสรุปในการสัมมนาเรื่องค่าตอบแทนสำหรับผู้บริหารกลุ่มวิชาชีพที่ขาดแคลน
และสวัสดิการที่อยู่อาศัยสำหรับข้าราชการ. เสนอที่โรงแรมรอยัล การ์เด้นวิลเลจ
ประจวบคีรีขันธ์, 16-17 มิ.ย. 2533
- คณัฏ บุนนาค. “ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของข้าราชการ” ว.ข้าราชการ 29, 12
(ธค. 2527)
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. (กรุงเทพฯ: มาสเตอร์เพลส, 2531)
- เนตรนภิส นาควัชระ. “ทัศนคติและความพอใจต่อสภาพแวดล้อมของผู้พักอาศัยในหมู่บ้าน
จัดสรร” (สถาบันวิจัยสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528)
- ปัจฉิม บุนนาค. “ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยในนครหลวงของผู้มีรายได้น้อย” รายงานในการสัมมนา
เรื่อง ปัญหาในนครหลวง เสนอที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พฤศจิกายน 2529.
- วิมลสิทธิ์ ทรายางกูร. “การประเมินโครงการที่อยู่อาศัย” ว.ประชากรศาสตร์ 2, 2 (มีนาคม 30)
- สมบุรณ์ (นามแฝง) “การบริหารงานด้านสวัสดิการในระบบข้าราชการ” ว.ข้าราชการ
(มิ.ย. 2531)
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. การประเมินโครงการ: ทฤษฎีและกรณีปฏิบัติ (กรุงเทพมหานคร:
กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2531)
- สายใจ กุ่มขนาบ. ที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย: ปัญหาและแนวทางแก้ไข
(กรุงเทพมหานคร: คณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532)
- สำนักนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร. แผนพัฒนากรุงเทพมหานครฉบับที่ 4: พ.ศ. 2535-2539,
2534.
- สำนักนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร. ทิศทางกรพัฒนากรุงเทพมหานครในแผนพัฒนา
กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2535-2539, 2533.

ภาษาอังกฤษ

- Bennet P. Lients. Project Managment for 21st Century (USA: ACADAMA Press, 1995)
- B.J. Berry and F.F. Horton. Geographic Perspectives on Urban Systems (Washington D.C.: National Conference Board 1969)
- Emil J. Posavac and Raymond G. Carey Program Evaluation Methods and Case Studies. (USA: Prentice-Hall Inc., 1989)
- Franklin D. Beeker, Design for Living (Newyork : Cornell University, 1975)
- Harold Carter. The Study of Urban Geography (London: Edward Arnard, 1975)
- J. Price Gittinger. Economic Anlysis of Project (Baltimore: The John Hopkins University Press, 1992)
- K.J. Button Urban Economic (London: Mamillan Press. 1976)
- Kath Aspin waii, Tim Simkins, John F. Wilkinson and M. John Mc. Auley. Managing Evaluation (U.S.A: Chapman and Hall Inc., 1992)
- Lee J. Cronback and Assiciations, Toward Reform of Program Evaluation (USA: Jossey - Bass Inc., 1981)
- Leonard Ruthman, Evaluation Research Methods (USA.: Sage Publication Inc., 1977)
- Michael Ruiwn. Patton, Utilization Focussed Evaluation (USA: Sage Publication Inc., 1986)
- Mitten D. Roscenau, Jr, Successful Project Management (USA: Van Nostrand Reihold, 1992)
- Peter H. Rossi and Howard E. Freeman, Evaluation A Systematic Approach (U.S.A.: Sage-Publication Inc., 1993)
- Richar F. Muth, Cities and Housing (Chicago: The University of Chicago Press, 1969)
- Rabert G. Hadley and Lynda K. Mitchell, Counselling Research and Program Evaluation. (USA: Brooks / c./c Publishing Company, 1995.
- Russell D. Archibald, Managing High-Technology Program and Project (USA: Jonh Willey & Sons, Inc., 1992)
- Stephen H.K. Yeh, Public Housing in Singapore (Singapore: Singapore University, Press, 1975)

**Tongchai Savasdesara and Walter E.J.Tips, Residential Satisfaction, Mobility and Estate:
Management in Private Lower-Cost Housing-Estate in Thailand. (Bangkok: Asian
Institute of Technology, 1981)**



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในอาคารสงเคราะห์ เกี่ยวกับปัญหาในการอยู่อาศัย และแนวคิดของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการพึ่งพาตนเองด้านที่อยู่อาศัยของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์

ปัญหาในการอยู่อาศัยในอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ

ทำเลที่ตั้งของอาคารสงเคราะห์ อยู่ห่างไกลชุมชน ถนนและการเดินทางไม่สะดวกเหมือนปัจจุบัน เมื่อก่อนนี้จะเปลี่ยวมากจนแท็กซี่ไม่กล้าขับเข้ามาส่งในอาคารสงเคราะห์ ไม่มีใครอยากอยู่ที่นี้เนื่องจากมีปัญหาหลายอย่าง อาคารสงเคราะห์แห่งนี้ตั้งอยู่ชายแดน (ชานเมืองกรุงเทพฯ) ไปอีกนิดเดียวก็จะถึงกิ่งอำเภอพระสมุทรเจดีย์ สมุทรปราการแล้ว เพราะที่ตั้งอยู่ห่างไกลนี้เองทำให้ไม่ปลอดภัย ช่วงแรก ๆ จะมีกลุ่มอิทธิพลและแก๊งส์วัยรุ่นมาวนเวียนแถวอาคารสงเคราะห์และก่อวินาศกรรม ลักขโมย สร้างความรู้สึกไม่สบายใจให้ผู้พักอาศัย ถึงขนาดลงมือทำร้ายโดยตบหน้าคุณน้อย (เจ้าหน้าที่จากกองสังคมสงเคราะห์ สำนักงานสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นผู้ควบคุมดูแลอาคารสงเคราะห์) เมื่อคุณน้อยว่ากล่าวตักเตือน อย่างไรก็ตามพวกเขาก็ต่อสู้กัน เพราะรู้ว่าพวกนี้จะกลัวตำรวจที่สุด พวกเราจึงดำเนินการเรื่องต่าง ๆ จนทำให้อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุนี้เป็นจุดตรวจพื้นที่ของตำรวจ ทำให้อยู่กันสบายใจขึ้น นอกจากนี้เราก็กควบคุมเด็กวัยรุ่นภายในอาคารด้วยไม่ให้มั่วสุมกัน เมื่อถึงเวลาที่กำหนด ก็เป่านกหวีดให้ขึ้นหอพักกันให้หมด¹

ห้องพักที่นี้น่าจะมีการกันห้องโดยเฉพาะห้องนอน เมื่อเวลามีคนแต่งงานกันใหม่แล้วอยู่ในห้องไม่มีการกันห้อง เด็กที่อยู่ในห้องก็รู้ว่าผู้ใหญ่ทำอะไรกัน เด็กมันก็ใจแตก อยากลองบ้าง ตอนที่อาคารสงเคราะห์แห่งนี้จะเห็นเด็กวัยรุ่นอายุไม่เท่าไร ชุ่มห้องมีลูกกันแล้ว นอกจากนี้ควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นทัศนศึกษา สร้างสนามกีฬา เด็กวัยรุ่นจะได้ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ ไม่มั่วสุมกัน

ที่นี่ของจะหายบ่อยมาก พวกอะไหล่รถยนต์ รถมอเตอร์ไซด์ ห้องที่รู้จักกัน รถมอเตอร์ไซด์ที่แกซื้อให้ลูกชายหายไปคันหนึ่ง หากนรับผิดชอบไม่ได้ ไม่รู้จะเรียกค่าชดใช้จากใคร ตอนนี้ไม่มียามอยู่เลย ถึงมียาม บางทีก็หลับหรือไม่ก็ไปทำอย่างอื่น หากายได้พิเศษ น่าจะจ้างยามบริษัทเอกชนที่เขามีระเบียบวินัยดี ของหายบริษัทเขาก็รับผิดชอบ²

¹ ุทธิ์ เสมอแก้ว ประธานคณะกรรมการองค์การสงเคราะห์ทุ่งครุ และคณะเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

² จรินทร์ ไภระบุญานสกุล คณะกรรมการอาคารสงเคราะห์หนองแขม

ปัญหาในอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน

ที่นี่จะมีปัญหาเรื่องคนภายนอกสามารถเข้า-ออก ได้โดยสะดวก และทำให้ของหาย เราก็ไม่รู้จะป้องกันอย่างไร เพราะมีคนนอกเข้ามาอยู่เรื่อย ๆ บางทีคนในอาคารสงเคราะห์ก็ร่วมกับคนภายนอกทำผิดระเบียบของอาคารสงเคราะห์ชวนคนนอกเข้ามาเล่นการพนันในห้องพักของตัวเองก็มี³

ปัญหาในอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ตรู)

จากการสัมภาษณ์ผู้พักอาศัยส่วนหนึ่งซึ่งไม่ต้องการให้ระบุชื่อ นามสกุล และตำแหน่ง ได้สรุปปัญหาในอาคารสงเคราะห์แห่งนี้อย่างนี้

1. ยาม (เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย) ที่ประจำอยู่มักจะเอาเวลาทำงานในอาคารสงเคราะห์ (เผ่ายาม) ไปทำงานอื่น ๆ เพื่อหารายได้เพิ่มเติม
2. อยู่ในแหล่งของผู้ติดยาเสพติด
3. ไม่มีรถเมล์ ขสมก. มีแต่รถ บขส. และรถสองแถวสายเดียวที่วิ่งผ่านอาคารสงเคราะห์ ทำให้ผู้โดยสารแน่นมาก ขึ้นรถลำบากโดยเฉพาะช่วงเช้าและเย็น
4. อยู่ห่างไกลตลาดทำให้ไม่สะดวกสำหรับคนที่ไม่มีรถส่วนตัว
5. ใช้น้ำบาดาล มีโซ่ประปา
6. ชักโครกสูงจากพื้นเพียง 25 เซนติเมตร ทำให้เกิดความไม่สะดวกเนื่องจากเดินไป
7. ห้องน้ำควรจะอยู่นอกห้องพักหรือไม่ก็ปิดกั้นให้สนิท เนื่องจากขณะทำกิจกรรมส่วนตัวภายในห้องน้ำจะเกิดเสียงและกลิ่นออกมารบกวนคนภายนอกห้องน้ำ และไม่สะดวกสำหรับคนในห้องน้ำด้วย

แนวคิดของผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการพึ่งพาตนเองด้านที่อยู่อาศัย

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการฯ ฝ่ายการศึกษา รองผู้ช่วยราชการฝ่ายและผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน โดยชนวัฒน์⁴ ระบุสอดคล้องกันว่า "กรุงเทพมหานคร ได้ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้ได้ในระดับหนึ่งแล้ว ผู้พักอาศัยทุกคนควร

³ ณรงค์ ไม่ระบุนามสกุล เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน

⁴ ชนวัฒน์ ไพรชิตพาณิชย์ "ความต้องการที่อยู่อาศัยและสวัสดิการที่อยู่อาศัย สำหรับข้าราชการและลูกจ้างผู้มีรายได้น้อยของกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) 2539

รู้จักพึ่งพาตนเองบ้าง” ซึ่งควรจะหมายถึงเมื่อกรุงเทพมหานครช่วยเหลือให้เข้าพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์แล้ว ผู้พักอาศัยควรจะเก็บสะสมเงินทองเพื่อซื้อที่อยู่เป็นของตนเอง และถ้าอยู่ในอาคารสงเคราะห์เป็นเวลานาน โอกาสเก็บเงินก็จะมากขึ้น และมีโอกาสมีที่อยู่เป็นของตนเองจะมากขึ้นด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผลโครงการอาคารสงเคราะห์ของกรุงเทพมหานคร

AN EVALUATION OF WELFARE HOUSING BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION

โดย นายสิวิช อิศระปัญญาภาส

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเคหการ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ข้อมูลทั้งหมดที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์ในทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ของ
ผู้ศึกษาในอาคารสงเคราะห์ในอนาคตต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ที่ท่านมอบความกรุณาในการตอบแบบสอบถามชุดนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

คำชี้แจง กรุณาตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบตัวเลขหน้าข้อความคำตอบ

1. อายุ.....ปี
2. สถานภาพสมรส
 1. โสด
 2. แต่งงาน
 3. หย่าร้าง
3. ระดับการศึกษา
 1. ประถมศึกษา
 2. มัธยมศึกษา
 3. อนุปริญญา
 4. ปริญญาตรี
 5. สูงกว่าปริญญาตรี
4. ท่านทำงานเป็น
 1. ข้าราชการและมีรายได้ต่อเดือน.....บาท
 2. ลูกจ้างประจำและมีรายได้ต่อเดือน.....บาท
5. สถานที่ทำงานตั้งอยู่เขต.....
6. ครอบครัวท่านมีรายได้รวมกันเป็นเงินงบประมาณเท่าใดต่อเดือน.....บาท
7. ครอบครัวของท่านมีผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ (ในห้องพักของท่าน) จำนวนทั้งสิ้น
 1. 1 คน
 2. 2 คน
 3. 3 คน
 4. 4 คน
 5. 5 คน
 6. มากกว่า 5 คน
8. สาเหตุที่ขอเข้าพักในอาคารสงเคราะห์
 1. บ้านพักอาศัยประสบอัคคีภัย ภัยธรรมชาติหรือวินาศภัยอื่น ๆ
 2. ต้องคำพิพากษาของศาลให้ออกจากที่อยู่เดิม
 3. บ้านที่พักของตนหรือคู่สมรสถูกเวนคืน และกรณีเป็นที่ยุติว่าต้องออกจากที่พักอาศัยนั้น
 4. พักอยู่ในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น วัด ที่ทำงาน กองขยะ
 5. เช้าบ้านอยู่หรืออาศัยผู้อื่นอยู่
 6. อยู่กันแออัดหลายครอบครัว กรณีเป็นครอบครัว
 7. อยู่กันแออัดหลายครอบครัว กรณีเป็นโสด

9. ระยะเวลา ที่ท่านพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ทั้งสิ้นโดยประมาณปี
10. กรรมสิทธิ์ในที่อยู่เดิม เป็นของ
1. บิดา-มารดาท
 2. คู่สมรส
 3. ญาติ
 4. เพื่อน
 5. เช่า
11. ประเภทของที่อยู่อาศัยเดิม (ตามข้อ 10) เป็นประเภท
1. บ้านเดี่ยว
 2. บ้านแฝด
 3. ทาวน์เฮาส์
 4. คอนโดมิเนียม
 5. อื่น ๆ (ระบุ).....
12. สภาพของที่อยู่อาศัยเดิมเปรียบเทียบกับห้องพักในอาคารสงเคราะห์
1. ดีกว่าเดิม
 2. เหมือนเดิม
 3. แย่กว่าเดิม
13. ส่วนใหญ่ท่านเดินทางไปทำงานด้วย (ตอบเพียงข้อเดียว)
1. รถยนต์ส่วนตัว
 2. รถจักรยานยนต์ส่วนตัว
 3. รถเมล์ประจำทาง
 4. รถเมล์สวัสดิการ
 5. จักรยาน
 6. เดินไปทำงาน
14. เมื่อท่านเข้าพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์แล้ว ท่านใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานน้อยกว่าก่อนเข้าพักใช่หรือไม่
1. ใช่
 2. ไม่ใช่ (มากกว่า) เพราะ.....
15. หลังจากท่านได้เข้าพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์แล้ว ท่านคิดว่าท่านได้เตรียมการด้านที่อยู่อาศัยใหม่อย่างไร (หลังจากต้องออกจากอาคารสงเคราะห์)
1. เช่า
 2. อยู่กับญาติ
 3. ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว
 4. กลับภูมิลำเนา



16. ท่านคิดว่าทางกรุงเทพมหานครควรช่วยเหลือท่านอย่างไร ในการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่ของท่าน เพื่อให้ท่านได้มีกรรมสิทธิในที่อยู่อาศัยใหม่ (ตอบเพียงข้อเดียว)

1. ดำเนินการก่อสร้างที่อยู่อาศัยให้ซื้อหรือเช่าซื้อในราคาถูกลง
2. จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อที่อยู่อาศัยในอัตราดอกเบี้ยต่ำ
3. ร่วมกับเอกชนดำเนินการก่อสร้างที่อยู่อาศัยให้ซื้อหรือเช่าซื้อในราคาถูกลง
4. ร่วมมือกับการเคหะแห่งชาติในการจัดสร้างที่อยู่อาศัยให้เช่าซื้อในราคาถูกลง

ส่วนที่ 2

คำชี้แจง กรุณาตอบคำถาม โดยวงกลม ล้อมรอบตัวเลขหน้าระดับความพึงพอใจของท่านที่มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ภายในอาคารสงเคราะห์ที่ท่านพักอาศัย (ดีมาก, ดี, พอใช้, ไม่น่าพอใจ, ควรปรับปรุง)

หมายเหตุ กรณีที่ท่านมีความเห็นว่า “ควรปรับปรุง” โปรดระบุถึงสาเหตุที่ควรปรับปรุงในข้อนั้น ๆ ด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ต่อไป

ตัวอย่าง

ระบบโทรศัพท์สาธารณะ

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ มีโทรศัพท์สาธารณะให้บริการจุดเดียวซึ่งไม่เพียงพอ

17. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

18. ระบบไฟฟ้า

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

19. ระบบประปา

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

20. ระบบการระบายน้ำ

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

21. ระบบการเก็บขยะ

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

22. ระบบรักษาความสะอาดในอาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

23. ศูนย์อนามัยหรือห้องปฐมพยาบาล

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

24. สวนหรือสนามเด็กเล่น

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

25. ร้านอาหารในอาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

26. สถานที่ออกกำลังกาย

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

27. การบริการรถเมล์สวัสดิการรับ-ส่ง

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

ส่วนที่ 8

คำชี้แจง กรุณาตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ล้อมรอบตัวเลขหน้าระดับ ความพึงพอใจของท่านที่มีต่ออาคารสงเคราะห์ที่ท่านพักอาศัย (ดีมาก, ดี, พอใช้, ไม่น่าพอใจ, ควรปรับปรุง)

หมายเหตุ กรณีที่ท่านมีความเห็นว่า “ควรปรับปรุง” โปรดระบุสาเหตุที่ควรปรับปรุง ได้ข้อนั้น ๆ ด้วย เพื่อประโยชน์ของผู้อาศัยในอาคารสงเคราะห์ต่อไป

28. ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

29. ความสะดวกในการเดินทางไปซื้อของหรือไปตลาด

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

30. ความสะดวกในการไปโรงเรียนของเด็กนักเรียน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

31. ระบบคมนาคมขนส่งมวลชนรอบ ๆ อาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

32. สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้งของอาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

33. ความพอใจต่อเนื้อที่โล่งและบริเวณสีเขียว

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

34. ความพอใจต่อสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในอาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

35. ความพอใจต่อสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวนในอาคารสงเคราะห์

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

36. ขนาดของห้องพักของท่าน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

37. การแบ่งกันในห้องของท่าน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

38. ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพักของท่าน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

39. การระบายอากาศในห้องพักของท่าน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

40. ปริมาณแสงสว่างในห้องพักของท่าน

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

41. ความปลอดภัยจากอัคคีภัย

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

42. ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม

5. ดีมาก 4. ดี 3. พอใช้ 2. ไม่น่าพอใจ

1. ควรปรับปรุง เพราะ.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

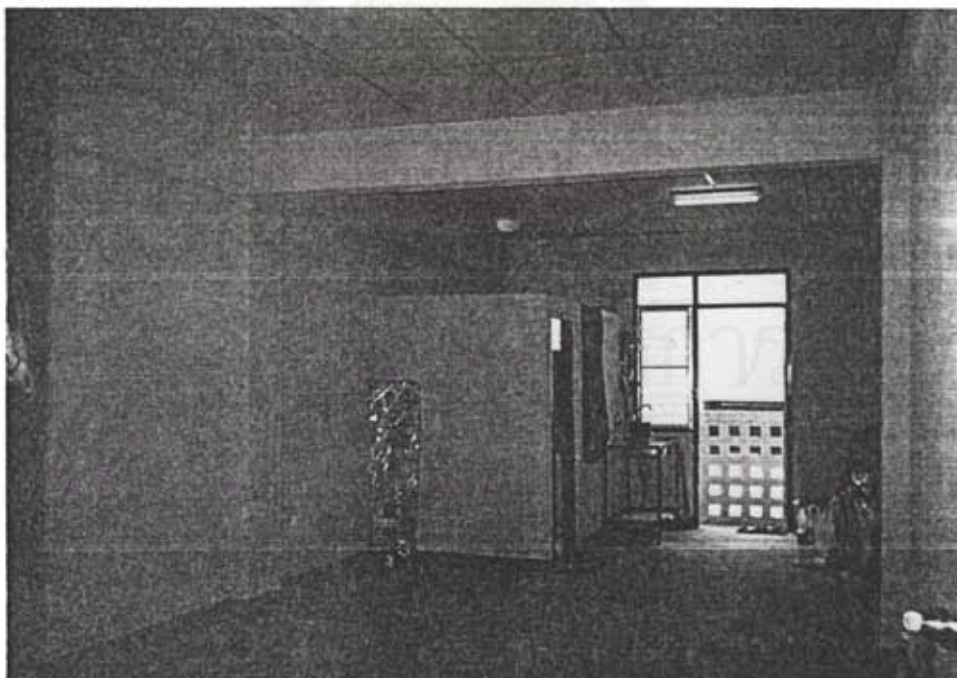
ภาคผนวก ค

ประมวลภาพอาคารสงเคราะห์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 1 ตัวอาคารและห้องพักภายในอาคารสงเคราะห์ประเวศ
ที่เพิ่งสร้างเสร็จและอยู่ในระหว่างปรับปรุงเพื่อเข้าอยู่อาศัย



ภาพที่ 2 ด้านหน้าของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุซึ่งเป็นอุ้งถ่วงบริการ ขสมก. สาย 88



ภาพที่ 3 รถเมล์ร่วมบริการสาย 88 และศูนย์บริการสาธารณสุขซึ่งตั้งอยู่ฝั่งตรงข้าม
อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ



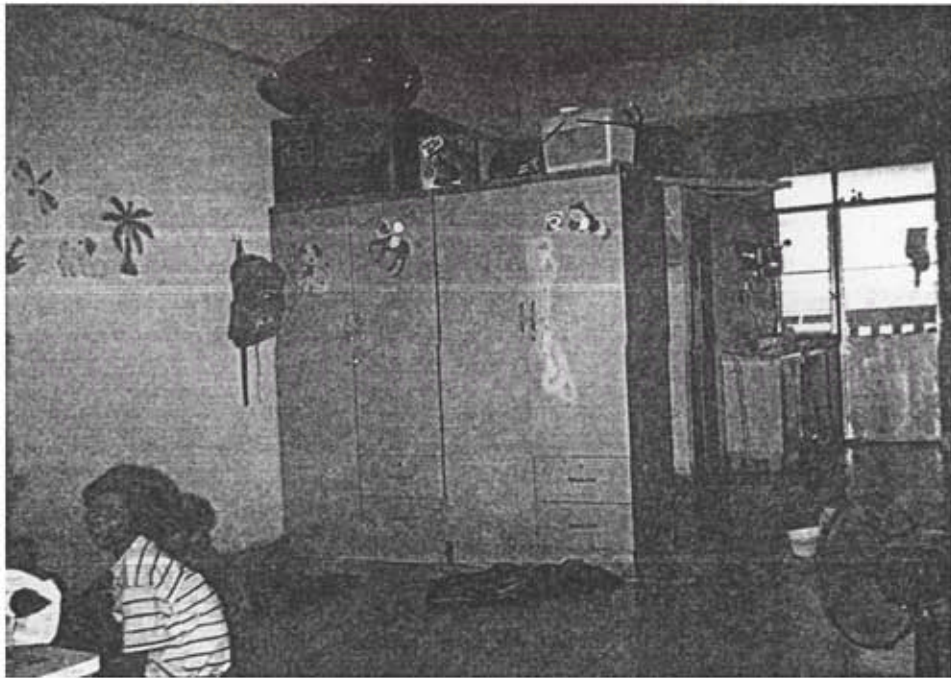
ภาพที่ 4 อาคารเอนกประสงค์ สนามเด็กเล่นและสวนหย่อมภายในอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ



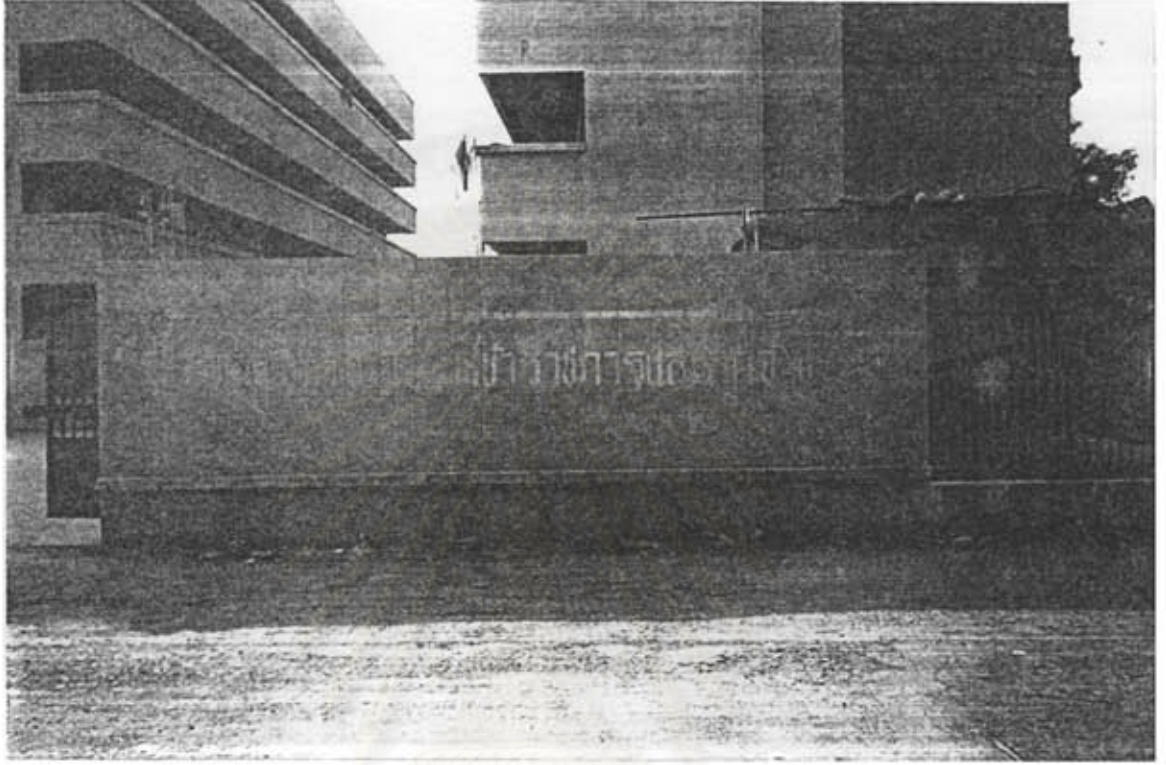
ภาพที่ 5 อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน และสภาพแวดล้อมรอบ ๆ



ภาพที่ 6 ตัวอาคารและสภาพภายในห้องพักของอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน



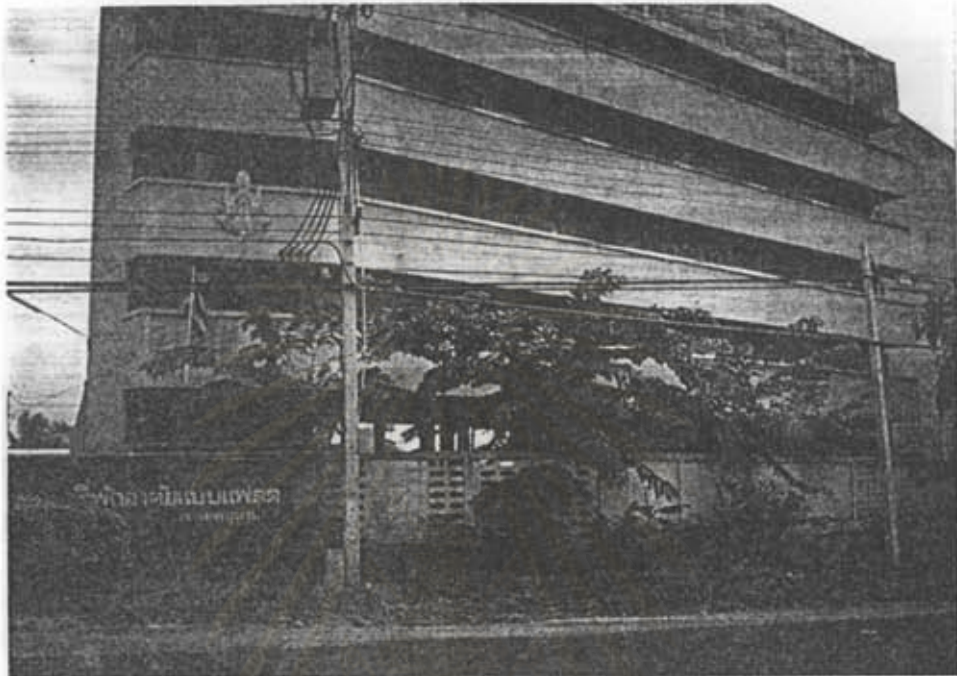
ภาพที่ 7 อาคารสงเคราะห์หนองแขมและตัวอาคาร



ภาพที่ 8 อาคารสงเคราะห์หนองแขม ซึ่งมีทำเลที่ตั้งติดกับคลองภาษีเจริญ



ภาพที่ 9 อาคารสงเคราะห์หนองจอก ซึ่งตั้งอยู่บนถนนเชื่อมสัมพันธ



ภาพที่ 10 การจัดบริเวณภายในและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ อาคารสงเคราะห์หนองจอก





ประวัติผู้เขียน

นายศิวัช อิศสระปัญญาส เกิดที่จังหวัดราชบุรี วันที่ 28 พฤษภาคม 2513
จบการศึกษาปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คณะวิทยาศาสตร์
เอกฟิสิกส์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย