



บทที่ 5

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาคารสงเคราะห์ สำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้มีรายได้น้อยของกรุงเทพมหานคร โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งเป็นส่วน ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ตารางที่ 5.1 ถึง 5.25 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ภูมิสิทธิ์และประเภทของที่อยู่อาศัยเดิม สาเหตุการขอเช่าพัก แนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่

โดยในช่วงหลัง (ตารางที่ 5.18 ถึง 5.25) ได้ทำการศึกษาถึงการกระจายของข้อมูลระหว่างตัวแปร 2 ตัว โดยใช้การหาค่ากลางแบบฐานนิยม (CROSSTABULATION) เพื่อดูแนวโน้มการกระจายของข้อมูลและทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว อย่างคร่าว ๆ โดยนำเสนอเป็นตาราง

ส่วนที่ 2 ตารางที่ 5.26 ถึง 5.39 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เกี่ยวกับความพึงพอใจในทำเลที่ตั้ง สภาพแวดล้อมภายใน ห้องพัก ความปลอดภัย สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ นำเสนอเป็นกราฟและค่าเฉลี่ย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.1 แสดงช่วงอายุแยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

ช่วงอายุ (ปี)	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 31	19 (10.3)	5 (12.8)	9 (29.2)	7 (29.2)	1 (4.2)	2 (13.3)	43 (13.3)
31 - 35	46 (25.0)	12 (30.8)	13 (35.1)	8 (33.3)	3 (12.5)	6 (40.0)	88 (27.2)
36 - 40	50 (27.2)	14 (35.9)	7 (18.9)	5 (20.8)	8 (33.3)	7 (46.7)	91 (28.2)
41 - 45	35 (19.0)	1 (2.6)	5 (13.5)	3 (12.5)	7 (29.2)	-	51 (15.8)
46 ขึ้นไป	31 (16.8)	7 (17.9)	3 (8.1)	-	5 (20.8)	-	46 (14.2)
ไม่ระบุ	3 (1.6)	-	-	1 (4.2)	-	-	4 (1.2)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.1 จะเห็นได้ว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี และ 31-35 ปี จำนวน 91 และ 81 คน คิดเป็น 28.25% และ 27.2% ตามลำดับจาก 323 คน

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน อาคารสงเคราะห์หนองแขม และอาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีอายุช่วง 36-40 ปี จำนวน 50 คน, 14 คน, 8 คน และ 7 คน คิดเป็น 27.2%, 35.9%, 33.3% และ 46.7% ตามลำดับ ส่วนในอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31-35 ปี จำนวน 13 คน และ 8 คน คิดเป็น 35.1% และ 33.3% ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 แสดงสถานภาพสมรสแยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

สถานภาพสมรส	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งกุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (กุ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
โสด	20 (10.9)	5 (12.8)	6 (16.2)	10 (41.7)	1 (4.2)	6 (40.0)	48 (14.9)
แต่งงาน	138 (75.0)	33 (84.6)	26 (70.3)	11 (46.8)	18 (75.0)	9 (60.0)	235 (72.8)
หย่าร้าง	20 (10.9)	1 (2.6)	5 (13.5)	3 (12.8)	5 (20.8)	-	34 (10.5)
ไม่ระบุ	6 (3.3)	-	-	-	-	-	6 (1.9)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.2 จะเห็นได้ว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแต่งงานแล้ว
จำนวน 235 คน คิดเป็น 72.8% จาก 323 คน

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า สอดคล้องกับภาพรวม โดยผู้พักอาศัยในทุก
อาคารสงเคราะห์ส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว จำนวน 138, 33, 26, 11, 18, 9 คน คิดเป็น 75.0%, 84.6%,
70.3%, 45.8% 75.0% และ 60.0% ตามลำดับ

ตารางที่ 5.3 แสดงระดับการศึกษาแยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

ระดับการศึกษา	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ประถมศึกษา	61 (33.2)	13 (33.3)	13 (35.1)	-	17 (70.8)	1 (6.7)	105 (32.5)
มัธยมศึกษา	55 (29.1)	11 (28.2)	7 (18.9)	-	2 (8.3)	4 (26.7)	79 (24.5)
อนุปริญญา	27 (14.7)	-	4 (10.8)	1 (4.2)	1 (4.2)	3 (20.0)	36 (11.1)
ปริญญาตรี	29 (15.8)	13 (33.3)	12 (32.4)	22 (91.7)	2 (8.3)	7 (46.7)	85 (26.3)
สูงกว่า ปริญญาตรี	-	2 (5.1)	-	1 (4.2)	-	-	3 (0.9)
ไม่ระบุ	12 (6.5)	-	1 (2.7)	-	2 (8.3)	-	15 (4.6)
	134 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.3 พิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา จำนวน 105 คน คิดเป็น 32.5% รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรีและมัธยมศึกษา จำนวน 85 และ 79 คน คิดเป็น 26.3% และ 24.5% ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาต่ออาคารสงเคราะห์ พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองแขม ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา จำนวน 61, 13, 13 และ 17 คน คิดเป็น 33.2%, 33.3%, 35.1% และ 70.8% ยกเว้น อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู), อาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรี จำนวน 22 และ 7 คน คิดเป็น 91.7% และ 46.7% ตามลำดับ

ตารางที่ 5.4 แสดงอาชีพแยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

อาชีพ	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ข้าราชการ	98 (53.3)	19 (48.7)	16 (43.2)	24 (100)	3 (12.5)	10 (66.7)	170 (52.6)
ลูกจ้างประจำ	81 (44.0)	18 (46.2)	21 (56.8)	-	20 (83.3)	5 (33.3)	145 (44.9)
ไม่ระบุ	5 (2.7)	2 (5.1)	-	-	1 (4.2)	-	8 (2.5)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.4 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ จำนวน 170 คน คิดเป็น 52.6 %

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์ พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) อาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ จำนวน 98, 19, 24 และ 10 คน คิดเป็น 53.3%, 48.7%, 100% และ 66.7% ตามลำดับ ยกเว้น อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง และอาคารสงเคราะห์หนองแขม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างประจำ จำนวน 21 และ 20 คน คิดเป็น 56.8% และ 83.3% ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.5 แสดงระดับเงินเดือนแยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

ระดับเงินเดือน	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 6,00	88 (47.8)	16 (41.0)	17 (43.9)	-	14 (51.4)	5 (33.3)	140 (43.4)
6,001-7,000	46 (25.0)	6 (15.4)	6 (16.2)	3 (12.5)	4 (16.7)	2 (13.3)	67 (20.7)
7,001-8,001	24 (13.0)	2 (5.1)	6 (16.2)	7 (29.2)	1 (4.2)	2 (13.3)	42 (13.0)
8,001-9,000	5 (2.7)	6 (15.4)	4 (10.8)	5 (20.8)	3 (12.5)	2 (13.3)	25 (7.7)
9,001 ขึ้นไป	14 (7.6)	6 (15.4)	3 (8.1)	8 (33.3)	1 (4.2)	4 (26.7)	36 (11.1)
ไม่ระบุ	7 (3.8)	3 (7.7)	1 (2.7)	1 (4.2)	1 (4.2)	-	13 (4.0)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.5 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับเงินเดือนน้อยกว่า 6,001 บาท จำนวน 140 คน คิดเป็น 43.4%

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนองจอก มีผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับได้น้อยกว่า 6,001 บาท จำนวน 88, 16, 17, 14 และ 5 คน คิดเป็น 47.8%, 41.0%, 45.9%, 57.4% และ 33.3% ตามลำดับ ยกเว้นอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็น 33.3%

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6 แสดงระดับรายได้ต่อเดือนของครอบครัว แยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

รายได้ต่อเดือนของ ครอบครัว (บาท)	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 7,001	43 (23.4)	5 (12.8)	8 (21.6)	1 (4.2)	8 (33.3)	1 (6.7)	66 (20.4)
7,001-9,000	32 (17.4)	10 (25.6)	7 (18.9)	7 (29.2)	6 (25.0)	2 (13.3)	64 (19.8)
9,001-11,000	32 (17.4)	8 (20.5)	4 (10.8)	4 (16.7)	3 (12.5)	3 (20.0)	54 (16.7)
11,001-13,000	15 (8.2)	3 (7.7)	2 (5.4)	2 (8.3)	1 (4.2)	3 (20.0)	26 (8.0)
13,001-15,000	20 (10.9)	2 (5.1)	3 (8.1)	4 (16.7)	2 (8.3)	1 (6.7)	32 (9.9)
15,001 ขึ้นไป	19 (10.3)	4 (10.3)	6 (16.2)	5 (20.8)	1 (4.2)	1 (6.7)	36 (11.1)
ไม่ระบุ	23 (12.5)	7 (17.9)	7 (18.9)	1 (4.2)	3 (12.5)	4 (26.7)	45 (13.9)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.6 พิจารณาภาพรวมพบว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วงน้อยกว่า 7,001 บาท และ 7,001-9,000 จำนวน 66 และ 64 ครอบครัว คิดเป็น 20.4 % และ 19.8 % แต่อย่างไรก็ตามจำนวนผู้มีรายได้สูงกว่า 9,000 บาท ก็มีจำนวนไล่เรียงกัน ในระดับรายได้ต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า อาคารทุ่งครุ และอาคารสงเคราะห์หนองแขม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับรายได้ของครอบครัวน้อยกว่า 7,001 บาท จำนวน 43 และ 8 ครอบครัว คิดเป็น 23.4% และ 33.3 % ตามลำดับ ส่วนอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน และอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับรายได้ของครอบครัวอยู่ในช่วง 7,001-9,000 บาท จำนวน 10 และ 7 ครอบครัว คิดเป็น 25.6% และ 29.2% ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.7 แสดงจำนวนผู้พักอาศัยในครอบครัว แยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

จำนวนสมาชิก ในห้องพัก	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (กฐ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
1 - 2	19 (10.3)	7 (17.9)	15 (22.7)	14 (58.3)	5 (20.8)	6 (40.0)	66 (20.4)
3 - 4	104 (56.6)	24 (61.5)	16 (43.2)	10 (41.7)	16 (66.7)	6 (40.0)	176 (54.5)
5 ขึ้นไป	59 (32.1)	8 (20.5)	6 (16.2)	-	3 (12.5)	3 (20.0)	79 (24.5)
ไม่ระบุ	2 (1.1)	-	-	-	-	-	2 (0.6)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	15 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.7 พิจารณาภาพรวมของจำนวนผู้พักอาศัยของทั้งครอบครัวในห้องพัก พบว่าผู้พักส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 3-4 คน จำนวน 176 ครอบครัว คิดเป็น 54.5% ที่น่าสนใจ คือ รองลงมาผู้พักอาศัยมีจำนวนสมาชิกในห้องพัก 5 คนขึ้นไป จำนวน 79 ครอบครัว คิดเป็น 24.5%

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์ พบว่า ทุกอาคารสงเคราะห์ มีจำนวนสมาชิกส่วนใหญ่ 3-4 คน อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน อาคารสงเคราะห์-ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนองจอก จำนวน 104, 24, 16, 16, 6 ครอบครัว คิดเป็น 56.6%, 61.5%, 43.2%, 66.7%, 40.0% ตามลำดับ ยกเว้นอาคารสงเคราะห์หนองจอกกฐ ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 1-2 คน จำนวน 14 ครอบครัว คิดเป็น 58.3%

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.8 แสดงสาเหตุที่ขอเข้าพัก แยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

สาเหตุที่ขอเข้าพักใน อาคารสงเคราะห์	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
1. บ้านพัก ประสบอัคคีภัย ภัยธรรมชาติ หรือวินาศภัย อื่น ๆ	6 (3.3)	1 (2.6)	-	4 (16.7)	-	-	11 (3.4)
2. ต้องคำ พิพากษาของ ศาลให้ออกจาก ที่อยู่เดิม	12 (6.5)	-	-	-	1 (4.2)	-	12 (3.7)
3. บ้านพักของ ตนหรือคู่สมรส ถูกเวนคืน และ ต้องออกจาก ที่พัก	18 (9.8)	1 (2.6)	-	1 (4.2)	-	-	21 (6.5)
4. พักในสถานที่ ไม่เหมาะสม เช่น วัด ที่ทำงาน กองขยะ	13 (7.1)	-	1 (2.7)	2 (8.3)	-	-	16 (5.0)
5. เข้าบ้านอยู่ หรืออาศัยผู้อื่น อยู่	118 (64.1)	23 (59.0)	30 (81.1)	8 (33.3)	22 (91.7)	10 (66.1)	211 (65.3)
6. อยู่กันแออัด หลายครอบครัว กรณีเป็น ครอบครัว	10 (5.4)	10 (25.6)	4 (10.8)	3 (12.5)	1 (4.2)	5 (33.3)	33 (10.2)
7. อยู่กันแออัด หลายครอบครัว กรณีเป็นโสด	1 (0.5)	2 (5.1)	2 (5.4)	4 (16.7)	-	-	9 (2.8)
ไม่ระบุ	6 (3.0)	2 (5.1)	-	2 (8.3)	-	-	10 (3.0)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.8 พิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีสาเหตุการขอเข้าพักในอาคารสงเคราะห์ คือ เช้าบ้านหรืออาศัยผู้อื่นอยู่ จำนวน 211 คน คิดเป็น 65.3%

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์ พบว่า ทุกอาคารสงเคราะห์มีสาเหตุส่วนใหญ่ของการขอเข้าพักสาเหตุเดียวกัน คือ เช้าบ้าน หรืออาศัยผู้อื่นอยู่ ดังนี้ อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู), อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนองจอก จำนวน 118, 23, 30, 8, 22 และ 10 คน คิดเป็น 64.1%, 59.0%, 81.1%, 33.3%, 91.7% และ 66.7% ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.9 แสดงระยะเวลาที่พักอาศัย แยกตามอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

ระยะเวลาที่พักอาศัย ในอาคารสงเคราะห์ (ปี)	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
1-2	29 (15.8)	5 (12.8)	25 (67.6)	9 (37.5)	2 (8.3)	4 (26.7)	74 (22.9)
3-4	61 (33.2)	19 (48.7)	7 (18.9)	10 (41.7)	9 (37.5)	9 (60.0)	115 (35.6)
5-6	56 (30.4)	7 (17.9)	-	2 (8.3)	10 (41.7)	-	75 (23.2)
7 ปีขึ้นไป	23 (12.5)	4 (10.3)	2 (5.4)	1 (4.2)	2 (8.4)	-	32 (9.9)
ไม่ระบุ	15 (8.2)	4 (10.3)	3 (8.1)	2 (8.3)	1 (4.2)	2 (13.3)	27 (8.4)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.9 เมื่อพิจารณาภาพรวมของระยะเวลาการอยู่อาศัยในอาคารสงเคราะห์ พบว่า ส่วนใหญ่พักอาศัยมานาน 3-4 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็น 35.6% รองลงมาเป็นระยะเวลา 5-6 ปี และ 1-2 ปี ในจำนวนไล่เรียงกัน คือ 75 และ 74 คน คิดเป็น 23.2 % และ 22.9% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู), อาคารสงเคราะห์หนองจอก มีผู้พักอาศัยส่วนใหญ่อยู่มานาน 3-4 ปี จำนวน 61, 19, 10 และ 9 คน คิดเป็น 33.2%, 48.7%, 41.7% และ 60.0% ตามลำดับ ยกเว้น อาคารสงเคราะห์ลาดกระบังที่มีผู้อาศัยส่วนใหญ่อยู่มา 1-2 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็น 67.6%

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.10 แสดงกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเดิมก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์ แยกตาม
อาคารสงเคราะห์

กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย เดิม ก่อนเข้าพักใน อาคารสงเคราะห์	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (คช) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
บิดา-มารดา	21 (11.4)	12 (30.8)	11 (29.7)	3 (12.5)	11 (45.8)	4 (26.7)	62 (19.2)
คู่สมรส	15 (8.2)	5 (12.8)	1 (2.7)	1 (4.2)	-	2 (13.3)	24 (7.4)
ญาติ	38 (20.7)	7 (17.9)	10 (27.0)	2 (8.3)	1 (4.2)	4 (4.2)	62 (19.2)
เพื่อน	4 (2.2)	-	1 (2.7)	4 (16.7)	-	-	9 (2.8)
เช่า	90 (48.9)	12 (30.8)	14 (37.8)	13 (54.2)	12 (50.0)	5 (33.3)	146 (45.2)
ไม่ระบุ	16 (8.7)	3 (7.7)	-	1 (4.2)	-	-	20 (6.2)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

ตารางที่ 5.10 พิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่จะเช่าบ้านอยู่ ก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์ จำนวน 146 คน คิดเป็น 45.2% รองลงมาคือพักอยู่กับบิดา-มารดา และญาติ จำนวน 62 คน และคิดเป็น 19.2% เท่ากัน

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่ในทุกอาคารสงเคราะห์เช่าบ้านอยู่ก่อนย้ายเข้า โดยเฉพาะอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ มีจำนวน 90 คน คิดเป็น 48.9% ส่วนอาคารสงเคราะห์อื่น จำนวนผู้ที่เคยเช่าบ้านอยู่มีจำนวนไล่เรียงกับผู้ที่เคยพักอาศัยอยู่กับบิดา-มารดา และญาติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.11 แสดงประเภทของที่อยู่อาศัยเดิม แยกตามอาคารสงเคราะห์

ประเภทของ ที่อยู่อาศัยเดิม	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว	63 (34.2)	20 (51.3)	18 (48.6)	10 (41.7)	9 (37.5)	10 (66.7)	130 (40.2)
บ้านแฝด	5 (2.7)	3 (7.7)	1 (2.7)	1 (4.2)	-	-	10 (3.1)
ทาวน์เฮาส์	4 (2.2)	1 (2.6)	4 (10.8)	4 (16.7)	2 (8.3)	-	15 (4.6)
คอนโดมิเนียม	6 (3.3)	1 (2.6)	2 (5.4)	2 (8.3)	1 (4.2)	-	12 (3.7)
ห้องแถวหรือ หอพัก	94 (51.1)	12 (30.8)	11 (29.7)	7 (29.2)	11 (45.8)	5 (33.3)	140 (43.3)
ไม่ระบุ	12 (6.5)	2 (5.1)	1 (2.7)	-	1 (4.2)	-	16 (5.0)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.11 เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยเดิมเป็นห้องแถวหรือหอพัก จำนวน 140 คน คิดเป็น 43.3% รองลงมาเคยมีที่พักอาศัยเดิมเป็นบ้านเดี่ยว 130 คน คิดเป็น 40.2%

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์ พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ และอาคารสงเคราะห์หนองแขม เท่านั้นที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยเดิมเป็นห้องแถวหรือหอพัก จำนวน 94 และ 11 คน คิดเป็น 51.1% และ 45.8% ส่วนอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) อาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยเดิมเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 20, 18, 10 และ 10 คน คิดเป็น 51.3%, 48.6% 41.7% และ 66.7%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่อยู่อาศัยเดิม เปรียบเทียบกับห้องพัก
ในอาคารสงเคราะห์ แยกตามอาคารสงเคราะห์

ความคิดเห็น เปรียบเทียบห้องพักใน อาคารสงเคราะห์กับที่ อยู่อาศัยเดิม	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครุ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ดีกว่าเดิม	122 (66.3)	21 (53.8)	31 (83.6)	13 (54.2)	21 (87.5)	12 (80.0)	220 (68.1)
เหมือนเดิม	29 (15.8)	12 (30.8)	2 (5.4)	4 (16.7)	2 (8.3)	3 (20.0)	52 (16.1)
แย่กว่าเดิม	26 (14.1)	3 (7.8)	3 (8.1)	6 (25.0)	-	-	38 (11.3)
ไม่ระบุ	7 (3.8)	3 (7.7)	1 (2.7)	1 (4.2)	1 (4.2)	-	13 (4.0)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.12 พิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่เห็นว่าห้องพักอาศัย
ในอาคารสงเคราะห์มีสภาพที่ดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม จำนวน 220 คน คิดเป็น 68.1% ส่วนที่เห็นว่า
แย่กว่าเดิมมีเพียง 38 คน คิดเป็น 11.8% เท่านั้น

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์
บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนอง
จอก (ครุ), อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนองจอก ทุกอาคารสงเคราะห์ผู้พัก
อาศัยส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพห้องพักในอาคารสงเคราะห์ดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม ดังจำนวนต่อไปนี้
122, 21, 31, 13, 21 และ 12 คน คิดเป็น 66.3%, 53.8%, 83.6%, 54.2%, 87.5% และ 80.0%

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.13 แสดงพาหนะที่ใช้ในการเดินทางไปทำงาน แยกตามอาคารสงเคราะห์

พาหนะที่ใช้ เดินทางไปงาน	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (คจ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
รถยนต์ส่วนตัว	13 (7.1)	4 (10.3)	3 (8.1)	3 (12.5)	-	2 (13.3)	25 (7.7)
รถจักรยาน- ยนต์ส่วนตัว	34 (18.5)	16 (41.0)	16 (43.2)	7 (29.2)	8 (33.3)	7 (46.7)	88 (27.2)
รถเมล์ประจำ ทาง	109 (59.2)	16 (41.0)	11 (29.7)	9 (37.5)	15 (62.5)	4 (26.7)	164 (50.8)
รถเมล์สวัสดิ- การ	22 (12.0)	-	-	-	-	-	22 (7.1)
จักรยาน	2 (1.1)	2 (5.1)	3 (8.1)	-	1 (4.2)	1 (6.7)	9 (2.5)
เดินไปทำงาน	2 (1.1)	1 (2.6)	4 (10.8)	3 (12.5)	-	1 (6.7)	11 (3.4)
ไม่ระบุ	2 (1.1)	-	-	2 (8.3)	-	-	4 (1.2)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

ตารางที่ 5.13 จากภาพรวมของการใช้พาหนะในการเดินทางไปทำงาน พบว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่มีสัดส่วนของการเดินทางไปทำงานด้วยรถเมล์ประจำทางสูงที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็น 50.8 % รองลงมาคือ ใช้รถจักรยานยนต์และรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 88 และ 25 คน คิดเป็น 27.2% และ 7.9% ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์ พบว่า อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ และอาคารสงเคราะห์หนองแขม มีผู้ใช้บริการรถเมล์ในการเดินทางไปทำงานเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 109 และ 15 คน คิดเป็น 59.2 และ 62.5 % ตามลำดับ ส่วนอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (คจ) และอาคารสงเคราะห์หนองจอก มีสัดส่วนผู้ใช้รถเมล์ และรถจักรยานยนต์ส่วนตัวจำนวนใกล้เคียงกันในอาคารสงเคราะห์แต่ละแห่ง

ตารางที่ 5.14 แสดงเขตที่ตั้งของสถานที่ทำงาน แยกตามอาคารสถานที่

ที่ตั้งของ สถานที่ทำงาน	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ทช.) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)
เขตหนองจอก	-	-	-	17 (70.8)	-	15 (100)
เขตหนองแขม	-	-	-	-	24 (100)	-
เขตมีนบุรี	-	-	-	7 (29.2)	-	-
เขตลาดกระบัง	-	-	37 (100)	-	-	-
เขตบางขุนเทียน	-	35 (89.7)	-	-	-	-
เขตจอมทอง	-	4 (10.3)	-	-	-	-
เขตราษฎร์- บูรณะ	45 (24.5)	-	-	-	-	-
เขตคลองสาน และสำนัก การศึกษา	9 (4.8)	-	-	-	-	-
เขตพระนคร และศาลา ว่าการกรุงเทพ- มหานคร 1	72 (39.1)	-	-	-	-	-
สำนักงานเขต ดินแดงและศาลา ว่าการกรุงเทพ- มหานคร 2	33 (17.9)	-	-	-	-	-
เขตบางรัก	15 (8.2)	-	-	-	-	-
เขตบางกอก ใหญ่	6 (3.3)	-	-	-	-	-
ไม่ระบุ	4 (2.2)	-	-	-	-	-
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)

จากตารางที่ 5.14 เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์แล้วพบว่า ทุก ๆ อาคาร-
สงเคราะห์มีผู้พักอาศัยส่วนใหญ่อยู่ในเขตที่อาคารสงเคราะห์ตั้งอยู่ ดังนี้ อาคารสงเคราะห์
บางขุนเทียน ผู้พักอาศัยทำงานที่เขตบางขุนเทียนมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็น 89.7%

อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองแขม, อาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้พักอาศัยทั้งหมดทำงานในเขตที่อาคารสงเคราะห์ตั้งอยู่ จำนวน 37, 24, 15 คน ตามลำดับ คิดเป็น 100% ในทั้ง 3 อาคารสงเคราะห์

ยกเว้นอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุที่ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่ทำงานอยู่นอกเขตและไกลจากเขตที่อาคารสงเคราะห์ตั้งอยู่ จากการศึกษาพบว่าในอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ มีผู้พักอาศัยทำงานที่สำนักงานเขตพระนครมากที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็น 39.1 % รองลงมาเป็นสำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ จำนวน 45 คน คิดเป็น 24.5 %



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.15 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปทำงาน เมื่อเข้าพักในอาคารสงเคราะห์
แยกตามอาคารสงเคราะห์

ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปทำงานเมื่อเข้าพักในอาคารสงเคราะห์แล้ว	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครู) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่าเดิม (น้อยกว่าก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์)	83 (45.1)	34 (87.2)	33 (89.2)	17 (70.8)	18 (75.0)	11 (73.3)	196 (60.7)
มากกว่าเดิม (มากกว่าก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์)	94 (51.1)	5 (12.8)	2 (5.4)	7 (29.2)	5 (20.8)	3 (20.0)	116 (35.9)
ไม่ระบุ	7 (3.8)	-	2 (5.4)	-	1 (4.2)	1 (6.7)	11 (3.4)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

ตารางที่ 5.15 พิจารณาโดยรวมเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปทำงานก่อนและหลังย้ายเข้าไปพักในอาคารสงเคราะห์ พบว่าเมื่อย้ายเข้าพักในอาคารสงเคราะห์แล้วผู้พักอาศัยส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานน้อยลง จำนวน 196 คน คิดเป็น 60.7%

เมื่อพิจารณาแต่ละอาคารสงเคราะห์พบว่ามีเพียงอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุเพียงแห่งเดียวที่ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานมากขึ้นมากกว่าก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์ จำนวน 94 คน คิดเป็น 51.1% นอกจากนั้นในทุกอาคารสงเคราะห์ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานน้อยลงทั้งสิ้นเมื่อได้ย้ายเข้าพักในอาคารสงเคราะห์แล้ว ดังนี้ อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู), อาคารสงเคราะห์หนองแขม และอาคารสงเคราะห์หนองจอก มีจำนวน 34, 33, 17, 18 และ 11 คิดเป็น 87.2%, 89.2%, 70.8%, 75.0% และ 73.3%

ทั้งนี้เนื่องจากในทุกอาคารสงเคราะห์ ทำงานในเขตที่อาคารสงเคราะห์นั้น ๆ ตั้งอยู่ ผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์นั้นส่วนใหญ่จึงใช้เวลาเดินทางน้อยลง ยกเว้นอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุเท่านั้นที่เป็นอาคารสงเคราะห์ขนาดใหญ่ จึงมีความจำเป็นต้องจัดให้คนที่ทำงานในเขตที่ไกลจากที่ตั้งของอาคารสงเคราะห์เข้าพัก การเดินทางจึงใช้เวลามากขึ้นกว่าก่อนเข้าพักในอาคารสงเคราะห์

ตารางที่ 5.16 แสดงแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่ หลังจากต้องออกจากอาคารสงเคราะห์ แยกตามอาคารสงเคราะห์

แนวทางการเตรียมการ ที่อยู่อาศัยใหม่ หลังจากออกจาก อาคารสงเคราะห์	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (ครุ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เช่า	44 (23.9)	7 (17.9)	9 (24.3)	6 (25.0)	5 (20.8)	1 (6.7)	72 (22.3)
อยู่กับญาติ	7 (3.8)	5 (12.8)	7 (18.9)	2 (8.3)	1 (4.2)	1 (6.7)	23 (1.1)
ออมเงินไว้ซื้อ ที่อยู่อาศัยใหม่ แล้ว	86 (46.7)	13 (3.3)	16 (43.2)	9 (37.5)	10 (41.7)	11 (73.3)	145 (44.9)
กลับภูมิลำเนา เดิม	40 (21.7)	13 (33.3)	5 (13.5)	6 (25.0)	7 (29.2)	2 (13.3)	73 (22.6)
ไม่ระบุ	7 (3.8)	1 (8.6)	-	1 (4.2)	1 (4.2)	-	10 (3.1)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.16 เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่า ผู้พักอาศัยมีการเตรียมการเรื่องที่อยู่อาศัยใหม่หลังจากต้องออกจากอาคารสงเคราะห์ โดยส่วนใหญ่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว จำนวน 145 คน คิดเป็น 44.9% รองลงมาคือการย้ายกลับภูมิลำเนาเดิม และเช่าที่อยู่ใหม่

เมื่อพิจารณาในแต่ละอาคารสงเคราะห์ก็พบว่าในทุกอาคารสงเคราะห์มีรายละเอียดการเตรียมการสอดคล้องกับภาพรวม คือ อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ, อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน, อาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง, อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครุ) อาคารสงเคราะห์หนองแขม และอาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่ออมเงินซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว ดังจำนวนต่อไปนี้ 86, 13, 16, 9, 10 และ 11 คิดเป็น 46.1%, 33.3%, 43.2%, 37.5%, 41.7% และ 73.3%

ตารางที่ 5.17 แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับการช่วยเหลือของกรุงเทพมหานคร ในการเตรียมการ
ที่อยู่อาศัยใหม่ เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยได้มีกรรมสิทธิ์ แยกตามอาคารสงเคราะห์

แนวความคิดเกี่ยวข้อง การช่วยเหลือของ กรุงเทพมหานครในการ เตรียมการที่อยู่อาศัย ใหม่ เพื่อให้ได้มี กรรมสิทธิ์หลังจาก อาคารสงเคราะห์	อาคารสงเคราะห์ ทุ่งครุ จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ บางขุนเทียน จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ ลาดกระบัง จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก (คจ) จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองแขม จำนวน (ร้อยละ)	อาคารสงเคราะห์ หนองจอก จำนวน (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ดำเนินการก่อสร้างที่อยู่อาศัย ให้ซื้อ หรือ เช่าซื้อในราคา ถูก	59 (32.1)	17 (43.0)	8 (21.6)	8 (33.3)	13 (54.2)	8 (53.3)	113 (35.0)
จัดหาแหล่งเงิน กู้เพื่อที่อยู่อาศัย ในอัตราดอกเบี้ย ต่ำ	20 (10.9)	3 (7.7)	3 (8.1)	6 (25.0)	-	2 (13.3)	34 (10.5)
ร่วมกับเอกชน ดำเนินการ ก่อสร้างที่อยู่ อาศัย ให้ซื้อหรือ เช่าซื้อในราคา ถูก	18 (9.8)	1 (2.6)	7 (18.9)	5 (20.8)	-	1 (6.7)	32 (9.9)
ร่วมมือกับการ เคหะแห่งชาติ ในการจัดสร้าง ที่อยู่อาศัยให้ เช่าซื้อในราคา ถูก	75 (40.8)	16 (41.0)	19 (51.4)	4 (16.7)	9 (37.5)	4 (26.7)	127 (39.3)
ไม่ระบุ	12 (6.5)	2 (5.1)	-	1 (4.2)	2 (8.3)	-	17 (3.3)
รวม	184 (100)	39 (100)	37 (100)	24 (100)	24 (100)	15 (100)	323 (100)

จากตารางที่ 5.17 พบว่า ภาพรวมของแนวความคิดที่จะให้กรุงเทพมหานคร ช่วยเหลือให้ผู้พักอาศัยมีที่อยู่อาศัยเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง หลังจากต้องออกจากอาคารสงเคราะห์แล้ว ส่วนใหญ่เห็นว่าต้องการให้กรุงเทพมหานครร่วมมือกับการเคหะแห่งชาติจัดสร้างที่อยู่อาศัยให้เช่าซื้อในราคาถูกลง จำนวน 127 คน คิดเป็น 39.3% รองลงมาต้องการให้กรุงเทพฯ ดำเนินการสร้างที่อยู่อาศัยให้ซื้อหรือเช่าซื้อในราคาถูกลง จำนวน 113 คน คิดเป็น 35.0%

เมื่อพิจารณาในแต่ละอาคารสงเคราะห์ อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ และอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่อยากเห็นกรุงเทพมหานครร่วมมือกับการเคหะ จำนวน 75 และ 19 คน คิดเป็น 40.8% และ 51.4% ตามลำดับ ส่วนในอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน อาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) อาคารสงเคราะห์หนองแขม และอาคารสงเคราะห์หนองจอก ผู้พักอาศัยต้องการให้กรุงเทพมหานครสร้างที่อยู่อาศัยในลักษณะเช่าซื้อแก่พวกเขาเป็นส่วนใหญ่

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการศึกษาของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์

ระดับการศึกษา	อาชีพ ในสังกัดของกรุงเทพมหานคร	
	ข้าราชการ จำนวน (ร้อยละ)	ลูกจ้างประจำ จำนวน (ร้อยละ)
ประถมศึกษา	16 (9.4)	86 (59.3)
มัธยมศึกษา	33 (19.4)	43 (29.9)
อนุปริญญา	32 (18.8)	4 (2.8)
ปริญญาตรี	82 (48.2)	3 (2.1)
สูงกว่าปริญญาตรี	3 (1.8)	-
ไม่ระบุ	4 (2.4)	9 (6.2)
รวม	170 (100)	145 (100)

จากตารางที่ 5.18 แสดงให้เห็นว่าอาชีพและระดับการศึกษาของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์มีความสัมพันธ์กัน เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มอาชีพข้าราชการ พบว่ามีผู้จบปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 82 คน คิดเป็น 48.2% รองลงมาเป็นมัธยม 33 คน คิดเป็น 19.4% และอนุปริญญา 32 คน คิดเป็น 18.8%

กลุ่มลูกจ้างประจำ พบว่ามีผู้จบประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 86 คน คิดเป็น 59.3% รองลงมาเป็นมัธยม 43 คน คิดเป็น 29.7% และอนุปริญญา 4 คน คิดเป็น 2.8% และเมื่อพิจารณา

ที่ระดับการศึกษาปริญญาตรี เปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มอาชีพ พบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้จบปริญญาตรีของกลุ่มข้าราชการสูงกว่าลูกจ้างประจำ คิดจาก 48.2% กับ 2.1%

ที่ระดับการศึกษาประถมศึกษา เปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มอาชีพ พบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้จบประถมศึกษาของกลุ่มลูกจ้างสูงกว่าข้าราชการ คิดจาก 59.3% กับ 9.4%

แสดงให้เห็นว่าอาชีพและระดับการศึกษาของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์มีความสัมพันธ์กัน โดยมีแนวโน้มว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการสังกัดกรุงเทพฯ จะมีการศึกษาสูงกว่ากลุ่มอาชีพลูกจ้างประจำสังกัดกรุงเทพฯ

ตารางที่ 5.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับรายได้ครอบครัวของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์

ระดับรายได้ของครอบครัวต่อเดือน (บาท)	อาชีพในสังกัดของกรุงเทพมหานคร	
	ข้าราชการ จำนวน (ร้อยละ)	ลูกจ้างประจำ จำนวน (ร้อยละ)
น้อยกว่า 7,001	19 (11.2)	45 (31.0)
7,001 - 9,000	31 (18.2)	32 (22.1)
9,001 - 11,000	25 (14.7)	28 (19.3)
11,001 - 13,000	16 (9.4)	9 (6.2)
13,001 - 15,000	27 (15.9)	5 (3.4)
15,001 ขึ้นไป	34 (20.0)	2 (1.4)
ไม่ระบุ	18 (10.6)	24 (16.6)
รวม	170 (100)	145 (100)

จากตารางที่ 5.19 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับรายได้ครอบครัวของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณา

กลุ่มอาชีพข้าราชการ พบว่ามีผู้มีรายได้ครอบครัวช่วง 15,001 บาทขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 34 คน คิดเป็น 20.0% รองลงมาได้แก่ช่วง 7,001-9,000 บาท 31 คน คิดเป็น 18.9% และช่วงรายได้ 13,001-15,000 บาท 27 คน คิดเป็น 15.95%

กลุ่มอาชีพลูกจ้างประจำ พบว่ามีผู้มีรายได้ครอบครัวช่วง น้อยกว่า 7,001 บาทเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 45 คน คิดเป็น 31.0% รองลงมาได้แก่ช่วง 7,001-9,000 บาท 32 คน คิดเป็น 22.1% และช่วงรายได้ 9,001-11,000 บาท 28 คน คิดเป็น 19.3%

และเมื่อพิจารณา

ที่ระดับรายได้น้อยกว่า 7,001 บาท พบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้มีรายได้ช่วงนี้ของกลุ่มอาชีพลูกจ้างประจำสูงกว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการ คิดจาก 31.0% กับ 11.2%

ที่ระดับรายได้มากกว่า 15,000 บาท พบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้มีรายได้ช่วงนี้ของกลุ่มอาชีพข้าราชการสูงกว่าลูกจ้างประจำ คิดจาก 20.0% กับ 1.4%

แสดงให้เห็นว่าอาชีพและระดับรายได้ครอบครัวของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์มีความสัมพันธ์กัน โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการมีแนวโน้มว่ามีรายได้สูงกว่ากลุ่มลูกจ้างประจำสังกัดกรุงเทพฯ

ตารางที่ 5.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเดินทางไปทำงานของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์

รูปแบบการเดินทางไปทำงาน	อาชีพในสังกัดของกรุงเทพมหานคร	
	ข้าราชการ จำนวน (ร้อยละ)	ลูกจ้างประจำ จำนวน (ร้อยละ)
รถยนต์ส่วนตัว	21 (12.4)	4 (2.8)
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	51 (30.0)	36 (24.8)
รถเมล์ประจำทาง	71 (41.8)	87 (60.0)
รถเมล์สวัสดิการ	15 (8.8)	7 (4.8)
จักรยาน	2 (1.2)	6 (4.1)
เดินไปทำงาน	7 (4.1)	4 (2.8)
ไม่ระบุ	3 (1.8)	1 (0.7)
รวม	170 (100)	140 (100)

จากตารางที่ 5.20 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับรูปแบบการเดินทางไปทำงานของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณา

กลุ่มอาชีพข้าราชการ พบว่ามีการเดินทางด้วยรถเมล์มากที่สุดเป็นจำนวน 71 คน คิดเป็น 41.3% รองลงมาเดินทางด้วยรถจักรยานยนต์ส่วนตัว 51 คน คิดเป็น 30.0% และรถยนต์ส่วนตัว 21 คน คิดเป็น 12.4%

กลุ่มอาชีพลูกจ้างประจำ พบว่ามีการเดินทางด้วยรถเมล์มากที่สุดเช่นกันเป็นจำนวน 87 คน คิดเป็น 60.0% รองลงมาเดินทางด้วยรถจักรยานยนต์ 36 คน คิดเป็น 24.8% และรถเมล์สวัสดิการ 7 คน คิดเป็น 4.8%

และเมื่อพิจารณา

เฉพาะรูปแบบการเดินทางด้วยรถเมล์ประจำทางพบว่า กลุ่มอาชีพลูกจ้างมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการ คิดจาก 60.0% กับ 41.8%

เฉพาะรูปแบบการเดินทางด้วยรถจักรยานยนต์ส่วนตัวพบว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าลูกจ้างประจำ คิดจาก 30.0% กับ 24.8%

แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ของอาชีพกับการเดินทางไปทำงานของทั้ง 2 กลุ่มอาชีพว่าใช้บริการรถเมล์ประจำทางมากที่สุด อย่างไรก็ตามพบว่า กลุ่มลูกจ้างประจำมีเปอร์เซ็นต์การเดินทางด้วยรถเมล์สูงกว่ากลุ่มข้าราชการ และกลุ่มข้าราชการมีเปอร์เซ็นต์การเดินทางด้วยรถจักรยานยนต์ส่วนตัวสูงกว่ากลุ่มลูกจ้างประจำสังกัดกรุงเทพฯ

ตารางที่ 5.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของห้องพักในอาคารสงเคราะห์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพห้องพัก	อาชีพในสังกัดของกรุงเทพมหานคร	
	ข้าราชการ จำนวน (ร้อยละ)	ลูกจ้างประจำ จำนวน (ร้อยละ)
ดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม	108 (63.5)	108 (74.5)
เหมือนเดิม	30 (17.6)	20 (13.8)
แย่กว่าที่อยู่อาศัยเดิม	27 (15.9)	9 (6.2)
ไม่ระบุ	5 (2.9)	8 (5.5)
รวม	170 (100)	145 (100)

จากตารางที่ 5.21 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพของห้องพักของผู้อาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มอาชีพข้าราชการพบว่า มีผู้ให้ความเห็นว่าสภาพห้องพักดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิมมากที่สุดจำนวน 108 คน คิดเป็น 63.5% รองลงมามีความเห็นว่าเป็นเหมือนเดิม 30 คน คิดเป็น 17.6% และแย่กว่าเดิม 27 คน คิดเป็น 15.9%

กลุ่มลูกจ้างประจำพบว่า มีผู้ให้ความเห็นว่าสภาพห้องพักดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิมมากที่สุดเช่นกันจำนวน 108 คิดเป็น 74.5% รองลงมามีความเห็นว่าเป็นเหมือนเดิม 20 คน คิดเป็น 13.8% และแย่กว่าเดิม 9 คน คิดเป็น 6.2%

เมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่ให้ความเห็นว่าสภาพห้องพักดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิมพบว่า เปรอร์เซ็นต์ของกลุ่มลูกจ้างประจำสูงกว่าข้าราชการ คิดจาก 74.5% กับ 63.5%

เฉพาะผู้ที่ให้ความเห็นว่าสภาพห้องพักแย่กว่าที่อยู่อาศัยเดิมพบว่า เปรอร์เซ็นต์ของกลุ่มข้าราชการสูงกว่าลูกจ้างประจำ เปรียบเทียบจาก 15.9% กับ 6.2%

แสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์อาชีพข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ตรงกันว่า สภาพห้องพักดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม แต่อย่างไรก็ตามพบว่า กลุ่มลูกจ้างประจำมีความคิดเห็นว่าสภาพห้องพักดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิมเป็นเปอร์เซ็นต์ที่มากกว่ากลุ่มข้าราชการสังกัดกรุงเทพฯ และกลุ่มข้าราชการมีความเห็นว่าสภาพห้องพักแย่กว่าที่อยู่อาศัยเดิมเป็นเปอร์เซ็นต์ที่มากกว่าลูกจ้างประจำสังกัดกรุงเทพฯ

ตารางที่ 5.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่

แนวทางการเตรียมการ ที่อยู่อาศัยใหม่	อาชีพในสังกัดของกรุงเทพมหานคร	
	ข้าราชการ จำนวน (ร้อยละ)	ลูกจ้างประจำ จำนวน (ร้อยละ)
เช่า	31 (18.2)	39 (26.9)
อยู่กับญาติ	7 (4.1)	13 (9.0)
ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ อาศัยใหม่แล้ว	90 (52.9)	54 (37.2)
กลับภูมิลำเนา	37 (21.8)	34 (23.4)
ไม่ระบุ	5 (2.9)	5 (3.4)
รวม	170 (100)	145 (100)

จากตารางที่ 5.22 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มอาชีพข้าราชการพบว่า มีการเตรียมการด้วยการออมเงินไว้ซื้อบ้านใหม่แล้วมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็น 52.9% รองลงมาจะกลับภูมิลำเนา 37 คน คิดเป็น 21.8% และจะเช่า 31 คน คิดเป็น 18.2%

กลุ่มลูกจ้างประจำพบว่า มีการเตรียมการด้วยเงินออมไว้ซื้อบ้านใหม่แล้วมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 54 คน คิดเป็น 37.2% รองลงมาคิดจะเช่า 39 คน คิดเป็น 26.9% และจะกลับภูมิลำเนา จำนวน 34 คน คิดเป็น 23.4%

เมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว พบว่าเปอร์เซ็นต์ของกลุ่มข้าราชการสูงกว่ากลุ่มลูกจ้างประจำ เปรียบเทียบจาก 52.9% กับ 37.2%

แสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์อาชีพข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนใหญ่ มีการเตรียมการด้วยการซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่อย่างไรก็ดีพบอีกว่าเปอร์เซ็นต์ของข้าราชการที่ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมีมากกว่าลูกจ้างประจำสังกัดกรุงเทพฯ

ตารางที่ 5.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่

แนวทางการเตรียมการที่อยู่ใหม่	ระดับการศึกษา				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
เช่า	37 (35.2)	16 (20.3)	3 (8.3)	11 (12.9)	-
อยู่กับญาติ	10 (9.5)	9 (11.4)	1 (2.8)	3 (3.5)	-
ออมเงิน ไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว	33 (31.4)	33 (41.8)	20 (55.6)	52 (61.2)	1 (33.3)
กลับภูมิลำเนาเดิม	22 (21.0)	20 (25.3)	11 (30.6)	16 (18.8)	2 (66.7)
ไม่ระบุ	3 (2.9)	1 (1.3)	1 (2.8)	3 (3.5)	-
รวม	105 (100)	79 (100)	36 (100)	85 (100)	3 (100)

จากตารางที่ 5.23 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับแนวทางการเตรียมการที่อยู่ใหม่ของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มที่ระดับประถมศึกษา พบว่าผู้เตรียมการที่อยู่ใหม่ด้วยการจะเช่าเป็นส่วนใหญ่จำนวน 37 คน คิดเป็น 35.2% รองลงมาเป็นการออมเงินซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว 33 คน คิดเป็น 31.4% และจะกลับภูมิลำเนา 22 คน คิดเป็น 21.0%

กลุ่มที่ระดับมัธยมศึกษา พบว่ามีผู้เตรียมการที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุด เป็นจำนวน 33 คน คิดเป็น 41.8% รองลงมาคิดจะกลับภูมิลำเนา 20 คน คิดเป็น 25.3% และจะเช่า 16 คน คิดเป็น 20.3%

กลุ่มที่ระดับอนุปริญญา พบว่ามีผู้เตรียมการด้วยการซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็น 55.6% รองลงมาจะกลับภูมิลำเนา 11 คน คิดเป็น 30.6% และจะเช่า 3 คน คิดเป็น 8.3%

กลุ่มที่ระดับปริญญาตรี พบว่ามีผู้เตรียมการด้วยการซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 52 คน คิดเป็น 61.2% รองลงมาจะกลับภูมิลำเนา 16 คน คิดเป็น 18.8% และจะเช่า 11 คน คิดเป็น 12.9%

เมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่เตรียมการด้วยการออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วพบว่า เปอร์เซนต์ของผู้ที่จบปริญญาตรีสูงที่สุด รองลงมาเป็น อนุปริญญา มัธยมศึกษาและประถมศึกษาตามลำดับ ดังนี้ 61.2%, 55.6%, 41.8% และ 31.4%

แสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์เตรียมการที่อยู่ใหม่ด้วยการออมเงินซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็นส่วนใหญ่ในทุกระดับการศึกษา อย่างไรก็ตามพบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้ที่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วที่มีการศึกษาสูงจะมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย ยกเว้นระดับประถมศึกษาที่มีเตรียมการด้วยการจะเช่าเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่า เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วที่มีการศึกษาสูงจะมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวกับแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่

แนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่	ระดับรายได้ของครอบครัวของผู้พักอาศัยต่อเดือน (บาท)				
	น้อยกว่า 9,001 จำนวน (ร้อยละ)	9,001 - 11,000 จำนวน (ร้อยละ)	11,001 - 13,000 จำนวน (ร้อยละ)	13,001 - 15,000 จำนวน (ร้อยละ)	15,000 ขึ้นไป จำนวน (ร้อยละ)
เช่า	37 (33.6)	11 (20.4)	6 (23.1)	5 (15.6)	1 (2.8)
อยู่กับญาติ	9 (8.2)	4 (7.4)	2 (7.7)	1 (3.1)	3 (8.3)
ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว	47 (42.8)	25 (46.3)	13 (50.0)	18 (56.3)	27 (76.0)
กลับภูมิลำเนาเดิม	32 (29.1)	14 (25.9)	5 (19.2)	8 (25.0)	3 (8.3)
ไม่ระบุ	5 (4.6)	-	-	-	2 (5.6)
รวม	110 (100)	54 (100)	26 (100)	32 (100)	36 (100)

จากตารางที่ 5.24 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวกับแนวทางการเตรียมการที่อยู่ใหม่ของผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มที่ระดับรายได้ น้อยกว่า 9,001 บาท พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็นส่วนใหญ่จำนวน 47 คน คิดเป็น 42.8% รองลงมาคิดจะเช่า 37 คน คิดเป็น 83.6%

กลุ่มที่ระดับรายได้ช่วง 9,001-11,000 บาท พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 25 คน คิดเป็น 46.3% รองลงมาคิดจะกลับภูมิลำเนา 14 คน ต้องเป็น 25.9%

กลุ่มที่ระดับรายได้ช่วง 11,001-13,000 บาท พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็น 50.0% รองลงมาคิดจะเช่า 6 คน คิดเป็น 23.1%

กลุ่มที่ระดับรายได้ช่วง 13,001-15,000 บาท พบว่ามีผู้เตรียมการออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็น 56.3% รองลงมาคิดจะกลับภูมิลำเนา 8 คน คิดเป็น 25.0%

กลุ่มที่ระดับรายได้ช่วง มากกว่า 15,000 บาท พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 27 คน คิดเป็น 75.0% รองลงมาคิดจะอยู่กับญาติและกลับภูมิลำเนาเดิมอย่างละ 3 คน

และเมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่เตรียมการด้วยการออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว พบว่าเปอร์เซ็นต์ของผู้ที่มีรายได้ครอบครัวช่วง มากกว่า 15,000 บาท สูงที่สุด รองลงมาจะเป็นช่วงรายได้ 13,001-15,000 , 11,001-13,000, 9,001-11,000 และน้อยกว่า 9,001 บาทตามลำดับ ดังนี้ 75.0%, 56.3%, 50.0%, 46.3% และ 42.8%

แสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์เตรียมการด้วยการออมเงินซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว เป็นส่วนใหญ่ในทุกช่วงระดับรายได้ อย่างไรก็ตามพบว่าเปอร์เซ็นต์ผู้ที่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว ที่มีรายได้มากจะสูงกว่าที่มีรายได้น้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์กับแนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่

แนวทางการเตรียมการที่อยู่อาศัยใหม่	ระยะเวลาที่พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ (ปี)				
	1-2 จำนวน (ร้อยละ)	3-4 จำนวน (ร้อยละ)	5-6 จำนวน (ร้อยละ)	7-8 จำนวน (ร้อยละ)	9 ขึ้นไป จำนวน (ร้อยละ)
เช่า	14 (18.9)	21 (18.3)	20 (26.7)	6 (30.0)	4 (33.3)
อยู่กับญาติ	6 (8.1)	12 (10.4)	5 (6.7)	-	-
ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่อาศัยใหม่แล้ว	34 (45.9)	54 (47.0)	32 (42.7)	7 (35.0)	5 (41.7)
กลับภูมิลำเนาเดิม	18 (24.3)	27 (23.5)	16 (21.3)	5 (25.0)	2 (16.7)
ไม่ระบุ	2 (2.7)	1 (0.9)	2 (2.7)	2 (10.0)	1 (8.3)
รวม	74 (100)	115 (100)	75 (100)	20 (100)	12 (100)

จากตารางที่ 5.25 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์กับแนวทางการเตรียมการที่อยู่ใหม่ เมื่อพิจารณาเฉพาะ

กลุ่มผู้พักอาศัยมาแล้ว 1-2 ปี พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่แล้วมากที่สุดจำนวน 34 คน คิดเป็น 45.9% รองลงมาคิดจะกลับภูมิลำเนา 18 คน คิดเป็น 24.3% และจะเช่า 14 คน คิดเป็น 18.9%

กลุ่มผู้พักอาศัยมาแล้ว 3-4 ปี พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่แล้วมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็น 47.0% รองลงมาคิดจะกลับภูมิลำเนา 27 คน คิดเป็น 23.5%

กลุ่มผู้พักอาศัยมาแล้ว 5-6 ปี พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็น จำนวน 32 คน คิดเป็น 42.7% รองลงมาคิดจะเช่า 20 คน คิดเป็น 26.7%

กลุ่มผู้พักอาศัยมาแล้ว 7-8 ปี พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็น จำนวน 7 คน คิดเป็น 35.0% รองลงมาคิดจะเช่า 6 คน คิดเป็น 30.0%

กลุ่มผู้พักอาศัยมาแล้ว 9 ปี พบว่ามีผู้ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว จำนวน 5 คน คิดเป็น 41.7%

เมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่เตรียมการด้วยการออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วในทุก ๆ ช่วงเวลา พบว่าเปอร์เซ็นต์ของการเตรียมการด้วยการออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้ว ไม่น่าจะมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการพักในอาคารสงเคราะห์ (เนื่องจากผู้บริหารกรุงเทพมหานครมีแนวความคิดว่าเมื่อพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์เป็นเวลานานแล้ว ผู้พักอาศัยน่าจะมีเงินสะสมมากขึ้น และผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์จะมีความสามารถในการซื้อที่อยู่ใหม่เป็นของตนเองมากขึ้น) ทั้งนี้พิจารณาจากการเปรียบเทียบ

เทียบเปอร์เซ็นต์ของผู้ที่ออมเงินไว้ซื้อที่อยู่ใหม่แล้วทุก ๆ ช่วงเวลาตามลำดับ ดังนี้ 1-2 ปี, 3-4 ปี, 5-6 ปี, 7-8 ปี, 9 ปี ขึ้นไป มีเปอร์เซ็นต์ดังนี้ 45.9%, 47.0%, 42.7%, 35.0% 41.7% ตามลำดับ

แสดงให้เห็นว่าผู้พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ในทุก ๆ ช่วง มีการเตรียมการที่อยู่ใหม่ด้วยการออมเงินซื้อที่อยู่ใหม่แล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่อย่างไรก็ตามไม่พบว่าการพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์เป็นเวลายาวนานขึ้น จะทำให้เปอร์เซ็นต์ซื้อที่อยู่ใหม่สูงขึ้นด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.26 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของ
อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	ไม่พอสัก 2	การปรับปรุง 1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						3.5380	1.5038
2. ระบบไฟฟ้า						3.8696	1.2345
3. ระบบประปา						3.3152	1.3382
4. ระบบการระบายน้ำ						3.5598	1.3935
5. ระบบการเก็บขยะ						3.5326	1.2714
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						3.2391	1.3130
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						3.1891	1.5284
8. สวนหรือสนามเด็กเล่น						3.0543	1.7328
9. ร้านขายอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						2.7337	1.9134
10. สถานที่ออกกำลังกาย						2.9022	2.0130
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						3.4130	1.7188

ตารางที่ 5.27 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และ ความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พออนุ	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						3.1848	1.5072
1.2 ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด						3.3478	1.3423
2.3 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน						3.6413	1.7341
1.4 ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์						2.9980	1.5131
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						3.5435	1.1680
2. สภาพแวดล้อมภายในอาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว						3.7446	1.3244
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						3.0000	1.6824
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวน						2.9837	1.4691
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						3.3043	1.4314
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						3.1359	1.6818
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						3.4511	1.2964
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.4620	1.1969
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.6902	1.0747
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.0000	1.6397
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม						2.9946	1.4876

จากตารางที่ 5.26 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและ
สาธารณูปการ ของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือ

1. ระบบไฟฟ้า 3.8696
2. ระบบระบายน้ำ 3.5598
3. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ 3.5380

และต่ำที่สุดคือ

1. ร้านขายอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 2.7337
2. สถานที่ออกกำลังกาย 2.9022
3. สวนหรือสนามเด็กเล่น 3.0543

จากตารางที่ 5.27 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อม
ภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยความพึง
พอใจสูงสุด คือ

1. พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียวภายในอาคารสงเคราะห์ 3.7446
2. ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก 3.6902
3. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของเด็ก 3.6413

และต่ำที่สุด

1. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวนในอาคารสงเคราะห์ 2.9837
2. ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม 2.9946
3. ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์ 2.9980

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.28 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
ของอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการบางขุนเทียน					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พ่พอใจ	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						2.7692	1.4176
2. ระบบไฟฟ้า						3.7949	0.6561
3. ระบบประปา						3.4539	0.8206
4. ระบบการระบายน้ำ						2.7179	1.3562
5. ระบบการเก็บขยะ						2.8974	0.6405
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						3.4359	0.6804
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						1.3077	1.3602
8. สวนหรือสนามเด็กเล่น						1.4103	0.7876
9. ร้านขายอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						1.2051	0.6810
10. สถานที่ออกกำลังกาย						1.3077	1.0407
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						1.2061	0.6281

ตารางที่ 5.29 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และ ความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์บางชุมชน

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์บางชุมชน					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พียง	การปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทาง ไปทำงาน						3.2564	1.7278
1.2 ความสะดวกในการเดินทาง ไปตลาด						3.0769	1.9383
2.3 ความสะดวกในการเดินทาง ไปโรงเรียน						3.3390	1.8847
1.4 ระบบการคมนาคมรอบ อาคารสงเคราะห์						2.6410	1.0454
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						2.8974	1.6982
2. สภาพแวดล้อมภายใน อาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว						3.5120	1.1135
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						2.5641	1.8467
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียง รบกวน						3.1795	1.9449
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						3.5128	0.7905
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						3.000	1.3179
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						3.4872	0.8847
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.9231	1.0358
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.7949	0.8329
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.1795	1.7148
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรม และโจรกรรม						2.7436	1.4458

จากตารางที่ 5.28 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการจากอาคารอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ

1. ระบบไฟฟ้า 3.7974
2. ระบบประปา 3.4539
3. ระบบรักษาความสะอาดในอาคารสงเคราะห์ 3.4359

และต่ำที่สุดคือ

1. ร้านขายอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 1.2051
2. การบริการรถเมล์สวัสดิการ 1.2061
3. ศูนย์อนามัยหรือห้องปฐมพยาบาล 1.3077

จากตารางที่ 5.29 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน พบว่าระดับคะแนนสูงสุดคือ

1. การระบายอากาศในห้องพัก 3.9231
2. ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก 3.7949
3. ขนาดของห้องพัก 3.5128

และต่ำที่สุด

1. สถานที่พักค่อนข้างอบอุ่นใจในอาคารสงเคราะห์ 2.5641
2. ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์ 2.6410
3. ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม 2.7436

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.30 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
ของอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พ่พอใจ	ควรรีบปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						2.7297	1.8051
2. ระบบไฟฟ้า						3.8876	1.3847
3. ระบบประปา						3.4324	1.5553
4. ระบบการระบายน้ำ						3.5946	1.4806
5. ระบบการเก็บขยะ						3.8356	1.7080
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						3.8388	1.2586
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						2.4865	1.9779
8. สระว่ายน้ำหรือสนามเด็กเล่น						3.7027	1.9232
9. ร้านอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						1.7297	0.9242
10. สถานที่ออกกำลังกาย						3.2973	2.1675
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						2.2162	1.6802

ตารางที่ 5.31 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่น่าพอใจ	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						3.4865	1.2161
1.2 ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด						3.5676	1.1676
2.3 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน						3.8378	1.6917
1.4 ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์						3.5946	1.7711
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						3.9189	1.0376
2. สภาพแวดล้อมภายในอาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว						4.1081	1.5948
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						3.0541	1.4709
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวน						3.4054	1.6408
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						3.7027	0.8454
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						3.8649	2.0000
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						3.4885	0.6909
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.7292	0.5082
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.9459	0.3288
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.8103	1.7294
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม						1.7568	0.9833

จากตารางที่ 5.30 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ของอาคารสงเคราะห์ลาดกระบัง พบว่าระดับคะแนนสูงสุด คือ

1. ระบบไฟฟ้า 3.8876
2. ระบบรักษาความสะอาดในอาคารสงเคราะห์ 3.8388
3. ระบบการเก็บขยะ 3.8356

และต่ำที่สุดคือ

1. ร้านขายอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 1.7297
2. การบริการรถเมล์สวัสดิการ 2.2162
3. ศูนย์อนามัยหรือห้องปฐมพยาบาล 2.4865

จากตารางที่ 5.31 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัย พบว่าระดับคะแนนสูงสุด คือ

1. พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว 4.1081
2. ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก 3.9459
3. สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง 3.9189

และต่ำที่สุด

1. ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม 1.7568
2. สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ 3.0541
3. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวนในอาคารสงเคราะห์ 3.4054

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.32 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
ของอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู)

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก(ครู)					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พียงพอใจ	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						2.6250	1.4689
2. ระบบไฟฟ้า						3.8333	0.6370
3. ระบบประปา						3.3750	1.5551
4. ระบบการระบายน้ำ						2.8300	0.8681
5. ระบบการเก็บขยะ						3.2083	0.7790
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						2.9167	0.7755
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						1.1250	0.4484
8. สวนหรือสนามเด็กเล่น						1.5417	0.9771
9. ร้านขายอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						1.4007	0.2141
10. สถานที่ออกกำลังกาย						1.5000	0.8841
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						1.4010	0.2041

ตารางที่ 5.33 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู)

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก(ครู)					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พอสใจ	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทาง ไปทำงาน						2.6250	1.4689
1.2 ความสะดวกในการเดินทาง ไปตลาด						1.7500	0.7940
2.3 ความสะดวกในการเดินทาง ไปโรงเรียน						2.5417	1.0206
1.4 ระบบการคมนาคมรอบ อาคารสงเคราะห์						1.6250	0.7109
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						2.6667	1.0072
2. สภาพแวดล้อมภายใน อาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว						3.5833	1.2825
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						2.1667	0.7614
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียง รบกวน						3.2083	0.8330
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						2.7083	1.0417
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						2.1250	0.9470
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						2.8333	1.1672
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.2083	0.5090
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.1167	0.6539
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.2500	0.9891
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรม และโจรกรรม						2.7500	1.1132

จากตารางที่ 5.32 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ของอาคารสงเคราะห์หนองจอก(ครู) พบว่าระดับคะแนนสูงสุด คือ

1. ระบบไฟฟ้า 3.8333
2. ระบบประปา 3.3750
3. ระบบการเก็บขยะ 3.2083

และต่ำที่สุด

1. ศูนย์อนามัยหรือห้องปฐมพยาบาล 1.1250
2. ร้านอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 1.4007
3. การบริการรถเมล์สวัสดิการ 1.4010

จากตารางที่ 5.33 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก (ครู) พบว่าระดับคะแนนสูงสุด คือ

1. พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว 3.5833
2. ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก 3.4167
3. ความปลอดภัยจากอัคคีภัย 3.2500

และต่ำที่สุด

1. ระบบคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์ 1.6250
2. ความสะดวกในการเดินทางไปตลาดซื้อของ 1.7500
3. การแบ่งกันห้องพัก 2.1250

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.34 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
ของอาคารสงเคราะห์หนองแขม

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองแขม					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	ไม่พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						1.5000	0.8341
2. ระบบไฟฟ้า						4.0000	0.7802
3. ระบบประปา						4.2083	1.3507
4. ระบบการระบายน้ำ						3.6250	1.4689
5. ระบบการเก็บขยะ						3.5411	0.6580
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						3.5833	1.3486
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						1.4167	0.6396
8. สวนหรือสนามเด็กเล่น						1.2500	0.6079
9. ร้านขายอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						1.1417	0.2141
10. สถานที่ออกกำลังกาย						1.3750	0.7697
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						1.6333	1.0124

ตารางที่ 5.35 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองแขม

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองแขม					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พอใช้	ควรปรับปรุง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						3.5000	1.2511
1.2 ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด						3.2083	0.5882
2.3 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน						3.2500	0.4423
1.4 ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์						2.7500	1.0321
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						3.2580	0.4423
2. สภาพแวดล้อมภายในอาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นทีโล่งและบริเวณสีเขียว						3.4583	1.2504
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						2.5833	1.6918
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวน						2.8333	0.8681
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						3.3333	0.9631
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						3.0833	1.0598
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						3.7917	1.0624
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.5417	0.8330
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.7500	0.8969
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.0417	1.3667
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม						1.4167	0.8297

จากตารางที่ 5.34 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ของอาคารสงเคราะห์หนองแขม พบว่าคะแนนสูงสุด คือ

1. ระบบประปา 4.0000
2. ระบบไฟฟ้า 4.2083
3. ระบบการระบายน้ำ 3.6250

และต่ำที่สุดคือ

1. ร้านขายอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 1.1417
2. สวนหรือสนามเด็กเล่น 1.2500
3. สถานที่ออกกำลังกาย 1.3750

จากตารางที่ 5.35 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองแขม พบว่าคะแนนสูงสุด คือ

1. ห้องน้ำห้องส้วมในห้องพัก 3.7917
2. ปริมาณแสงสว่างในห้อง 3.7500
3. ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน 3.5000

และต่ำที่สุด

1. ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม 1.4167
2. สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ 2.5838
3. ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์ 2.7500

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.36 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
ของอาคารสงเคราะห์หนองจอก

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	ไม่พอสใจ 2	ควรปรับปรุง 1		
1. ระบบโทรศัพท์สาธารณะ						2.2667	0.4577
2. ระบบไฟฟ้า						4.0000	0.7559
3. ระบบประปา						3.9333	0.7988
4. ระบบการระบายน้ำ						3.2000	0.9411
5. ระบบการเก็บขยะ						3.4000	1.9567
6. ระบบรักษาความสะอาด ในอาคารสงเคราะห์						3.3333	1.7995
7. ศูนย์อนามัย หรือ ห้องปฐมพยาบาล						1.6383	0.0656
8. สวนหรือสนามเด็กเล่น						1.6338	1.2656
9. ร้านขายอาหารในหรือ รอบอาคารสงเคราะห์						1.5333	1.0656
10. สถานที่ออกกำลังกาย						1.6667	0.8931
11. การบริการรถเมล์ สวัสดิการ						2.153	1.6355

ตารางที่ 5.37 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก					ค่าเฉลี่ย (MEAN)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STD.DEV.)
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่พ่พอใจ	ความพึงปร่ง		
	5	4	3	2	1		
1. ทำเลที่ตั้ง							
1.1 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						4.2000	0.7559
1.2 ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด						3.8000	0.5606
2.3 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน						4.0000	1.4639
1.4 ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์						3.0667	1.0328
1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง						3.7333	0.7988
2. สภาพแวดล้อมภายในอาคารสงเคราะห์							
2.1 พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว						3.5333	0.9155
2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ						2.6000	0.8281
2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวน						2.8000	1.2649
3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์							
3.1 ขนาดของห้องพัก						3.1333	0.9904
3.2 การแบ่งกันห้องพัก						2.9333	0.7037
3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก						3.4661	1.0061
3.4 การระบายอากาศในห้องพัก						3.5333	0.7432
3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก						3.6667	0.8165
4. ความปลอดภัย							
4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						3.4000	1.0556
4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม						3.7333	1.0998

จากตารางที่ 5.36 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ของอาคารสงเคราะห์หนองจอก พบว่าคะแนนสูงสุด คือ

1. ระบบไฟฟ้า 4.0000
2. ระบบการระบายน้ำ 3.4000
3. ระบบการเก็บขยะ 3.3333

และต่ำที่สุดคือ

1. ร้านขายอาหารรอบอาคารสงเคราะห์ 1.5333
2. สวนหรือสนามเด็กเล่น 1.6338
3. ศูนย์อนามัยหรือห้องปฐมพยาบาล 1.6383

จากตารางที่ 5.37 แสดงระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก และความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์หนองจอก พบว่าคะแนนสูงสุด คือ

1. ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน 4.2000
2. ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน 4.0000
3. ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด 3.8000

และต่ำที่สุดคือ

1. พื้นที่โล่งและบริเวณสีเขียว 2.6000
2. สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ 2.8000
3. การแบ่งกันห้องพัก 2.9333

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้ง, สภาพแวดล้อมภายใน, ห้องพัก, ความปลอดภัยของอาคารสงเคราะห์ทั้ง 6 แห่ง

รายการ	ระดับคะแนนความพึงพอใจของอาคารสงเคราะห์ทั้ง 6 แห่ง					
	ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	ไม่น่าพอใจ 2	ควรปรับปรุง 1	
<p>1. ทำเลที่ตั้ง</p> <p>1.1 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน</p> <p>1.2 ความสะดวกในการเดินทางไปตลาด</p> <p>2.3 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน</p> <p>1.4 ระบบการคมนาคมรอบอาคารสงเคราะห์</p> <p>1.5 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ตั้ง</p> <p>2. สภาพแวดล้อมภายในอาคารสงเคราะห์</p> <p>2.1 พื้นที่ใช้สอยและบริเวณสีเขียว</p> <p>2.2 สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ</p> <p>2.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเสียงรบกวน</p> <p>3. ห้องพักในอาคารสงเคราะห์</p> <p>3.1 ขนาดของห้องพัก</p> <p>3.2 การแบ่งกันห้องพัก</p> <p>3.3 ห้องน้ำ ห้องส้วมในห้องพัก</p> <p>3.4 การระบายอากาศในห้องพัก</p> <p>3.5 ปริมาณแสงสว่างภายในห้องพัก</p> <p>4. ความปลอดภัย</p> <p>4.1 ความปลอดภัยจากอัคคีภัย</p> <p>4.2 ความปลอดภัยจากอาชญากรรมและโจรกรรม</p>	<p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ อาคารสงเคราะห์ทุ่งครุ ● อาคารสงเคราะห์บางขุนเทียน ■ อาคารสงเคราะห์คลองจั่น 					

ตารางที่ 5.38 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของอาคารสงเคราะห์ทั้ง 6 โครงการ

