

การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไข
การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

A SYNTHESIS OF SURVEY AND REAL-LIFE DATA TO IDENTIFY
PROBLEMS AND SOLUTIONS FOR LEARNING MANAGEMENT OF TEACHERS
IN WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS

Miss Passaprawes Sattabutworakul



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research Methodology

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล
โดย	นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล
สาขาวิชา	วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.ศศิธร เขียวกอ)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

พรรคประเวศ สัตตบุษย์วรกุล : การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล. (A SYNTHESIS OF SURVEY AND REAL-LIFE DATA TO IDENTIFY PROBLEMS AND SOLUTIONS FOR LEARNING MANAGEMENT OF TEACHERS IN WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา, 121 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) สำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการสำรวจและการศึกษาข้อมูลจากชีวิตจริง กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร จำนวน 35 คน กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 104 คน และกลุ่มครูใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 280 คน รวมทั้งสิ้น 419 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม แบบสังเกต การจัดการเรียนรู้ และ บันทึกหลังสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลทุกแห่งมีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ 1) การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล 2) การดำเนินการระดับชั้นเรียน 3) การส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา และ 4) การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มข้างต้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลทุกแห่งมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี โดยด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลมีการบริหารจัดการดีที่สุด และด้านการส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด และจากการศึกษาข้อมูลจากชีวิตจริง พบว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการครบทุกด้าน แต่มีข้อสังเกต ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจน 2) ด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน ครูดำเนินการตามเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง 3) ด้านการส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา โรงเรียนยังไม่ได้สนับสนุนเรื่องการพัฒนาคู่มือเกี่ยวกับสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากเท่าที่ควร และ 4) ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา โรงเรียนยังดำเนินการเรื่องกรณีเหตุและการวิจัยติดตามผลการใช้หลักสูตรน้อย ขาดความต่อเนื่องและเป็นระบบ ส่วนการประกันคุณภาพยังไม่ได้นับเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล จากการสำรวจ พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้แบ่งได้ 2 ประเด็น คือ 1) นักเรียนมีกระบวนการคิด/ระบบความคิดยังไม่เป็นระบบ ยังเคยชินกับการคัดลอก 2) ครูขาดความเข้าใจในธรรมชาติของวิชาและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และ ครูมีปัญหาเรื่องการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ มี 5 ข้อ คือ 1) ความพร้อมของนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน 2) เวลาในการทำงาน 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะการคิด และ 5) ทักษะในการทำงาน

3. ผลการสำรวจแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผู้บริหารควรจัดการประชุมครูเพื่อวางแผนสำหรับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ครูควรหาตัวอย่างการศึกษาค้นคว้าที่หลากหลาย และศึกษาเพิ่มเติมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูควรเข้ารับอบรมเพื่อให้มีความรู้เป็นแนวทางเดียวกัน ผลการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ครูศึกษาเอกสารต่างๆ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายละเอียด ใช้ทักษะในการพูด และใช้คำถามในการเปิดประเด็นความคิดของนักเรียน ใช้ตัวอย่างที่ถูกต้องและเหมาะสมกับงานของนักเรียนเป็นกรณีศึกษา ใช้ Social Media เช่น Facebook ในการให้คำปรึกษานักเรียนนอกเหนือเวลาเรียนในโรงเรียน

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ลายมือชื่อนิติ
.....

สาขาวิชา วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
.....

ปีการศึกษา 2556

5383858527 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEYWORDS: WORLD CLASS STANDARD SCHOOL CURRICULUM / LEARNING MANAGEMENT / WORLD CLASS STANDARD SCHOOL / REAL-LIFE DATA STUDY

PASSAPRAWES SATTABUTWORAKUL: A SYNTHESIS OF SURVEY AND REAL-LIFE DATA TO IDENTIFY PROBLEMS AND SOLUTIONS FOR LEARNING MANAGEMENT OF TEACHERS IN WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS. ADVISOR: ASSOCIATE PROF. DR.SIRIPAARN SUWANMONKHA, 121 pp.

The objectives of this research were 1) to survey the information of the management of world class standard school curriculum 2) to analyze learning management of teachers especially the problems from the management of world class standard curriculum and 3) to present solutions of learning management of teachers in the world class standard school. The research methodology employed was mixed-method research between a survey and a real-life data study. The samples consisted of 3 groups; 35 deputy directors of academic administrators and head of curriculum department, 104 teachers who taught independent study and 280 teachers from 8 departments in world class standard schools. The research instruments were questionnaires, classroom observation guideline and note after teaching. The data were analyzed and presented in the forms of frequency, percentage, average and standard deviation. The research findings were as follows;

1. The survey data of the management of the world class standard curriculum in world class standards school was found that every school was divided into four parts: 1) the preparation of world class standard curriculum 2) the action in the class 3) the promotion of the school, and 4) the regulatory quality of the school. From a survey of three groups of the samples above indicated that the best management was the preparation of the world class standard curriculum and the fairly good management was the promotion of the school, and from the real-life data study, it was found that the school had managed all parts of the management but there were some remarks as the following: 1) the preparation of the world class standard curriculum about the research and monitoring of the curriculum was not clear in evidence 2) the action in the class, the teachers followed the updated guidelines of learning management in world class standard school. 3) the promotion of the school, the schools still did not support the teachers to develop their skills about teaching independent study as they should, and 4) the regulatory quality of the school, the school had managed about the supervision and the monitoring research of the curriculum less. Besides the quality assurance had not focused on the world class standard content in the school.

2. The analysis of the problem of learning management of the teachers from the survey was found that the problems were divided into two issues: 1) the students' process of thinking was not good and they were used to copy. 2) teachers did not understand the nature of the subject and the proper learning process; furthermore, they have difficulty about teaching activities. From the real-life data study, it was found that there were 5 problems of learning management: 1) the students' preparation in the activities, 2) time to do the independent study 3) communication skills 4) thinking skills and 5) skills for working

3. The analysis of the solution of the learning management of the teachers from the survey was found that the teacher should arrange a meeting to plan for the learning activities. Teachers should find the various examples and learn more about how to run the activities in the class. Furthermore, they should be trained to have knowledge for a similar approach. And from the real-life data study, it was found that teachers learn more in detail in order to enable a deeper understanding. They should have skills in speaking and use the questions to encourage the students' thinking. They should use the correct and proper examples to be a case study for the students' work. And they should use Social Media like Facebook to counseling students outside the school.

Department: Educational Research and Psychology Student's Signature

Field of Study: Educational Research Methodology Advisor's Signature

Academic Year: 2013

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้หากปราศจากความกรุณาและความเมตตาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า คอยดูแล เอาใจใส่ ให้คำปรึกษาในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งทุ่มเทติดตามความก้าวหน้าพร้อมทั้งคอยให้กำลังใจ ไม่ว่าเวลาไหน อาจารย์พร้อมจะเปิดรับฟังทุกปัญหาและร่วมแก้ไขไปพร้อมๆกัน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิมย์ และ ดร.ศศิธร เขียวกอ ที่ให้ความกรุณาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำที่มีคุณค่ามาช่วยเสริมเติมเต็ม แก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์นี้ให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาและจิตวิทยาการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ในสาขาวิชาการต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและข้อมูลจากชีวิตจริงที่ได้สละเวลาและให้คำแนะนำที่มีคุณค่าเพื่อการปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลขอขอบคุณคุณครูทุกท่านที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณและขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ ท่านรองผู้อำนวยการ ครูผู้สอนนักเรียนโรงเรียนน้ำทิพย์ (นามสมมติ) ที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมาบัดนี้ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง และโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาที่ช่วยสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้วิจัยมีโอกาสศึกษาต่อจนจบการศึกษา และขอขอบคุณพี่ณภณ บุญพลอย และ พี่จริยาพร ทองดี ที่คอยดูแลช่วยเหลือและให้คำแนะนำอันมีประโยชน์ รวมทั้งเพื่อนๆ ภาควิชาและจิตวิทยาการศึกษาทุกคนที่เป็นกัลยาณมิตรคอยช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดระยะเวลา 4 ปีที่ผ่านมา นับว่าเป็น 4 ปีที่มีค่าอย่างยิ่งสำหรับผู้วิจัย

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณกำลังใจที่ยิ่งใหญ่ และคอยเป็นแรงผลักดัน โอบอุ้มไม่ให้ทอดทิ้งจากคุณแม่ศรีวิภา คุณพ่อสุวรรณ สัตตบุษย์วรกุล และทุกคนในครอบครัวที่คอยมอบความรัก ความห่วงใยและส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จและมีความภาคภูมิใจในวันนี้ ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่มีได้กล่าวนามในที่นี้ด้วย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	9
ตอนที่ 2 การวิจัยแบบผสม.....	17
ตอนที่ 3 การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง.....	18
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
ระเบียบวิธีวิจัย.....	24
ประชากร.....	24
ตัวอย่างวิจัย.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
ตอนที่ 1 ผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียน มาตรฐานสากล	35
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล	64
ตอนที่ 3 การนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล	66
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
สรุปผลการวิจัย	74
อภิปรายผลการวิจัย	81
ข้อเสนอแนะ	84
รายการอ้างอิง	85
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย	88
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย	90
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	101
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	122

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1	การเปรียบเทียบรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากลเดิม และรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.....	3
ตารางที่ 3.1	การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ.....	25
ตารางที่ 3.2	โครงสร้างเครื่องมือวิจัยในการสำรวจ	27
ตารางที่ 3.3	โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 1 สำหรับรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตรและครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	29
ตารางที่ 3.4	โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)	30
ตารางที่ 4.1	ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง	36
ตารางที่ 4.2	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากลจากการสำรวจ.....	40
ตารางที่ 4.3	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง	41
ตารางที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียนจากการสำรวจ	42
ตารางที่ 4.5	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียนจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง	43
ตารางที่ 4.6	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษาจากการสำรวจ.....	44
ตารางที่ 4.7	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษาจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง.....	45

ตารางที่ 4.8	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาจาก การสำรวจ.....	46
ตารางที่ 4.9	ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาจาก การศึกษาข้อมูลชีวิตจริง.....	47
ตารางที่ 4.10	สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลจาก การสำรวจ.....	48
ตารางที่ 4.11	สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลจาก การศึกษาข้อมูลจากชีวิตจริง	50
ตารางที่ 4.12	ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	51
ตารางที่ 4.13	ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านเป็นเลิศทางวิชาการ	54
ตารางที่ 4.14	ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านสื่อสารสองภาษา.....	55
ตารางที่ 4.15	ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านล้าหน้าทางความคิด	56
ตารางที่ 4.16	ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	57
ตารางที่ 4.17	ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก.....	59
ตารางที่ 4.18	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้จาก การศึกษาข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง.....	71

สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1	บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development)	14
ภาพที่ 2.2	การจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	16
ภาพที่ 2.3	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	23



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคแรกของการสิ้นสุดยุคสงครามเย็นและการก้าวเข้าสู่โลกยุคโลกาภิวัตน์ทำให้ประเทศไทยและประเทศอื่นๆในสมาคมแห่งประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือ อาเซียนต้องปรับตัวเพื่อรักษาสถานภาพ ความสำคัญและความเกี่ยวข้องขององค์กรในภูมิภาค รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม การส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาค และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ ต่อมาสังคมมีการเปลี่ยนแปลง โลกเต็มไปด้วยความท้าทายและมีการแข่งขันสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประเทศสมาชิกต่างเห็นพ้องต้องกันเรื่องความสำคัญของการร่วมมืออย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความแข็งแกร่งและอำนาจต่อรองกับประเทศอื่น จึงได้ประกาศจัดตั้งประชาคมอาเซียนขึ้น (ASEAN Community) ภายในปีพุทธศักราช 2558 (ประชาคมอาเซียน, ม.ป.ป.) ในการนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อด้านการค้าและการลงทุน การศึกษา การท่องเที่ยว และการใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้เกิดความตื่นตัวในการพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาญี่ปุ่น ฯลฯ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2550a) ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและวิทยาการต่างๆ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันเป็นเรื่องง่าย การคิดวิเคราะห์ แยกแยะ และตัดสินใจอย่างรวดเร็วจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถคงบทบาทความเป็นผู้นำในการติดต่อทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

จากความจำเป็นเหล่านี้ทำให้ประเทศไทยต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถตอบสนองความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นสำหรับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียน อีกทั้งเป็นการเตรียมพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 อาทิ ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร เป็นต้น แม้ว่าการปฏิรูปการศึกษาไทยได้ดำเนินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างพยายามพัฒนาและดำเนินการปฏิรูปอย่างเต็มความสามารถ มีการวางแผนและดำเนินการในเชิงรุก หมายถึง การให้ความสำคัญกับการคาดการณ์แนวโน้มอนาคตทางด้านการศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการศึกษาไทยได้สอดคล้องสภาพการเปลี่ยนแปลง หลีกเลียงปัญหา อุปสรรค และใช้ประโยชน์สูงสุดจากแนวโน้มอนาคตที่จะมาถึง ในปี พ.ศ.2549 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้ดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยผลวิจัย พบว่า แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในด้านบวก ได้แก่ หลักสูตรนานาชาติมีแนวโน้มมากขึ้น การจัดการศึกษามีความเป็นสากลมากขึ้น ความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสการศึกษาลดลง และโอกาสรับบริการทางการศึกษามีคุณภาพเพิ่มขึ้น และแนวโน้มในด้านลบ เช่น การเพิ่มช่องว่างด้านคุณภาพในการจัด

การศึกษา การสอนทักษะการคิดและทักษะทางอารมณ์ การสอนคุณธรรมจริยธรรม การสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีคุณภาพ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2550b)

นอกจากนี้ การจัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในยุคศตวรรษที่ 21 กล่าวคือ โรงเรียนต้องเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น หลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีความเป็นสากล มีการพัฒนาทักษะการคิดและการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม อีกทั้งการสอนภาษาต่างประเทศต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงมีการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) หากแต่กระบวนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ ได้แก่ 1) ทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการศึกษาหาความรู้ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน 2) ทักษะและความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลอง 3) ทักษะและความสามารถในการคิดรูปแบบต่างๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงวิทยาศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น 4) ทักษะและความสามารถในการทำงานและแข่งขันกับชาวต่างชาติ 5) โอกาสในการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิต และ 6) ความเป็นผู้มีจิตสาธารณะ และมุ่งมั่น ไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555)

นโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลจึงเป็นอีกหนึ่งนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยให้เตรียมพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เริ่มดำเนินโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้นในปีการศึกษา 2553 ด้วยวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) หมายถึง นักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีสมรรถนะ และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่ 1) เป็นเลิศทางวิชาการ (Smart) 2) สื่อสารสองภาษา (Communicator) 3) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) ประการที่ 2 เพื่อให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล ได้แก่ 1) ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) 2) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) 3) โลกศึกษา (Global Education) และ 4) กิจกรรมสร้างสรรค์ ประโยชน์ (Creativity Action Service : CAS) และ ประการสุดท้าย เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ แต่ว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ในปีพุทธศักราช 2553 – 2554 ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากเกิดความซ้ำซ้อนของหลักสูตร การจัดสาระเพิ่มเติมไม่สอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้เรียนยังขาดทักษะและความสามารถจำเป็นในการพัฒนาตนเองสู่สากล ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และผลการทดสอบความถนัดทางวิชาการ (PAT) ในภาพรวมก็ยังคงอยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับ

ผลการประเมินนักเรียนของโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) และ ผลการประเมินของโครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (Trended in International Mathematics and Science Study : TIMSS) ที่รายงานว่าคะแนนของนักเรียนไทยโดยเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนานาชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พิจารณาทบทวนจุดที่เป็นปัญหาในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ใหม่ โดยปรับเปลี่ยนจากสาระความรู้ที่เน้นความเป็นสากลเป็นสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ประกอบด้วย 3 สาระการเรียนรู้ คือ 1) สาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) 2) สาระการเรียนรู้การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (Communication and Presentation) และ 3) สาระการเรียนรู้การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity) โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่เรียกว่า “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล” ได้แก่ 1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน 2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ 3) การสร้างองค์ความรู้ 4) การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ โดยมีรายละเอียดการปรับเปลี่ยนสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ เป็นไปตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1.1 การเปรียบเทียบรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากลเดิม และรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

สาระความรู้ ที่เน้นความเป็นสากลเดิม (ปีการศึกษา 2553 – 2554)	สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ปีการศึกษา 2555 – ปัจจุบัน)	
	รายวิชา	กระบวนการจัดการเรียนรู้
ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) โลกศึกษา (Global Education)	การศึกษาและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation)	ขั้นที่ 1 การตั้งคำถาม/สมมติฐาน ขั้นที่ 2 การสืบค้นความรู้และ สารสนเทศ ขั้นที่ 3 การสร้างองค์ความรู้
การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay)	การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (Communication and Presentation)	ขั้นที่ 4 การสื่อสารและนำเสนออย่าง มีประสิทธิภาพ
กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service)	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ – IS3 (Social Service Activity)	ขั้นที่ 5 การบริการสังคมและ จิตสาธารณะ

เมื่อพิจารณาจากตาราง 1.1 พบว่า ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตรในส่วนของสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากลจากเดิมเป็นสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยรายวิชาทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) และรายวิชาโลกศึกษา (Global Education) ปรับเป็น รายวิชาการศึกษา ค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) มีกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้

นักเรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ค้นคว้า แสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ รายวิชาการเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) ปรับเป็นการสื่อสารและการนำเสนอ - IS2 (Communication and Presentation) มีกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูล และองค์ความรู้ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service) ปรับเป็น กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ - IS3 (Social Service Activity) มีกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติหรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดบริการสาธารณะ (Public Service) ดังนั้น การเรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) จึงนับเป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพวิธีการหนึ่ง เพราะเป็นการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและศักยภาพความเป็นสากล กล่าวคือ ผู้เรียนต้องมีทักษะในการค้นคว้า แสวงหาความรู้ มีความรู้พื้นฐานจำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะชีวิต และการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยทางโรงเรียนต้องนำสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ไปสู่การเรียนการสอน ด้วยการจัดทำรายวิชาเป็นหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการหรือรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ทางโรงเรียนสามารถพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบท วย และพัฒนาการของผู้เรียน

จากแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดทำและการดำเนินงานอันนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลจึงจำเป็นต้องมีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุถึงคุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบที่ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน องค์ประกอบที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยครูทุกคนควรมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและนำไปใช้ดำเนินการระดับชั้นเรียน และสถานศึกษาให้การสนับสนุนและกำกับดูแลคุณภาพ ใกล้เคียงกับการศึกษาของ ดวงใจ บุญช่วย (2556) พบว่า การดำเนินการงานการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนเถินวิทยา จังหวัดลำปาง มี 4 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) ด้านการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการนิเทศ และ 4) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ และสถานศึกษาดูแลเรื่องการนิเทศและประเมินผลการใช้หลักสูตรของครู นอกจากนี้ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ครูเป็นผู้จัดทำหลักสูตรและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ระดับชั้นเรียน แต่ครูยังมีความไม่ชัดเจนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล

จากปัญหาและผลกระทบข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อวิเคราะห์ผลของการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล หรือ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เนื่องจากเป็นสาระการเรียนรู้ที่ได้เพิ่มเติมจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยผู้วิจัยต้องการศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่มีปัญหาและแนวทางในการแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามวิจัย

- 1) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นอย่างไร
- 2) สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีอะไรบ้าง
- 3) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 2) เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 3) เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริง โดยข้อมูลจากการสำรวจได้มาจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายของการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และกลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยการวิจัยนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตรครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดกรุงเทพมหานคร และข้อมูลจากชีวิตจริงได้มาจากการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริงผ่านการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาข้อมูลจากชีวิตจริงผ่านการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการวิจัยนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้วิจัย เนื่องจากการสังเกตและบันทึกสภาพการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษา

ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ของผู้วิจัยจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากกว่าการสังเกตและบันทึกสภาพการจัดการเรียนรู้ของเพื่อนครู เพราะข้อมูลบางอย่างไม่สามารถสังเกตได้ ทำให้ข้อมูลบางส่วนขาดหาย ไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงบันทึกสภาพการจัดการเรียนรู้ของตนเองเป็นหลักและบันทึกสภาพการจัดการเรียนรู้ของเพื่อนครูประกอบ โดยวิเคราะห์เฉพาะสภาพการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่เป็นปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้วิจัยและเพื่อนครู จากนั้นผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์และวิพากษ์เฉพาะแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ข้อมูลจากชีวิตจริงมีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงมากขึ้น

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล หรือ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ คือ 1) สาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) 2) สาระการเรียนรู้การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (Communication and Presentation) และ 3) สาระการเรียนรู้การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity) เนื่องจากสาระการเรียนรู้นี้เป็นสาระการเรียนรู้ที่เพิ่มเติมจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเป็นการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลเท่านั้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้เฉพาะในส่วนที่เป็นปัญหาของครูผู้สอนและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนทั่วไปและโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลมีองค์ประกอบของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาเหมือนโรงเรียนทั่วไปตามแนวทางการบริหารหลักสูตรของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) คือ องค์ประกอบที่ 1 การจัดทำหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน องค์ประกอบที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา เพียงแต่ในองค์ประกอบที่ 1 และ 2 ของโรงเรียนมาตรฐานสากล จะเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล หรือ สาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เข้าไป

ข้อจำกัดในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเรื่องเวลาที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลในปีการศึกษา 2555 เนื่องจากนับเป็นปีการศึกษาแรกที่มีการปรับเปลี่ยนสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล โรงเรียนมาตรฐานสากลแต่ละแห่งจึงมีเพียงเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับร่าง ต่อมาในปีการศึกษา 2556 ทางสำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลายได้จัดทำเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง เสร็จสมบูรณ์จึงนำมาเผยแพร่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลจนถึงปัจจุบัน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับ
ยุคศตวรรษที่ 21

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล หมายถึง การดำเนินงานของ
โรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล เพื่อนำไปดำเนินการ
ใช้ในระดับชั้นเรียน และสถานศึกษาต้องให้การส่งเสริมสนับสนุนและมีหน้าที่กำกับดูแลคุณภาพ
การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล หมายถึง หลักสูตรที่ใช้เป็นเป้าหมายและทิศทาง
ในการยกระดับการจัดการศึกษาทั้งโรงเรียน ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีการพัฒนาต่อยอดคุณลักษณะที่เทียบเคียง
กับสากล โดยโรงเรียนจะต้องพิจารณาให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพความพร้อม และจุดเน้นของ
โรงเรียน

สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) หมายถึง วิธีการจัด
กระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่ตนสนใจ และ
ดำเนินการค้นคว้า แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้ และ
หาวิธีการในการสื่อสารนำเสนออย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถนำไปทำประโยชน์แก่สาธารณะ
แบ่งเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่

1) **การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation)** หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่ 1 ของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้า แสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้

2) **การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (communication and Presentation)** หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่ 2 ของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูลและองค์ความรู้ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ

3) **การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity)** หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่ 3 ของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำองค์ความรู้หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมเกิดบริการสาธารณะ

การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมของ
ผู้วิจัย โดยผู้วิจัยใช้การจดบันทึกในเรื่องสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล
และสภาพการจัดการเรียนรู้ในบริบทการทำงานของนักวิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน
มาตรฐานสากลที่มีการเก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้นำให้ผู้คุณวุฒิวิพากษ์เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
และความเที่ยงตรง ปราศจากอคติของผู้วิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 2) ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการจัดการอบรมเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- 3) ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับคณะผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลในการนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครู
- 4) ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ และประเมินผลการจัดการศึกษา ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้ได้คุณภาพตามเป้าหมายและวางแผนในระยะยาวต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไข การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประมวลสรุปและนำเสนอเนื้อหาที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยนำเสนอสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 การวิจัยแบบผสม

ตอนที่ 3 การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.1. โรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) กล่าวว่า **โรงเรียนมาตรฐานสากล** หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21

โรงเรียนมาตรฐานสากลมีแนวทางการดำเนินงาน 3 หลักการ คือ หลักการที่ 1 เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพ การศึกษาสูง หลักการที่ 2 เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหารด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) และ หลักการที่ 3 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก นับว่าเป็นเป้าหมายความสำเร็จขั้นสุดท้ายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.2. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง แผนการหรือแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ที่มีข้อกำหนดของการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพในทุกๆด้านไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกไว้เบ็ดเสร็จ

หลักสูตรสถานศึกษา เป็นแบบแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการ ที่จะพัฒนาให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถโดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตนรวมถึงระดับขั้นของมวลประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้สะสมซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลกอย่างมีความสุข (เลิศชาย ปานมูข, 2551)

หลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรที่สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดทำและดำเนินการนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาต้องออกแบบหลักสูตรให้ครอบคลุมส่วนที่เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุถึงคุณภาพตามมาตรฐาน นอกจากนี้ หลักสูตรสถานศึกษายังต้องสอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของชุมชน และท้องถิ่นอีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง และพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ได้แก่ 1) Learning to know 2) Learning to do 3) Learning to live together และ 4) Learning to be

จากคำจำกัดความของคำว่า “หลักสูตรสถานศึกษา” และแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลทำให้สามารถสรุปความหมายของ “หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล” ดังนี้

หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล หมายถึง หลักสูตรที่ใช้เป็นเป้าหมายและทิศทางในการยกระดับการจัดการศึกษาทั้งโรงเรียน ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีการพัฒนาต่อยอดคุณลักษณะที่เทียบเคียงกับสากล โดยโรงเรียนจะต้องพิจารณาให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพความพร้อม และจุดเน้นของโรงเรียน

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) ได้อธิบายแนวทางการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีขั้นตอนดำเนินการโดยคณะกรรมการหรือคณะทำงานทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อาทิ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ข้อมูลจากการวิเคราะห์ สภาพ ปัญหา จุดเน้น ความต้องการของชุมชนและของสถานศึกษา

แต่ละแห่ง ตลอดจนความต้องการของผู้เรียน ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา (เวลาเรียน รายวิชาพื้นฐาน/เพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบหลักสูตร พร้อมกันนี้สถานศึกษาจะต้องจัดทำเอกสารระเบียบการวัดผลประเมินผล เพื่อใช้ควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา การนำเสนอร่างเอกสารหลักสูตรสถานศึกษาและระเบียบการวัดประเมินผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ให้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงร่างหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม ชัดเจนยิ่งขึ้น ก่อนการอนุมัติใช้หลักสูตร เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศหรือคำสั่งเรื่องให้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและประธานกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ลงนาม ขั้นตอนที่ 5 การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย และ ขั้นตอนที่ 6 การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตร การดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะๆ เพื่อนำผลจากการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553) ได้อธิบายขั้นตอนการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ศึกษาบริบท และ ความพร้อมของโรงเรียนในองค์ประกอบพื้นฐาน 8 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน คุณภาพครูผู้สอน คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพวิชาการ ปัจจัยพื้นฐาน เครือข่ายร่วมพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการวิจัยและพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของโรงเรียนมาตรฐานสากล ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาวิเคราะห์และการศึกษาเชิงเปรียบเทียบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับหลักการจัดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตร ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยศึกษาและเรียนรู้จากโปรแกรมการเรียนต่างๆ ที่ใช้ในโรงเรียน เช่น หลักสูตร EP (English Program) หลักสูตร IEP (Intensive English Program) หลักสูตร MEP (Mini- English program) รวมทั้งหลักสูตรเฉพาะทางและหลักสูตรทางเลือก ฯลฯ เพื่อกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมและปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ให้ทันสมัย/ร่วมสมัย และ ขั้นตอนที่ 5 การบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

จากขั้นตอนการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาข้างต้น สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลได้ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ คุณลักษณะและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียนและความพร้อมของโรงเรียน และ ความต้องการของชุมชน สถานศึกษาและผู้เรียน ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำ

หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ประกอบด้วย เป้าหมายโดยรวมของสถานศึกษา โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล คำอธิบายรายวิชา (เพิ่มเติม – สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง) เกณฑ์การวัดประเมินผลและจบหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และเอกสารว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 5 การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนนำไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ (เพิ่มเติม – สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง) และ ขั้นตอนที่ 6 การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรมาตรฐานสากล

การดำเนินการระดับชั้นเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) ได้อธิบายแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการระดับชั้นเรียน มีขั้นตอนในการดำเนินการโดยครูผู้สอน แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำโครงสร้างรายวิชา ทำให้ครูผู้สอนทราบว่าในหนึ่งรายวิชาประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้จำนวนเท่าใด เรื่องใดบ้าง แต่ละหน่วยพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุตัวชี้วัดโดยใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนเท่าใด สัดส่วนการเก็บคะแนนของรายวิชานั้นเป็นอย่างไร ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ เป็นการนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ หลักฐานการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และ เวลาเรียน/จำนวนชั่วโมง และ ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ ครูผู้สอนวางแผนจัดแบ่งเนื้อหาสาระ เวลา ให้ครอบคลุมหน่วยการเรียนรู้ ก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนต้องกำหนดเป้าหมายเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ จากนั้นกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งครูผู้สอนต้องรู้จักเลือกใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้มากระตุ้น ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขั้นตอนในการดำเนินงานโดยครูผู้สอนคล้ายคลึงกับขั้นตอนการดำเนินงานของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา แต่มีการเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่เน้นความเป็นสากล หรือ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 เพิ่มเติมโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 2 วิชาเป็นรายวิชาเพิ่มเติม คือ รายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง – IS1 และ การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในส่วนของโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติม ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบของหน่วยการเรียนรู้ในส่วนของโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจการบริหารจัดการหลักสูตรมาตรฐานสากล ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาเฉพาะการดำเนินการระดับชั้นเรียนในส่วนของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เท่านั้น

การส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้อธิบายแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา มีการดำเนินการโดยคณะกรรมการที่สถานศึกษาแต่งตั้ง แบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 การพัฒนาบุคลากร โดยเน้นการพัฒนาครูผู้สอนซึ่งเป็นตัวจักรที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ ครูจะต้องสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร และการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้การนำหลักสูตรไปใช้บรรลุเป้าหมาย ประเด็นที่ 2 การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร สถานศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับการพัฒนาบุคลากร การจัดซื้อวัสดุ สื่อ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนรู้ การจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า และการบริหารทรัพยากรบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ให้ฝ่ายต่างๆ ทั้งผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาหลักสูตร และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา สร้างบรรยากาศการร่วมคิด ร่วมทำ ให้ครูได้วางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน พยายามลดภาระงานอื่นๆ ของครู โดยให้มุ่งที่งานสอนเป็นหลัก สร้างเครือข่ายให้เกิดการมีส่วนร่วม และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และ ประเด็นที่ 4 การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ มีการจัดระบบการบริหารงานทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ มุมค้นคว้าแก่ครูผู้สอนและนักเรียน การพัฒนาสื่อสารการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา และการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

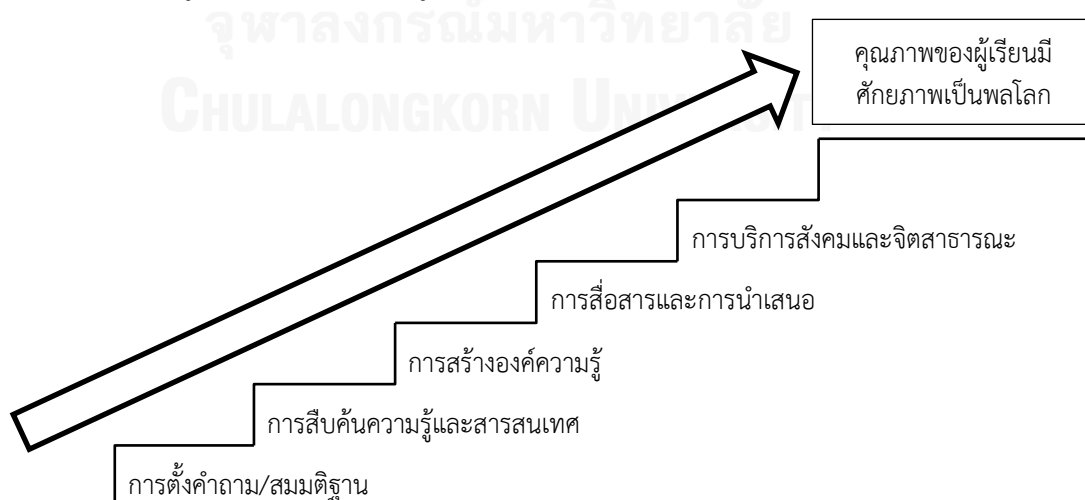
การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) ได้อธิบายแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเกี่ยวกับการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา มีการดำเนินการโดยคณะกรรมการที่สถานศึกษาแต่งตั้ง แบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีการนิเทศ ติดตาม อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องและครอบคลุม มีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ประเด็นที่ 2 การประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบควบคุมคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นใจต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนว่าจะสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาต้องจัดระบบการประกันคุณภาพที่เน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนั้นต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพ มีเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน แผนปฏิบัติการต้องเน้นผลคุณภาพผู้เรียน มีการรายงานผลเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และ ประเด็นที่ 3 การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย การวิจัยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวิจัย ประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการประเมินส่วนที่เกี่ยวข้องต่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน รวมถึงการนำผลการประเมินระดับสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่ การศึกษา และระดับชาติ มาพิจารณาทั้งผลการประเมินโดยภาพรวม และผลการประเมินที่แยกรายวิชา และแยกรายมาตรฐาน สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552b) ซึ่งมี 4 ด้าน ดังนี้คือ ด้านที่ 1 การจัดทำหลักสูตร ด้านที่ 2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน ด้านที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา และด้านที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยเน้นที่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและการดำเนินการระดับชั้นเรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)

1.3. การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

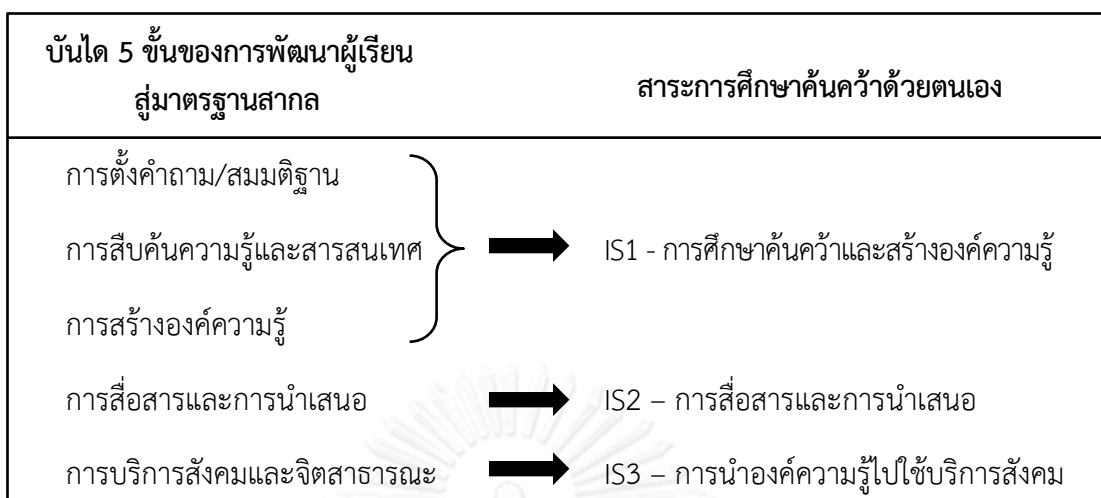
การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและศักยภาพความเป็นสากล ดังนั้น ครูต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ เรียกว่า “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development) (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555) ได้แก่ ขั้นที่ 1 การตั้งคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis Formulation) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดสังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้งคำถาม (Learning to Question) ขั้นที่ 2 การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for information) เป็นการฝึกแสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต หรือจากการฝึกปฏิบัติ ทดลอง เป็นต้น ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ (Learning to Search) ขั้นที่ 3 การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้และสารสนเทศที่ได้จากการแสวงหาความรู้ มาถกเถียง อภิปราย เพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างองค์ความรู้ (Learning to Construct) ขั้นที่ 4 การสื่อสารและการนำเสนอ (Effective Communication) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการสื่อสาร (Learning to Communicate) และขั้นที่ 5 การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) เป็นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การทำประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัว ตามวิถีภาวะของผู้เรียนและจะส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคม (Learning to Serve)



ภาพที่ 2.1 บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development)

สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) ได้นำเสนอวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพวิธีการหนึ่งที่ใช้อย่างกว้างขวางในการพัฒนาผู้เรียน เพราะเป็นการเปิดโลกกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่ตนสนใจ เริ่มตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหา ซึ่งอาจเป็น Public Issue และ Global Issue และดำเนินการค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้ จากนั้นก็หาวิธีการที่เหมาะสมในการสื่อสารนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ และสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปทำประโยชน์แก่สาธารณะ สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกันตลอดแนว ภายใต้สาระ “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS)” ซึ่งแบ่งเป็น 3 สาระ ประกอบด้วย สาระที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้า แสวงหาความรู้ และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ สาระที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (Communication and Presentation) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด/สื่อสารความหมาย/แนวคิด ข้อมูล และองค์ความรู้ ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมหลากหลายรูปแบบและมีประสิทธิภาพ และ สาระที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียน นำองค์ความรู้/ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดบริการสาธารณะ (Public Service)

การนำสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการดำเนินการในระดับมัธยมศึกษา โดยจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 2 รายวิชา ต่อเนื่องกัน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาเพิ่มเติมนั้นให้จัดภาคเรียนละ 1 รายวิชา ในชั้นปีใดปีหนึ่งของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้ 1) รายวิชาเพิ่มเติมที่ 1 ใช้ชื่อรายวิชา **การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation)** จำนวน 1 – 1.5 หน่วยกิต ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้เกิดความรู้และทักษะตามกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ของ “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล” ในขั้นที่หนึ่ง – สอง – สาม มีการประเมินและตัดสินผลการเรียนโดยให้ระดับผลการเรียนรายวิชาตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด 2) รายวิชาเพิ่มเติมที่ 2 ใช้ชื่อรายวิชา **การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)** จำนวน 1 – 1.5 หน่วยกิต ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้เกิดความรู้และทักษะตามกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ของ “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล” ในขั้นที่สี่ มีการประเมินและตัดสินผลการเรียนโดยให้ระดับผลการเรียนรายวิชาตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด 3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้จัดในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ใช้ชื่อกิจกรรม **การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)** โรงเรียนต้องจัดในชั้นที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ สาระ IS2 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน มีการวัดและประเมินผลการวางแผนการปฏิบัติ กิจกรรม การปฏิบัติกิจกรรมตามแผนที่กำหนด และการสรุปรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยให้ผลการประเมินเป็น ผ่าน/ไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด



ภาพที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) แบ่งเป็น 3 สาระ คือ สาระที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) สาระที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (Communication and Presentation) และ สาระที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity)

1.4. ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนรู้ของครู เป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยเป้าหมายของคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก แบ่งเป็น 5 เป้าหมาย (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555) ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 เป็นเลิศทางวิชาการ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติ และ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เป้าหมายที่ 2 สื่อสารสองภาษา ผู้เรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี และสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา เป้าหมายที่ 3 ล้ำหน้าทางความคิด ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ และสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น เป้าหมายที่ 4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ผู้เรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษา ภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ และ

สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และ แลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ และ เป้าหมายที่ 5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ผู้เรียนมีความ ตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ มีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและ ผลตอบแทนได้ และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก

ตอนที่ 2 การวิจัยแบบผสม

การออกแบบวิจัยแบบผสมผสาน (mixed method research design) เป็นการเก็บ รวบรวมข้อมูลโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพมาผสมผสานกันในการศึกษา เรื่องเดียวกัน โดยใช้การทดลอง การสำรวจ การศึกษาพรรณวรรณา กรณีศึกษา และการออกแบบ อื่นหลายรูปแบบที่ผู้วิจัยเลือกใช้ให้เหมาะสมกับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์ วิธีการนี้เน้นการผสมผสานของการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลของข้อมูลเชิงปริมาณและ คุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจปัญหาวิจัยมากกว่าการใช้วิธีแบบใดแบบหนึ่ง (Creswell J.W.และ คณะ, 2007)

Creswell J.W.และClark V.L (2007) ได้อธิบายการออกแบบวิจัยแบบผสมผสานสามารถ แบ่งเป็น 6 แบบแผนหลัก คือ

2.1. การออกแบบแบบคู่ขนาน (The convergent parallel design) ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเชิง ปริมาณและคุณภาพพร้อมกันในช่วงกระบวนการวิจัยเดียวกันจนถึงขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นจึงนำข้อมูลทั้งสองมาตีความเปรียบเทียบความสัมพันธ์

2.2. การออกแบบแบบเชิงอธิบาย (The explanatory sequential design) เป็นการออกแบบ สำหรับการวิจัยที่มีการแบ่งออกเป็น 2 ช่วง โดยที่การวิจัยนี้เน้นเชิงปริมาณ แล้วจึงใช้เชิงคุณภาพมา สนับสนุน

2.3. การออกแบบแบบเชิงสำรวจ (The exploratory sequential design) เป็นการออกแบบ สำหรับการวิจัยที่มีการแบ่งออกเป็น 2 ช่วง โดยผลช่วงที่ 1 จะเป็นส่วนช่วยพัฒนาวิธีการสำหรับช่วงที่ 2 ซึ่งจะทำเชิงคุณภาพก่อนแล้วจึงทำเชิงปริมาณ

2.4. การออกแบบแบบฝังใน (The embedded design) เป็นการออกแบบสำหรับการวิจัยเชิง ทดลองหรือการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เหมาะสมสำหรับผู้วิจัยที่มีเวลาน้อยหรือไม่เพียงพอ

2.5. การออกแบบแบบเปลี่ยนรูป (The transformative design) มีกรอบแนวคิดทฤษฎีของ นักวิจัยที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานแสวงหาความรู้ที่เกิดขึ้น ทั้งหมด

2.6. การออกแบบแบบหลายขั้นตอน (The multiphase design) เป็นการออกแบบการวิจัยที่ไม่ คำึงถึงลำดับเวลาในการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นแบบลำดับเวลาหรือเกิดพร้อมกัน ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัย ภายใต้อาณาเขตการศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ตอนที่ 3 การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง

หนังสือพจนานุกรม Collins COBUILD ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “ชีวิตจริง” หรือ “Real Life” นั้น หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ไม่ใช่เรื่องที่ตั้งขึ้นมาตามหนังสือทั่วไป หรือจินตนาการของบุคคล

หนังสือพจนานุกรม Cambridge Dictionaries ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “ชีวิตจริง” หรือ “Real Life” นั้น หมายถึง สิ่งที่เกิดในสภาพการณ์ของมนุษย์มากกว่านิทานหรือภาพยนตร์ ฯลฯ

Annemans L (2007) กล่าวว่า ข้อมูลชีวิตจริง (Real-Life Data) คือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่เก็บข้อมูลได้จากการดำเนินชีวิตตามปกติ โดยไม่มีอะไรเข้าไปแทรกแซงให้เปลี่ยนแปลงไปจากปกติ

Matt C. (n.d.) กล่าวว่า ผู้จัดการจะมีโอกาสมากขึ้นในการประสบความสำเร็จในการจัดการสินค้าคงคลังหากพวกเขาสามารถลดการตัดสินใจบนพื้นฐานของอารมณ์และตัดสินใจมากขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูลจากชีวิตจริง ซึ่ง Matt หมายความว่า ชีวิตจริง คือ ข้อมูลที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันทั่วไปของผู้คน

จากคำกล่าวข้างบน ทำให้สรุปได้ว่า ชีวิตจริง คือ การกระทำทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตในแต่ละวัน โดยไม่มีปัจจัยใดเข้ามาแทรกแซง

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีกระบวนการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่มีความคล้ายคลึงกับความหมายของคำว่า “ชีวิตจริง” คือ การเก็บข้อมูลจากการสังเกต เนื่องจากการสังเกตคือการเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างใส่ใจและมีระเบียบวิธีเพื่อวิเคราะห์หรือหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นกับสิ่งอื่น (สุภางค์ จันทวานิช, 2549)

ประเภทของการสังเกต มี 2 แบบ คือ แบบที่ 1 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปใช้ชีวิตร่วมกับกลุ่มคนที่ถูกศึกษา มีการทำกิจกรรมร่วมกัน จนผู้ถูกศึกษายอมรับว่าผู้สังเกตมีสถานภาพบทบาทเช่นเดียวกับตน ผู้สังเกตจะต้องปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนที่ศึกษา โดยอาจเข้าไปฝังตัวอยู่ในเหตุการณ์ เข้าไปอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลานาน จนคนในชุมชนรู้สึกว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่มันักวิจัยมาอาศัยอยู่ ข้อดีของวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม คือ ผู้วิจัยได้รับการยอมรับและสนิทสนมกับกลุ่มที่จะศึกษา โดยที่ผู้ถูกสังเกตไม่รู้ตัวว่าถูกสังเกตหรือเฝ้าดู จึงมีพฤติกรรมที่เป็นไปตามธรรมชาติ ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง ผู้วิจัยมองเห็นภาพรวมของเหตุการณ์ต่างๆ อย่างเป็นธรรมชาติมากที่สุด ทำให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ซ้ำๆ ส่วนข้อจำกัด คือ มักใช้ได้กับการศึกษากลุ่มเล็กๆ ในขณะที่นักวิจัยต้องระวังมิให้ตนเองเข้าไปมีความรู้สึกร่วมและผูกพันทางอารมณ์จนขาดความเที่ยงตรง อาจเป็นเหตุให้มีอคติ หรือเข้าข้างกลุ่มที่กำลังศึกษาได้ ข้อมูลก็จะขาดความเที่ยงตรง และการจดบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ทำได้ลำบากขณะอยู่ร่วมกิจกรรมกับกลุ่ม แบบที่ 2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participant Observation) การสังเกตที่ผู้วิจัยเฝ้าสังเกตอยู่วงนอก ไม่เข้าไปร่วมในกิจกรรมที่ทำอยู่ ข้อดีของวิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม คือ มักใช้ในการเริ่มต้นเก็บข้อมูล ทำได้ง่าย ไม่ต้องเสียเวลาให้ได้รับการยอมรับจากกลุ่มศึกษา เพราะมีบทบาทเป็นคนนอก ทำให้มีโอกาสเกิดอารมณ์ร่วมน้อย และเป็นการเก็บข้อมูลในระยะเวลาสั้นและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยกว่าวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ส่วนข้อจำกัด คือ ถ้าผู้สังเกตรู้ว่าถูกสังเกต อาจทำให้ไม่แสดงพฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติออกมา และข้อมูลที่ได้อาจไม่ละเอียดหรือสมบูรณ์เท่าวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์และคณะ (2551) กล่าวว่า ในการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสังเกต สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ 1) บทบาทความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้สังเกตและผู้ถูกสังเกต 2) สิ่งที่ควรสังเกต และ 3) การบันทึกการสังเกต และการทดสอบความถูกต้องของการสังเกต โดยบทบาทของผู้สังเกต สามารถแบ่งได้ 4 ประเภท คือ 1) ผู้เข้าร่วมแบบสมบูรณ์ คือ ผู้วิจัยที่เข้าไปสังเกตจะเล่นบทบาทเป็นสมาชิกของกลุ่มอย่างเต็มที่และไม่เปิดเผยตัวตน 2) ผู้เข้าร่วมแบบผู้สังเกต คือ ผู้วิจัยเป็นเพียงบุคคลภายนอกที่เข้าไปสังเกตและสมาชิกภายในกลุ่มรับทราบเป้าหมายในการสังเกตของผู้วิจัย 3) ผู้สังเกตแบบเข้าร่วม คือ ผู้วิจัยจะเข้าร่วมสังเกตในบางกรณีที่ต้องการศึกษา และ 4) ผู้สังเกตแบบสมบูรณ์ คือ ผู้วิจัยจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มที่ศึกษา การบันทึกการสังเกตและการทดสอบความถูกต้อง ผู้วิจัยควรได้รับการฝึกฝน สามารถจำแนกเหตุการณ์หรือมีวิธีการช่วยจำ มีความไวในการสังเกตและจดบันทึกได้ครบถ้วน ความถูกต้องของข้อมูลก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะโอกาสที่ผู้สังเกตจะมีความคิดเห็นหรือ สังเกตได้แตกต่างกันมีมาก ผู้วิจัยจึงควรกำหนดวิธีการที่จะใช้ในการทดสอบความน่าเชื่อถือได้และความถูกต้องของข้อมูล

ด้วยรูปแบบและขั้นตอนในการเก็บข้อมูลของการสังเกตแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับความหมายของคำว่า “ชีวิตจริง” กล่าวคือ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยเริ่มต้นศึกษาจากภาพรวมของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจและตั้งเป็นคำถามปลายเปิดไว้ จากนั้นผู้วิจัยต้องการศึกษาเพื่อทราบรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้นจึงเลือกที่จะศึกษาในเชิงลึกถึงชีวิตจริงของการทำงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่สอน ตรงกับวิธีการเก็บข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ที่ผู้สังเกตต้องเข้าไปใช้ชีวิตร่วมกับกลุ่มคนที่ถูกศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกัน ผู้สังเกตอาจเข้าไปฝังตัวอยู่ในเหตุการณ์ เข้าไปอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลานาน จนคนในชุมชนรู้สึกว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่มีผู้สังเกตมาอาศัยอยู่ แต่ทว่าข้อมูลที่ได้จากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม หรือ ชีวิตจริงของผู้วิจัย อาจทำให้ข้อมูลที่จดบันทึกขาดความเที่ยงตรงเนื่องจากผู้วิจัยอาจเข้าไปมีความรู้สึกร่วมและผูกพันทางอารมณ์จนเป็นเหตุให้มีอคติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดวิธีการที่จะใช้ในการทดสอบความน่าเชื่อถือได้และความถูกต้องของข้อมูลโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์เนื้อหาของข้อมูลที่จดบันทึกเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของข้อมูลชุดนั้น

จากการศึกษาเอกสารข้างต้น ผู้วิจัยขอสรุปว่า **การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง** หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมของผู้วิจัย โดยผู้วิจัยใช้การจดบันทึกในเรื่องสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และสภาพการจัดการเรียนรู้ในบริบทการทำงานของนักวิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีการเก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง ปราศจากอคติของผู้วิจัย

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร

วิชา ยศอ่อน (2555) พบว่า การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ มี 4 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการประชุมชี้แจงอบรมเชิงปฏิบัติการ แต่ครูมีการทำวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดหลักสูตรน้อยเนื่องจากภาระ

งานสอนมาก 2) การจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเน้นให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และจัดกิจกรรมที่สามารถเพิ่มเติมศักยภาพให้ผู้เรียน แต่ครูยังใช้วิจัย สื่อ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องน้อย เนื่องจากครูส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการปรับตัวให้มีความรู้ความสามารถตรงตามมาตรฐานของหลักสูตรในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศต้องใช้เวลาจึงจะเห็นผลประจักษ์ที่ชัดเจนมากขึ้น 3) การนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล โรงเรียนมีการจัดตั้งภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และการร่วมพัฒนาในโรงเรียน แต่ในการวางแผนวิธีการวัดประเมินผลยังไม่สอดคล้องกับหลักการของโรงเรียนมาตรฐานสากลมากเท่าที่ควร และ 4) การบริการหลักสูตรโรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณการจ้างครูต่างประเทศเพื่อพัฒนาการสื่อสารในภาษาต่างประเทศที่ 2 แต่ในด้านการจัดชั้นเรียนให้มีขนาดที่เหมาะสมยังไม่สามารถทำได้

วรรณกร ศรีรอด (2556) พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และในรายด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมพร้อมของสถานศึกษา 2) การจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา 3) การกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 4) การดำเนินการใช้หลักสูตร 5) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล 6) สรุปผลการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และ 7) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น ควรจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการจัดทำหลักสูตร

ดวงใจ บุญช่วย (2556) พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนเถินวิทยา จังหวัดลำปาง มี 4 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติในการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม สาระเพิ่มเติมความเป็นสากล 2) ด้านการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ มีการเตรียมความพร้อมผู้บริหาร และครูผู้สอน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการสนับสนุนให้ได้รับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานอย่างเพียงพอสำหรับการวางแผนจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล 3) ด้านการนิเทศ โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศ การกำหนดปฏิทินงานและคู่มือปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีการสรุปรายงานและรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ และ 4) ด้านการประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนมีการประเมินจุดมุ่งหมายตรงตามหลักสูตรโรงเรียนตลอดจนการจัดสาระความเป็นสากล การประเมินวิสัยทัศน์ ความรู้ความสามารถตลอดจนภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหารและการประเมินความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครูผู้สอนในการสอนตามรายวิชา การจัดเวลาเรียน การใช้สื่อ อุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศในการเรียนรู้ การประเมินวางแผนการจัดสรรงบประมาณ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และคุณภาพของผู้เรียนเป็นพลโลก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

กษิติเดช พุ่มสาขาและคณะ (2553) พบว่า การจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสตรีอ่างทอง มี 2 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารระบบคุณภาพ ในภาพรวมมีการบริหารงานอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากผู้บริหารได้ดำเนินการด้วยระบบคุณภาพ อาศัยหลักการมีส่วนร่วม หลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจและไม่ทราบบทบาทของตนเองในการบริหารงาน สาเหตุ คือ โรงเรียนมีขนาดใหญ่ทำให้มีความแตกต่างในความคิด โรงเรียนจึงดำเนินการชี้แจงเหตุผลเพื่อสร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน 2) ด้านหลักสูตรและการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เนื่องจากโรงเรียนได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักสูตรมาตรฐานสากล ปัญหาที่พบ คือ ความไม่ชัดเจนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล

นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2553) พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ มี 4 ตัวแปรจาก 13 ตัวแปรที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ คือ 1) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 2) ทศนคติของผู้ปฏิบัติ 3) การติดต่อสื่อสาร และ 4) ทรัพยากรองค์กร ในการศึกษาเชิงคุณภาพของนพรุจ พบว่า 1) มาตรฐานตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติของนโยบายยังไม่ชัดเจน 2) โรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรอื่นๆ เช่น ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ สื่อหนังสือ ตำราเรียน เทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนรู้ การปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ให้เอื้อต่อการดำเนินการ อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ และการจัดอบรม เป็นต้น 3) ในการติดต่อสื่อสารของหน่วยงานต้นสังกัดมีน้อยมาก การชี้แจงแนวทางปฏิบัติไม่ชัดเจน 4) ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ 5) บางโรงเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินการ เช่น อยู่ในชนบท ผู้ปกครองฐานะยากจน ฯลฯ และหากการเมืองเปลี่ยน นโยบายอาจเปลี่ยนแปลง 6) ทศนคติของผู้ปฏิบัติอยู่ในทางที่ดี ทุกคนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญ และ 7) ต้องมีหลักสูตรเปิดอบรมเพิ่มเติม 3 ส่วน คือ หลักสูตรการสอนของสาระรายวิชาที่เพิ่มเติมความเป็นสากล การบริหารด้วยระบบบริหารคุณภาพ และ หลักสูตรอื่นๆ เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรภาษาต่างประเทศที่สอง หลักสูตร ICT การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ฯลฯ

จิตณา มั่นคง (2554) พบว่า การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายาในพระสังฆราชูปถัมภ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยการดำเนินการในด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเกิดขึ้นมากไปน้อยตามลำดับในด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า มีความพึงพอใจกับระบบการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ สำหรับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โรงเรียนควรมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่หลากหลาย โรงเรียนมีการจัดเครือข่ายพัฒนากับโรงเรียนสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก โรงเรียนควรดำเนินการสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อใช้วางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศและบริการ

แหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และควรดำเนินการสมัครครูอัตราจ้างเพื่อกำล้างอัตราเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โรงเรียนควรมีการระดมทรัพยากร เพื่อนำมาดำเนินการสร้างและการพัฒนาสถานที่ ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนที่เหมาะสม มีมาตรฐานและเพียงพอกับผู้เรียน ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนในการวางแผนเพื่อการพัฒนาโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

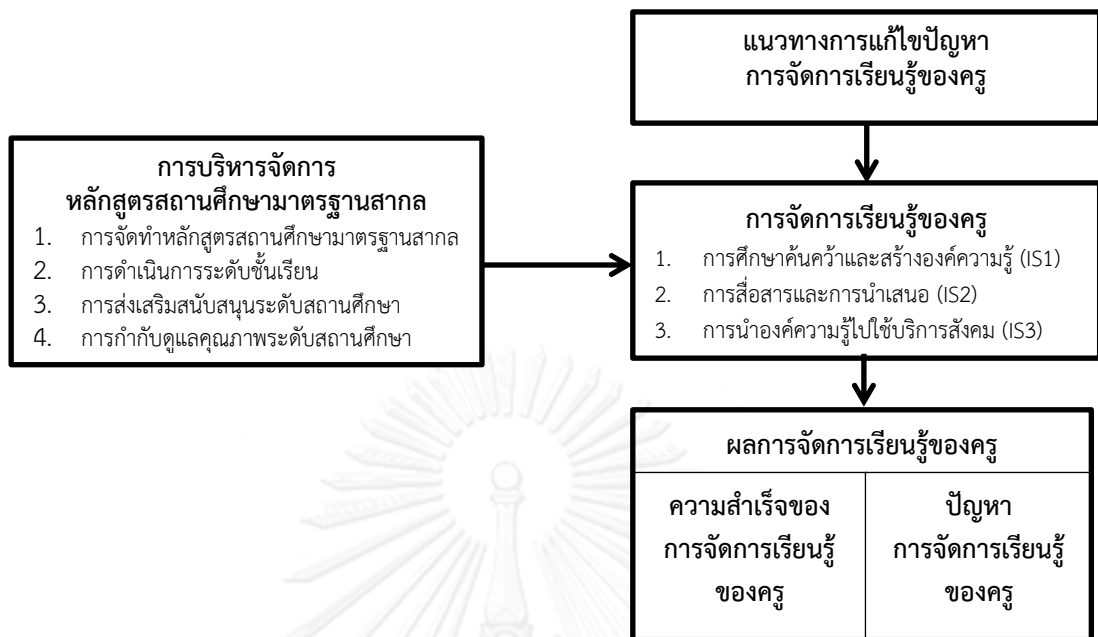
วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) พบว่า ในด้านบริบทโรงเรียนมาตรฐานสากล วัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ แต่ควรที่จะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกชั้น ทั่วประเทศ ในด้านปัจจัยนำเข้า ครูและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และต้องส่งเสริมสนับสนุนเรื่องทรัพยากรในห้องเรียนและอินเทอร์เน็ต ในด้านกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติตามแนวทางของโรงเรียน มาตรฐานสากล การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน ล้วนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติให้บรรลุผล และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในและนอกประเทศ ในด้านผลผลิตที่ผู้เรียน นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านความเป็นพลโลกทุกด้าน มีการจัดกิจกรรมบริการสังคมจิตอาสาอย่างหลากหลาย และได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และในด้านผลกระทบ ควรมีการวิจัยและพัฒนาจำนวนน้อย และพอมีเครือข่ายการพัฒนาบ้าง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนด้านศักยภาพความเป็นพลโลก

พูนภัทรา พูลผล (2554) พบว่า โครงสร้างองค์ประกอบสำคัญในกระบวนการบริหารวิชาการ 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์กันและเมื่อบริหารแล้วจะส่งผลให้โรงเรียนสามารถเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก คือ 1) หลักสูตรที่เน้นการบูรณาการเนื้อหาการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 2) การจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติแบบสืบสวนร่วมมือร่วมกับการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์สลับกับการสะท้อนอย่างลึกซึ้งซึ่งร่วมกัน 3) การนิเทศการเรียนการสอนปฏิบัติ ทำเป็นกระบวนการตรวจสอบภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารและครูอย่างสม่ำเสมอ 4) การวัดและประเมินผลเน้นการวัดผลผู้เรียนเชิงคุณภาพในประเด็นของความสามารถและความดีงาม และ 5) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างรู้เท่าทันด้วยการใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องในการค้นคว้า

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลต่อผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยจากแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552a), (2552b) และสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553), (2555) ดังนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (mixed method research) โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการสำรวจและการศึกษาข้อมูลจากชีวิตจริง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม (Mixed method research) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสำรวจประกอบการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพจากชีวิตจริง โดยนำข้อมูลจากชีวิตจริงเข้ามาอธิบายสภาพที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการขยายสารสนเทศจากการสำรวจแล้วสรุปเป็นข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตกลุ่มเป้าหมายในงานวิจัยเป็นผู้บริหารและครูมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 (โรงเรียนมาตรฐานสากล) จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 6,608 คน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556)

ตัวอย่างวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยสำหรับการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยสืบค้นข้อมูลจากสถิติของสารสนเทศทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการพบว่า มีจำนวนครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,608 คน จาก 57 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากวิธีการของ (Yamane T., 1973) ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มร้อยละ 5 โดยมีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อกำหนดให้ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

จากการคำนวณ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนจำนวน 378 คน แต่ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานหลักสูตรจำนวน 40 คน จาก 40 โรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนจำนวน 440 คน จาก 40 โรงเรียน เพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ไม่ได้ตามเป้าหมาย หรือเกิดการสูญหายของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายโดยสุ่มโรงเรียน จำนวน 40 โรงเรียนจาก 57 โรงเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา จากนั้นจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยสุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานหลักสูตร จำนวน 1 คนต่อโรงเรียน 2) กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 3 คนต่อโรงเรียน และ 3) กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 1 คน ต่อ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมเป็นจำนวน 8 คนต่อโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 480 คน ดังปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย	จำนวน/โรงเรียน	รวมทั้งหมด
กลุ่มผู้บริหาร	1	40
กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3	120
กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	8	320
รวม	12	480

กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยสำหรับการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกอย่างเจาะจงจำนวน 1 คน คือ ผู้วิจัยในฐานะครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยเริ่มปฏิบัติหน้าที่สอนในปีการศึกษา 2552 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2553 โรงเรียนที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่สอนได้เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 ทำให้ผู้วิจัยได้ปฏิบัติหน้าที่สอนกลุ่มวิชาที่เน้นความเป็นสากลเพิ่มเติมจากรายวิชาพื้นฐานที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลในปีการศึกษา 2555 ผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนใน

สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมด 42 คน นักเรียนกลุ่มนี้เป็นนักเรียนในโครงการ Intensive Course ด้านภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติจำนวน 6 คาบ

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลในฐานะครูผู้สอนผ่านการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมและจดบันทึกชีวิตการทำงานของผู้วิจัยและเพื่อนครูในปีการศึกษา 2555 รวมระยะเวลา 2 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ผู้วิจัยสอนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 (Research and Knowledge Formation) เป็นรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 1 หน่วยกิต ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ มีการตัดสินผลการเรียนเป็นเกรด และในภาคเรียนที่ 2 ผู้วิจัยสอนรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 (communication and Presentation) เป็นรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 1 หน่วยกิต ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ มีการตัดสินผลการเรียนเป็นเกรด และกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 (Social Service Activity) เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการตัดสินผลการเรียนเป็นผ่านหรือไม่ผ่าน

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนนักเรียนกลุ่มเดิมในทุกรายวิชา ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนจับกลุ่มทำงานกลุ่มละ 3 – 5 คน โดยให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในการพัฒนาหัวข้องานที่นักเรียนเป็นผู้เลือกตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาและกิจกรรม ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้นักเรียนจับกลุ่มตามความสมัครใจ ทำให้ได้กลุ่มนักเรียน 10 กลุ่ม ซึ่งสามารถแบ่งตามประเภทของหัวข้องานได้ 3 ประเภท คือ 1) การพัฒนานวัตกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษ 2) การทดลองรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ และ 3) การศึกษาสำรวจเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ คือ แบบสอบถาม และ กลุ่มที่ 2 เครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง คือ แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้ และบันทึกหลังสอน

กลุ่มที่ 1 แบบสอบถาม ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ มี 2 ชุด โดยชุดที่ 1 สำหรับกลุ่มตัวอย่างรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการหรือหัวหน้างานหลักสูตร และ กลุ่มตัวอย่างครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีโครงสร้างเครื่องมือวิจัยทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และ ตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณภาพของผู้เรียน ชุดที่ 2 สำหรับกลุ่มตัวอย่างครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีโครงสร้างเครื่องมือวิจัยทั้งหมด 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ตอนที่ 4 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่า แบบสอบถามทั้ง 2 ชุดมีโครงสร้างคล้ายคลึงกัน แต่แตกต่างกันตรงที่แบบสอบถามในชุดที่ 2 มีโครงสร้างเครื่องมือวิจัยเพิ่มเติม 1 ตอน คือ การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังปรากฏในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 โครงสร้างเครื่องมือวิจัยในการสำรวจ

โครงสร้างเครื่องมือวิจัย	แบบสอบถามชุดที่ 1	แบบสอบถามชุดที่ 2
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	✓	✓
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓	✓
การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล	-	✓
ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล	✓	✓
ด้านคุณภาพของผู้เรียน		

ดังนั้น ผู้วิจัยขออธิบายรายละเอียดตามแบบสอบถามชุดที่ 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง โดยเป็นคำถามชนิดเลือกตอบและแบบเติมคำตอบ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง/กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาระงานสอน/ภาระงานนอกเหนือ การสอน การได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาในสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินใจว่า ถ้าโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดำเนินการตามข้อความดังกล่าว แล้วได้ผลการดำเนินการอย่างไร โดยความหมายของผลการตัดสินใจดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลมากที่สุดหรือดีมาก |
| 4 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลมากหรือดี |
| 3 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลปานกลางหรือพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | โรงเรียนได้ดำเนินการแต่ผลมีน้อยมากหรือยังต้องปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องนั้น |

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล (เฉพาะครูผู้สอนรายวิชาในสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินใจว่า ถ้าท่านดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามข้อความดังกล่าว แล้วได้ผลการดำเนินการอย่างไร โดยความหมายของผลการตัดสินใจดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลมากที่สุดหรือดีมาก |
| 4 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลมากหรือดี |
| 3 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลปานกลางหรือพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | ครูได้ดำเนินการแต่ผลมีน้อยมากหรือยังต้องปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | ครูยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องนั้น |

ตอนที่ 4 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณภาพของผู้เรียน
เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับเป้าหมายและสภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินใจว่า ท่านตั้งเป้าหมายของผลการจัดการเรียนรู้ตามข้อความดังกล่าวในระดับใด และสภาพที่เกิดขึ้นจริงเมื่อท่านได้ดำเนินการตามข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับใด โดยความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

- 5 หมายถึง เป้าหมายหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก
- 4 หมายถึง เป้าหมายหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดี
- 3 หมายถึง เป้าหมายหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เป้าหมายหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เป้าหมายหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

กลุ่มที่ 2 เครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง คือ 1) แบบสังเกต เป็นแบบสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง หัวข้อในการสังเกต มี 2 หัวข้อ คือ หัวข้อที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล ประกอบด้วย การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล การดำเนินการระดับชั้นเรียน การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา และการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา และ หัวข้อที่ 2 ผลการจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย เป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา แผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วยการเรียนรู้ และ แผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ และ 3) บันทึกหลังสอน ประกอบด้วย การประเมินสภาพการจัดการเรียนรู้ ข้อสังเกตที่น่าสนใจในการจัดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ควรปรับปรุง และ/หรือเพิ่มเติมในครั้งต่อไป

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) เพื่อวิเคราะห์รูปแบบและแนวทางการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สำหรับการกำหนดนิยามตัวแปร และโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาในแบบสอบถาม โดยสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาตามตัวแปรที่ต้องการวัด และกำหนดองค์ประกอบให้ครอบคลุมเนื้อหาในขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างข้อคำถามตามโครงสร้างของแบบสอบถามที่ออกแบบไว้ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ต้องการวัด แล้วขอความอนุเคราะห์อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามภายหลังได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อว่าเหมาะสมหรือไม่ รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากค่าดัชนี IOC (Item objective congruence) และใช้เกณฑ์ให้ค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.5 เพราะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับโครงสร้างเนื้อหาที่ต้องการวัด (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) และมีเกณฑ์ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ (1) เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และ/หรือ หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล (2) เป็นครูที่มีประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากล และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ในรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ผลการตรวจสอบพบว่าไม่มีข้อรายการใดที่มีค่าดัชนี IOC ต่ำกว่า 0.5 และผลการตรวจสอบภาษา พบว่า มีความชัดเจน เข้าใจง่าย

ขั้นตอนที่ 5 จัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (try out) กับครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา 30 ท่าน ที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 7 หลังจากที่ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความถูกต้อง ความเข้าใจของแบบสอบถาม ทำให้ได้แบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถามดังตารางที่ 3.3 และ 3.4

ตารางที่ 3.3 โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 1 สำหรับรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตรและครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม	8	1 - 8
ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล		
ตอนที่ 2.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล		
(1) การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	1
(2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	4	2 - 5
(3) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	6	6 - 11
(4) การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	1	12
(5) การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	1	13
(6) การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	14

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 2.2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน		
(1) การจัดทำโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1	15
(2) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	7	16 – 22
(3) การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	6	23 – 28
(4) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	2	29 – 30
ตอนที่ 2.3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา		
(1) การพัฒนาบุคลากร	5	31 – 35
(2) การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร	4	36 – 39
(3) การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	3	40 – 42
(4) การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	5	43 – 47
ตอนที่ 2.4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา		
(1) การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4	48 – 51
(2) การประกันคุณภาพภายใน	1	52
(3) การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	53
ตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณภาพของผู้เรียน		
(1) เป็นเลิศทางวิชาการ	5	1 – 5
(2) สื่อสารสองภาษา	2	6 – 7
(3) ล้ำหน้าทางความคิด	3	8 – 10
(4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	4	11 – 14
(5) ร่วมกับรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4	15 – 18

ตารางที่ 3.4 โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม	8	1 - 8
ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล		
ตอนที่ 2.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล		
(1) การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	1
(2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	4	2 – 5
(3) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	6	6 – 11
(4) การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	1	12
(5) การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	1	13
(6) การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	14

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 2.2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน		
(1) การจัดทำโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1	15
(2) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	7	16 – 22
(3) การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	6	23 – 28
(4) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	2	29 – 30
ตอนที่ 2.3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา		
(1) การพัฒนาบุคลากร	5	31 – 35
(2) การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร	4	36 – 39
(3) การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	3	40 – 42
(4) การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	5	43 – 47
ตอนที่ 2.4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา		
(4) การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4	48 – 51
(5) การประกันคุณภาพภายใน	1	52
(6) การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	1	53
ตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล		
ตอนที่ 3.1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	2	1 – 2
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	4	3 – 6
(3) การสร้างองค์ความรู้	3	7 – 9
ตอนที่ 3.2 การสื่อสารและการนำเสนอ		
(1) การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ	5	10 – 14
ตอนที่ 3.3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม		
(1) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ	2	15 – 16
ตอนที่ 4 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านคุณภาพของผู้เรียน		
(1) เป็นเลิศทางวิชาการ	5	1 – 5
(2) สื่อสารสองภาษา	2	6 – 7
(3) ล้ำหน้าทางความคิด	3	8 – 10
(4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์	4	11 – 14
(5) ร่วมกับรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4	15 – 18

2. แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้

ศึกษาเอกสารแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดหัวข้อในการสังเกต และนำแบบสังเกตที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. บันทึกหลังสอน

วิเคราะห์จุดประสงค์ในการเรียนรู้และผลการจัดการเรียนรู้รายคาบเพื่อกำหนดหัวข้อในการบันทึกและพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์ความสำเร็จหรือปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับนำไปใช้แก้ไขปรับปรุงเพื่อพัฒนาในคาบต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งดำเนินการติดตามแบบสอบถามโดยใช้โทรศัพท์ติดตาม มีรายละเอียดของการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยสำรวจรายชื่อโรงเรียน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของโรงเรียนที่ผู้วิจัยสุ่มเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทำหนังสือขอความร่วมมือเสนอไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมทั้งแนบหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปกับแบบสอบถามเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากทางโรงเรียนและส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 40 โรงเรียน ในแต่ละโรงเรียน เป็นแบบสอบถามสำหรับรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร จำนวน 1 ชุด ครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จำนวน 3 ชุด และ ครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 ชุด รวมทั้งสิ้น 12 ชุด และกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยติดตามการตอบกลับโดยโทรศัพท์ติดตาม โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2557 ถึงวันที่ 19 มิถุนายน 2557 รวมระยะเวลาที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 83 วัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 419 ฉบับ 35 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 87.29 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

4. หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบ พร้อมทั้งนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ทำการลงรหัส (coding) เพื่อเตรียมสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากชีวิตจริง ผู้วิจัยใช้วิธีการจดบันทึกจากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการทำงานของผู้วิจัย และสอบถามในกรณีที่ไม่พบหลักฐานเป็นเอกสารหรือไม่ได้เป็นคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมในการทำงานตามหัวข้อในการสังเกต

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์และหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Microsoft Excel 2010 ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็น เรื่อง สภาพการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) หลังจากนั้นนำค่าเฉลี่ย (mean) ที่ได้มากำหนดเกณฑ์การตัดสินและแปลความหมายระดับผลการปฏิบัติงานในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็น เรื่อง สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) หลังจากนั้นนำค่าเฉลี่ย (mean) ที่ได้มากำหนดเกณฑ์การตัดสินและแปลความหมายระดับผลการปฏิบัติงานในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ความคิดเห็น เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (Mean)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากชีวิตจริง ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยมีแนวทางในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ระบุหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์เนื้อหา คือ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และผลการจัดการเรียนรู้ของครู

2. วางเค้าโครงของข้อมูล โดยการทำรายชื่อ หรือข้อความที่จะถูกนำมาวิเคราะห์ แล้วแบ่งไว้เป็นประเภท (Categories) ตามหัวข้อข้างต้น

3. คัดแยกเนื้อหาตามเค้าโครงของข้อมูล

4. สรุปข้อค้นพบที่ได้เพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยเกณฑ์การคัดเลือกของผู้ทรงคุณวุฒิ คือ 1) เป็นครูที่สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ เช่น รางวัลหนึ่งแสนครูดีของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และ รางวัลครูสอนดีของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.) 3) ครูเชี่ยวชาญของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี บัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา 5) อยู่ในโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) และ 6) ได้รับการคัดเลือกจากโทรทัศน์ครูในเรื่องการเตรียมการสอนและการสอนวิทยาศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่หนึ่งเป็นการนำเสนอผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตอนที่สองเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และตอนที่สามเป็นการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวย่อ สำหรับใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรในการนำเสนอต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

คำสถิติ

Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variance)
Max	หมายถึง	ค่าสูงสุด (maximum)
Min	หมายถึง	ค่าต่ำสุด (minimum)
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้ (skewness)
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง (kurtosis)

ตอนที่ 1 ผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิจัยในหัวข้อนี้ เป็นผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล แบ่งการนำเสนอเป็น 4 ตอนย่อย ตอนแรก เป็นการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่สอง เป็นการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตอนที่สาม เป็นการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และตอนสุดท้าย เป็นการวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.1. ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้าหลักสูตร กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และ กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อจำแนกตามภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาระงานสอน จำนวนคาบสอน รายวิชาที่สอน และประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กลุ่มแรกส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 51.5) กลุ่มที่สองและกลุ่มที่สามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี (ร้อยละ 32.3 และ 30.4 ตามลำดับ) กลุ่มแรกมีอายุราชการ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 54.3) รองลงมาคือ 11 – 15 ปี กลุ่มที่สองและกลุ่มที่สามส่วนใหญ่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 47.6 และ 50 ตามลำดับ) รองลงมา คือ มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 32.3 และ 26.5 ตามลำดับ) กลุ่มแรกและกลุ่มที่สามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด คือระดับปริญญาโท (ร้อยละ 74.3 และ 64.3 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่สองส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด คือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.3) กลุ่มแรกมีตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ (ร้อยละ 54.3) และหัวหน้างานหลักสูตร (ร้อยละ 45.7) กลุ่มที่สองส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูคศ.3 (ร้อยละ 31.4) ส่วนกลุ่มที่สามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูผู้ช่วย (ร้อยละ 23.6) หัวหน้างานหลักสูตรในกลุ่มแรกส่วนใหญ่สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 25.0) ส่วนกลุ่มที่สองส่วนใหญ่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (19.0) ส่วนกลุ่มที่สามมีเท่ากันทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยแต่ละกลุ่มมีภาระงานสอน คิดเป็นจำนวนคาบเฉลี่ย 18.6, 18.8 และ 18.7 คาบต่อสัปดาห์ ตามลำดับ และครูส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายภาระงานนอกเหนือการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.0 และ 62.9 ตามลำดับ ครูในกลุ่มที่สองได้รับมอบหมายให้สอนในสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent study) อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยสอน IS1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้มากที่สุด นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ 82.9, 80.0 และ 72.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง					
	1		2		3	
	n	%	n	%	n	%
1. เพศ						
ชาย	9	25.7	37	35.2	86	30.7
หญิง	26	74.3	67	63.8	194	69.3
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิภาค	กลุ่มตัวอย่าง					
	1		2		3	
	n	%	n	%	n	%
2. อายุ						
21 – 30 ปี	2	5.7	31	29.5	77	27.5
31 – 40 ปี	6	17.1	34	32.3	85	30.4
41 – 50 ปี	9	25.7	4	3.8	37	13.2
51 – 60 ปี	18	51.5	33	31.4	77	27.5
มากกว่า 60 ปี	-	-	2	2.0	4	1.4
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
3. อายุราชการ						
น้อยกว่า 5 ปี	4	11.4	50	47.6	140	50
6 - 10 ปี	3	8.6	14	13.3	34	12.1
11 - 15 ปี	6	17.1	4	3.8	2	0.7
16 - 20 ปี	3	8.6	2	2.0	30	10.7
มากกว่า 20 ปี	19	54.3	34	32.3	74	26.5
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	12	11.4	-	-
ปริญญาตรี	7	20.0	57	54.3	24	8.6
ปริญญาโท	26	74.3	35	33.3	180	64.3
ปริญญาเอก	2	5.7	12	11.4	76	27.1
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
5.1 ตำแหน่ง						
รองผู้อำนวยการฯ	19	54.3	-	-	-	-
หัวหน้างานหลักสูตร	16	45.7	-	-	-	-
ครูอัตราจ้าง	-	-	15	14.3	37	13.2
ครูผู้ช่วย	-	-	16	15.2	66	23.6
ครูคศ.1	-	-	33	31.4	54	19.3
ครูคศ.2	-	-	7	6.7	59	21.0
ครูคศ.3	-	-	33	31.4	64	22.9
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง					
	1		2		3	
	n	%	n	%	n	%
5.2. กลุ่มสาระการเรียนรู้						
ภาษาไทย	1	2.9	35	33.3	35	12.5
สังคมศึกษา	2	5.7	4	3.8	35	12.5
วิทยาศาสตร์	4	11.4	18	17.2	35	12.5
สุขศึกษา	2	5.7	8	7.6	35	12.5
คณิตศาสตร์	1	2.9	8	7.6	35	12.5
ศิลปะ	2	5.7	1	1.0	35	12.5
การงานอาชีพฯ	2	5.7	10	9.5	35	12.5
ภาษาต่างประเทศ	2	5.7	20	19.0	35	12.5
ไม่ระบุ	19	54.3	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
6. ภาระงานสอน						
ไม่มีภาระงานสอน	19	54.3	-	0	-	0
มีภาระงานสอน	16	45.7	104	99.0	280	100
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
6.2 ภาระงานนอกเหนือจากการสอน						
ไม่มีภาระงาน	19	54.3	42	40.0	104	37.1
มีภาระงานอื่น	16	45.7	62	59.0	176	62.9
ไม่ระบุ	-	-	1	1.0	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100
7. การได้รับมอบหมายให้สอนสาระการเรียนรู้การศึกษาขั้นคว้ด้วยตนเอง (IS)						
สอน 1 รายวิชา						
- IS1	2	5.7	44	42.0	20	7.1
- IS2	-	-	17	16.1	31	11.1
- IS3	-	-	21	20.0	33	11.8
สอน 2 รายวิชา						
- IS1 คู่กับ IS2	-	-	7	6.7	7	2.5
- IS1 คู่กับ IS3	-	-	1	1.0	-	-
- IS2 คู่กับ IS3	2	5.7	6	5.6	1	0.4
สอน 3 รายวิชา						
ไม่ได้สอน	29	82.9	-	0	177	63.2
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง					
	1		2		3	
	n	%	n	%	n	%
8. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล						
เข้ารับการอบรม 1 เรื่อง						
- หลักสูตร	15	42.9	51	48.5	149	53.2
- IS	2	5.7	11	10.5	25	8.9
เข้ารับการอบรม 2 เรื่อง	12	34.3	22	21.0	30	10.7
ไม่เคยได้รับการอบรม	6	17.1	20	19.0	76	27.2
ไม่ระบุ	-	-	1	1	-	-
รวม	35	100	105	100	280	100

1.2. การวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลการปฏิบัติงาน ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล ด้านที่ 2 การดำเนินงานระดับชั้นเรียน ด้านที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา และ ด้านที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียน มาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การใช้หลักสูตร สถานศึกษา (4.34) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การวิจัยและติดตามผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล และการพิจารณาให้ความเห็นชอบ (4.00 และ 4.06 ตามลำดับ) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ (4.06) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ และการวิจัยและติดตามผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล (3.74 และ 3.82 ตามลำดับ) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ (3.97) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การจัดทำหลักสูตร และการวิเคราะห์ข้อมูล (3.84 และ 3.89 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากลจากการสำรวจ

การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร (n = 35)							
– การแต่งตั้งคณะทำงาน	4.20	0.63	3.00	5.00	-0.18	-0.47	15.00
– การวิเคราะห์ข้อมูล	4.23	0.86	2.00	5.00	-0.74	-0.53	20.33
– การจัดทำหลักสูตร	4.21	0.88	2.00	5.00	-0.76	-0.48	20.90
– การพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.06	0.87	2.00	5.00	-0.68	-0.09	21.43
– การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.34	0.73	3.00	5.00	-0.64	-0.80	16.82
– การวิจัยและติดตามผลการใช้	4.00	0.91	2.00	5.00	-0.50	-0.59	22.75
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) (n = 104)							
– การแต่งตั้งคณะทำงาน	4.06	0.80	2.00	5.00	-0.69	0.28	19.70
– การวิเคราะห์ข้อมูล	3.92	0.82	1.00	5.00	-0.24	-0.57	20.92
– การจัดทำหลักสูตร	3.94	0.75	2.00	5.00	-0.16	-0.61	19.04
– การพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3.74	0.84	2.00	5.00	-0.19	-0.52	22.46
– การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.75	2.00	5.00	-0.19	-0.49	19.04
– การวิจัยและติดตามผลการใช้	3.82	0.69	2.00	5.00	-0.10	-0.21	18.06
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (n = 280)							
– การแต่งตั้งคณะทำงาน	3.97	0.93	1.00	5.00	-0.61	-0.35	23.43
– การวิเคราะห์ข้อมูล	3.89	0.82	1.00	5.00	-0.45	0.16	21.08
– การจัดทำหลักสูตร	3.84	0.82	1.00	5.00	-0.50	0.13	21.35
– การพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3.91	0.79	1.00	5.00	-0.48	0.19	20.20
– การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.90	0.94	1.00	5.00	-0.30	-0.85	24.10
– การวิจัยและติดตามผลการใช้	3.90	0.86	1.00	5.00	-0.63	0.41	22.05
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00		หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49		หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49		หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49		หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49		หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด			

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า มีการแต่งตั้งหัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษาเป็นผู้ดูแลการจัดการเรียนการสอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ผู้วิจัยไม่ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แต่ทราบจากการสอบถามท่านรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลจริง ซึ่งมีคณะกรรมการในการดำเนินงานส่วนนี้ จวบจนถึงการจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล จะมีคณะกรรมการกลางเป็นคนคอยรวบรวมหลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกท่านเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง ผู้วิจัยก็มีโอกาสได้ร่วมร่างหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเป็นผู้รวบรวม

รายละเอียดต่างๆของหลักสูตรด้วย เมื่อเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้นำส่งหัวหน้างานหลักสูตร หลังจากนั้น หัวหน้างานหลักสูตรและคณะกรรมการกลางจะตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขผ่านการสอบถามหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับรายละเอียดภายในหลักสูตรจนได้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ฉบับร่าง รอการนำเสนอเพื่อพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา เมื่อร่างหลักสูตรได้รับความเห็นชอบให้อนุมัติใช้ หัวหน้างานหลักสูตรจึงได้นัดประชุมครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อทำความเข้าใจครูทุกคน รวมทั้งผู้วิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล รายละเอียดในการประชุมได้กล่าวถึงการจัดสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 2 รายวิชา คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1) และ การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากเดิมในปีการศึกษา 2553 และ 2554 เป็นการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เน้นความเป็นสากลในทุกระดับชั้น เป็นการสอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในส่วนของคำอธิบายรายวิชา เกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียนให้ยึดหลักตามที่สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายได้ให้แนวทางการจัดการเรียนการสอนไว้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555) ซึ่งในรายละเอียดจะกล่าวในหัวข้อการดำเนินการระดับชั้นเรียน ในส่วนการวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ยังไม่ปรากฏชัดเจน ผู้วิจัยขอกล่าวรายละเอียดในหัวข้อการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล	ข้อมูลจากชีวิตจริง
1. การแต่งตั้งคณะทำงาน	มีการแต่งตั้งหัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษาเป็นผู้ดูแลการจัดการเรียนการสอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้วิจัยไม่ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แต่ทราบจากการสอบถามท่านรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการว่ามีวิเคราะห์ข้อมูลจริงก่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล
3. การจัดทำหลักสูตร	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกท่านเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง
4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ	มีการนำเสนอร่างหลักสูตรเพื่อรอการพิจารณาความเห็นชอบให้อนุมัติใช้จากคณะกรรมการสถานศึกษา
5. การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	มีการนัดประชุมครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อทำความเข้าใจครูทุกคน รวมทั้งผู้วิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล
6. การวิจัยและติดตามผลการใช้	ยังไม่ปรากฏชัดเจน

ด้านที่ 2 การดำเนินงานระดับชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา และการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ (4.06) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (4.00) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา (4.05) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (3.68) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา (3.73) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ (3.47)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียนจากการสำรวจ

การดำเนินการระดับชั้นเรียน		Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร (n = 35)								
- การจัดทำโครงสร้างรายวิชา		4.06	0.64	3.00	5.00	-0.05	-0.38	15.76
- การออกแบบหน่วยการเรียนรู้		4.00	0.82	1.00	5.00	-0.72	1.17	20.5
- การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ		4.06	0.77	2.00	5.00	-0.36	-0.55	18.97
- การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์		4.00	1.05	1.00	5.00	-1.24	1.61	26.25
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) (n = 104)								
- การจัดทำโครงสร้างรายวิชา		4.05	0.70	3.00	5.00	-0.07	-0.94	17.28
- การออกแบบหน่วยการเรียนรู้		3.76	0.84	1.00	5.00	-0.39	0.04	22.34
- การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ		3.90	0.70	1.00	5.00	-0.36	0.67	17.95
- การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์		3.68	0.87	1.00	5.00	-1.04	1.94	23.64
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (n = 280)								
- การจัดทำโครงสร้างรายวิชา		3.73	0.91	1.00	5.00	-0.17	-0.70	24.40
- การออกแบบหน่วยการเรียนรู้		3.47	0.96	1.00	5.00	-0.52	0.16	27.67
- การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ		3.65	0.87	1.00	5.00	-0.22	-0.30	23.84
- การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์		3.64	0.90	1.00	5.00	-0.49	0.47	24.73
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด				

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ครูกำหนดโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมในของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1) และ การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) เพื่อให้เห็นภาพรวมของรายวิชา ตลอดจนการใช้ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด สาระการเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน วิธีการประเมินผล และเกณฑ์การประเมินของหน่วยการเรียนรู้ตามที่สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายได้ให้แนวทางการจัดการเรียนการสอน (ฉบับร่าง) ไว้ จากข้อตกลงเบื้องต้นของการประชุมครูผู้สอนรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลังจากนั้น ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อ/แหล่งเรียนรู้ ของหน่วยการเรียนรู้ และวางแผนจัดแบ่งเนื้อหาสาระในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2) ให้เหมาะสมกับเวลาและการพัฒนาผู้เรียน ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ตามกระบวนการเรียนรู้บันได 5 ขั้น ส่วนการกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรม ครูกำหนดรูปแบบกิจกรรมเป็นกิจกรรม จิตอาสา และให้นักเรียนเป็นผู้คิดรายละเอียดของกิจกรรมด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียนจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

การดำเนินการระดับชั้นเรียน	ข้อมูลจากชีวิตจริง
1. การจัดทำโครงสร้างรายวิชา	ปฏิบัติตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน (ฉบับร่าง)ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. การออกแบบหน่วยการเรียนรู้	ปฏิบัติตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน (ฉบับร่าง)ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ	กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ตามกระบวนการเรียนรู้บันได 5 ขั้น
4. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	กำหนดรูปแบบกิจกรรมเป็นกิจกรรมจิตอาสา และให้นักเรียนเป็นผู้คิดรายละเอียดของกิจกรรมด้วยตนเองโดยมีครูเป็นที่ปรึกษา

ด้านที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่ดีที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ (4.09) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร (3.82) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากร (3.82) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (3.63) และ

ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากร (3.71) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (3.47)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษาจากการสำรวจ

การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา		Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร (n = 35)								
-การพัฒนาบุคลากร		3.99	0.84	2.00	5.00	-0.57	-0.16	21.05
-การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร		3.82	0.81	2.00	5.00	-0.41	-0.16	21.20
-การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม		4.05	0.85	2.00	5.00	-0.28	-1.09	20.99
-การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ		4.09	0.82	2.00	5.00	-0.54	-0.41	20.05
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) (n = 104)								
-การพัฒนาบุคลากร		3.82	0.75	1.00	5.00	-0.52	0.37	19.63
-การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร		3.64	0.84	2.00	5.00	-0.29	-0.46	23.08
-การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม		3.63	0.96	1.00	5.00	-0.53	0.10	26.45
-การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ		3.68	0.77	2.00	5.00	0.01	-0.49	20.92
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (n = 280)								
-การพัฒนาบุคลากร		3.71	0.79	1.00	5.00	-0.34	0.42	21.29
-การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร		3.51	0.77	1.00	5.00	-0.39	0.48	21.94
-การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม		3.47	0.83	1.00	5.00	-0.60	0.80	23.92
-การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ		3.51	0.83	1.00	5.00	-0.35	0.47	23.65
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย				
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด				

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า โรงเรียนของผู้วิจัยไม่ได้ให้การสนับสนุนจัดการอบรมหรือส่งครูผู้สอนเกี่ยวกับสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไปรับการอบรมเพิ่มเติม นอกเหนือจากการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจก่อนปฏิบัติหน้าที่สอนในตอนต้นภาคเรียนที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยพบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2555 เป็นปีการศึกษาแรกที่มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้นในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของหน่วยงานที่รับผิดชอบจึงมีการจัดประชุมเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานหลักสูตร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เท่านั้น แล้วให้ทางโรงเรียนดำเนินการอบรมครูภายในโรงเรียน โดยหัวหน้างานหลักสูตรได้ให้คำแนะนำครูว่าให้ศึกษาเอกสารที่ทางสำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลายให้แนวทางไว้ นอกจากนี้ทางฝ่ายวิชาการได้ช่วยจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประชุมที่ผู้วิจัยได้กล่าวมา

เพื่อเผยแพร่ให้ครูทุกคน ไม่เพียงแต่ครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เท่านั้น แต่ทว่าครูหลายคนยังขาดความเข้าใจอย่างละเอียดและลึกซึ้ง ดังนั้น ครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จึงมีวิธีการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ตามความรู้พื้นฐานของครูแต่ละคน

ในขณะเดียวกัน ทางโรงเรียนได้จัดหาเอกสารในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำหรับนักเรียนไว้ในห้องสมุด รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ สำหรับการพัฒนาผลงานในการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ของนักเรียน และจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานนักเรียนซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 2 ในงานนิทรรศการของโรงเรียนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2)

เมื่อจบภาคเรียน มีการประชุมเพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ทำให้เห็นได้ชัดว่าการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของครูแต่ละคนไม่ได้ไปในแนวทางเดียวกัน และได้เล้าถึงปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เช่น นักเรียนคิดหัวหัวข้อไม่ได้ นักเรียนไม่ตั้งใจทำงาน นักเรียนคัดลอกงาน นักเรียนไม่ส่งงาน เป็นต้น แต่ที่สำคัญที่สุดที่ครูส่วนใหญ่พูดถึงกัน คือ นักเรียนไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างเต็มที่ เนื่องจากนักเรียนที่เรียนเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ซึ่งนักเรียนทั้งสองระดับเป็นนักเรียนที่ต้องเรียนให้จบการศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น นักเรียนกลุ่มนี้จึงให้เวลาทุ่มเทกับการเรียนในรายวิชาที่ต้องสอบเพื่อจบการศึกษา รวมถึงการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) การทดสอบความถนัดทั่วไป วิชาชีวะและวิชาการ (GAT-PAT) หรือ การสอบ 7 วิชาสามัญ เป็นต้น ทางรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องจึงได้จัดบันทึกไว้และจะนำไปหารือเพื่อมีการปรับเปลี่ยนแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ โรงเรียนให้ความสำคัญในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยจัดมุมให้นักเรียนได้จับกลุ่มเพื่อประชุมกลุ่มย่อยหรือนั่งอ่านหนังสือเพิ่มเติมในการประชุมประจำเดือนของครู ทางผู้อำนวยการโรงเรียนมีความประสงค์ให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในตอนท้ายการประชุม ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จะหมุนเวียนขึ้นมาเสนอผลงานวิจัย หรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจมาบอกเล่าให้เพื่อนครูทราบ รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษาจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	ข้อมูลจากชีวิตจริง
1. การพัฒนาบุคลากร	โรงเรียนสนับสนุนด้านการจัดอบรมน้อย
2. การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร	จัดหาเอกสารและงบประมาณในการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนและการจัดกิจกรรม
3. การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	มีการแลกเปลี่ยนเมื่อจบภาคเรียน
4. การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	โรงเรียนให้ความสำคัญเรื่องการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมครูประจำเดือน

ด้านที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 3 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร (4.03) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.80) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตร และการวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร (3.78) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.71) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.71) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การวิจัย และติดตามผลการใช้ (3.60)

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาจากการสำรวจ

การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร (n = 35)							
– การนิเทศ ติดตาม การใช้	3.90	0.85	2.00	5.00	-0.38	-0.49	21.79
– การประกันคุณภาพภายใน	3.80	0.76	2.00	5.00	-0.50	0.38	20.00
– การวิจัย และติดตามผลการใช้	4.03	0.79	2.00	5.00	-0.82	0.99	19.60
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) (n = 104)							
– การนิเทศ ติดตาม การใช้	3.78	0.84	2.00	5.00	-0.30	-0.46	22.22
– การประกันคุณภาพภายใน	3.71	0.78	2.00	5.00	-0.30	-0.19	21.02
– การวิจัย และติดตามผลการใช้	3.78	0.84	2.00	5.00	-0.38	-0.30	22.22
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (n = 280)							
– การนิเทศ ติดตาม การใช้	3.65	0.77	1.00	5.00	-0.29	0.06	21.10
– การประกันคุณภาพภายใน	3.71	0.89	1.00	5.00	-0.42	0.38	23.99
– การวิจัย และติดตามผลการใช้	3.60	0.82	1.00	5.00	-0.69	0.93	22.78
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด			

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า สถานศึกษายังไม่มีแผนการดำเนินงานการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม ส่วนใหญ่จะเป็นการนิเทศในรูปแบบการเดินตรวจการเรียนการสอนมากกว่าการนิเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายหลังจาก

ทางโรงเรียนพยายามจัดให้มีการนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ ผลปรากฏว่า ทางโรงเรียนได้ข้อตกลงในการนิเทศร่วมกัน แต่ก็ยังขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในการประกันคุณภาพยังไม่ได้เน้นในส่วนความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล แต่เป็นการประกันคุณภาพในภาพรวมของโรงเรียน ส่วนการวิจัย ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ยังไม่พบหลักฐานว่ามีการวิจัยแล้ว หรือ กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัย แต่โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัย รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	ข้อมูลจากชีวิตจริง
1. การนิเทศ ติดตาม การใช้	โรงเรียนยังไม่มีแผนการนิเทศที่เป็นระบบ และขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. การประกันคุณภาพภายใน	โรงเรียนยังไม่เน้นในส่วนของความเป็นมาตรฐานสากล
3. การวิจัย และติดตามผลการใช้	ยังไม่พบหลักฐานว่ามีการวิจัยแล้ว หรือ กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้าหลักสูตร กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และ กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับดี (4.03, 3.80 และ 3.68 ตามลำดับ) โดยสภาพการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับดีมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มเหมือนกัน คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล (4.17, 3.90 และ 3.90 ตามลำดับ) และ ด้านที่มีสภาพการบริหารจัดการในระดับดีน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา ซึ่งมีสภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (3.99, 3.69 และ 3.55 ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล พบว่า ในกลุ่มที่ 1 การใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.34) และ การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (4.00) ในขณะที่กลุ่มที่ 2 และ 3 การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.06 และ 3.97 ตามลำดับ) และในกลุ่มที่ 2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.74) ส่วนกลุ่มที่ 3 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.84)

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการดำเนินการระดับชั้นเรียน พบว่า ในกลุ่มที่ 1 การจัดทำโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และ การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบในสาระการศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเอง มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.06) และ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และ การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (4.00) ในขณะที่กลุ่มที่ 2 และ 3 การจัดทำ โครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.05 และ 3.73 ตามลำดับ) และในกลุ่มที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.68) ส่วนกลุ่มที่ 3 การออกแบบหน่วยการ เรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.47)

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียน มาตรฐานสากลในด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา พบว่า ในกลุ่มที่ 1 การส่งเสริมสนับสนุน ทางวิชาการ มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.09) และ การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร มี สภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.82) ในขณะที่กลุ่มที่ 2 และ 3 การพัฒนาบุคลากร มีสภาพ การบริหารจัดการดีมากที่สุด (3.82 และ 3.71 ตามลำดับ) และ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม มีสภาพ การบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.63 และ 3.47 ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียน มาตรฐานสากลในด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา พบว่า ในกลุ่มที่ 1 การวิจัย และติดตาม ผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (4.03) และ การประกันคุณภาพภายใน มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.80) สำหรับกลุ่มที่ 2 การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และการวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (3.78 และ 3.78 ตามลำดับ) และ การประกัน คุณภาพภายใน มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.71) ส่วนกลุ่มที่ 3 การประกันคุณภาพภายใน มี สภาพการบริหารจัดการดีมากที่สุด (3.71) การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล มีสภาพการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด (3.60)

ตารางที่ 4.10 สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลจาก การสำรวจ

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	Mean		
	กลุ่มที่ 1 (n=35)	กลุ่มที่ 2 (n=104)	กลุ่มที่ 3 (n=280)
ตอนที่ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล			
1.1. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4.20	4.06	3.97
1.2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	4.23	3.92	3.89
1.3. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4.21	3.94	3.84
1.4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.06	3.74	3.91
1.5. การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.34	3.94	3.90
1.6. การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4.00	3.82	3.90
รวม	4.17	3.90	3.90

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	Mean			
	กลุ่มที่ 1 (n=35)	กลุ่มที่ 2 (n=104)	กลุ่มที่ 3 (n=280)	
ตอนที่ 2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน				
2.1. การจัดทำโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.06	4.05	3.73	
2.2. การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.00	3.76	3.47	
2.3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.06	3.90	3.65	
2.4. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.00	3.68	3.64	
รวม	4.03	3.85	3.62	
ตอนที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา				
3.1. การพัฒนาบุคลากร	3.99	3.82	3.71	
3.2. การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร	3.82	3.64	3.51	
3.3. การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	4.05	3.63	3.47	
3.4. การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	4.09	3.68	3.51	
รวม	3.99	3.69	3.55	
ตอนที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา				
4.1. การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	3.90	3.78	3.65	
4.2. การประกันคุณภาพภายใน	3.80	3.71	3.71	
4.3. การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	4.03	3.78	3.60	
รวม	3.91	3.76	3.65	
เฉลี่ยรวม	4.03	3.80	3.68	
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อย
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49	หมายถึง	สภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมของข้อมูลจากชีวิตจริง พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีการดำเนินการครบถ้วน แต่พบข้อสังเกตว่า การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และการวิจัยและติดตามผลการใช้ยังไม่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ด้านการดำเนินงานระดับชั้นเรียน มีการดำเนินการครบถ้วน แต่พบข้อสังเกตว่า ยึดแนวปฏิบัติตามเอกสารของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา มีการดำเนินการครบถ้วน แต่ในการพัฒนาบุคลากรยังไม่ดำเนินการมากเท่าที่ควร และการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมจัดทำหลังจากหมดการจัดการเรียนการสอนแล้ว และ ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ ยังมีการดำเนินการไม่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลจาก
การศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	การดำเนินการ		ข้อสังเกต
	ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ	
ตอนที่ 1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		
1.1. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		-
1.2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	✓		ยังไม่ชัดเจน
1.3. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		-
1.4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	✓		-
1.5. การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	✓		-
1.6. การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		ยังไม่ชัดเจน
ตอนที่ 2 การดำเนินการระดับชั้นเรียน	✓		
2.1. การจัดทำโครงสร้างรายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	✓		ตามเอกสาร
2.2. การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	✓		ตามเอกสาร
2.3. การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	✓		-
2.4. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	✓		-
ตอนที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	✓		
3.1. การพัฒนาบุคลากร	✓		น้อย
3.2. การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร	✓		-
3.3. การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	✓		หลังจบภาคเรียน
3.4. การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	✓		-
ตอนที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	✓		
4.1. การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		ไม่เป็นระบบ ไม่ต่อเนื่อง
4.2. การประกันคุณภาพภายใน	✓		-
4.3. การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล	✓		ไม่เป็นระบบ ไม่ต่อเนื่อง

1.3. การวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลการปฏิบัติงานใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรก การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) และ ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ด้าน พบว่า องค์ประกอบที่มีการจัดการเรียนรู้ในระดับที่ดีที่สุด คือ การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (4.10)

รองลงมา คือ การบริการสังคมและจิตสาธารณะ และการสร้างองค์ความรู้ (4.01 และ 3.96 ตามลำดับ) ส่วนองค์ประกอบที่มีการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีน้อยที่สุด คือ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน และการสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (3.93)

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV
1. การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1)							
– การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	3.93	0.62	3.00	5.00	0.05	-0.40	15.78
– การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	4.10	0.71	2.00	5.00	-0.26	-0.63	17.32
– การสร้างองค์ความรู้	3.96	0.86	1.00	5.00	-0.79	0.93	21.72
2. การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2)							
– การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	0.73	2.00	5.00	-0.15	-0.52	18.58
3. การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3)							
– การบริการสังคมและจิตสาธารณะ	4.01	0.75	1.00	5.00	-1.13	3.41	18.70
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่				หมายถึง		
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 – 5.00			สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับดีมาก		
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.49			สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับดี		
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49			สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง		
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49			สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย		
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 1.49			สภาพการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด		

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1)** มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้
- ขั้นที่ 1 ฝึกให้นักเรียนคิด สังเกต ตั้งคำถาม และระบุประเด็นปัญหาเกี่ยวกับตนเอง ตั้งสมมติฐานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาของตนเอง และสามารถศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลใดได้บ้าง
 - ขั้นที่ 2 ให้นักเรียนจับกลุ่ม 3 – 5 คน ช่วยกันคิด สังเกต ตั้งคำถาม และระบุประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนภายในโรงเรียน
 - ขั้นที่ 3 ให้นักเรียนออกแบบ วางแผน กำหนดขอบเขตในการศึกษาประเด็นปัญหา และนำเสนอหน้าชั้นเรียน
 - ขั้นที่ 4 ให้นักเรียนดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูลตามแผนการทำงานที่ระบุไว้ข้างต้น
 - ขั้นที่ 5 ให้นักเรียนนำเสนอผลการศึกษา โดยร่วมกันอภิปรายให้ได้ข้อสรุปที่เหมาะสม
 - ขั้นที่ 6 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ
 - ขั้นที่ 7 นักเรียนนำผลการอภิปรายไปปรับปรุงข้อมูลของกลุ่มและดำเนินการศึกษาเพิ่มเติม
 - ขั้นที่ 8 ให้นักเรียนจัดทำแฟ้มสะสมงานเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าและการนำเสนอผลงานแต่ละครั้ง

ขั้นที่ 9 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ปัญหา การแก้ปัญหา และวิธีสรุปลงความรู้ออกจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่ได้ศึกษาค้นคว้า

ขั้นที่ 10 ให้นักเรียนออกแบบการนำเสนอผลงาน และจัดแสดงผลงาน

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 นักเรียนแต่ละกลุ่มทบทวนข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปลงความรู้ออกมา

ขั้นที่ 2 นักเรียนแต่ละคนศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงร่าง และร่วมกันวิเคราะห์องค์ประกอบของโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ความนำ วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ขอบเขตการศึกษา เนื้อหา วิธีการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 3 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายวิธีการเขียนโครงร่าง จากนั้นร่วมกันวางแผนและฝึกเขียนโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ

ขั้นที่ 4 นักเรียนศึกษาวิธีการเขียนอ้างอิง และฝึกเขียนรายการอ้างอิงข้อมูลที่นำมาเขียนโครงร่าง

ขั้นที่ 5 นักเรียนนำเสนอโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ โดยผู้วิจัยคอยให้คำแนะนำ

ขั้นที่ 6 นักเรียนแต่ละกลุ่มไปศึกษาเกี่ยวกับรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์ และระดมสมองเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของรายงาน

ขั้นที่ 7 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายความเหมือนและความแตกต่างของโครงร่างรายงานเชิงวิชาการและรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์

ขั้นที่ 8 นักเรียนแต่ละกลุ่มฝึกเขียนรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์แต่ละองค์ประกอบ โดยพัฒนารายงานจากโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ

ขั้นที่ 9 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวิพากษ์งานพร้อมกับผู้วิจัย แล้วนำมาทบทวนแก้ไขปรับปรุงรายงาน

ขั้นที่ 10 นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์โดยใช้ภาษาไทย 2,500 คำ

ขั้นที่ 11 นักเรียนแต่ละคนศึกษาวิธีการนำเสนอผลงาน และร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบวิธีการของการนำเสนอ

ขั้นที่ 12 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมกับผลงานของกลุ่ม

ขั้นที่ 13 นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอและใช้สื่อประกอบการนำเสนอ

ขั้นที่ 14 ผู้วิจัยและนักเรียนช่วยกันสะท้อนผลการนำเสนอผลงานเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

ขั้นที่ 15 นักเรียนศึกษารูปแบบการเผยแพร่ผลงาน เช่น แผ่นพับ การจัดบอร์ด เว็บไซต์ ฯลฯ

ขั้นที่ 16 นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อออกแบบและหาแนวทางในการเผยแพร่ผลงานของกลุ่ม

ขั้นที่ 17 นักเรียนแต่ละกลุ่มเผยแพร่ผลงานของตนภายในโรงเรียน พร้อมทั้งบอกประโยชน์และคุณค่าที่ได้จากการสร้างสรรค์งานและถ่ายทอดสิ่งที่เรียนรู้แก่สาธารณชน

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประยุกต์องค์ความรู้จากการศึกษาค้นคว้าเพื่อกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติเกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างสร้างสรรค์

ขั้นที่ 2 เขียนแผนปฏิบัติการกรม

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติตามแผนและตรวจสอบความก้าวหน้าทางการปฏิบัติการกรม

ขั้นที่ 4 ร่วมสนทนา อภิปราย แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิพากษ์ การปฏิบัติการกรม

ขั้นที่ 5 สรุปผลการปฏิบัติการกรม และแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงการตระหนักรู้ มีสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

ขั้นที่ 6 เห็นประโยชน์และคุณค่าในการสร้างสรรค์งานและถ่ายทอดสิ่งที่เรียนรู้

จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริงเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผู้ทรงคุณวุฒิได้วิพากษ์เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ว่ายังขาดการตรวจสอบคุณภาพ เนื่องจากยังไม่ทราบว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เหล่านี้ตรงตามขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใด 5 ขั้นหรือไม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอนเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องในการนำไปใช้

1.4. การวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนจากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 เป็นเลิศทางวิชาการ ด้านที่ 2 สื่อสารสองภาษา ด้านที่ 3 เส้นทางทางความคิด ด้านที่ 4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ ด้านที่ 5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 เป็นเลิศทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.63 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.39 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.54 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ
ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านเป็นเลิศทางวิชาการ

เป็นเลิศทางวิชาการ	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร										
- มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	4	11.43	19	54.28	12	34.29	-	0.00	-	0.00
- มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ	6	17.14	12	34.29	12	34.29	5	14.28	-	0.00
- สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง	6	17.14	18	51.43	11	31.43	-	0.00	-	0.00
- มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	6	17.14	14	40.00	12	34.29	3	8.57	-	0.00
- ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3	8.57	14	40.00	14	40.00	-	0.00	4	11.43
N = 35 Mean = 3.63 SD = 0.87										
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)										
- มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	10	10.64	37	39.36	40	42.55	4	4.26	3	3.19
- มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ	19	20.21	19	20.21	37	39.36	15	15.96	4	4.26
- สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง	12	12.77	44	46.81	22	23.40	16	17.02	-	0
- มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	13	13.83	26	27.66	35	37.23	17	18.09	3	3.19
- ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	10	10.64	27	28.72	34	36.17	19	20.21	4	4.26
N = 94 Mean = 3.39 SD = 1.00 ไม่ระบุ 11 คน										
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้										
- มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	22	8.66	122	48.03	84	33.07	24	9.45	2	0.79
- มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ	32	12.60	107	42.12	83	32.68	26	10.24	6	2.36
- สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง	40	15.75	114	44.88	74	29.13	24	9.45	2	0.79
- มีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	45	17.72	83	32.68	88	34.65	33	12.99	5	1.96
- ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	46	18.11	76	29.92	90	35.43	36	14.18	6	2.36
N = 254 Mean = 3.54 SD = 0.93 ไม่ระบุ 26 คน										

ด้านที่ 2 สื่อสารสองภาษา

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 2 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.50 ในกลุ่มครูผู้สอน ในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.34 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.50 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านสื่อสารสองภาษา

สื่อสารสองภาษา	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร										
- ใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่นในการสื่อสารได้ดี	6	17.14	11	31.43	15	42.86	3	8.57	-	0.00
- สามารถสอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา	8	22.86	9	25.71	12	34.29	2	5.71	4	11.43
N = 35 Mean = 3.50 SD = 1.07										
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)										
- ใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่นในการสื่อสารได้ดี	18	19.15	21	22.34	38	40.43	16	17.02	1	1.06
- สามารถสอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา	16	17.02	18	19.15	36	38.30	23	24.47	1	1.06
N = 94 Mean = 3.34 SD = 1.03 ไม่ระบุ 11 คน										
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้										
- ใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่นในการสื่อสารได้ดี	28	11.02	106	41.74	88	34.65	28	11.02	4	1.57
- สามารถสอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา	40	15.75	88	34.65	90	35.43	31	12.21	5	1.96
N = 254 Mean = 3.50 SD = 0.93 ไม่ระบุ 26 คน										

ด้านที่ 3 ล้ำหน้าทางความคิด

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 3 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.80 ในกลุ่มครูผู้สอน ในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.71 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.82 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพ
ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านล้าหน้าทางความคิด

ล้าหน้าทางความคิด	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร										
- สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ จัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อ สาธารณะประโยชน์	7	20.00	10	28.57	18	51.43	-	0.00	-	0.00
- มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความ เสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	7	20.00	15	42.86	13	37.14	-	0.00	-	0.00
- สามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อ ประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น	6	17.14	21	60.00	6	17.14	2	5.72	-	0.00
N = 35 Mean = 3.80 SD = 0.76										
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)										
- สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ จัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อ สาธารณะประโยชน์	25	26.60	25	26.60	35	37.23	8	8.51	1	1.06
- มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความ เสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	19	20.21	28	29.79	40	42.55	6	6.39	1	1.06
- สามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อ ประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น	29	30.86	27	28.72	30	31.91	7	7.45	1	1.06
N = 94 Mean = 3.71 SD = 0.97 ไม่ระบุ 11 คน										
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้										
- สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ จัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อ สาธารณะประโยชน์	73	28.74	84	33.07	73	28.74	22	8.66	2	0.79
- มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความ เสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	79	31.10	79	31.10	71	27.95	23	9.06	2	0.79
- สามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อ ประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น	61	24.01	108	42.52	67	26.38	16	6.30	2	0.79
N = 254 Mean = 3.82 SD = 0.96 ไม่ระบุ 26 คน										

ด้านที่ 4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการ

กลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.80 ในกลุ่มครูผู้สอน ในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.53 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.78 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร										
- มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ การดำเนินการให้สำเร็จ	6	17.14	19	54.29	10	28.57	-	0.00	-	0.00
- มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ ก้าวหน้าขึ้น	7	20.00	15	42.86	9	25.71	4	11.43	-	0.00
- มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในระดับชาติ	7	20.00	16	45.72	10	28.57	2	5.71	-	0.00
- สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ	10	28.57	13	37.15	7	20.00	5	14.28	-	0.00
N = 35 Mean = 3.80 SD = 0.87										
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)										
- มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ การดำเนินการให้สำเร็จ	12	12.77	40	42.55	34	36.17	8	8.51	-	0.00
- มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ ก้าวหน้าขึ้น	19	20.21	29	30.85	38	40.43	8	8.51	-	0.00
- มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในระดับชาติ	14	14.89	29	30.86	36	38.30	14	14.89	1	1.06
- สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ	13	13.83	30	31.91	38	40.43	13	13.83	-	0.00
N = 94 Mean = 3.53 SD = 0.90 ไม่ระบุ 11 คน										

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้										
- มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมี ประสิทธิผล โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ การดำเนินการให้สำเร็จ	60	23.62	104	40.94	66	25.99	22	8.66	2	0.79
- มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ ก้าวหน้าขึ้น	82	32.28	83	32.68	65	25.59	23	9.06	1	0.39
- มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ	63	24.80	99	38.98	63	24.80	22	8.66	7	2.76
- สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ	57	22.44	105	41.34	62	24.41	24	9.45	6	2.36
N = 254 Mean = 3.78 SD = 0.98 ไม่ระบุ 26 คน										

ด้านที่ 5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการสำรวจในด้านนี้ทั้ง 3 องค์ประกอบ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการ
กลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.74 ในกลุ่มครูผู้สอนใน
รายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ
3.50 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการ
เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.78 โดยมีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เกิดขึ้นจริงของผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 1 กลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร										
- มีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลกสามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	6	17.14	14	40.00	13	37.15	-	0.00	2	5.71
- มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	7	20.00	15	42.86	11	31.43	2	5.71	-	0.00
- มีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ และ นโยบายสาธารณะเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	14.29	21	60.00	5	14.29	2	5.71	2	5.71
- มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	7	20.00	17	48.58	9	25.71	2	5.71	-	0.00
N = 35 Mean = 3.74 SD = 0.90										
กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาขั้นคว่ำด้วยตนเอง (Independent Study)										
- มีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลกสามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	14	14.90	34	36.17	30	31.91	15	15.96	1	1.06
- มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	18	19.15	31	32.98	34	36.17	11	11.70	-	0.00
- มีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ และ นโยบายสาธารณะเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	9	9.58	35	37.23	32	34.04	18	19.15	-	0.00
- มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	15	15.96	28	29.79	44	46.81	7	7.44	-	0.00
N = 94 Mean = 3.50 SD = 0.92 ไม่ระบุ 11 คน										

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	5		4		3		2		1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้										
- มีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	37	14.57	125	49.21	68	26.77	20	7.87	4	1.57
- มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	62	24.41	107	42.13	63	24.80	22	8.66	-	0.00
- มีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	64	25.20	105	41.34	60	23.62	22	8.66	3	1.18
- มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	63	24.80	103	40.55	68	26.77	19	7.48	1	0.39
N = 254 Mean = 3.78 SD = 0.91 ไม่ระบุ 26 คน										

ผลการวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง ผู้วิจัยขอเสนอผลการจัดการเรียนรู้ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แทนเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้จากชีวิตจริง พบว่า นักเรียนสามารถกำหนดประเด็นปัญหาและตั้งสมมติฐานได้ โดยนักเรียนใช้ประสบการณ์ในการเรียนของตนเองเป็นหลักในการกำหนดประเด็นปัญหา เนื่องจากนักเรียนเป็นนักเรียนในโครงการ Intensive ด้านภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนต้องเรียนภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติทั้งหมด 6 คาบเรียน ซึ่งครูชาวต่างชาติไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ นักเรียนทุกคนจึงมีความเห็นร่วมกันว่าประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของนักเรียน คือ เรื่องการเรียนภาษาอังกฤษ แต่ละกลุ่มต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันไป โดยนักเรียนจะปรึกษากันภายในกลุ่มจากนั้นจึงมาอภิปรายกับผู้วิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปสำหรับการศึกษาค้นคว้า

หัวข้อในการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 – การพัฒนานวัตกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่

- การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เรื่อง Singular & Plural ของนักเรียนในโครงการ Intensive Course ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

- การพัฒนาชุดฝึกการเรียนรู้ เรื่อง โครงสร้างประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโครงการ Intensive Course

- การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการ Intensive ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การพัฒนาแบบฝึกหัดเรื่อง Question word ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- การพัฒนาสมุดคู่มือการสนทนาภาษาอังกฤษในรายวิชาที่เรียนกับครูต่างชาติในโครงการ Intensive Course
- การพัฒนาสมุดภาพเพื่อฝึกทักษะการพูดในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- ประเภทที่ 2** – การทดลองรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่
- การวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการท่องจำคำกริยา 3 ช่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- การศึกษารูปแบบการท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3
- ประเภทที่ 3** – การศึกษาเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่
- การศึกษาปัญหาการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโครงการ Intensive Course
- การศึกษาวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโครงการ Intensive Course

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้จากชีวิตจริง พบว่า นักเรียนสามารถเขียนโครงร่างรายงานเชิงวิชาการและรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์ โดยนักเรียนใช้วิธีการศึกษาจากตัวอย่างที่หามาได้ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้แนะนำวิธีการค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตและห้องสมุดของโรงเรียน ประกอบกับนักเรียนใช้วิธีซักถามยามที่นักเรียนต้องการ ความช่วยเหลือและความชัดเจนในการเขียน

นักเรียนสามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของโครงร่างรายงานเชิงวิชาการและรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งนักเรียนสามารถวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างของงานทั้งสองชิ้นได้ จากการสอบถามนักเรียน พบว่า นักเรียนใช้วิธีเปรียบเทียบกลุ่มหัวข้อในการนำเสนอในรายงาน ซึ่งในโครงร่างรายงานเชิงวิชาการจะยังไม่มีผลการศึกษาและการสรุปความ แต่พบได้ในรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์

นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานได้ถูกต้องและชัดเจน มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานอย่างละเอียด และเข้าใจง่าย ซึ่งผู้วิจัยทราบจากการสอบถามนักเรียนคนอื่นที่เป็นผู้ฟังการรายงาน นักเรียนใช้รูปแบบการนำเสนอปากเปล่าทั้งเดี่ยวและกลุ่ม โดยมีสื่อประกอบการรายงานเป็น PowerPoint Presentation นักเรียนยังมีการนำเสนอโดยอ่านจากกระดาษอยู่บ้าง หรืออ่านจากสื่อประกอบการรายงาน ซึ่งผู้วิจัยก็ได้แนะนำให้รายงานแบบเล่าขั้นตอนที่นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง อย่างยึดติดกับตัวหนังสือในการนำเสนอ ดังนั้น นักเรียนที่ยังไม่พอใจกับการนำเสนอของกลุ่มตนเองก็จะขอเสนอใหม่ ซึ่งผู้วิจัยก็เปิดโอกาสให้นักเรียนนำเสนอใหม่ได้

นักเรียนสามารถเผยแพร่ผลงานการศึกษาค้นคว้าในรูปแบบการจัดโปสเตอร์ แผ่นพับ และเว็บไซต์ในงานนิทรรศการของโรงเรียนซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 2 หลังการสอบกลางภาคเรียน ภายในงานนักเรียนจะหมุนเวียนกันเผยแพร่ผลงานให้กับเพื่อนนักเรียน ทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้อง หรือรุ่นเดียวกัน ส่วนนักเรียนคนอื่นที่ยังไม่ได้ทำหน้าที่เผยแพร่ผลงานก็จะเดินชมการเผยแพร่ผลงานของเพื่อนนักเรียนห้องอื่นรวมถึงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากนั้นหลังจบงาน ผู้วิจัยเปิด

โอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นที่ได้จากการเรียนรู้ผลงานของคนอื่นแล้วสรุปเป็นความคิดรวบยอดที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาผลงานของกลุ่ม ตลอดจนประโยชน์ที่ได้จากการเรียนรู้ในครั้งนี้ ทั้งต่อตนเองและส่วนร่วม

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้จากชีวิตจริง พบว่า นักเรียนได้ออกปฏิบัติกิจกรรมอาสาแก่นักเรียนที่สนใจพัฒนาความรู้และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยออกแบบกิจกรรมในการให้ความรู้ตามผลงานในการศึกษาค้นคว้าของแต่ละกลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยขออธิบายตามหัวข้อของนักเรียน

- การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เรื่อง Singular & Plural ของนักเรียนในโครงการ Intensive Course ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น – นักเรียนใช้เวลา 3 ครั้งในการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โครงการ Intensive Course โดยในครั้งแรก นักเรียนทดสอบความรู้เดิม ครั้งที่สองอธิบายหลักไวยากรณ์เรื่อง Singular & Plural โดยใช้ PowerPoint Presentation ซึ่งเป็นสื่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่นักเรียนได้ศึกษาและพัฒนาให้เหมาะสมกับการศึกษาทบทวนในการเรียนครั้งสุดท้าย นักเรียนทดสอบความรู้หลังเรียน ซึ่งผลออกมาเป็นที่น่าพอใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โครงการ Intensive Course มีความรู้ความเข้าใจในหลักไวยากรณ์เรื่อง Singular & Plural มากขึ้น

- การพัฒนาชุดฝึกการเรียนรู้ เรื่อง โครงสร้างประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโครงการ Intensive Course – นักเรียนใช้เวลา 8 ครั้งในการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์นักเรียนในโครงการ Intensive Course ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ซึ่งได้ผู้สนใจทั้ง 3 ระดับ ในการจัดแต่ละครั้ง นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยจะมีคนอธิบาย 1 คน และคนอื่นจะคอยเดินดูและสังเกตผู้ร่วมกิจกรรมว่าเข้าใจเนื้อหาเรื่องโครงสร้างประโยคที่สอนในแต่ละครั้งหรือไม่ ในการสอนแต่ละครั้ง นักเรียนใช้หลักการฝึกฝนและทบทวนเนื้อหาเรียน ซึ่งผลตอบรับเป็นที่น่าพอใจ นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ เนื่องจากทุกคนได้รับความรู้ใหม่และมีความกระจำในเรื่องที่ยังไม่เข้าใจจากการเรียนการสอนในห้องเรียน

- การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการ Intensive ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น – นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฝึกทักษะการอ่านออกเสียงเป็นนักเรียนในโครงการ Intensive Course ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ นักเรียนใช้เวลา 4 ครั้งในการนัดผู้ร่วมโครงการฝึกการอ่านออกเสียง ซึ่งนักเรียนได้ให้แบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษกับนักเรียนที่มีความประสงค์ในการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงของตนเองไปฝึกด้วยตนเอง จากนั้นนัดมาประเมินผลการฝึกฝนซึ่งในกิจกรรมการประเมิน นักเรียนได้เชิญครูชาวต่างชาติมาช่วยในการประเมินผลการฝึกของนักเรียนด้วยความถูกต้องในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ผลการฝึกฝนของนักเรียนแต่ละคนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น สามารถผสมเสียงในการอ่านได้

- การพัฒนาแบบฝึกหัดเรื่อง Question word ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 – นักเรียนใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 11 ห้องเพื่อหาคนที่สนใจพัฒนาความรู้และทบทวนหลักไวยากรณ์เรื่อง Question word ซึ่งเป็นเนื้อหาในการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนจัดกลุ่มในการศึกษาแต่ละครั้งที่เรียนร่วมกันหลังการฝึกฝน ได้จำนวนประมาณ 10 ครั้ง เนื่องจากการเรียนหลัก

ไวยากรณ์เรื่องนี้เป็นเรื่องยากสำหรับนักเรียน ซึ่งได้มาจากการสอบถามของนักเรียนภายในกลุ่มกับเพื่อนนักเรียนที่มาร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมของนักเรียนกลุ่มนี้ พบว่า นักเรียนหลายคนเข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจในการใช้ Question Word แต่ละตัวมากขึ้น แต่ก็มีบางคนที่ยังทำไม่ได้เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถแปลคำศัพท์ออก ทำให้เลือกใช้ Question word ไม่ถูกต้องตามความหมาย ซึ่งนักเรียนได้เขียนปัญหานี้เป็นข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

- การพัฒนาสมุดคู่มือการสนทนาภาษาอังกฤษในรายวิชาที่เรียนกับครูต่างชาติในโครงการ Intensive Course - นักเรียนใช้เวลาในการฝึกฝนด้วยตนเองโดยศึกษาจากสมุดคู่มือการสนทนาภาษาอังกฤษ จากนั้นใช้การสนทากลุ่มสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งได้จากการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มนักเรียนในโครงการ Intensive Course ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จากการสนทากลุ่ม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถโต้ตอบครูชาวต่างชาติได้มากขึ้น แต่ก็มีบางบทสนทนาที่นักเรียนยังไม่สามารถโต้ตอบได้ เนื่องจากไม่มีในสมุดคู่มือ นักเรียนจึงจดบันทึกไว้ และนำไปพัฒนาปรับปรุงสมุดคู่มือต่อไป

- การพัฒนาสมุดภาพเพื่อฝึกทักษะการพูดในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 - นักเรียนใช้วิธีการสอบถามครูชาวต่างชาติโดยนำสมุดภาพไปให้ครูแล้วสอบถามว่าสมุดภาพนี้เหมาะกับนักเรียนคนใดบ้าง จากนั้น นักเรียนไปติดต่อเพื่อนนักเรียนกลุ่มเหล่านั้นเพื่อชักชวนให้ฝึกทักษะการพูดในชีวิตประจำวันจากผลงานที่นักเรียนพัฒนาขึ้นมา พบว่า มีนักเรียนจำนวน 15 คนที่เข้าร่วมฝึกฝน โดยมีครูชาวต่างชาติช่วยสังเกตและให้คำแนะนำเพิ่มเติมด้วย ผลปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 15 คน มีพัฒนาการในการพูดมากขึ้น จากการประเมินของครูชาวต่างชาติ

- การวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการท่องจำคำกริยา 3 ช่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 - นักเรียนนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปนำเสนอครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนของครู หลังจากนั้นนักเรียนจะเข้าไปสอบถามครูว่าผลการใช้เป็นอย่างไรบ้าง ผลปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการท่องจำนั้นมีประโยชน์ต่อนักเรียนที่มีปัญหาเรื่องการท่องจำ และสามารถนำไปใช้ได้จริง นอกจากนี้นักเรียนไปแนะนำให้เพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้องที่นักเรียนรู้จักใช้วิธีการท่องจำคำกริยาที่ได้ศึกษาค้นคว้ามา

- การศึกษารูปแบบการท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 - นักเรียนนำรูปแบบการท่องจำคำศัพท์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปแนะนำเพื่อนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนในโครงการ Intensive Course ทั้ง 3 ระดับชั้น จากนั้นก็ติดตามผลการฝึกฝนการท่องจำคำศัพท์ พบว่า นักเรียนทุกคนชอบวิธีการท่อง เพียงแต่นักเรียนส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นในการท่อง ทำให้ยังท่องจำไม่ได้

- การศึกษาปัญหาการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโครงการ Intensive Course - นักเรียนนำผลการศึกษาที่ได้จัดทำเป็นแผ่นพับสรุปข้อค้นพบที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำเสนอให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและครูชาวต่างชาติ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น และจัดกลุ่มพูดคุยกับนักเรียนในโครงการ Intensive Course เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาจากนักเรียนที่ประสบความสำเร็จเพื่อแนะนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

- การศึกษาวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโครงการ Intensive Course - นักเรียนติดต่อครูที่ปรึกษาของนักเรียนในโครงการ Intensive Course

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เพื่อนัดหมายให้มีการจัดประชุมนักเรียนในโครงการเพื่อจัดการอภิปรายวิธีการเรียนที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียน โดยจัดแยกเป็นคู่ระดับ คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คู่กับ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คู่กับ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คู่กับ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อให้รุ่นพี่และรุ่นน้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและแนวทางในการเรียนที่ประสบความสำเร็จ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิจัยในหัวข้อนี้ เป็นผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ตอนย่อย ตอนแรก เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการสำรวจ และ ตอนที่สอง เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากชีวิตจริง

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการสำรวจ

ในการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ผู้วิจัยให้ตั้งคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ ผลสรุปแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ปัญหาที่พบเกิดจากนักเรียน และ ประเด็นที่ 2 ปัญหาที่พบเกิดจากตัวครู

ประเด็นที่ 1 ปัญหาที่พบเกิดจากนักเรียน

คนที่ 1 กล่าวว่า นักเรียนมีกระบวนการคิด/ระบบความคิดยังไม่เป็นระบบ ยังเคยชินกับการคัดลอก การระดมความคิดและเสนอความคิดเห็นน้อย สรุปกรอบความคิดไม่ได้ทำให้การวางแผนงานล่าช้า ขาดระบบระเบียบ

คนที่ 2 กล่าวว่า ในเรื่องการนำเสนอข้อมูล นักเรียนบางคนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง แต่ได้ข้อมูลยังไม่ครบ และบางคำถามของครู นักเรียนตอบไม่ได้

คนที่ 3 กล่าวว่า นักเรียนศึกษาค้นคว้าน้อยเกินไป

คนที่ 4 กล่าวว่า นักเรียนมีปัญหาเรื่องการศึกษาค้นคว้าความรู้ และการนำเสนอข้อมูลในเชิงวิชาการ

คนที่ 5 กล่าวว่า นักเรียนแต่ละห้องศักยภาพไม่เท่ากัน จึงทำให้มีปัญหาในการเรียนรู้ไม่เท่ากัน

คนที่ 6 กล่าวว่า พื้นฐานความรู้ของนักเรียนค่อนข้างอ่อนถึงปานกลาง ประกอบกับความพร้อมด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี

ประเด็นที่ 2 ปัญหาที่พบเกิดจากตัวครู

คนที่ 1 กล่าวว่า ครูขาดความเข้าใจในธรรมชาติของวิชาและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

คนที่ 2 กล่าวว่า ครูมีปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะไม่มีผู้สอนที่เป็นอันเดียวกันทุกโรงเรียน

คนที่ 3 กล่าวว่า ครูยังขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

คนที่ 4 กล่าวว่า ครูขาดความเข้าใจเรื่องขอบข่ายโครงสร้างวิชา

คนที่ 5 กล่าวว่า ครูแต่ละคนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ไม่เท่ากัน จึงทำให้การถ่ายทอดให้กับนักเรียนแตกต่างกัน นักเรียนจึงได้ความรู้ไม่เท่ากัน

คนที่ 6 กล่าวว่า ครูยังขาดความเข้าใจเรื่องเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ ภาพรวมของวิชา IS1, IS2 และกิจกรรมต่างๆ

2.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

ในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ผู้วิจัยได้จัดบันทึกจากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการทำงานของผู้วิจัยและเพื่อนครู จากนั้นวิเคราะห์หาปัญหาที่พบ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 และ ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3

ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1

ปัญหาที่ 1: นักเรียนไม่สามารถระบุประเด็นปัญหาได้

ปัญหาที่ 2: นักเรียนไม่สามารถกำหนดหัวข้อในการศึกษาค้นคว้าจากประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2

ปัญหาที่ 1: นักเรียนคัดลอกมากกว่าการสรุปและเรียบเรียงด้วยตนเอง

ปัญหาที่ 2: นักเรียนเขียนรายการอ้างอิงไม่ถูกต้อง

ปัญหาที่ 3: นักเรียนมีปัญหาเรื่องการสื่อสารและเรียบเรียงคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือในการเขียนบรรยายขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่ม

ปัญหาที่ 4: นักเรียนไม่สามารถเขียนความนำได้อย่างเหมาะสม

ปัญหาที่ 5: นักเรียนอ่านรายงานมากกว่าการเล่าตามสภาพจริงในการนำเสนอผลงาน

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3

ปัญหาที่ 1: นักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการพูดคุยเพื่อปรึกษาแนวทางในการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละคนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน

ปัญหาที่ 2: นักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการนัดกับนักเรียนที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง

ปัญหาที่ 3: นักเรียนสับสนระหว่างการจัดกิจกรรมอาสากับการเผยแพร่ผลงาน

ในการจัดการเรียนรู้ทั้งสองรายวิชา คือ รายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 และหนึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3 ซึ่งอยู่ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมีความคล้ายกัน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ความพร้อมของนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน – นักเรียนหลายคนยังขาดความเข้าใจในเนื้อหา และทักษะในการดำเนินงาน
2. เวลาในการทำงาน – นักเรียนหลายกลุ่มมีปัญหาเรื่องการทำงานร่วมกันเพราะมีเวลาในการทำงานไม่ตรงกัน เนื่องจากภาระงานอื่นๆของนักเรียน
3. ทักษะการสื่อสาร – นักเรียนมีปัญหาในการสื่อสารด้านการเขียนและเรียบเรียงคำพูด กล่าวคือ นักเรียนยังขาดทักษะในการสื่อสารความคิดของตนเองออกมาเป็นคำพูด หรือ ตัวหนังสือ
4. ทักษะการคิด – นักเรียนขาดทักษะการคิดหลายด้าน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ นักเรียนบางคนมีปัญหาในการแยกแยะความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่แต่ละคนช่วยกันระดมสมองออกมา ทักษะการคิดสร้างสรรค์ นักเรียนบางคนไม่สามารถคิดสร้างสรรค์หัวข้อในการศึกษาค้นคว้าได้
5. ทักษะในการทำงาน – นักเรียนขาดทักษะการตั้งคำถาม ทักษะในการรวบรวมข้อมูล ทักษะในการจัดกลุ่ม ทักษะในการสรุปอ้างอิง ทักษะในการสรุปความ

ตอนที่ 3 การนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิจัยในหัวข้อนี้ เป็นการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้จากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ตอนย่อย ตอนแรก เป็นการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการสำรวจ และ ตอนที่สอง เป็นการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลชีวิตจริง

3.1. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการสำรวจ

ในการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ผู้วิจัยให้ตั้งคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหที่พบในการจัดการเรียนรู้ ผลสรุปแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 แนวทางการแก้ไขปัญหที่พบเกิดจากนักเรียน และ ประเด็นที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหที่พบเกิดจากตัวครู

ประเด็นที่ 1 แนวทางการแก้ไขปัญหที่พบเกิดจากนักเรียน

คนที่ 1 กล่าวว่า นักเรียนต้องจัดระบบความคิด เปิดโอกาสให้นักเรียนสำรวจตัวเอง เพื่อให้รู้ปัญหาและจุดบกพร่อง แล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จากนั้นจัดระบบและกรอบความคิดให้ถูกต้อง เหมาะสม

คนที่ 2 ไม่ได้กล่าวแนวทางการแก้ไขไว้

คนที่ 3 กล่าวว่า โรงเรียนควรจัดให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้หลากหลายสำหรับนักเรียน

คนที่ 4 ไม่ได้กล่าวแนวทางการแก้ไขไว้

คนที่ 5 กล่าวว่า ควรให้ครูผู้สอนแบ่งกลุ่มตามศักยภาพของผู้เรียน และสอนตามความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล

คนที่ 6 กล่าวว่า นักเรียนควรเริ่มต้นจากพื้นฐานความรู้ โดยเริ่มต้นจากง่ายไปหายาก ยกตัวอย่างสิ่งที่เป็นรูปธรรม เนื้อหาจากเหตุการณ์ปัจจุบันที่น่าสนใจ พยายามใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีภายในโรงเรียนอย่างคุ้มค่าและทำเป็นกลุ่ม จัดทำชิ้นงานประหยัด เช่น ส่งงานผ่านสื่อเทคโนโลยี

ประเด็นที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบเกิดจากครู

คนที่ 1 กล่าวว่า ครูควรจัดให้มีการประชุมวางแผนสำหรับการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อหาข้อสรุปและวางแผนในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

คนที่ 2 กล่าวว่า ครูควรหาตัวอย่างการศึกษาค้นคว้าที่หลากหลาย และศึกษาเพิ่มเติมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

คนที่ 3 กล่าวว่า ครูให้ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม

คนที่ 4 ไม่ได้กล่าวแนวทางการแก้ไขไว้

คนที่ 5 กล่าวว่า ครูควรเข้ารับการอบรม โดยมีวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านวิจัยเพื่อให้มีความรู้เป็นแนวทางเดียวกัน

คนที่ 6 กล่าวว่า ครูควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ความรู้ และการจัดกิจกรรมจากเว็บไซต์

3.2. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

ในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ผู้วิจัยได้จัดบันทึกจากการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการทำงานของผู้วิจัยและเพื่อนครู จากนั้นวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1 ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ – IS2 และ ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3

ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ – IS1

ปัญหาที่ 1: นักเรียนไม่สามารถระบุประเด็นปัญหาได้

ผู้วิจัยใช้การพูดคุยในการกระตุ้นให้นักเรียนคิดและให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ปัญหาให้มากที่สุดเท่าที่จะนึกออก แล้วให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายร่วมกันเพื่อสรุปประเด็นปัญหาของกลุ่ม

เพื่อนครูให้นักเรียนอ่านงานวิจัยของคนอื่นไม่น้อยกว่า 5 เล่มเพื่อค้นหาประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า กรณีผู้วิจัย...มีความเหมาะสมที่จะใช้แก้ไขปัญห เพราะนักเรียนยังไม่เคยชินกับการตั้งปัญหา ครูจึงควรใช้คำถามกระตุ้นหรือสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนเกิดความสงสัยในสถานการณ์จนสามารถตั้งคำถามขึ้นมาได้ กรณีเพื่อนครู...มีความเหมาะสมน้อยเพราะค่อนข้างเป็นเรื่องยากในการหางานวิจัยที่เหมาะสมกับนักเรียนทั้งในด้านเนื้อหาและความน่าสนใจในการอ่าน หาก

จะใช้กรณีดังกล่าวครูและนักเรียนควรมีการอ่านงานวิจัยร่วมกัน จากนั้นควรร่วมกันอภิปรายเพื่อให้ได้ประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ

ปัญหาที่ 2: นักเรียนไม่สามารถกำหนดหัวข้อในการศึกษาค้นคว้าจากประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

ผู้วิจัยใช้การพูดคุยในการกระตุ้นให้นักเรียนคิดว่าหัวข้อใดมีส่วนช่วยให้ประเด็นปัญหาของนักเรียนหมดไป

เพื่อนครูให้นักเรียนค้นหาสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาแล้วศึกษาหาความเชื่อมโยงของสาระเนื้อหาและประเด็นปัญหานั้นว่ามีความเกี่ยวข้องอย่างไร ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นปัญหานั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า กรณีผู้วิจัย...มีความเหมาะสม ระดับปานกลาง เนื่องจากในขั้นตอนที่ 1 ก็มีการอภิปรายพูดคุยแล้ว ผู้วิจัยควรเปลี่ยนแนวทางในการสอนโดยใช้การฝึกทักษะการตั้งประเด็นจากปัญหาที่ครูกำหนดบ้าง จากนั้นจึงให้นักเรียนนำปัญหาของตนเองเข้ามากำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องจะทำให้การเรียนรู้ที่น่าสนใจมากขึ้น กรณีเพื่อนครู...มีความเหมาะสมมากในแง่ของการเรียนรู้แต่ค่อนข้างใช้เวลานาน เพราะเปิดโอกาสให้นักเรียนไปค้นคว้าความรู้ก่อน จากนั้นนำความรู้มาจัดกลุ่มว่าเนื้อหาเหล่านั้นเป็นประเด็นใด และมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับปัญหาอย่างไร ข้อดีคือเด็กได้เรียนรู้จากการลองถูกลองผิด แต่ข้อเสียคือ ใช้เวลานาน นักเรียนบางกลุ่มเขียนออกมาแล้วอาจจะไม่เกี่ยวข้องเลย หรือบางกลุ่มอาจจะเขียนออกมาแล้วสามารถนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจมากๆ ดังนั้นครูจึงควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ว่าประเด็นที่มีความเหมาะสมกับปัญหาควรมีลักษณะอย่างไร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างกัน

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ - IS2

ปัญหาที่ 1: นักเรียนคัดลอกมากกว่าการสรุปและเรียบเรียงด้วยตนเอง

ผู้วิจัยอธิบายให้นักเรียนเข้าใจความถูกต้องในการนำผลงานผู้อื่นมาใช้ และ ใช้ใบความรู้แสดงความแตกต่างของการคัดลอกข้อมูลและการสรุปความ

เพื่อนครูให้นักเรียนกลับไปทำใหม่พร้อมอธิบายความถูกต้องในการนำผลงานผู้อื่นมาใช้

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า กรณีผู้วิจัย...มีความเหมาะสมมาก สามารถแก้ปัญหาได้ดี เพราะขณะนี้นักเรียนรู้ว่าไม่ควรคัดลอกแต่ไม่รู้ว่าจะสิ่งที่ควรทำควรเป็นลักษณะแบบใด การมีตัวอย่างในใบความรู้ที่ชัดเจนจะทำให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น กรณีเพื่อนครู...มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คือนักเรียนรับทราบว่าจะไม่ควรไปนำผลงานผู้อื่นมาใช้ ดังนั้นงานที่คัดลอกมาควรทำใหม่ แต่นักเรียนบางกลุ่มอาจจะยังไม่เข้าใจหรือทำไม่เป็น ดังนั้นเมื่อนักเรียนนำผลงานมาส่งอีกครั้ง ครูควรตรวจสอบและให้คำแนะนำ แก้ไขให้ดีขึ้น หมายความว่า เมื่อนักเรียนนำกลับไปทำใหม่แล้วนำมาส่งครูควรตรวจสอบและแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมทันที

ปัญหาที่ 2: นักเรียนเขียนรายการอ้างอิงไม่ถูกต้อง

ผู้วิจัยใช้ใบความรู้สำหรับศึกษาเพิ่มเติมและใบงานให้นักเรียนทบทวนความเข้าใจ จากนั้นให้นักเรียนเขียนรายการอ้างอิงของตนเองและคอยปรึกษาครูเป็นระยะ

เพื่อนครูให้นักเรียนศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัยแล้วสรุปเป็นความรู้โดยครูคอยชี้แนะ

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมมาก ใช้ใบความรู้และใบงานก็สามารถฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะในการเขียนรายการอ้างอิงได้แล้ว กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมน้อย เพราะการทำไอเอส ไม่ได้เน้นการสร้างความรู้เรื่องการเขียนรายการอ้างอิง แม้ว่ามันจะได้ผลในแง่ของการเขียนอ้างอิงที่ถูกต้องมากขึ้น แต่จะใช้เวลาานานกว่าจะสรุปเป็นองค์ความรู้ออกมา ครูไม่ควรเสียเวลานานกับขั้นตอนนี้

ปัญหาที่ 3: นักเรียนมีปัญหาเรื่องการสื่อสารและเรียบเรียงคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือในการเขียนบรรยายขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่ม

ผู้วิจัยให้นักเรียนพูดคุยทำความเข้าใจภายในกลุ่มเพื่อทบทวนข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าและดำเนินการมาแล้ว จากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงออกมาเป็นคำพูด โดยให้นักเรียนคนที่ไม่ได้พูดคอยจดบันทึก ซึ่งผู้วิจัยคอยชี้แนะและแนะนำระหว่างการอภิปรายภายในกลุ่มของนักเรียน ทั้งเรื่องการใช้คำจำกัดความสำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การจดบันทึกและเรียบเรียงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อน – หลัง การสอดแทรกข้อคิดที่ได้จากการปฏิบัติงาน รวมถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

เพื่อนครูใช้การยกตัวอย่างให้นักเรียนศึกษาและคอยชี้แนะวิธีการเขียนที่ถูกต้อง คอยให้คำปรึกษานักเรียนในการเรียบเรียงข้อมูล โดยใช้คำถาม เช่น ในขั้นตอนการดำเนินงาน นักเรียนทำอะไรบ้าง เริ่มทำส่วนใดก่อน แล้วให้นักเรียนฝึกเขียนตามคำพูดที่นักเรียนพูดบรรยายให้ผู้วิจัยฟัง โดยเน้นให้นักเรียนเขียนตามความจริงที่เกิดขึ้นและเขียนให้เป็นลำดับเพื่อต่อการเข้าใจ

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า ทั้งสองกรณีมีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหาคำพูดที่จัดการเรียนรู้ คือ การให้นักเรียนลงมือปฏิบัติภายใต้การดูแลแนะนำของครู

ปัญหาที่ 4: นักเรียนไม่สามารถเขียนความนำได้อย่างเหมาะสม

ผู้วิจัยใช้คำถามในการค้นหาข้อมูลสำหรับนักเรียนในการเขียนความนำที่ดีและเหมาะสม เช่น ให้นักเรียนบอกเหตุผลในการเลือกศึกษาค้นคว้าหัวข้อที่นักเรียนลงมือปฏิบัติ สาเหตุหรือเหตุการณ์ใดที่เป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนเลือกที่จะศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจะส่งผลถึงใคร มีประโยชน์อะไร นอกจากนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนศึกษารูปแบบการเขียนความนำจากตัวอย่างความนำในโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลสำคัญที่ผู้ศึกษาต้องการสื่อให้ทราบถึงความเป็นมาของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

เพื่อนครูให้นักเรียนศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากตัวอย่างความนำว่ากล่าวถึงอะไรบ้าง จากนั้นให้หัดเขียนด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำปรึกษาเป็นระยะ

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมมากในการแก้ไขปัญหานี้ เพราะบางครั้งนักเรียนยังไม่ทราบว่ามีสิ่งใดเป็นเหตุผล สิ่งใดเป็นข้อมูลที่ค้นคว้า สิ่งใดเป็นประโยชน์ที่จะได้รับ หากครูได้ให้นักเรียนทบทวนก่อน จากนั้นจึงให้ศึกษาการเขียนที่ถูกต้อง จะทำให้นักเรียนเขียนได้ถูกต้องมากขึ้น กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมระดับมาก เพราะมีการวิเคราะห์การเขียนออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้นักเรียนเห็นส่วนต่าง ๆ เสียก่อนแล้วค่อยลงมือหัดเขียน โดยทั้งสองกรณี ครูควรเลือกตัวอย่างการเขียนที่ถูกต้องและมีความชัดเจนในการเขียนส่วนต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถวิเคราะห์ได้

ปัญหาที่ 5: นักเรียนอ่านรายงานมากกว่าการเล่าตามสภาพจริงในการนำเสนอผลงาน

ผู้วิจัยให้คำแนะนำในการนำเสนอผลงานโดยให้นักเรียนจดจำเฉพาะหัวข้อในการนำเสนอเท่านั้น ส่วนรายละเอียดให้นักเรียนเล่าเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้น โดยให้ยกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นตัวอย่างประกอบคำบรรยาย นอกจากนี้ นักเรียนกลุ่มใดที่ต้องการพัฒนารูปแบบการนำเสนอ ผู้วิจัยก็เปิดโอกาสให้นักเรียนนำเสนอใหม่ได้

เพื่อนครูอธิบายรูปแบบการนำเสนองานแบบใหม่ๆและให้นักเรียนเขียนขั้นตอนในการนำเสนอให้ครูตรวจสอบเพื่อชี้แนะเพิ่มเติมก่อนนำเสนอจริง

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า ทั้งสองกรณีสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม – IS3

ปัญหาที่ 1: นักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการพูดคุยเพื่อปรึกษาแนวทางในการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละคนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน

ผู้วิจัยให้นักเรียนมีเวลาในการพูดคุยภายในกลุ่มเพื่อสรุปแนวทางในการดำเนินงานก่อนมาวิพากษ์กับผู้วิจัยถึงความเป็นไปได้ หรือมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาตรงส่วนไหน และแนะนำให้ นักเรียนใช้ Social Media เช่น Facebook ในการติดต่อปรึกษางานกันเวลาที่อยู่บ้าน โดยนัดช่วงเวลา que ทุกคนว่างพร้อมกันมากที่สุด ใครที่ไม่ว่างก็ขอให้ติดตามงานภายหลัง

เพื่อนครูให้นักเรียนใช้เวลาในคาบเรียน IS2 ในการปรึกษางานเพิ่มเติม และให้นักเรียนปรึกษาเพิ่มเติมหลังเลิกเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า ทั้งสองกรณีสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี แต่กรณีผู้วิจัยมีความเหมาะสมที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้อาจจะทำให้ได้งานเร็วกว่า ในขณะที่กรณีเพื่อนครู อาจจะได้งานช้ากว่า เพราะ 1 สัปดาห์ถึงจะเจอกันครั้งหนึ่งความคืบหน้าของการทำงานค่อนข้างช้า ครูต้องคอยตรวจสอบและกระตุ้นบ่อยๆ

ปัญหาที่ 2: นักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการนัดกับนักเรียนที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง

ผู้วิจัยให้นักเรียนจัดกิจกรรมในช่วงหลังเลิกเรียนครั้งละ 30 นาทีสำหรับนักเรียนที่มีเวลาว่างในตอนเย็นหลังเลิกเรียนมาพบปะเพื่อร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นก่อนกลับบ้าน และใช้ Social Media เช่น Facebook ในการสร้าง Page เพื่อให้นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมหลังเลิกเรียนได้ศึกษาจาก Page ใน Facebook ถ้านักเรียนมีข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจ นักเรียนสามารถเขียนถามได้ แล้วนักเรียนที่เป็นเจ้าของกิจกรรมจะมาตอบคำถามให้

เพื่อนครู - ไม่พบข้อสังเกต

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิพากษ์ว่า มีความเหมาะสม สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี

ปัญหาที่ 3: นักเรียนสับสนระหว่างการจัดกิจกรรมอาสากับการเผยแพร่ผลงาน

ผู้วิจัยอธิบายความแตกต่างระหว่างกิจกรรมอาสากับการเผยแพร่ผลงานให้นักเรียนเข้าใจว่า กิจกรรมอาสาคือการที่นักเรียนนำผลงานของนักเรียนไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับคนหมู่มาก ส่วนการเผยแพร่ผลงานคือการอธิบายผลงานของนักเรียนให้คนอื่นรับรู้

เพื่อนครู - ไม่พบข้อสังเกต

ผู้ทรงคุณวุฒิ วิชาภักษ์ว่า การอธิบายสามารถใช้แก้ไขปัญหาได้ แต่ครูควรยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่เป็นรูปธรรม หรืออาจนำหัวข้อไอเอสของนักเรียน มาใช้ร่วมกันอภิปรายว่า หัวข้อใดหรือขั้นตอนใดเป็นกิจกรรมอาสา ขั้นตอนใดเป็นการเผยแพร่ผลงาน

จากการอธิบายข้างต้น สามารถสรุปเป็นตารางแสดงแนวทางการแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้จาก การศึกษาข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ของครู	แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้		ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ
	ผู้วิจัย	เพื่อนครู	
IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้			
ไม่สามารถระบุประเด็น ปัญหาได้	ใช้การพูดคุยในการกระตุ้น ความคิด แล้วให้อภิปราย ร่วมกันเพื่อสรุปประเด็น ปัญหาของกลุ่ม	ให้อ่านงานวิจัยไม่น้อย กว่า 5 เล่มเพื่อค้นหา ประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมที่จะใช้ แก้ไขปัญหานั้นเพราะ
ไม่สามารถกำหนดหัวข้อ ในการศึกษาค้นคว้าจาก ประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้	ใช้การพูดคุยในการกระตุ้น ความคิด	ให้ค้นหาสาระความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับปัญหาแล้ว ศึกษาหาความเชื่อมโยง ของสาระเนื้อหาและ ประเด็นปัญหานั้นว่ามี ความเกี่ยวข้องอย่างไร ช่วยให้นักเรียนมีความ เข้าใจเกี่ยวกับประเด็น ปัญหานั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่	กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมน้อย กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสม ระดับ ปานกลาง กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมมาก ข้อดีคือเด็กได้เรียนรู้จาก การลองถูกลองผิด แต่ข้อเสียคือ ใช้เวลานาน
IS2 – การสื่อสารและการนำเสนอ			
นักเรียนคัดลอก มากกว่าการสรุปและ เรียบเรียงด้วยตนเอง	อธิบายให้นักเรียนเข้าใจ ความถูกต้องในการนำ ผลงานผู้อื่นมาใช้ และ ใช้ ใบความรู้แสดงความ แตกต่างของการคัดลอก ข้อมูลและการสรุปความ	ให้นักเรียนกลับไปทำใหม่ พร้อมอธิบายความถูกต้อง ในการนำผลงานผู้อื่นมา ใช้	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมมาก สามารถแก้ปัญหาได้ดี
นักเรียนเขียนรายการ อ้างอิงไม่ถูกต้อง	ใช้ศึกษาใบความรู้และใบ งานจากนั้นให้นักเรียนฝึก เขียนและคอยปรึกษาครู เป็นระยะ	ให้นักเรียนศึกษาจาก ตัวอย่างงานวิจัยแล้วสรุป เป็นความรู้โดยครูคอย ชี้แนะ	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมมาก กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมน้อย

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ของครู	แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้		ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ
	ผู้วิจัย	เพื่อนครู	
IS2 – การสื่อสารและการนำเสนอ (ต่อ)			
นักเรียนมีปัญหาเรื่องการสื่อสารและเรียบเรียงคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือในการเขียนบรรยายขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่ม	นักเรียนพูดคุยทำความเข้าใจภายในกลุ่ม จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงออกมาเป็นคำพูดและคอยจดบันทึก ผู้วิจัยคอยชี้แนะและแนะนำระหว่างการอภิปรายภายในกลุ่มของนักเรียน	ใช้การยกตัวอย่างให้นักเรียนศึกษาและคอยชี้แนะวิธีการเขียนที่ถูกต้อง คอยให้คำปรึกษานักเรียนในการเรียบเรียงข้อมูล โดยใช้คำถาม	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้
นักเรียนไม่สามารถเขียนความน่าได้อย่างเหมาะสม	ผู้วิจัยใช้คำถามในการค้นหาข้อมูลสำหรับนักเรียนในการเขียนความน่าที่ดีและเหมาะสม และให้นักเรียนศึกษารูปแบบการเขียนความน่าจากตัวอย่างความน่าในโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลสำคัญที่ผู้ศึกษาต้องการสื่อให้ทราบถึงความเป็นมาของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้	ให้นักเรียนศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากตัวอย่างความน่าว่ากล่าวถึงอะไรบ้าง จากนั้นให้หัดเขียนด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำปรึกษาเป็นระยะ	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสมมากในการแก้ไขปัญหา กรณีเพื่อนครู มีความเหมาะสมมาก **ทั้งสองกรณี ครูควรเลือกตัวอย่างการเขียนที่ถูกต้อง และมีความชัดเจนในการเขียนส่วนต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถวิเคราะห์ได้
นักเรียนอ่านรายงานมากกว่าการเล่าตามสภาพจริงในการนำเสนอผลงาน	ให้คำแนะนำในการนำเสนอผลงานโดยให้นักเรียนจดจำเฉพาะหัวข้อในการนำเสนอเท่านั้น ส่วนรายละเอียดให้นักเรียนเล่าเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้น	ครูอธิบายรูปแบบการนำเสนอแบบใหม่ๆ และให้นักเรียนเขียนขั้นตอนในการนำเสนอให้ครูตรวจสอบเพื่อชี้แนะเพิ่มเติมก่อนนำเสนอจริง	กรณีผู้วิจัย สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี กรณีเพื่อนครู สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ของครู	แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้		ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ
	ผู้วิจัย	เพื่อนครู	
IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม			
นักเรียนแต่ละกลุ่มมี ปัญหาเรื่องเวลาในการ พูดคุยเพื่อปรึกษา แนวทางในการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละคนมีเวลา ว่างไม่ตรงกัน	ให้นักเรียนมีเวลาในการ พูดคุยภายในกลุ่มเพื่อสรุป แนวทางในการดำเนินงาน ก่อนมาวิพากษ์กับผู้วิจัย แนะนำให้นักเรียนใช้ Social Media เช่น Facebook ในการติดต่อ ปรึกษากันเวลาที่อยู่ บ้าน	ให้นักเรียนใช้เวลาใน คาบเรียน IS2 ในการ ปรึกษากันเพิ่มเติม และ ให้นักเรียนปรึกษา เพิ่มเติมหลังเลิกเรียน	กรณีผู้วิจัย สามารถแก้ไขปัญหาได้ดี และมีความเหมาะสมที่นำ เทคโนโลยีมาใช้ ทำให้ได้ งานเร็วขึ้น กรณีเพื่อนครู อาจจะได้งานช้ากว่าเพราะ 1 สัปดาห์ถึงจะเจอกัน
นักเรียนแต่ละกลุ่มมี ปัญหาเรื่องเวลาในการนัด กับนักเรียนที่มีความ ประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเอง	ผู้วิจัยให้นักเรียนจัด กิจกรรมในช่วงหลังเลิก เรียนครั้งละ 30 นาที สำหรับนักเรียนที่มีเวลาว่าง ในตอนเย็นหลัง และใช้ Social Media เช่น Facebook ในการสร้าง Page เพื่อให้นักเรียนที่ไม่ สามารถเข้าร่วมกิจกรรม หลังเลิกเรียนได้ศึกษาจาก Page ใน Facebook	ไม่พบข้อสังเกต	กรณีผู้วิจัย มีความเหมาะสม สามารถ แก้ปัญหาได้ดี กรณีเพื่อนครู -
นักเรียนสับสนระหว่าง การจัดกิจกรรมอาสา กับการเผยแพร่ผลงาน	อธิบายความแตกต่าง ระหว่างกิจกรรมอาสา กับการเผยแพร่ผลงานให้ นักเรียนเข้าใจ	ไม่พบข้อสังเกต	กรณีผู้วิจัย การอธิบายสามารถใช้ แก้ปัญหาได้ แต่ครูควร ยกตัวอย่างประกอบ กรณีเพื่อนครู -

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไข การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

วิธีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed-method) ประกอบด้วยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากการสำรวจ และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากชีวิตจริง ผู้วิจัยใช้การเก็บข้อมูลจากการสำรวจเป็นการศึกษาในเชิงกว้างเพื่อทราบภาพรวมของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในส่วนที่มีปัญหา ตลอดจนแนวทางในการแก้ไข และผู้วิจัยใช้การเก็บข้อมูลจากชีวิตจริงเป็นการศึกษาในเชิงลึกเพื่ออธิบายรายละเอียดของปัญหาที่เกิดขึ้น มีกลุ่มตัวอย่างเป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ ในปีการศึกษา 2555 เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจากชีวิตจริง จำนวน 1 คน และในปีการศึกษา 2556 เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ จำนวน 480 คน จากโรงเรียนจำนวน 40 โรงเรียนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เครื่องมือวิจัยมี 2 ชนิด ชนิดที่ 1 เป็นแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ชนิดที่ 2 เป็นแบบสังเกต แผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังสอน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 480 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 419 ฉบับ จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.29 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสำรวจข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากลแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ **ด้านที่ 1 การจัดทำหลักสูตรมาตรฐานสากล** จากการสำรวจ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ

การใช้หลักสูตรสถานศึกษา (4.34) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และการพิจารณาให้ความเห็นชอบ (4.00 และ 4.06 ตามลำดับ) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ (4.06) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การพิจารณาให้ความเห็นชอบ และการวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล (3.74 และ 3.82 ตามลำดับ) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ (3.97) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การจัดทำหลักสูตร และการวิเคราะห์ข้อมูล (3.84 และ 3.89 ตามลำดับ) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ในโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการทำหลักสูตร มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆก่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล การจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลมีหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกท่านเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง เมื่อได้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลฉบับร่าง จึงนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ เมื่อร่างหลักสูตรได้รับความเห็นชอบให้อนุมัติใช้ ครูทุกคนนำหลักสูตรไปใช้ โดยมีการนัดประชุมครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) เพื่อทำความเข้าใจครูทุกคน รวมทั้งผู้วิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล รายละเอียดในการประชุมได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 2 รายวิชา คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1) และการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คือ การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากเดิมในปีการศึกษา 2553 และ 2554 เป็นการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เน้นความเป็นสากลในทุกระดับชั้น เป็นการสอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในส่วนของคำอธิบายรายวิชา เกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียนให้ยึดหลักตามที่สำนักบริหารงาน การมัธยมศึกษาตอนปลายได้ให้แนวทางการจัดการเรียนการสอนไว้ ในส่วนการวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ยังไม่พบชัดเจน

ด้านที่ 2 การดำเนินงานระดับชั้นเรียน จากการสำรวจ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา และการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ (4.06) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (4.00) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา (4.05) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (3.68) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การจัดทำโครงสร้างรายวิชา (3.73) ส่วนองค์ประกอบที่มีการบริหารจัดการดีน้อยที่สุด คือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ (3.47) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ครูกำหนดโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมในของสาระ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1) และ การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) เพื่อให้เห็นภาพรวมของรายวิชา ตลอดจนการใช้ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เป้าหมายการเรียนรู้ สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด สาระการเรียนรู้ ชั้นงาน/ภาระงาน วิธีการประเมินผล และเกณฑ์ การประเมินของหน่วยการเรียนรู้ตามที่สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายได้ให้แนวทางการจัดการเรียนการสอน (ฉบับร่าง) ไว้ จากข้อตกลงเบื้องต้นของการประชุมครูผู้สอนรายวิชาในสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลังจากนั้น ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อ/แหล่งเรียนรู้ของ หน่วยการเรียนรู้ และวางแผนจัดแบ่งเนื้อหาสาระในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2) ให้เหมาะสมกับเวลาและการพัฒนาผู้เรียนในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ รายคาบ ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 5 ขั้น ส่วนการกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรม ครูกำหนดรูปแบบ กิจกรรมเป็นกิจกรรมจิตอาสา และให้นักเรียนเป็นผู้คิดรายละเอียดของกิจกรรมด้วยตนเองโดยมี ครูเป็นที่ปรึกษา **ด้านที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา** จากการสำรวจ พบว่า ในกลุ่ม รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการ ดีที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ (4.09) ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการ ดีที่น้อยที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร (3.82) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการดีที่ ดีที่สุด คือ การพัฒนา บุคลากร (3.82) ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการดีที่น้อยที่สุด คือ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (3.63) และในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการดีที่ ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากร (3.71) ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการดีที่น้อยที่สุด คือ การดำเนินงาน แบบมีส่วนร่วม (3.47) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า โรงเรียนของผู้วิจัยไม่ได้ให้การสนับสนุน เรื่องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากเท่าที่ควร เนื่องจากในช่วงปี การศึกษา 2555 เป็นปีการศึกษาแรกที่มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้นครูผู้สอนจะศึกษาเอกสารที่ทางสำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้แนวทางไว้ และทางฝ่ายวิชาการได้ช่วยจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประชุมระหว่างหน่วยงาน ต้นสังกัดกับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้ครูทุกคน แต่ทว่าครูหลายคนยังขาดความเข้าใจอย่าง ละเอียดและลึกซึ้ง ดังนั้น ครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาระศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (Independent Study) จึงมีวิธีการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ตามความรู้พื้นฐาน ของครูแต่ละคน ในด้าน การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร ทางโรงเรียนได้จัดหาเอกสารใน การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองสำหรับนักเรียนไว้ในห้องสมุด รวมทั้งเอกสารอื่นๆสำหรับการพัฒนาผลงานใน การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ของนักเรียน และจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงาน นักเรียนซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 2 ในงานนิทรรศการของโรงเรียนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ ในรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) ในการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม เมื่อจบภาคเรียน มีการประชุมเพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ทำให้ทราบ ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะปัญหา เรื่อง นักเรียนไม่มีเวลาในการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองอย่างเต็มที่ เนื่องจากนักเรียนที่เรียนเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

ซึ่งนักเรียนทั้งสองระดับเป็นนักเรียนที่ต้องเรียนให้จบการศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นนักเรียนกลุ่มนี้จึงให้เวลาทุ่มเทกับการเรียนในรายวิชาที่ต้องสอบเพื่อจบการศึกษา รวมถึงการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) การทดสอบความถนัดทั่วไป วิชาชีพและวิชาการ (GAT-PAT) หรือ การสอบ 7 วิชาสามัญ เป็นต้น ทางรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องจึงได้จัดบันทึกไว้และจะนำไปหารือเพื่อมีการปรับเปลี่ยนแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ โรงเรียนให้ความสำคัญในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยจัดมุมให้นักเรียนได้จับกลุ่มเพื่อประชุมกลุ่มย่อยหรือนั่งอ่านหนังสือเพิ่มเติม ในการประชุมประจำเดือนของครู ทางผู้อำนวยการโรงเรียนมีความประสงค์ให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในตอนท้ายการประชุม ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จะหมุนเวียนขึ้นมานำเสนอผลงานวิจัย หรือ แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจมาบอกเล่าให้เพื่อนครูทราบ และ **ด้านที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา** จากการสำรวจ พบว่า ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร องค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร (4.03) ส่วนองค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.80) ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) องค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร และการวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร (3.78) ส่วนองค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.71) และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ องค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการดีที่สุด คือ การประกันคุณภาพภายใน (3.71) ส่วนองค์กรประกอบที่มีการบริหารจัดการที่น้อยที่สุด คือ การวิจัย และติดตามผลการใช้ (3.60) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า สถานศึกษายังไม่มีแผนการดำเนินงานการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม ส่วนใหญ่จะเป็นการนิเทศในรูปแบบการเดินตรวจ การเรียนการสอนมากกว่าการนิเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายหลังจากโรงเรียนพยายามจัดให้มีการนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ ผลปรากฏว่า ทางโรงเรียนได้ข้อตกลงในการนิเทศร่วมกัน แต่ก็ยังขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในการประกันคุณภาพยังไม่ได้เน้นในส่วนของความเป็นโรงเรียน มาตรฐานสากล แต่เป็นการประกันคุณภาพในภาพรวมของโรงเรียน ส่วนการวิจัยประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล ยังไม่พบหลักฐานว่ามีการวิจัยแล้ว หรือ กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัย แต่โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัย

การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ด้านที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ และ ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม จากการสำรวจ พบว่า องค์กรประกอบที่มีการจัดการเรียนรู้ในระดับดีที่สุด คือ การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (4.10) รองลงมา คือ การบริการสังคมและจิตสาธารณะ และการสร้างองค์ความรู้ (4.01 และ 3.96 ตามลำดับ) ส่วนองค์กรประกอบที่มีการจัดการเรียนรู้ในระดับที่น้อยที่สุด คือ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน และ การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (3.93) จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า การจัดการเรียนการสอนของครูในสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นไปตามกระบวนการเรียนรู้บันได 5 ขั้น คือ สาระที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ใช้กระบวนการเรียนรู้ คือ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน การสืบค้นความรู้ และสารสนเทศ และ

การสร้างองค์ความรู้ สารที่ 2 การสื่อสารและการนำเสนอ ใช้กระบวนการเรียนรู้ คือ การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ สารที่ 3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม ใช้กระบวนการเรียนรู้ คือ การบริการสังคมและจิตสาธารณะ

ผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้านคุณภาพของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน จากการสำรวจพบว่า **ด้านที่ 1 เป็นเลิศทางวิชาการ** ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.63 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.39 และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.54 **ด้านที่ 2 สื่อสารสองภาษา** ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.50 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.34 และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.50 **ด้านที่ 3 ล้ำหน้าทางความคิด** ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.80 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.71 และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.82 **ด้านที่ 4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์** ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.80 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.53 และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.78 และ **ด้านที่ 5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก** ในกลุ่มรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร งานวิชาการและหัวหน้างานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.74 ในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.50 และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.78 โดยในกลุ่มครูผู้สอนในรายวิชาของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) มีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 11 คน และ ในกลุ่มครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีครูที่ไม่ระบุระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริง 26 คน จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า ในการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นักเรียนสามารถกำหนดประเด็นปัญหาและตั้งสมมติฐานได้ สามารถศึกษาค้นคว้า และสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ตามหัวข้อที่นักเรียนกำหนด รายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ นักเรียนสามารถเขียนโครงร่างรายงานเชิงวิชาการและรายงานเชิงวิชาการฉบับสมบูรณ์ นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานได้ถูกต้องและชัดเจน มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานอย่างละเอียด และเข้าใจง่าย และนักเรียนสามารถเผยแพร่ผลงานการศึกษาค้นคว้าในรูปแบบการจัดโปสเตอร์ แผ่นพับ และเว็บไซต์ในงานนิทรรศการของโรงเรียน และในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์/การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม นักเรียนสามารถออกปฏิบัติกิจกรรมอาสาแก่นักเรียนที่สนใจพัฒนาความรู้และความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้

2. ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในส่วนที่มีปัญหา พบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ในด้านการสืบค้นความรู้และสารสนเทศอยู่ในระดับดีที่สุด นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ ข้อมูล สารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายได้ รองลงมา คือ การสร้างองค์ความรู้ นักเรียนสามารถนำความรู้และสารสนเทศที่ได้มาสรุปและสร้างเป็นองค์ความรู้ และการตั้งคำถาม/สมมติฐาน เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ แต่ผลการศึกษาข้อมูลชีวิตจริง พบว่า นักเรียนยังไม่สามารถตั้งคำถาม/สมมติฐานได้ดี สภาพการจัดการเรียนรู้ในด้านการสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานและแผนผังผลงานได้น่าสนใจ แต่ในการเขียนรายงาน พบว่า นักเรียนมีปัญหาในการถ่ายทอดข้อมูลและกระบวนการทำงาน สภาพการจัดการเรียนรู้ในด้านการบริการสังคมและจิตสาธารณะอยู่ในระดับดี นักเรียนสามารถกำหนดรูปแบบและรายละเอียดกิจกรรมออกมาได้ดีแต่มีปัญหาเรื่องการจัดการเวลาในการทำกิจกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู มี 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 นักเรียน พบว่า ความพร้อมของนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน คือ นักเรียนแต่ละห้องศักยภาพไม่เท่ากัน จึงทำให้มีปัญหาในการเรียนรู้ไม่เท่ากัน นักเรียนหลายคนยังขาดความเข้าใจในเนื้องาน และทักษะในการดำเนินงาน ปัญหาเรื่องเวลาในการทำงาน คือ นักเรียนหลายกลุ่มมีปัญหาเรื่องการทำงานร่วมกันเพราะมีเวลาในการทำงานไม่ตรงกัน เนื่องจากภาระงานอื่นๆของนักเรียน ปัญหาเรื่องทักษะการคิด คือ นักเรียนมีกระบวนการคิด/ระบบความคิดยังไม่เป็นระบบ การระดมความคิดและเสนอความคิดเห็นน้อย และนักเรียนขาดทักษะการคิดหลายด้าน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ นักเรียนบางคนมีปัญหาในการแยกแยะความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่แต่ละคนช่วยกันระดมสมองออกมา ทักษะการคิดสร้างสรรค์ นักเรียนบางคนไม่สามารถคิดสร้างสรรค์หัวข้อในการศึกษาค้นคว้าได้ ปัญหาเรื่องทักษะในการทำงาน คือ นักเรียนสรุปกรอบความคิดไม่ได้ทำให้การวางแผนงานล่าช้า ขาดระบบระเบียบ นักเรียนศึกษาค้นคว้าน้อยเกินไป ขาดทักษะการตั้งคำถาม ทักษะในการรวบรวมข้อมูล ทักษะในการจัดกลุ่ม ทักษะในการสรุปอ้างอิง ทักษะในการสรุปความ นักเรียนเคยชินกับการคัดลอก ในเรื่องการนำเสนอข้อมูล นักเรียนบางคนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง แต่ได้ข้อมูลยังไม่ครบ และบางคำถามของครู นักเรียนตอบไม่ได้ ปัญหาเรื่องการนำเสนอข้อมูลในเชิงวิชาการ ทักษะการสื่อสาร นักเรียนมีปัญหาในการสื่อสารด้านการเขียนและเรียบเรียงคำพูด กล่าวคือ นักเรียนยังขาดทักษะในการสื่อสารความคิดของตนเองออกมาเป็นคำพูด หรือ ตัวหนังสือ และประเด็นที่ 2 ครู พบว่า ครูขาดความเข้าใจในธรรมชาติของวิชาและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเข้าใจเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ไม่เท่ากัน ครูขาดความเข้าใจเรื่องขอบข่ายโครงสร้างวิชา

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู จากการสำรวจ พบว่า ผู้บริหารควรจัดการประชุมครูเพื่อวางแผนสำหรับการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อหาข้อสรุปและวางแผนในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ครูควรหาตัวอย่างการศึกษาค้นคว้าที่หลากหลาย และศึกษาเพิ่มเติมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม ครูควรเข้ารับการอบรมโดยมีวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านวิจัยเพื่อให้ความรู้เป็นแนวทางเดียวกัน ครูควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ความรู้ และการจัดกิจกรรมจากเว็บไซต์ จากการศึกษาข้อมูลชีวิตจริงที่ได้รับการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ในปัญหาเรื่องนักเรียนไม่สามารถระบุประเด็นปัญหาได้ ครูควรใช้การพูดคุยในการกระตุ้นความคิด แล้วให้อภิปรายร่วมกันเพื่อสรุปประเด็นปัญหาของกลุ่ม ปัญหาเรื่องไม่สามารถกำหนดหัวข้อในการศึกษาค้นคว้าจากประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้ ครูควรให้นักเรียนค้นหาสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาแล้วศึกษาหาความเชื่อมโยงของสาระเนื้อหาและประเด็นปัญหานั้นว่ามีความเกี่ยวข้องอย่างไร ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นปัญหานั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่ ปัญหาเรื่องนักเรียนคัดลอกมากกว่าการสรุปและเรียบเรียงด้วยตนเอง ครูควรอธิบายให้นักเรียนเข้าใจความถูกต้องในการนำผลงานผู้อื่นมาใช้ และ ใช้ใบความรู้แสดงความแตกต่างของการคัดลอกข้อมูลและการสรุปความ ปัญหาเรื่องนักเรียนเขียนรายการอ้างอิงไม่ถูกต้อง ครูควรให้นักเรียนศึกษาใบความรู้และใบงานจากนั้นให้นักเรียนฝึกเขียนและคอยปรึกษาครูเป็นระยะ ปัญหาเรื่องการสื่อสารและเรียบเรียงคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือในการเขียนบรรยายขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่ม ครูควรให้นักเรียนพูดคุยทำความเข้าใจภายในกลุ่ม จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงออกมาเป็นคำพูดและคอยจดบันทึก ผู้วิจัยคอยชี้แนะและแนะนำระหว่างการอภิปรายภายในกลุ่มของนักเรียน หรือ ใช้การยกตัวอย่างให้นักเรียนศึกษาและคอยชี้แนะวิธีการเขียนที่ถูกต้อง คอยให้คำปรึกษานักเรียนในการเรียบเรียงข้อมูลโดยใช้คำถาม ปัญหาเรื่องนักเรียนไม่สามารถเขียนความนำได้อย่างเหมาะสม ครูใช้คำถามในการค้นหาข้อมูลสำหรับนักเรียนในการเขียนความนำที่ดีและเหมาะสม และให้นักเรียนศึกษารูปแบบการเขียนความนำจากตัวอย่างความนำในโครงร่างรายงานเชิงวิชาการ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลสำคัญที่ผู้ศึกษาต้องการสื่อให้ทราบถึงความเป็นมาของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ หรือ ให้นักเรียนศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัย โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากตัวอย่างความนำว่ากล่าวถึงอะไรบ้าง จากนั้นให้หัดเขียนด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำปรึกษาเป็นระยะ และครูควรเลือกตัวอย่างการเขียนที่ถูกต้อง และมีความชัดเจนในการเขียนส่วนต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถวิเคราะห์ได้ ปัญหาเรื่องนักเรียนอ่านรายงานมากกว่าการเล่าตามสภาพจริงในการนำเสนอผลงาน ครูควรให้คำแนะนำในการนำเสนอผลงานว่าให้นักเรียนจดจำเฉพาะหัวข้อในการนำเสนอเท่านั้น ส่วนรายละเอียดให้นักเรียนเล่าเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้น หรือ ครูอธิบายรูปแบบการนำเสนอแบบใหม่ๆและให้นักเรียนเขียนขั้นตอนในการนำเสนอให้ครูตรวจสอบเพื่อชี้แนะเพิ่มเติมก่อนนำเสนอจริง ปัญหาเรื่องนักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการพูดคุยเพื่อปรึกษาแนวทางในการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละคนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ครูควรให้นักเรียนมีเวลาในการพูดคุยภายในกลุ่มเพื่อสรุปแนวทางในการดำเนินงานก่อนมาวิพากษ์และแนะนำให้นักเรียนใช้ Social Media เช่น Facebook ในการติดต่อปรึกษางานกันเวลาที่อยู่บ้าน ปัญหาเรื่องนักเรียนแต่ละกลุ่มมีปัญหาเรื่องเวลาในการนัดกับนักเรียนที่มีความประสงค์เข้าร่วม

กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง ครูควรให้นักเรียนจัดกิจกรรมในช่วงหลังเลิกเรียนครั้งละ 30 นาทีสำหรับนักเรียนที่มีเวลาว่างในตอนเย็นหลัง และใช้ Social Media เช่น Facebook ในการสร้าง Page เพื่อให้ นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมหลังเลิกเรียนได้ศึกษาจาก Page ใน Facebook และปัญหาเรื่อง นักเรียนสับสนระหว่างการจัดกิจกรรมอาสากับการเผยแพร่ผลงาน ครูควรอธิบายความแตกต่าง ระหว่างกิจกรรมอาสากับการเผยแพร่ผลงานให้นักเรียนเข้าใจ และยกตัวอย่างประกอบ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การแต่งตั้ง คณะทำงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล 2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ 3) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล 4) การพิจารณาให้ความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา 5) การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และ 6) การวิจัยและ ติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล จากการศึกษาเอกสาร พบว่า เป็นการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล และมีการดำเนินงานด้านความเป็น มาตรฐานสากลเพิ่มเติมในส่วนของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและการใช้ หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล หากแต่ผลการวิจัยจากการสำรวจและการศึกษาข้อมูลจากชีวิต จริง พบว่า ผลการดำเนินงานมีความแตกต่างกันในแต่ละโรงเรียนในเรื่องการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล บางโรงเรียนเปิดสอนทุกระดับชั้น บางโรงเรียนเปิดสอน 2 ระดับชั้น คือ ในระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น 1 ระดับชั้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 1 ระดับชั้น บางโรงเรียนเปิดสอน รายวิชาในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองภายในภาคเรียนเดียวกัน เช่น การศึกษาค้นคว้าและสร้าง องค์ความรู้ (IS1) คู่กับ การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) หรือ การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ IS1 คู่กับ กิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) หรือบางโรงเรียนไม่มีการจัดครูเข้าสอน ในกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม ซึ่งแตกต่างจากเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555) ที่ได้กำหนดไว้ ว่าให้จัดเพียงระดับชั้นละ 1 ครั้ง 2 ภาคเรียนติดกัน โดยแบ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนรายวิชา การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) ในภาคเรียนที่ 1 และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) ในภาคเรียนที่ 2 พร้อมกับกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3) ซึ่งอาจเป็นภาค เรียนที่ 2 และภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษาถัดไปได้ นอกจากนี้ ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล พบว่า ยังมีการดำเนินการเป็นส่วนน้อย แต่ ในงานวิจัยของดวงใจ บุญช่วย (2556) กล่าวว่า โรงเรียนควรมีการประเมินจุดมุ่งหมายตรงตาม หลักสูตรโรงเรียนตลอดจนการจัดสาระความเป็นสากล การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน และคุณภาพของผู้เรียนเป็นพลโลก สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552) ที่กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระยะๆ เพื่อนำผลจากการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มี คุณภาพและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

การดำเนินการระดับชั้นเรียน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การจัดทำโครงสร้างรายวิชา ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 2) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ 3) การวางแผนการจัดการเรียนรู้รายคาบ และ 4) การกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นการดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นอกเหนือจากรายวิชา พื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และรายวิชาตามจุดเน้นของ โรงเรียน เมื่อพิจารณาภาพรวมในรายประเด็นย่อยพบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยังขาดความชัดเจน เนื่องจากครูยังไม่เข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของกษิตีเดช พุ่มสาขา และคณะ (2553) ที่ว่าครูมีความไม่ชัดเจนในการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้ทาง โรงเรียนเร่งสร้างความเข้าใจให้ตรงกันเพื่อประโยชน์ของครูผู้สอนในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การพัฒนาบุคลากร 2) การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร 3) การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม และ 4) การส่งเสริม สนับสนุนทางวิชาการ เป็นการดำเนินงานในส่วนของสถานศึกษาที่ต้องส่งเสริมให้มีการใช้หลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นในการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนที่นำ หลักสูตรไปใช้ในระดัชั้นเรียน หากแต่ในผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษายังดำเนินการส่วนการ ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมได้น้อย ครูส่วนใหญ่ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ขาดการวางแผน ร่วมมือ ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนรู้ จากการศึกษางานวิจัยของวิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) กล่าวว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552) ที่กำหนดให้สถานศึกษาสร้าง บรรยากาศการร่วมคิด ร่วมทำ ให้ครูได้วางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล 2) การประกันคุณภาพภายใน และ 3) การวิจัยและ ติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล เป็นการทำงานของฝ่ายการประกันคุณภาพของ สถานศึกษาที่ต้องกำกับดูแลคุณภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด รวมทั้งการวิจัยและติดตามผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลมีคุณภาพ หากแต่ในผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษายังดำเนินการส่วนการประกัน คุณภาพภายในไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่ยังไม่ได้เน้นในส่วนความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งในแนว ทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552) กำหนด แนวทางไว้ว่าสถานศึกษาต้องจัดระบบการประกันคุณภาพที่เน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนั้นต้อง มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพ มีเป้าหมายการพัฒนาที่ ชัดเจน แผนปฏิบัติการต้องเน้นผลคุณภาพผู้เรียน มีการรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และนำ ผลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรก การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลพบว่า โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน และความพร้อมของโรงเรียนก่อนการจัดทำหลักสูตรยังไม่ละเอียดครบถ้วน ส่งผลให้ผู้เรียนขาดทักษะและความพร้อมในการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และทำให้ครูจัดการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนในตอนต้น และไม่เป็นไปตามหลักการดำเนินการตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ระบุไว้ ด้านที่สอง การดำเนินการระดับชั้นเรียน พบว่า ครูหลายท่านมีปัญหาในการออกแบบหน่วย การเรียนรู้และการวางแผนจัดการเรียนรู้อย่างรอบคอบ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นปัญหาหนึ่ง ที่ครูหลายท่านเขียนข้อเสนอแนะมาว่าต้องไม่ทราบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ถูกต้องและเหมาะสม กับเนื้อหาธรรมชาติรายวิชา ประกอบกับความไม่เข้าใจที่ตรงกัน และขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ทำให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้อาศัยความรู้พื้นฐานของแต่ละคนในการจัด ผลการจัดการเรียนรู้จึงไม่ ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าไว้ ในด้านการกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ พบว่า เวลาเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมออกมาไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ และการให้นักเรียนเป็นผู้กำหนดรูปแบบกิจกรรมรวมถึงรายละเอียดต่างๆ ทำให้การ ดำเนินไม่เป็นไปอย่างราบรื่นเท่าที่ควร และบางครั้งก็มีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการ ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เนื่องจากนักเรียนสับสนความหมายกับการเผยแพร่ ผลงาน ทำให้เมื่อผลงานออกมามีถึงกสนเป็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลงานมากกว่าการดำเนิน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อนึ่งความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาจากครูที่ปรึกษากิจกรรมของ นักเรียนที่มีความสับสนในเนื้อหาของรายละเอียดของสาระวิชาการนำองค์ความรู้มาให้บริการสังคม (IS3) ด้วย ด้านที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา พบว่า การที่ครูขาดความเข้าใจที่ตรงกัน เนื่องมาจากการขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในระหว่างภาคเรียน ทำให้การทำงานไปคนละทิศทางการพัฒนาบุคลากรก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาขึ้น เนื่องจากครู บางท่านได้รับมอบหมายให้สอนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ไม่เคยได้รับการอบรม เกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากลไม่ว่าจะเป็นหัวข้อใดก็ตาม การส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการยังมี น้อย ครูส่วนใหญ่ใช้ความรู้พื้นฐานที่มี และด้านที่ 4 การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขาดการดำเนินงานในการนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลอย่างเข้ม แข็งและต่อเนื่อง การวิจัยและติดตามผลก็พบได้น้อย อีกทั้งการประกันคุณภาพในด้านโรงเรียน มาตรฐานสากลก็ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่มีสารสนเทศในการอ้างอิงเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา มาตรฐานสากล

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลในโรงเรียนมาตรฐานสากล

แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้จากการสำรวจและชีวิตจริงสอดคล้องกับการศึกษาเอกสารแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552) อยู่ 2 ประเด็นหลัก คือ ประเด็นที่ 1 การส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา และ ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลคุณภาพพระดับสถานศึกษา กล่าวคือ โรงเรียนต้องดำเนินการในองค์ประกอบ การส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง โดยอาศัยผลการประเมินจากองค์ประกอบ การกำกับดูแลคุณภาพพระดับสถานศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ เช่น ลดความซ้ำซ้อนของหลักสูตรที่โรงเรียนมี อย่างหลากหลายโดยการบูรณาการ การวิเคราะห์ผลการวิจัย ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างละเอียด เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ การนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรในระดับชั้นเรียนอย่าง เข้มข้นและต่อเนื่อง เน้นการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม เพราะจะทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และจะสามารถแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ได้ดีมากขึ้น ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง คอยติดตามผลการพัฒนาบุคลากร ติดตามตรวจสอบความต้องการจำเป็นในการอบรมพัฒนาของครู เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ครูและบุคลากรในโรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่อง ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้ศึกษา เรื่องผลการปฏิบัติภายหลังการนำนโยบายทางการศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยได้ดำเนินงานวิจัยในปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรกที่มีการปรับเปลี่ยน แนวทางการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนมาตรฐานสากลแต่ละแห่งจึงมีเพียงเอกสารแนวทางการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับร่าง ต่อมาในปีการศึกษา 2556 ทางสำนักงานการมัธยมศึกษา ตอนปลายได้จัดทำเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง เสร็จสมบูรณ์จึงนำมาเผยแพร่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลจนถึง ปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้ศึกษารูปแบบเนื้อหาของเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง ที่โรงเรียนมาตรฐานสากลนำไปใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินการ ได้ถูกต้องตามนโยบายหรือไม่

รายการอ้างอิง

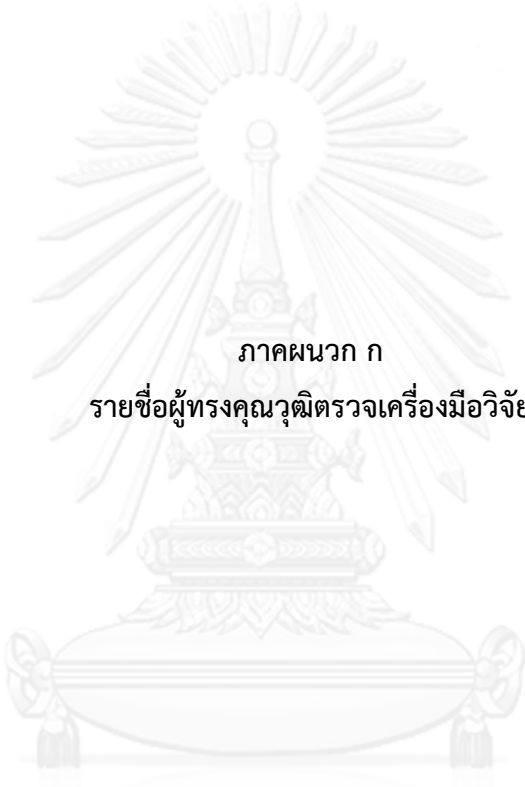
- Matt C. (n.d.). **4 FM quick reads on inventory**. Retrieved April 22, 2012, from <http://www.facilitiesnet.com/materialhandling/tip/Inventory-Base-Decisions-on-RealLife-Data--21700#>
- Creswell J.W., และ Clark V.L. (2007). **Designing and conducting Mixed Methods Research**. Thousand oaks: Sage Publications Inc.
- Annemans L. (2007). **Real-Life Data: A Growing Need**. Retrieved April 22, 2012, from <http://www.ispor.org/news/articles/oct07/rld.asp>
- Yamane T. (1973). **Statistics: an introductory analysis**. New York: Harper.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **ข้อมูลสถิติด้านการศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 3 มีนาคม 2556, จาก <http://www.mis.moe.go.th/mis-th/>
- กษิตรีเดช พุ่มสาขา, วัชรพงษ์ แพร์หลาย, โสภภาพรรณ เขตตราลี, อนันต์ ช้างต่อ, และ เอกภาพ มลิวรรณางกูร. (2553). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสตรีอ่างทอง. **รายงานความก้าวหน้าการวิจัย**. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2557, จาก <http://www.sa.ac.th/web/index.php/2011-01-09-17-10-54/502-2012-04-23-05-56-43>
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2549). **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550a). **ทักษะภาษาต่างประเทศ ความจำเป็นสำหรับยุคโลกาภิวัตน์**. สืบค้นเมื่อ 19 มกราคม 2555, จาก <http://www.kriengsak.com/node/161>
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550b). **แนวโน้มการศึกษาไทยในครึ่งทศวรรษหน้า**. สืบค้นเมื่อ 19 มกราคม 2555, จาก <http://www.kriengsak.com/node/77>
- ดวงใจ บุญช่วย. (2556). **บริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนเถินวิทยา จังหวัดลำปาง**. **บทความวิจัย**. สืบค้นเมื่อ 14 มีนาคม 2557, จาก <http://e-article.plu.ac.th/index.php/2556/14-edu/233-edu560404>
- ประชาคมอาเซียน**. (ม.ป.ป.). สืบค้นเมื่อ 27 มิถุนายน 2554, จาก <http://amc.kmitl.ac.th/working%20groups/pr/ความหมายของประชาคมอาเซียน.pdf>
- เลิศชาย ปานมูข. (2551). **ความหมาย ความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2554, จาก <http://www.banprak-nfe.com/webboard/index.php/topic.23.0.html>

- พูนภัทรา พูลผล. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จิตตนา มั่นคง. (2554). การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร
- วิชา ยศอ่อน. (2555). การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์. งานนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา
- วรรณกร ศรีรอด. (2556). การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก: กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีเขต 1. บทความวิจัย. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2557, จาก http://www.hu.ac.th/conference2013/Proceedings2013/pdf/Book3/Describe2/335_100-110.pdf
- นพรุจ ศักดิ์ศิริ. (2553). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 1, 221 - 231.
- สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552a). แนวทางการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552b). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). กระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, และกรรณิการ์ สุขเกษม. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ : การวิจัยปัญหาปัจจุบันและการวิจัยอนาคตกาล. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล | ประธานหลักสูตรปริญญาโท
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร.ถนรรัตน์ ศิริภาพ | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ผู้อำนวยการ ดร.เชิดศักดิ์ ศุภโสภณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย |
| 4. ผู้อำนวยการรัชชัย ชัยเพชรกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนธนบุรีวรเทพีพลารักษ์ |
| 5. ครูจันทิมา ศรีรัตน์ | ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” |
| 6. ครูวิจิตรา บุญคุ้ม | ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
โรงเรียนเส้าไห้ “วิมลวิทยานุกูล” |



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนฯ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร. 82681-2 ต่อ 600
 ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1920 วันที่ 20 มีนาคม 2557
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 วิทยวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
 เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
 ในกรณีนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
 ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.จuthาร์ตัน วิบูลผล)
 รองคณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนฯ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร. 82681-2 ต่อ 600
 ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1921 วันที่ 20 มีนาคม 2557
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ถนอมรัตน์ ศิริภาพ

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
 เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
 ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
 ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)
 รองคณบดี

ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1916

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ท่านผู้อำนวยการ ดร.เชิดศักดิ์ ศุภโสภณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จuthาร์ตัน วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 600



ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1915

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ท่านผู้อำนวยการวิจัย ชัยเพชรกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จuthาร์ตัน วิบูลสมล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 600

ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1918

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ครูจันทิมา ศรีวิรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 600

ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1919

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ครูวิจิตรา บุญคุ้ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จuthาร์ตัน วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 600

ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1914

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอตกลงใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับ รองผู้อำนวยการบริหารงานวิชาการ
หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษา และครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อ
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600

ที่ ศธ 0512.6(2771)/57- 1922

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถาม กับ รองผู้อำนวยการบริหารงานวิชาการ
หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษา และครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อ
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600

คำชี้แจงสำหรับการแจกแบบสอบถาม

ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากทางโรงเรียนได้โปรดดำเนินการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แจกแบบสอบถามให้รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือ หัวหน้างานหลักสูตร และครู 11 ท่าน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 เป็น รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือ หัวหน้างานหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ดังนี้

หมายเลข 1 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือ หัวหน้างานหลักสูตร

กลุ่มที่ 2 เป็น ครูที่สอนสาระการศึกษาขั้นคว่ำด้วยตนเอง (Independent Study) หรือ IS จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

หมายเลข 2 ครูผู้สอนสาระการศึกษาขั้นคว่ำและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (IS1)

หมายเลข 3 ครูผู้สอนสาระการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2)

หมายเลข 4 ครูผู้สอนสาระการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3)

กลุ่มที่ 3 เป็นครูที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๆ กลุ่มละ 1 ท่าน ดังนี้

หมายเลข 5 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

หมายเลข 6 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

หมายเลข 7 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หมายเลข 8 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หมายเลข 9 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

หมายเลข 10 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

หมายเลข 11 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี

หมายเลข 12 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

หมายเหตุ ครูผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละชุด ไม่ควร เป็นคนเดียวกัน

2. รวบรวมแบบสอบถามทุกฉบับบรรจุลงในซองเอกสารพร้อมตราไปรษณียากรที่ส่งมาด้วย แล้วส่งกลับคืนมายังผู้วิจัยภายในวันที่ 3 เมษายน 2557 หรือเร็วที่สุดเท่าที่ท่านจะกรุณาได้

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นพ. 

(นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล)

ตำแหน่งครู

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

หมายเลขติดต่อ

โทร. 08-9441-4741

สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

25 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย
 2. คำชี้แจงในการแจกแบบสอบถาม
 3. แบบสอบถาม จำนวน 12 ฉบับ
 4. ของเอกสารพร้อมตราไปรษณียากรสำหรับส่งแบบสอบถามกลับ

ด้วยดิฉัน เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล การจัดการเรียนรู้ และผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดิฉันมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งโรงเรียนของท่านได้รับการพิจารณาเข้าร่วมโครงการดังกล่าว จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้กรุณาแจกแบบสอบถามให้รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือ หัวหน้างานหลักสูตร และครู 11 ท่าน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือ หัวหน้างานหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน กลุ่มที่ 2 เป็นครูที่สอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) หรือ IS จำนวน 3 ท่าน และ กลุ่มที่ 3 เป็นครูที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ฯ กลุ่มละ 1 ท่าน รวมเป็น 8 ท่าน พร้อมทั้งรวบรวมแบบสอบถามทุกฉบับส่งกลับมายังดิฉัน ด้วยซองเอกสารพร้อมตราไปรษณียากรที่ส่งมาด้วยนี้ ภายในวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2557 หรือโดยเร็วที่สุดเท่าที่ท่านจะกรุณาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ ที่นี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล)

ตำแหน่งครู

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

หมายเลขติดต่อ

โทร. 08-9441-4741



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

หมายเลข 1

แบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของ
ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

เรียน ครู – อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รศ.ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

การวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล การจัดการเรียนรู้ และผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆทั้งสิ้น จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงหรือความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อจักเป็นพระคุณยิ่ง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากครู – อาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล

นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- คำชี้แจง** แบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากล |
| ตอนที่ 3 | แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล |

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านลงในช่องว่างที่จัดไว้ให้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		สำหรับนักวิจัย
1. เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	1 <input type="checkbox"/>
2. อายุ	<input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 – 60 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	2 <input type="checkbox"/>
3. อายุราชการ	<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 – 20 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3 <input type="checkbox"/>
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ _____	4 <input type="checkbox"/>
5. ตำแหน่ง	<input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ <input type="checkbox"/> หัวหน้างานหลักสูตร <input type="checkbox"/> ครูอัตราจ้าง <input type="checkbox"/> ครูผู้ช่วย <input type="checkbox"/> ครูคศ.1 <input type="checkbox"/> ครูคศ.2 <input type="checkbox"/> ครูคศ.3 <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ _____ กลุ่มสาระการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ภาษาไทย <input type="checkbox"/> สังคมศึกษา <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ <input type="checkbox"/> สุขศึกษา <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ <input type="checkbox"/> ศิลปะ <input type="checkbox"/> การงานอาชีพ <input type="checkbox"/> ภาษาต่างประเทศ	5.1 <input type="checkbox"/> 5.2 <input type="checkbox"/>
6. ภาระงานสอน	<input type="checkbox"/> ไม่มีภาระงานสอน <input type="checkbox"/> มีภาระงานสอน จำนวน _____ คาบ/สัปดาห์ นอกเหนือจากภาระงานสอนแล้วท่านมีงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหรือไม่ <input type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี โปรดระบุ _____	6.1 <input type="checkbox"/> 6.2 <input type="checkbox"/>
7. ท่านได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชา	<input type="checkbox"/> IS1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> IS2 การสื่อสารและการนำเสนอ ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> IS3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> ไม่ได้สอน	7 <input type="checkbox"/>
8. ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับ	<input type="checkbox"/> หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล <input type="checkbox"/> สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> ไม่เคยได้รับการอบรม	8 <input type="checkbox"/>

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากล โดยยึดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลมากที่สุดหรือดีมาก |
| 4 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลงานมากหรือดี |
| 3 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลงานปานกลางหรือพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | โรงเรียนได้ดำเนินการแต่ผลงานมีน้อยมากหรือยังต้องปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องนั้น |

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						
1. โรงเรียนแต่งตั้งผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ เพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						1 <input type="checkbox"/>
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์คุณลักษณะและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนจัดทำหลักสูตร						2 <input type="checkbox"/>
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ.2551 มาเทียบเคียงหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนจัดทำหลักสูตร						3 <input type="checkbox"/>
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน และความพร้อมของโรงเรียน ก่อนจัดทำหลักสูตร						4 <input type="checkbox"/>
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้สำรวจความต้องการของชุมชน สถานศึกษาและผู้เรียน ก่อนจัดทำหลักสูตร						5 <input type="checkbox"/>
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเป้าหมายโดยรวมของสถานศึกษาด้านความเป็นมาตรฐานสากลเพิ่มเติม คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) ด้านศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และ 3) ความเป็นพลโลกของผู้เรียน						6 <input type="checkbox"/>
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายวิชาเพิ่มเติม (IS1, IS2) และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (IS3) ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						7 <input type="checkbox"/>
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำคำอธิบายรายวิชาของรายวิชาเพิ่มเติมในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						8 <input type="checkbox"/>
9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียนของรายวิชาเพิ่มเติมในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2) โดยให้ระดับผลการเรียนรายวิชาตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						9 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS3) โดยให้ผลการประเมินเป็น ผ่าน/ไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						10 <input type="checkbox"/>
11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเอกสารว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพิ่มเติมของรายวิชาเพิ่มเติมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						11 <input type="checkbox"/>
12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการนำเสนอร่างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและระเบียบการวัดประเมินผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ						12 <input type="checkbox"/>
13. ครูผู้สอนนำสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลไปดำเนินการใช้ในระดับชั้นเรียน						13 <input type="checkbox"/>
14. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการดำเนินการวิจัยติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง และนำผลการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น						14 <input type="checkbox"/>
การดำเนินการระดับชั้นเรียน						
15. ครูผู้สอนกำหนดโครงสร้างรายวิชาของสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) เพื่อให้เห็นภาพรวมของรายวิชา						15 <input type="checkbox"/>
16. ครูตั้งชื่อหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) อย่างชัดเจน ตรงประเด็น						16 <input type="checkbox"/>
17. ครูกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) โดยพิจารณาผลการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการวิเคราะห์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และความเป็นพลโลกของผู้เรียน						17 <input type="checkbox"/>
18. ครูสรุปสาระสำคัญ/ความคิดรวบยอดของหน่วยการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์แก่นความรู้หรือความคิดหลักของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						18 <input type="checkbox"/>
19. ครูกำหนดสาระการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						19 <input type="checkbox"/>
20. ครูกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน วิธีการประเมินผล และเกณฑ์การประเมินของหน่วยการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						20 <input type="checkbox"/>
21. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อ/แหล่งเรียนรู้ ของหน่วยการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						21 <input type="checkbox"/>
22. ครูวางแผนจัดแบ่งเนื้อหาสาระในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) ให้เหมาะสมกับเวลาและการพัฒนาผู้เรียน						22 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
23. ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลโลกของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้						23 <input type="checkbox"/>
24. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้งคำถามตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						24 <input type="checkbox"/>
25. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ข้อมูลสารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						25 <input type="checkbox"/>
26. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนนำความรู้และสารสนเทศที่ได้จากการแสวงหาความรู้มาอภิปรายเพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างองค์ความรู้ตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						26 <input type="checkbox"/>
27. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการสื่อสารตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						27 <input type="checkbox"/>
28. ครูกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้และเป้าหมายที่วางไว้						28 <input type="checkbox"/>
29. ครูกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การทำประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามวิภาวะของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคมตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						29 <input type="checkbox"/>
30. ครูกำหนดรูปแบบกิจกรรมเป็นกิจกรรมจิตอาสา						30 <input type="checkbox"/>
การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา						
31. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						31 <input type="checkbox"/>
32. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการนำสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลไปใช้						32 <input type="checkbox"/>
33. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดประเมินผลของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						33 <input type="checkbox"/>
34. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริม สนับสนุนให้มีศูนย์รวมความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						34 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
35. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเข้าอบรม แลกเปลี่ยนความรู้กับครูในเครือข่ายโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง						35 <input type="checkbox"/>
36. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก						36 <input type="checkbox"/>
37. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีสื่อวัสดุอุปกรณ์และเอกสารต่างๆอย่างเพียงพอ เป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีสถานที่เรียนเพียงพอสำหรับการจัดการ เรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						37 <input type="checkbox"/>
38. สถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยให้มีการ จัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						38 <input type="checkbox"/>
39. สถานศึกษาบริหารทรัพยากรบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัด ครูที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดในการจัดการเรียนรู้ตามสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) เข้าสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้อง						39 <input type="checkbox"/>
40. สถานศึกษาให้ฝ่ายต่างๆ ทั้งผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา						40 <input type="checkbox"/>
41. สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้วางแผนการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ร่วมกัน มีการพูดคุย แลกเปลี่ยน ประสบการณ์การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม						41 <input type="checkbox"/>
42. สถานศึกษาสร้างเครือข่ายให้เกิดการมีส่วนร่วม และการระดมทรัพยากร เพื่อจัดการศึกษาตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล						42 <input type="checkbox"/>
43. สถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานทางวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) อย่างมีประสิทธิภาพ						43 <input type="checkbox"/>
44. สถานศึกษาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อสาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						44 <input type="checkbox"/>
45. สถานศึกษาสนับสนุนให้มีระบบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ทรัพยากร เศรษฐกิจ อาชีพ และความต้องการของท้องถิ่น เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ ความรู้ (IS1)						45 <input type="checkbox"/>
46. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อบริหารจัดการความรู้ในส่วนที่เป็น ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						46 <input type="checkbox"/>
47. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการเกี่ยวกับสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) เพื่อ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา						47 <input type="checkbox"/>
การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา						
48. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดความ ต้องการในการรับบริการนิเทศ หรือ กำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานสากลในการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						48 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
49. สถานศึกษาสร้างความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลเชิงบวกแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา						49 <input type="checkbox"/>
50. สถานศึกษากำหนดข้อตกลงเพื่อขับเคลื่อน การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลร่วมกัน						50 <input type="checkbox"/>
51. สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม						51 <input type="checkbox"/>
52. สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลเป็นระยะและนำมาใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						52 <input type="checkbox"/>
53. สถานศึกษาดำเนินการวิจัยประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลในด้านปัจจัยของการใช้หลักสูตร ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร และด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน						53 <input type="checkbox"/>

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

ตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยยึดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก |
| 4 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดี |
| 3 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง |

รายการ	ระดับเป้าหมาย					สำหรับ นักวิจัย	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น					สำหรับ นักวิจัย	สำหรับ นักวิจัย		
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
เป็นเลิศทางวิชาการ													S	P	
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่าน การประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี						1a <input type="checkbox"/>							1b <input type="checkbox"/>		
2. ผู้เรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถ แข่งขันในระดับชาติ						2a <input type="checkbox"/>							2b <input type="checkbox"/>		
3. ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้นในอัตราสูง						3a <input type="checkbox"/>							3b <input type="checkbox"/>		
4. ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่าย โอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆใน นานาชาติได้						4a <input type="checkbox"/>							4b <input type="checkbox"/>		
5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ						5a <input type="checkbox"/>							5b <input type="checkbox"/>		
สื่อสารสองภาษา															
6. ผู้เรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการ สื่อสารได้ดี						6a <input type="checkbox"/>							6b <input type="checkbox"/>		
7. ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถทางภาษาจากสถาบัน ภาษา						7a <input type="checkbox"/>							7b <input type="checkbox"/>		
ล้ำหน้าทางความคิด															
8. ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอ แนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์						8a <input type="checkbox"/>							8b <input type="checkbox"/>		
9. ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้า เสนอความเสี่ยง สามารถใช้ความคิด ระดับสูง มีเหตุผล และวางแผน จัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้						9a <input type="checkbox"/>							9b <input type="checkbox"/>		

รายการ	ระดับเป้าหมาย					สำหรับ นักวิจัย	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น					สำหรับ นักวิจัย	สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
10. ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น						10a <input type="checkbox"/>						10b <input type="checkbox"/>	
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์													
11. ผู้เรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ						11a <input type="checkbox"/>						11b <input type="checkbox"/>	
12. ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัตว์รูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น						12a <input type="checkbox"/>						12b <input type="checkbox"/>	
13. ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ						13a <input type="checkbox"/>						13b <input type="checkbox"/>	
14. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ						14a <input type="checkbox"/>						14b <input type="checkbox"/>	
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก													
15. ผู้เรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน						15a <input type="checkbox"/>						15b <input type="checkbox"/>	
16. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ						16a <input type="checkbox"/>						16b <input type="checkbox"/>	
17. ผู้เรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้						17a <input type="checkbox"/>						17b <input type="checkbox"/>	
18. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก						18a <input type="checkbox"/>						18b <input type="checkbox"/>	

หมายเลข 2

แบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของ
ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

เรียน ครู – อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล” โดยมี รศ.ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

การวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล การจัดการเรียนรู้ และผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆทั้งสิ้น จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงหรือความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อจักเป็นพระคุณยิ่ง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากครู – อาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ
นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล
นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- คำชี้แจง** แบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียนมาตรฐานสากล |
| ตอนที่ 3 | แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล |
| ตอนที่ 4 | แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล |

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านลงในช่องว่างที่จัดไว้ให้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		สำหรับนักวิจัย
1. เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	1 <input type="checkbox"/>
2. อายุ	<input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 – 60 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	2 <input type="checkbox"/>
3. อายุราชการ	<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 – 20 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3 <input type="checkbox"/>
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ _____	4 <input type="checkbox"/>
5. ตำแหน่ง	<input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ <input type="checkbox"/> หัวหน้างานหลักสูตร <input type="checkbox"/> ครูอัตราจ้าง <input type="checkbox"/> ครูผู้ช่วย <input type="checkbox"/> ครูคศ.1 <input type="checkbox"/> ครูคศ.2 <input type="checkbox"/> ครูคศ.3 <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ _____ กลุ่มสาระการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ภาษาไทย <input type="checkbox"/> สังคมศึกษา <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ <input type="checkbox"/> สุขศึกษา <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ <input type="checkbox"/> ศิลปะ <input type="checkbox"/> การงานอาชีพ <input type="checkbox"/> ภาษาต่างประเทศ	5.1 <input type="checkbox"/> 5.2 <input type="checkbox"/>
6. ภาระงานสอน	<input type="checkbox"/> ไม่มีภาระงานสอน <input type="checkbox"/> มีภาระงานสอน จำนวน _____ คาบ/สัปดาห์ นอกเหนือจากภาระงานสอนแล้วท่านมีงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหรือไม่ <input type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี โปรดระบุ _____	6.1 <input type="checkbox"/> 6.2 <input type="checkbox"/>
7. ท่านได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชา	<input type="checkbox"/> IS1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> IS2 การสื่อสารและการนำเสนอ ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> IS3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม ระดับชั้นม. _____ <input type="checkbox"/> ไม่ได้สอน	7 <input type="checkbox"/>
8. ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับ	<input type="checkbox"/> หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล <input type="checkbox"/> สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> ไม่เคยได้รับการอบรม	8 <input type="checkbox"/>

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล โดยยึดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลมากที่สุดหรือดีมาก |
| 4 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลงานมากหรือดี |
| 3 | หมายถึง | โรงเรียนดำเนินการแล้วได้ผลงานปานกลางหรือพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | โรงเรียนได้ดำเนินการแต่ผลงานมีน้อยมากหรือยังต้องปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องนั้น |

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						
1. โรงเรียนแต่งตั้งผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ เพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						1 <input type="checkbox"/>
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์คุณลักษณะและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนจัดทำหลักสูตร						2 <input type="checkbox"/>
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ.2551 มาเทียบเคียงหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนจัดทำหลักสูตร						3 <input type="checkbox"/>
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา บริบทของโรงเรียน และความพร้อมของโรงเรียน ก่อนจัดทำหลักสูตร						4 <input type="checkbox"/>
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการได้สำรวจความต้องการของชุมชน สถานศึกษาและผู้เรียน ก่อนจัดทำหลักสูตร						5 <input type="checkbox"/>
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเป้าหมายโดยรวมของสถานศึกษาด้านความเป็นมาตรฐานสากลเพิ่มเติม คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) ด้านศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และ 3) ความเป็นพลโลกของผู้เรียน						6 <input type="checkbox"/>
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายวิชาเพิ่มเติม (IS1, IS2) และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (IS3) ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						7 <input type="checkbox"/>
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำคำอธิบายรายวิชาของรายวิชาเพิ่มเติมในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						8 <input type="checkbox"/>
9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียนของรายวิชาเพิ่มเติมในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2) โดยให้ระดับผลการเรียนรายวิชาตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						9 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS3) โดยให้ผลการประเมินเป็น ผ่าน/ไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						10 <input type="checkbox"/>
11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำเอกสารว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาเพิ่มเติมของรายวิชาเพิ่มเติมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						11 <input type="checkbox"/>
12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการนำเสนอร่างหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและระเบียบการวัดประเมินผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ						12 <input type="checkbox"/>
13. ครูผู้สอนนำสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลไปดำเนินการใช้ในระดับชั้นเรียน						13 <input type="checkbox"/>
14. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการดำเนินการวิจัยติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง และนำผลการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น						14 <input type="checkbox"/>
การดำเนินการระดับชั้นเรียน						
15. ครูผู้สอนกำหนดโครงสร้างรายวิชาของสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) เพื่อให้เห็นภาพรวมของรายวิชา						15 <input type="checkbox"/>
16. ครูตั้งชื่อหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) อย่างชัดเจน ตรงประเด็น						16 <input type="checkbox"/>
17. ครูกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) โดยพิจารณาผลการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการวิเคราะห์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และความเป็นพลโลกของผู้เรียน						17 <input type="checkbox"/>
18. ครูสรุปสาระสำคัญ/ความคิดรวบยอดของหน่วยการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์แก่นความรู้หรือความคิดหลักของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						18 <input type="checkbox"/>
19. ครูกำหนดสาระการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						19 <input type="checkbox"/>
20. ครูกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน วิธีการประเมินผล และเกณฑ์การประเมินของหน่วยการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						20 <input type="checkbox"/>
21. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อ/แหล่งเรียนรู้ ของหน่วยการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2)						21 <input type="checkbox"/>
22. ครูวางแผนจัดแบ่งเนื้อหาสาระในหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาในสาระการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง (IS1, IS2) ให้เหมาะสมกับเวลาและการพัฒนาผู้เรียน						22 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
23. ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ ในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการ สื่อสารและการนำเสนอ (IS2) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ และความเป็นพลโลกของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้						23 <input type="checkbox"/>
24. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมี เหตุผลและสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้ง คำถามตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						24 <input type="checkbox"/>
25. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่ มาตรฐานสากล						25 <input type="checkbox"/>
26. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนนำความรู้และสารสนเทศที่ได้ จากการแสวงหาความรู้มาอภิปรายเพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างองค์ ความรู้ตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						26 <input type="checkbox"/>
27. ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการ สื่อสารตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						27 <input type="checkbox"/>
28. ครูกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนรู้และเป้าหมายที่วางไว้						28 <input type="checkbox"/>
29. ครูกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักเชื่อมโยงความรู้ไป สู่การทำประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามวิถีภาวะของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคมตาม กระบวนการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						29 <input type="checkbox"/>
30. ครูกำหนดรูปแบบกิจกรรมเป็นกิจกรรมจิตอาสา						30 <input type="checkbox"/>
การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา						
31. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรประเมินความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานสากล						31 <input type="checkbox"/>
32. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการนำสาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลไปใช้						32 <input type="checkbox"/>
33. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดประเมินผล ของสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ในหลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานสากล						33 <input type="checkbox"/>
34. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริม สนับสนุนให้มีศูนย์รวมความรู้ เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา ผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล						34 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
35. คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเข้าอบรม แลกเปลี่ยนความรู้กับครูในเครือข่ายโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง						35 <input type="checkbox"/>
36. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก						36 <input type="checkbox"/>
37. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีสื่อวัสดุอุปกรณ์และเอกสารต่างๆอย่างเพียงพอ เป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีสถานที่เรียนเพียงพอสำหรับการจัดการ เรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						37 <input type="checkbox"/>
38. สถานศึกษาจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยให้มีการ จัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						38 <input type="checkbox"/>
39. สถานศึกษาบริหารทรัพยากรบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัด ครูที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดในการจัดการเรียนรู้ตามสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) เข้าสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้อง						39 <input type="checkbox"/>
40. สถานศึกษาให้ฝ่ายต่างๆ ทั้งผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา						40 <input type="checkbox"/>
41. สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้วางแผนการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) ร่วมกัน มีการพูดคุย แลกเปลี่ยน ประสบการณ์การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม						41 <input type="checkbox"/>
42. สถานศึกษาสร้างเครือข่ายให้เกิดการมีส่วนร่วม และการระดมทรัพยากร เพื่อจัดการศึกษาตามเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล						42 <input type="checkbox"/>
43. สถานศึกษาจัดระบบการบริหารงานทางวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) อย่างมีประสิทธิภาพ						43 <input type="checkbox"/>
44. สถานศึกษาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อสาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						44 <input type="checkbox"/>
45. สถานศึกษาสนับสนุนให้มีระบบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ทรัพยากร เศรษฐกิจ อาชีพ และความต้องการของท้องถิ่น เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ ความรู้ (IS1)						45 <input type="checkbox"/>
46. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อบริหารจัดการความรู้ในส่วนที่เป็น ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง						46 <input type="checkbox"/>
47. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการเกี่ยวกับสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3) เพื่อ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา						47 <input type="checkbox"/>
การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา						
48. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดความ ต้องการในการรับบริการนิเทศ หรือ กำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานสากลในการจัดการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS1, IS2, IS3)						48 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
49. สถานศึกษาสร้างความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลเชิงบวกแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา						49 <input type="checkbox"/>
50. สถานศึกษากำหนดข้อตกลงเพื่อขับเคลื่อน การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลร่วมกัน						50 <input type="checkbox"/>
51. สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากลอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม						51 <input type="checkbox"/>
52. สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลเป็นระยะและนำมาใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล						52 <input type="checkbox"/>
53. สถานศึกษาดำเนินการวิจัยประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานสากลในด้านปัจจัยของการใช้หลักสูตร ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร และด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน						53 <input type="checkbox"/>

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานสากล

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยยึดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลมากที่สุดหรือดีมาก |
| 4 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลงานมากหรือดี |
| 3 | หมายถึง | ครูดำเนินการแล้วได้ผลงานปานกลางหรือพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | ครูได้ดำเนินการแต่ผลงานมีน้อยมากหรือยังต้องปรับปรุง |
| 1 | หมายถึง | ครูยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องนั้น |

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
การศึกษา ค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ (IS1)						
1. ครูนำเรื่องราวเกี่ยวกับผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และสังคมโลกมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนตั้งประเด็นคำถามในเรื่องที่ตนสนใจ						1 <input type="checkbox"/>
2. ครูให้ผู้เรียนตั้งสมมติฐานและให้เหตุผลที่สนับสนุนหรือโต้แย้งประเด็นความรู้โดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่างๆ และทฤษฎีรองรับ						2 <input type="checkbox"/>
3. ครูให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศเกี่ยวกับสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						3 <input type="checkbox"/>
4. ครูให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการออกแบบ วางแผน รวบรวมข้อมูล โดยใช้กระบวนการรวบรวมข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ						4 <input type="checkbox"/>
5. ครูจัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่างๆ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งเรียนรู้ อย่างมีวิจารณญาณเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์						5 <input type="checkbox"/>
6. ครูให้คำแนะนำ/คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องกับผู้เรียนในการทำงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ						6 <input type="checkbox"/>
7. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเลือกใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม						7 <input type="checkbox"/>
8. ครูให้คำปรึกษากับผู้เรียนในการสังเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ อภิปรายผลและเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้						8 <input type="checkbox"/>
9. ครูให้ผู้เรียนเสนอแนวคิดวิธีการแก้ปัญหาจากการทำงานอย่างเป็นระบบ						9 <input type="checkbox"/>
การสื่อสารและการนำเสนอ (IS2)						
10. ครูกำกับดูแลให้ผู้เรียนสามารถเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างชัดเจน มีความสร้างสรรค์ และเป็นระบบ						10 <input type="checkbox"/>
11. ครูให้ผู้เรียนนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้ในรูปแบบเดี่ยวหรือกลุ่ม เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบที่หลากหลาย						11 <input type="checkbox"/>
12. ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถเขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้าเชิงวิชาการเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ						12 <input type="checkbox"/>
13. ครูให้คำปรึกษาผู้เรียนเรื่องการอ้างอิงแหล่งความรู้ที่เชื่อถือได้อย่างหลากหลาย ทั้งในและต่างประเทศ						13 <input type="checkbox"/>

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติงาน					สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
14. ครูให้ผู้เรียนเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะในรูปแบบต่างๆ						14 <input type="checkbox"/>
การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (IS3)						
15. ครูให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลก						15 <input type="checkbox"/>
16. ครูให้คำแนะนำ/คำปรึกษาผู้เรียนในการเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติ เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลก						16 <input type="checkbox"/>

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ปัญหาในการจัดการเรียนรู้

ความพร้อมของนักเรียนในการเรียนรู้ ในด้าน _____

ความเข้าใจเรื่องเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ของครู ในด้าน _____

แนวทางในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้

ความพร้อมของนักเรียนในการเรียนรู้ ในด้าน _____

ความเข้าใจเรื่องเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนรู้ของครู ในด้าน _____

ตอนที่ 4 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยยึดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก |
| 4 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดี |
| 3 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | เป้าหมายและสภาพจริงที่เกิดขึ้นของคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง |

รายการ	ระดับเป้าหมาย					สำหรับ นักวิจัย	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น					สำหรับ นักวิจัย	สำหรับ นักวิจัย	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
เป็นเลิศทางวิชาการ													S	P
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี						1a <input type="checkbox"/>						1b <input type="checkbox"/>		
2. ผู้เรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ						2a <input type="checkbox"/>						2b <input type="checkbox"/>		
3. ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง						3a <input type="checkbox"/>						3b <input type="checkbox"/>		
4. ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้						4a <input type="checkbox"/>						4b <input type="checkbox"/>		
5. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						5a <input type="checkbox"/>						5b <input type="checkbox"/>		
สื่อสารสองภาษา														
6. ผู้เรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี						6a <input type="checkbox"/>						6b <input type="checkbox"/>		
7. ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา						7a <input type="checkbox"/>						7b <input type="checkbox"/>		
ล้ำหน้าทางความคิด														
8. ผู้เรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์						8a <input type="checkbox"/>						8b <input type="checkbox"/>		
9. ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้						9a <input type="checkbox"/>						9b <input type="checkbox"/>		

รายการ	ระดับเป้าหมาย					สำหรับ นักวิจัย	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น					สำหรับ นักวิจัย	สำหรับ นักวิจัย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
10. ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น						10a <input type="checkbox"/>						10b <input type="checkbox"/>	
ผลงานอย่างสร้างสรรค์													
11. ผู้เรียนมีความสามารถประเมินแสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ						11a <input type="checkbox"/>						11b <input type="checkbox"/>	
12. ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น						12a <input type="checkbox"/>						12b <input type="checkbox"/>	
13. ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ						13a <input type="checkbox"/>						13b <input type="checkbox"/>	
14. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ						14a <input type="checkbox"/>						14b <input type="checkbox"/>	
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก													
15. ผู้เรียนมีความระหนักในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน						15a <input type="checkbox"/>						15b <input type="checkbox"/>	
16. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ						16a <input type="checkbox"/>						16b <input type="checkbox"/>	
17. ผู้เรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้						17a <input type="checkbox"/>						17b <input type="checkbox"/>	
18. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก						18a <input type="checkbox"/>						18b <input type="checkbox"/>	

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล เกิดเมื่อวันที่ 8 มกราคม พุทธศักราช 2529 สำเร็จ การศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต สาขามัธยมศึกษา (มนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์) ภาควิชาหลักสูตรการ สอนและเทคโนโลยีการศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีพุทธศักราช 2551 เมื่อปีพุทธศักราช 2552 เข้ารับราชการในตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ที่โรงเรียนน้ำทิพย์ (นามสมมติ) จากนั้น เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงขี้เหล็ก ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2553 ปัจจุบันรับราชการใน ตำแหน่ง ครูคศ.1 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY