

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำทบทวนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าความสำคัญของปัญหา

ตอนที่ 2 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบในการดำเนินงาน

ต่อไปนี้จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดตามลำดับ

ตอนที่ 1. การวิเคราะห์ค่าความสำคัญของปัญหา

เพื่อความสะดวกในการเสนอตาราง ผู้วิจัยจะใจข้อต่อไปนี้ แยกกลุ่มบุคคลากรผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่ม คือ

อาจารย์ หมายความว่า กลุ่มอาจารย์ผู้ดำเนินงานชั้นเด็กเล็ก

ครูใหญ่ หมายความว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนชั้นประถมศึกษาที่จัดชั้นเด็กเล็ก

ครูเด็กเล็ก หมายความว่า กลุ่มครูประจำชั้นเด็กเล็ก

ผู้วิจัยจะเสนอค่าความสำคัญของปัญหาเรียงตามลำดับหมวดปัญหาทั้ง 7 หมวด

ดังนี้

1. อาคารสถานที่
2. โครงการสอนและการวัดผล
3. การจัดกิจกรรม และอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม
4. น้ำดื่มและโภชนาการ
5. สุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก
6. การจัดหาและใช้จ่ายเงิน
7. ความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ผลการวิเคราะห์ค่าความสำคัญของปัญหาในแต่ละหมวดตามลำดับ มีดังนี้

1. หมวดปัญหาเรื่องอาคารสถานที่

ตารางที่ 2 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องอาคารสถานที่

ที่	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
1	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็นเอกเทศ	1.76	1.52	1.25	1.48
2	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กคับแคบไม่เหมาะสม กับจำนวนเด็ก	1.71	1.48	1.34	1.49
3	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กทรุดโทรม	1.10	1.26	0.66	0.98
4	โต๊ะและม้านั่งสำหรับเด็กเล็กทรุดโทรม	2.00	0.85	0.78	1.13
5	มีสถานที่ที่อาจเป็นอันตรายแก่เด็กเล็ก อยู่ใกล้เคียงกับอาคารเรียนชั้นเด็กเล็ก	1.57	0.93	1.34	1.26
6	สวมสำหรับเด็กเล็กอยู่ไกลห้องเรียน เกินไป	1.71	1.11	1.41	1.39
7	สวมสำหรับเด็กเล็กไม่ถูกสุขลักษณะ	1.57	0.96	1.38	1.29
8	นำฝนรั้วหรือสากเขาไปในห้องใต้ ทำ ให้เด็กเล็กเค็ดร้อนเวลาฝนตก	1.33	1.04	0.84	1.04
9	นำหวมบริเวงโรงเรียนในจุดชน	1.62	1.04	1.41	1.34
10	สนามเล่นของเด็กเล็กใช้การไม่ได้ใน ฤดูฝน	3.24	2.22	2.78	2.71
	เฉลี่ยทุกข้อ	1.76	1.24	1.32	1.41

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องอาคารสถานที่ที่ผู้ค้าเป็น
 งบ 2 กลุ่มใน 3 กลุ่ม ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่มูลนิธิสนาม
 เลนของเด็กใช้การไม่ได้ในฤดูฝน

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ค้าเป็นงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้ว มี
 ขนาด "น้อย" หรือ "น้อยที่สุด"

กล่าวโดยสรุปแล้ว ผู้ค้าเป็นงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาเรื่องอาคารสถานที่
 โดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "น้อย"

2. หมวดปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผล

ตารางที่ 3 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผล

ที่	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
1	ยังไม่มีหลักสูตรชั้นเด็กเล็กที่แน่นอน	2.48	3.26	2.75	2.85
2	โครงการสอนเด็กเล็กยังไม่เหมาะสมกับ เด็กเล็กในท้องถิ่น	2.24	2.33	2.13	2.23
3	โครงการสอนเด็กเล็กเน้นเนื้อหาวิชามากเกินไป	2.14	1.93	1.47	1.80
4	โครงการสอนเด็กเล็กไม่มีคหุยนต์ให้เลือก กิจกรรม	1.43	1.56	1.19	1.38
5	เนื้อหาวิชาที่กำหนดยากเกินไปสำหรับเด็ก เล็ก	1.43	1.52	1.53	1.50
6	อุปกรณ์การสอนทำให้เด็กเล็กเรียนแต่ วิชาการ	3.81	3.26	3.50	3.50
7	ไม่มีการประชุมปรึกษากันเพื่อปรับปรุง โครงการสอน	3.14	2.30	2.56	2.63
8	ไม่มีระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลในชั้นเด็กเล็ก	2.91	3.00	2.97	2.96
9	ยังไม่มีการวัดผลความพร้อมของเด็กเล็กเลข	2.19	2.82	2.38	2.48
10	ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับการ วัดผลในชั้นเด็กเล็กไม่พอเพียง	2.24	2.48	1.94	2.20
11	ขอทดสอบในชั้นเด็กเล็กสร้างยาก	2.05	2.48	2.69	2.45
12	ขอทดสอบในชั้นเด็กเล็กที่ไข้อยู่ไม่แน่ใจว่า จะวัดได้เที่ยงตรงและเชื่อถือได้หรือไม่	2.52	3.00	3.09	2.91
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.38	2.49	2.35	2.41

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผลที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "มาก" ได้แก่ปัญหาผู้ปกครองต้องการให้เด็กเล็กเรียนทั่ววิชาการ

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่ปัญหา

- ก. ไม่มีระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลในชั้นเด็กเล็ก
- ข. ยังไม่มีการวัดผลความพร้อมของเด็กเล็กเลย
- ค. ข้อทดสอบในชั้นเด็กเล็กสร้างยาก
- ง. โครงการสอบเด็กเล็กยังไม่เหมาะสมกับเด็กเล็กในห้องถ้ำ

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่ม ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่ปัญหา

ก. ข้อทดสอบชั้นเด็กเล็กที่ใช้อยู่ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้เพียงตรงและเชื่อถือได้หรือไม่

- ข. ยังไม่มีหลักสูตรชั้นเด็กเล็กที่แน่นอน
- ค. ไม่มีการประชุมปรึกษากันเพื่อปรับปรุงโครงการสอน
- ง. ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลในชั้นเด็กเล็กไม่พอเพียง

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "น้อย"

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผล โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง"

3. หมวดปัญหาเรื่องกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม

ตารางที่ 4 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม

	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
	อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
1 รั้วเด็กอายุต่างกันมากทำให้มีปัญหาในการจัดกิจกรรม	2.62	2.44	2.47	2.50
2 เด็กไม่สนใจกิจกรรมที่ครูให้ทำ	1.38	1.67	1.31	1.45
3 เด็กในท้องถิ่นไม่เข้าใจภาษาไทยกลางที่ครูพูด	1.14	1.22	0.97	1.10
4 เด็กพูดภาษาไทยกลางไม่ค่อยทำให้มีปัญหาในกิจกรรมที่ในเด็กพูดหรือร้องเพลง	0.81	0.93	0.91	0.89
5 เด็กบางคนขาดเรียนเป็นประจำ	1.71	2.00	1.83	1.86
6 ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับการสอนเด็กเล็กไม่พอเพียง	1.91	2.19	1.83	2.11
7 กิจกรรมบางอย่างทำให้เด็กทำเกินความสามารถของเด็ก	1.36	1.43	1.09	1.28
8 ครูหรือนักเรียนฝึกสอนที่มาช่วยไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสอนเด็กเล็ก	3.17	2.63	2.64	2.78
9 มีอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมและของเล่นไม่พอเพียงกับจำนวนเด็ก	3.29	3.56	3.28	3.36
10 อุปกรณ์ที่ครูรับจากศูนย์ฯ ไม่เหมาะสำหรับเด็กในท้องถิ่น	1.88	2.09	1.80	1.92
11 มีอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมน้อยชนิด	2.57	3.54	3.25	3.17
12 ขาดหนังสืออ่านที่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็ก	4.12	3.89	4.16	4.06
13 มีอุปกรณ์สำหรับให้เด็กเล่นกลางแจ้งไม่พอเพียง	4.45	4.20	4.31	4.31
14 ไม่มีคู่มือที่เก็บอุปกรณ์ต่าง ๆ พอเพียง	4.07	3.56	3.14	3.53
เฉลี่ยทุกข้อ	2.50	2.52	2.36	2.45

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "มากที่สุด" ได้แก่วิธีหาสื่ออุปกรณ์สำหรับเด็กเล่นกลางแจ้งไม่พอเพียง

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "มากที่สุด" ได้แก่วิธีหาสถานที่หรือวัสดุที่ เหมาะสำหรับเด็กเล็ก

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "มาก" ได้แก่วิธีหาสื่ออุปกรณ์ประกอบกิจกรรมและของเล่นไม่พอเพียงกับจำนวนเด็ก

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "มาก" ได้แก่วิธีหา

ก. ไม่มีฐานหรือที่เก็บอุปกรณ์ต่าง ๆ พอเพียง

ข. สื่ออุปกรณ์ประกอบกิจกรรมน้อยชนิด

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่วิธีหาการรับเด็กอายุต่างกันมาก ทำให้มีปัญหาในการจัดกิจกรรม

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่วิธีหาครูหรือนักเรียนฝึกสอนที่ มาช่วยไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสอนเด็กเล็ก

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "น้อย" หรือ "น้อยที่สุด"

กล่าวโดยสรุปแล้ว ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่ม ประสบปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด "ปานกลาง"

4. หมวดปัญหาเรื่องน้ำดื่มและโภชนาการ

ตารางที่ 5 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องน้ำดื่มและโภชนาการ

ร.ร.	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเล็กเล็ก	ส่วนรวม
1	ในห้องดินที่จัดชั้นเด็กเล็กขาดน้ำในฤดูแล้ง	1.86	1.70	1.59	1.70
2	น้ำดื่มน้ำใช้ต้องไปตักจากที่ไกล ๆ	1.55	1.65	1.41	1.53
3	น้ำดื่มน้ำใช้ไม่สะอาด	1.95	1.70	1.42	1.66
4	เด็กส่วนใหญ่รับประทานอาหารที่บ้านไม่ถูกหลักโภชนาการ	3.45	3.35	3.14	3.30
5	อาหารกลางวันเด็กรับประทานในโรงเรียนยังไม่ถูกหลักโภชนาการ	1.93	2.50	2.36	2.29
6	โรงเรียนไม่พร้อมที่จะจัดอาหารกลางวันให้แก่เด็ก แม้กระทั่งอาหารเสริม	1.88	3.04	2.61	2.56
7	ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความรู้ทางโภชนาการไม่พอเพียง	2.12	2.26	1.77	2.03
8	ผู้ปกครองบางคนไม่สามารถจ่ายค่าอาหารกลางวันให้เด็กของตน	3.14	3.02	2.83	2.98
9	ขาดภาชนะเครื่องใช้ในโรงรับประทานที่เหมาะสมกับเด็กเล็ก	2.21	2.70	1.89	2.25
10	ขาดสถานที่และโต๊ะรับประทานอาหารที่เหมาะสมกับเด็กเล็ก	1.79	3.07	2.08	2.34
	เฉลี่ยทุกขอ	2.19	2.50	2.11	2.26

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องน้ำดื่มและโภชนาการที่ ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " มาก " ได้แก่ปัญหาเด็กส่วนใหญ่ รับประทานอาหารที่บ้านไม่ถูกหลักโภชนาการ

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " ปานกลาง " ได้แก่ปัญหา

- ก. ผู้ปกครองบางคนไม่สามารถจ่ายค่าอาหารกลางวันให้เด็กของตน
- ข. อาหารกลางวันของเด็กที่รับประทานในโรงเรียนยังไม่ถูกหลักโภชนาการ
- ค. ขาดภาชนะเครื่องใช้ในการรับประทานอาหารที่เหมาะสมกับเด็กเล็ก
- ง. ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความรู้ทางโภชนาการไม่พอเพียง

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาดแตกต่างกัน แต่เมื่อ พิจารณาทั้ง 3 กลุ่มรวมกันโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " ปานกลาง " ได้แก่ปัญหา

- ก. โรงเรียนไม่พร้อมที่จะจัดอาหารกลางวันให้เด็ก แม้กระทั่งอาหารเสริม
- ข. ขาดสถานที่และโต๊ะรับประทานอาหารที่เหมาะสมกับเด็กเล็ก

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้ว มี ขนาด " น้อย "

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาเรื่องน้ำดื่มและ โภชนาการโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " ปานกลาง "

5. หมวดปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก

ตารางที่ 6 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก

ร/ด	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
1	เด็กเล็กเจ็บป่วยบ่อย ๆ	2.00	1.89	1.66	1.83
2	เด็กเล็กที่เจ็บป่วยได้รับการรักษาไม่ถูกต้องที่บ้าน	2.48	2.56	2.28	2.43
3	อุปกรณ์ของปลอมมีละละเลบเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก	2.62	2.67	2.44	2.56
4	โรงเรียนขาดยาและอุปกรณ์ปฐมพยาบาล	2.48	3.04	2.97	2.86
5	ครูประจำชั้นเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีปฐมพยาบาลพอเพียง	2.19	2.15	1.72	1.99
6	สถานีอนามัยหรือสถานพยาบาลอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	3.38	2.63	2.69	2.85
7	การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับสถานพยาบาลยากลำบาก	3.10	2.26	1.94	2.35
8	นายนพาหนะได้ยากถ้าต้องพาเด็กไปสถานพยาบาล	3.00	2.22	1.84	2.28
9	ไม่มีเจ้าหน้าที่อนามัยมาตรวจสุขภาพเด็กเล็กเลย	2.81	2.48	2.25	2.48
10	ไม่มีการหัดหะเบียนน้ำหนัก ส่วนสูง และสุขภาพเด็กเล็ก	1.10	1.56	1.19	1.29
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.51	2.34	2.10	2.29

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็กที่ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่ปัญหา

- ก. ผู้ปกครองปล่อยให้ลูกเล่นเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก
- ข. ไม่มีเจ้าหน้าที่อนามัยมาตรวจสุขภาพเด็กเล็กเลย
- ค. เด็กเล็กที่เจ็บป่วยได้รับการรักษาไม่ถูกต้องที่บ้าน

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง"

ได้แก่ปัญหา

- ก. โรงเรียนขาดยาและอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
- ข. สถานีอนามัยหรือสถานพยาบาลอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน

ปัญหาที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มรวมกัน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด "ปานกลาง" ได้แก่ปัญหา

- ก. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับสถานพยาบาลลำบาก
- ข. หายามหาหนะไต่ยาก ถัดองพาเด็กไปสถานพยาบาล

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " น้อย "

กล่าวโดยสรุปแล้ว ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่ม ประสบปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง "

6. หมวดปัญหาเรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน

ตารางที่ 7 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน

ที่	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเล็กเล็ก	ส่วนรวม
1	ชุมนุมชนส่วนใหญ่ยากจนไม่สามารถช่วยเหลือด้านการเงินได้ตามต้องการ	3.29	1.89	2.75	3.05
2	ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากทางราชการในการดำเนินงาน	4.00	4.15	4.28	4.16
3	ไม่มีแหล่งอุดหนุนทางการเงินที่ถาวร	4.52	4.37	4.25	4.36
4	มีความจำเป็นของขอรับบริจาคเงินและสิ่งของเครื่องใช้อยู่เสมอ	2.62	3.63	2.69	2.99
5	ไม่สามารถหาเงินพอที่จะสร้างหรือต่อเติมอาคารชั้นเล็กเล็ก ๆ ตามที่ต้องการ	3.62	3.48	3.28	3.44
6	ขาดเงินที่จะใช้จ่ายซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้อยู่เสมอ	3.62	3.92	3.44	3.65
7	ไม่มีผู้รับผิดชอบในการใช้จ่ายเงินโดยเฉพาะ	2.67	1.96	1.88	2.11
8	ไม่มีการปรึกษาหารือกันก่อนใช้จ่ายเงิน	2.24	1.19	1.38	1.54
9	มีผู้สนใจสงสัยในการใช้จ่ายเงิน	0.76	0.89	1.06	0.93
10	ไม่มีการทำบัญชีการรับและใช้จ่ายเงินอย่างถูกต้อง	0.91	0.70	1.06	0.90
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.82	2.75	2.61	2.71

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ปัญหาในหมวดปัญหาเรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงินที่ผู้ค้ำเป็นงานทั้ง 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยมีขนาด " มากที่สุด " โคน้แกปัญหา

ก. ไม่มีแหล่งอุดหนุนทางการเงินที่ถาวร

ข. ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากทางราชการในการค้ำเป็นงาน

ปัญหาที่ผู้ค้ำเป็นงานทั้ง 3 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " มาก " โคน้แกปัญหา

ก. ขาดเงินที่จะใช้จ่ายซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ยู่เสมอ

ข. ไม่สามารถหาเงินพอที่จะสร้างหรือต่อเติมอาคารชั้นเด็กเล็กเล็กตามที่ต้องการ

ปัญหาที่ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มรวมกันโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " มาก " โคน้แกปัญหา ชุมชนส่วนใหญ่มากจนไม่สามารถชวนเหลือค่านการเงินโค้ตามต้องการ

ปัญหาที่ผู้ค้ำเป็นงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง " โคน้แกปัญหามีความจำเป็นต้องขอรับบริจาคเงินและสิ่งของเครื่องใช้ยู่เสมอ

ปัญหาที่ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มรวมกัน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง " โคน้แกปัญหาไม่มีผู้รับบิคชอยในการใช้จ่ายเงินโค้เฉพาะ

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ค้ำเป็นงานส่วนใหญ่ประสบ โดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " นอน " หรือ " น้อยที่สุด "

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้ค้ำเป็นงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาเรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง "

7. หมวดปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 8 ค่าความสำคัญของปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	ปัญหา	ค่าความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
1	ผู้ปกครองและชุมชนยังไม่เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดชั้นเด็กเล็ก	3.10	3.11	3.00	3.06
2	ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้าใจและทราบข้อมูลงาน	2.86	2.19	2.41	2.45
3	ชุมชนสนใจรวมมือช่วยเหลือเด็กที่เนื่องจากงานมาก	3.48	3.22	2.84	3.14
4	กรรมการศึกษาของโรงเรียนไม่รวมมือเอาใจใส่เท่าที่ควร	2.86	2.37	2.47	2.54
5	ชุมชนส่วนใหญ่ไม่มาประชุมเมื่อโรงเรียนไปเชิญ	2.71	2.07	1.69	2.09
6	มีอุปสรรคในการไปเยี่ยมผู้ปกครองหรือชุมชน	2.57	2.00	2.25	2.25
7	ชุมชนพูดภาษาท้องถิ่น ทำให้เข้าใจกันโดยยาก	0.81	0.41	0.59	0.59
8	คณะกรรมการในสถานศึกษาอีกหักครุไม่รวมมือเท่าที่ควร	2.29	1.22	1.47	1.60
9	อาจารย์อยู่เป็นงานต่างงานไม่เต็มที่เนื่องจากต้องสอนหรือทำงานอื่นในวิทยาลัยมากชั่วโมง	3.14	2.74	2.16	2.61
10	อาจารย์อยู่เป็นงาน ครูใหญ่ และครูประจำชั้นเด็กเล็กมีความคิดเห็นในการทำงานขัดแย้งกัน	1.33	0.70	0.78	0.90
11	ทางจังหวัดอำเภอไม่ให้ความสนับสนุนร่วมมือเท่าที่ควร	2.91	2.26	2.25	2.43
12	กำนันผู้ใหญ่บ้านไม่รวมมือช่วยเหลือตามต้องการ	2.38	2.30	1.81	2.13

ตารางที่ 8 (ต่อ) ให้ความสำคัญของปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	ปัญหา	ให้ความสำคัญของปัญหา ตามความเห็นของ			
		อาจารย์	ครูใหญ่	ครูเด็กเล็ก	ส่วนรวม
13	หน่วยศึกษานิเทศก์ของจังหวัดไม่ร่วมมือช่วยเหลือเท่าที่ควร	3.05	2.56	2.81	2.79
14	หน่วยราชการอื่นบางหน่วยไม่ร่วมมือช่วยเหลือตามต้องการ	3.19	2.33	2.50	2.63
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.62	2.11	2.07	2.23

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสม โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " มาก " โดดเด่นปัญหา

- ก. ชุมชนไม่อาจร่วมมือช่วยเหลือได้เต็มที่เนื่องจากมีงานมาก
 - ข. ผู้ปกครองและชุมชนยังไม่เข้าใจจุดประสงค์ของการจัดชั้นเด็กเล็ก
- ปัญหาของผู้ดำเนินงาน ทั้ง 3 กลุ่มประสม โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง "

โดดเด่นปัญหา

- ก. กรรมการศึกษาของโรงเรียนไม่ร่วมมือเอาใจใส่เท่าที่ควร
 - ข. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้าใจและทราบผลงาน
 - ค. ทางจังหวัดอำเภอไม่ให้ความสนับสนุนร่วมมือเท่าที่ควร
- ปัญหาของผู้ดำเนินงาน 2 กลุ่มใน 3 กลุ่มประสม โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง "

โดดเด่นปัญหา

- ก. หน่วยศึกษานิเทศก์ของจังหวัดไม่ร่วมมือช่วยเหลือเท่าที่ควร
- ข. หน่วยราชการอื่นบางหน่วยไม่ร่วมมือช่วยเหลือตามต้องการ
- ค. อาจารย์ผู้ดำเนินงานทั่วไปไม่เต็มใจเนื่องจากต้องสอนหรือทำงานอื่น

ในวิทยาลัยมากชั่วโมง

- ง. มีอุปสรรคในการไปเยี่ยมผู้ปกครองหรือชุมชน
- จ. กำนันผู้ใหญ่บ้านไม่ร่วมมือช่วยเหลือการ
- ฉ. ชุมชนส่วนใหญ่ไม่มาประชุมเมื่อโรงเรียนไปเชิญ

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาด " น้อย " หรือ " น้อยที่สุด "

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาด " ปานกลาง "

ตอนที่ 2. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบในการดำเนินงาน

เปรียบเทียบโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance) ครั้งแรกเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาทั้งหมดที่ผู้วิจัยสอบถามไปยังผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่ม จากนั้นผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบที่ละหมวดปัญหาตามลำดับ

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาทั้งหมดที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบและตอบมาในแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่าผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานรวมทุกด้านโดยเฉลี่ยมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาทั้งหมดที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	6094.37	3047.19	0.90
ภายในกลุ่ม (W)	77	260060.48	3377.41	
ทั้งหมด (T)	79	266154.85		

$$(.05^F, 2, 80 = 3.11)$$

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่าผู้ดำเนินงานทั้ง 3 กลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานรวมทุกด้าน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องอาคารสถานที่ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานเรื่องอาคารสถานที่โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องอาคารสถานที่ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	364.04	182.02	1.83
ภายในกลุ่ม (W)	77	7658.35	99.45	
ทั้งหมด (T)	79	8022.39		

$$\left(\frac{F}{.05} = 2.80 \right) = 3.11$$

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาเรื่องอาคารสถานที่ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผลที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานเรื่องโครงการสอนและการวัดผล โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผล ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	46.88	23.44	0.16
ภายในกลุ่ม (W)	77	11331.87	147.17	
ทั้งหมด (T)	79	11378.75		

$$(F_{.05, 2, 80} = 3.11)$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาเรื่องโครงการสอนและการวัดผล โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	95.21	47.60	0.43
ภายในกลุ่ม (W)	77	8622.48	111.98	
ทั้งหมด (T)	79	8717.69		

$$(F_{.05, 2, 80} = 3.11)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมโดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ตั้งไว้

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องน้ำค้ำ และโภชนาการที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานเรื่องน้ำค้ำและโภชนาการ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องน้ำค้ำและโภชนาการที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	238.95	119.48	0.97
ภายในกลุ่ม (W)	77	9504.67	123.44	
ทั้งหมด (T)	79	9743.62		

$$(F_{.05}^{2, 80} = 3.11)$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาเรื่องน้ำค้ำและโภชนาการ โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ตั้งไว้

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก ที่ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสอบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสอบปัญหาในการค้ำเป็นงานเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก ที่ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสอบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (a)	2	232.99	116.50	1.14
ภายในกลุ่ม (พ)	77	7848.21	101.93	
ทั้งหมด (T)	79	8081.20		

$$(.05 F_{2,80} = 3.11)$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ค้ำเป็นงานแต่ละกลุ่มประสอบปัญหาเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็กเล็ก โดยเฉลี่ยแล้ว มีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 6 ที่ตั้งไว้

7: เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหา เรื่องการจัดหา และการใช้จ่ายเงินที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงาน เรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหา เรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	66.32	33.17	0.36
ภายในกลุ่ม (พ)	77	7044.43	91.49	
ทั้งหมด (T)	79	7110.75		

$$(F_{.05, 2, 80} = 3.11)$$

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหา เรื่องการจัดหาและใช้จ่ายเงิน โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตามสมมติฐานข้อ 7 ที่ตั้งไว้

8. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องความ
ร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ โดยผู้วิจัย
ตั้งสมมติฐานว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานเรื่องความร่วมมือ
จากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ขนาดเฉลี่ยของปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ของผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (A)	2	857.81	428.91	2.49
ภายในกลุ่ม (B)	77	13254.38	172.14	
ทั้งหมด (T)	79	14112.19		

$$(F_{.05} 2, 80 = 3.11)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาเรื่องความร่วมมือจากชุมชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน การทดสอบนี้ตรงตาม
สมมติฐานข้อ 8 ที่ตั้งไว้

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ผู้ดำเนินงาน
แต่ละกลุ่มประสบในคำถามต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานรวมทุกด้าน โดยเฉลี่ย
แล้ว มีขนาดไม่แตกต่างกัน

2. ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานในหมวดปัญหาเดียวกันทุก ๆ หมวด โดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน

จากข้อสรุปนี้ อาจกล่าวได้ว่า การที่ผู้ดำเนินงานแต่ละกลุ่มประสบปัญหาในการดำเนินงานในเรื่องเดียวกัน ทุก ๆ เรื่องโดยเฉลี่ยแล้วมีขนาดไม่แตกต่างกัน นั้นว่าสนับสนุนการพิจารณาในตอนต้น ของบทนี้ เมื่อถือว่าค่าความสำคัญของปัญหาตามความเห็นของส่วนรวมเป็นขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่ประสบ นอกจากนี้ ยังชี้ให้เห็นว่า ผู้ดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเล็ก เล็กก่อนเกิดบังคับเรียนของสถานศึกษาฝึกหัดครู ส่วนใหญ่มีการร่วมมือ และปรึกษาหารือกันเป็นอย่างดีในการดำเนินงาน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น นับว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ส่วนหนึ่งของโครงการนี้เป็นอย่างดี