

ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลนครกรุงเทพ
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

นางสาวกฤษณา ชำยง.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2514

000038

THE BANGKOK MUNICIPAL SCHOOL PRINCIPALS' OPINIONS ON
ACADEMIC AFFAIRS



Miss Krisana Kumyoung

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1971

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา



.....
11/5/25 ย.ค.พ.ร.

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
ย.ค.พ.ร.

ประธานกรรมการ

.....กรรมการ

.....
อ.ดร. อ.ท.พ.ร. กรรมการ

ก.ค.พ.ร.

.....กรรมการ

อาจารย์ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์อ่ำไพ สุจริตกุล

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด เทศบาลนครกรุงเทพ
เกี่ยวกับงานค้ำจุนวิชาการ

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวกฤษณา ชำยยัง

แผนกวิชา : ประถมศึกษา

ปีการศึกษา : 2513

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมาย

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อทราบความเข้าใจโดยทั่วไปเกี่ยวกับงานค้ำจุนวิชาการ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญบางประการในการปฏิบัติงานค้ำจุนของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลนครกรุงเทพ ปีการศึกษา 2513 ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางหาข้อเสนอแนะต่อเทศบาลนครกรุงเทพ ในการจัดปรับปรุงและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับงานค้ำจุน อันจะทำให้การจัดการศึกษาของเทศบาลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตัวอย่างประชากรและวิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ได้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลนครกรุงเทพ ปีการศึกษา 2513 จำนวน 94 คน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูใหญ่ จำนวน 94 ฉบับ โดยผ่านทางศึกษาธิการแขวงทั้ง 12 แขวง และรวบรวมคืนโดยงานศึกษาธิการแขวงเช่นเดียวกัน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.88 ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการหาค่าน้ำหนัก

ผลการวิจัย

1. ครูใหญ่ทั้งกลุ่ม มีความเข้าใจงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้ คือ - เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษา, การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน, หลักการบริหารที่สำคัญบางประการ, จิตวิทยาการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก, เรื่องเกี่ยวกับการศึกษาโดยทั่วไป, เรื่องหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรอื่น ๆ และเรื่องสุดท้ายคือ หลักการสอนและวิธีสอนโดยทั่วไปรายวิชา

2. การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างในความเข้าใจงานวิชาการของครูใหญ่วุฒิปริญญาโท ครูใหญ่วุฒิปริญญาตรี ครูใหญ่วุฒิ ป.ม. หรือ พ.ม. ครูใหญ่วุฒิ ป.ป. หรือ พ.ป. ครูใหญ่วุฒิ ป. หรือ พ. และครูใหญ่ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า

2.1 ครูใหญ่วุฒิปริญญาโท มีความเข้าใจไม่ต่างจากครูใหญ่วุฒิปริญญาตรี แต่ทั้งครูใหญ่วุฒิปริญญาโทและครูใหญ่วุฒิปริญญาตรี มีความเข้าใจดีกว่าครูใหญ่วุฒิ ป.ม. หรือ พ.ม., วุฒิ ป.ป. หรือ พ.ป., วุฒิ ป. หรือ พ. และครูใหญ่ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

2.2 ครูใหญ่วุฒิ ป.ม. หรือ พ.ม. มีความเข้าใจไม่ต่างจากครูใหญ่วุฒิ ป.ป. หรือ พ.ป. และครูใหญ่วุฒิ ป. หรือ พ. แต่มีความเข้าใจดีกว่าครูใหญ่ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

2.3 ครูใหญ่วุฒิ ป.ป. หรือ พ.ป. มีความเข้าใจไม่ต่างจากครูใหญ่วุฒิ ป. หรือ พ. และครูใหญ่ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

2.4 ครูใหญ่วุฒิ ป. หรือ พ. มีความเข้าใจไม่ต่างจากครูใหญ่ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

2.5 จากผลการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของความเข้าใจงานวิชาการ ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ กับครูใหญ่แต่ละระดับวุฒิ ปรากฏว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเข้าใจงานวิชาการสูงกว่าครูใหญ่ทุกระดับวุฒิ

3. การวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูใหญ่ที่มีวุฒิสสูง จะไ้คะแนนความเข้าใจงานวิชาการสูง และครูใหญ่ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่นาน อายุราชการสูง และอายุจริงสูง จะได้

คะแนนความเข้าใจงานวิชาการว่า

4. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ที่พบมากที่สุดในการวิจัยนี้คือ ทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณจัดตั้งห้องสมุด ไม่มีครูบรรณารักษ์โดยเฉพาะ มีหนังสือไม่เพียงพอ และหนังสือที่มีอยู่ไม่น่าสนใจและไม่เหมาะสมกับวัยของเด็ก ปัญหาสำคัญรองลงมาคือ อุปกรณ์การสอนที่จำเป็นบางอย่างไม่มีเพียงพอ บริเวณโรงเรียนแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน และครูใหญ่มีงานธุรการมากจนไม่มีใครมีเวลาดูแลช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน

Thesis Title : The Bangkok Municipal School Principals' Opinions
on Academic Affairs.
Name : Miss Krisana Kumyoung.
Department : Elementary Education.
Academic Year : 1970.

ABSTRACT

Purpose

The purpose of this research was to study the opinions and the understanding of the Bangkok Municipal Schools' principals and some major problems on the academic affairs.

Procedure

The data were obtained by sending out questionnaires to the ninety four school principals. Ninety two questionnaires were returned and their data were statistically analyzed by using percentage, means, test of significance between means, correlation and numerical weight.

Findings

1. The total municipal school principals show fair understanding on the academic affairs, and they can be arranged on priority orders as : educational evaluation, school supervision, some major administrative systems, theory of learning and developmental psychology, general educational systems, curriculum and other educational materials, and methods of teaching, respectively.

2. The understanding on the academic affairs between principals with Master and Bachelor Degree are not significantly different. The principals who get Master and Bachelor Degree have

better insight of the academic affairs than all those with lower educational qualifications.

The principals holding higher educational certificates have more understanding on the academic areas than those without teaching certificates. But there is no significant difference in the academic understanding of the principals of higher educational certificates, those with lower educational certificates and without teaching certificates. And no significance in the academic concept is shown among the principals with educational certificates, or teaching certificates and those without teaching certificates.

3. The elementary education authority has superior understanding on the academic affairs to the principals of all levels.

4. The results of the study reveals that high educated principals recieved higher grades on the understanding of the subjects, while those with longer service and advanced in age scored lower ones.

5. Major problems of most of the principals due to the fact that they are not allocated budget for organizing school libraries, lack of experienced personnel in the library science, and also lack of some necessary teaching materials. Moreover, school campus is not fit for the number of pupils. The school principals are too busy to supervise their staff of teaching.

กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้เพราะผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์
 อ่ำไพ สุจริตกุล ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร.องค์การ อินทร์พรรษ์ และอาจารย์
 กุศล สุจรรยา ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา และช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ตลอดเวลา นอกจากนี้
 อาจารย์ ดร.เอกวิทย์ ณ. ดลาง และนายทรง กาศวรรณ ได้กรุณาให้ข้อคิด และคำแนะนำเกี่ยวกับการ
 การร่างแบบสอบถามหลายอย่าง ผู้เขียนขอกราบขอพระคุณท่านเหล่านี้เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย
 อนึ่งผู้เขียนขอขอบพระคุณ ท่านศึกษานิเทศก์ประจำทุกแห่ง ในการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการ
 การส่งและรวบรวมแบบสอบถาม รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิอีกสามท่าน ที่ได้กล่าวนาม ตลอดจนครูใหญ่
 โรงเรียนเทศบาลทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้

กฤษณา ชำบั้ง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการภาพประกอบ	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยนี้	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ก่าจำกัดความ	9
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัยนี้	10
2. ผลงานด้านการเขียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	12
เรื่องเกี่ยวกับการศึกษาโดยทั่วไป	13
การบริหารงานในโรงเรียนโดยทั่วไป	19
การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	30
จิตวิทยาการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก	39
หลักการสอนและวิธีสอนโดยทั่วไปในทางวิชา	45

หลักสูตรและวิธีประกอบหลักสูตรอื่น ๆ	63
การวัดและประเมินผลการศึกษา	71
งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	79
3. วิธีดำเนินการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล	87
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	96
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายของผู้วิจัยและข้อเสนอแนะ	183
บรรณานุกรม	195
ภาคผนวก	200
ประวัติการศึกษา	229

รายการตารางประกอบ



ตารางที่

หน้า

1. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในหมวดย่อยแต่ละหมวด ของครูใหญ่ทั้งกลุ่ม	97
2. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ จำแนกตามเพศ	98
3. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ จำแนกตามวุฒิ	99
4. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่	101
5. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ จำแนกตามอายุราชการ	103
6. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ จำแนกตามอายุจริง	105
7. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาโท จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่	107
8. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาโท จำแนกตามอายุราชการ	108
9. คณะนรกรรมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาโท จำแนกตามอายุจริง	109

10.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาตรี จำแนกตามประสบการณ์ในการ เป็นครูใหญ่	110
11.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาตรี จำแนกตามอายุราชการ	111
12.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิปริญญาตรี จำแนกตามอายุจริง	112
13.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ม. หรือ พ.ม. จำแนกตามประสบการณ์ในการ เป็นครูใหญ่	113
14.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ม. หรือ พ.ม. จำแนกตามอายุราชการ	115
15.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ม. หรือ พ.ม. จำแนกตามอายุจริง	117
16.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ป. หรือ พ.ป. จำแนกตามประสบการณ์ในการ เป็นครูใหญ่	119
17.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ป.หรือ พ.ป. จำแนกตามอายุราชการ	121
18.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป.ป. หรือ พ.ป. จำแนกตามอายุจริง	123
19.	คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่ วุฒิป. หรือ พ. จำแนกตามประสบการณ์ในการ เป็นครูใหญ่	125

ตารางที่

หน้า

20. คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่
วุฒิ ป. หรือ พ. จำแนกตามอายุราชการ 126

21. คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่
วุฒิ ป. หรือ พ. จำแนกตามอายุจริง 126

22. คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่
ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา จำแนกตามประสงค์ในการเป็นครูใหญ่ 128

23. คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่
ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ 131

24. คะแนนรวมเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยในแต่ละหมวดของครูใหญ่
ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา จำแนกตามอายุจริง 133

25. คะแนนรวมสูงที่สุดไปถึงต่ำสุด ของวุฒิ, ประสงค์การเป็น
ครูใหญ่, อายุราชการ และอายุจริง 135

26. การกระจายของคะแนนรวม จำแนกตามวุฒิ 141

27. การกระจายของคะแนนรวม จำแนกตามประสงค์ในการเป็น
ครูใหญ่..... 142

28. การกระจายของคะแนนรวม จำแนกตามอายุราชการ 143

29. การกระจายของคะแนนรวม จำแนกตามอายุจริง 144

30. การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต
ของคะแนนรวมระหว่างครูใหญ่แต่ละระดับวุฒิ 145

31. การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต
ของคะแนนรวมระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ กับครูใหญ่แต่ละระดับวุฒิ 149

ตารางที่	ท หน้า
32. จำนวนและการอยุ่ละของผู้ตอบ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ในแบบสอบถามแต่ละข้อ	150
33. กำน่าหนักของปัญหาและอุปสรรคแต่ละข้อ	164

รายการภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า
1. กราฟแสดงจำนวนครูใหญ่ที่เป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตามวุฒิ	204
2. กราฟแสดงจำนวนครูใหญ่ที่เป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่	205
3. กราฟแสดงจำนวนครูใหญ่ที่เป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตามอายุราชการ	206
4. กราฟแสดงจำนวนครูใหญ่ที่เป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตามอายุจริง	207