

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐได้กำหนดมาตรฐานการพัฒนาการศึกษาสันบสนุนให้ประชาชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างเกียรติภูมิของชาติในด้านกีฬาให้สูงเด่นยิ่งขึ้น จึงมีการเตรียมพร้อมเพื่อให้ประเทศไทยสามารถเป็นเจ้าภาพในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกในอนาคต การเตรียมพร้อมในด้านนักกีฬาในการแข่งขันนั้น ความพร้อมทางด้านจิตใจเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้นักกีฬาปรับตัวในสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้ แต่ความพร้อมทางด้านจิตใจนี้จะมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการเตรียมสภาพจิตใจให้นักกีฬาพร้อมที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจในตัวเองและลดความวิตกกังวลให้ได้ การฝึกสมารธ์เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดความวิตกกังวลดังนี้ ด้านนักกีฬาฝึกเจริญสติปัญฐาน 4 ชั้ง เป็นทั้งสมารธ์และปัญญา หรือเป็นสมรรถะและวิปัสสนากรรมฐาน ก็จะช่วยให้นักกีฬาลดความวิตกกังวลได้และการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาในนักกีฬาที่มีความสามารถต่างกัน 3 ระดับ คือ นักกีฬาทีมชาติ นักกีฬาเยาวชนทีมสโนร์กเกอร์ และนักกีฬาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์วิทยาลัยกรรฟ. เพื่อศึกษาทฤษฎีอักษรยุคใหม่ที่กล่าวว่า นักกีฬาที่มีความสามารถสูงจะมีความวิตกกังวลที่ลดลง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาผลของการฝึกเจริญสติปัญฐาน 4 ที่มีต่อความวิตกกังวล ชั้งประเมินจากแบบประเมินสภาพความวิตกกังวลของตนเอง คลื่นสมองบีตรา เวลาปฏิกริยาตอบสนอง และแบบประเมินสภาพความรู้สึกของตนเองของนักกีฬา

### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อเปรียบเทียบความวิตกังวลของนักเรียนที่มีชาติ นักเรียนเยาวชนที่มีสโนส์ราษฎร์ฯ และนักเรียนที่มีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ก่อนการฝึก
2. เพื่อเปรียบเทียบความวิตกังวลของนักเรียนก่อนฝึกทดลองหลังการฝึกเจริญสติปัญญา 4 ชั้นประเมินได้จากแบบประเมินสภาพความวิตกังวลของตนเอง คลื่นสมองบีด้า และเวลาปฏิกริยาตอบสนอง
3. เพื่อเปรียบเทียบผลต่างของความวิตกังวล (หลังการฝึก-ก่อนการฝึก) ระหว่างนักเรียนก่อนฝึกทดลองกับกลุ่มควบคุม ชั้นประเมินได้จากแบบประเมินสภาพความวิตกังวลของตนเอง คลื่นสมองบีด้า และเวลาปฏิกริยาตอบสนอง

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่มีชาติ นักเรียนเยาวชนที่มีสโนส์ราษฎร์ฯ และนักเรียนที่มีสถาบันราชภัฏมีความวิตกังวลแตกต่างกัน
2. การฝึกเจริญสติปัญญา 4 ทำให้นักเรียนมีความวิตกังวลลดลง
3. นักเรียนก่อนฝึกทดลองมีความวิตกังวลน้อยกว่านักเรียนก่อนฝึกทดลอง

### กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้นักเรียนชายที่มีความสามารถต่างกัน 3 ระดับ คือ

1. นักเรียนที่มีความสามารถสูง คือ นักเรียนที่มีชาติ
2. นักเรียนที่มีความสามารถปานกลาง คือ นักเรียนเยาวชนที่มีสโนส์ราษฎร์ฯ
3. นักเรียนที่มีความสามารถต่ำ คือ นักเรียนที่มีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินสภาพความวิตกกังวลของตนเอง
2. เครื่องโนนิเตอร์หน้าที่สมอง
3. เครื่องวัดเวลาปฏิกริยาตอบสนอง
4. แบบประเมินสภาพความรู้สึกของตนเอง
5. เครื่องเด่นเทปและเทปบันทึกเสียงแบบพิเศษปัญฐาน 4
6. แบบบันทึกคลื่นสมองบีต้า และเวลาปฏิกริยาตอบสนอง
7. สารสื่อน้ำไฟฟ้า สำลี พลาสเตอร์ และอัลกอฮอล์

### การดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental design) โดยการศึกษาผลของการฝึกเจริญสติปัญฐาน 4 ที่มีต่อความวิตกกังวลของนักฟื้นฟู ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อน (pretest) โดยทดสอบตัวแปร 3 ตัว คือ ความวิตกกังวลโดยใช้แบบวัดความวิตกกังวล STAI ของสปีลเบอร์เกอร์และคณะ คลื่นสมองบีต้าโดยใช้เครื่องโนนิเตอร์หน้าที่สมอง และเวลาปฏิกริยาตอบสนองโดยใช้เครื่องวัดเวลาปฏิกริยาตอบสนอง นำคะแนนความวิตกกังวลมาจับคู่ (matched by pair) หลังจากนั้นค่าคลื่นสมองบีต้ามาจับคู่ ให้ค่าเฉลี่ยตัวแปร 2 ตัวในแต่ละกลุ่มใกล้เคียงกัน และนำเวลาปฏิกริยาตอบสนองมาจับคู่อีกครั้งให้ค่าเฉลี่ยของตัวแปรทั้ง 3 ในแต่ละกลุ่มใกล้เคียงกัน หลังจากนั้นนำแต่ละกลุ่มมาสุ่มเข้ากลุ่ม (random assign) ด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ได้จำนวนตัวอย่างในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 9 คน รวมตัวอย่างตามความสามารถระดับละ 18 คน รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 54 คน ดำเนินการทดลองโดยให้กลุ่มทดลองฝึกเจริญสติปัญฐาน 4 สปดาห์ละ 5 วัน วันละ 30 นาที เป็นเวลา 4 สปดาห์ กดสอบภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 9 คน รวมตัวอย่างตามความสามารถระดับละ 18 คน รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 54 คน ดำเนินการทดลองโดยให้กลุ่มทดลองฝึกเจริญสติปัญฐาน 4 สปดาห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล คลื่นสมองบีท่า และเวลาปฏิกริยาตอบสนอง
2. วิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณสองทาง (Two-Way Multivariate Analysis of Variance หรือ Two-Way ManoVa) ของความวิตกกังวล ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และผลต่างของหลังการทดลอง-ก่อนการทดลอง
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวล คลื่นสมองบีท่า และเวลาปฏิกริยาตอบสนอง ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และผลต่างของหลังการทดลอง-ก่อนการทดลอง
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของตัวแปรที่มีความแตกต่างกันที่ระดับความสามารถของนักกีฬา ทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับด้วยวิธีของตุกี้ (Tukey)
5. วิเคราะห์ค่าร้อยละของการประเมินสภาพความรู้สึกของตนของนักกีฬา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### CHULALONGKORN UNIVERSITY

1. ก่อนการทดลอง
  - 1.1 นักกีฬาที่มีระดับความสามารถต่างกันมีความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 คู่
  - 1.2 เมื่อวิเคราะห์ตัวแปรแต่ละตัว และนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบด้วยวิธีของตุกี้ (Tukey) ผลปรากฏว่า นักกีฬาที่มีความสามารถเวลาปฏิกริยาตอบสนองแตกต่างกันนักกีฬาเยาวชน ที่มีสมรรถภาพอากาศ และนักกีฬาที่มีสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์วิทยาลงกรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
  - 1.3 นักกีฬากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน
  - 1.4 ไม่นีปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถของนักกีฬากับกลุ่มการทดลอง

## 2. หลังการทดลอง

2.1 นักกีฬากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสัมภูทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เมื่อทดสอบตัวแปรแต่ละตัว ผลปรากฏว่า นักกีฬากลุ่มทดลองมีคะแนนความวิตกกังวล คลื่นสั่นของปีต้า และเวลาปฏิกริยาตอบสนองแตกต่างกันกับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถของนักกีฬากับกลุ่มการทดลอง

## 3. ผลต่างของหลังการทดลอง-ก่อนการทดลอง

3.1 นักกีฬากลุ่มทดลองและนักกีฬากลุ่มควบคุมมีความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถของนักกีฬากับกลุ่มการทดลอง

## ผลการวิจัย

1. นักกีฬาทีมชาติ นักกีฬาเยาวชนทีมสโนร์กเกอร์อาช่าและนักกีฬาทีมสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์มีความวิตกกังวลแตกต่างกัน UNIVERSITY
2. นักกีฬากลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลลดลง
3. นักกีฬากลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลน้อยกว่านักกีฬากลุ่มควบคุม
4. นักกีฬากลุ่มทดลองผ่านการประเมินสภาพความรู้สึกของตนเองคิดเป็นร้อยละ 100

## การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งที่ห้าจัยขออภิปรายใน 2 ด้าน คือ ก่อการฟิกเจริญสติปัญฐาน 4 และหลังการฟิกเจริญสติปัญฐาน 4

- ก่อการฟิกเจริญสติปัญฐาน 4 นักฟื้นฟื้นชาติมีความวิตกกังวลมากต่างกับนักฟื้นฟื้นเยาวชนที่มีสมรรถหารือภาษาอังกฤษ และนักกรีฑาที่มีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการฟื้นฟื้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักฟื้นฟื้นชาติมีความสำนารถสูงจะมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่พอเหมาะสมเป็นไปตามทฤษฎีอักษรยุคค่าว่า (Cox 1990 :95) จากการทดลองครั้งนี้ นักกรีฑาที่มีชาติกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 44.11 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 44.22 ซึ่งเป็นคะแนนอยู่ระหว่างคะแนนความวิตกกังวลของนักกรีฑาเยาวชนที่มีสมรรถหารือภาษาอังกฤษและนักกรีฑาที่มีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการฟื้นฟื้นอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 นักกรีฑาที่มีชาติอาจเป็นเพราะว่า�ักกรีฑากลุ่มนี้มีประสบการณ์การแข่งขันน้อยกว่านักกรีฑาที่มีชาติและช่วงเวลาที่ทำการทดลองฟิกเจริญสติปัญฐาน 4 เป็นช่วงเวลาที่จะเข้าแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยนานาชาติ '92 ซึ่งถ้าอยพะราชาทันชั่งเป็นการแข่งขันนัดสำคัญระดับนานาชาตินักกรีฑาเยาวชนจึงเกิดมีความกดดันสูงจึงมีผลให้ความวิตกกังวลสูง ส่วนคะแนนความวิตกกังวลของนักกรีฑาที่มีชาติมีค่าน้อยกว่านักกรีฑาเยาวชน แต่มีค่าสูงกว่านักกรีฑาที่มีสถาบันราชภัฏทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า�ักกรีฑาที่มีชาติมีประสบการณ์ในการแข่งขันมากกว่านักกรีฑาเยาวชนและอาจจะมีวิธีการควบคุมความวิตกกังวลโดยวิธีอื่นๆ เช่น การใช้จินตภาพ หรืออาจจะเป็นเพราะว่า�ักกรีฑาที่มีชาติชุดนี้ทุกคนได้เป็นตัวแทนเข้าแข่งขัน ความวิตกกังวลจึงน้อยกว่านักกรีฑาเยาวชนชั่งการแข่งขันในครั้งนี้จะเป็นนัดสำคัญที่จะสำนารถท่านายได้ว่า เขาจะมีโอกาสเป็นนักกรีฑาที่มีชาติในอนาคตอันใกล้นี้ได้หรือไม่ จึงทำให้นักกรีฑาเยาวชนต้องเพชริญกับสถานการณ์ที่ทำให้เกิดแรงกดดันสูงซึ่งต่างกันกับนักฟื้นฟื้นชาติที่มีสถาบันราชภัฏซึ่งมีความวิตกกังวลต่ำกว่านักกรีฑากลุ่มนี้ ๆ กล่าวคือ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 43.11 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 43.00 อาจเป็นเพราะว่า การแข่งขันนัดนี้เป็นการแข่งขันที่ไม่สำคัญและนักกรีฑาบางคนได้เป็นตัวแทนไปแข่งขันที่ฟื้นฟื้นเยาวชนอยู่แล้ว เพราะว่ามีความสามารถในการเล่นตีกีว่าคานอื่น ๆ จึงทำให้ความวิตกกังวลของนักกรีฑาที่มีสถาบันราชภัฏน้อยกว่านักกรีฑากลุ่มนี้ ๆ

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคณส่องทาง การวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรแต่ละตัว การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของตัวแปรแต่ละตัว และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปร ผลปรากฏว่า นักกรีฑาทีมชาติมีเวลาปฏิกริยาตอบสนองน้อยกว่านักกรีฑาเยาวชนและนักกรีฑาสถาบันราชภัฏ เพราะคะแนนความวิตกกังวลของนักกรีฑาทีมชาติอยู่ในระดับพอเหมาะสมตามทฤษฎีอักษรยุคใหม่ จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า นักกรีฑาทีมชาติมีความวิตกกังวลแตกต่างจากนักกรีฑาเยาวชนที่มีสโนร์ทาราอาการและนักกรีฑาทีมสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์วิทยาลงกรณ์

## 2. หลังการฝึกเจริญสติปัญญา 4 ผู้วิจัยจะอภิปรายใน 2 ชื่อ ในแต่ละองค์กรบวนการปัญบัติ และในแต่ละผลของการปัญบัติ

### 2.1 องค์กรบวนการปัญบัติ

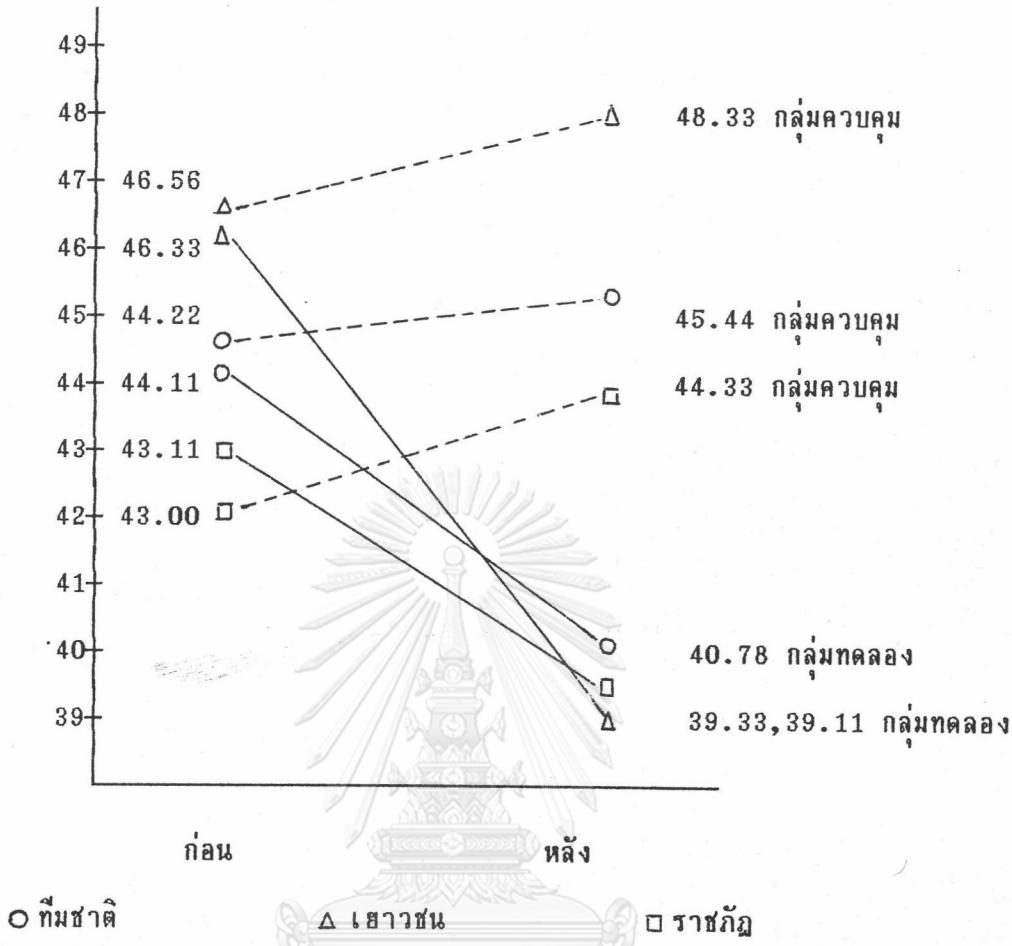
องค์กรบวนการปัญบัติของการฝึกเจริญสติปัญญา 4 ในการวิจัยครั้งนี้ มีสิ่งร่วมในการปัญบัติอยู่ 2 ฝ่ายคือฝ่ายที่ทำกับฝ่ายที่ถูกทำซึ่งตรงกับที่พระเทพเวท (ประยุทธ์ ปยุตโต) ได้กล่าวไว้ (2532 : 815) ฝ่ายที่ทำคือ การกำหนดเพ่งพิจารณา เป็นตัวการหลักของสติปัญญา 4 อันได้แก่ สติสัมปชัญญา สติเป็นตัวจับสิ่งที่จะพิจารณา สัมปชัญญาเป็นตัวปัญญา ส่วนฝ่ายที่ถูกทำ คือ การเคลื่อนไหวร่างกาย และการเจริญสติปัญญา 4 นี้เป็นวิธีปัญบัติธรรมที่นิยมกันมาก เพราะว่าเป็นทึ่งสม lokale และวิปัสสนา (พระเทพเวท 2532 : 810) ในสกุณนั้น สติจะกุณจิตไว้กับอารมณ์ให้แน่นอยู่กับอารมณ์นั้นเป็นหนึ่งเดียวต่อเนื่องไปสู่เมื่อเสียเป็นสมานะ เมื่อใช้ปัญญาตรวจสอบ เช่น ดูความร้อนที่ใต้ฝ่าเท้า ดึงแต่เกิด คลื่นลายตัว และดับสลาย ก็เป็นวิปัสสนา (พระเทพเวท 2532 : 822) ดังนั้น การฝึกเจริญสติปัญญา 4 ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงเหมาะสมสมกับนักกีฬาเป็นอย่างยิ่ง

## 2.2 ผลของการปฏิบัติ

ผู้ปฏิบัติจะประสบจากอาการกระวนกระวาย (Anxiety) นิความโปรดังพ่อนคลายสูง (พระเทพเวที 2532 : 817) ดังจะเห็นได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ

2.2.1 หลังการทดลอง จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณสองทาง (Two-Way MANOVA) ผลปรากฏว่า นักเรียนทั้งกลุ่มทดลองมีคะแนนความวิตกกังวลแตกต่างกันกับก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า การฝึกเจริญสติปัญญา 4 อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้นักเรียนมีคะแนนความวิตกกังวลลดลงได้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองฝึกเจริญสติปัญญา 4 เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 1 ครั้ง เป็นการฝึกที่ใช้เวลาออมกว่าการศึกษาอื่น ๆ เช่น แนววิชาธรรมกาย กรรมการ รักขุนแก้ว (2524: ง-จ) ใช้เวลาฝึก 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 6 วัน วันละ 20 นาที แนวอานาปานสติ ฟนทอง ศิริพงษ์ (2532 : ง) ใช้เวลาฝึก 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 30 นาที ส่วนแนวที่ เอ็ม. ส่วนใหญ่ผู้วิจัยใช้กลุ่มทดลองที่มีประสบการณ์ในการฝึกมาแล้ว เช่น ชอร์ว์และโอลบี (Shaw and Kolb, edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 316) ใช้กลุ่มทดลองที่ได้ฝึก sama china ระหว่าง 9 ถึง 24 เดือน หรือโดยเฉลี่ย 28.9 เดือน แอปเพลและอส瓦ลต์ (Appelle and Oswald, edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 313) ใช้กลุ่มทดลองที่ได้ฝึก sama china แล้วระหว่าง 6 เดือน ถึง 6 ปี หรือโดยเฉลี่ย 28 เดือน เร็คดีและลักษณ์ ไบ ได้ร่วมมือกับนายแพทย์รา (Reddy, Laksami Bai and Rao, edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 346-358) ได้ให้กลุ่มทดลองฝึก sama chia 6 สัปดาห์ วันละ 2 ครั้ง ละ 30 นาที ดังนั้นการฝึกสติปัญญา 4 ใช้เวลาในการฝึก 4 สัปดาห์ ทำให้นักเรียนมีความวิตกกังวลลดลงได้ จึงทำให้ประหยัดเวลา ไม่เบื่อหน่ายในการฝึกจึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณสองทาง การทดสอบความแปรปรวนของตัวแปรแต่ละตัว แสดงให้เห็นว่า นักเรียนทั้งกลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลแตกต่างกับนักเรียนทั้งกลุ่มควบคุม ในด้านประคบความวิตกกังวล คลื่นสมองบีด้า และเวลาปฏิกริยาตอบสนองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแผนภูมิที่แสดงต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงคะแนนความวิตกกังวลของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

CHULALONGKORN UNIVERSITY

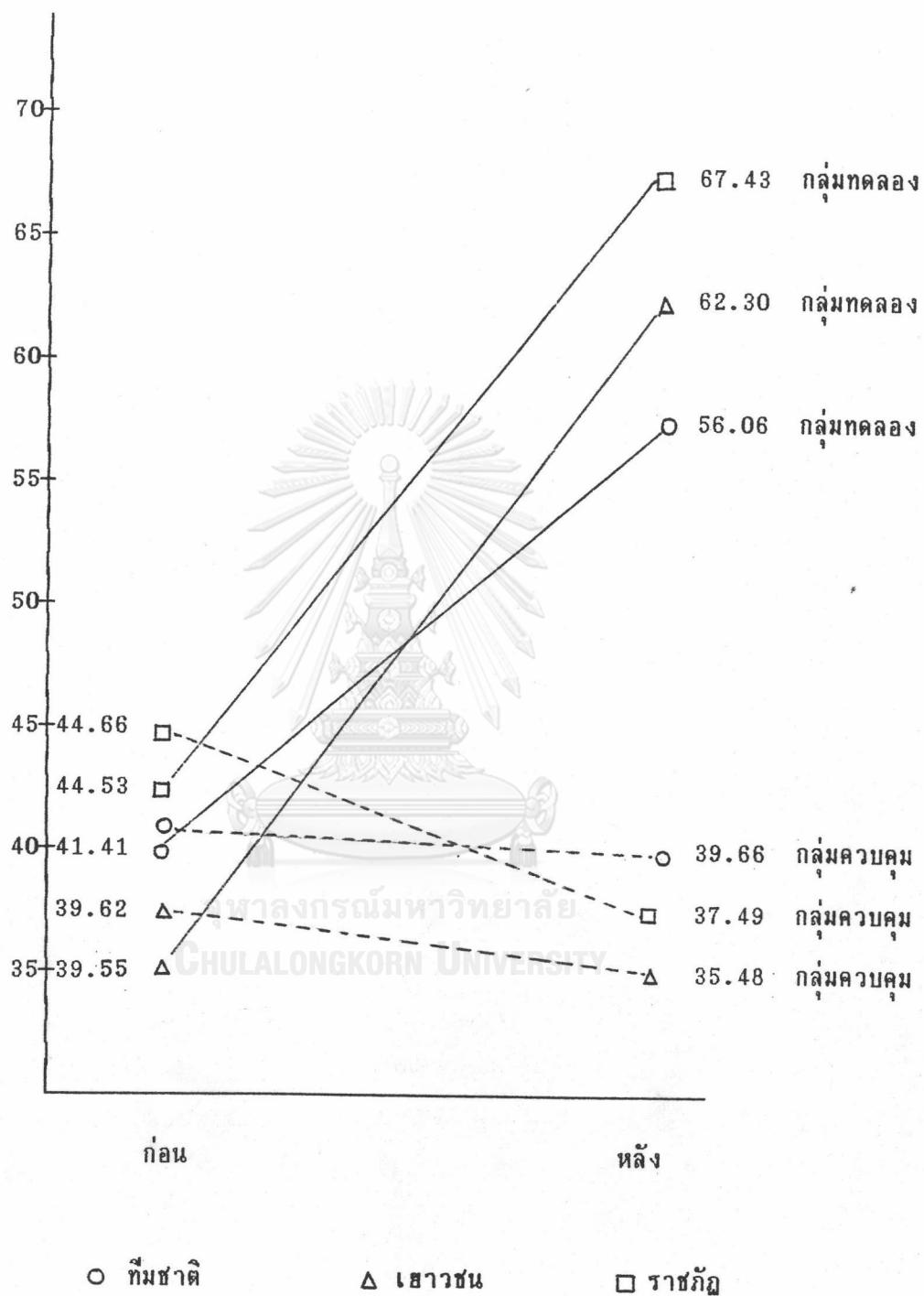
จากแผนภูมิที่ 1 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองทุกระดับความสามารถกลุ่มนี้คะแนนความวิตกกังวลลดลง กล่าวคือ ก่อนการทดลองนักเรียนทีมชาติกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 44.11 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 44.22 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 40.78 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 45.44 ก่อนการทดลองนักเรียนเยาวชน กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 43.11 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 43.00 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 39.33 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 45.44 หลังการทดลองนักเรียนทีมชาติกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 46.33 กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 46.56 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 39.11 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 48.33 ก่อนการทดลองนักเรียนเยาวชน สถาบันราชภัฏกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวล 43.11 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 43.00 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 39.33 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 44.33 ซึ่งความวิตก

กังวลของนักปีชากลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า "ความวิตกกังวลของนักปีชากลุ่มทดลองน้อยกว่านักปีชากลุ่มควบคุม" ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของชนชื่น สมประเสริฐ (บทคัดย่อ:ง) ที่แสดงว่า หลังการฝึกอานาปานสติสมาธิ กลุ่มนักศึกษาที่ฝึกสมาธิโดยมีระยะเวลาฝึกมากกว่าร้อยละ 75 กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ฝึกสมาธิร้อยละ 50-75 และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้ฝึกสมาธิมีความวิตกกังวลเฉพาะตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือกลุ่มที่ฝึกสมาธิสม่ำเสมอจะมีส่วนลดลงมากกว่า ซึ่งตรงกับการวิจัยของเฟอร์กัสันและโගวน (Ferguson and Gowan 1972 : 190-192) ได้วิจัยผลของการฝึกสมาธิ ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้ฝึกสมาธิลดความวิตกกังวลลง และตรงกับผลของการศึกษาของเจลลี (Hjelle 1972 :55-60) ที่ปรากฏว่า ผู้ฝึกสมาธิที่มีประสบการณ์ความวิตกกังวลต่ำกว่าผู้ที่เริ่มฝึกสมาธิ นอกจากนี้แล้ว ยังตรงกับผลของการศึกษาของนิดิชและคณะ (Nidich and others 1973: 151-154) ที่ปรากฏว่า การฝึกสมาธิแบบ ที.เอ็น. ช่วยลดความวิตกกังวล และยังตรงกับผลของการศึกษาของสเตรอร์น (Stern, edited by Orme-Johnson and Farrow 1973 : 468-469) ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ฝึกสมาธิมีความวิตกกังวลเฉพาะตัวน้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกสมาธิอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



### อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย

อนึ่ง การฝึกเจริญสติปัญชาน 4 ผู้ฝึกมีคลินสมองบีดาเพิ่มขึ้นทั้ง 3 กลุ่ม  
ดังแผนภูมิที่แสดงด้านล่าง



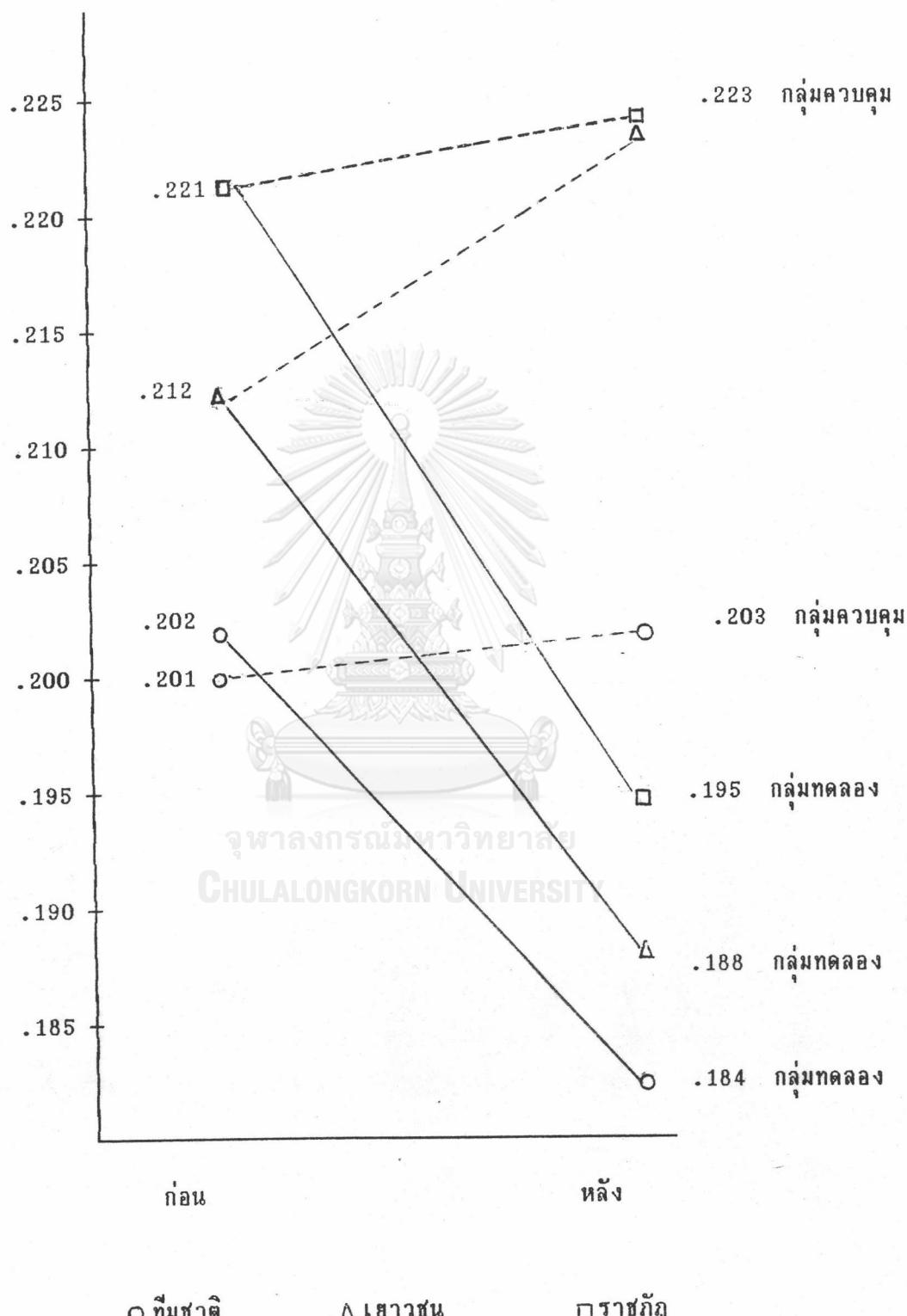
แผนภูมิที่ 2 แสดงคลื่นส่วนของบุตรของนักกรีฑากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

จากแผนภูมิที่ 2 แสดงว่า หลังการทดลอง นักปั้นด้าทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยคลื่นสมองเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ก่อนการทดลองนักเรียนชั้นต่ำกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคลื่นสมอง 41.41 นักปั้นด้ากลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 41.61 หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 56.06 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 39.66 ก่อนการทดลอง นักเรียนชั้นต่ำกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคลื่นสมอง 39.55 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 39.62 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 62.30 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 35.48 ก่อนการทดลองนักปั้นด้าที่มีสถาบันราชภัฏกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคลื่นสมอง 44.53 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 44.66 หลังการทดลองนักปั้นด้าสถาบันราชภัฏกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย 67.43 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย 37.49

ผลของการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การฝึกเจริญสติปัฏฐาน 4 ชั่วโมงระยะเวลา ฝึกเพียง 4 สัปดาห์ ผู้ฝึกมีคลื่นสมองบีต้าเพิ่มขึ้น และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรแต่ละตัวพบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า "นักปั้นด้ากลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลลดลง" ซึ่งประเมินจากคลื่นสมอง และเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า "กลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลน้อยกว่ากลุ่มควบคุม" โดยประเมินจากคลื่นสมองบีต้า ชั่วคลื่นสมองบีต้านี้จะพบในผู้มีสมารถสูง (Fenwick, edited by West 1987 : 108) ซึ่งตรงกับการทดลองของโอล์ร์-约翰สันและคอลล์ (Orme-Johnson, et al. 1982, edited by West 1987:110) ได้ศึกษาโดยให้นักศึกษา 2,500 คน นั่งสมาธิ ห่างกันถึง 1,000 ไมล์ และให้จัดกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน นั่งสมาธิสี่จิตถึงกัน ผลการทดลองแสดงว่า คลื่นสมองอัลфаและเบต้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และสอดคล้องกับการวิจัยของภาควิชารัตนโรจนากุล (2527 : 49-51) ที่ผลปรากฏว่าค่าสมาธิของนักเรียนหญิงที่ได้รับการฝึกสมาธิจะสูงกว่าค่าสมาธิของนักเรียนหญิงที่ไม่ได้ฝึกสมาธิอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้อีกเห็นว่า การฝึกเจริญสติปัฏฐาน 4 มีวิธีการฝึกโดยใช้สมาธิในขั้นต้น ซึ่งเป็นเพียงสมาธิชั่วขณะหนึ่งเท่านั้นก็ทำให้คลื่นสมองบีต้าเพิ่มขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การทำสมาธิชั่วขณะนี้ผู้ฝึกจะไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการฝึก เพราะว่าถ้าผู้ฝึกเข้าใจวิธีการและปฏิบัติได้ลงตัวจะทำได้เกือบทตลอดเวลาที่อยากจะทำ ซึ่งจะต่างกับการฝึกที่สมาธิในระดับสูงท่องไว้เวลานาน และต้องมีความต่อเนื่องของระยะเวลาในการฝึกนานจึงจะได้ผล

ส่วนทางด้านเวลาปฏิกริยาตอบสนอง ผลปรากฏดังนี้



แผนภูมิที่ 3 แสดงเวลาปฏิกริยาตอบสนองของนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

จากแผนภูมิที่ 2 แสดงว่า หลังการทดลอง นักกีฬาทุกกลุ่มนี้ค่าเฉลี่ยวเวลาปัจจิตริยาตอบสนองเพิ่มขึ้น ก้าวคืบ ก่อนการทดลองนักกีฬาทีมชาติกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยวเวลาปัจจิตริยาตอบสนองคลื่นส่อง .202 นักกีฬากลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .201 หลังการทดลองกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ย .184 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .203 ก่อนการทดลอง นักกีฬาเยาวชนกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยวเวลาปัจจิตริยาตอบสนอง .212 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .212 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย .188 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .223 ก่อนการทดลองนักกีฬาทีมสถาบันราชภัฏ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยวเวลาปัจจิตริยาตอบสนอง .221 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .221 หลังการทดลองนักกีฬาสถาบันราชภัฏกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย .195 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย .223

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ ผลปรากฏว่า นักกีฬาทีมชาติมีเวลาปัจจิตริยาน้อยกว่า นักกีฬาทุกกลุ่มนี้ ๆ อายุน้อยสักัญชาติระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีอักษรชูค่าว่า และเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า "นักกีฬาทีมชาติ นักกีฬาเยาวชนทีมสถาบันราชภัฏหลากหลายวัย และนักกีฬาทีมสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยกรุงศรีอยุธยาลงกรณ์มีความวิตกกังวลแตกต่างกัน" และจากการทดสอบตัวแปรรายตัว ผลปรากฏว่า ตัวแปรเวลาปัจจิตริยาตอบสนองเพียงตัวที่นักกีฬาทีมชาติแตกต่างกับนักกีฬาเยาวชนและนักกีฬาทีมสถาบันราชภัฏ เพราะว่านักกีฬาทีมชาติเป็นนักกีฬาที่มีระดับความสามารถสูงที่สุด นักกีฬาที่มีความสามารถด้านสมรรถภาพทางกายและทักษะต่างๆ มาเป็นอย่างดี เวลาปัจจิตริยาตอบสนองจึงน้อยกว่านักกีฬาทุกกลุ่มนี้ ๆ จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า "นักกีฬาทีมชาติ นักกีฬาเยาวชนทีมสถาบันราชภัฏหลากหลายวัย และนักกีฬาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยกรุงศรีอยุธยาลงกรณ์มีความวิตกกังวลแตกต่างกัน" และผลจากการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่า นักกีฬาทุกกลุ่มทดลอง มีความวิตกกังวลน้อยกว่า นักกีฬาทีมชาติกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า "นักกีฬาทุกกลุ่มทดลอง มีความวิตกกังวลน้อยกว่า นักกีฬาทีมชาติ" โดยประเมินจากตัวแปรเวลาปัจจิตริยาตอบสนองซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของภาควิชารัตนารากุล (2527:49-51) ได้ให้กลุ่มทดลองฝึกสามารถวิจัยวิธีอานาปานสติเป็นเวลา 8 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า เวลาปัจจิตริยาในการเริ่มออกวิ่งระยะสั้นของนักเรียนหญิงที่ฝึกสามารถวิจัยวิธีอานาปานสติ เป็นเวลากลางวัน จะต่างกันกว่า เวลาปัจจิตริยาในการเริ่มออกวิ่งระยะสั้นของนักเรียนหญิงที่ไม่ได้ฝึกสามารถวิจัยวิธีอานาปานสติเป็นเวลากลางวัน ที่ได้ฝึกสามารถวิจัยวิธีอานาปานสติเป็นเวลากลางวัน 05 ชั่วโมง การศึกษาครั้งนี้ตรงกับการศึกษาของกรรณิกา รักชุมแก้ว (2524 : ๙-๑) ที่ให้กลุ่มทดลองฝึกสามารถวิจัยวิธีอานาปานสติเป็นเวลา 8 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า กลุ่มผู้ฝึกสามารถวิจัย เวลาปัจจิตริยาตอบสนองเร็วขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ผลของการวิจัย

ยังสอดคล้องกับการวิจัยของโอล์ม-จอห์นสันและคอลล์ (Orme-Johnson, et, al. edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 316-321) และพีลและออลสวัลต์ (Appelle and Oswald, edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 312-315) เร็ดดี้<sup>๕</sup> และลักซามี ไบ และนายแพทท์รา (Reddy , Laksami Bai and Rao, edited by Orme-Johnson and Farrow 1977 : 436-458) ชี้ผลการวิจัยปรากฏว่าผู้ที่ฝึกสามารถใช้เวลาปฏิกริยาตอบสนองน้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกสามารถ

ดังนั้น การฝึกเจริญสติปัฏฐาน 4 ชี้เป็นการฝึกสามารถและวิปัสสนา ก็ เช่นเดียวกัน กับการฝึกสามารถแนวอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้ฝึกมีความวิตกกังวลลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการฝึกเจริญสติปัฏฐาน 4 มีพื้นฐานของการฝึกเหมาะสมกับนักฟื้นฟื้น คือ ใช้การเคลื่อนไหว จึงเป็นวิธีฝึกที่ควรนำมาใช้กับนักฟื้นฟื้นเป็นอย่างยิ่ง โดยจัดการฝึกเจริญสติปัฏฐาน 4 ควบคู่ไปกับการฝึกช้อมทางด้านสมรรถภาพทางกายและทักษะ นักฟื้นฟื้นก็จะมีความวิตกกังวลลดลงทำให้ความสามารถในการเล่นกีฬาดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรจัดโปรแกรมการฝึกทางด้านสามารถควบคู่กันไปกับการฝึกช้อมทางด้านร่างกาย เพื่อจะลดความวิตกกังวลลงได้
2. การวิจัยครั้งนี้มีปัญหาที่ผู้ฝึกสอนบางท่านไม่เข้าใจว่าการฝึกสามารถส่วนช่วยนักฟื้นฟื้นในการเล่นกีฬาจึงเป็นอุปสรรคในการทดลองในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของการทดลองในกลุ่มนักเรียน เป้าหมายที่มีส่วนสำคัญมาก ซึ่งผู้วิจัยได้พยายามแก้ปัญหาให้ผ่านพ้นไปได้ ดังนี้สถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา และสมาคมกีฬา ควรให้ความรู้แก่ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในด้านความสำคัญของการฝึกสามารถกับการกีฬา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการฝึกเจริญสติปัญญา 4 ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง เพราะหญิงและชายมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน
2. ควรศึกษาการฝึกเจริญสติปัญญา 4 ในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาประเภทอนุฯ ฯ
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบการฝึกเจริญสติปัญญา 4 กับสมาร์ตโฟน อีก ฯ เช่น แนววิชาชีวกรรมกาย แนวอาชานาจันสติ หรือ แนวที. เอ็ม.
4. ควรศึกษาเปรียบเทียบการฝึกเจริญสติปัญญา 4 กับการฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อ
5. ควรศึกษาความวิตกกังวลของนักกีฬาที่มีระดับอายุต่างกัน คือ กลุ่มนักเรียน กลุ่มเยาวชน และกลุ่มประชาชน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY