

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การปรับตัวทางสังคมของคนพิการในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ
ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรที่ศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนของประชากรจำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 249 | 75.7 |
| หญิง | 80 | 24.3 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.1 ในกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาวิจัย เป็นเพศชายมากกว่า
เพศหญิง โดยเป็นเพศชาย 75.7 % และเพศหญิง 24.3 %

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 17 - 21 ปี | 146 | 44.4 |
| 22 - 26 ปี | 109 | 33.1 |
| 27 - 31 ปี | 42 | 12.8 |
| 32 - 36 ปี | 20 | 6.1 |
| 37 ปีขึ้นไป | 12 | 3.6 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.2 การกำหนดชั้นอายุ ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่อายุ 17 ปีขึ้นไปนั้น เนื่องจาก
กรมประชาสงเคราะห์ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอาชีพ จะต้องมียุทธหว่าง 17 - 45 ปี
ในการศึกษาพบว่า ประชากรส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 17 - 21 ปี มีจำนวน 44.4 % อายุ 22 - 26 ปี
มีจำนวน 33.1 % อายุ 27 - 31 ปี มีจำนวน 12.8 % อายุ 32 - 36 ปี มีจำนวน 6.1 % และ
อายุ 37 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3.6 %

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| โสด | 305 | 92.7 |
| แต่งงาน | 6 | 1.8 |
| หย่าและแยก | 15 | 4.6 |
| หม้าย | 3 | 0.9 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.3 ในด้านสถานภาพสมรสปรากฏว่า ประชากรกลุ่มศึกษาส่วนใหญ่เป็นโสด คือ 92.7 % แต่งงานแล้วเพียง 1.8 % หย่าและแยก จำนวน 4.6 % และเป็นหม้าย 0.9 %

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามระดับการศึกษา

| การศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| ไม่ได้เรียนหนังสือ | 41 | 12.5 |
| จบประถมศึกษา | 209 | 63.5 |
| จบมัธยมศึกษา | 76 | 23.1 |
| สูงกว่ามัธยมศึกษา | 3 | 0.9 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.4 แสดงระดับการศึกษาของคนพิการ ซึ่งปรากฏว่าผู้จบชั้นประถมศึกษา มีจำนวนสูงสุด รองลงมาได้แก่ผู้จบชั้นมัธยมศึกษา และที่น่าสนใจคือ คนพิการ จำนวน 12.5 % เป็นผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรแยกตามชนิดครอบครัว

| ชนิดครอบครัว | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| ครอบครัวขยาย | 130 | 39.5 |
| ครอบครัวเดี่ยว | 199 | 60.5 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.5 พบว่าคนพิการส่วนใหญ่มาจากครอบครัวเดี่ยว จำนวน 60.5 % ในขณะที่อยู่ในครอบครัวขยายเพียง 39.5 %

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามสาเหตุความพิการ

| สาเหตุความพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| โดยกำเนิด | 78 | 23.7 |
| เจ็บป่วย | 154 | 46.8 |
| อุบัติเหตุ | 97 | 29.5 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.6 ความพิการของกลุ่มประชากรที่ศึกษาพบว่าเกิดจากการเจ็บป่วยมากที่สุดถึง 46.8 % รองลงมาจากอุบัติเหตุ 29.5 % และโดยกำเนิด 23.7 % ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามประเภทความพิการ

| ประเภทความพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| ขา | 275 | 83.6 |
| ลำตัว | 27 | 8.2 |
| อื่น ๆ | 27 | 8.2 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.7 พบว่าประเภทความพิการด้านขา มีจำนวน 83.6 % ลำตัว 8.2 % และอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ ความพิการมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป เช่น พิการทั้งขาและแขน มีจำนวน 8.2 % เท่ากับผู้พิการทางลำตัว

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรแยกตามความสามารถในการเคลื่อนไหว

| ความสามารถ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 146 | 44.4 |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 183 | 55.6 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.8 คนพิการที่เคลื่อนไหวได้ดีมีจำนวนมากกว่าคนพิการที่ความสามารถในการเคลื่อนไหวไม่ได้ ในจำนวน 55.6 % และ 44.4 % ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรแยกตามระยะเวลาความพิการ

| ระยะเวลาความพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| 1 - 3 ปี | 76 | 23.1 |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 253 | 76.9 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.9 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องระยะเวลาความพิการ คนพิการมีระยะเวลาความพิการมากกว่า 3 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด 76.9 % คนพิการมีระยะเวลาความพิการ 1 - 3 ปี มี 23.7 %

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรแยกตามภูมิลำเนาของคนพิการ

| ภาค | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| เหนือ | 110 | 33.4 |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 136 | 41.3 |
| ใต้ | 19 | 5.8 |
| กลาง | 60 | 18.2 |
| กรุงเทพมหานคร | 4 | 1.2 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตามตารางที่ 4.10 แสดงถึงภูมิลำเนาของคนพิการ คือ คนพิการที่เข้าฝึกออาชีพจะเป็นคนพิการจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และ กรุงเทพมหานครจะมีจำนวนน้อยที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ 41.3 % , 33.4 % , 18.2 % , 5.8 % และ 1.2 %

ตอนที่ 2 ลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

ตารางที่ 4.11 แสดงลักษณะส่วนบุคคลและสังคมของกลุ่มประชากร

| หัวข้อ | ลักษณะ | | รวม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD. |
|----------------------|---------------|---------------|--------------|-------------------------|------|
| | น้อย | มาก | | ของกลุ่มประชากร | |
| 1. เครือข่ายทางสังคม | 152 (46.2) | 177 (53.8) | 329 (100) | 16.47 | 3.74 |
| 2. บทบาทคนป่วย | 174 (52.9) | 155 (47.1) | 329 (100) | 18.66 | 3.85 |
| 3. การนับถือตนเอง | 182 (55.3) | 147 (44.7) | 329 (100) | 29.16 | 3.96 |

ตามตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นถึงลักษณะส่วนบุคคลและสังคมของคนพิการที่ทำการศึกษา โดยพบว่า

1. ในด้านเครือข่ายทางสังคม คนพิการ 53.8 % มีลักษณะเครือข่ายทางสังคมกว้าง และ 46.2 % มีลักษณะทางสังคมที่แคบ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มในประเด็นหัวข้อนี้เท่ากับ 16.47

2. ในด้านบทบาทคนป่วย พบว่าคนพิการจำนวน 52.9 % ไม่ได้คิดว่าตนเองมีบทบาทคนป่วย ขณะที่คนพิการจำนวน 47.1 % คิดว่าตนเองเป็นคนป่วยคนหนึ่ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 18.66

3. ในด้านการนับถือตนเอง คนพิการส่วนใหญ่มีค่าคะแนนตัวเองต่ำถึง 55.3 % ส่วนจำนวน 44.7 % มีการนับถือตนเองสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเท่ากับ 29.16

ตอนที่ 3 การปรับตัวทางสังคมของคนพิการในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ

ตารางที่ 4.12 แสดงการปรับตัวทางสังคมของคนพิการในแต่ละด้าน

| หัวข้อ | ความสามารถในการปรับตัว | | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของกลุ่มประชากร | SD. |
|---|------------------------|------------|--|------|
| | ต่ำ | สูง | | |
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 161 (48.6) | 169 (51.4) | 19.30 | 3.48 |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 135 (41.0) | 194 (59) | 19.90 | 2.98 |
| 3. การปรับตัวกับผู้มาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | 174 (52.9) | 155 (47.1) | 15.40 | 3.12 |
| 4. การเข้าร่วมกิจกรรม | 159 (48.3) | 170 (51.7) | 17.49 | 3.49 |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบใน ศูนย์ฟื้นฟู | 125 (38) | 204 (62) | 21.72 | 3.07 |
| 6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อการปรับตัว | 180 (54.7) | 149 (45.3) | 16.225 | 3.89 |

ตามตารางที่ 4.12 แสดงผลของการปรับตัวของคนพิการที่เข้ารับการฝึกอาชีพในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการของกรมประชาสงเคราะห์ เมื่อแยกออกในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้คือ

1. ในการปรับตัวกับเพื่อนในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ พบว่าคนพิการมีการปรับตัวเข้ากับเพื่อนที่เข้าฝึกอาชีพในสาขาต่าง ๆ ได้สูง 51.4 % และมีการปรับตัวกับเพื่อนในทำนองเดียวกันต่ำ 48.6 % มีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มในด้านนี้ (\bar{X}) เท่ากับ 19.30

2. ในด้านการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครูในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ พบว่าคนพิการส่วนใหญ่ 59 % มีการปรับตัวได้สูง มีจำนวน 41 % ที่มีการปรับตัวในด้านนี้ต่ำ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มในด้านนี้เท่ากับ 19.90

3. ในการปรับตัวกับผู้มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าที่เข้ามาเยี่ยมหรือมาให้การสงเคราะห์ การเลี้ยงอาหาร การมอบของบริจาค จะพบว่าคนพิการมีการปรับตัวต่อผู้มาเยี่ยมหรือแปลกหน้าต่ำ คิดเป็น 52.9 % และมีการปรับตัวสูง 47.1 % โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มในด้านนี้เท่ากับ 15.40

4. การเข้าร่วมกิจกรรมในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพของคนพิการพบว่าคนพิการจำนวน 51.7 % มีการปรับตัวที่จะเข้าร่วมกิจกรรมสูงในขณะเดียวกัน มีจำนวน 48.3 % ที่มีการปรับตัวต่อการเข้าร่วมกิจกรรมต่ำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มในด้านนี้เท่ากับ 17.49

5. การปรับตัวต่อภาวะเบียดเบียนในศูนย์ฟื้นฟูพบว่าคนพิการที่เข้าฝึกอาชีพสามารถปรับตัวเองได้สูง มีจำนวน 62 % และมีคนพิการที่ปรับตัวเองต่ำ มีจำนวน 38 % โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ของกลุ่มเท่ากับ 21.72

6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวพบว่าคนพิการส่วนใหญ่ 71.7 % มีการรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวต่ำ มีเพียงจำนวน 45.3 % ที่สนใจในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ของกลุ่มเท่ากับ 16.225

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับความพิการ ระยะเวลาความพิการ ครอบครัวขยาย เครือข่ายทางสังคม การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย และการนับถือตนเอง ซึ่งได้จากคำถามใน ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ได้แบ่งแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับความพิการ พิจารณาจากความสามารถในการเคลื่อนไหวของร่างกาย
2 ระดับ คือ

การเคลื่อนไหวได้ดี

การเคลื่อนไหวไม่ดี

2. ระยะเวลาความพิการ พิจารณาจากจำนวนปีของความพิการ 2 ระดับ คือ

ความพิการ ไม่เกิน 3 ปี เป็นระยะเวลาความพิการสั้น

ความพิการ เกิน 3 ปีขึ้นไป เป็นระยะเวลาความพิการยาว

3. ครอบครัว พิจารณาจากประเภทของครอบครัว คือ

ครอบครัวขยาย

ครอบครัวเดี่ยว

4. เครือข่ายทางสังคม พิจารณาจากจำนวนและความถี่ในการปะทะสังสรรค์กับบุคคลหรือกลุ่มคนในสังคม

เครือข่ายทางสังคมกว้าง

เครือข่ายทางสังคมแคบ

5. บทบาทคนพิการ พิจารณาแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

คนพิการไม่ยอมรับบทบาท

คนพิการยอมรับบทบาท

6. การนับถือตนเอง พิจารณาจากความคิดในคุณค่าของตนเองแบ่งเป็น 2 ระดับคือ

การนับถือตนเองสูง

การนับถือตนเองต่ำ

ตัวแปรตาม ได้แก่ การปรับตัวทางสังคมโดยพิจารณาใน 6 ด้าน คือ การปรับตัวกับเพื่อน การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม การปรับตัวกับกฎระเบียบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มสูงกับต่ำ แล้วใช้สถิติไคสแควร์สัมพันธ์ที่ละเอียดต่อไป ซึ่งคำตอบเกี่ยวกับสมมุติฐานจะอยู่ในชุดทดสอบนี้ดังตารางต่อไปนี้



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการปรับตัวกับเพื่อน

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-----------------|---------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ดี | 80 (54.8) | 66 (45.2) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 80 (43.7) | 103 (56.3) | 183 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 3.98996 DF = 1 Significance = 0.04577

ตามตารางที่ 4.13 แสดงว่าระดับความพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งอธิบายได้ว่า คนพิการที่เคลื่อนไหวได้ดีมีการปรับตัวทางสังคมกับเพื่อนได้สูงกว่า คนพิการที่เคลื่อนไหวไม่ดี

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|------------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 56 (38.4) | 90 (61.6) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 79 (43.2) | 104 (56.8) | 183 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 0.77757 DF = 1 Significance = 0.37789

ตามตารางที่ 4.14 แสดงว่าระดับของความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0 : 05 อธิบายได้ว่าคนพิการไม่ว่ามีระดับความพิการในระดับไหนมีการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครูค่อนข้างสูง

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการปรับตัวกับ
ผู้มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับผู้มาเยี่ยม คนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|------------------|--|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 76 (52.1) | 70 (47.9) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 98 (53.6) | 85 (46.4) | 183 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 0.07305 DF = 1 Significance = 0.78694

ตามตารางที่ 4.15 พบว่าระดับความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับผู้มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า ไม่ว่าจะระดับความพิการมากหรือน้อย ไม่มีความแตกต่างในการปรับตัวทางด้านนี้ และค่อนข้างมีการปรับตัวทางสังคมด้านนี้ต่ำทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|------------------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 73 (50.0) | 73 (50.0) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 86 (47.0) | 97 (53.0) | 183 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 0.29375 DF = 1 Significance = 0.58783

ตามตารางที่ 4.16 แสดงว่าระดับความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า ไม่ว่าจะคนพิการจะมีระดับความพิการในระดับใด มีการปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-----------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ดี | 62 (42.5) | 84 (57.5) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 63 (34.4) | 120 (65.6) | 183 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 2.22803 DF = 1 Significance = 0.13553

ตามตารางที่ 4.17 แสดงว่าระดับความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า ระดับความพิการทั้ง 2 ระดับ จะมีการ
ปรับตัวกับกฎระเบียบของศูนย์พื้นที่ก่อนข้างสูง

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการรับรู้ข้อมูล
ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

| ระดับความพิการ | การปรับตัวกับการรับรู้ข้อมูล | | จำนวน (ร้อยละ) |
|------------------|------------------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 81 (55.5) | 65 (44.5) | 146 (100) |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 99 (54.1) | 84 (45.9) | 183 (100) |
| รวม | 180 | 149 | 329 |

Chi - square = 0.06252 DF = 1 Significance = 0.80256

ตามตารางที่ 4.18 พบว่าคนพิการทั้ง 2 ระดับไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวในการ
รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งอธิบายได้ว่า
คนพิการทั้ง 2 ระดับ จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 4.19 แสดงผลของระดับความพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 3.98996 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.1103 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 0.77757 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.04862 | " |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | 0.07305 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.01490 | " |
| 4. การปรับตัวกับการเข้าร่วม กิจกรรม | 0.29375 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.02988 | " |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 2.22803 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.08229 | " |
| 6. การปรับตัวกับการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ | 0.06252 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.01378 | " |

ตามตารางที่ 4.19 เป็นตารางสรุปแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพิการกับการปรับตัวทางสังคมใน 6 หัวข้อ พบว่า มีเพียงหัวข้อเดียวคือ ระดับความพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นอกนั้นอีก 5 หัวข้อในด้านการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู ผู้มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม กฎระเบียบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อนำค่าของ Chi - square ทั้ง 6 หัวข้อมาทดสอบความสัมพันธ์ว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้ค่า Cramer's V ปรากฏว่า ทั้ง 6 หัวข้อ ตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปร ในแต่ละหัวข้อมีความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัว
กับเพื่อน

| ระยะเวลาความพิการ | การปรับตัวกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|---------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 43 (56.6) | 33 (43.4) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 117 (46.2) | 136 (53.8) | 253 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 2.49834 DF = 1 Significance = 0.11397

ตามตารางที่ 4.20 แสดงว่าระยะเวลาความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว
กับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าระยะเวลาความพิการของคนพิการมีความ
สัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อนไม่แตกต่างกันมาก

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัว
กับเจ้าหน้าที่และครู

| ระยะเวลาความพิการ | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 32 (42.1) | 44 (57.9) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 103 (40.7) | 150 (59.3) | 253 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 0.04692 DF = 1 Significance = 0.82850

ตามตารางที่ 4.21 พบว่าระยะเวลาความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าระยะเวลาความพิการของคนพิการ
ทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีการปรับตัวทางด้านนี้สูง

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัว
กับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| ระยะเวลาความพิการ | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยม หรือคนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|---|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 43 (56.6) | 33 (43.4) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 131 (51.8) | 122 (48.2) | 253 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 0.54049 DF = 1 Significance = 0.46223

ตามตารางที่ 4.22 แสดงว่าระยะเวลาความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว
กับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากตารางอธิบายได้ว่า คนพิการ
ที่มีระยะเวลาความพิการทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะมีการปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าได้ต่ำ

ตารางที่ 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| ระยะเวลาความพิการ | การปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|---------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 34 (44.7) | 42 (55.3) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 125 (49.4) | 128 (50.6) | 253 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 0.51047 DF = 1 Significance = 0.47494

ตามตารางที่ 4.23 พบว่าระยะเวลาความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมของคนพิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีการปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฟื้นฟูอาชีพสูง

ตารางที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัว
กับกฎระเบียบ

| ระยะเวลาความพิการ | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 37 (48.7) | 39 (51.3) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 88 (34.8) | 165 (65.2) | 253 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 4.79424 DF = 1 Significance = 0.02856

ตามตารางที่ 4.24 พบว่าระยะเวลาความพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบของศูนย์ฟื้นฟู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีระยะเวลา
ความพิการมากกว่า 3 ปีขึ้นไป สามารถปรับตัวทางสังคมในเรื่องกฎระเบียบของศูนย์ฟื้นฟูได้ดีกว่า

ตารางที่ 4.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาพิการกับการรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

| ระยะเวลาความพิการ | การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|--------------------|---------------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| 1 - 3 ปี | 39 (51.3) | 37 (48.7) | 76 (100) |
| มากกว่า 3 ปีขึ้นไป | 141 (55.7) | 112 (44.3) | 253 (100) |
| รวม | 180 | 149 | 329 |

Chi - square = 0.45985 DF = 1 Significance = 0.49769

ตามตารางที่ 4.25 พบว่าระยะเวลาความพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากตารางอธิบายได้ว่ากลุ่มคนพิการทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวต่ำ

ตารางที่ 4.26 แสดงผลของระยะความพิการของคณพิการกับการปรับตัวทางสังคม
ทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 2.49834 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.08714 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 0.04692 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.01194 | " |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | 0.54049 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.04053 | " |
| 4. การเข้าร่วมกิจกรรม | 0.51047 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.03939 | " |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 4.79424 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.12072 | " |
| 6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อการปรับตัว | 0.45985 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.03739 | " |

ตามตารางที่ 4.26 เป็นตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 หัวข้อ ซึ่งแสดงว่ามีเพียงหัวข้อระยะเวลาความพิการกับการปรับตัวกับกฎระเบียบเท่านั้น ที่แสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในหัวข้ออื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน เมื่อนำมาทดสอบระดับความสัมพันธ์ โดยใช้ Cramer's V ปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาความพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน มีระดับความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของครอบครัวกับการปรับตัว
กับเพื่อน

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 59 (45.4) | 71 (54.6) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 101 (50.8) | 98 (49.2) | 199 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 0.96740 DF = 1 Significance = 0.34081

ตามตารางที่ 4.27 แสดงว่าประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า คนพิการที่อยู่ในครอบครัวทั้ง 2 ประเภท ไม่มีความ
แตกต่างทางด้านการปรับตัวกับเพื่อน

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 51 (39.2) | 79 (60.8) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 84 (42.2) | 115 (57.8) | 199 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 0.28865 DF = 1 Significance = 0.59109

ตามตารางที่ 4.28 พบว่าประเภทของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่อยู่ในครอบครัวขยาย
และครอบครัวเดี่ยว ส่วนใหญ่สามารถปรับตัวเข้ากับเจ้าหน้าที่และครูได้สูง

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับ
คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 69 (53.1) | 61 (46.9) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 105 (52.8) | 94 (47.2) | 199 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 0.00309 DF = 1 Significance = 0.95564

ตามตารางที่ 4.29 แสดงว่าประเภทครอบครัวของศพการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่า ศพการทั้งที่อยู่ในครอบครัวขยายและครอบครัวเดี่ยวไม่มีความแตกต่างในการปรับตัวในด้านนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---------------------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 57 (43.8) | 73 (56.2) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 102 (51.3) | 97 (48.7) | 199 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 1.72901 DF = 1 Significance = 0.18854

ตามตารางที่ 4.30 พบว่าประเภทของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่อยู่ในประเภทครอบครัวทั้ง 2 ดังกล่าว มีความแตกต่างในการปรับตัวไม่มาก

ตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 55 (42.3) | 75 (57.7) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 70 (35.2) | 129 (64.8) | 199 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 1.69767 DF = 1 Significance = 0.19259

ตามตารางที่ 4.31 พบว่าประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่อยู่ในครอบครัวทั้ง 2 ประเภท
ส่วนใหญ่มีการปรับตัวกับกฎระเบียบในศูนย์ฟื้นฟูได้สูง

ตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์

| ประเภทครอบครัว | การปรับตัวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|--|--------------|----------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ครอบครัวขยาย | 76 (58.5) | 54 (41.5) | 130 (100) |
| ครอบครัวเดี่ยว | 104 (52.3) | 95 (47.7) | 199 (100) |
| รวม | 180 | 149 | 329 |

Chi - square = 1.21997 DF = 1 Significance = 0.26937

ตามตารางที่ 4.32 พบว่าประเภทของครอบครัวคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายว่าคนพิการส่วนใหญ่ทั้งในครอบครัวขยายและครอบครัวเดี่ยวมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวต่ำ

ตารางที่ 4.33 แสดงผลของประเภทครอบครัวของคนพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|---------------|-------------------|----------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 0.90740 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.05252 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 0.28865 | " | 0.02962 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า | 0.00309 | " | 0.00307 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| 4. การปรับตัวกับการเข้าร่วมกิจกรรม | 1.72901 | " | 0.07249 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 1.21997 | " | 0.07183 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 6. การรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว | 1.21997 | " | 0.06089 | สัมพันธ์กันบ้าง |

ตามตารางที่ 4.33 เป็นตารางสรุปแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทครอบครัวของคนพิการกับการปรับตัวทางสังคม ใน 6 หัวข้อ พบว่าประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคม 6 หัวข้อดังกล่าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อนำค่าของ Chi - square ทั้ง 6 หัวข้อ มาทดสอบความสัมพันธ์ว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้ค่า Cramer's V ปรากฏว่าตัวแปร 2 ตัวแปร ระหว่างประเภทครอบครัวกับการปรับตัวกับเพื่อน เจ้าหน้าที่และครู การเข้าร่วมกิจกรรม กฎระเบียบ และการรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว มีระดับความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association) มีเพียงหัวข้อ การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าที่สองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน (No Association)

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวกับเพื่อน

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การปรับตัวกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|---------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 96 (63.2) | 56 (36.6) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 64 (36.2) | 113 (63.8) | 177 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 23.86294 DF = 1 Significance = 0.00000

ตามตารางที่ 4.34 พบว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้าง สามารถปรับตัวทางสังคมในด้านเพื่อนได้สูงเช่นกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 73 (48.0) | 79 (52.0) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 62 (35.0) | 115 (65.0) | 177 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 5.70998 DF = 1 Significance = 0.01687

ตามตารางที่ 4.35 แสดงว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้าง มีการปรับตัวเข้ากับเจ้าหน้าที่และครูได้สูงกว่า คนพิการที่มีลักษณะเครือข่ายทางสังคมที่แคบ

ตารางที่ 4.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวกับ
คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|---|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 99 (65.1) | 53 (34.9) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 75 (42.4) | 102 (57.6) | 177 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 16.99913 DF = 1 Significance = 0.00004

ตามตารางที่ 4.36 แสดงว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการมีความสัมพันธ์
กับการปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการ
ที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้าง สามารถปรับตัวกับผู้มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าได้สูงกว่าคนพิการที่มีเครือ
ข่ายทางสังคมแคบ

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|--------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 91 (59.9) | 61 (40.1) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 68 (38.4) | 109 (61.6) | 177 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 15.06729 DF = 1 Significance = 0.00010

ตามตารางที่ 4.37 แสดงว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการ มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมของคนพิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่เครือข่ายทางสังคมกว้าง ย่อมปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฟื้นฟูสูงกว่าคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมแคบ

ตารางที่ 4.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 55 (36.2) | 97 (63.8) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 70 (39.5) | 107 (60.5) | 177 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 0.39277 DF = 1 Significance = 0.53085

ตามตารางที่ 4.38 แสดงว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านกฎระเบียบของศูนย์ฟื้นฟู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากตารางอธิบายได้ว่าคนพิการส่วนใหญ่ทั้ง 2 กลุ่ม มีการปรับตัวกับกฎระเบียบได้สูงอยู่แล้ว

ตารางที่ 4.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

| ลักษณะเครือข่ายทางสังคม | การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| เครือข่ายทางสังคมแคบ | 102 (67.1) | 50 (32.9) | 152 (100) |
| เครือข่ายทางสังคมกว้าง | 78 (44.1) | 99 (55.9) | 177 (100) |
| รวม | 180 | 149 | 329 |

Chi - square = 17.51554 DF = 1 Significance = 0.00003

ตามตารางที่ 4.39 แสดงว่าลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้าง จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว สูงกว่าคนพิการที่มีลักษณะเครือข่ายทางสังคมแคบ

ตารางที่ 4.40 แสดงผลของเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 23.8629 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.26932 | สัมพันธ์ปานกลาง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 5.70998 | " | 0.13174 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | 16.99913 | " | 0.22731 | " |
| 4. การเข้าร่วมกิจกรรม | 15.06729 | " | 0.21400 | " |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 0.39277 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.03455 | " |
| 6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อการปรับตัว | 17.5154 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.23674 | " |

ตามตารางที่ 4.40 เป็นตารางสรุปแสดงผลของเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 หัวข้อ พบว่าคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้างจะมีการปรับตัวทางสังคมสูงในด้านการปรับตัวกับเพื่อน เจ้าหน้าที่และครู คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว มีเพียงการปรับตัวต่อกฎระเบียบเท่านั้นที่ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะเครือข่ายทางสังคมของคนพิการ เมื่อทดสอบด้วย Cramer's V ทั้ง 6 หัวข้อ พบว่าตัวแปร 2 ตัว ระหว่างเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 หัวข้อ ปรากฏว่าการปรับตัวกับเพื่อนมีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง (Moderate Association) ส่วนในการปรับตัวด้านอื่น ๆ อีก 5 หัวข้อ มีความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ตารางที่ 4.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการปรับตัวกับเพื่อน

| บทบาทคนพิการ | การปรับตัวทางสังคมกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 74 (47.7) | 81 (52.3) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 86 (49.4) | 88 (50.6) | 174 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 0.09299 DF = 1 Significance = 0.76041

ตามตารางที่ 4.41 แสดงว่าบทบาทคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่ยอมรับบทบาทคนป่วยและไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย มีการปรับตัวกับเพื่อนไม่แตกต่างกันมาก

ตารางที่ 4.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู

| บทบาทคนพิการ | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 67 (43.2) | 88 (56.8) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 68 (39.1) | 106 (60.9) | 174 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 0.58219 DF = 1 Significance = 0.44546

ตามตารางที่ 4.42 พบว่าบทบาทคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการส่วนใหญ่ที่ยอมรับบทบาทคนป่วยและไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย มีการปรับตัวเข้ากับเจ้าหน้าที่และครูได้สูง

ตารางที่ 4.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการปรับตัวกับ
 คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| บทบาทคนพิการ | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|---|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 77 (49.7) | 78 (50.3) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 97 (55.7) | 77 (44.3) | 174 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 1.21208 DF = 1 Significance = 0.27092

ตามตารางที่ 4.43 แสดงว่าบทบาทคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับคน
 มาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่ากลุ่มคนพิการทั้ง 2 กลุ่ม
 ส่วนใหญ่มีการปรับตัวทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| บทบาทคนพิการ | การเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|--------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 84 (54.2) | 71 (45.8) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 75 (43.1) | 99 (56.9) | 174 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 4.03740 DF = 1 Significance = 0.04450

ตามตารางที่ 4.44 พบว่าบทบาทคนพิการมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่ไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย มีการปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าคนพิการที่ยอมรับบทบาทคนป่วย

ตารางที่ 4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ

| บทบาทคนพิการ | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 60 (38.7) | 95 (61.3) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 65 (37.4) | 109 (62.6) | 174 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 0.06373 DF = 1 Significance = 0.80069

ตามตารางที่ 4.45 พบว่าบทบาทคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับกฎระเบียบ
ของศูนย์ฟื้นฟูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้จากตารางว่าคนพิการทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่
มีการปรับตัวกับกฎระเบียบได้สูง

ตารางที่ 4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคนพิการกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

| บทบาทคนพิการ | การรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| การยอมรับบทบาทคนป่วย | 87 (56.1) | 68 (43.9) | 155 (100) |
| การไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย | 93 (53.4) | 81 (46.6) | 174 (100) |
| รวม | 180 | 140 | 329 |

Chi - square = 0.23776 DF = 1 Significance = 0.62583

ตามตารางที่ 4.46 พบว่าบทบาทคนพิการไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายจากตารางได้ว่า คนพิการทั้ง 2 กลุ่ม ที่ยอมรับบทบาทคนป่วยและไม่ยอมรับบทบาทคนป่วย จำนวนส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวต่ำ

ตารางที่ 4.47 แสดงผลของบทบาทคนพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 0.09299 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.01681 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | 0.058219 | " | 0.04207 | " |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ คนแปลกหน้า | 1.21208 | " | 0.06070 | " |
| 4. การเข้าร่วมกิจกรรม | 4.03740 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.11078 | " |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 0.06373 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.01392 | " |
| 6. การรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการปรับตัว | 0.23776 | " | 0.062688 | " |

ตามตารางที่ 4.47 เป็นตารางแสดงสรุปผลของบทบาทคนพิการกับการปรับตัวทางสังคม 6 ด้าน พบว่าคนพิการที่ไม่ยอมรับบทบาทคนพิการ มีการปรับตัวทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในอีก 5 ด้านที่เหลือ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทคนพิการ เมื่อทดสอบด้วย Cramer's V เพื่อหาระดับความสัมพันธ์ ปรากฏว่า การปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน ดังกล่าว มีระดับความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ตารางที่ 4.48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการปรับตัวกับเพื่อน

| การนับถือตนเอง | การปรับตัวกับเพื่อน | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 102 (56.8) | 80 (44.0) | 182 (100) |
| สูง | 58 (39.5) | 89 (60.5) | 147 (100) |
| รวม | 160 | 169 | 329 |

Chi - square = 8.95726 DF = 1 Significance = 0.00276

ตามตารางที่ 4.48 พบว่าการนับถือตนเองของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีการนับถือตนเองสูง สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้สูงตาม

ตารางที่ 4.49 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู

| การนับถือตนเอง | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 81 (44.5) | 101 (55.5) | 182 (100) |
| สูง | 54 (36.7) | 93 (47.9) | 147 (100) |
| รวม | 135 | 194 | 329 |

Chi - square = 2.02946 DF = 1 Significance= 0.15428

ตามตารางที่ 4.49 แสดงว่าการนับถือตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
เจ้าหน้าที่และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายผลจากตารางได้ว่า คนพิการส่วนใหญ่
ทั้ง 2 กลุ่ม มีการปรับตัวเข้ากับเจ้าหน้าที่และครูได้สูง

ตารางที่ 4.50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการปรับตัวกับ
คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

| การนับถือตนเอง | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือ หรือคนแปลกหน้า | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 111 (61.0) | 71 (39.0) | 182 (100) |
| สูง | 63 (42.9) | 84 (57.1) | 147 (100) |
| รวม | 174 | 155 | 329 |

Chi - square = 10.72973 DF = 1 Significance = 0.00105

ตามตารางที่ 4.50 พบว่าการนับถือตนเองของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัว
กับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีการนับถือ
ตนเองสูงสามารถปรับตัวในการพบกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าได้สูง ในขณะที่คนพิการที่มี
การนับถือตนเองต่ำ ปรับตัวในการพบกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าได้ต่ำ

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 4.51 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการเข้าร่วมกิจกรรม

| การนับถือตนเอง | การเข้าร่วมกิจกรรม | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|--------------------|--------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 101 (55.5) | 81 (44.5) | 182 (100) |
| สูง | 58 (39.5) | 89 (60.5) | 147 (100) |
| รวม | 159 | 170 | 329 |

Chi - square = 8.37680 DF = 1 Significance = 0.00380

ตามตารางที่ 4.51 พบว่าการนับถือตนเองของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อธิบายได้ว่าคนพิการที่มีการนับถือตนเองสูง มีการปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรมสูง ในขณะที่คนพิการที่มีการนับถือตนเองต่ำ มีการปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรมต่ำ ในทำนองเดียวกันด้วย

ตารางที่ 4.52 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบ

| การนับถือตนเอง | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|------------------------|---------------|-------------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 74 (40.7) | 108 (59.3) | 182 (100) |
| สูง | 51 (34.7) | 96 (65.3) | 147 (100) |
| รวม | 125 | 204 | 329 |

Chi - square = 1.22838 DF = 1 Significance = 0.26772

ตามตารางที่ 4.52 แสดงว่าการนับถือตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับ
กฎระเบียบของศูนย์ฟื้นฟู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากตารางอธิบายได้ว่าคนพิการทั้ง 2 กลุ่ม
ส่วนใหญ่มีการปรับตัวเข้ากับกฎระเบียบของศูนย์ฟื้นฟูได้สูง

ตารางที่ 4.53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือตนเองกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

| การนับถือตนเอง | การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ | | จำนวน (ร้อยละ) |
|----------------|---------------------------------------|--------------|----------------|
| | ต่ำ | สูง | |
| ต่ำ | 104 (57.1) | 78 (42.9) | 182 (100) |
| สูง | 76 (51.7) | 71 (48.3) | 147 (100) |
| รวม | 180 | 149 | 329 |

Chi - square = 0.97201 DF = 1 Significance = 0.32418

ตามตารางที่ 4.53 แสดงว่าการนับถือตนเองของคณิกการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตามตารางอธิบายได้ว่า คณิกการทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวต่ำ

ตารางที่ 4.54 แสดงผลของการนับถือตนเองกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน

| หัวข้อการปรับตัว | ค่า Chi - square | ระดับนัยสำคัญ | ค่า Cramer's V | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. การปรับตัวกับเพื่อน | 8.95726 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.16500 | สัมพันธ์กันบ้าง |
| 2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่ และครู | 2.02946 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.07854 | " |
| 3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยม หรือคนแปลกหน้า | 10.72973 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.18059 | " |
| 4. การเข้าร่วมกิจกรรม | 8.37680 | มีนัยสำคัญที่ 0.05 | 0.19957 | " |
| 5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ | 1.22838 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.06110 | " |
| 6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว | 0.97201 | ไม่มีนัยสำคัญ | 0.05435 | " |

ตามตารางที่ 4.54 แสดงสรุปผลของการนับถือตนเองของคนพิการกับการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน พบว่าคนพิการที่มีการนับถือตนเองสูง จะมีการปรับตัวสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ใน 3 ด้าน คือ การปรับตัวกับเพื่อน คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า และการเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนอีก 3 ด้าน ในเรื่องการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู กฎระเบียบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวไม่มีความสัมพันธ์กับการนับถือตนเองต่ำหรือสูงของคนพิการ เมื่อนำค่ามาทดสอบระดับความสัมพันธ์ จาก Cramer's V แล้วปรากฏว่าในทุก ๆ ด้านมีระดับความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth Interviews) ในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นคนพิการที่เข้ารับการฝึกอาชีพในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ 6 แห่ง ของกรมประชาสงเคราะห์ คือ ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการหายาดฝน จังหวัดเชียงใหม่ ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการทองพูน - ฝ่่าพันธ์ จังหวัดอุบลราชธานี ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช และศูนย์ บริการสวัสดิการสังคมเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ จังหวัดลพบุรี โดยสัมภาษณ์คนพิการแต่ละ 5 คน ตามสาขาวิชาชีพที่เปิดการอบรมสาขาละ 1 - 2 คน ได้ประมวลเพื่อหาข้อเท็จจริงในการ ปรับตัวทางสังคมของคนพิการทั้ง 6 ด้าน คือ

1. การปรับตัวกับเพื่อน
2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู
3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า
4. การเข้าร่วมกิจกรรม
5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

ตารางที่ 4.55 รายชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์ วันเวลาและสถานที่สัมภาษณ์

| ที่ | รายชื่อ | วันเวลาสัมภาษณ์ | สถานที่สัมภาษณ์ |
|-----|---|-----------------------------------|---|
| 1. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 1.1 นายวิรัตน์ 1.2 นายเคี้ยว 1.3 นายวิชัย 1.4 นายณรงค์ 1.5 นางสาวสมหมาย | 9 มิถุนายน 2538 13.00-16.00 น. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ พระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ |

| ที่ | รายชื่อ | วันเวลาสัมมนา | สถานที่สัมมนา |
|-----|---|--|---|
| 2. | <p>ศูนย์บริการสวัสดิการสังคมเฉลิม พระชนมพรรษา 5 รอบ จังหวัด ลพบุรี</p> <p>2.1 นางสาวจิตต์โสภิต 2.2 นางสาวอัจฉรา 2.3 นางสาวทองม้วน 2.4 นายสมชาย 2.5 นายพวง</p> | <p>23 มิถุนายน 2538 13.00-16.00 น.</p> | <p>ศูนย์บริการสวัสดิการสังคม เฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ จังหวัดลพบุรี</p> |
| 3. | <p>ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p> <p>3.1 นายเฉลิม 3.2 นายอนุสรณ์ 3.3 นายเกษม 3.4 นายสมบูรณ์ 3.5 นายประวัตติ</p> | <p>7 กรกฎาคม 2538 13.00-16.00 น.</p> | <p>ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น</p> |
| 4. | <p>ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการหายาดฝน จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>4.1 นายศรีวรรณ 4.2 นายอนุสรณ์ 4.3 นายประโยชน์ 4.4 นางสาวมยุรี 4.5 นางสาวเครือวัลย์</p> | <p>21 กรกฎาคม 2538 13.00-16.00 น.</p> | <p>ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ หายาดฝน จังหวัดเชียงใหม่</p> |

| ที่ | รายชื่อ | วัน เวลาสัมภาษณ์ | สถานที่สัมภาษณ์ |
|-----|---|-----------------------------------|---|
| 5. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการบ้านทองพูน- เผ่าพันธ์ จังหวัดอุบลราชธานี 5.1 นางสาวอุทัย 5.2 นางสาวประตัก 5.3 นายสุวรรณ 5.4 นายวีระยุทธ 5.5 นายสานิตย์ | 4 สิงหาคม 2538 13.00-16.00 น. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ บ้านทองพูน-เผ่าพันธ์ จังหวัดอุบลราชธานี |
| 6. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช 6.1 นายประจบ 6.2 นายโกศล 6.3 นายวิรัตน์ 6.4 นายฉัตรชัย 6.5 นางสาวช่อม | 18 สิงหาคม 2538 13.00-16.00 น. | ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ ภาคใต้ จังหวัดนครศรี- ธรรมราช |

ตารางที่ 4.55 แสดงรายชื่อกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รายชื่อเป็นรายชื่อจริงของผู้ถูกสัมภาษณ์ โดยสงวนนามสกุลของผู้ถูกสัมภาษณ์ไว้ ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ละคนใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณคนละ 30 - 40 นาที มุ่งประเด็นการปรับตัวทางสังคมของคนพิการในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ มีผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งสิ้น จำนวน 30 คน

ตารางที่ 4.56 ลักษณะกลุ่มตัวอย่างคนพิการที่ใช้ในการสัมภาษณ์

| ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง | จำนวน | จำนวนร้อยละ |
|---------------------------|-------|-------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 21 | 70 |
| หญิง | 9 | 30 |
| 2. อายุ | | |
| 17 - 21 ปี | 12 | 40 |
| 22 - 26 ปี | 8 | 26.66 |
| 27 - 31 ปี | 5 | 16.67 |
| 32 - 36 ปี | 5 | 16.67 |
| 3. ระยะเวลาความพิการ | | |
| 1 - 3 ปี | 9 | 30 |
| 3 ปีขึ้นไป | 21 | 70 |
| 4. ระดับความพิการ | | |
| เคลื่อนไหวได้ดี | 18 | 60 |
| เคลื่อนไหวไม่ได้ | 12 | 40 |
| 5. สาเหตุความพิการ | | |
| เป็นโดยกำเนิด | 4 | 13.33 |
| เจ็บป่วย | 14 | 46.67 |
| อุบัติเหตุ | 12 | 40 |
| 6. ลักษณะความพิการ | | |
| ขา | 21 | 70 |
| ลำตัว | 5 | 16.67 |
| อื่น ๆ (มากกว่า 1 ประเภท) | 4 | 13.33 |

ตารางที่ 4.56 แสดงลักษณะกลุ่มตัวอย่างคนพิการที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth - Interview) ในกลุ่มตัวอย่างจะเป็นเพศชาย จำนวน 70% เพศหญิง 30% โดยมีอายุระหว่าง 17 - 21 ปี มากที่สุด จำนวน 40% รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 22 - 26 ปี จำนวน 26.66% อายุ 27 - 31 ปี จำนวน 16.67% เท่ากับช่วงอายุ 32 - 36 ปี

ในด้านระยะเวลาความพิการพบว่า 70% มีระยะเวลาความพิการมากกว่า 3 ปีขึ้นไปอีก 30% มีระยะเวลาความพิการอยู่ระหว่าง 1 - 3 ปี ซึ่งเมื่อพิจารณาด้านระดับความพิการ มีคนพิการที่สามารถเคลื่อนไหวได้ดี 60% ส่วนอีก 40% ความสามารถในการเคลื่อนไหวไม่ดี สำหรับสาเหตุความพิการพบว่า การเจ็บป่วยเป็นสาเหตุหลัก รองลงมาได้แก่อุบัติเหตุและเป็นโดยกำเนิด มีจำนวนเรียงตามลำดับคือ 46.67% , 40% และ 13.33% และพบว่าเป็นผู้พิการขา จำนวน 70% ลำตัว 16.67% และอื่น ๆ ซึ่งหมายถึงผู้พิการมากกว่า 1 ประเภท เช่น แขนและขา จำนวน 13.33%

ผลของการสัมภาษณ์ได้นำมาประมวลรวมเป็นข้อมูลที่ใช้ในการอธิบายการปรับตัวทางสังคมทั้ง 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การปรับตัวกับเพื่อน

หลังจากคนพิการได้สมัครเข้ารับการฝึกอาชีพในศูนย์ต่าง ๆ และได้คัดเลือกเข้ารับการฝึกอาชีพตามระเบียบและคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในแต่ละสาขาวิชาชีพแล้ว การเข้าอยู่ในศูนย์นั้นจะเป็นลักษณะการอยู่ประจำ กล่าวคือ ในแต่ละศูนย์ฯ จะมีห้องพัก อาหาร และเครื่องอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับบริการแก่ผู้เข้ารับการฝึกอาชีพ ในช่วงอาทิตย์แรกของการเข้าอยู่ในศูนย์ฯ จะเป็นช่วงของขั้นตอนการ "ละลายพฤติกรรม" ซึ่งหมายถึง ให้คนพิการได้รู้จักสัมพันธ์กับคนพิการที่เข้าฝึกอาชีพร่วมกัน รวมถึงรับรู้ถึงกฎระเบียบวิธีการฝึกอาชีพ และเจ้าหน้าที่หรือครู ศูนย์ฯ แต่ละแห่งจะจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ในชั้นแรก หลังจากนั้นจะแยกคนพิการไปตามชั้นเรียนในแต่ละสาขา ในชั้นเรียนนี้ครูจะเป็นผู้ทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์ให้ผู้เข้าฝึกอาชีพ และในการแยกที่พัก ทางศูนย์ฯ จะจัดคนพิการแยกพักตามหอคณะกันไป โดยมีหลักเกณฑ์แยกคนพิการที่ฝึกอาชีพเดียวกันออกจากกัน ให้พักร่วมกับผู้ฝึกอาชีพทางสาขาอื่น ๆ นอกจากนั้นยังแยกตามภูมิลำเนา อายุและเพศ ที่พักจะมีห้องพักสำหรับชาย และห้องพักสำหรับหญิง ดังนั้น คนพิการจึงมีโอกาสรู้จักคนพิการฝึกอาชีพในสาขาอื่น ๆ ด้วย แต่ก็พบว่าคนพิการที่ฝึกอาชีพในสาขาวิชาชีพเดียวกัน จะมีความรู้สึกผูกพันกันมากกว่าเพื่อนที่อยู่ต่างสาขาวิชาชีพที่เรียน เนื่องด้วยคนพิการที่อยู่สาขาเดียวกันจะสามารถให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำ

ในการฝึกอาชีพของตนเองได้ ความสนิทสนมจะเกิดขึ้นจากความคิดหรืออรรถาัยตรงกัน มีมุมมอง
ด้านต่าง ๆ คล้ายคลึงกันเป็นประการสำคัญ

ในประเด็นที่คนพิการสามารถสร้างความสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ได้มากนั้น พบว่าคนพิการ
ที่มีสภาพร่างกายที่มีความพิการไม่มาก หรือคนพิการที่มีความสามารถทางด้านเคลื่อนไหวดีกว่าจะ
สามารถสร้างความสัมพันธ์กับคนพิการอื่น ๆ ได้มากกว่า ด้วยเหตุผลที่ว่าคนพิการที่มีสภาพร่างกาย
ดีกว่าจะมีส่วนในการให้ความช่วยเหลือเพื่อนที่มีความพิการทางร่างกายมาก เช่น การยกอาหารให้
รับประทาน การดักน้ำซั๊กผ้า การทำความสะอาด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง "น้ำใจ" ลักษณะนี้จะเป็นแนว
ทางที่จะช่วยให้คนพิการน้อยได้สร้างความสัมพันธ์กับคนพิการอื่น ๆ ได้มากขึ้น ในขณะที่คนพิการมาก
จะถูกจำกัดด้วยสภาพของร่างกายและความสามารถในการเคลื่อนไหว จึงพบว่าคนพิการน้อยจะรู้จัก
เพื่อนในต่างสาขาวิชาชีพค่อนข้างกว้างขวางกว่าคนพิการมาก นอกจากนี้พบว่าคนพิการภายหลัง จะมี
ประสบการณ์ทางสังคมมากกว่า ในการรู้จักการปรับตัวเข้ากับเพื่อน โดยที่คนพิการที่มีระยะเวลา
พิการนาน จะมีความรู้สึกที่ตัวเองด้อย

ในเรื่องของสภาพร่างกายพบว่า คนพิการที่มีสภาพร่างกายพิการน้อยกว่าหรือมีความ
สามารถในการเคลื่อนไหวได้ดีกว่า จะได้รับการยอมรับจากคนพิการอื่น ๆ ในด้านบุคลิกภาพ และ
จะกลายเป็นผู้นำกลุ่ม และมีส่วนในการจัดกิจกรรมมากขึ้นตามไปด้วย คนที่พิการมากจะมีความรู้สึกที่
ความพิการของเขาช่วยเพื่อนไม่ได้

เมื่อคนพิการอยู่ในสังคมหมู่่มาก ย่อมมีความขัดแย้งระหว่างกัน ในความขัดแย้งเกิดขึ้น
จากการเอาเปรียบกันในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น การทำความสะอาดที่หนัก ความสนใจ
ในคนพิการหญิงคนเดียวกัน การล้อเล่น ซึ่งคนพิการจะลดความขัดแย้งระหว่างเพื่อนด้วยการปรับความ
เข้าใจด้วยการใช้เหตุผล บางครั้งใช้อารมณ์ขัน และพยายามระงับความโกรธ คนพิการบางคนจะใช้
วิธีเฉยหรือไม่ก็เดินหนี เพราะไม่อยากจะมีเรื่องด้วย และที่สำคัญจะไม่พยายามพูดในสิ่งที่ไม่ควรพูด
หรือสิ่งที่ไม่น่าสนใจ

สำหรับคนพิการหญิงส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์กันในกลุ่มของผู้หญิงด้วยกัน เป็นประการ
แรก จะรู้สึกอึดอัดและวางตัวลำบากเมื่อได้พูดคุยกับคนพิการชาย คนพิการหญิงบางคนค่อนข้างกลัว
ว่าจะเข้ากับเพื่อนไม่ได้ และจะกลัวว่าเพื่อนนิสัยเป็นอย่างไร ถ้าไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับ
เพื่อนได้ก็จะไม่สร้าง คนพิการหญิงในกลุ่มสัมภาษณ์บางคนจะให้ความช่วยเหลือเพื่อนมาก เช่น ซักรีด
เสื้อผ้าให้เพื่อนตนเอง

ในการปรับตัวกับเพื่อนของคนพิการในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ จะพบว่าได้ผ่านกระบวนการทาง การปฏิบัติของศูนย์ฯ แต่ละแห่ง ซึ่งเป็นขั้นตอนเริ่มแรกในการเข้าฝึกอาชีพ โดยถือว่าเป็นหน้าที่ ความรับผิดชอบของศูนย์ฟื้นฟูในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันให้แก่คนพิการที่เข้าฝึก อาชีพ โดยใช้กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เป็นกิจกรรมเพื่อละลายพฤติกรรมของคนพิการให้ เรียนรู้การอยู่ ร่วมกัน ส่วนการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนหรือการปรับตัวกับเพื่อนได้ดีหรือไม่นั้น จะเกิดขึ้นจาก การแสดงน้ำใจในการช่วยเหลือกิจวัตรประจำวันและการเรียนรู้ในการฝึกอาชีพ แต่จะพบว่าคนที่มี ความพิการน้อย จะสามารถปรับตัวกับเพื่อนได้ดีเพราะการช่วยเหลือคนพิการมากจะเป็นหนทางใน การสร้างความสัมพันธ์อันดีเกิดขึ้น และจะกลายเป็นผู้นำของกลุ่ม

2. การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่หรือครู

ด้วยภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือครู คือ ผู้ที่ให้การช่วยเหลือในการฟื้นฟูด้านอาชีพ เป็นผู้ให้ความรู้ สอน ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนดำเนินการเพื่อให้คนพิการมีความสามารถทาง ด้านอาชีพและสังคม ดังนั้นบทบาทของคนพิการกับเจ้าหน้าที่หรือครู จึงมีบทบาทในฐานะลูกศิษย์กับครู เกิดขึ้น ในการสัมภาษณ์พบว่าคนพิการส่วนใหญ่มีความคิดว่าต้องให้ความเคารพ เชื่อฟังในคำสอน ทำตัวให้เจ้าหน้าที่และครูชอบ ผู้ที่สามารถเข้ากับเจ้าหน้าที่และครูได้ดีจะชอบที่จะพูดคุยและขอคำ แนะนำปรึกษา ทั้งด้านการฝึกอาชีพและเรื่องส่วนตัว ในเรื่องส่วนตัวจะเป็นเรื่องด้านเศรษฐกิจของ ตนเองเป็นประการสำคัญ ด้วยเนื่องจากคนพิการที่เข้าฝึกอาชีพจะเป็นผู้ที่อยู่ในฐานะยากจน และเรื่อง รongลงมาได้แก่ การฝึกอาชีพ ความเป็นอยู่ในศูนย์ฯ และความสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ คนพิการบางคน ก็ไม่ชอบที่จะพูดคุยกับครูหรือเจ้าหน้าที่แต่ก็ยังให้ความเคารพและมีสัมมาคารวะ

ในการปรับตัวกับเจ้าหน้าที่หรือครู คนพิการจะปรับตัวเองเป็นไปอย่างราบรื่น ด้วยเจ้าหน้าที่และครูจะเป็นผู้คอยเข้าหาก่อนอยู่เสมอ เพื่อที่จะดูแลและคอยให้ความช่วยเหลือ ไม่ใช่ เฉพาะการฝึกอาชีพเท่านั้น หลังจากจบการฝึกอาชีพแล้ว ครูและเจ้าหน้าที่จะพยายามช่วยเหลือให้ คนพิการเหล่านั้นได้มีงานทำกันเกือบทุกคน ซึ่งการกระทำนั้นจึงทำให้ความสัมพันธ์ของทั้ง 2 ฝ่าย เป็น ไปด้วยดี

3. การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า

ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการเป็นสถานหนึ่งในการให้การสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาส เช่น คนพิการ จึงเป็นสถานที่ที่ประชาชนทั่วไป เข้าไปบริจาคหรือจัดเลี้ยงอาหารให้แก่คนพิการเนื่องใน

วาระต่าง ๆ กัน นอกจากนั้นในปีหนึ่ง ๆ จะมีผู้ขอไปศึกษา คูงาน และฝึกปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานสงเคราะห์ที่ตั้งในเมือง เช่น ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการพระประแดง ดังนั้น คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าที่หม่นเวียนเข้าไปจึงมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าจึงเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างไม่ต่อเนื่องกัน กล่าวคือ เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะชั่วคราว แต่โดยทั่วไปพบว่าคนพิการส่วนใหญ่มีความรู้สึกชอบและยินดีที่มีบุคคลต่าง ๆ เข้าไปในศูนย์ฯ เพราะคนพิการมีความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ ความห่วงใย ตลอดจนกำลังใจจากบุคคลต่าง ๆ หัวข้อในการสนทนาระหว่างคนมาเยี่ยมกับคนแปลกหน้า ส่วนใหญ่จะถามเกี่ยวกับภูมิลำเนา การฝึกอาชีพ และการให้กำลังใจในการฝึกอาชีพให้สำเร็จ การเริ่มต้นในการสนทนาเกิดขึ้นจากคนมาเยี่ยมเป็นผู้เริ่มก่อนเสมอ คนพิการจะตอบคำถามเมื่อได้รับคำถาม คนพิการบางคนจะแสดงความอ่อนน้อม เพื่อให้คนมาเยี่ยมรู้สึกสงสาร แต่คนพิการบางคนก็จะรู้สึกอึดอัด คนพิการที่มีลักษณะที่เป็นผู้นำ พูดได้ดี จะได้รับคัดเลือกจากเจ้าหน้าที่ให้ทำหน้าที่ที่กล่าวขอบคุณแก่คนมาเยี่ยมแทนคนพิการอื่น ๆ

ดังนั้น การเข้ามายังศูนย์ฯ ของคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้าจึงเป็นไปอย่างเป็นทางการ และช่วงระยะเวลาสั้น ๆ แต่ก็เป็นส่วนในการสร้างความอบอุ่นให้แก่คนพิการ และคนพิการยังได้รับสิ่งที่ดีขึ้นจากคนมาเยี่ยมด้วย เช่น อาหาร เครื่องใช้ประจำตัว เมื่อคนพิการอยู่ในศูนย์ฯ นานเท่าใด ความรู้สึกต่อคนแปลกหน้าในด้านความอึดอัดจะลดลงด้วยเป็นเหตุการณและประสบการณ์ทางสังคมที่คนพิการจะต้องพบตลอดการฝึกอาชีพของตนเอง

4. การเข้าร่วมกิจกรรม

กิจกรรมในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพ อาจแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ด้วยกันคือ

1. กิจกรรมที่ทางศูนย์ฯ เป็นผู้จัดขึ้น ซึ่งได้แก่กิจกรรมเนื่องในโอกาสสำคัญ ๆ

เช่น กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา งานวันคนพิการ การทัศนศึกษา การดูงานก่อนจบการฝึกอาชีพ กิจกรรมการปฏิบัติธรรม เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวนี้คนพิการจะต้องเข้าร่วม และคนพิการส่วนใหญ่จะอยากทำหรืออยากไป

ในอีกด้านหนึ่งกิจกรรมประจำ คือ การทำความสะอาด การพัฒนาศูนย์ฯ เป็นกิจกรรมที่ให้คนพิการทุกคนช่วยกัน โดยการจัดเวรรับผิดชอบในการทำความสะอาดหอพัก รอบ ๆ บริเวณอาคาร หรือในสถานฝึกอาชีพ ซึ่งกิจกรรมนี้คนพิการบางคนจะหลีกเลี่ยง คนพิการบางคนกล่าวว่าเนื่องจากความพิการของตน จะเข้าทำกิจกรรมที่สามารถทำได้เท่านั้น แต่บางคนก็เข้าร่วมถึงแม้จะไม่พอใจก็ตาม แต่เมื่อคำนึงถึงส่วนรวมแล้วจึงเข้าร่วมกิจกรรม

2. กิจกรรมที่จัดโดยคนพิการ ในศูนย์ฟื้นฟูฯ จะจัดแบ่งกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กลุ่มบันเทิง กลุ่มธรรมะ กลุ่มกีฬา กลุ่มจัดเสียงตามสาย ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีประธาน กรรมการ และ สมาชิกของกลุ่มตนเอง

ในด้านการกีฬา จะมีเครื่องกีฬาหลายชนิดที่ทางศูนย์ฯ จัดอุปกรณ์ไว้ เช่น ฟุตบอล ปิงปอง แสนต์บอล ตะกร้อ โดยคนพิการส่วนใหญ่จะเข้าร่วมกิจกรรมหลังเลิกเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาจะถูกแบ่งโดยปริยายตามสภาพร่างกายและเพศ คนพิการชายที่สภาพร่างกายไม่พิการมาก สามารถเคลื่อนไหวได้ดี ก็จะไปเล่นกีฬาคล้ายคนปกติ เช่น ฟุตบอล ตะกร้อ ส่วนคนพิการมาก เช่น พวกนั่งรถเข็น ก็จะไปเล่นหมากรุก หมากรอก หมากรอก หมากรอก ร้องเพลง หรือยืนดูเฉย ๆ

คนพิการที่เป็นหญิงจะเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าผู้ชาย โดยจะยืนดูมากกว่า และพบว่าคนพิการที่สภาพร่างกายพิการมาก จะมีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมน้อย อันเนื่องด้วยถูกจำกัดทางการเคลื่อนไหว และสภาพร่างกายไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมของตน คนที่มีความสามารถพิเศษ เช่น การเล่นดนตรี จะรู้สึกชอบในการเข้าร่วมกิจกรรมมาก เพราะตนเองได้มีโอกาสแสดงออก และภูมิใจที่สามารถแสดงออกให้เพื่อน ๆ ได้เห็น และได้รับความสนุกสนานจากกิจกรรมที่ตนทำอยู่

ในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดของศูนย์ฯ คนพิการจะต้องเข้าร่วมโดยปริยาย เนื่องจากเป็นกิจกรรมของส่วนรวม ส่วนกิจกรรมที่คนพิการจัดกันเองขึ้น จะขึ้นอยู่กับความชอบ ความสามารถและสภาพร่างกายของคนพิการเป็นหลัก คนพิการที่สภาพร่างกายดีและคนพิการที่เป็นผู้นำจะเข้าร่วมกิจกรรมในหลาย ๆ ด้าน ส่วนคนพิการที่สภาพร่างกายพิการมากจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนสามารถทำได้เป็นประการสำคัญ

5. การปรับตัวกับกฎระเบียบ

ในการเข้ารับการศึกษาฝึกอาชีพในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ จะมีกฎระเบียบที่ใช้สำหรับการฝึกอาชีพและการปฏิบัติตนของผู้เข้าฝึกอาชีพอยู่ 2 ฉบับ คือ ระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการฝึกอาชีพคนพิการ พ.ศ. 2538 ซึ่งเป็นระเบียบเบื้องต้นในการกำหนดคุณสมบัติผู้จะสมัครเข้าฝึกวิชาชีพ วิชาที่เปิดฝึกอบรมในแต่ละศูนย์ฯ การคัดเลือก กำหนดเวลาเรียน การฟื้นฟูสภาพของผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอาชีพ และค่าใช้จ่ายในการฝึกอาชีพ ส่วนอีกฉบับเป็นข้อบังคับกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการรักษาวินัย และการลงโทษ ผู้รับการศึกษาฝึกอาชีพในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพและศูนย์ฝึกอาชีพคนพิการ ซึ่งประกอบด้วยข้อปฏิบัติสำหรับผู้รับการศึกษาฝึกอาชีพ ข้อห้ามสำหรับผู้รับการศึกษาฝึกอาชีพและการลงโทษ

คนพิการทุกคนที่เข้ารับการฝึกอาชีพจะเรียนรู้กฎระเบียบต่าง ๆ นี้ จากการเข้าไปในศูนย์ฯ ภายในอาทิตย์แรก ซึ่งจะมีการปฐมนิเทศ กฎระเบียบ ข้อห้ามของศูนย์ฯ จึงเป็นบรรทัดฐานที่คนพิการต้องยึดถือปฏิบัติในการอยู่ร่วมกัน ในการสัมภาษณ์พบว่าคนพิการที่มีระยะเวลาความพิการนานจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับกฎระเบียบของศูนย์ฯ เนื่องจากคนพิการในกลุ่มนี้เรียนรู้ที่จะยอมรับในความพิการและพยายามปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่มีคนพิการจำนวนหนึ่งจะรู้สึกอึดอัดต่อกฎระเบียบที่มีอยู่ คนพิการบางคนกล่าวว่า ระเบียบบางข้อก็ไม่สามารถปฏิบัติได้ ด้วยเหตุที่ว่า คนพิการที่มีระยะเวลาความพิการน้อยเคยมีประสบการณ์และอยู่ในสังคมที่เป็นอิสระ เคยปฏิบัติตนในสิ่งที่ตนเองต้องการ คนพิการที่อายุน้อย และมีความพิการในระยะเวลายาวนานจะมีปัญหามากที่สุด สิ่งที่ทำให้ผิดกฎระเบียบมากก็คือ การดื่มสุราในศูนย์ฯ การไม่เข้าศูนย์ฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ตั้งใจเรียน ไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากการฝึกอาชีพให้สำเร็จ คนพิการบางคนในกลุ่มนี้บางคนจะแสดงตัวเป็นผู้นำในการแหกกฎ แต่จะมีเพื่อนน้อย ชอบเก็บตัว และบางครั้งแสดงบทบาทของตนว่าเป็นผู้นำยิ่งใหญ่

การลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกฎระเบียบในศูนย์ฯ จะมีขั้นตอนจากการลงโทษจากเบาไปสู่หนัก 4 ขั้นตอนคือ การตักเตือน การทำทัณฑ์บน การพักการเรียน และการให้ออกจากการฝึกอาชีพ จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ พบว่า ในปีหนึ่ง ๆ จะมีผู้ถูกให้ออกจากการฝึกอาชีพหลาย ๆ คน และส่วนใหญ่จะเป็นคนพิการที่มีความพิการภายหลังและมีความพิการระยะเวลายาวนาน

5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว

ในศูนย์ฯ พื้นฟูอาชีพคนพิการจะมีสื่อที่คนพิการสามารถได้รับข้อมูลข่าวสารในหลายทาง เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ การตีพิมพ์ประกาศของศูนย์ฯ และจากเจ้าหน้าที่และครู ส่วนสื่อที่ได้จากวิทยุส่วนใหญ่จะเป็นเฉพาะตัวคนพิการที่มีวิทยุเป็นของตนเอง

คนพิการจะชอบในด้านการบันเทิงจากโทรทัศน์ ติดตามข่าวสารปัจจุบันจากหนังสือพิมพ์ แต่ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับตนเองจะได้รับข่าวสารจากครูหรือเจ้าหน้าที่เป็นสำคัญ

เมื่อถามเกี่ยวกับเรื่อง พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการปี 2534 พบว่าคนพิการส่วนใหญ่ว่ามีกฎหมายสำหรับคนพิการด้านนี้ แต่ไม่ทราบว่าสาระสำคัญของกฎหมายว่ามีประโยชน์สำคัญคนพิการทางด้านใดบ้าง

ในด้านคำถามเกี่ยวกับทัศนคติที่สังคมมีต่อคนพิการพบว่า คนพิการมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันเป็น 2 ความคิดเห็น เมื่อพิจารณาด้านปริมาณจากคนพิการที่สัมภาษณ์พบว่าเกือบจะเท่ากัน โดยกลุ่มคนพิการยังเห็นว่าสังคมยังไม่ได้เปิดโอกาสให้คนพิการอย่างแท้จริงโดยเฉพาะด้านการทำงาน บางคนยังถูกคนพิการว่าไม่สามารถทำงานได้ ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่าปัจจุบันนี้ คนพิการได้รับโอกาสมากขึ้น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่สามารถช่วยเหลือคนพิการได้ในหลายอย่าง และคนในสังคมเริ่มมีความเข้าใจคนพิการ โดยให้ความคิดเห็นว่า น้ำใจและความเมตตาจะช่วยคนพิการได้มาก

ผลการทดสอบสมมติฐานและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระหว่าง ระดับความพิการ ระยะเวลา ความพิการ ประเภทครอบครัว เครือข่ายทางสังคม บทบาทคนพิการ และการนับถือตนเอง กับการปรับตัวทางสังคม 6 ด้าน คือ การปรับตัวกับเพื่อน การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.57 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลและสังคมของคนพิการ กับการปรับตัวทางสังคม

| ลักษณะส่วนบุคคลและสังคมของคนพิการ | การปรับตัวกับเพื่อน | การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู | การปรับตัวกับคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า | การเข้าร่วมกิจกรรม | การปรับตัวกับกฎระเบียบ | การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|
| 1. ระดับความพิการ | ✓ | - | - | - | - | - |
| 2. ระยะเวลาความพิการ | - | - | - | - | ✓ | - |
| 3. ประเภทครอบครัว | - | - | - | - | - | - |
| 4. เครือข่ายทางสังคม | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | ✓ |
| 5. บทบาทคนพิการ | - | - | - | ✓ | - | - |
| 6. การนับถือตนเอง | ✓ | - | ✓ | ✓ | - | - |

✓ = มีความสัมพันธ์

- = ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.57 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล และสังคมของคนที่การกับการปรับตัวทางสังคม ซึ่งนำไปสู่การพิสูจน์สมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ยิ่งคนพิการมีระดับความพิการน้อยเพียงใดก็ยิ่งปรับตัวทางสังคมมากขึ้นเพียงนั้น

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางแสดงผลระดับความพิการกับการปรับตัวทางสังคม (ตารางที่ 4.19) ว่า ระดับความพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคมกับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 การเข้าร่วมกิจกรรม การปรับตัวกับกฎระเบียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ คนพิการที่มีระดับความพิการน้อยกว่าจะมีการปรับตัวกับเพื่อนได้สูงกว่า ส่วนคนพิการที่มีระดับความพิการมากจะมีการปรับตัวกับเพื่อนได้ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Wright (อ้างใน Daniel W.Coke, 1978 : 152) ได้อธิบายการจัดการและการปรับตัวของคนพิการว่า ผู้ที่มีร่างกายพิการที่ด้อยกว่า จะถูกจำกัดสถานที่สำคัญในการปรากฏกาย และความสามารถทางร่างกาย นักทฤษฎีทาง Body Image จำนวนมากเชื่อว่า ทักษะต่อร่างกายจะมีผลบ่อยครั้งที่กระทบต่อความสัมพันธ์ส่วนบุคคล (R.William English, 1978 : 327) และผู้ที่มีความพิการมาก การเคลื่อนไหวลำบาก จะพบอุปสรรคในการคมนาคมและการเคลื่อนที่ ซึ่งจะมีส่วนในการขัดขวางการมีส่วนร่วมในสังคม สันทนาการ และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล (Albrecht, Gary L.et : al 1976 : 92) ซึ่ง Zahn (อ้างใน Albrecht, Gary L.et : al 1976 : 9) ได้สรุปสอดคล้องไว้ว่า ระดับของความบกพร่องมีผลกระทบมากที่สุดต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ผลจากการวิจัยที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า ยอมรับสมมติฐานในด้านคนพิการที่มีระดับความพิการน้อยเพียงใด จะมีการปรับตัวทางสังคมกับเพื่อนได้มากเพียงนั้น

สมมติฐานข้อที่ 2 ยิ่งคนพิการมีระยะเวลาความพิการมากกว่าเพียงใดก็ยิ่งปรับตัวทางสังคมมากขึ้นเพียงนั้น

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางแสดงผลระยะเวลาความพิการกับการปรับตัวทางสังคม (ตารางที่ 4.46) ว่า ระยะเวลาความพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับกฎระเบียบภายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนการปรับตัวทางสังคมกับเพื่อน เจ้าหน้าที่

และครู คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ คนพิการที่มีระยะเวลาความพิการตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จะมีการปรับตัวเข้ากับกฎระเบียบภายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการได้สูง ส่วนคนพิการที่มีระยะเวลาความพิการ ระหว่าง 1 - 3 ปี มีการปรับตัวกับกฎระเบียบได้ต่ำ ในการปรับตัวของคนพิการที่มีความพิการภายหลัง ซึ่งมีสาเหตุหลายประการ เช่น การเจ็บป่วย การเกิดอุบัติเหตุ หรือผลของสงคราม มีผลทำให้คนพิการเหล่านี้ต้องเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทใหม่ เนื่องจากบทบาทเดิมไม่อาจจะใช้ได้ อย่างเหมาะสมต่อไป ซึ่งจะมีผลกระทบต่อนักคิดและพฤติกรรม ซึ่ง Cohn (1961) ได้นำเสนอการปรับตัวต่อความพิการ 5 ขั้นตอน คือ ตกใจ (Shock) คาดหวังว่าจะเหมือนเดิม (Expectancy for Recovery) โศกเศร้า (Mourning) ขั้นการป้องกัน (Defensive Stage) และการปรับตัว (Adjustment) เมื่อคนพิการซึ่งมีระยะเวลาความพิการไม่นานยังไม่สามารถบรรลุถึงขั้นการปรับตัวได้ นักคิดและพฤติกรรม เช่น เชื่อว่าตนเองมีคุณค่าน้อยลง เป็นปรปักษ์ต่อคนรอบข้าง พึ่งพาคนอื่นมากขึ้น หรือการใช้กลไกป้องกันตนเอง (Defense mechanism) ซึ่งพฤติกรรมนี้จะมีผลต่อการปฏิบัติตามบรรทัดฐานของสังคม

ผลจากการวิจัยที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า ย่อมรับสมมติฐานในด้านระยะเวลาความพิการมากกว่าเพียงใด จะมีการปรับตัวกับกฎระเบียบได้มากขึ้นเพียงนั้น

สมมติฐานข้อที่ 3 คนพิการที่เคยอยู่ในครอบครัวขยายมีการปรับตัวทางสังคมมากกว่าคนพิการที่อยู่ในครอบครัวเดี่ยว

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางและแสดงผลประเภทครอบครัวกับการปรับตัวทางสังคม (ตารางที่ 4.33) พบว่า ประเภทของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคมในทุก ๆ ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อย่างไรก็ตาม จากผลของข้อมูลตามตารางดังกล่าว พบว่าการปรับตัวทางสังคมของคนพิการที่อยู่ในครอบครัวขยาย มีแนวโน้มในการปรับตัวทางสังคมทางด้านการเข้าร่วมกิจกรรม การปรับตัวกับกฎระเบียบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว ได้ดีกว่าคนพิการที่อยู่ในครอบครัวเดี่ยว และด้วยเหตุผลที่ว่า เนื้อหาของความเป็นครอบครัวอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ปัจจุบัน จะมีกลุ่มคนที่ไม่ใช่ญาติ สามารถทดแทนในการช่วยเหลือสนับสนุน อันได้แก่ เพื่อน เพื่อนบ้าน ซึ่ง Ann Shearer (1981 : 27) ให้ความเห็นว่า "วงสมาคมของเพื่อนเป็นชนิดที่สามารถถูกเรียกได้ว่าเป็นครอบครัวขยาย (Extended family)"

ดังนั้น ครอบครัวเดี่ยวอาจจะสามารถสร้างระบบเครือข่ายคูดังครอบครัวขยาย ซึ่งให้การสนับสนุนในการปรับตัวทางสังคมได้ด้วย

ดังนั้น คนพิการที่เคยอยู่ในครอบครัวขยายและครอบครัวเดี่ยว มีการปรับตัวทางสังคมที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 4 ยิ่งคนพิการมีเครือข่ายทางสังคมกว้างมากเท่าไร ก็ยิ่งปรับตัวทางสังคมมากขึ้นเพียงนั้น

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางแสดงผลเครือข่ายทางสังคมกับการปรับตัวทางสังคม (ตารางที่ 4.40) ว่า เครือข่ายทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคม ใน 5 ด้าน ด้วยกัน คือ การปรับตัวกับเพื่อน เจ้าหน้าที่และครู คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม และรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 มีเพียงประเด็นเดียว คือ เครือข่ายทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวกับกฎระเบียบในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ คนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมกว้าง หมายถึง มีการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในปริมาณที่มาก ซึ่งได้แก่ เพื่อน บิดามารดา ญาติพี่น้อง คนในชุมชนหรือเพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ทางราชการ จะมีการปรับตัวทางสังคมสูงตามไปด้วย ในส่วนคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมแคบ จึงมีการปรับตัวทางสังคมใน 5 ด้าน ดังกล่าวต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดว่า การเรียนรู้ทางสังคม (Socialization) เกิดขึ้น จากการได้รับโอกาสในการพัฒนาและมีทักษะทางสังคมหลัก ๆ (Social Skill) สำหรับสัมพันธ์กับบุคคลในสังคม (Betty E.Cogswell, 1976 : 1241) เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม มีจุดสำคัญที่คนจะได้มาซึ่งบทบาทใหม่ (New Role) และนำไปสู่การพัฒนาตนเอง กำหนดบทบาท ทักษะ กิจกรรมและการสมาคม และโดยที่เครือข่ายทางสังคมเปรียบเสมือน "ความเกื้อหนุน" ซึ่งช่วยให้ผู้เกิดความรู้เพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ (Captain อ้างใน ศศิพัฒน์ ยอดเพชร และคณะ, 2535 : 96) ดังนั้น คนพิการที่เข้าและออกในความหลากหลายของสถานการณ์สังคม ย่อมมีผลต่อการเรียนรู้ต่อเนื่องของแต่ละสถานการณ์ อันประกอบด้วยความสำเร็จและความล้มเหลวในสถานการณ์นั้น ๆ ซึ่งบุคคลสามารถประเมินได้อย่างแท้จริง ในส่วนคนพิการที่มีเครือข่ายทางสังคมแคบ การเรียนรู้ทักษะทางสังคมจะพบกับความคาดหวังในสังคมน้อย มีผลต่อการเผชิญหน้าในสถานการณ์สังคมต่าง ๆ

ผลการวิจัยที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า คนพิการเครือข่ายทางสังคมกว้างจะมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคม ทางด้านการปรับตัวกับเพื่อน เจ้าหน้าที่หรือครู คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า การเข้าร่วมกิจกรรม และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว ซึ่งยอมรับสมมุติฐานในข้อที่ 4

สมมุติฐานข้อที่ 5 ยิ่งคนพิการไม่ยอมรับบทบาทคนป่วยเพียงใดก็ยิ่งปรับตัวทางสังคมมากขึ้นเพียงนั้น

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางแสดงผลบทบาทคนพิการกับการปรับตัวทางสังคม (ตามตารางที่ 4.47) ว่า คนพิการที่ไม่ยอมรับบทบาทคนป่วยมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านการปรับตัวกับเพื่อน เจ้าหน้าที่หรือครู และคนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า กฎระเบียบ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับการปรับตัว ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ คนพิการที่ไม่ยอมรับบทบาทคนป่วยมีการปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมสูง ส่วนคนพิการที่ยอมรับบทบาทคนป่วยจะมีการปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมต่ำ ในประเด็นนี้จะเห็นได้ว่าการเข้าร่วมกิจกรรมนั้นจะต้องมีการใช้สภาพร่างกายและความสามารถทางร่างกายเข้าด้วย เมื่อคนพิการคิดว่าสภาพร่างกายตนเองเปรียบเสมือนคนป่วย ไม่สามารถจะดำเนินกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมได้จึงควรได้รับการยกเว้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดและทฤษฎีที่ว่า การใช้สถานภาพต่ำ การใช้ความเจ็บป่วย ก็เพื่อได้มาซึ่งเหตุผลอื่น ๆ (Goffman 1963 : 10) และบทบาทคนป่วยเป็นพื้นฐานของความชอบธรรมในการได้รับการยกเว้นจากบทบาทและหน้าที่ปกติ ที่ได้รับความบกพร่องในความสามารถต่อการทำหน้าที่ปกติ จึงได้รับการผ่อนผันที่สัมพันธ์กับกิจกรรมและความรับผิดชอบในบทบาทต่าง ๆ (Renee C.Fox 1989 : 18 - 19)

ผลการวิจัยที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า ยอมรับสมมุติฐานในด้านยิ่งคนพิการไม่ยอมรับบทบาทคนป่วยเพียงใด ก็ยิ่งมีการปรับตัวต่อการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นเพียงนั้น

สมมุติฐานข้อที่ 6 ยิ่งคนพิการมีการนับถือตนเองมากเท่าใดก็ยิ่งปรับตัวทางสังคมสูงขึ้นเพียงนั้น

จากการวิจัยปรากฏผลตามตารางแสดงผลการนับถือตนเองกับการปรับตัวทางสังคม (ตารางที่ 4.54) ว่า การนับถือตนเองของคนพิการมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวทางสังคม 3 ด้าน

คือ การปรับตัวกับเพื่อน คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า และการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนการปรับตัวอีก 3 ด้าน คือ การปรับตัวกับเจ้าหน้าที่และครู ภาวะเครียด และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับตัว ไม่มีความสัมพันธ์กับการนับถือตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ คนพิการที่มีการนับถือตนเองสูง จะมีการปรับตัวกับเพื่อน คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า และการเข้าร่วมกิจกรรมสูงตามไปด้วย ส่วนคนพิการที่มีการนับถือตนเองต่ำ จะมีการปรับตัวใน 3 ด้าน ดังกล่าวข้างต้นต่ำไปด้วย โดยทั่วไปบุคคลพิการที่มีการนับถือตนเองต่ำกว่าปกติ ความพิการมีผลกระทบอย่างมากต่อการมองเห็นตนเองมากกว่าสิ่งอื่น ๆ (Bolton : 1978) เพราะการมองเห็นผลต่อการนับถือตนเอง (Self - esteem) หรือการมีคุณค่าของตนเอง (Self - Worth) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดที่ว่า ความเชื่อมั่นในตนเองของผู้พิการนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จะนำไปสู่ความสามารถในการเอาชนะอุปสรรคปัญหาต่างๆ การได้เป็นอย่างดี (ชนิษฐา เทวินทรภักดี และคณะ, 2531 : 47) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา Barbara Thompson (1974) ที่พบว่า วัยรุ่นที่นับถือตนเอง (Self - esteem) ต่ำ มีแนวโน้มจะแสดงอาการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากสาเหตุจากจิตใจ มีความรู้สึกหวั่นไหวต่อคำวิพากษ์วิจารณ์หรือคำกล่าวหา มีความรู้สึกโดดเดี่ยวและว่าเหว มีความลำบากในการผูกมิตร มีศรัทธาในผู้อื่นด้วย มีความขวนอายน

ผลการวิจัยที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า ยอมรับสมมุติฐานในด้านนี้คนมีการนับถือตนเองมากเท่าใด ก็ยิ่งมีการปรับตัวทางสังคมกับเพื่อน คนมาเยี่ยมหรือคนแปลกหน้า และการเข้าร่วมกิจกรรมสูงขึ้น