

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

วิไลลักษณ์ รุ่งเรืองอนันต์. (2544). ผลของความใกล้ชิดและการรับรู้ความรุนแรงของสถานการณ์ต่อการให้อภัยระหว่างบุคคลที่มีความสัมพันธ์ฉันเพื่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Achee, J., & Tesser, A. (1994). Social perception: A test of the role of arousal in self-evaluation maintenance processes. *European Journal of Social Psychology*, 24, 147-159.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Aron, A., Aron, E. N., & Smollan, D. (1992). Inclusion of other in the self scale and the structure of the interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 596-612.

Aron, A., Aron, E. N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Close relationships as including other in the self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 241-253.

Beach, S. R. H., Tesser, A., Fincham, F. D., Jones, D. J., Johnson, D., & Whitaker, D. J. (1998). Pleasure and pain in doing well, together: An investigation of performance-related affect in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 923-938.

Beach, S. R. H., Tesser, A., Mendolia, M., Anderson, P., Crelia, R., & Whitaker, D. (1996). Self-evaluation maintenance in marriage: Toward a performance ecology of the marital relationship. *Journal of Family Psychology*, 10, 379-396.

- Beebe, S. A., Beebe, S. J., & Redmond, M. V. (1996). *Interpersonal communication: Relating to others*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Berscheid, E., Snyder, M., & Omoto, A. M. (1989). The relationships closeness inventory: Assessing the closeness of interpersonal relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*, 792-807.
- Cialdini, R. B., Borden, R. J., Thorne, A., Walker, M. R., Freeman, S., & Sloan, L. R. (1976). Basking in reflected glory: Three (football) field studies. *Journal of Personality and Social Psychology, 34*, 366-375.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Goodman, R. A. (1968). On the operationality of the Maslow need hierarchy. *British Journal of Industrial Relations, 6*, 51-57.
- Gramzow, R. H., & Gaertner, L. (2005). Self-esteem and favoritism toward novel in groups: The self as an evaluative base. *Journal of Personality and Social Psychology, 88*, 801-815.
- Herberg, P. A. (1983). *Principles of statistics*. New York: Wiley.
- Lockwood, P., Dolderman, D., Sadler, P., & Gerchak, E. (2004). Feeling better about doing worse: Social comparisons within romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 87*, 80-95.
- Marks, G., & Miller, N. (1986). Ten years of research on the "false consensus effect": An empirical and theoretical review. *Psychology Bulletin, 102*, 72-90.

- Murray, S. L., Holmes, J. G., Griffin, D. W., Bellavia, G., & Rose, P. (2001). The mismeasure of love: How self-doubt contaminates relationship beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin, 27*, 423-436.
- Murray, S. L., Holmes, J. G., MacDonald, G., & Ellsworth, P. (1998). Through the looking glass darkly? When self-doubts turn into relationship insecurities. *Journal of Personality and Social Psychology, 75*, 1459-1480.
- Nadler, A.D., Fisher, J., & Benlzhak, S. (1983). With a little help from my friend: Effect of single or multiple act aid ad function of donor and task characteristics. *Journal of Personality and Social Psychology, 44*, 310-321.
- Pleban, R., & Tesser, A. (1981). The effect of relevance and quality of another's performance on imterpersonal closeness. *Social Psychology Quaterly, 44*, 278-285.
- Salovey, P., & Rodin, J. (1984). Some antecedents and consequences of social comparison jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology, 47*, 780-792.
- Steele, C. M. (1975). Name-calling and compliance. *Journal of Personality and Social Psychology, 31*, 361-369.
- Steele, C. M. (1988). The psychology of self-affirmation: Sustaining the integrity of the self. *Advances in Experimental Social Psychology, 21*, 261-302.
- Steele, C. M., Spencer, S. J., & Lynch, M. (1993). Self-image resilience and dissonance: The role of affirmational resources. *Journal of Personality and Social Psychology, 64*, 885-896.
- Tafarodi, R. W., & Swann, W. B., Jr. (1995). Self-liking and self-competence as dimensions of global self-esteem: Initial validation of a measure. *Journal of Personality Assessment, 65*, 322-342.

- Tal-Or, N., Philosoph, M., Shapira, N., & Malca, G. (2005). Impressions formed in response to public self-evaluation maintenance strategies. *Journal of Experimental Social Psychology, 41*, 388-395.
- Tesser, A. (1988). Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior. *Advances in Experimental Social Psychology, 21*, 181-227.
- Tesser, A. (2000). On the confluence of self-esteem maintenance mechanisms. *Personality and Social Psychology Review, 4*, 290-299.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1982). Self-evaluation maintenance and the perception of friends and strangers. *Journal of Personality, 59*, 261-279.
- Tesser, A., Campbell, J. & Smith, M. (1984). Friendship choice and performance: Self-evaluation maintenance in children. *Journal of Personality and Social Psychology, 46*, 561-574.
- Tesser, A., & Cornell, D. P. (1991). On the confluence of self-processes. *Journal of Experimental Social Psychology, 27*, 501-526.
- Tesser, A., Crepaz, N., Collins, J., Cornell, D., & Beach, S. (2000). Confluence of self-esteem regulation mechanisms: On integrating the self-zoo. *Personality and Social Psychology Bulletin, 26*, 1476-1489.
- Tesser, A., Millar, M., & Moore, J. (1998). Some affective consequences of social comparison and reflection process: The pain and pleasure of being close. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*, 49-61.
- Tesser, A., & Moore, J. (2001). Independent threats and self-evaluation maintenance processes. *Journal of Social Psychology, 130*, 677-691.

Tesser, A., & Paulhus, D. (1983). The definition of self: Private and public self-evaluation management strategies. *Journal of Personality and Social Psychology, 44*, 672-682.

Tesser, A., & Smith, J. (1980). Some effects of friendship and task relevance on helping: You don't always help the one you like. *Journal of Experimental Social Psychology, 16*, 582-590.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

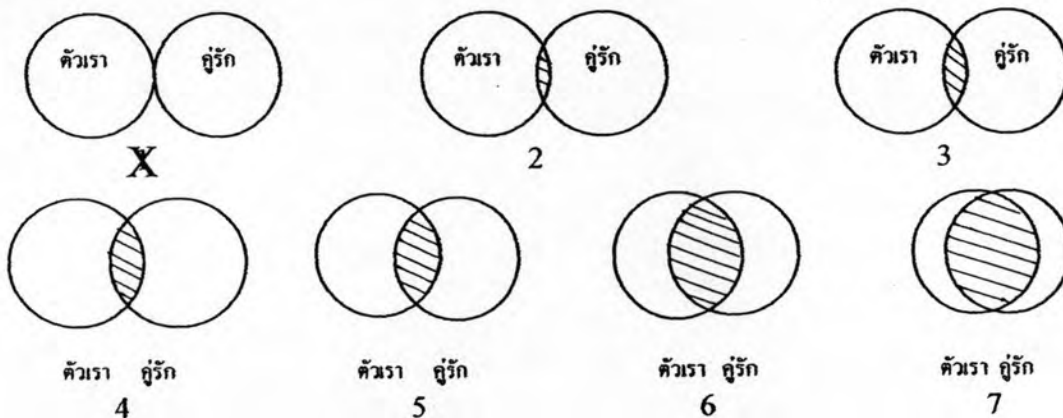
แบบวัดระดับความใกล้ชิด

คำชี้แจง ให้ท่านระลึกถึงความใกล้ชิดระหว่างท่านกับคู่รัก และให้ทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลขภายใต้วงกลม ซึ่งสามารถอธิบายระดับความใกล้ชิดระหว่างท่านและคู่รักของท่านได้ดีที่สุด โดยวงกลม 2 วงมีความหมายดังนี้

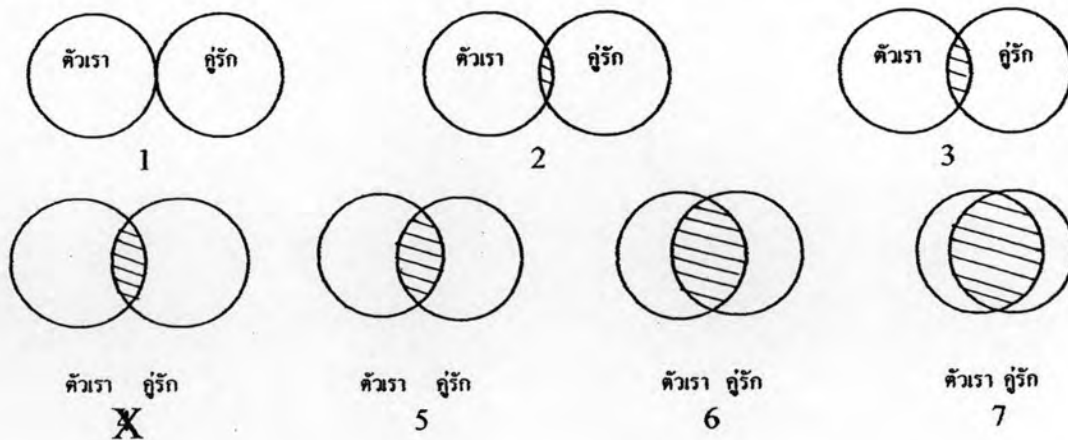


ตัวอย่าง

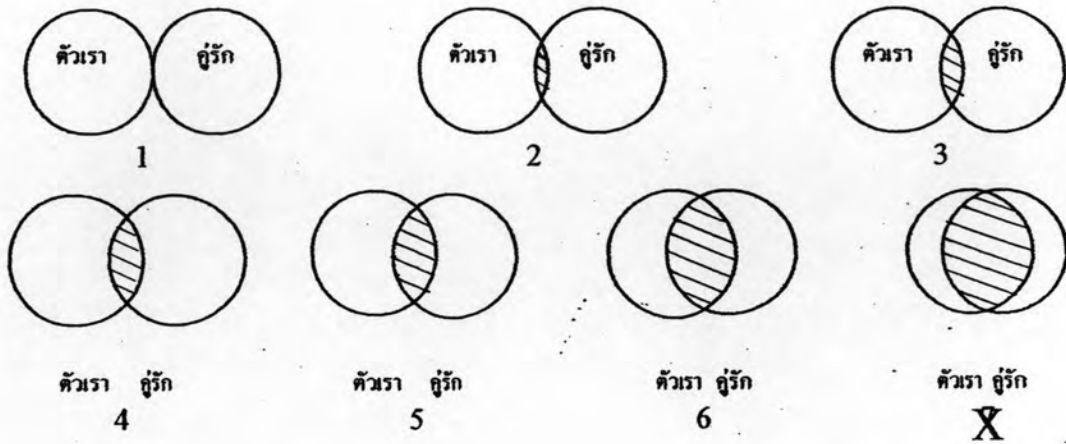
หากความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รักเป็น ความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันน้อยที่สุด ให้ทำเครื่องหมาย X ทับ หมายเลขรูปภาพที่ 1 ดังตัวอย่างต่อไปนี้



หากความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รักเป็น ความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันปานกลาง ให้ทำเครื่องหมาย X ทับ หมายเลขรูปภาพที่ 4 ดังตัวอย่างต่อไปนี้



หากความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รักเป็น ความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันมากที่สุด ให้ทำเครื่องหมาย X ทับ หมายเลข รูปภาพที่ 7 ดังตัวอย่างต่อไปนี้



โปรดทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลขภายใต้วงกลม ซึ่งสามารถอธิบายระดับความใกล้ชิดระหว่างท่านและคู่รักของท่าน ได้ดีที่สุด คือ...

Diagram 1: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 2: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 3: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 4: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 5: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 6: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 7: ตัวเรา คู่รัก

Diagram 8: ตัวเรา คู่รัก

ภาคผนวก ข

ตาราง ข1

คำคุณศัพท์ทางบวกด้านความสัมพันธ์ โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย (N = 50)

อันดับ	คำคุณศัพท์ทางบวก	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ สะสม
1.	เข้าใจกัน	20	20	9.71
2.	ทำจริง	20	40	19.42
3.	ซื่อสัตย์	19	59	28.64
4.	เอาใจใส่	18	77	37.38
5.	มีเหตุผล	17	94	45.63
6.	จริงใจ	10	104	50.48
7.	มีความรับผิดชอบ	9	113	54.85
8.	ใจดี	9	122	59.22
9.	สุ่มรอบคอบ	8	130	63.10
10.	ใจกว้าง	7	137	66.50
11.	ไว้ใจกัน	6	143	69.41
12.	ให้เกียรติกัน	6	149	72.32
13.	เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	5	154	74.75
14.	พึ่งพาได้	5	159	77.18
15.	สุภาพ	4	163	79.12
16.	ไม่หลอกลวง	4	167	81.06
17.	ไม่เรื่องมาก	4	171	83.00
18.	อ่อนโยน	4	175	84.94
19.	มีระเบียบ	4	179	86.88
20.	มีคุณธรรม	3	182	88.34
21.	อดทน	3	185	89.80
22.	รสนิยมเหมือนกัน	3	188	91.25
23.	ให้อภัย	2	190	92.26
24.	ขยัน	2	192	93.20

ตาราง ข1 (ต่อ)

อันดับ	คำคุณศัพท์ทางบวก	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ ความถี่สะสม
25.	อบอุ่น	2	194	94.17
26.	มองโลกในแง่ดี	2	196	95.14
27.	ตรงต่อเวลา	1	197	95.63
28.	มีน้ำใจ	1	198	96.12
29.	เปิดเผย	1	199	96.61
30.	เป็นกำลังใจให้	1	200	97.10
31.	เข้ากับคนอื่นได้ง่าย	1	201	97.59
32.	รักครอบครัว	1	202	98.08
33.	เป็นเพื่อน	1	203	98.57
34.	มีความเป็นผู้ใหญ่	1	204	99.06
35.	รู้จักแต่งตัว	1	205	99.55
36.	น่ารัก	1	206	100
	รวม	206	206	100

ภาคผนวก ค

ตาราง ค1

คำคุณศัพท์ทางลบด้านความสัมพันธ์ โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย (N = 50)

อันดับ	คำคุณศัพท์ทางลบ	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ สะสม
1.	เห็นแก่ตัว	21	21	10.15
2.	เจ้าชู้	21	42	20.30
3.	ไม่มีเหตุผล	21	63	30.45
4.	โกหก ปิดบัง	17	80	38.66
5.	รู้จักจุกจิก	16	96	46.39
6.	เอาแต่ใจตนเอง	10	106	51.22
7.	ขี้โมโห	9	115	55.57
8.	หลงตัวเอง	9	124	59.92
9.	ไม่เห็นความสำคัญของคู่รัก	9	133	64.27
10.	ขี้ระแวง	9	142	68.62
11.	ทะเลาะกัน	7	149	72.00
12.	ไม่รับผิดชอบ	7	156	75.38
13.	อ่อนแอ	6	162	78.28
14.	หยาบคาย	5	167	80.70
15.	ไม่มีความอดทน	5	172	83.12
16.	ไม่เคารพผู้อื่น	4	176	85.05
17.	ไม่ฟังความคิดเห็น	3	179	86.50
18.	ไร้ศีลธรรม	3	182	87.95
19.	ขี้เหนียว	3	185	89.40
20.	ไม่รักษาน้ำใจ	2	187	90.37
21.	นินทา	2	189	91.34
22.	ขี้เกียจ	2	191	92.31
23.	บ้าอำนาจ	2	193	93.28
24.	ดันทุรัง	2	195	94.25

ตาราง ค1 (ต่อ)

อันดับ	คำคุณศัพท์ทางลบ	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ ความถี่สะสม
25.	อารมณ์ร้อน	2	197	95.22
26.	ทำร้ายร่างกาย	2	199	96.19
27.	สูบบุหรี่ ดื่มสุรา	2	201	97.16
28.	เงียบ	1	202	97.64
29.	ขี้จน	1	203	98.12
30.	ฉวยโอกาส	1	204	98.60
31.	โง่	1	205	99.08
32.	ชอบสิ่ง	1	206	99.56
33.	แต่งตัวโป้	1	207	100
	รวม	207	207	100

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคูรักด้านความสัมพันธ์

คำชี้แจง โปรดคิดถึงความสัมพันธ์ระหว่างคูรักโดยทั่วไปในสภาพสังคมปัจจุบัน และประเมินคุณลักษณะดังต่อไปนี้ว่าน่าพึงปรารถนาในความสัมพันธ์ระหว่างคูรักมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ตัวอย่าง

1. เอาแต่ใจตนเอง

ไม่น่าพึง ปรารถนา	1	2	3	4	5	6	7	8	9	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเอาแต่ใจตนเอง เป็นลักษณะที่ไม่น่าพึงปรารถนามากที่สุด เมื่อท่านอยู่กับคูรัก ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หมายเลข 1 ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ไม่น่าพึง ปรารถนา	✓	2	3	4	5	6	7	8	9	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเอาแต่ใจตนเอง เป็นลักษณะที่น่าพึงปรารถนามากที่สุด เมื่อท่านอยู่กับคูรัก ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หมายเลข 9 ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ไม่น่าพึง ปรารถนา	1	2	3	4	5	6	7	8	✓	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคูรักด้านความสัมพันธ์

1. เอาแต่ใจตนเอง

ไม่น่าพึง ปรารถนา	1	2	3	4	5	6	7	8	9	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

2. เข้าใจคูรัก

ไม่น่าพึง ปรารถนา	1	2	3	4	5	6	7	8	9	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

3. เห็นแก่ตัว

ไม่น่าพึง ปรารถนา	1	2	3	4	5	6	7	8	9	น่าพึง ปรารถนา
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------

ปานกลาง

หมายเหตุ แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคูรักด้านความสัมพันธ์ที่ใช้เก็บในชั้นพัฒนาเครื่องมือมีจำนวน 36 ข้อ

ภาคผนวก ๑

ตาราง ๑1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ของแบบประเมินคุณลักษณะด้าน
ความสัมพันธ์ไม่ขึ้นพัฒนาเครื่องมือ (จำนวน 36 ข้อ)

ข้อกระทง	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				t	p	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ		ข้อที่ ผ่านกร วิเคราะห์ ทั้งหมด
		กลุ่มสูง (n = 17)		กลุ่มต่ำ (n = 16)				34 ข้อ (N = 60)	33 ข้อ (N = 60)	
		M	SD	M	SD					
1. เอาแต่ใจตนเอง	-	7.71	1.21	6.44	1.83	2.365	.0120	.3357	.3624	ผ่าน
2. เข้าใจคู่รัก	+	8.94	0.24	7.38	1.67	<u>3.718</u>	.0010	.6823	.6930	ผ่าน
3. เห็นแก่ตัว	-	9.00	0.00	8.06	1.65	<u>2.270</u>	.0190	.4898	.5148	ผ่าน
4. ร่าเริง	+	8.18	1.02	7.44	1.21	1.906	.0330	.4286	.4271	ผ่าน
5. เจ้าชู้	-	7.53	1.59	6.56	1.75	1.665	.0530	-	-	ไม่ผ่าน
6. ซื่อสัตย์	+	8.94	0.24	7.88	1.31	<u>3.204</u>	.0030	.5935	.6062	ผ่าน
7. ไม่มีเหตุผล	-	8.71	0.59	7.06	1.65	<u>3.761</u>	.0005	.5173	.5048	ผ่าน
8. เอาใจใส่	+	8.29	0.85	7.06	1.29	3.260	.0015	.4583	.4677	ผ่าน
9. โกหก	-	9.00	0.00	7.63	1.50	<u>3.667</u>	.0010	.2866	.2942	ผ่าน
10. จริงใจ	+	9.00	0.00	7.81	2.01	<u>2.366</u>	.0160	.2718	.2621	ผ่าน
11. รู้จักจักจิก	-	7.35	1.66	6.06	1.39	2.417	.011	.3582	.3556	ผ่าน
12. มีความ รับผิดชอบ	+	8.59	0.62	7.06	1.00	5.315	.0000	.6265	.6181	ผ่าน
13. ซื่อโมโห	-	8.53	0.62	6.75	1.73	<u>3.879</u>	.0005	.6711	.6767	ผ่าน
14. ใจดี	+	8.24	1.09	6.56	1.32	3.986	.0000	.5772	.5672	ผ่าน
15. หลงตัวเอง	-	8.18	0.64	5.81	1.56	<u>5.641</u>	.0000	.5469	.5568	ผ่าน
16. สุขุมรอบคอบ	+	7.88	0.93	6.81	1.52	<u>2.428</u>	.0115	.3066	.2969	ผ่าน
17. ไม่เห็น ความสำคัญ ของคู่รัก	-	9.00	0.00	7.06	1.88	<u>4.125</u>	.0005	.3975	.3975	ผ่าน
18. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	+	8.12	0.99	6.94	1.18	3.114	.0020	.3112	.3155	ผ่าน
19. ซื่อระวาง	-	8.00	1.66	6.38	1.39	2.627	.0065	.2993	.3163	ผ่าน
20. ไว้ใจกัน	+	8.76	0.44	6.94	1.39	<u>5.033</u>	.0000	.5448	.5614	ผ่าน
21. ทะเลาะเบาะ แว้ง	-	8.24	1.20	6.19	1.76	<u>3.882</u>	.0005	.5142	.5258	ผ่าน

ตาราง ๑1 (ต่อ)

ข้อกระทง	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				t	p	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ		ข้อที่ ผ่านการ วิเคราะห์ ทั้งหมด
		กลุ่มสูง (n = 17)		กลุ่มต่ำ (n = 16)				34 ข้อ (N = 60)	33 ข้อ (N = 60)	
		M	SD	M	SD					
22. ให้เกียรติกัน	+	8.76	0.44	8.00	1.21	<u>2.384</u>	.0140	.6216	.6273	ผ่าน
23. ไม่มีความ รับผิดชอบ	-	8.88	0.33	7.38	1.89	<u>3.140</u>	.0030	.6029	.6098	ผ่าน
24. พึ่งพาได้	+	8.29	0.98	6.88	1.41	3.371	.0010	.5569	.5615	ผ่าน
25. ตีเตียน วิพากษ์วิจารณ์	-	6.88	2.12	4.31	0.79	<u>4.667</u>	.0000	.2727	.2615	ผ่าน
26. อบอุน มีมิตร ไมตรี	+	8.53	0.51	7.56	1.09	<u>3.217</u>	.0020	.5859	.5815	ผ่าน
27. ควบคุม แสดง อำนาจเหนือ	-	7.18	1.78	6.25	1.61	1.566	.0640	-	-	ไม่ผ่าน
28. แสดงความรัก ความมีน้ำใจ	+	8.41	0.87	7.19	1.11	3.540	.0050	.5476	.5520	ผ่าน
29. เจ้าอารมณ์	-	8.53	0.51	6.25	1.29	<u>6.587</u>	.0000	.5620	.5551	ผ่าน
30. เปิดเผย ไม่ ปิดบัง	+	7.94	1.48	6.75	1.65	2.185	.0185	.2511	.2362	ผ่าน
31. ไม่คิดถึงจิตใจ คนอื่น	-	8.94	0.24	7.00	1.59	<u>4.826</u>	.0000	.4516	.4417	ผ่าน
32. เปิดใจกว้าง ยอมรับ	+	7.82	0.59	6.94	1.44	2.102	.0220	.5313	.5372	ผ่าน
33. ห้างเหิน เจย เมย	-	8.82	0.39	6.94	1.69	<u>4.350</u>	.0000	.7035	.7044	ผ่าน
34. อุดหนุนอดกลั้น	+	7.53	1.23	6.44	1.37	2.416	.0110	.1879	-	ไม่ผ่าน
35. ขี้บ่น	-	7.71	1.49	5.63	1.46	4.055	.0000	.4394	.4199	ผ่าน
36. ตอบสนองต่อ ความต้องการ ของคู่รัก	+	8.12	1.36	6.56	1.75	2.857	.0040	.2469	.2408	ผ่าน
α								.9009	.9030	

หมายเหตุ

t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน
 34 ข้อกระทง คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทงเมื่อวิเคราะห์ 34 ข้อกระทง
 33 ข้อกระทง คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทงเมื่อวิเคราะห์ 33 ข้อกระทง
 ค่า rวิกฤติ (58, .05, 1-tailed) \approx .214

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแบบประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์

คำชี้แจง โปรดคิดถึงความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รักคนปัจจุบัน และประเมินว่า **ตัวท่าน** มีลักษณะดังต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใดในความสัมพันธ์ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความรู้สึกของ
 ท่านมากที่สุด

ตัวอย่าง

1. เอาแต่ใจตนเอง

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเอาแต่ใจตนเอง ไม่เป็นลักษณะของท่านมากที่สุด เมื่อท่านอยู่กับคู่รัก ให้ทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง หมายเลข 1 ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	✓	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเอาแต่ใจตนเอง เป็นลักษณะของท่านมากที่สุด เมื่อท่านอยู่กับคู่รัก ให้ทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง หมายเลข 9 ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	✓	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์

1. เอาแต่ใจตนเอง

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

2. เข้าใจคู่รัก

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

3. เห็นแก่ตัว

ไม่เป็นลักษณะ ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของฉัน
ปานกลาง										

หมายเหตุ แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์ที่ใช้เก็บจริงมีจำนวน 33 ข้อ

ภาคผนวก ซ

ตัวอย่างแบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์

คำชี้แจง โปรดคิดถึงความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รักคนปัจจุบัน และประเมินว่า คู่รักของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใดในความสัมพันธ์นี้ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ตัวอย่าง

1. เขาแต่ใจตนเอง

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเขาแต่ใจตนเอง ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของท่านมากที่สุด เมื่ออยู่与您 ให้นำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หมายเลข 1 ดังตัวอย่าง

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	✓	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

ถ้าท่านคิดว่าลักษณะเขาแต่ใจตนเอง เป็นลักษณะของคู่รักของท่านมากที่สุด เมื่ออยู่与您 ให้นำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มากที่สุด ที่อยู่ใกล้คำว่า เป็นลักษณะของคู่รักของฉัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	✓	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

แบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์

1. เขาแต่ใจตนเอง

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

2. เข้าใจฉัน

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

3. เห็นแก่ตัว

ไม่เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	เป็นลักษณะ ของคู่รัก ของฉัน
	ปานกลาง									

หมายเหตุ แบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ที่ใช้เก็บจริงมีจำนวน 33 ข้อ

ภาคผนวก ข

ตาราง ข1

คำคุณศัพท์ของเหตุการณ์ด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคูรััก โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย
(N = 50)

อันดับ	คำคุณศัพท์	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ สะสม
1.	แต่งงาน	9	9	15.79
2.	ไปเที่ยวด้วยกัน	7	16	28.07
3.	พาไปพบครอบครัว	7	23	40.35
4.	จำวันสำคัญระหว่างกันได้	6	29	50.88
5.	มีบุตร	5	34	59.65
6.	บอกรัก	4	38	66.67
7.	ไม่ทะเลาะกัน	3	41	71.93
8.	หมั่นกัน	2	43	75.44
9.	จับมือกัน	2	45	78.95
10.	แนะนำให้เพื่อนรู้จัก	2	47	82.46
11.	มีเพศสัมพันธ์	2	49	85.97
12.	ลงทุนร่วมกัน	1	50	87.72
13.	มีความสุขร่วมกัน	1	51	89.47
14.	กินข้าวด้วยกันทุกวัน	1	52	91.22
15.	พูดกันได้ทุกเรื่อง	1	53	92.97
16.	ไม่ปิดบัง	1	54	94.72
17.	เข้าใจกัน	1	55	96.47
18.	กอด	1	56	98.22
19.	หอมแก้ม	1	57	100
	รวม	57	57	100

ภาคผนวก ฉ

ตาราง ฉ1

ค่าคุณศัพท์ของเหตุการณ์ด้านความสัมพันธ์ที่ไม่ดีระหว่างคูรััก โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย (N = 50)

อันดับ	คำคุณศัพท์	ความถี่ รวม	ความถี่ สะสม	ร้อยละ สะสม
1.	ทะเลาะกัน	22	22	22.92
2.	ไม่พบหน้ากัน	12	34	35.42
3.	มีก๊ก มีขั้ว	11	45	46.88
4.	ไม่พูดกัน	10	55	57.30
5.	เล็กกัน หย่าร้าง สิ้นความสัมพันธ์	10	65	67.72
6.	ระแวงกัน	8	73	76.05
7.	ปิดบังซ่อนเร้น	6	79	82.30
8.	โกหก	4	83	86.47
9.	อึดอัด	4	87	90.64
10.	แข่งขันกัน	3	90	93.77
11.	ไม่ฟังเหตุผล	1	91	94.81
12.	ทำร้ายร่างกาย	1	92	95.85
13.	ไม่ห่วงกัน	1	93	96.89
14.	ไม่เข้าใจกัน	1	94	97.93
15.	ไม่เสมอต้นเสมอปลาย	1	95	98.97
16.	เชื่อคนอื่นง่าย	1	96	100
	รวม	96	96	100

ภาคผนวก ญ

ตัวอย่างแบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

คำชี้แจง โปรดจินตนาการความสัมพันธ์ในอุดมคติระหว่างคู่รักในสังคมปัจจุบัน และประเมินข้อความต่อไปนี้ว่าเป็นเหตุการณ์ในอนาคตที่น่าพึงปรารถนามากน้อยเพียงใดในความสัมพันธ์ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ตัวอย่าง

ถ้าท่านคิดว่าข้อความเหตุการณ์นี้ เป็นลักษณะที่น่าพึงปรารถมาน้อยที่สุด ในด้านความสัมพันธ์ ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง น้อยที่สุด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อความเหตุการณ์ ในอนาคต ของความสัมพันธ์ระหว่าง คู่รัก	น่าพึงปรารถนา								
	น้อย ที่สุด	เกือบ น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง ข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ข้าง มาก	มาก	เกือบ มาก ที่สุด	มาก ที่สุด
1. ความรักของคู่รักลงเอย ด้วยการแต่งงานกัน	✓	2	3	4	5	6	7	8	9

แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

ข้อความเหตุการณ์ ในอนาคต ของความสัมพันธ์ ระหว่างคู่รัก	น่าพึงปรารถนา								
	น้อย ที่สุด	เกือบ น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง ข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ข้าง มาก	มาก	เกือบ มาก ที่สุด	มาก ที่สุด
1. ความรักของคู่รักลงเอย ด้วยการแต่งงานกัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. แม้เรื่องเพียงเล็กน้อยก็ ทำให้คู่รักทะเลาะกันได้	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. คู่รักยังคงหาเวลาไป เที่ยวด้วยกันสองคนอยู่ เสมอ	1	2	3	4	5	6	7	8	9

หมายเหตุ แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักที่ใช้เก็บในขั้นพัฒนาเครื่องมือมีจำนวน 30 ข้อ

ภาคผนวก ก

ตาราง ก1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆของแบบประเมิน
คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์

ข้อกระทง ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				t	p	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนน รวมของข้ออื่นๆ			ข้อที่ ผ่านการ วิเคราะห์ ทั้งหมด
	กลุ่มสูง (n = 16)		กลุ่มต่ำ (n = 15)				27 ข้อ (N = 57)	24 ข้อ (N = 57)	21 ข้อ (N = 57)	
	M	SD	M	SD						
1. +	7.75	1.48	6.27	1.44	2.824	.0040	.3687	.2913	.2414	ผ่าน
2. -	7.13	1.63	5.27	1.53	3.266	.0015	.2950	.4049	.4251	ผ่าน
3. +	7.69	1.35	5.73	1.94	3.266	.0015	.3774	.3000	.2814	ผ่าน
4. -	8.94	0.25	7.47	1.55	<u>3.626</u>	.0015	.4961	.4893	.4817	ผ่าน
5. +	7.44	1.50	5.80	1.78	2.772	.0050	.3094	.3134	.2968	ผ่าน
6. -	9.00	0.00	6.47	2.23	<u>4.396</u>	.0005	.5352	.5882	.5961	ผ่าน
7. +	8.19	0.75	5.67	1.72	5.354	.0000	.5926	.5714	.5688	ผ่าน
8. -	8.81	0.40	7.67	1.18	<u>3.584</u>	.0010	.5402	.6033	.6601	ผ่าน
9. +	7.00	1.90	5.07	2.52	2.423	.0110	.2139	-	-	ไม่ผ่าน
10. -	8.38	1.75	6.73	1.67	2.673	.0060	.4728	.5477	.5541	ผ่าน
11. +	7.75	1.24	5.8	1.82	3.507	.0005	.4274	.3785	.3983	ผ่าน
12. -	7.81	1.97	6.67	1.59	1.773	.0435	.2849	.3429	.3772	ผ่าน
13. +	8.38	0.72	6.07	1.58	5.294	.0000	.6572	.6960	.6868	ผ่าน
14. -	8.81	0.40	6.27	1.83	<u>5.267</u>	.0000	.6083	.6226	.6029	ผ่าน
15. +	6.63	2.19	4.53	1.69	2.968	.0030	.2822	.1822	-	ไม่ผ่าน
16. -	8.69	0.48	6.73	1.71	<u>4.272</u>	.0005	.5553	.6038	.6245	ผ่าน
17. +	6.44	1.93	5.07	1.49	2.204	.0180	.1612	-	-	ไม่ผ่าน
18. -	8.81	0.40	7.40	0.74	<u>6.561</u>	.0000	.7073	.7383	.7467	ผ่าน
19. +	8.69	0.48	5.93	1.44	<u>7.062</u>	.0000	.6695	.6887	.6774	ผ่าน
20. -	8.69	0.48	7.67	1.54	<u>2.454</u>	.0130	.4748	.5140	.5644	ผ่าน
21. +	4.69	2.44	4.13	2.50	0.624	.2690	-	-	-	ไม่ผ่าน
22. -	8.13	0.81	6.80	1.74	<u>2.691</u>	.0070	.1562	-	-	ไม่ผ่าน

ตาราง ฎ1 (ต่อ)

ข้อกระทง ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	<i>p</i>	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนน รวมของข้ออื่นๆ			ข้อที่ ผ่านการ วิเคราะห์ ทั้งหมด
	กลุ่มสูง (<i>n</i> = 16)		กลุ่มต่ำ (<i>n</i> = 15)				27 ข้อ (<i>N</i> = 57)	24 ข้อ (<i>N</i> = 57)	21 ข้อ (<i>N</i> = 57)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>						
23	6.56	1.37	5.93	1.28	1.322	.0985	-	-	-	ไม่ผ่าน
24	7.44	1.37	6.40	1.18	2.255	.0160	.2315	.2127	-	ไม่ผ่าน
25	5.31	1.92	3.60	1.64	2.660	.0065	.2265	.2035	-	ไม่ผ่าน
26	8.38	1.03	6.80	2.08	<u>2.650</u>	.0075	.2988	.3005	.3224	ผ่าน
27	8.25	0.93	6.07	1.49	4.936	.0000	.6667	.6847	.7049	ผ่าน
28	7.56	1.32	6.07	1.28	3.206	.0015	.2913	.3049	.2854	ผ่าน
29	7.81	1.33	5.60	1.12	4.996	.0000	.4549	.4287	.4144	ผ่าน
30	6.00	2.10	5.07	1.58	1.392	.875	-	-	-	ไม่ผ่าน
α							.8558	.8674	.8773	

หมายเหตุ

t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน
 27 ข้อกระทง คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทงเมื่อวิเคราะห์ 27 ข้อกระทง
 24 ข้อกระทง คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทงเมื่อวิเคราะห์ 24 ข้อกระทง
 21 ข้อกระทง คือ ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทงเมื่อวิเคราะห์ 21 ข้อกระทง
 ค่า *r* วิฤติ (55, .05, 1-tailed) \approx .224

ภาคผนวก ฏ

ตัวอย่างแบบประเมินสถานการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

คำชี้แจง โปรดประเมินข้อความที่เป็นเหตุการณ์ของความสัมพันธ์ระหว่างท่านและคู่รักว่ามีความเป็นไปได้ที่จะ

เกิดขึ้นในอนาคตมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ตัวอย่าง

ถ้าท่านคิดว่าข้อความเหตุการณ์นี้ มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตน้อยที่สุด ในด้านความสัมพันธ์ ให้ทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง น้อยที่สุด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อความเหตุการณ์ ในอนาคต ของความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก	เป็นไปได้								
	น้อย ที่สุด	เกือบ น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	เกือบ มาก ที่สุด	มาก ที่สุด
1. ความรักของฉันและคู่รักลง เอยด้วยการแต่งงานกัน	✓	2	3	4	5	6	7	8	9

แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

ข้อความเหตุการณ์ ในอนาคต ของความสัมพันธ์ ระหว่างคู่รัก	เป็นไปได้								
	น้อย ที่สุด	เกือบ น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	เกือบ มาก ที่สุด	มาก ที่สุด
1. ความรักของฉันและคู่รักลง เอยด้วยการแต่งงานกัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. แม้เรื่องเพียงเล็กน้อยก็ทำให้ ฉันและคู่รักทะเลาะกันได้	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. ฉันและคู่รักยังคงหาเวลาไป เที่ยวด้วยกันสองคนอยู่เสมอ	1	2	3	4	5	6	7	8	9

หมายเหตุ แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักที่ใช้เก็บจริงมีจำนวน 21 ข้อ

ภาคผนวก ๕

สถานการณ์การเปรียบเทียบคุณภาพผลงานของตนเองกับคูรัก

ตอนที่ 1 สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการเรียน

เงื่อนไขคูรักเหนือกว่าตนเอง

ท่านและคูรักของท่านได้ลงทะเบียนเรียนวิชาเดียวกัน ซึ่งวิชาดังกล่าวเป็นวิชาที่ท่านและคูรักของท่านชื่นชอบและทุ่มเทให้กับการเรียน โดยตั้งใจเรียน มีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมในชั้นเรียน ส่งงานทุกครั้งที่อาจารย์สั่ง รวมทั้งเข้าเรียนตรงต่อเวลาเสมอ ผลการสอบปลายภาคปรากฏว่าท่านสอบได้คะแนนคิดเป็น 75 % ส่วนคูรักของท่านสอบได้คะแนนคิดเป็น 90 %

เงื่อนไขคูรักด้อยกว่าตนเอง

ท่านและคูรักของท่านได้ลงทะเบียนเรียนวิชาเดียวกัน ซึ่งวิชาดังกล่าวเป็นวิชาที่ท่านและคูรักของท่านชื่นชอบและทุ่มเทให้กับการเรียน โดยตั้งใจเรียน มีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมในชั้นเรียน ส่งงานทุกครั้งที่อาจารย์สั่ง รวมทั้งเข้าเรียนตรงต่อเวลาเสมอ ผลการสอบปลายภาคปรากฏว่าท่านสอบได้คะแนนคิดเป็น 75 % ส่วนคูรักของท่านสอบได้คะแนนคิดเป็น 60 %

เงื่อนไขความคุม

ท่านและคูรักของท่านได้ลงทะเบียนเรียนวิชาเดียวกัน ซึ่งวิชาดังกล่าวเป็นวิชาที่ท่านและคูรักของท่านชื่นชอบและทุ่มเทให้กับการเรียน โดยตั้งใจเรียน มีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมในชั้นเรียน ส่งงานทุกครั้งที่อาจารย์สั่ง รวมทั้งเข้าเรียนตรงต่อเวลาเสมอ ผลการสอบปลายภาคปรากฏว่าท่านสอบได้คะแนนคิดเป็น 75 %

ตอนที่ 2 สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการทำงาน

เงินเดือนคูรั๊กเหนือกว่าตนเอง

หลังจากท่านและคูรั๊กได้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ท่านและคูรั๊กได้ไปสมัครงานในตลาดนัดแรงงานงานหนึ่ง โดยทั้งท่านและคูรั๊กได้สมัครงานกับบริษัทเอกชนไว้หลายแห่ง ต่อมาบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งได้ติดต่อท่านและคูรั๊กให้ไปสัมภาษณ์ในสัปดาห์ต่อมา ปรากฏว่าท่านและคูรั๊กได้ทำงานในบริษัทเอกชนแห่งนั้นและได้ทำงานในฝ่ายเดียวกัน ในการทำงานท่านและคูรั๊กต่างเอาใจใส่ในงานที่ทำ รวมทั้งทุ่มเทร่างกายแรงใจให้กับการทำงาน เมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ท่าน โดยท่านได้เงินเดือนขึ้น 8 % ส่วนคูรั๊กของท่านได้เงินเดือนขึ้น 11 %

เงินเดือนคูรั๊กด้อยกว่าตนเอง

หลังจากท่านและคูรั๊กได้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ท่านและคูรั๊กได้ไปสมัครงานในตลาดนัดแรงงานงานหนึ่ง โดยทั้งท่านและคูรั๊กได้สมัครงานกับบริษัทเอกชนไว้หลายแห่ง ต่อมาบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งได้ติดต่อท่านและคูรั๊กให้ไปสัมภาษณ์ในสัปดาห์ต่อมา ปรากฏว่าท่านและคูรั๊กได้ทำงานในบริษัทเอกชนแห่งนั้นและได้ทำงานในฝ่ายเดียวกัน ในการทำงานท่านและคูรั๊กต่างเอาใจใส่ในงานที่ทำ รวมทั้งทุ่มเทร่างกายแรงใจให้กับการทำงาน เมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ท่าน โดยท่านได้เงินเดือนขึ้น 8 % ส่วนคูรั๊กของท่านได้เงินเดือนขึ้น 5 %

เงินเดือนควบคุม

หลังจากท่านและคูรั๊กได้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ท่านและคูรั๊กได้ไปสมัครงานในตลาดนัดแรงงานงานหนึ่ง โดยทั้งท่านและคูรั๊กได้สมัครงานกับบริษัทเอกชนไว้หลายแห่ง ต่อมาบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งได้ติดต่อท่านและคูรั๊กให้ไปสัมภาษณ์ในสัปดาห์ต่อมา ปรากฏว่าท่านและคูรั๊กได้ทำงานในบริษัทเอกชนแห่งนั้นและได้ทำงานในฝ่ายเดียวกัน ในการทำงานท่านและคูรั๊กต่างเอาใจใส่ในงานที่ทำ รวมทั้งทุ่มเทร่างกายแรงใจให้กับการทำงาน เมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ท่าน ซึ่งโดยปกติแล้วบริษัทต่างๆ จะขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานเป็นจำนวนใกล้เคียงกับอัตราเงินเฟ้อที่อยู่ระหว่าง 5% ถึง 6% ต่อปี ซึ่งทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ท่าน 8 %

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวกมลรัตน์ ทั้งจันทร์ เกิดเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2523 ที่จังหวัดระยอง สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) วิชาเอกภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2546 และได้เข้าศึกษาต่อ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547