

6

การปฏิบัติงานค่านิยมศกการศึกษ ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน



นายสำเริง กองแก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-567-278-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012089

i 1791026A

THE SUPERVISORY PERFORMANCE OF THE NON-FORMAL
EDUCATION DEPARTMENT

Mr. Samreang Kongkaew, 1958-

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-567-278-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การปฏิบัติงานค่านิยมศึกษาศึกษา ของกรมการศึกษา- นอกโรงเรียน
โดย	นายสำเริง กองแก้ว
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไททานิช)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การปฏิบัติงานค่านิยมศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
ชื่อ นายสำเริง กองแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานค่านิยมศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานค่านิยมศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยการศึกษาจากเอกสารงานที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหา และนำไปให้ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 170 คนตอบ ได้รับกลับคืนมา 142 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.53 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด เพื่อให้ประชากรได้ตอบกลุ่มละ 1 ชุด ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดนี้ เป็นการเลือกตอบทั้งหมด และวิเคราะห์โดยใช้การร้อยละทั้งหมดเช่นกัน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปฏิบัติงานค่านิยมศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียนสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานค้ำนนิเทศการศึกษาทุกค้ำน โดยที่ศึกษานิเทศก์
ส่วนกลางจะ เน้นการวางแผนการนิเทศและจะนิเทศงานศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดด้วย
ส่วนศึกษานิเทศก์ส่วนภูมิภาคจะนิเทศงาน โดยร่วมมือกับผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน-
จังหวัด โดยจะ เน้นค้ำนวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงาน คือ ข้อมูลประกอบการวางแผนของศูนย์การ-
ศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเปลี่ยนแปลงเสมอ ศึกษานิเทศก์ไม่มีความรู้ในการทำวิจัย ไม่
สามารถประเมินผลงานการศึกษาออกโรงเรียนไม่สามารถนิเทศงานการศึกษาออกโรงเรียน
การศึกษานักใหญ่ได้อย่างทั่วถึง

ผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานค้ำนนิเทศติดตามผล
ทุกค้ำน โดยที่ผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดจะนิเทศค้ำนการบริหาร และติดตามผล
การปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ ซึ่งเป็นงานนิเทศภายในหน่วยงาน

ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงาน คือ ไม่สามารถนิเทศติดตามผลได้ตามแผน
ไม่มีความรู้ในการทำวิจัย ไม่สามารถนิเทศติดตามผลการศึกษาออกโรงเรียน การศึกษานักใหญ่
ได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถสนับสนุนการศึกษาแก่ชุมชน ตลอดจนติดตามผลการประชุม
อบรม สัมมนาได้อย่างสม่ำเสมอ

ผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานค้ำนนิเทศติดตามผล
ทุกค้ำน โดยที่ผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคจะนิเทศติดตามผลให้ความช่วยเหลือ
แนะนำสนับสนุนส่งเสริมค้ำนวิชาการและค้ำนปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงาน คือ ไม่สามารถนิเทศติดตามผลศูนย์การศึกษา-
ออกโรงเรียนจังหวัดได้ตามแผนและไม่สามารถช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุนการปฏิบัติงานของ
ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนได้อย่างสม่ำเสมอ

Thesis Title : The Supervisory performance of the Non-Formal
Education Department
Name : Mr. Samreang Kongkaew
Thesis Advisor : Assistant Professor Valairat Boonsawagdi
Department : Educational Administration
Academic Year : 1986

ABSTRACT



Purposes:

1. To study the supervisory performance of the Non-Formal Education Department.
2. To study the problems concerning the supervisory performance of the Non-Formal Education Department.

Procedures:

The questionnaires used in this research were constructed by the researcher by using basic information from tests, related documents and by interviewing the supervisors, the administrators of the Provincial Non-Formal Education Centres and the administrators of the Regional Non-Formal Education Centres. After the experts had scrutinized the content validity of the drafted questionnaires, the questionnaires were mailed out to the population in this research was divided into three groups with

the total of 170. 142 questionnaires or 83.53 percent were completed and returned.

There were three sets of questionnaires and each for three groups of the population in this research. All of the questionnaires were the check-list and were analysed by using percentage.

Research Findings:

After studying the supervisory performance of the Non-Formal Education Department, the conclusion were as follows:

Most of the supervisors performed on every supervisory aspect. They concentrated on supervisory planning and also supervised the Provincial Non-Formal Education Centres. As for the Provincial supervisors cooperated with the administrators the Provincial Non-Formal Education Centres and concentrated on the academic aspect for improving the staff's efficiency.

The supervisors found that there were three problems which obstructed their performance. The first one is that the data for planning of the Provincial Non-Formal Education Centres always changed. The second one is that the supervisors lacked of understandings in carrying the researches the third one is that the supervisor could not supervise and evaluate the Non-Formal and Adult Education thoroughly.

Most of the administrators of the Provincial Non-Formal Education Centres performed on every supervisory aspect. They

supervised especially on the administration and at the same time they followed up the performance's result of the office.

The administrators of the Provincial Non-Formal Education Centres found that there were four problems which obstructed their performance. The first one is that they could not follow up the result in every plans that had set up before. The second one is that they were lacking in understanding in carrying the reserches. The third one is that they could not follow up all of the Non-Formal and Adult Education and could not support the education for other offies and communities. The forth one is that they could not follow-up the training programmes, conferences or seminars regularly.

Most of the administrators of the Regional Non-Formal Education Centres performed on every supervisory aspect. They concentrated on following up the performance of the Provincial Non-Formal Education Centres and also gave advice to promote their tasks.

The administrators of the Regional Non-Formal Education Centres found that there were two problems which abstracted their performance. The first one is that they could not follow-up the performance of the Provincial Non-Formal Education Centres as they had planned before. The second one is that they could not help and give advice for the Provincial Non-Formal Education Centres regularly.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์เพ็ญสุข หวังแก้ว อาจารย์สายัณฑ์ พลະสุรย์ อาจารย์ชำนานู นิสารัตน์ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน อาจารย์ ดร.สมประสงค์ วิทย์เกียรติ อาจารย์สนวน เก่นดวง จากกองปฏิบัติการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์ อาจารย์ ดร. นิพนธ์ ไทยพานิช จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ และให้คำปรึกษาแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ที่กรุณาตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัย และบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้เงินทุนส่วนหนึ่งสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

สำเร้ง กองแก้ว

พฤศจิกายน 2529

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฅ
รายการตารางประกอบ	ด
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ประโยชน์ที่จะได้ในการวิจัย	6
การนิยามคำศัพท์	6
วิธีดำเนินการวิจัย	7
ลำดับขั้นในการ เสนอผลการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	10
หลักการนิเทศการศึกษา	12
ความมุ่งหมายในการนิเทศการศึกษา	15
วัตถุประสงค์ในการนิเทศงานการศึกษานอกโรงเรียนของ ศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	17
กระบวนการนิเทศการศึกษา	18
บทบาท หน้าที่ของศึกษานิเทศก์	22
บทบาท หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	25
งานนิเทศการศึกษานอกโรงเรียน	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29

3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	33
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	33
	ประชากร	33
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล	37
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สถานภาพของศึกษานิเทศก์	39
	การปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์	41
	ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์	74
	สถานภาพของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	78
	การปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	80
	ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	109
	สถานภาพของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนภาค	112
	การปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์ของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนภาค	113
	ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานค่านิยมเทศการศึกษาศึกษานิเทศก์ของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนภาค	138
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	140
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	140
	วิธีดำเนินการวิจัย	140
	สรุปผลการวิจัย	141
	อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	158
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	168

บรรณานุกรม	169
ภาคผนวก	172
ประวัติผู้วิจัย	213

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	คำร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์	39
2	คำร้อยละของวิธีการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานค้ำนการศึกษา นอกโรงเรียนของศึกษานิเทศก์	41
3	คำร้อยละของวิธีเตรียมการวางแผนการนิเทศของศึกษา- นิเทศก์	42
4	คำร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูลที่ศึกษานิเทศก์นำมาใช้ ประกอบการวางแผน	43
5	คำร้อยละของข้อมูลที่ศึกษานิเทศก์ใช้ในการวางแผนการ นิเทศ	44
6	คำร้อยละของวิธีการดำเนินการตามแผนการนิเทศของ ศึกษานิเทศก์	45
7	คำร้อยละของการทำงานวิจัยค้ำนการนิเทศงานการศึกษา นอกโรงเรียน	45
8	คำร้อยละของเนื้อหาของงานวิจัยค้ำนงานการศึกษานอก โรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์ได้ทำเป็นรายบุคคล	46
9	คำร้อยละของการได้ทำงานวิจัยค้ำนงานการศึกษานอก โรงเรียนร่วมกับบุคคลอื่น	46
10	คำร้อยละของเนื้อหาการวิจัยค้ำนงานการศึกษานอกโรงเรียน ที่ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมกับบุคคลอื่น	47
11	คำร้อยละของการนำผลการวิจัยมาใช้ของศึกษานิเทศก์	48

ตารางที่

หน้า

12	คำร้อยละของวิธีการเก็บ รวบรวม สถิติ และข้อมูลของการ นิเทศ	49
13	คำร้อยละของการนำสถิติ ข้อมูล ของการนิเทศมาใช้	49
14	คำร้อยละของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การศึกษาผู้ใหญ่ ประเภทต่าง ๆ	50
15	คำร้อยละของการมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรในชั้นตอนต่าง ๆ	51
16	คำร้อยละของวิธีการให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องกับ งานการศึกษานอกโรงเรียน เข้าใจหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่	51
17	คำร้อยละของวิธีการที่จะให้ครูใหญ่ ครูสอนการศึกษาผู้ใหญ่ และ ครูสอนวิชาชีพ เข้าใจหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่	52
18	คำร้อยละของวิธีการที่จะให้ครูใหญ่ ครูสอนการศึกษาผู้ใหญ่ และ ครูสอนวิชาชีพ นำหลักสูตรไปใช้ได้ถูกต้อง	53
19	คำร้อยละของเนื้อหาเอกสารวิชาการ ที่ศึกษานิเทศก์ผลิต	54
20	คำร้อยละของระยะเวลาที่ผลิตเอกสารวิชาการแต่ละฉบับ	55
21	คำร้อยละของผู้ที่ศึกษานิเทศก์ร่วมผลิตคู่มือครู	55
22	คำร้อยละของวิธีการมีส่วนร่วมในการผลิตอุปกรณ์การศึกษา	56
23	คำร้อยละของวิธีการแนะนำการผลิตอุปกรณ์การศึกษา	56
24	คำร้อยละของการเลือกแบบเรียนให้โรงเรียนผู้ใหญ่	57
25	คำร้อยละของวิธีการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนให้รู้จัก แพร่หลาย	58
26	คำร้อยละของหน่วยงานที่ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมเผยแพร่งานการ ศึกษานอกโรงเรียน	59

ตารางที่		หน้า
27	คำร้อยละของหน่วยงานที่ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมประสานงานสำหรับการนิเทศ	59
28	คำร้อยละของวัตถุประสงค์การนิเทศของศึกษานิเทศก์	60
29	คำร้อยละของการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน	61
30	คำร้อยละของเกณฑ์ในการจัดประชุม อบรม สัมมนา เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	62
31	คำร้อยละของวิธีการสนับสนุนการศึกษาแก่ส่วนราชการ ชุมชนหรือท้องถิ่น	63
32	คำร้อยละของการศึกษาผู้ใหญ่ที่ศึกษานิเทศก์ นิเทศมากที่สุด ...	64
33	คำร้อยละของเหตุผลที่ตองนิเทศมากที่สุด	65
34	คำร้อยละของการศึกษาผู้ใหญ่ที่ศึกษานิเทศก์นิเทศน้อยที่สุด	66
35	คำร้อยละของเหตุผลที่ตองนิเทศน้อยที่สุด	67
36	คำร้อยละของการนิเทศชั้นเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ และการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพในคานต่าง ๆ	67
37	คำร้อยละของการนิเทศชั้นเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จทางวิทยุ และไปรษณีย์ในคานต่าง ๆ	69
38	คำร้อยละของการนิเทศที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในคานต่าง ๆ	70
39	คำร้อยละของการนิเทศห้องสมุดประชาชนในคานต่าง ๆ	71
40	คำร้อยละของการนิเทศการศึกษาทางสื่อสารมวลชนในคานต่าง ๆ	72

ตารางที่	หน้า
41	คำร้อยละของกรณีพิเศษงานโสตทัศนศึกษาในค้ำนต่าง ๆ 73
42	คำร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด 78
43	คำร้อยละของการมีส่วนร่วมมือ ประสานงานกรณีพิเศษติดตามผล งานการศึกษานอกโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด 80
44	คำร้อยละของการร่วมมือ ประสานงานกรณีพิเศษติดตามผลงาน การศึกษานอกโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดในค้ำ ต่าง ๆ 80
45	คำร้อยละของวิธีการนิเทศติดตามผลศูนย์ฯ จังหวัด 81
46	คำร้อยละของวิธีเตรียมการวางแผนกรณีพิเศษติดตามผล 82
47	คำร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูลประกอบกรวางแผนกรณีพิเศษ ติดตามผล 82
48	คำร้อยละของวิธีดำเนินการตามแผนกรณีพิเศษติดตามผล 83
49	คำร้อยละของการดำเนินการตามแผนกรณีพิเศษติดตามผล 84
50	คำร้อยละของสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนกรณีพิเศษ ติดตามผลได้ 84
51	คำร้อยละของระยะเวลาของแผนกรณีพิเศษติดตามผล 85
52	คำร้อยละของการได้ทำวิจัยค้ำนพิเศษติดตามผล หรือการศึกษานอก โรงเรียน 85
53	คำร้อยละของผู้ร่วมทำวิจัยกับศูนย์ฯ ภาค 86
54	คำร้อยละของเนื้อหาของการวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของฝ่าย ต่าง ๆ 87
55	คำร้อยละของการนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ค้ำนต่าง ๆ 88

ตารางที่	หน้า
56	คำร้อยละของการมีแผนหรือโครงการที่จะสนับสนุนการวิจัย 89
57	คำร้อยละของการสนับสนุนการวิจัยด้านต่าง ๆ 89
58	คำร้อยละของวิธีการรวบรวม สถิติ ข้อมูล สำหรับการนิเทศติดตาม ผล 90
59	คำร้อยละของการนำสถิติ ข้อมูล นำมาใช้ในค้ำต่าง ๆ 90
60	คำร้อยละของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 91
61	คำร้อยละของประเภทหลักสูตรที่ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตร 91
62	คำร้อยละของการมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรในชั้นตอนต่าง ๆ 92
63	คำร้อยละของวิธีการที่ไ้ครูใหญ่ ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจ หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่ 92
64	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลชั้นเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็คเสร์จชั้นพื้นฐาน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับ 3-4 และ การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญระดับ 5 ในค้ำต่าง ๆ 93
65	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จทาง วิทยุและไปรษณีย์ในค้ำต่าง ๆ 94
66	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลการสอนกลุ่มสนใจในค้ำต่าง ๆ . . . 95
67	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพในค้ำ ต่าง ๆ 96
68	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน 97
69	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลห้องสมุดประชาชนในค้ำต่าง ๆ . . . 98
70	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลการศึกษาทางสื่อมวลชนในค้ำ ต่าง ๆ 99

ตารางที่

หน้า

71	คำร้อยละของการนิเทศติดตามผลงานโสตทัศนศึกษาในค้ำ ต่าง ๆ	100
72	คำร้อยละของการสนับสนุนการศึกษาแก่หน่วยงาน ชุมชน หรือท้องถิ่นในค้ำต่าง ๆ	101
73	คำร้อยละของวิธีการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียน	102
74	คำร้อยละของการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนแก่ หน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ	103
75	คำร้อยละของการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ..	104
76	คำร้อยละของวัตถุประสงค์ของการนิเทศติดตามผล	105
77	คำร้อยละของวิธีการจัดอบรมประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	106
78	คำร้อยละของวิธีการประเมินผลการจัดประชุม อบรม สัมมนา..	107
79	คำร้อยละของการนำผลการนิเทศติดตามผลปรับปรุงแผนการ นิเทศติดตามผล	107
80	คำร้อยละของการนำผลการนิเทศติดตามผลปรับปรุงแผนการ นิเทศติดตามผลในค้ำต่าง ๆ	108
81	คำร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	112
82	คำร้อยละของการปฏิบัติการนิเทศติดตามผลของศูนย์ฯ ภาค ...	113
83	คำร้อยละของผู้นิเทศติดตามผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ใน ศูนย์ฯ ภาค	114
84	คำร้อยละของวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลในศูนย์ฯ ภาค..	114
85	คำร้อยละของวัตถุประสงค์ของการนิเทศติดตามผลศูนย์ฯ จังหวัด ในภาค	115

ตารางที่

หน้า

86	คำร้อยละของวิธีการเตรียมการวางแผนการนิเทศติดตามผล ศูนย์ฯ จังหวัดในภาค	115
87	คำร้อยละของวิธีการวางแผนการนิเทศติดตามผล	116
88	คำร้อยละของวิธีการดำเนินการตามแผนการนิเทศติดตามผล ..	116
89	คำร้อยละของระยะเวลาของแผนการนิเทศติดตามผลศูนย์ฯ จังหวัด	117
90	คำร้อยละของเนื้อหาของงานวิจัยของศูนย์ฯ ภาค ได้จัดทำ ...	117
91	คำร้อยละของวิธีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของศูนย์ฯ ภาค และงาน วิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน	119
92	คำร้อยละของการนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในค้ำานต่าง ๆ	120
93	คำร้อยละของการมีแผน หรือโครงการที่จะสนับสนุนการวิจัยของ ศูนย์ฯ จังหวัด	120
94	คำร้อยละของวิธีการที่จะสนับสนุนการวิจัยของศูนย์ฯ จังหวัด ..	121
95	คำร้อยละของการมีส่วนพัฒนาหลักสูตรในชั้นตอนต่าง ๆ	122
96	คำร้อยละของผู้ที่ศูนย์ฯ ภาคได้ร่วมพัฒนาหลักสูตรการศึกษา- ผู้ใหญ่ประเภทต่าง ๆ	122
97	คำร้อยละของการได้ผลิตวัสดุหลักสูตร	123
98	คำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาแก่ส่วนราชการ ชุมชนหรือท้องถิ่น	123
99	คำร้อยละของวิธีการรวบรวม สถิติ ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อ การนิเทศติดตามผลศูนย์ฯ จังหวัด	124
100	คำร้อยละของเกณฑ์การจัดประชุม อบรม สัมมนา เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน	124

ตารางที่

หน้า

101	คำร้อยละของวิธีการประเมินผลการประชุม อบรม สัมมนา	125
102	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จของศูนย์ฯ จังหวัด	125
103	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จในค้ำต่าง ๆ	126
104	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญ	126
105	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในค้ำ ต่าง ๆ	127
106	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์	127
107	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์ในค้ำต่าง ๆ	128
108	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดการสอนกลุ่ม สนใจ	128
109	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการสอนกลุ่มสนใจ ในค้ำต่าง ๆ	129
110	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่ สายอาชีพ	129
111	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ ในค้ำต่าง ๆ	130
112	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดการฝึกอบรม ...	130

ตารางที่

หน้า

113	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดการฝึกอบรมในค้ำ ต่าง ๆ	131
114	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินการจัดที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน	131
115	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินการจัดที่อ่านหนังสือประจำ หมู่บ้านในค้ำต่าง ๆ	132
116	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานจัดห้องสมุด ประชาชน	133
117	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานจัดห้องสมุดประชาชน ในค้ำต่าง ๆ	133
118	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการจัดวิทยุกระจายเสียงของ ศูนย์ฯ จังหวัด	134
119	คำร้อยละของการช่วยในการจัดวิทยุกระจายเสียงของศูนย์ฯ จังหวัด ในค้ำต่าง ๆ	134
120	คำร้อยละของการมีส่วนช่วยในการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา ..	135
121	คำร้อยละของการช่วยในการดำเนินงานโสตทัศนศึกษาในค้ำ ต่าง ๆ	135
122	คำร้อยละของความจำเป็นที่ต่องนเทศศคคตามผลการดำเนินงาน ของศูนย์ฯ จังหวัด	136
123	คำร้อยละของความจำเป็นที่ต่องนเทศศคคตามผลการดำเนินงาน ของศูนย์ฯ จังหวัดในค้ำต่าง ๆ	136