

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาทั้งกลุ่มที่มีประสบการณ์
การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี ได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 220 ฉบับ ผู้วิจัยได้
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้จำแนกสถานภาพของครูสุขศึกษาที่ออกแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละ ดังปรากฏ
ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูสุขศึกษา

รายการ	0 - 5 ปี (N=107)	มากกว่า 5 ปี (N=113)	รวม (N=220)	ร้อยละ
1. อายุ				
20 - 24 ปี	12	-	12	5.5
25 - 29 ปี	69	12	81	36.8
30 - 34 ปี	21	79	100	45.5
35 - 40 ปี	4	16	20	9.1
40 ปีขึ้นไป	1	6	7	3.2
2. เพศ				
ชาย	72	76	148	67.3
หญิง	35	37	72	32.7
3. วุฒิการศึกษา				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	8	35	15.9
ปริญญาตรี	80	104	184	83.6
ปริญญาโท	-	-	1	0.5



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	0 - 5 ปี (N=107)	มากกว่า 5 ปี (N=113)	รวม (N=220)	ร้อยละ
4. สาขาวิชา เอกของวุฒิสูงสุด				
สุขศึกษา	21	22	43	19.5
พลศึกษา	74	74	148	67.3
วิชา เอกอื่น ๆ	12	17	29	13.2
5. ประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษา				
5 ปีหรือต่ำกว่า	107	-	107	48.6
มากกว่า 5 ปี	-	113	113	51.4
6. การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ด้านการวัดและประเมินผลหลังจบ การศึกษา				
เคย	55	78	133	60.5
ไม่เคย	52	35	87	39.5
7. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์				
ต่ำกว่า 10 คาบ	14	4	18	8.2
10 - 15 คาบ	27	30	57	25.9
16 - 20 คาบ	55	66	121	55.0
มากกว่า 20 คาบ	11	13	24	10.9

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูสุขศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 45.5 รองลงมาคือช่วงอายุ 25 - 29 ปี ร้อยละ 36.8 ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 3.2 ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 67.3 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 83.6 สาขาวิชาเอกพลศึกษาร้อยละ 67.3 วิชาเอกสุขศึกษาร้อยละ 19.5 นอกจากนั้นเป็นสาขาอื่น ๆ ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปีร้อยละ 51.4 ครูสุขศึกษาที่เคยเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาด้านการวัดและประเมินผลหลังจากจบการศึกษาร้อยละ 60.5 และครูสุขศึกษาส่วนใหญ่จะมีคาบการสอน 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ร้อยละ 55.0

ตอนที่ 2 สภาพการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนสภาพการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับในสภาพการวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านดังปรากฏในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลของครูสุขศึกษา ที่ปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านความรู้

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านความรู้	\bar{X}	SD
1.	ใช้แบบทดสอบปรนัย	4.08	0.88
2.	ให้นักเรียนอธิบายหรือถามตอบในชั้นเรียน	3.31	0.73
3.	ทำแบบฝึกหัดและค้นคว้า เขียนรายงาน	3.15	0.76
4.	ใช้การอภิปราย	2.89	0.86
5.	ใช้แบบทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยปะปนกัน	2.82	1.02
6.	ใช้แบบทดสอบอัตนัย	2.59	0.95
7.	ใช้แบบทดสอบมาตรฐานด้านความรู้	2.56	1.67
8.	สัมภาษณ์ เป็นรายบุคคล	2.49	0.83

จากตารางที่ 2 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านความรู้ที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติ ในระดับมาก คือ การใช้แบบทดสอบปรนัย ส่วนวิธีการที่ใช้ในระดับปานกลางได้แก่ ให้นักเรียน อธิบายถามตอบในชั้นเรียน ทำแบบฝึกหัดและค้นคว้า เขียนรายงาน ใช้การอภิปราย ใช้ แบบทดสอบปรนัยและอัตนัยปะปนกัน ใช้แบบทดสอบอัตนัย ใช้แบบทดสอบมาตรฐานด้านความรู้ ตามลำดับ วิธีการที่ใช้ในระดับน้อยคือ สัมภาษณ์ เป็นรายบุคคล

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลของครูผู้ศึกษา
ที่ปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ	\bar{X}	SD
1.	สังเกตทัศนคติ ความสนใจ ภายในและภายนอกห้องเรียน	3.69	0.79
2.	อภิปรายแสดงความคิดเห็น	2.98	0.84
3.	สัมภาษณ์รายบุคคล	2.42	0.83
4.	ให้เขียนเรื่องหรือข้อความแสดงความรู้สึก	2.38	0.90
5.	ใช้แบบวัดทัศนคติแบบต่าง ๆ	2.37	0.87
6.	ให้คะแนนทัศนคติจากเพื่อนร่วมชั้น ครู หรือผู้ปกครอง ที่เกี่ยวข้อง	2.18	0.88

จากตารางที่ 3 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติที่ครูผู้ศึกษาใช้ในระดั
มาก ได้แก่วิธีการสังเกตทัศนคติความสนใจภายในและภายนอกห้องเรียน วิธีที่ครูผู้ศึกษาใช้ใน
ระดับปานกลางได้แก่ วิธีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น ส่วนวิธีการที่ใช้ในระดับน้อยได้แก่
วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ให้เขียนเรื่องหรือข้อความแสดงความรู้สึก ใช้แบบวัดทัศนคติ
แบบต่าง ๆ และการให้คะแนนทัศนคติจากเพื่อนร่วมชั้น ครู หรือผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลของครูสุศึกษาปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ	\bar{X}	SD
1.	สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนภายในและภายนอกห้องเรียน	3.76	0.85
2.	ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายกลุ่ม	3.56	0.77
3.	ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล	3.33	0.85
4.	ใช้แบบการจัดอันดับคุณภาพด้านการปฏิบัติ	2.59	0.98
5.	ให้คะแนนการปฏิบัติจากเพื่อนร่วมชั้น ครู ผู้ปกครองที่เกี่ยวข้อง	2.41	0.88
6.	ใช้แบบสำรวจรายการ	2.07	0.81

จากตารางที่ 4 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติที่ครูสุศึกษาปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนภายในและภายนอกห้องเรียน และให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายกลุ่ม วิธีการที่ครูสุศึกษาใช้ในระดัปานกลาง ได้แก่ ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล และใช้การจัดอันดับคุณภาพด้านปฏิบัติ ส่วนวิธีการที่ครูสุศึกษาใช้ในระดับน้อย ได้แก่ ให้คะแนนการปฏิบัติจากเพื่อนร่วมชั้น ครู ผู้ปกครองที่เกี่ยวข้อง และแบบสำรวจรายการ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน ของกระบวนการวัดและประ เเมินผลและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในการวัดและประ เเมินผลวิชาสุข ศึกษา

ลำดับ	กระบวนการวัดและประ เเมินผลและอื่น ๆ	\bar{X}	SD
1.	วัดและประ เเมินผลตามจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.31	0.75
2.	ศึกษาจุดประสงค์รายวิชาที่จะสอน	4.26	0.64
3.	แจ้งให้ทราบจุดประสงค์บทเรียนและ เกณฑ์การผ่าน		
	จุดประสงค์ก่อนสอน	4.14	0.86
4.	แจ้งวิธีการวัดและประ เเมินผลแก่นัก เรียน	4.05	0.68
5.	วัดและประ เเมินผลหลังการ เรียนการสอน	3.86	0.86
6.	วัดและประ เเมินผลระหว่างการ เรียนการสอน	3.85	0.88
7.	จัดทำโครงการและแผนการสอน	3.83	0.82
8.	วัดและประ เเมินผลก่อนการ เรียนการสอน เพื่อทราบ		
	พื้นฐานผู้ เรียน	3.06	0.98
9.	ให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิด เห็นเกี่ยวกับ		
	วิธีวัดและประ เเมินผล	2.84	0.97
10.	วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบก่อนนำไปใช้	2.83	1.02
11.	จัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.82	0.99
12.	ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว	2.73	1.05
13.	วัดและประ เเมินผลในทุก ๆ คาบการ เรียนการสอน	2.59	0.95

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูสุขศึกษาได้มีการปฏิบัติในด้านของกระบวนการวัดและ ประ เเมินผลและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ได้แก่ วัดและประ เเมินผลตามจุดประสงค์ การเรียนรู้ ศึกษาจุดประสงค์ที่จะสอน แจ้งให้ทราบจุดประสงค์ของบทเรียนและ เกณฑ์ การผ่านจุดประสงค์ก่อนสอน แจ้งวิธีการวัดและประ เเมินผลแก่นัก เรียน วัดและประ เเมินผลหลัง การเรียนการสอน วัดและประ เเมินผลระหว่างการ เรียนการสอน จัดทำโครงการและแผนการ สอน ตามลำดับ นอกจากนั้นครูสุขศึกษามีการปฏิบัติในระดับปานกลางคือข้อที่ 8, 9, 10, 11, 12, 13 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับ และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านโดยการทดสอบค่า 'ที' (t-test) ดังปรากฏในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 13

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้ของครูสุขศึกษา

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	รวมทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
1. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.65	1.03
2. ข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ทำได้ยาก	3.35	0.94
3. ต้องใช้เวลามากในการวัดความรู้หลาย ๆ รูปแบบ	3.34	0.79
4. ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.27	1.05
5. ขาดความรู้ความเข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบอัตนัย	3.19	1.06
6. ยุ่งยากในการให้คะแนนการตรวจข้อสอบอัตนัย	3.16	1.08
7. ไม่เข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว	3.04	1.06
8. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้ระหว่างการเรียนการสอน	2.95	0.86
9. ขาดความรู้ความเข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย	2.95	0.98
10. ไม่เข้าใจการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชา	2.93	0.99
11. เนื้อหาความรู้วิชาสุขศึกษามีมากไม่สามารถสร้างข้อสอบได้ครอบคลุม	2.86	0.98
12. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอน	2.84	0.91
13. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้หลังการเรียนการสอน	2.84	1.02
14. ออกข้อสอบวัดความรู้ได้ไม่ครอบคลุมทุกด้าน	2.77	0.86
15. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบเรียงความ	2.66	0.95

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	รวมทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
16. ขาดความรู้ความชำนาญในการใช้ภาษาให้เหมาะสม	2.52	0.95
17. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบแบบเลือกตอบ	2.49	0.92
18. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบแบบจับคู่	2.36	0.85
19. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบถูก-ผิด	2.36	0.88
20. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบเติมคำสั้น ๆ	2.31	0.86
รวม	2.89	0.53

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้อยู่ในระดับมากในข้อที่ว่า ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ ครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 15 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 ตามลำดับ และครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 17,18,19,20 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้โดยส่วนรวมแล้วพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผล
ด้านความรู้ของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.58	1.06	3.71	
2. ข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ทำได้ยาก	3.41	0.87	3.29	1.01	0.94
3. ต้องใช้เวลามากในการวัดความรู้หลาย ๆ รูปแบบ	3.31	0.75	3.36	0.84	-0.51
4. ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.12	0.96	3.41	1.12	-2.03*
5. ขาดความรู้ความเข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบอัตนัย	3.03	1.03	3.35	1.06	-2.25*
6. ยุ่งยากในการให้คะแนนการตรวจข้อสอบอัตนัย	3.15	1.05	3.18	1.10	-0.19
7. ไม่เข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว	3.06	0.96	3.02	1.14	0.27
8. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้ระหว่างการเรียน การสอน	2.95	0.77	2.96	0.94	-0.10
9. ขาดความรู้ความเข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบ ปรนัย	2.83	0.93	3.05	1.03	-1.68
10. ไม่เข้าใจการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชา	2.92	0.93	2.94	1.05	-0.17
11. เนื้อหาความรู้วิชาสุขศึกษามีมากไม่สามารถสร้าง ข้อสอบได้ครอบคลุม	2.84	0.88	2.87	1.06	-0.20
12. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการเรียน การสอน	2.85	1.03	2.87	1.01	-0.39
13. ยุ่งยากในการทดสอบความรู้หลังการเรียน การสอน	2.81	1.03	2.87	1.01	-0.39
14. ออกข้อสอบวัดความรู้ได้ไม่ครอบคลุมทุกด้าน	2.73	0.86	2.87	0.86	-0.65
15. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบเรียงความ	2.68	0.93	2.63	0.96	0.43
16. ขาดความรู้ความชำนาญในการใช้ภาษาให้ เหมาะสม	2.53	0.94	2.50	0.95	0.22

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	0 - 5 ปี		มากกว่า 5 ปี		t
	(N=107)		(N=113)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
17. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบแบบ เลือกตอบ	2.44	0.82	2.54	1.01	-0.81
18. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบแบบจับคู่	2.34	0.86	2.39	0.85	-0.46
19. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบถูก-ผิด	2.34	0.81	2.38	0.94	-0.37
20. ขาดความรู้และทักษะการสร้างข้อสอบ เติมคำ สั้น ๆ	2.30	0.81	2.31	0.91	-0.08
รวม	2.86	0.49	2.92	0.56	-0.83

*p < .05 .05 $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 7 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับ
ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้ของครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี
และมากกว่า 5 ปี เป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ขาด
ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อสอบอัตนัย และไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ แต่เมื่อ
พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติของครูสุขศึกษา

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ	รวมทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
1. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดทัศนคติขึ้นใช้เอง	3.56	1.03
2. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์แบบวัดทัศนคติ	3.43	1.04
3. มีปัญหาการสร้าง เกณฑ์วัดทัศนคติให้เหมาะสม	3.38	0.96
4. นักเรียนมีจำนวนมากการวัดทัศนคติทำได้ไม่ทั่วถึง	3.37	1.01
5. ไม่สามารถวัดทัศนคติได้ในทุก ๆ เนื้อหาวิชา	3.36	0.89
6. ไม่เข้าใจการแปรผลจากแบบวัดทัศนคติ	3.26	0.98
7. การตัดสินทัศนคติจากการสังเกตทำได้ยาก	3.10	0.90
รวม	3.35	0.75

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติในระดับมากในข้อที่ว่า ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดทัศนคติขึ้นใช้เอง นอกจากนั้นครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อได้แก่ ข้อที่ 2,3,4,5,6,7 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วพบว่าไม่มีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดทัศนคติขึ้นใช้เอง	3.50	0.99	3.61	
2. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์แบบวัดทัศนคติ	3.35	0.95	3.51	1.11	-1.20
3. มีปัญหาการสร้าง เกณฑ์วัดทัศนคติให้เหมาะสม	3.32	0.94	3.43	0.94	-0.87
4. นักเรียนมีจำนวนมากการวัดทัศนคติทำได้ไม่ทั่วถึง	3.29	1.04	3.45	0.97	-1.19
5. ไม่สามารถวัดทัศนคติได้ในทุก ๆ เนื้อหาวิชา	3.26	0.88	3.46	0.90	-1.65
6. ไม่เข้าใจการแปรผลจากแบบวัดทัศนคติ	3.22	0.95	3.29	1.01	-0.51
7. การตัดสินทัศนคติจากการสังเกตทำได้ยาก	3.04	0.86	3.15	0.94	-0.93
รวม	3.28	0.72	3.42	0.78	-1.32

*p < .05 .05 $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เป็นรายข้อ และโดยส่วนรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของ ปัญหาการวัดและประ เนิมผลด้านการปฏิบัติ ของครูศึกษา

ปัญหาการวัดและประ เนิมผลด้านการปฏิบัติ	รวมทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
1. วิชาศึกษาคาบการมีน้อย การวัดผลด้าน การปฏิบัติในคาบ เรียนทำได้ไม่ทั่วถึง	3.83	1.02
2. การให้คะแนนการปฏิบัติโดย เพื่อนครู หรือผู้ปกครอง ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.80	0.91
3. การวัดผลด้านการปฏิบัติต้อง ใช้ เวลา มาก	3.79	0.83
4. ขาดอุปกรณ์ในการทดสอบการปฏิบัติในบางบทเรียน	3.69	0.98
5. การสังเกตการปฏิบัติของนัก เรียนนอก เวลาทำได้ยาก	3.65	1.02
6. ไม่สามารถวัดพฤติกรรมการปฏิบัติได้ครบทุกบทเรียน	3.47	0.90
7. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดการปฏิบัติขึ้นใช้เอง	3.33	1.06
8. ขาดความรู้ในการสร้าง เกณฑ์ตัดสินพฤติกรรมการปฏิบัติ	3.16	1.01
9. ไม่สามารถ เลือกวิธีการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติที่ เหมาะสม	3.01	0.86
10. ยุ่งยากในการแปรผลการปฏิบัติมาเป็นคะแนน	2.97	0.96
รวม	3.47	0.64

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูศึกษามีปัญหาการวัดและประ เนิมผลด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในข้อที่ว่า วิชาศึกษาคาบการ เรียนน้อยการวัดผลด้านการปฏิบัติในคาบ เรียนทำได้ไม่ทั่วถึง การให้คะแนนการปฏิบัติโดย เพื่อนครูหรือผู้ปกครองทำได้ไม่ทั่วถึง การวัดผลด้านการปฏิบัติ ต้องใช้เวลามาก ขาดอุปกรณ์ในการทดสอบการปฏิบัติในบางบทเรียน และการสังเกตการปฏิบัติของนักเรียนนอกเวลาทำได้ยาก นอกจากนั้นครูศึกษามีระดับปัญหาปานกลางทุกข้อได้แก่ ข้อที่ 6,7,8,9,10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาปัญหาการวัดและประ เนิมผลด้านการปฏิบัติโดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและ
ประเมินผลด้านการปฏิบัติของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี
และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. วิชาศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ การวัดผลด้าน การปฏิบัติในคาบเรียนทำได้ไม่ทั่วถึง	3.83	0.98	3.83	
2. การให้คะแนนการปฏิบัติโดย เพื่อนครูหรือ ผู้ปกครองทำได้ไม่ทั่วถึง	3.84	0.84	3.76	0.98	0.65
3. การวัดผลด้านการปฏิบัติต้องใช้เวลานาน	3.79	0.85	3.80	0.82	-0.10
4. ขาดอุปกรณ์ในการทดสอบการปฏิบัติในบทเรียน	3.84	0.83	3.55	1.09	2.23*
5. การสังเกตการปฏิบัติของนักเรียนนอกเวลา ทำได้ยาก	3.68	1.03	3.61	1.01	0.52
6. ไม่สามารถวัดพฤติกรรมการปฏิบัติได้ครบทุก บทเรียน	3.39	0.87	3.55	0.94	1.29
7. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดการปฏิบัติขึ้นใช้เอง	3.35	1.07	3.32	1.05	0.19
8. ขาดความรู้ในการสร้าง เกณฑ์ตัดสินพฤติกรรม การปฏิบัติ	3.13	1.01	3.19	1.02	-0.47
9. ไม่สามารถเลือกวิธีการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติ ที่เหมาะสม	2.88	0.82	3.14	0.88	-2.29*
10. ยุ่งยากในการแปลผลการปฏิบัติมาเป็นคะแนน	2.90	0.99	3.04	0.93	-1.13
รวม	3.46	0.61	3.48	0.67	-0.20

* $p < .05$.05 $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 11 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิด เห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติของครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ขาดอุปกรณ์ในการทดสอบการปฏิบัติในบางบทเรียน และไม่สามารถเลือกวิธีการวัดพฤติกรรม การปฏิบัติที่เหมาะสม แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของครูสุขศึกษา

ปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการและอื่น ๆ	รวม ทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
1. ครูสุขศึกษาสอนในหลายระดับชั้นต้องออกข้อสอบ		
ในหลายวิชา	3.76	1.07
2. ขาดการ เก็บรวบรวมข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็นธนาคารข้อสอบ	3.61	1.09
3. ขาดการพบปะกับครูในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	3.51	1.04
4. ขาดคู่มือและ เครื่องมืออุปกรณ์ในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	3.50	0.99
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนในทุกคาบ	3.42	0.98
6. ขาดความรู้ความชำนาญการสร้างแบบทดสอบด้านทัศนคติ	3.41	0.98
7. ไม่มี เวลาสอนซ่อม เสริม เมื่อสอบไม่ผ่านจุดประสงค์	3.30	1.08
8. การสอบผ่านในทุก ๆ จุดประสงค์ย่อยตลอดภาคการศึกษาทำได้ยาก	3.16	1.04
9. ไม่สามารถวัดและประเมินผลหลังการสอนได้อย่างสม่ำเสมอ	3.11	0.94
10. ขาดความร่วมมือประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนในการหาโครงการและแผนการสอนรายวิชาสุขศึกษา	3.07	1.03
11. ขาดความรู้ความชำนาญการสร้างแบบทดสอบการปฏิบัติ	3.03	1.12
12. ขาดความพร้อมในการวัดและประเมินผลก่อนสอนในแต่ละรายวิชา	3.02	0.96

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการและอื่น ๆ	รวมทั้งหมด (N=220)	
	\bar{X}	SD
13. ขาดการช่วยเหลือจากฝ่ายวัดผลการศึกษาของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	2.99	1.11
14. ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบทดสอบด้านความรู้	2.96	0.91
15. ขาดความรู้ในการทำตารางวิเคราะห์ห้บทเรียน	2.93	0.94
16. ขาดการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันในการสร้างข้อสอบ	2.87	1.08
17. ขาดอุปกรณ์และล่าช้าในการจัดพิมพ์โรเนียวข้อสอบ	2.72	1.10
18. ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับระเบียบการวัดและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ	2.68	0.95
19. ยุ่งยากในการกำหนดคะแนนที่เหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ขึ้นค่าการผ่านจุดประสงค์	2.67	0.89
20. อัตราส่วนคะแนนที่กำหนดจากกลุ่มโรงเรียนไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติในโรงเรียน	2.61	1.00
21. ไม่สามารถตีความหมายของหลักสูตรและรายวิชาได้แน่ชัด	2.46	0.88
22. ไม่ชำนาญการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	2.35	0.92
รวม	3.05	0.57

จากตารางที่ 12 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผล และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากในข้อที่ว่า ครูสุขศึกษาสอนในหลายระดับชั้นต้องออกข้อสอบ ในหลายรายวิชา ขาดการเก็บรวบรวมข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว เป็นธนาคารข้อสอบ ขาดการ พบปะกับครูในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษา และขาดคู่มือและเครื่องมืออุปกรณ์ในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ครูสุขศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 16 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20 ตามลำดับ และครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 21,22 แต่เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการวัดและประเมินผลและอื่น ๆ โดยส่วนรวมแล้วพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวัดและประเมินผลและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้อง กระบวนการและอื่น ๆ	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ครูสุศึกษาสอนในหลายระดับชั้นต้องออกข้อสอบ ในหลายรายวิชา	3.75	1.10	3.77	
2. ขาดการเก็บรวบรวมข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็น ธนาคารข้อสอบ	3.59	1.00	3.62	1.17	-0.21
3. ขาดการพบปะกับครูในโรงเรียนหรือกลุ่ม โรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการวัด และประเมินผลวิชาสุศึกษา	3.54	1.08	3.47	1.00	0.52
4. ขาดคู่มือและเครื่องมืออุปกรณ์ในการวัดและ ประเมินผลวิชาสุศึกษา	3.57	1.00	3.43	0.97	1.03
5. ไม่สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการเรียน การสอนในทุกคาบ	3.32	0.88	3.51	1.06	-1.49
6. ขาดความรู้ความชำนาญการสร้างแบบทดสอบ ด้านทัศนคติ	3.36	0.89	3.47	1.05	-0.87
7. ไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม เมื่อสอบไม่ผ่านจุดประสงค์	3.16	1.10	3.42	1.04	-1.84
8. การสอบผ่านในทุก ๆ จุดประสงค์ย่อยตลอดภาค การศึกษาทำได้ยาก	2.99	1.04	3.31	1.03	-2.29*
9. ไม่สามารถวัดและประเมินผลหลังการสอนได้ อย่างสม่ำเสมอ	3.13	0.87	3.08	1.01	0.40
10. ขาดความร่วมมือประสานงานภายในกลุ่ม โรงเรียนในการทำโครงการและแผนการสอน รายวิชาสุศึกษา	2.95	1.00	3.18	1.04	-1.69

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับ กระบวนการและอื่น ๆ	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	11. ขาดความรู้ความชำนาญการสร้างแบบทดสอบ การปฏิบัติ	2.90	1.02	3.15	
12. ขาดความพร้อมในการวัดและประเมินผล ก่อนสอน ในแต่ละรายวิชา	3.00	0.98	3.04	0.94	-0.27
13. ขาดการช่วยเหลือจากฝ่ายวัดผลการศึกษาของ โรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	2.90	1.08	3.07	1.13	-1.16
14. ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบ ทดสอบด้านความรู้	2.93	0.88	3.00	0.94	-0.61
15. ขาดความรู้ในการทำตารางวิเคราะห์บทเรียน	2.95	0.85	2.91	1.01	0.33
16. ขาดการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันใน การสร้างข้อสอบ	2.75	1.03	2.98	1.12	-1.62
17. ขาดอุปกรณ์และล่าช้าในการจัดพิมพ์ใบบทเรียน ข้อสอบ	2.73	1.04	2.71	1.16	0.14
18. ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้สอดคล้อง กับระเบียบการวัดและประเมินผลของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.55	0.92	2.80	0.97	-1.92
19. ยุ่งยากในการกำหนดคะแนนที่เหมาะสม เพื่อ เป็น เกณฑ์ขั้นต่ำการผ่านจุดประสงค์	2.54	0.82	2.80	0.94	-2.15*
20. อัตราส่วนคะแนนที่กำหนดจากกลุ่มโรงเรียน ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติในโรงเรียน	2.68	0.97	2.55	1.04	0.99
21. ไม่สามารถตีความหมายของหลักสูตรและ รายวิชาได้แน่ชัด	2.42	0.92	2.49	0.87	-0.64

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้อง กระบวนการและอื่น ๆ	0 - 5 ปี (N=107)		มากกว่า 5 ปี (N=113)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	22. ไม่ชำนาญการ เขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	2.32	0.85	2.37	
รวม	3.00	0.54	3.10	0.60	-1.25

*p < .05 .05 $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนการวัดและประเมินผลและอื่น ๆ ของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 0 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า การสอบผ่านในทุก ๆ จุดประสงค์ย่อยตลอดภาคการศึกษาทำได้ยาก และยุ่งยากในการกำหนดคะแนนที่เหมาะสม เพื่อเป็นเกณฑ์ขึ้นค่า การผ่านจุดประสงค์ แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของครูสุขศึกษาในด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ลำดับ	ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	\bar{X}	SD
1.	ต้องการให้มีครูที่จบวิชา เอกสุขศึกษาบรรจุ ในหมวด พลานามัยอย่างน้อย โรงเรียนละ 1 คน	4.73	0.52
2.	ต้องการคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์ประกอบการวัด และประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ เพื่อใช้ประกอบการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล ด้วยตนเอง	4.46	0.76
3.	ต้องการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสนใจติดตามและจัด โอกาสให้มีส่วนร่วมในการอบรม ประชุม สัมมนาทาง ด้านสุขศึกษา	4.44	0.66
4.	ต้องการร่วมกับกลุ่ม โรงเรียนจัดทำแบบทดสอบมาตรฐาน วิชาสุขศึกษา โดยเฉพาะ	4.37	0.72
5.	ต้องการการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการสร้าง เกณฑ์ และแบบทดสอบทักษะและการปฏิบัติ โดยเฉพาะ	4.35	0.74
6.	ต้องการให้มีการพบปะระหว่างครูผู้สอนสุขศึกษาในกลุ่ม โรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างน้อยปีละครั้ง	4.33	0.71
7.	ต้องการให้จัดประชุมอบรมสัมมนาทางด้านการวัดผลวิชา สุขศึกษา โดยเฉพาะ	4.28	0.86
8.	ต้องการให้กำหนด เกณฑ์คะแนนทักษะของวิชาสุขศึกษา ทั้งสามด้านให้ชัดเจน	4.26	0.73

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ	ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	\bar{X}	SD
9.	ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ละรายวิชา เพื่อวัดผลระหว่างภาคและปลายภาค	4.25	0.82
10.	ต้องการการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา โดยเฉพาะ	4.11	0.92

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูสุขศึกษามีความต้องการในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดคือข้อที่ว่า ต้องการให้มีครูสุขศึกษาที่จบวิชาเอกสุขศึกษามบรรจุในหมวดวิชาพลานามัยอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน นอกจากนั้นมีความต้องการในระดับมากที่สุดข้อได้แก่ ต้องการคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์การวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ เพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้วยตนเอง ต้องการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสนใจ ติดตาม และจัดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการอบรมประชุม สัมมนาทางสุขศึกษา ต้องการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดทำแบบทดสอบมาตรฐานวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ ต้องการการอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการสร้าง เกณฑ์และแบบทดสอบที่ตนเองคิดและการปฏิบัติโดยเฉพาะ ต้องการให้มีการพบปะระหว่างครูสุขศึกษาในกลุ่มโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างน้อยปีละครั้ง ต้องการให้มีการอบรม สัมมนาด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ ต้องการให้กำหนด เกณฑ์คะแนนทักษะของวิชาสุขศึกษาทั้งสามด้านให้ชัดเจน ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละรายวิชา เพื่อวัดผลระหว่างภาคและปลายภาค และต้องการการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะตามลำดับ



แบบสอบถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ครูผู้ศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง
ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ดังนี้

1. ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

- ข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ยังไม่ดีพอ (2 คน)
- ขาดการชี้แนะปรับปรุงจากผู้เกี่ยวข้อง (1 คน)
- ไม่มีแบบทดสอบมาตรฐาน (1 คน)
- ไม่มีธนาคารข้อสอบ (1 คน)

2. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

- ต้องการผู้ที่มีความรู้สุขศึกษา โดยเฉพาะสอน วิเคราะห์หรือสร้างแบบทดสอบ (1 คน)
- มีการอบรมระยะยาวด้านการวัดผลวิชาสุขศึกษา เช่นเดียวกับการอบรมด้านวิชาการงานและอาชีพ (1 คน)
- ต้องการแบบทดสอบมาตรฐาน (2 คน)
- ดูงานด้านการวัดและประเมินผลจากที่อื่น ๆ (1 คน)