

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

- กาญจนา คำสุวรรณ และนิตยา เสาร์มณี. จิตวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์การเวก, 2521.
- ชัยพร วิษณุวาท. การวิจัยจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สารมวลชนการพิมพ์, 2519.
- ชัยอนันต์ สมทวนิช. การเมืองแบบทางการกับการเมืองแบบธรรมชาติ.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธีรานุสรณ์, 2528.
- \_\_\_\_\_ . พิธีกรรมกับการเมือง : สัญลักษณ์ทั่วไปทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- \_\_\_\_\_ . อุดมการณ์ทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เคล็ดไทย, 2523.
- ทวิศิลป์ สืบภณะ. การเมืองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองมหาสารคาม พ.ศ. 2511 - 2528. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มูลนิธิเพื่อการศึกษาประชาธิปไตยและการพัฒนา, 2533.
- ประนอม สิริธมาน. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. การพัฒนาทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร : น้าอักษรการพิมพ์, 2519.
- พรศักดิ์ พ่องแผ้ว. เอกสารการวิจัยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น แทนตำแหน่งที่ว่าง : 18 เมษายน 2526. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527.
- \_\_\_\_\_ . พฤติกรรมทางการเมือง : ขอบข่ายทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2532.
- \_\_\_\_\_ . ข่าวสารทางการเมืองของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2531.

- พื้ชา สายหุ. "วัฒนธรรม." "ในวาระมหัทยากร : ประวัทยศาศตรและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2514.
- มณู ณะวัฒนา. จิตวิทยาพัฒนาชัวยิต. กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2526.
- รัชนิกร เศรษฐรัฐ. สังคมวิทยาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์ไทยวัฒนาพานิช. 2528.
- วินัส นิชชัชชัยและสมจิต วัฒนาชยาภล. สถิติสำหรับนักสังคมศาสตร  
 กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์ประกายพริก, 2532.
- ศักดิ์ สันทรเสณิ. เจตคติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531.
- ศรัชชัย พงชัชชัย. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์, กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุขุม นวลสกุล และคณะ, การเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
 รามคำแหง, 2529.
- สัจจิต บุญงการ และคณะ. มนุษย์กับสังคม. โครงการศึกษาทั่วไปฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหา  
 วิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- โสภา ชูพิกุลชัย. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : สำนัทยมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- อุทุมพร ทองอุไทย. แผนการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร ศุศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2523.

### วิทยานิพนธ์

- นาดล มหาวิรัชกุล. "บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึษาครู : ศึษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยครู  
 กลุ่มนครหลวง." วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชากการปกครอง จุฬาลง  
 กรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ธงชัย ลักคณสุวรรณ. "การวิเคราะห์หึ่งค์ประกอบบุคลิกภาพประชาธิปไตย." ปริญญาวิทยานิพนธ์  
 มหาลัยติวิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2517.
- รัฐรัฐ สิริธรังศรี. "ผลกระทบของภูมิหลัง ทัศนคติทางการเมืองและแรงจูงใจทางการเมือง ที่มี  
 ต่อบทบาททางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นในจังหวัดภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชากการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- มธุรส ใหญ่ชัยน, "ทัศนคติทางการเมืองของข้าราชการส่วนกลางกระทรวงมหาดไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการหัวหน่ฝ่ายและหัวหน้าแผนก สำนักงานปลัดกระทรวง กรมการปกครอง และกรมการพัฒนาศูนย์" วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ประยงค์ บัตรสมบูรณ์. "บุคลิกภาพทางการเมืองของครูประจำบาล จังหวัดอุบลราชธานี." วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคการศึกษากอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิบูลิตตา ช่างช่วงษ์, "วัฒนธรรมภาษาชื้อหมู่บ้านในจังหวัดมหาสารคาม" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2532.
- สภวน สมจิตศรีปัญญา. "โลกทัศน์ชาวบ้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากหนังสือก้อม : ศึกษาเฉพาะกรณีบ้านหนองหล่ม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม." วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2532.

#### วารสารและบทความ

- ชัยอนันต์ สมทวนิช. "โลกทัศน์ของชอบส์." วารสารสังคมศาสตร์ 7 (กรกฎาคม 2513) : 16-30.
- ช่วงศ์ ฉายชบุตร. "ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น." บทความและรายงานการสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2509.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. "มูลฐานแห่งพฤติกรรมทางการเมืองของมนุษย์." วารสารสังคมศาสตร์ 4 (กันยายน 2520) : 1-5.
- ยศ สันตสมบัติ และคณะ. "บุคลิกภาพและวัฒนธรรมไทย : การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น." วารสารสังคมศาสตร์ 13 : 7 (กันยายน 2527) : 107 -123.
- ทิทยา สุวรรณชฎ. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 17 : 4 (ตุลาคม 2520) : 599.
- จงนิต ศิริรัตน์. "ทฤษฎีแรงจูงใจ." วารสารบริหารธุรกิจ 5 : 17 (เมษายน - มิถุนายน 2523) : 80 -97.

ภาษาไทยBOOKS

- Adorno, T.W. and Others. The Authoritarian Personality. New York: Harper and Brothers, 1950.
- Ajzen, I. and Fishbein, M. Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1980.
- Allport, G. Personality : A Psychological Interpretation. New York: Henry Holt, 1937.
- Almond, G.A. and Verba, S. Education and Political Development. ed. Coleman, J.S. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1965.
- Bay, C. The Structure of Freedom. Newyork : Atheneum, 1965.
- Cattell, R. E. The Scientific Analysis of Personality. Chicago : Aldine, 1965.
- Chaloemtiarana, T. Thai Politics : 1932-1957. Bangkok : Social Science Association of Thailand, 1973.
- Christies, R. and Geis, F. Studies in Machiavellianism. New York: Academic Press, 1970.
- Davies, J. Haman Nature in Politics. New York : wiby & sow, 1963.
- Dhiravegin, L. Political Attitudes of the Bureaucratic Elite and Modernization in Thailand. Bangkk : Thaiwatanapanich, 1972.
- Dollard I. and Miller, N.E. Personality and Psychopathy : An Analysis in Term of Learning, Think and Culture. Newyork : McGraw-Hill, 1950.
- Eulau, H. The Behavioral Persuation in Politics. New York : Random House, 1963.

- Eysenck, H.C. Fact and Fiction in Psychology. Harmonds Worth :  
Penguin, 1965.
- Forder, J.A. Psychological Explanation : An Introduction to the  
philosophy of Psychology. Newyork : Random House, 1968.
- George, A.A. and George, J., Woodrow Wilson and Colonel House : A  
Personality Study. New York : Dover, 1964.
- Gert, H.H., and Mill, C.W. Politics as a Vocation from Max Weber. ed.  
New York : Oxford University Press, 1946.
- Gilbert, G.M. The Psychology of Dictatorship. New York : Ronald Press,  
1950.
- Gilmer, B.V. Psychology. Newyork : Harper & Row, 1970.
- Goffman, I. The Presentation of Self in Everyday life. New York:  
Anchor Press, 1959.
- Gough, H.G. Manual for the CPI. Palo Alto : Consulting Psychology  
Press , 1965.
- Guilford, J. B. Personality. New York : McGraw - Hill Book Company,  
1950.
- Hanks, L. M. Manual for the California Psychological Inventory.  
Consulting Psychologist Press, 1968.
- Hempel, C.G. Aspects of Scientific Explanation. New York : Free Press  
of Glencoe, 1965.
- Huse, E.E. and Bowditch, J.L. Behavior in Organization-A System  
Approach to Managing. Phillipines : Addison wesley Publishing  
Company, Inc., 1977.
- Jouvenel, B.d. "On the Nature of Political Science." The Pure Theory of  
Politics. New Haven : Yale University Press, 1963.

- Jung, C.G. Psychological Types. New York : Harcourt, Brace and World, 1923.
- Kerlinger, F. Foundation of Behavioral Research. New York : Holt Rinehard and Winston, Inc., 1968.
- Key, V.O.. Political Parties and Pressure Group. 4th ed. New York : Crowell, 1958.
- Koontz, H. and Doanet, C.O. Principles of Management-An Analysis of Managerial Function. New York : McGraw-Hill Book Co., 1974.
- Lanski, G.E. Power and Privilege : A Theory of Social Stratification. New York : McGraw-Hill, 1966.
- LaPalombara, J.G. Politics Within Nations. Englewood Cliffs. N.J. : Prentice-Hall, 1974.
- Lasswell, H. D. Power and Personality. New York : W.Norton, 1948.
- Lewin, K. Principals of Topological Psychology. New York : McGraw-Hill, 1963.
- Lundin, R. Personality. Toronto : Macmillan Company, 1961, p. 71.
- Maslow, A. Motivation and Personality. New York : Harper & Row, 1954.
- McClelland, D.C. and Winter, D.C. Motivation Economic Achievement. New York : The Free Press, 1969.
- Merriam, C.E. and Gosnell, H.F. Non-Voting : Causes and Methods of Control. Chicago : University of Chicago Press, 1924.
- Milbrath, L.W. and Goal, M.L. Political Participation : How and Why Do People Get Involed in Politics ?. 2nd ed. Chicago : Rand McNally, 1977.
- Moskowitz, M.J. and Orgel, A.R. General Psychology. Rostow : Houghton Mifflin, 1969.

- Morgan, C.T. and King, R.A. Introduction to Psychology. New York : McGraw-Hill, 1975.
- Parson, T. Social Structure and Personality. Newyork : The Free Press, 1960.
- Peck, D. and Withow, D. Approaches to Personality Theory. London : Methuen & Co.,Ltd, 1967.
- Pye, L.W. Personal Idenity and Political Ideology. Glencoe : The Free Press, 1961.
- Rodee, C. C. The Meaning of Democracy : An Appraisal of the American Experience. New York : Frederick A. Praeger, 1963.
- Scidenberg, B. and Snadowsky, A. Social Psychology. New York : The Free Press, 1976.
- Sheldon, W.H. The Varieties of Temperament. New York:Harper & Row,1942.
- Skinner, B.F. Science and Human Behavior. New York : Macmillan, 1953.
- \_\_\_\_\_ . Beyond Freedom and Dignity. New York : Knopf, 1971.
- Terry, G.R. Principle of Management. Illinois : Richard D Irwin, Inc., 1976.
- The Politics of Aristotle. Translated with note by Barker, E. London : Oxford University Press, 1957.
- Tocqueville, A. Democracy in America. New York : Alfred A Knopf,1946.
- William, R.J. Biochemical Individuality. New York : Wiley, 1956.
- Woodworth, R.S. and Marquis, D.G. Phychology, 5th ed., New York : Henry Holt, 1947.

ARTICLES

- Dicks, H.V. "Personality Traits and National Socialist Psychology." Human Relations 3 (1950):182.
- Campbell, D.T. "Social Attitude and Other Acquired Behavioral Dispositions." Psychology : A Study of Science Vol.6 New York : McGraw-Hill, 1963:231 - 232.
- Chomsky, N. "Review of Verbal Behavior by B.F. Skinner." Language 35 (1959) : 26-28.
- Gert, H.P. "The Nazi Party : Its Leadership and Composition." The American Journal of Sociology 45 (January 1940) : 517-541.
- Kanjanapakorn, C. "Municipal Government in Thailand. : An Insituation and Process of Self-Government." (Ph.D. Dissertation. Indiana University, 1960.
- Smith, M.B. "A Map for Analysis of Personality and Politics." Journal of Social Issue 24, 3 (1968): 15 - 16.



## ภาคผนวก

1. แบบสอบถามและค่าทางสถิติต่าง ๆ
2. เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ  
แรงจูงใจทางการเมือง,  
ทัศนคติทางการเมือง,  
บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

## ตัวอย่างแบบสอบถามและค่าทางสถิติต่าง ๆ

## ส่วนที่ 1 แสดงค่าทางสถิติต่าง ๆ ของข้อมูลเบื้องต้นทางเศรษฐกิจและสังคม

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	sig. N=0.05	หมายเหตุ
1. เพศ					
1) ชาย	209	52.4			
2) หญิง	191	47.6			
รวม	400	100.0			
2. ระดับการศึกษา					
1) ประถมศึกษาและต่ำกว่า	117	29.3			
2) มัธยมศึกษา	82	20.5			
3) อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	81	20.3			
4) ปริญญาตรี	104	26.0			
5) ปริญญาโทและสูงกว่า	16	4.0			
รวม	400	100.0			
3. อาชีพ					
1) รับราชการ	116	29.5		(MISSING :7,1.8%)	
2) ธุรกิจ	29	7.4			
3) การค้าขาย	63	16.0			
4) เกษตรกร	126	32.1			
5) กรรมกร-ลูกจ้าง	59	15.0			
รวม	400	100.0			
4. สถานะทางเศรษฐกิจ (รายได้ / เดือน)					
1) 00000 - 2,050 บาท	133	33.3			
2) 2,051 - 5,830 บาท	130	32.6			
3) 5,831 บาทขึ้นไป	137	34.1			
รวม	400	100.0			

## ส่วนที่ 2 แรงจูงใจทางการเมือง

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
1. ข้าพเจ้าคิดว่ามลเหตุจูงใจที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง คือ การที่จะได้รับผลประโยชน์บางอย่างเป็นการตอบแทน เช่น เงิน อาหาร เสื้อผ้า ฯลฯ					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	128	32.0	-2.14	0.048*	(Pmt)
2) ไม่เห็นด้วย	107	20.8			
3) ปานกลาง	52	13.0			
4) เห็นด้วย	65	16.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48	12.0			
รวม	400	100.0			
2. ในสภาพปัจจุบัน เชื่อว่าการแสวงหาตำแหน่งทางการเมืองและผลประโยชน์ให้ตนเองและพรรคพวก นั้นมีความหมายและความสำคัญมากกว่า การยึดถืออุดมการณ์ประชาธิปไตย					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	55	13.8	-2.63	0.028*	(Pmt)
2) ไม่เห็นด้วย	55	13.8			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) เห็นด้วย	120	30.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	180	27.0			
รวม	400	100.0			
3. ข้าพเจ้าคิดว่า ลักษณะทางการเมืองขณะนี้ มีความสับสนวุ่นวาย ไม่นั่นคงปลอดภัยและทำให้ข้าพเจ้าไม่แน่ใจในเรื่องอนาคตของประเทศชาติ					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5	-1.87	0.019*	(Pmt)
2) ไม่เห็นด้วย	30	7.5			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) เห็นด้วย	179	44.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	115	28.8			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
4. ในสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมปัจจุบันนี้ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าเป็นประชาชนโดยทั่วไปไม่ได้รับความปลอดภัยเท่าที่ควร รัฐไม่ได้เอาใจใส่ในสวัสดิภาพของประชาชนเท่าใดนัก					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	26	6.5	-2.15	0.046*	(Sm-)
2) เห็นด้วย	45	11.3			
3) ปานกลาง	86	21.5			
4) ไม่เห็นด้วย	155	38.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	88	22.0			
รวม	400	100.0			
5. เมื่อข้าพเจ้าพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองหรือการเป็นนักการเมืองเป็นสิ่งที่มีเกียรติ นายกรัฐมนตรีได้รับการยอมรับจากคนอื่นในสังคม ข้าพเจ้าก็อยากที่จะเป็นอย่างนักการเมือง หรือมีส่วนร่วมทางการเมืองบ้าง					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	38	9.5	-1.80	0.021*	(Ae+)
2) ไม่เห็นด้วย	94	23.5			
3) ปานกลาง	95	23.8			
4) เห็นด้วย	112	28.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	61	15.3			
รวม	400	100.0			
6. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกเสมอว่า "ภาคภูมิใจ", "มีเกียรติ" เมื่อได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้งหรือได้รับตำแหน่งทางการเมือง					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	32	8.0	-3.43	0.003**	(Ae+)
2) ไม่เห็นด้วย	57	14.3			
3) ปานกลาง	90	22.5			
4) เห็นด้วย	132	33.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	89	22.3			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
7. ข้าพเจ้าคิดว่า คนเราแต่ละคนสามารถที่จะทำงานด้วยความสามารถของตนเองได้โดยไม่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น หรือความเห็นอกเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ เสมอไปในการทำงานกับคนอื่น					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52	13.0	-2.13	0.035*	(Af-)
2) เห็นด้วย	86	21.5			
3) ปานกลาง	59	14.8			
4) ไม่เห็นด้วย	113	28.3			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	90	22.5			
รวม	400	100.0			
8. ไม่ว่าจะทำงานอย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญในการทำงานก็คือ การที่จะพยายามประพฤติปฏิบัติให้เป็นพึงพอใจของทนายฝ่ายใดปราศจากการโต้แย้งใด ๆ					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8	-2.08	0.05*	(Af+)
2) ไม่เห็นด้วย	57	14.3			
3) ปานกลาง	58	14.5			
4) เห็นด้วย	134	33.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	116	29.0			
รวม	400	100.0			
9. ทุกครั้งที่ได้ร่วมดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ข้าพเจ้ามีความต้องการที่จะเป็นผู้นำมากกว่าที่จะเป็นลูกน้อง					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	33	8.3	-7.78	0.000**	(Po+)
2) ไม่เห็นด้วย	123	30.8			
3) ปานกลาง	118	29.5			
4) เห็นด้วย	80	20.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46	11.5			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. α=0.05	หมายเหตุ
10. เมื่อมีข้อขัดแย้งหรือเกิดปัญหาในการประชุมที่ตกลงไม่ได้ ข้าพเจ้ามักจะยกเสียงหรือโต้แย้งกับผู้ร่วมประชุม ให้เห็นด้วยกับความคิดของตน					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	63	15.8	-3.38	0.04*	(Po+)
2) ไม่เห็นด้วย	160	40.0			
3) ปานกลาง	91	22.8			
4) เห็นด้วย	51	12.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8			
รวม	400	100.0			
11. ข้าพเจ้าคิดว่ากรรมชีวิตอยู่อย่างสันโดษ จะทำให้มีความสุขมากกว่าการที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการเมือง ซึ่งมีใช้เป็นเรื่องที่ชาวบ้านธรรมดาอย่างเรา จะเข้าไปเกี่ยวข้อง					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	47	11.8	-3.08	0.007**	(Po-)
2) เห็นด้วย	79	19.8			
3) ปานกลาง	60	15.0			
4) ไม่เห็นด้วย	142	35.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	72	18.0			
รวม	400	100.0			
12. ในการเผชิญกับปัญหาทางการเมืองข้าพเจ้ามักจะตั้งความหวังไว้สูง ๆ เพื่อที่จะได้ใช้ความพยายามและความสามารถทำงานจนอย่างเต็มที่เมื่อลงมือทำงาน					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5	-2.09	0.051	(Act+)
2) ไม่เห็นด้วย	50	12.5			
3) ปานกลาง	81	20.3			
4) เห็นด้วย	158	39.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	97	24.3			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. f=0.05	หมายเหตุ
13. ข้าพเจ้าคิดว่า การปฏิบัติหน้าที่ต่างๆทางการเมืองงานทออย่างจะสำเร็จตามเป้าหมาย ก็ด้วยความตั้งใจและความจริงใจของตน ไม่ใช่เพราะโชค, ดวง, หรือเพราะโอกาสอันช่วยให้					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	17	4.3	-2.18	0.053	(Act)
2) ไม่เห็นด้วย	22	5.5			
3) ปานกลาง	57	14.3			
4) เห็นด้วย	138	34.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	166	41.5			
รวม	400	100.0			
14. ในสภาพความเหลวแหลกทางการเมืองปัจจุบัน ข้าพเจ้าเชื่อว่า นักการเมืองต่างๆพยายามที่จะปฏิบัติ หน้าที่ของตนตามความเหมาะสม และเป็นไป ด้วยความสามารถของตนโดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์หรือ ชื่อเสียงของตนได้					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	54	13.5	-2.15	0.046*	(Act)
2) ไม่เห็นด้วย	73	18.3			
3) ปานกลาง	85	21.3			
4) เห็นด้วย	108	27.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	80	20.0			
รวม	400	100.0			

## ส่วนที่ 3 หัสนคติทางการเมือง

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. f=0.05	หมายเหตุ
1. เมื่อข้าพเจ้านึกถึงเรื่องต่างๆเกี่ยวกับการเมืองและการปกครองไทย ข้าพเจ้าคิดว่ามีบุคคลกลุ่มน้อยต่างหากที่กมอำนาจของรัฐเอาไว้ ด้วยการอ้างความจริงและตกลงอย่างลับ ๆ					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	137	34.3	-1.51	0.060	(Dr-)
2) เห็นด้วย	135	33.8			
3) ปานกลาง	51	12.8			
4) ไม่เห็นด้วย	48	12.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	29	7.3			
รวม	400	100.0			
2. นอกจากการไปออกเสียงเลือกตั้งแล้วยังมีหนทางอื่นอีกหลายวิธีที่คนธรรมดาสามัญอย่างเราจะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ ในขบวนการทางการเมืองของประเทศไทยได้					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	24	6.0	-2.08	0.031*	(Dr+)
2) ไม่เห็นด้วย	35	8.8			
3) ปานกลาง	68	17.0			
4) เห็นด้วย	167	41.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	106	26.5			
รวม	400	100.0			
3. ข้าพเจ้าคิดว่าการเมือง การปกครองของประเทศเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนเกินกว่าที่สามัญชนอย่างเราจะมีความเข้าใจได้อย่างแท้จริงว่าจะใครเป็นอะไร					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	49	12.3	-1.49	0.058	(Dr-)
2) เห็นด้วย	95	23.8			
3) ปานกลาง	93	23.3			
4) ไม่เห็นด้วย	126	31.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	37	9.3			
รวม	400	100.0			



ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	-----------------------	----------

4. ข้าพเจ้าก็เชื่อว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ของไทยจะสามารถทำให้ประเทศไทย ได้คนที่มีความรู้  
ความสามารถ <sup>ข้อสงสัย</sup> สัจจริง <sup>เข้าไป</sup> บริหารประเทศ

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	23	5.8	-2.88	0.011*	(Pp+)
2) ไม่เห็นด้วย	52	13.0			
3) ปานกลาง	108	27.0			
4) เห็นด้วย	130	32.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	87	21.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

5. ข้าพเจ้าคิดว่า การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง  
คนธรรมดาสามัญอย่างเรา จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์  
หรือสามารถทำอะไรที่มีผลต่อการตัดสินใจของรัฐบาลได้

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	54	13.5	-3.01	0.009**	(Pp+)
2) เห็นด้วย	71	17.8			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) ไม่เห็นด้วย	155	38.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	58	14.5			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

6. ในสถานะการณ์ทางการเมืองปัจจุบันนี้ การเมืองและ  
สังคมไทยกำลังเสื่อมโทรมลงตลอดเวลา เราจึงควรมีความ  
ตื่นตัวในทางการเมือง และคำนึงถึงกิจกรรมของส่วนรวม,  
สาธารณะ เป็นอันดับแรก

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5	-3.43	0.004**	(Pp+)
2) เห็นด้วย	21	5.3			
3) ปานกลาง	52	13.0			
4) ไม่เห็นด้วย	147	36.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	166	41.5			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	-----------------------	----------

7. การเสียภาษีเงินได้และภาษีอื่นๆของประชาชน เป็นสิ่งที่ประชาชนควรคำนึงถึงและไม่ควรหลีกเลี่ยง เพราะรัฐบาลจะนำเอาภาษีต่าง ๆ ไปเพื่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	19	4.8	-1.19	0.254	(Cr+)
2) ไม่เห็นด้วย	27	6.8			
3) ปานกลาง	36	9.0			
4) เห็นด้วย	146	36.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	172	43.0			
รวม	400	100.0			

8. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในที่สุดจะช่วยส่งเสริมต่อการเมืองการปกครองให้มีความก้าวหน้า

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	3.3	-2.00	0.057	(Cr+)
2) ไม่เห็นด้วย	19	4.8			
3) ปานกลาง	50	12.5			
4) เห็นด้วย	167	41.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	151	37.8			
รวม	400	100.0			

9. ประเทศชาติหรืออำนาจของรัฐ ไม่ใช่ของใครเพียงคนเดียว คนหนึ่ง แต่ประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของ ทุกคนร่วมคิดและร่วมสร้าง คำนึงถึงหน้าที่พลเมือง และกิจกรรมของสาธารณะเป็นอันดับแรก

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	3.3	-2.67	0.043*	(Cr+)
2) ไม่เห็นด้วย	19	4.8			
3) ปานกลาง	47	11.8			
4) เห็นด้วย	159	39.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	162	40.5			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	-----------------------	----------

10. การทำงาน หรือประกอบอาชีพนับเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของชีวิตการบังคับให้คนทำงานในสิ่งที่เขาไม่ชอบจะไม่บังเกิดผลดีเลย ควรเปิดโอกาสให้คนเลือกประกอบอาชีพได้ตามที่เขาพึงพอใจ

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	3.3	-1.78	0.036*	(Rf+)
2) ไม่เห็นด้วย	49	12.3			
3) ปานกลาง	58	14.5			
4) เห็นด้วย	148	37.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	132	33.0			
รวม	400	100.0			

11. เพื่อความสงบและความมั่นคงของรัฐบาลควรตรวจสอบบางข้อความที่จะตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่น ๆ ก่อนจำหน่าย

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	93	23.3	-1.23	0.041*	(Rf-)
2) เห็นด้วย	131	32.8			
3) ปานกลาง	68	17.0			
4) ไม่เห็นด้วย	71	17.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	37	9.3			
รวม	400	100.0			

12. การเปิดโอกาสให้ หนังสือพิมพ์ และประชาชนวิพากษ์วิจารณ์ออกความเห็นอย่างเสรีจะ ทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องาน

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.0	-1.26	0.044*	(Rf+)
2) ไม่เห็นด้วย	33	8.3			
3) ปานกลาง	85	21.3			
4) เห็นด้วย	139	34.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	135	33.8			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. N=0.05	หมายเหตุ
13. อัจฉริยะหรือคนปัญญาอ่อนนั้นมีจริงแต่เป็นเพียงส่วนน้อย คนธรรมดาทั่วไปไม่มีใครจึง หรือฉลาดกว่าใครเท่าไรนัก					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	18	4.5	-3.24	0.005**	(Ce+)
2) ไม่เห็นด้วย	58	14.5			
3) ปานกลาง	71	17.8			
4) เห็นด้วย	162	40.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	91	22.8			
รวม	400	100.0			
14. คนเรามีความสามารถไม่เท่าเทียมกัน จึงไม่ควรให้ ได้สิทธิเท่าเทียมกัน					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	57	14.3	-3.80	0.002**	(Ce-)
2) เห็นด้วย	79	19.8			
3) ปานกลาง	51	12.8			
4) ไม่เห็นด้วย	107	26.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	106	26.5			
รวม	400	100.0			
15. การพัฒนาอำนาจในทางการเมืองของไทยบางคนได้ใช้ อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง (เช่น การสั่งฆ่าประชาชน, กบฏยึดผลประโยชน์ของชาติ) แต่เมื่อมีการออกกฎหมาย นิรโทษกรรมแล้ว หรือตรวจสอบไม่พบหลักฐานว่า เขากระทำความ ผิด เราไม่ควรให้อภัยต่อการกระทำของเขา					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	114	28.5	-2.25	0.040*	(Ce+)
2) ไม่เห็นด้วย	80	20.0			
3) ปานกลาง	58	14.5			
4) เห็นด้วย	82	20.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	66	16.5			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. ( $\alpha=0.05$ )	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	---------------------------	----------

16. ฝ่ายนิติบัญญัติหรือรัฐบาล ไม่ควรจะไปเสียเวลาฟังความคิดเห็นของพวกที่ไม่มีการศึกษาหรือประชาชนทั่วไปเพราะพวกนี้ไม่ค่อยจะรู้ปัญหาที่แท้จริง

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42	10.5	-2.47	0.026*	(Rs-)
2) เห็นด้วย	69	17.3			
3) ปานกลาง	63	15.8			
4) ไม่เห็นด้วย	146	36.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8			
รวม	400	100.0			

17. ข้าพเจ้ามีความเชื่อว่า การดำเนินงานของรัฐบาลยังคงตอบสนองและแก้ไขปัญหาคือความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	19	4.8	-2.56	0.022*	(Rs+)
2) ไม่เห็นด้วย	47	11.8			
3) ปานกลาง	146	36.5			
4) เห็นด้วย	121	30.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8			
รวม	400	100.0			

18. ข้าพเจ้าจะให้การสนับสนุนต่อขบวนการใดๆ ก็ตามที่ สามารถขจัดปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม ความยากจน สภาวะแวดล้อม ฯลฯ ได้ ถึงแม้ว่าจะต้องมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นก็ตาม

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	55	13.8	-3.66	0.002**	(Rs-)
2) เห็นด้วย	113	28.3			
3) ปานกลาง	85	21.3			
4) ไม่เห็นด้วย	104	26.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	43	10.8			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
19. ข้าพเจ้าคิดว่า เราควรยอมรับการเปลี่ยนแปลงในเป้าหมายของประเทศและในวิถีทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	6.3	-2.85	0.012*	(wb+)
2) ไม่เห็นด้วย	37	9.3			
3) ปานกลาง	108	27.0			
4) เห็นด้วย	163	40.8			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8			
รวม	400	100.0			
20. มันเป็นการไม่ยุติธรรมเลยที่จะให้เด็ก ๆ เกิดขึ้นมาในโลกที่มีอนาคตมืดมน ลงไปทุกที					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	117	29.3	-2.68	0.017*	(wb-)
2) เห็นด้วย	143	35.8			
3) ปานกลาง	47	11.8			
4) ไม่เห็นด้วย	66	16.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	27	6.8			
รวม	400	100.0			
21. ปัจจุบันคนเรามีชีวิตอยู่ในสภาพที่พยายามหาความสุขใส่ตัวหรือเอาตัวรอดในวันนี้ ส่วนวันพรุ่งนี้จะเป็นอย่างไรรเป็นเรื่องในอนาคต					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	70	17.5	-2.25	0.040*	(wb-)
2) เห็นด้วย	117	29.3			
3) ปานกลาง	76	19.0			
4) ไม่เห็นด้วย	108	27.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	29	7.3			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. $\alpha=0.05$	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	-----------------------	----------

22. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในสถานการณ์ที่คิดว่า เป็น สถาบัน  
ทางการเมืองที่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทางการเมืองได้  
และถือว่ามีอำนาจหน้าที่อย่างแท้จริง

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	21	5.3	-1.97	0.047*	(Pi+)
2) ไม่เห็นด้วย	50	12.5			
3) ปานกลาง	93	23.5			
4) เห็นด้วย	158	39.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	78	19.5			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

23. นายกรัฐมนตรี หรือผู้นำในการบริหารประเทศควรมา  
จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้รับการเลือกตั้งมาจาก  
ประชาชน และเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองที่ได้รับการเลือก  
ตั้งใหม่เสียงข้างมากในสภา เพราะทำให้ได้นายกรัฐมนตรี  
ที่เข้าใจปัญหาของประชาชนอย่างแท้จริง

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	22	5.5	-3.72	0.003**	(Pi+)
2) ไม่เห็นด้วย	37	9.3			
3) ปานกลาง	63	15.8			
4) เห็นด้วย	149	37.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	129	32.3			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

24. พรรคการเมือง นับเป็นองค์กรสำคัญขององค์กรหนึ่งในการ  
ให้การศึกษาด้านการเมืองแก่ประชาชนโดยเร่งรัด  
ให้ประชาชนมีความรู้สำนึกทางการเมืองและเข้ามามีส่วนร่วม  
ทางการเมือง

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	6.3	-1.88	0.050*	(Pi+)
2) ไม่เห็นด้วย	30	7.5			
3) ปานกลาง	64	16.0			
4) เห็นด้วย	166	41.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	115	28.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

ส่วนที่ 4 บุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

ข้อความถาม	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. ( $\alpha=0.05$ )	หมายเหตุ
------------	----------------	-----------------	--------	---------------------------	----------

1. ถ้าประเทศไทยได้ผู้นำที่เข้มแข็งมีอำนาจเด็ดขาดและกล้าตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างเฉียบพลันแล้ว เชื่อว่าบ้านเมืองคงจะเจริญก้าวหน้าไปกว่าเดิมมาก

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	136	34.0	-3.17	0.001**	(PLs-)
2) เห็นด้วย	158	39.5			
3) ปานกลาง	68	17.5			
4) ไม่เห็นด้วย	23	5.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	15	3.8			
รวม	400	100.0			

2. ประชาชนโดยทั่วไปไม่ควรแสดงปฏิยาใดๆในลักษณะต่อต้านหรือคัดค้านผู้นำของประเทศ เพราะผู้นำย่อมมีความรู้ ความสามารถและเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ของประเทศได้ดีกว่าเรา

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39	9.8	-6.36	0.000**	(PLs-)
2) เห็นด้วย	90	22.5			
3) ปานกลาง	80	20.0			
4) ไม่เห็นด้วย	124	31.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8			
รวม	400	100.0			

3. แม้จะเป็นรัฐบาลที่มาจากกาเลือกตั้งของประชาชน แต่เป็นการบริหารประเทศอ่อนแอ เช่น ปล่อยให้กลุ่มพลังต่าง ๆ กระทำการข่มขู่หรือเดินขบวนได้อย่างเสรีแล้ว ก็เป็นการสมเหตุสมผล ที่ทหารควรจะเข้ายึดไว้ โคนล้มรัฐบาลนั้นออกไป

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	58	14.5	-1.68	0.013*	(PLs-)
2) เห็นด้วย	100	25.0			
3) ปานกลาง	82	20.5			
4) ไม่เห็นด้วย	92	23.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	68	17.0			
รวม	400	100.0			



ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. N=0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	----------------	----------

4. แม้ว่าประเทศไทยจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาซึ่งต้องเผชิญกับปัญหาเฉพาะหน้าต่างๆ มากมาย ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม แต่ก็เชื่อว่าระบอบประชาธิปไตยจะสามารถ ช่วยแก้ปัญหาของชาติได้ดีกว่าระบอบการปกครองแบบอื่นใดทั้งหมด

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.0	-1.86	0.044*	(PDr+)
2) ไม่เห็นด้วย	37	9.3			
3) ปานกลาง	70	17.5			
4) เห็นด้วย	160	40.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	125	31.3			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

5. การปกครองของไทยไม่จำเป็นจะต้องเป็นระบอบประชาธิปไตยแต่จะเป็นระบอบอื่นๆ ได้ก็ได้ ขอเพียงให้ระบอบการปกครองแบบนั้น ทำให้บ้านเมืองมีความสงบเรียบร้อยก็เพียงพอแล้ว

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	49	12.3	-1.91	0.075	(PDr-)
2) เห็นด้วย	114	28.5			
3) ปานกลาง	60	15.0			
4) ไม่เห็นด้วย	113	28.3			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	64	16.0			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

6. ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่ของประเทศค่อยๆ คบารจะถกขจัดออกไปเสียจากสังคม ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้คนในชาติเกิดความแตกแยก

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	79	19.8	-2.01	0.033*	(PDr-)
2) เห็นด้วย	128	32.0			
3) ปานกลาง	98	24.5			
4) ไม่เห็นด้วย	68	17.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	27	6.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. α=0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	----------------	----------

7. ข้าพเจ้าชอบพุดคุย ถกเถียงปัญหาทางการเมืองหรือติดตามการเคลื่อนไหวทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และสื่อสารมวลชนอื่น ๆ เสมอ

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5	-3.78	0.002**	(PPp+)
2) ไม่เห็นด้วย	33	8.2			
3) ปานกลาง	95	23.8			
4) เห็นด้วย	146	36.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	112	28.0			
รวม	400	100.0			

8. ในฐานะของประชาชนทั่วไป การพัฒนาระบบการเมืองการปกครองของไทย ต้องคำนึงถึงกิจกรรมของส่วนรวมมากกว่าของส่วนตน

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	3.3	-2.97	0.009**	(PPp+)
2) ไม่เห็นด้วย	21	5.3			
3) ปานกลาง	39	9.8			
4) เห็นด้วย	172	43.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	155	38.8			
รวม	400	100.0			

9. ในเรื่องการเมือง การปกครองของประเทศมีแต่การทุจริต คอร์รัปชัน และการเล่นพรรคเล่นพวกอย่างสาปฎกเรา ไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือมีส่วนร่วมทางการเมืองใดๆ ทั้งสิ้น

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	56	14.0	-6.01	0.000**	(PPp-)
2) เห็นด้วย	69	17.3			
3) ปานกลาง	65	16.3			
4) ไม่เห็นด้วย	125	31.3			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	85	21.3			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. =0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	---------------	----------

10. เมื่อข้าพเจ้าได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ทางการเมืองต่าง ๆ แต่เมื่อประสบความล้มเหลวในงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ข้าพเจ้าคิดว่าวิธีการใหม่ๆ ที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จลงได้

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5	-3.88	0.001**	(PCr-)
2) ไม่เห็นด้วย	44	11.0			
3) ปานกลาง	89	22.3			
4) เห็นด้วย	166	41.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	87	21.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

11. การดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หรือการบริหารประเทศ จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว ก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องร่วมกันรับผิดชอบไม่เกี่ยวข้องกับประชาชน

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	60	15.0	-2.71	0.015*	(PCr-)
2) เห็นด้วย	100	25.0			
3) ปานกลาง	63	15.8			
4) ไม่เห็นด้วย	116	29.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	61	15.3			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

12. ข้าพเจ้าคิดว่าในสถานการณ์ทางการเมืองปัจจุบันนี้ เราไม่จำเป็นต้องเสียสละ เพื่อส่วนรวมเพราะไม่ว่าองค์การทางการเมืองหรือใคร ๆ ต่างก็พยายามกอบโกยประโยชน์ให้กับกลุ่มตนมากกว่าประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52	13.0	-4.47	0.000**	(PCr-)
2) เห็นด้วย	84	21.0			
3) ปานกลาง	53	13.3			
4) ไม่เห็นด้วย	116	29.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	95	23.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. N=0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	----------------	----------

13. การข่มขู่ประท้วงหรือการเดินขบวนต่อต้านนโยบาย  
ของรัฐบาลว่าเป็นการใช้กฎหมาย ข่มขู่กฎหมายแต่อย่างใด  
แต่เป็นสิทธิและเสรีภาพที่ประชาชนทุกคนพึงกระทำได้

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	30	7.5	-3.78	0.002**	(Prf+)
2) ไม่เห็นด้วย	53	13.3			
3) ปานกลาง	57	14.3			
4) เห็นด้วย	148	37.0			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	112	28.0			
รวม	400	100.0			

14. ในยามบ้านเมืองไม่ปกติ การควบคุมตรวจตราข่าว  
สารของสื่อมวลชนทุกชนิด เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์  
 ฯลฯ ไม่ถือว่าเป็นการริดรอนสิทธิและเสรีภาพของประชา  
ชนแต่อย่างไร

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	61	15.3	-4.05	0.001**	(Prf+)
2) เห็นด้วย	150	37.5			
3) ปานกลาง	64	16.0			
4) ไม่เห็นด้วย	61	15.3			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	64	16.0			
รวม	400	100.0			

15. เมื่อมีการประท้วงหรือเหตุการณ์เหตุการณ์รุนแรงทาง  
การเมือง การที่เผด็จการได้สั่งให้ทำการสลายการประ  
ท้วงด้วยกำลังอย่างรุนแรง ไม่ถือว่าเป็นการริดรอนสิทธิ  
และเสรีภาพของประชาชน เพราะต้องคำนึงถึงความสงบ  
เรียบร้อยของบ้านเมือง

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48	12.0	-3.82	0.002**	(Prf+)
2) เห็นด้วย	100	25.0			
3) ปานกลาง	53	13.3			
4) ไม่เห็นด้วย	85	21.3			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	114	28.5			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. N=0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	----------------	----------

16. มนุษย์ทุกคน ไม่ว่าจะยากดี มีจน หรือด้อยการศึกษา  
เพียงใดก็ เชื่อว่า เขาจะสามารถปกครองตนเองได้

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	12	3.0	-2.97	0.009**	(PCe+)
2) ไม่เห็นด้วย	50	12.5			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) เห็นด้วย	177	44.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	99	24.8			
รวม	400	100.0			

17. โดยที่มนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติ  
ปัญญา ความสามารถ ชำติกำเนิดและสถานภาพทางสังคม  
อื่นๆ ดังนั้นการให้ทุกคนมีความเสมอภาคกันทางการเมือง  
หรือกฎหมาย จึงเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	45	11.3	-4.40	0.000**	(PCe-)
2) เห็นด้วย	81	20.3			
3) ปานกลาง	84	21.0			
4) ไม่เห็นด้วย	98	24.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	92	23.0			
รวม	400	100.0			

18. ฝอยไม่ควรรัดเข็มขัดใหญ่หรือสวมความอวโรสมาก  
เพราะมันหุ้มความรอบรู้และประสบการณ์มากกว่า หาก  
ไม่พอใจหรือไม่เห็นด้วยก็ควรจะนั่งเฉยเสีย

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	51	12.8	-2.49	0.024*	(PCe-)
2) เห็นด้วย	74	18.5			
3) ปานกลาง	52	13.0			
4) ไม่เห็นด้วย	127	31.8			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	96	24.0			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. ( $\alpha=0.05$ )	หมายเหตุ
<p>19. เมื่อผมทไม่เห็นด้วย หรือมีความคิดทางการเมือง ที่แตกต่างกัน เราควรที่จะอธิบายในหนังสือพิมพ์ถึงราย ละเอียดต่าง ๆ ที่แท้จริง และปรับความคิดเห็นกันด้วย เหตุผล อย่างสันติวิธี</p>					
1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	23	5.8	-2.79	0.013*	(PRs+)
2) ไม่เห็นด้วย	34	8.5			
3) ปานกลาง	52	13.0			
4) เห็นด้วย	158	39.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	133	33.3			
รวม	400	100.0			
<p>20. การใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดในการปกครองประเทศ ไม่น่าจะขัดข้องกันใด ตราบเท่าที่ไม่ทำให้ประชาชนส่วน ใหญ่ได้รับความเดือดร้อน</p>					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	65	16.3	-3.02	0.008**	(PRs-)
2) เห็นด้วย	134	33.5			
3) ปานกลาง	75	18.8			
4) ไม่เห็นด้วย	82	20.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	44	11.0			
รวม	400	100.0			
<p>21. การที่คนเราเกิดมาแตกต่างกัน เช่นบางคนร่ำรวย บางคนยากจน บางคนโง่ บางคนฉลาด บางคนรูปร่างหน้า ตาดี บางคนอัปลักษณ์น่าเกลียด ฯลฯ ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ ชี้ให้เห็นว่าในชาติก่อน แต่ละคนทำบุญไว้มากน้อยไม่เท่ากัน</p>					
1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8	-2.46	0.026*	(PRs-)
2) เห็นด้วย	118	29.5			
3) ปานกลาง	71	17.8			
4) ไม่เห็นด้วย	80	20.0			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	64	16.0			
รวม	400	100.0			

ข้อความ	จำนวน ( N )	ร้อยละ ( % )	t-test	Sig. N=0.05	หมายเหตุ
---------	----------------	-----------------	--------	----------------	----------

22. โดยส่วนใหญ่แล้วเหตุการณ์ของบ้านเมืองในด้านต่าง ๆ มีแนวโน้มที่จะเสื่อมโทรมลงตลอดเวลา ถ้ามีใครสักคนนำความเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งใหม่ ก็สมควรจะกระทำอย่างแข็ง

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	36	9.0	-2.55	0.022*	(Pwb+)
2) ไม่เห็นด้วย	71	17.8			
3) ปานกลาง	83	20.8			
4) เห็นด้วย	113	28.3			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	97	24.3			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

23. ข้าพเจ้ามีความหวังว่า ถ้าสามารถทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เจ้าหน้าที่คานึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนร่วมการพัฒนากระบวนการเมือง การปกครองก็จะประสบความสำเร็จได้

1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	138	34.5	-4.03	0.001**	(Pwb-)
2) ไม่เห็นด้วย	108	25.8			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) เห็นด้วย	62	15.5			
5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

24. มนุษย์เป็นสัตว์ที่เห็นแก่ตัวมากกว่าที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

1) เห็นด้วยอย่างยิ่ง	138	34.5	-4.03	0.001**	(Pwb-)
2) เห็นด้วย	108	25.8			
3) ปานกลาง	62	15.5			
4) ไม่เห็นด้วย	62	15.5			
5) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8			

รวม	400	100.0			
-----	-----	-------	--	--	--

ภาคผนวก ๗

เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ แรงจูงใจทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation :  $r^2$ )

แรงจูงใจทางการเมือง	PM	SM	AE	AF	PO	AC
เสรีระ (PM)	-	0.1653	0.1075	-0.1536	0.0325	-0.0036
		**		*		
ความปลอดภัย (SM)		-	0.1127	0.1876	-0.0928	0.2086
				**		**
เกียรติ, ชื่อเสียง (AE)			-	-0.0570	0.1380	0.2282
					*	**
ไฟสังคม (AF)				-	-0.0199	0.0859
พออำนาจ (PO)					-	0.1151
ไฟสัมฤทธิ์ (AC)						-

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : \* = 0.01 \*\* = 0.001



เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทัศนคติทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation :  $r^2$ )

ทัศนคติทางการเมือง	DR	PP	CR	RF	CE	RS	WB	Pi
การปกครอง(DR)	-	0.1949	0.0653	0.0339	0.0278	0.2133	0.2525	-0.0018
		**				**	**	
ส่วนร่วม(PP)		-	0.4475	0.3128	0.1977	0.2271	-0.0118	0.2977
			**	**	**	**		**
การงาน(CR)			-	0.3340	0.1787	0.1968	-0.0814	0.3947
				**	**	**		**
สิทธิ-เสรีภาพ(RF)				-	0.1369	0.2339	-0.0072	0.1861
					*	**		**
สามารถ-เสมอภาค(CE)					-	0.0421	-0.0833	0.1046
เหตุผล-แก้ปัญหา(RS)						-	0.0899	0.1186
								*
มองโลก(WB)							-	-0.0818
สถาบันทางการเมือง(Pi)								-

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : \* = 0.01 \*\* = 0.001

เมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบุคลิกภาพและอุปนิสัยทางการเมือง

(Pearson's coefficient correlation :  $r^2$ )

บุคลิกภาพ-อุปนิสัย	PLS	PDR	PPP	PCR	PRF	PCE	PRS	PWB
ผู้นำ(PLS)	-	0.4226	0.0978	0.4045	0.3998	0.3510	0.2084	-0.0106
		**		**	**	**	**	
การปกครอง(PDR)		-	0.2854	0.4434	0.3512	0.3171	0.3033	0.1957
			**	**	**	**	**	**
มีส่วนร่วม(PPP)			-	0.3417	0.2596	0.3539	0.2311	0.3146
				**	**	**	**	**
การงาน(PCR)				-	0.3485	0.4628	0.3038	0.1572
					**	**	**	**
สิทธิ-เสรีภาพ(PRF)					-	0.3696	0.2676	0.0491
						**	**	
สามารถ-เสมอภาค(PCE)						-	0.2997	0.0864
							**	
เหตุผล-แก้ปัญหา(PRS)							-	0.2512
มองโลก(PWB)								-

NUMBER OF CASES : 400

1-TAILED SIGNIF : \* = 0.01 \*\* = 0.001

## ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ ว่าที่ ร.ต. สุขุม ดลโสภา
- ข้อมูลส่วนตัว เกิดเมื่อ วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2510 แรม 13 ค่ำ ปีมะแม  
ที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นบุตรคนที่ 2 (จากจำนวนทั้งหมด 3 คน)  
ของนายอภิชาติ และ นางบุหลัน ดลโสภา
- การศึกษา สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนเมืองมหาสารคาม จังหวัด  
มหาสารคาม พ.ศ. 2523 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียน  
ขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2528 เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา  
ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการทูต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหา-  
วิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2533
- คติประจำตัว "เกิดมาชื่อนี้ เพื่อผืนแผ่นดินไทย"
- ปัจจุบัน เป็นผู้ช่วยวิจัยและงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์ศึกษาการสำรวจประชามติ และ  
การเลือกตั้ง ภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

