



บทที่ 4

ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิจัยโดยการอาศัยข้อมูลจาก 3 ส่วน คือ

1. ข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร (Documentary Research Data) เป็นส่วนที่รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัย โดยศึกษาค้นคว้าจากตำราในส่วนที่เกี่ยวกับทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท ความเป็นมาของการพัฒนาชนบทของไทย ข้อมูลเกี่ยวกับ ศปช. จ. ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทที่รวบรวมไว้จากการประชุมสัมมนา บทความ และรายงานวิจัยต่าง ๆ ทศกวีวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง ได้จัดทำขึ้น

แหล่งที่มาของข้อมูลประเภทนี้ได้มาจากห้องสมุดต่าง ๆ ทั้งภายในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเกี่ยวกับ ศปช. จ. ผู้วิจัยได้มาจากฝ่ายวางแผนพัฒนาจังหวัด สำนักนโยบายและแผนมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย และศูนย์ประสานการพัฒนาชนบทแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นส่วนใหญ่

2. ข้อมูลจากการวิจัยสนาม (Field Research Data) เป็นส่วนที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการบริหาร ปัจจัยเบื้องต้นทางการบริหาร กระบวนการทางการบริหาร และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง ศปช. จ. เพื่อศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และพิธีจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

3. ข้อมูลจากการสังเกตการณ์ (Observation Data) เพื่อทราบถึงความรู้ ความเข้าใจ บทบาท หน้าที่ ขอบเขตความรับผิดชอบ แนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสิทธิภาพและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ศปช. จ. และคณะทำงานต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะทำงานของ ศปช. จ. โดยการเข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์เกี่ยวกับ "โครงการสัมมนาการบริหารการพัฒนาชนบทระดับจังหวัด ประจำปี 2531 วันที่ 6" ณ โรงแรมเวล อ.เมือง จ.นครปฐม ระหว่างวันที่ 22-24 สิงหาคม 2531

สมมติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยดังกล่าวมาแล้ว จึงได้นำมา กำหนดเป็นสมมติฐานในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการบริหารระหว่างกลุ่มผู้บริหารงาน กับกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ไม่แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจบใหม่เบื้องต้นทางการบริหารระหว่างกลุ่มผู้บริหารงาน กับกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการทางการบริหารระหว่างกลุ่มผู้บริหารงาน กับกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นที่มีต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง สบช.จ. ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร งาน กับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ไม่แตกต่างกัน
5. ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการบริหารของกลุ่มผู้บริหารงานและกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ระหว่างจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 8 กับ จังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 7 ไม่แตกต่างกัน
6. ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจบใหม่เบื้องต้นทางการบริหารของกลุ่มผู้บริหารงานและกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ระหว่างจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 8 กับ จังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 7 ไม่แตกต่างกัน
7. ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการทางการบริหารของกลุ่มผู้บริหารงานและกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ระหว่างจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 8 กับ จังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 7 ไม่แตกต่างกัน
8. ความคิดเห็นที่มีต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง สบช.จ. ของกลุ่มผู้บริหารงาน และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ระหว่างจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ระดับ 8 กับจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดระดับ 7 ไม่แตกต่างกัน
9. บัณฑิตสภาพแวดล้อมทางการบริหาร บัณฑิตเบื้องต้นทางการบริหาร และบัณฑิต กระบวนการทางการบริหาร มีความสัมพันธ์กับการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง สบช.จ.

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้คือ เจ้าหน้าที่ของ สบช.จ. ปี 2531 ใน 8 จังหวัด ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือ จังหวัดมหาสารคาม อุดรธานี นครราชสีมา ขอนแก่น สุรินทร์ เลย์ บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ โดยแบ่งประชากรดังกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ เลขานุการศูนย์ ผู้ช่วยเลขานุการศูนย์ และหัวหน้าคณะทำงานต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะทำงาน คือ หัวหน้าคณะทำงานประสานการจัดทำแผนพัฒนาชนบทระดับจังหวัด หัวหน้าคณะทำงานบริหารและประสานการฝึกอบรม หัวหน้าคณะทำงานบริหารข้อมูล หัวหน้าคณะทำงานติดตามและประเมินผล โครงการพัฒนาชนบท และหัวหน้าคณะทำงานประชาสัมพันธ์การพัฒนาชนบท

2. กลุ่มผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะทำงานต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะทำงาน คือ คณะทำงานประสานการจัดทำแผนพัฒนาชนบทระดับจังหวัด คณะทำงานบริหารและประสานการฝึกอบรม คณะทำงานบริหารข้อมูล คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาชนบท และคณะทำงานประชาสัมพันธ์การพัฒนาชนบท ทั้งนี้ ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าคณะทำงานทั้ง 5 คณะทำงานดังกล่าว เนื่องจากถือว่าเป็นประชากรกลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯ แล้ว

กลุ่มตัวอย่าง ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้คำนึงถึงบุคคลผู้ที่จะสามารถตอบคำถามในเรื่องปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของ สปช.จ. ได้ดีที่สุดเป็นสำคัญ ดังนั้นในการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งการศึกษาจากประชากรทั้งหมด การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลาก¹ ดังมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯ ใช้วิธีศึกษาจากประชากรทั้งหมด จังหวัดละ 8 คน จำนวน 8 จังหวัด รวมเป็นจำนวน 64 คน แต่เนื่องจากในทางปฏิบัติมีเจ้าหน้าที่ผู้เป็นกลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯบางคนดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 ตำแหน่ง จึงทำให้ประชากรกลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯคงเหลือจำนวนที่แท้จริงทั้งสิ้น 54 คน

2. กลุ่มผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ แยกเป็น

2.1 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะทำงานทั้ง 5 คณะทำงาน จังหวัดละ 5 คน จำนวน 8 จังหวัด รวมเป็นจำนวน 40 คน

2.2 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลากแก่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเป็นคณะทำงานที่เหลือในทั้ง 5 คณะทำงาน คณะทำงานละ 4 คน จังหวัดละ 20 คน จำนวน 8 จังหวัด รวมเป็นจำนวน 160 คน

1 เครือวัลย์ ลัมบิยะศรีสกุล, การวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 176 และ 182.

รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ทั้งสิ้น 200 คน

ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารวมทั้งสิ้น 254 คน โดยแยกออกเป็นกลุ่มผู้บริหารงานของศูนย์ฯ 54 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ 200 คน

เครื่องมือในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุดคือ

1. แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหารงานของ สปช.จ. เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมทางการบริหาร (ส่วนที่ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทางการบริหาร (ส่วนที่ 2) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการทางการบริหาร (ส่วนที่ 3) และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง สปช.จ. (ส่วนที่ 4)

2. แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานของ สปช.จ. เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อมทางการบริหาร (ส่วนที่ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทางการบริหาร (ส่วนที่ 2) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการทางการบริหาร (ส่วนที่ 3) และข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง สปช.จ. (ส่วนที่ 4)

แบบสอบถามทั้ง 2 ชุด สร้างขึ้นเพื่อมุ่งศึกษาวิเคราะห์ถึงการบริหารงานของ สปช.จ. ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการบริหาร ปัจจัยเบื้องต้นทางการบริหาร กระบวนการทางการบริหาร และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้งสปช.จ. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้เป็นสำคัญ

ลักษณะของแบบสอบถามมีทั้งที่เป็นแบบที่ตอบเฉพาะเจาะจง (Fixed Alternative Questions) รูปคำถามจึงเป็นแบบที่กำหนดให้เลือกตอบตามความคิดเห็นที่คิดว่าสอดคล้องกับข้อเท็จจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว เพื่อความสะดวกในการเปรียบเทียบคำตอบในส่วนรวม รวมทั้งเป็นแบบที่แสดงความคิดเห็นได้ (Open Ended Questions) อันเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นที่แท้จริงเพิ่มเติมได้นอกเหนือไปจากคำถามที่ต้องการคำตอบเฉพาะเจาะจงและเพื่อใช้เป็นการแก้ไขข้อบกพร่องของคำถามที่ต้องการคำตอบเฉพาะเจาะจงอีกด้วย นอกจากนี้แบบสอบถามยังมีลักษณะที่เป็นแบบให้

ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นต่อข้อความซึ่งมีความหมายให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งตามวิธีการและมาตรวัดของ Rensis Likert กล่าวคือ "มากที่สุด" "มาก" "ปานกลาง" "น้อย" "น้อยที่สุด" โดยกำหนดไว้ในคำถามที่มีข้อความเชิงบวก (Positive) ซึ่งจะให้คะแนนเรียงตามลำดับความเห็นจาก มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ตามลำดับ

เกณฑ์ในการประเมินผล

ในการประเมินผลเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะใช้เกณฑ์ในการประเมินผล ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำสุด
- ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ
- ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง
- ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงสุด

การทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1. การทดสอบความเป็นปรนัยของแบบสอบถาม (Objectivity) ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยไปทดสอบล่วงหน้า (Pre-Test) จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มที่จะทำการศึกษาซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหารงานของ สบช.จ. และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. ของจังหวัดนนทบุรี จำนวน 30 คน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงข้อความในแบบสอบถามให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสมยิ่งขึ้น
2. การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้แทนหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ สบช.จ. พิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นจึงได้นำมาพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป
3. การทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) ได้ทดสอบโดยการคำนวณหาค่า Cronbach's Coefficient Alpha ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหารงานของ สบช.จ. และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานของ สบช.จ. มีความเชื่อถือได้ (Coefficient Alpha) เท่ากับ 0.946 และ 0.792 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อถือได้	
	แบบสอบถามสำหรับ กลุ่มผู้บริหารงาน ศปช.จ.	แบบสอบถามสำหรับ กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ศปช.จ.
1. แบบสอบถามทั้งฉบับ	0.946	0.792
2. ส่วนที่ 1 การประเมินสภาพ แวดล้อมทางการบริหาร	0.560	0.682
3. ส่วนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ทางการบริหาร	0.801	0.790
4. ส่วนที่ 3 การประเมินกระบวนการ ทางการบริหาร	0.889	0.851
5. ส่วนที่ 4 การประเมินการบรรลุ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดตั้ง ศปช.จ.	0.939	0.886

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2531 จนถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2531 โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือเพื่อขอความร่วมมือจากจังหวัดในการตอบแบบสอบถามจากนายคิรินทร์ บุญเชิด รองผู้อำนวยการฯ ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย

2. ส่งหนังสือตาม 1 พร้อมแบบสอบถามจำนวน 254 ชุด แก่จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรวม 8 จังหวัดตามขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ โดยได้ติดแสตมป์ที่ด้านหลังของแบบสอบถามทุกชุด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถส่งคืนให้ผู้วิจัยได้ทางไปรษณีย์

3. ติดตามผลการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ส่งกลับคืนมาจำนวนมากที่สุด

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 10-12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ระดับ 8

ลำดับ	จังหวัด	กลุ่มผู้บริหารงาน ศปช.จ.		กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ศปช.จ.		รวม	
		จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ
1	มหาสารคาม	8	6	25	22	33	28
2	อุดรธานี	7	2	25	19	32	21
3	นครราชสีมา	5	4	25	8	30	12
4	ขอนแก่น	7	4	25	20	32	24
	รวมทั้งสิ้น	27	16	100	69	127	85
	คิดเป็นร้อยละ		59.26		69.00		66.93

ตารางที่ 11 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ระดับ 7

ลำดับ	จังหวัด	กลุ่มผู้บริหารงาน ศปช. จ.		กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ศปช. จ.		รวม	
		จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ
1	สุรินทร์	7	4	25	13	32	17
2	เลย	6	4	25	18	31	22
3	บุรีรัมย์	7	4	25	20	32	24
4	ศรีสะเกษ	7	4	25	17	32	21
รวมทั้งสิ้น		27	16	100	68	127	84
คิดเป็นร้อยละ			59.26		68.00		66.14

ตารางที่ 12 สรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งของจังหวัดที่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ระดับ 8 และระดับ 7

ลำดับ	จังหวัด	กลุ่มผู้บริหารงาน ศปช.จ.		กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ศปช.จ.		รวม	
		จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวน ที่ตอบ
1	มหาสารคาม	8	6	25	22	33	28
2	อุดรธานี	7	2	25	19	32	21
3	นครราชสีมา	5	4	25	8	30	12
4	ขอนแก่น	7	4	25	20	32	24
5	สุรินทร์	7	4	25	13	32	17
6	เลย	6	4	25	18	31	22
7	บุรีรัมย์	7	4	25	20	32	24
8	ศรีสะเกษ	7	4	25	17	32	21
รวมทั้งสิ้น		54	32	200	137	254	169
คิดเป็นร้อยละ			59.26		68.50		66.53

การเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอข้อมูลในการวิจัย ได้เสนอในรูปแบบตารางและการวิเคราะห์ประกอบตาราง ส่วนการที่จะทดสอบสมมติฐานตามที่ได้กล่าวมาแล้ว จะใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ โดยใช้สถิติเกี่ยวกับอัตราส่วนร้อยละ (Percent) การแจกแจงความถี่ (Frequency) การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) โดยการพิสูจน์สมมติฐานว่าได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั้น จะถือเอาระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเกณฑ์