

การนำเสนอแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นายสมพร จินากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-059-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012856

i 10295367

PROPOSED GUIDELINES FOR ENGLISH LANGUAGE SKILLS REMEDIAL TEACHING
AT THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL

Mr. Somporn Jinagoon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1987
ISBN 974-568-059-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย

โดย นายสมพร จินากุล

ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานูเคราะห์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature]
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature]
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล)

[Signature]
.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานูเคราะห์)

[Signature]
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุคมสิน)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การนำเสนอแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ชื่อนิสิต	นายสมพร จินากุล
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานูเคราะห์
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา	2529



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและศึกษานิเทศก์วิชาภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในด้านหลักการ จุดมุ่งหมาย วิธีการและกิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริม ระยะเวลาในการเตรียมและ วางแผนการสอนซ่อมเสริม ขั้นตอนและการดำเนินกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การวัดและ ประเมินผลการสอนซ่อมเสริม ประโยชน์ของการสอนซ่อมเสริม ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อ เสนอแนะในการสอนซ่อมเสริมและเพื่อนำเสนอแนวทางการสอนซ่อมเสริม ทักษะภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 1 ชุดซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบตรวจคำตอบ (Check List) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open End) สำหรับสอบถามความคิดเห็นจากตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน 77 คน ครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 82 คน จากโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐบาล 36 แห่งและศึกษานิเทศก์วิชาภาษาอังกฤษ 18 คน ใน 12 เขตการศึกษา ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบสอบถามนี้ได้ผ่านการตรวจ แก่ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านและผ่านการทดลองใช้ก่อนที่จะนำมาใช้กับตัวอย่างประชากร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้รับกลับมา วิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและนำเสนอ ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ในรูปแบบตารางและความเรียง จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมา ประกอบกับข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร หนังสือและวารสารที่เกี่ยวข้องกับการสอน ซ่อมเสริม แล้วสร้างแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย นำแนวทางที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่านตรวจและประเมินผล จากนั้นนำมาแก้ไขเพื่อให้เป็นแนวทางการสอนซ่อมเสริมที่ถูกต้องสมบูรณ์

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ มีดังนี้คือ

1.1 หลักการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับหลักการของการสอนซ่อมเสริมในระดับมากและเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าหลักการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้นักเรียนเห็นว่าการสอนซ่อมเสริมไม่ใช้การลงโทษ

1.2 จุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับจุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริมในระดับมากและเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าจุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เพื่อสอนซ่อมให้กับนักเรียนที่มีข้อบกพร่องในการเรียนภาษาอังกฤษให้ได้ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้

1.3 วิธีการและกิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับวิธีการและกิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าวิธีการและกิจกรรมการจัดสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้สอนซ่อมเสริมเป็นครูภาษาอังกฤษ

1.4 ระยะเวลาในการเตรียมและวางแผนการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับระยะเวลาในการเตรียมและวางแผนการสอนซ่อมเสริมในระดับน้อยและเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าระยะเวลาในการเตรียมและวางแผนการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเตรียมและวางแผนการสอนซ่อมเสริมไว้ล่วงหน้าทุกครั้ง

1.5 ขั้นตอนและการดำเนินการกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับขั้นตอนและการดำเนินการสอนซ่อมเสริมในระดับมาก และเมื่อพิจารณา

ในรายละเอียดปรากฏว่าขั้นตอนและการดำเนินการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต่อการสอนซ่อมเสริม นักเรียนออกคำสั่งเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนอ่านในใจแล้วสรุปใจความสำคัญหรือตอบคำถาม นักเรียนเติมบทสนทนาจากภาพหรือเหตุการณ์ที่กำหนดให้

1.6 การวัดและประเมินผลการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับการวัดและประเมินผลการสอนซ่อมเสริมในระดับมากและเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าการวัดและประเมินผลการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเมินผลโดยการใช้แบบทดสอบ

1.7 ประโยชน์ของการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์เห็นด้วยกับประโยชน์ของการสอนซ่อมเสริมในระดับมากและเมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏว่าประโยชน์ของการสอนซ่อมเสริมที่ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ช่วยให้นักเรียนที่ไม่ถนัดในการเรียนภาษาอังกฤษและไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ผ่านจุดประสงค์และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.8 ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์ได้เสนอไว้คือ ปัญหาในด้านเวลา สถานที่ อุปกรณ์ ด้านครูผู้สอน ด้านตัวนักเรียนที่ต้องเรียนซ่อมเสริม ด้านการเตรียมการและการดำเนินการสอนซ่อมเสริม ปัญหาด้านการบริหาร ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการสอนซ่อมเสริม

1.9 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์ ในการจัดสอนซ่อมเสริมได้แก่ ควรมีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มตามความสามารถโดยการใช้แบบทดสอบ ควรได้จัดสอนซ่อมเสริมตามจุดประสงค์ที่นักเรียนไม่ผ่านอย่างจริงจัง ควรมีการวัดและประเมินผลการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอและจริงจัง ควรมีการรวบรวมความรู้ เอกสารเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมไว้ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า

2. จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นประกอบกับข้อมูลจากการศึกษาเอกสารหนังสือและวารสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนซ่อมเสริม ผู้วิจัยได้สร้างแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษขึ้นแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่านตรวจ แกไข ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการสอนซ่อมเสริมที่สร้างขึ้นว่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

Thesis Title Proposed Guidelines for English Language Skills Remedial Teaching at the Upper Secondary Education Level

Name Mr. Somporn Jinagoon

Thesis Advisor Associate Professor Supatra Aksaranugraha

Department Secondary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

The purposes of this investigation were to study the opinions of school administrators, teachers of English at the upper secondary education level and English language supervisors concerning the state of English language skills remedial teaching organization at the upper secondary education level concerning principles, purposes, procedures and activities of remedial teaching, duration of time for preparing and planning, steps in organizing remedial teaching activities, measurement and evaluation techniques, effectivenesses, problems confronted and recommendations of remedial teaching and to propose guidelines for the English language skills remedial teaching at the upper secondary education level.

A set of questionnaires consisted of check list, rating scale and open end was constructed in order to study the opinions of sample who were 77 school administrators, 82 teachers of English at the upper secondary education level in 36 public schools and 18 English language supervisors in 12 educational regions. The sample were obtained by stratified random sampling. This set of questionnaires was approved by

five concerned specialists and was tried out before using with the sample. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean and standard deviation. The results of the study were presented in tables and descriptive forms. Based on those findings compiled with the informations from the documentary study, the guidelines of English language skills remedial teaching for students at the upper secondary education level was constructed and proposed. Then it was evaluated and approved by ten concerned specialists and it was improved in order to be the perfect guidelines.

The results of the study were as follows:

1. The opinions of school administrators, teachers of English and English language supervisors concerning the state of English language skills remedial teaching organization were as follows:

1.1 The principle of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the principle of remedial teaching at the high level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that the teacher made the students realized that remedial teaching was not a penalty.

1.2 The purpose of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the purpose of remedial teaching at the high level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that remedial teaching was organized in order to help weak students to pass the learning objectives.

1.3 The procedure and activity of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of

English and English language supervisors agreed with the procedure and activity of remedial teaching at the low level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that remedial English teachers should be teachers of English.

1.4 The duration of time for preparing and planning of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the duration of time for preparing and planning of remedial teaching at the low level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that remedial teaching should be planned in advance.

1.5 The steps in organizing remedial teaching activities. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the steps in organizing remedial teaching at the high level. When considering in detail it was found that the items that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score were that the necessary previous knowledge should be reviewed, students were able to command in English, read silently, summarize or answer the questions and complete dialogues using pictures or situations mentioned as cues.

1.6 The measurement and evaluation of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the measurement and evaluation of remedial teaching at the high level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that teachers evaluated students' knowledge with tests.

1.7 The effectiveness of remedial teaching. By average the school administrators, teachers of English and English language supervisors agreed with the effectiveness of remedial teaching at the high level. When considering in detail it was found that the item that all the three groups agreed at the high level with the highest mean score was that remedial teaching was able to help unskilful students to pass the learning objectives and to reach the higher level of achievements.

1.8 Problems confronted in organizing remedial teaching which the school administrators, teachers of English and English language supervisors viewed in the different degrees were as follows: lacking of time and place facilities, teaching materials and aids, problems from remedial teachers, problems from the students who enrolled in the remedial teaching, problems in preparing and planning, problems in administration, and problems in measurement and evaluation of remedial teaching.

1.9 Recommendations which the school administrators, teachers of English and English language supervisors suggested were as follows: before remedial teaching was organized, students should be grouped according to their proficiencies by using tests, remedial teaching should be organized earnestly according to the learning objectives that the students did not pass. Measurement and evaluation should be administered regularly and earnestly. Documentary of remedial teaching should be collected for further study.

2. Based on the results of the study above compiled with the informations from the documentary study, the guidelines of English language skills remedial teaching was constructed and proposed. It was considered and evaluated by 10 concerned specialists. Most of the specialists approved it and agreed that the guidelines were suitable for the upper secondary school students.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ
รองศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้กรุณา
สละเวลาตรวจ แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆในการวิจัยมาด้วยดีโดยตลอด
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์
พร้อมพรรณ อุดมสินและรองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล ที่ได้กรุณาให้คำ
แนะนำ แก้ไขปัญหาในด้านสถิติเป็นอย่างดี

กราบขอบพระคุณอาจารย์มัลลิกา นิตยาพร อาจารย์กรรณิการ์ กิตติศักดิ์
อาจารย์ไขไซ สิมากุล อาจารย์อุไร ดุลยเกษมและอาจารย์ยงยุทธ อนันตมณีที่ได้
กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไข ให้คำแนะนำและให้ข้อคิดในการสร้าง
แบบสอบถาม

กราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุภากร ราชากรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
เทือน ทองแก้ว ดร. พิศิษฐ์ ตัณฑวนิช อาจารย์นิมฟ์ใจ บุญถนอม อาจารย์ประสาธ
สอ้านวงศ์ และหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนสตรีวัดอัมพวันสวรค์ โรงเรียน
วัดบวรมงคล โรงเรียนสุนารีวิทยา โรงเรียนสิรินธร โรงเรียนสุนทรวิทยาจารย์ที่ได้กรุณา
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์และครูภาษาอังกฤษในทุก
เขตการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณคุณกรรณิการ์ จินากุล ที่เป็นกำลังใจ ให้คำแนะนำและเสียสละ
เวลาในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี

สมพร จินากุล



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฎ
สารบัญตาราง	ท
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
บทความและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ.....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
การศึกษาค้นคว้า.....	54
เครื่องมือในการวิจัย.....	54
การสุ่มตัวอย่างประชากร.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
การสร้างแนวทางการสอนซ่อมเสริม.....	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
แนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษระดับ	
มัธยมศึกษาตอนปลาย.....	92
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	112

บรรณานุกรม..... 126

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิด้านแบบสอบถามและ
ประเมินผลแนวทางการสอนซ่อมเสริม..... 137

ภาคผนวก ข แบบสอบถาม..... 138

ภาคผนวก ค แบบประเมินผลแนวทางการสอนซ่อมเสริม..... 152

ประวัติผู้เขียน..... 154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. รายชื่อจังหวัดในเขตการศึกษา และรายชื่อจังหวัด ที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	56
2. รายชื่อจังหวัดตัวแทนเขตการศึกษาและรายชื่อโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัด.....	57
3. ค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพ.....	64
4. ค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามสถานภาพ.....	65
5. ค่าร้อยละของครูภาษาอังกฤษจำแนกตามสถานภาพ.....	66
6. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับหลักการสอนซ่อมเสริม.....	68
7. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริม....	70
8. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับวิธีการและกิจกรรมในการสอน ซ่อมเสริม.....	71
9. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับระยะเวลาในการเตรียมและ วางแผนการจัดสอนซ่อมเสริม.....	76
10. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับขั้นตอนและการดำเนินกิจกรรม การสอนซ่อมเสริม.....	78
11. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอน ซ่อมเสริม.....	82

ตารางที่

หน้า

12. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูภาษาอังกฤษ
 และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับประโยชน์ของการสอนซ่อมเสริม..... 83
13. การประเมินผลแนวทางการสอนซ่อมเสริมทักษะภาษาอังกฤษ
 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย..... 91

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1. แผนภูมิแสดงการดำเนินการสอนซ่อมเสริม ของกรมวิชาการ.....	30
2. แผนภูมิแสดงขั้นตอนของการสอนซ่อมเสริม เสนอโดยสาทร แก่นมณี.....	31
3. แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสอนซ่อมเสริมของเลเวลเลนและนากี้.....	32