



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา  
ความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดลำปาง" มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับ  
การพิจารณาความดีความชอบประจำปี ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ที่ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 1 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ เป็นรายชื่อ
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ที่ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ
3. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าร้อยละ เป็นรายชื่อ

ต่อไปนี้เป็นการเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลข้อมูล

#### ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ตอบแบบ  
สอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง  
จากโรงเรียนต่าง ๆ จำนวน 275 โรงเรียน รวม 275 คน

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามนี้  
จะแยกวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อ ซึ่งประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ระดับ  
เงินเดือน อายุ อายุราชการ วุฒิ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน การได้เลื่อนขั้นเงินเดือน

2 ชั้น ตั้งแต่รับราชการมา และปีงบประมาณที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ครั้งล่าสุด โดยจะเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	265	96.36
หญิง	10	3.64
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ ผู้บริหารโรงเรียนเพศชายมีร้อยละ 96.36 ผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิงมีร้อยละ 3.64

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่	138	50.18
อาจารย์ใหญ่	135	49.09
ผู้อำนวยการโรงเรียน	2	0.73
รวม	275	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.08 และมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่จำนวนรองลงมา โดยคิดเป็นร้อยละ 49.09 ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับเงินเดือน

รับเงินเดือนระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 3	1	0.36
ระดับ 4	31	11.28
ระดับ 5	69	25.09
ระดับ 6	157	57.09
ระดับ 7	16	5.82
ระดับ 8	1	0.36
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่รับเงินเดือนในระดับ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.09 และเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่รับเงินเดือนในระดับ 3 และระดับ 8 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	9	03.27
31-40 ปี	100	36.37
41-50 ปี	113	41.09
51-60 ปี	53	19.27
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.09 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.27

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	1	0.36
6-10 ปี	17	6.18
11-15 ปี	66	24.00
16 ปีขึ้นไป	191	69.46
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 16 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.46 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36



ตารางที่ 7 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วุฒิ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	44	16.00
ปริญญาตรี	229	83.27
ปริญญาโท	2	0.73
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาโท มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	38	13.82
3-6 ปี	93	33.82
7-10 ปี	67	24.36
11 ปีขึ้นไป	77	28.00
รวม	275	100.00



จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 3-6 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.82

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นตั้งแต่รับราชการมา

ตั้งแต่รับราชการมาได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	3	1.09
1-3 ครั้ง	172	62.54
4-6 ครั้ง	90	32.73
7 ครั้งขึ้นไป	10	3.64
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น 1-3 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.54 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยได้รับเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.09

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปีงบประมาณ  
ที่ได้เลื่อน 2 ชั้น ครั้งล่าสุด

ปีงบประมาณที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นครั้งล่าสุด	จำนวน	ร้อยละ
2528 ลงไป	84	30.88
2529	38	13.97
2530	51	18.75
2531	43	15.81
2532	29	10.66
2533	27	9.93
รวม	272	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ได้เลื่อน  
เงินเดือน 2 ชั้น ครั้งล่าสุด ในปีงบประมาณ 2528 ลงไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
30.88 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ครั้งล่าสุดในปีงบ  
ประมาณ 2533 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.93

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ตารางที่ 11 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านการกำหนดนโยบาย

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{x}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.	การกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน	141	51.27	116	42.18	13	4.73	4	1.46	1	0.36	3.42	0.49
2.	การแจ้งนโยบายผ่านที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียนต้นปี ความดีความชอบ	145	52.73	111	40.36	14	5.09	3	1.09	2	0.73	3.43	0.50
3.	การให้คณะกรรมการที่ ทน.ปอ. แต่งตั้งเป็นผู้ประเมินผล	37	13.45	107	38.90	80	29.09	29	10.55	22	8.00	2.39	1.10
4.	การใช้แบบประเมินผลผู้บริหารสถานศึกษาของ สปช.	57	20.73	159	57.82	44	16.00	9	3.27	6	2.18	2.92	0.87
5.	การใช้คะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก	87	31.64	131	47.64	43	15.63	13	4.73	1	0.36	3.05	0.94
6.	การใช้เกณฑ์ภายในที่ สปอ. กำหนดเป็นส่วนประกอบ	59	21.45	149	54.18	48	17.47	12	4.36	7	2.54	2.88	0.88
7.	การให้เงินเดือน 2 ชั้น ไม่ใช่ระบบหมุนเวียน	147	53.45	72	26.08	29	10.54	16	5.83	11	4.00	3.19	0.19
8.	การเว้นระยะอย่างน้อย 2 ปี ในการให้เงินเดือน 2 ชั้น	97	35.27	93	33.82	34	12.36	31	11.27	20	7.28	2.78	1.24
9.	การให้ประธานกลุ่มเสนอลำดับความสำคัญของผู้บริหาร- โรงเรียนในกลุ่มต่อ ทน.ปอ.	89	32.36	73	26.54	39	14.18	41	14.92	33	12.00	2.52	1.38
10.	การรวมโควตาเป็นกลุ่มระดับไว้ที่อำเภอ ไม่แบ่งให้ กลุ่มโรงเรียน	32	11.63	24	8.73	44	16.00	74	26.91	101	36.73	1.32	1.35
11.	การปกปิดผลการพิจารณาทุกระดับเป็นความลับ	130	47.27	60	21.82	26	9.45	27	9.82	32	11.64	2.83	1.40
12.	การให้ สปจ. ใช้สิทธิสนิมจากโควตาของอำเภอ ได้ตามความเหมาะสม	34	12.36	70	25.46	61	22.18	47	17.09	63	22.91	1.87	1.35



จากตารางที่ 11 วิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการกำหนดนโยบาย อธิบายได้ดังนี้

ข้อที่ 1. การกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.49$ )

ข้อที่ 2. การแจ้งนโยบายผ่านที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียนต้นปีความดีความชอบ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.50$ )

ข้อที่ 3. การให้คณะกรรมการที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.90 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย ( $\bar{X} = 2.39, S.D. = 1.10$ )

ข้อที่ 4. การใช้แบบประเมินผลผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.92, S.D. = 0.87$ )

ข้อที่ 5. การใช้คะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.64 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด



คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.05, S.D. = 0.94$ )

ข้อที่ 6. การใช้เกณฑ์ภายในที่ สปอ. กำหนดเป็นส่วนประกอบ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.18  
และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
2.54 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.88$ )

ข้อที่ 7. การให้เงินเดือน 2 ชั้น ไม่ใช่ระบบหมุนเวียน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 53.45 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่  
สุด คิดเป็นร้อยละ 4.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.19, S.D. = 1.09$ )

ข้อที่ 8. การเว้นระยะอย่างน้อย 2 ปี ในการให้เงินเดือน 2 ชั้น

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 35.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน  
น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.28 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.78, S.D. = 1.24$ )

ข้อที่ 9. การให้ประธานกลุ่มเสนอลำดับความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม  
ต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 32.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน  
น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.52, S.D. = 1.38$ )

- ข้อที่ 10. การรวมโควตาเป็นกลุ่มระดับไว้ที่อำเภอไม่แบ่งให้กลุ่มโรงเรียน  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 36.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 8.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ  
 ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 1.32$ , S.D. = 1.35)
- ข้อที่ 11. การปกปิดผลการพิจารณาทุกระดับเป็นความลับ  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 47.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า เห็นด้วยน้อย มีจำนวนน้อยที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ 9.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = 1.40)
- ข้อที่ 12. การให้ สปจ. ใช้เศษศนียมาจากโควตาของอำเภอได้ตามความเหมาะสม  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 25.46 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 12.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วยน้อย ( $\bar{X} = 1.87$ , S.D. = 1.35)

ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลำปาง ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{X}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
13.	การใช้หลักความสามารถ ความอดุสาหะและความเป็น ผลดีต่อราชการเป็นเกณฑ์	158	57.46	110	40.00	6	2.18	1	0.36	-	0.00	3.54	0.59
14.	การกำหนดวันลาป่วย ลากิจ ตามหลักเกณฑ์ของ สปช.	125	45.46	128	46.54	13	4.73	8	2.91	1	0.36	3.34	0.73
15.	การกำหนดวันลาศึกษาต่อหรือดูงานตามหลักเกณฑ์ของสปช.	85	30.91	145	52.73	21	7.64	17	6.18	7	2.54	3.03	0.93
16.	การกำหนดวันลาบ่อยครั้ง ตามหลักเกณฑ์ของ สปช.	131	47.64	123	44.73	17	6.18	4	1.45	-	0.00	3.38	0.67
17.	การกำหนดวันมาสาย ตามหลักเกณฑ์ของ สปช.	123	44.73	129	46.90	18	6.54	4	1.45	1	0.36	3.34	0.69
18.	การถูกลงโทษทางวินัย ตามหลักเกณฑ์ของ สปช.	143	52.00	105	38.18	21	7.64	4	1.45	2	0.73	3.39	0.75
19.	การกำหนดโควตา 2 ชั้น จำนวน 15% ของผู้บริหาร โรงเรียนเป็นกลุ่มระดับ	75	27.27	106	38.55	42	15.27	31	11.27	21	7.64	2.66	1.21
20.	การให้อำเภอพิจารณาเฉพาะโควตาจำนวนเต็มของแต่ละ กลุ่มระดับ	52	18.91	105	38.18	50	18.18	35	12.73	33	12.00	2.37	1.26
21.	การพิจารณา 2 ชั้น ของผู้บริหารโรงเรียนไม่ผ่านคณะ กรรมการกลุ่ม	96	34.91	68	24.73	26	9.45	45	16.36	40	14.55	2.49	1.47



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน										$\bar{x}$	S.D.
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วยน้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
22.	การกำหนดคะแนนประเมิน 188 คะแนน ขึ้นไปเป็นเกณฑ์การเลื่อน 2 ชั้น	77	28.00	134	48.73	39	14.18	19	6.91	6	2.18	2.93	0.94
23.	การรวมเขตพื้นที่นิคมจากโคกตา 2 ชั้น ทุกสายงานใช้ตามความเหมาะสมในแต่ละกลุ่มระดับ	77	28.00	159	57.82	24	8.73	9	3.27	6	2.18	3.21	0.48
24.	การใช้หลักความประพฤติดี มีผลงานพัฒนาก้าวหน้า ส่งนโยบายหน่วยงาน บริหารงานเรียบร้อยราบรื่น และตรงเวลา เป็นเกณฑ์ภายในของ สปอ.	151	54.91	109	39.63	13	4.73	2	0.73	-	0.00	3.49	0.62
25.	การใช้หลักความห่างไกลกันดาร คุณภาพการสอนดีเด่น บุคคลพิเศษของ สปจ. เป็นเกณฑ์ภายในของ สปจ.	82	29.82	122	44.36	41	14.91	22	8.00	8	2.91	2.90	1.01
26.	การใช้หลักพิจารณาตัวบุคคลจากการเสนอของผู้บังคับบัญชา ขึ้นต้น เป็นเกณฑ์	93	33.82	121	44.00	42	15.27	13	4.73	6	2.18	3.03	0.94
27.	การใช้หลักไม่เลื่อนเงินเดือนแก่ผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) เป็นเกณฑ์	114	14.46	138	50.18	14	5.09	8	2.91	1	0.36	3.29	0.67
28.	การใช้หลักการเลื่อนเงินเดือนเป็นพิเศษเฉพาะรายตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) เป็นเกณฑ์	108	39.27	150	54.55	15	5.45	2	0.73	-	0.00	3.32	1.17

ตารางที่ 12 ด้านการใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ อธิบายได้ดังนี้

ข้อที่ 13. การใช้หลักความสามารถ ความอดุสาหะและความเป็นผลดีต่อราชการเป็นเกณฑ์  
ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
57.46 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.59$ )

ข้อที่ 14. การกำหนดวันลาป่วย ลากิจ ตามเกณฑ์ของ สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
46.54 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็น  
ร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.73$ )

ข้อที่ 15. การกำหนดควลาศึกษาต่อ หรือดูงานตามหลักเกณฑ์ของ สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
52.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็น  
ร้อยละ 2.54 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.93$ )

ข้อที่ 16. การกำหนดวันลาป่วยครั้งตามหลักเกณฑ์ของ สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 47.64 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อย  
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.67$ )

ข้อที่ 17. การกำหนดวันมาสายตามหลักเกณฑ์ ของ สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
46.90 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.69$ )



ข้อที่ 18. การถูกลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์ของ สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.75)

ข้อที่ 19. การกำหนดโควตา 2 ชั้น จำนวน 15% ของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกลุ่มระดับ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.55 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.64 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.66$ , S.D. = 1.21)

ข้อที่ 20. การให้อำเภอพิจารณาเฉพาะโควตาจำนวนเต็มของแต่ละกลุ่ม

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.18 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย ( $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = 1.26)

ข้อที่ 21. การพิจารณา 2 ชั้น ของผู้บริหารโรงเรียนไม่ผ่านคณะกรรมการกลุ่ม

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.91 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า เห็นด้วยน้อย มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 1.47)

ข้อที่ 22. การกำหนดคะแนนประเมิน 188 คะแนนขึ้นไป เป็นเกณฑ์การเลื่อน 2 ชั้น

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = 0.94)

ข้อที่ 23. การรวมเศษศนิยมาจากโควตา 2 ชั้น ทุกสายงานใช้ตามความเหมาะสม  
ในแต่ละกลุ่มระดับ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
57.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D. = 0.48)

ข้อที่ 24. การใช้หลักความประพฤติ มีผลงานพัฒนาก้าวหน้า สนองนโยบายหน่วยงาน  
บริหารงานเรียบร้อย ราบรื่นและตรงเวลา เป็นเกณฑ์ภายใน สปอ.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
54.91 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.62)

ข้อที่ 25. การใช้หลักความห่างไกลกันดาร คุณภาพการสอนดีเด่น บุคคลพิเศษของ  
สปจ. เป็นเกณฑ์ภายในของ สปจ.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.36  
และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
2.91 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.90$ , S.D. = 1.01)

ข้อที่ 26. การใช้หลักพิจารณาตัวบุคคลจากการเสนอของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นเกณฑ์  
ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

44.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.03$ , S.D. = 0.94)

ข้อที่ 27. การใช้หลักไม่เลื่อนเงินเคื่อนแก่ผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.พ.ฉบับที่ 13  
(พ.ศ.2519) เป็นเกณฑ์

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
50.18 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.67)

ข้อที่ 28. การใช้หลักการเลื่อนเงินเดือนเป็นพิเศษเฉพาะรายตามกฎ ก.พ. ฉบับที่  
13 (พ.ศ.2519) เป็นเกณฑ์

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
54.55 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 1.17)

ตารางที่ 13 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี  
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน



ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{x}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		29.	แบบประเมินมีรูปแบบเหมาะกับงานประเมินผลผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด สปช.	44	16.00	171	62.18	50	18.18	5	1.82		
30.	แบบประเมินมีโครงสร้างครอบคลุมวัตถุประสงค์ของ การประเมิน	41	14.91	166	60.36	54	19.64	11	4.00	3	1.09	2.84	0.75
31.	แบบบันทึกข้อมูลเบื้องต้นในตอนที่ 1 มีเนื้อหาไม่ครบถ้วน	33	12.00	134	48.73	74	26.91	30	10.91	4	1.45	2.59	0.88
32.	แบบบันทึกข้อมูลเบื้องต้นในตอนที่ 1 มีผลต่อการเลื่อน เงินเดือนคือเวลาปฏิบัติราชการและการทำผิดวินัย	41	14.91	179	63.64	45	16.36	8	2.91	2	0.72	2.91	0.68
33.	แบบประเมินตอนที่ 1 ยังขาดข้อมูลการได้รับเลื่อน เงินเดือน 2 ชั้น ครั้งล่าสุด	75	27.27	139	50.55	38	13.82	17	6.18	6	2.18	2.91	1.03
34.	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานในตอนที่ 2 มีรายการ ละเอียดชัดเจนดี	44	16.00	178	64.73	44	16.00	9	3.27	-	0.00	2.93	0.69
35.	การกำหนดให้หมวดประเมินตอนที่ 2 มีค่าคะแนนในการ ประเมินความดีความชอบ	44	16.00	176	64.00	51	18.55	3	1.10	1	0.36	2.94	0.65
36.	การกำหนดคะแนนเต็มของหมวดผลงานเป็น 100 คะแนน โดยมีรายการประเมิน 31 ข้อ	30	10.91	157	57.09	62	22.55	16	5.82	10	3.64	2.66	0.87



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วยน้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		$\bar{x}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
37.	การกำหนดรายการประเมินด้านคุณภาพงานโดยมีจำนวน 14 ข้อ	25	9.09	195	70.91	46	16.73	7	2.54	2	0.73	2.85	0.64
38.	การกำหนดรายการประเมินด้านปริมาณงานโดยมีจำนวน 17 ข้อ	26	9.46	137	68.00	47	17.09	14	5.09	1	0.36	2.81	0.69
39.	การกำหนดคะแนนเต็มของหมวดคุณลักษณะในการปฏิบัติงานเป็น 150 คะแนน โดยมีรายการประเมิน 26 ข้อ	28	10.18	178	64.73	52	18.91	11	4.00	6	2.18	2.76	0.79
40.	การกำหนดรายการประเมินด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยมิจำนวน 10 ข้อ	38	13.82	191	69.46	37	13.45	9	3.27	-	0.00	2.94	0.62
41.	การกำหนดรายการประเมินด้านการรักษาวินัยโดยมีจำนวน 6 ข้อ	42	15.27	184	66.91	38	13.82	10	3.64	1	0.36	2.93	0.68
42.	การกำหนดรายการประเมินด้านความอดุสาหะโดยมีจำนวน 6 ข้อ	52	18.91	170	61.82	38	13.82	14	5.09	1	0.36	2.93	0.78
43.	การกำหนดรายการประเมินด้านความรับผิดชอบโดยมีจำนวน 4 ข้อ	49	17.82	158	57.46	49	17.82	15	5.45	4	1.45	2.85	0.82
44.	การกำหนดให้สรุปผลการประเมินเป็น 4 ระดับ คือ ดีเด่น ดี ปกติ และต่ำกว่าปกติ	60	21.82	181	65.82	28	10.18	4	1.45	2	0.73	3.06	0.69



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{x}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		45.	การมีรายการให้สรุปผลการประเมินเพียงครั้งที่ 1	24	8.73	121	44.00	68	24.73	41	14.91		
46.	การให้ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในตอนต้นที่ 3 มีผลต่อการพัฒนางานและประกอบการเลื่อนเงินเดือน	35	12.73	180	66.55	42	15.27	11	4.00	4	1.45	2.85	0.75
47.	การกำหนดแบบเสนอแนะของผู้ประเมินในตอนต้นที่ 3 มีรายการเสนอแนะได้ครั้งเดียว	22	8.00	146	53.09	72	26.18	29	10.55	1	2.18	2.54	0.87
48.	การกำหนดแบบบันทึกความเห็นของผู้บังคับบัญชาในตอนต้นที่ 4 ซึ่งมีผลต่อการเลื่อนเงินเดือน	38	13.82	188	68.36	44	16.00	5	1.82	-	0.00	2.94	0.61
49.	การมีคู่มือที่กำหนดวิธีการประเมินให้อย่างชัดเจน	123	44.73	140	50.91	10	3.63	2	0.73	-	0.00	3.40	0.57
50.	แบบประเมินของ สปช. สามารถประเมินได้อย่างเป็นวิทยาศาสตร์	35	12.73	155	56.36	70	25.46	12	4.36	3	1.09	2.75	0.78
51.	การประเมินตามแบบฟอร์มส่งผลการได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ถูกประเมินก่อนหลัง	51	18.55	143	52.00	47	17.09	32	11.63	2	0.73	2.76	0.91
52.	การแจ้งผลการประเมินเป็นส่วนตัวหลังการประเมินทุกครั้ง เฉพาะตอนต้นที่ 3	52	18.91	152	55.27	50	18.18	17	6.18	4	1.46	2.84	0.85
53.	การใช้ผลการประเมินตามแบบฟอร์มอย่างจริงจังในการพิจารณาความดีความชอบ	76	27.64	155	56.36	35	12.73	7	2.54	2	0.73	3.08	0.75

ตารางที่ 13. ด้านแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพิจารณาความคิดความชอบ อธิบายได้ดังนี้

ข้อที่ 29. แบบประเมินมีรูปแบบเหมาะสมกับงานประเมินผลผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สปช.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

62.18 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิด

เป็นร้อยละ 1.09 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = 0.73)

ข้อที่ 30. แบบประเมินมีโครงสร้างครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

60.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 1.09 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D. = 0.75)

ข้อที่ 31. แบบบันทึกข้อมูลเบื้องต้นในตอนที่ 1 มีเนื้อหาไม่ครบถ้วน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

48.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิด

เป็นร้อยละ 1.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = 0.88)

ข้อที่ 32. แบบบันทึกข้อมูลเบื้องต้นในตอนที่ 1 มีผลต่อการเลื่อนเงินเดือน คือ

เวลาปฏิบัติราชการและการทำผิดวินัย

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

65.09 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D. = 0.68)

ข้อที่ 33. แบบประเมินตอนที่ 1 ยังขาดข้อมูลการได้รับเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ครั้งล่าสุด

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

50.55 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D. = 1.03)

ข้อที่ 34. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานในตอนที่ 2 มีรายการละเอียดชัดเจนดี  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 64.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = 0.69)

ข้อที่ 35. การกำหนดให้หมวดประเมินตอนที่ 2 มีค่าคะแนนในการประเมินความดี  
 ความชอบ  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 64.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 0.65)

ข้อที่ 36. การกำหนดคะแนนเต็มของหมวดผลงานเป็น 100 คะแนน โดยมีรายการ  
 ประเมิน 31 ข้อ  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.  
 09 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
 ร้อยละ 3.64 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.66$ , S.D. = 0.87)

ข้อที่ 37. การกำหนดรายการประเมินด้านคุณภาพงาน โดยมีจำนวน 14 ข้อ  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 70.91 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
 คิดเห็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 0.64)

ข้อที่ 38. การกำหนดรายการประเมินด้านปริมาณงาน โดยมีจำนวน 17 ข้อ  
 ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 68.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
 เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.81$ , S.D. = 0.69)

ข้อที่ 39. การกำหนดคะแนนเต็มของหมวดคุณลักษณะในการปฏิบัติงานเป็น 150 คะแนน โดยมีรายการประเมิน 26 ข้อ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.73 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D. = 0.79)

ข้อที่ 40. การกำหนดรายการประเมินด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยมีจำนวน 10 ข้อ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.46 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 0.62)

ข้อที่ 41. การกำหนดรายการประเมินด้านการรักษาวินัย โดยมีจำนวน 6 ข้อ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.91 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = 0.68)

ข้อที่ 42. การกำหนดรายการประเมินด้านความรับผิดชอบ โดยมีจำนวน 6 ข้อ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D. = 0.78)

ข้อที่ 43. การกำหนดรายการประเมินด้านความรับผิดชอบ โดยมีจำนวน 4 ข้อ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.46 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 0.82)



ข้อที่ 44. การกำหนดให้สรุปผลการประเมินเป็น 4 ระดับ คือ ดีเด่น ดี ปกติ และต่ำกว่าปกติ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D. = 0.69)

ข้อที่ 45. การมีรายการให้สรุปผลการประเมินเพียงครั้งที่ 1

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.63 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.31$ , S.D. = 1.02)

ข้อที่ 46. การให้ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในตอนที่ 3 มีผลต่อการพัฒนางานและ ประกอบการเลื่อนเงินเดือน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.55 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 0.75)

ข้อที่ 47. การกำหนดแบบเสนอแนะของผู้ประเมินในตอนที่ 3 มีรายการเสนอแนะ ได้ครั้งเดียว

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.09 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = 0.87)

ข้อที่ 48. การกำหนดแบบบันทึกความเห็นของผู้บังคับบัญชาในตอนที่ 4 ซึ่งมีผลต่อการเลื่อนเงินเดือน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ



68.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.94, S.D. = 0.61$ )

ข้อที่ 49. การมีคู่มือที่กำหนดวิธีการประเมินให้อย่างชัดเจน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.91 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.40, S.D. = 0.75$ )

ข้อที่ 50. แบบประเมินของ สปช. สามารถประเมินได้อย่างวิทยาศาสตร์

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.09 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.75, S.D. = 0.87$ )

ข้อที่ 51. การประเมินตามแบบฟอร์มส่งผลการได้เปรียบ เสียเปรียบแก่ผู้ถูกประเมินก่อนหลัง

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.76, S.D. = 0.91$ )

ข้อที่ 52. การแจ้งผลการประเมินเป็นส่วนตัวหลังการประเมินทุกครั้งเฉพาะที่ 3

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.84, S.D. = 0.85$ )

ตารางที่ 14 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{x}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
54.	การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินที่ชัดเจนโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	96	34.91	153	55.63	24	8.73	2	0.73	-	0.00	3.38	0.09
55.	การกำหนดแบบประเมินและมาตรฐานงานให้เข้าใจตรงกัน	95	34.55	157	57.09	20	7.27	3	1.09	-	0.00	3.25	0.64
56.	การกำหนดผู้ประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนยอมรับ	84	30.55	154	56.00	28	10.18	7	2.54	2	0.73	3.13	0.75
57.	การกำหนดแผนการประเมินและดำเนินการตามแผนได้อย่างจริงจัง	79	28.73	163	59.27	27	9.82	5	1.82	1	0.36	3.14	0.70
58.	การสรุปผลการประเมินตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏเป็นคะแนนที่วัดได้	76	27.64	159	57.82	34	12.36	3	1.09	3	1.09	3.10	0.73
59.	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ ทน.ปอ.แต่งตั้งในการทำบัญชีหมายเลข 1 ตามคะแนนประเมินและเกณฑ์ภายในของ สปอ.	44	16.00	154	56.00	58	21.09	13	4.73	6	2.18	2.79	0.84
60.	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการใน กปอ.พิจารณาเสนอการเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น เฉพาะโควตาจำนวนเต็มของแต่ละกลุ่มระดับเท่าที่ สปอ.เสนอแนะ	43	15.64	144	52.36	53	19.27	25	9.09	10	3.64	2.67	0.97

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		เห็นด้วย น้อย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		$\bar{X}$	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
61.	การจัดทำบัญชีหมายเลข 1,2,3 ของ สปอ.ตาม การเสนอของ กปอ.	52	18.91	176	64.00	37	13.45	8	2.91	2	0.73	2.97	0.73
62.	การปฏิบัติงานของคณะทำงานที่ ผอ.ปจ. แต่งตั้ง พิจารณาเศษทศนิยมตามเกณฑ์ภายในของ สปจ.	32	11.64	160	58.18	56	20.36	21	7.64	6	2.18	2.69	0.85
63.	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กปจ.ในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบการเลื่อนเงินเดือน ตามที่ กปอ. และ สปจ. เสนอเท่านั้น	68	24.73	143	52.00	41	14.91	19	6.91	4	1.45	2.91	0.88
64.	การปฏิบัติงานของ สปจ. ในการจัดทำคำสั่งเลื่อนเงินเดือน ประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน และเบิกจ่ายหนี้ใน สิ้นเดือนตุลาคม	165	60.00	100	36.36	8	2.91	2	0.73	-	0.00	3.56	0.57
65.	มีการประเมินผลการดำเนินงานพิจารณาความดีความชอบ ของคณะกรรมการทุกระดับ	118	42.91	141	51.27	14	5.09	2	0.73	-	0.00	3.36	0.63

ข้อที่ 53. การใช้ผลการประเมินตามแบบฟอร์มอย่างจริงจังในการพิจารณาความดีความชอบ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.08, S.D. = 0.75$ )

ตารางที่ 14. ด้านกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ อธิบายได้ดังนี้

ข้อที่ 54. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินที่ชัดเจนโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.63 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.09$ )

ข้อที่ 55. การกำหนดแบบประเมินและมาตรฐานงานให้เข้าใจตรงกัน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.09 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.25, S.D. = 0.64$ )

ข้อที่ 56. การกำหนดผู้ประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนยอมรับ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.13, S.D. = 0.75$ )

ข้อที่ 57. การกำหนดแผนการประเมินและดำเนินการตามแผนได้อย่างจริงจัง

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.36 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.14, S.D. = 0.70$ )



ข้อที่ 58. การสรุปผลการประเมินตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏเป็นคะแนนที่วัดได้

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.82 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.09 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D. = 0.73)

ข้อที่ 59. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ ทน.ปอ. แต่งตั้งในการทำบัญชีหมายเลข 1 ตามคะแนนประเมินและเกณฑ์ภายในของ สปอ.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 0.84)

ข้อที่ 60. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการใน กปอ. พิจารณาเสนอการเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น เฉพาะโควตาจำนวนเต็มของแต่ละกลุ่มระดับเท่าที่ สปอ. เสนอแนะ

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.36 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.64 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.67$ , S.D. = 0.97)

ข้อที่ 61. การจัดทำบัญชีหมายเลข 1,2,3 ของ สปอ. ตามการเสนอของ กปอ.

— ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.73 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = 0.73)

ข้อที่ 62. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ ผอ.ปจ. แต่งตั้งพิจารณาเศษพนียตาม เกณฑ์ภายในของ สปจ.

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.18 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด



คิดเป็นร้อยละ 2.18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.69, S.D. = 0.85$ )

ข้อที่ 63. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กบจ. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
การโอนเงินคืนตามที่ กบอ. และ สปจ. เสนอเท่านั้น  
ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
52.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมีจำนวนน้อยที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 1.45 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.92, S.D. = 0.88$ )

ข้อที่ 64. การปฏิบัติงานของ สปจ. ในการจัดทำคำสั่งโอนเงินเดือนประจำปีของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและเบิกจ่ายหนี้ในสิ้นเดือนตุลาคม  
ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 60.00 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อย  
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.57$ )

ข้อที่ 65. มีการประเมินผลการดำเนินงานพิจารณาความคิดเห็นความชอบของคณะกรรมการ  
ทุกระดับ  
ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า เห็นด้วย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
51.27 และผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 0.00 โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับ  
เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.63$ )

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ตารางที่ 45 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านปัญหานโยบายการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา	ไม่มี		มี		รายการ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
66	การกำหนดนโยบายในการพิจารณาความดีความชอบของหน่วยงานมี ปัญหาหรือไม่	82	29.82	193	70.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้มีส่วนร่วม</li> <li>- นโยบายไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง</li> <li>- นโยบายบางข้อก่อให้เกิดการไม่ให้ความร่วมมือกับ กลุ่มโรงเรียน</li> <li>- การเว้นระยะ 2 ปี ในการให้ 2 ชั้น ไม่เกิดแรงจูงใจ ในการทำงาน</li> <li>- ผู้บังคับบัญชาไม่ยึดผลงานเป็นหลัก แต่ยึดความใกล้ชิด และระบบพรรคพวก</li> <li>- กปอ. กปจ. มักจะได้ปีเว้นปี</li> <li>- ไม่ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงจัง</li> </ul>	94	34.18
							147	53.45
							114	41.45
							72	26.18
							9	3.27
							2	0.73
							4	1.45

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านนโยบายการพิจารณาความดีความชอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.82 และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 70.18 โดยแสดงความคิดเห็นว่า

- นโยบายไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง 147 คน คิดเป็นร้อยละ 53.45
- นโยบายบางข้อก่อให้เกิดการไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้มีส่วนร่วม 94 คน คิดเป็นร้อยละ 34.18
- การเว้นระยะ 2 ปี ในการให้ 2 ชั้น ไม่เกิดแรงจูงใจในการทำงาน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18
- ผู้บังคับบัญชาไม่มีผลงานเป็นหลัก แต่ยึดระบบพรรคพวก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27
- ไม่ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงจัง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45
- กปอ., กปจ. มักจะได้ปีเว้นปี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73

ตารางที่ 16 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านปัญหาของหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา คำถาม	ไม่มี		มี		รายการ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
67	การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษของหน่วยงาน มีปัญหาหรือไม่	78	28.36	197	71.64	- หลักเกณฑ์กว้างเป็นนามธรรมวัดไม่ได้	117	42.54
						- ผู้ช่วยงานพิเศษมาก ๆ จะได้คะแนนประเมินไม่ถึงเกณฑ์	76	27.64
						- การกำหนดโควตา 15% เฉพาะผู้บริหาร ทำให้ผู้บริหารบางระดับขาดขวัญกำลังใจ	139	50.54
						- หลักเกณฑ์ไม่สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน	87	31.64
						- ผู้ประเมินมีความลำเอียงไม่เคารพหลักเกณฑ์	3	1.09
						- ผู้มีอำนาจพิจารณาไม่มีความเที่ยงธรรม	2	0.73
						- ไม่นำผลประเมินไปประกอบการพิจารณา	2	0.73
						- ไม่มีเกณฑ์แน่นอนจะให้ใครตามใจ ทน.ปอ.	3	1.09
						- ทน.ปอ. ไม่มียึดเกณฑ์และระเบียบถือความพอใจเป็นเกณฑ์	2	0.73
						- ไม่ประเมินต่อเนื่องและไม่มีความซื่อสัตย์ของ สปอ.	1	0.36



ข้อที่ 67. การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษของ  
หน่วยงาน มีปัญหาหรือไม่

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.36 และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.64 โดยแสดงความคิดเห็นว่า

- การกำหนดโควตา 15% เฉพาะผู้บริหารทำให้ผู้บริหารบางระดับ  
ขาดขวัญกำลังใจ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 50.54
- หลักเกณฑ์กว้างเป็นนามธรรมวัดไม่ได้ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 42.54
- หลักเกณฑ์ไม่สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ  
ระหว่างโรงเรียน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 31.64
- ผู้ช่วยงานพิเศษมาก ๆ จะได้คะแนนประเมิน  
ไม่ถึงเกณฑ์ 76 คน คิดเป็นร้อยละ 27.64
- ผู้ประเมินไม่เคารพหลักเกณฑ์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09
- ไม่มีเกณฑ์แน่นอนจะให้คนตามใจ ทน.ปอ. 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09
- ไม่นำผลประเมินไปประกอบการพิจารณา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- ผู้มีอำนาจไม่มีความเที่ยงธรรม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- ทน.ปอ. ไม่ยึดเกณฑ์และระเบียบถือความพอใจ  
เป็นเกณฑ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- ไม่ประเมินต่อเนื่อง และไม่มีข้อมูลของ  
สพอ. 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36

ตารางที่ 17 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านปัญหาของแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา คำถาม	ไม่มี		มี		รายการ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
68	การใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ สปช. มีปัญหาหรือไม่	63	22.91	212	71.09	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายการประเมินมากยุ่งยากต่อการประเมิน</li> <li>- ผู้ประเมินไม่ประเมินตามความเป็นจริง</li> <li>- โรงเรียนเล็กและห่างไกลเกิดความท้อแท้หมดกำลังใจ</li> <li>- ไม่แจ้งผลการประเมินเป็นส่วนตัวทุกครั้ง</li> <li>- เกณฑ์ประเมินไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง</li> </ul>	97	35.27
						ในแต่ละห้องที่	1	0.36
						- แบบประเมินเป็นนามธรรมเกินไป	3	1.09



ข้อที่ 68. การใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ สปช. มีปัญหาหรือไม่

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็น  
ว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.91 และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.09  
โดยได้ระบุปัญหาดังนี้

- ผู้ประเมินไม่ประเมินตามความเป็นจริง 164 คน คิดเป็นร้อยละ 59.64
- โรงเรียนเล็กและห่างไกลเกิดความท้อแท้  
หมดกำลังใจ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 48.73
- ไม่แจ้งผลประเมินเป็นส่วนตัวทุกครั้ง 109 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64
- รายการประเมินยุ่งยากต่อการประเมิน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 35.27
- แบบประเมินเป็นนามธรรมเกินไป 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09
- เกณฑ์ประเมินไม่สอดคล้องกับความเป็น  
จริงแต่ละท้องถิ่น 1 คน ร้อยละ 0.36

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา คำถาม	ไม่มี		มี		รายการ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
69	การปฏิบัติตามขั้นตอนการพิจารณา ความดีความชอบของ สปช. มีปัญหา หรือไม่	67	24.36	208	75.64	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ได้วางแผนร่วมกันตั้งแต่ต้นปีความดีความชอบ</li> <li>- ไม่นำผลการประเมินมาใช้อย่างจริงจัง</li> <li>- คณะทำงานของ สปอ., สปจ. ไม่รักษาความลับ</li> <li>- คณะกรรมการ กปจ. เปลี่ยนตัวบุคคล เป็นพรรคพวก</li> <li>- กปจ. พิจารณาเศษศษนิยมไม่เป็นไปตามลำดับที่ กปอ. เสนอแนะไว้</li> <li>- ไม่ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติราชการดี</li> </ul>	122	44.36
							149	54.18
							111	40.36
							109	39.64
							2	0.73
							1	0.36



ข้อที่ 69. การปฏิบัติตามขั้นตอนการพิจารณาความดีความชอบของ สปช. มีปัญหาหรือไม่

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนการพิจารณาความดีความชอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.36 และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.64 โดยได้ระบุลักษณะปัญหา ดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| - ไม่นำผลประเมินมาใช้อย่างจริงจัง         | 149 คน คิดเป็นร้อยละ 54.18 |
| - ไม่ได้วางแผนร่วมกันตั้งแต่ต้นปีความดี   |                            |
| ความชอบ                                   | 122 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 |
| - คณะทำงานของ สปอ. สปจ. ไม่รักษา          |                            |
| ความลับ                                   | 111 คน คิดเป็นร้อยละ 40.36 |
| - คณะกรรมการ กปจ. เปลี่ยนตัวบุคคล         |                            |
| เป็นพรรคพวก                               | 109 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64 |
| - กปจ. พิจารณาเศษทัศนียมไม่เป็นไปตาม      |                            |
| ลำดับที่ กปอ. เสนอแนะไว้                  | 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73    |
| - ไม่ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ ปฏิบัติ |                            |
| ราชการดี                                  | 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36    |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบายการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ		จำนวน	ร้อยละ
	คำถาม	รายการ		
70	การกำหนดนโยบายในการพิจารณาความดีความชอบ ที่ดี ควรมีหลักการอย่างไรบ้าง	- มีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ	224	81.45
		- ยึดผลงานเป็นเกณฑ์	203	73.82
		- ใช้เกณฑ์หลาย ๆ เกณฑ์	193	70.18
		- มีความชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	183	66.54
		- ปฏิบัติได้ในลักษณะยืดหยุ่น	127	46.18
		- ส่งเสริมการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับกลุ่ม	1	0.36
		- แบ่งโควตาให้กลุ่มโรงเรียน	1	0.36
		- ให้ 2 ชั้นผู้บริหารโรงเรียนที่จะเกษียณถ้าไม่มีความผิด	1	0.36
		- กบจ.ควรกำหนดแนวปฏิบัติในขั้นตอนให้ทุก สปอ.ปฏิบัติตรงกันอย่างชัดเจน	1	0.36
		- ประชุมชี้แจงนโยบายให้ชัดเจนตั้งแต่ปีงบประมาณ	2	0.73
		- ให้คนส่วนใหญ่ยอมรับและเกิดความเป็นธรรม	1	0.36
- ส่งเสริมให้คนขยัน ป้องกันการเสนอพรรคพวก	1	0.36		

ข้อที่ 70. การกำหนดนโยบายในการพิจารณาความดีความชอบที่ดี ควรมีหลักการอย่างไรบ้าง  
จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็น  
เกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านการกำหนดนโยบายการพิจารณาความดีความชอบว่า

- มีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ	224 คน คิดเป็นร้อยละ 81.45
- ยึดผลงานเป็นเกณฑ์	203 คน คิดเป็นร้อยละ 73.82
- ใช้เกณฑ์หลาย ๆ เกณฑ์	193 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18
- มีความชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	183 คน คิดเป็นร้อยละ 66.54
- ปฏิบัติได้ในลักษณะยืดหยุ่น	127 คน คิดเป็นร้อยละ 46.18
- ประชุมชี้แจงนโยบายให้ชัดเจนต้นปี งบประมาณ	2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- ส่งเสริมการประสานงานระหว่างโรงเรียน กับกลุ่ม	2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- แบ่งโควต้าให้กลุ่มโรงเรียน	1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36
- ให้ 2 ชั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่จะเกษียณ ถ้าไม่มีความผิด	1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36
- กปจ. ควรกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจนทุก ชั้นตอนให้ สปอ. ปฏิบัติตรงกัน	1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36
- ให้คนส่วนใหญ่ยอมรับและเป็นธรรม	1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36
- ส่งเสริมคนขยัน ป้องกันการเล่นพรรคพวก	1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36

ตารางที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านข้อเสนอแนะหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ คำถาม	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
71	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ควร เป็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ระบบหมุนเวียน</li> <li>- ดึงความอาวุโส</li> <li>- ยึดผลงานการประเมินเป็นหลัก</li> <li>- ใช้เกณฑ์ภายในหลาย ๆ เกณฑ์</li> <li>- อยู่ด้วยความพอใจของผู้บังคับบัญชา</li> <li>- ไม่ขัดกับ กฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519)</li> <li>- ยึดผลงานและคุณภาพงานทั้ง 6 งานเป็นเกณฑ์</li> <li>- ใช้ระบบหมุนเวียนผสมด้วยเพื่อให้กำลังใจแก่ผู้บริหารโรงเรียน ที่ไม่ได้นาน 5-6 ปีบ้าง</li> </ul>	<p>47</p> <p>18</p> <p>186</p> <p>208</p> <p>15</p> <p>180</p> <p>8</p> <p>6</p>	<p>17.09</p> <p>6.54</p> <p>67.64</p> <p>75.64</p> <p>5.45</p> <p>65.45</p> <p>2.91</p> <p>2.18</p>





ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ		จำนวน	ร้อยละ
	คำถาม	รายการ		
72	หลักเกณฑ์ ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) ที่ควรแก้ไขได้แก่เรื่องใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกณฑ์การลาป่วย ลากิจ</li> <li>- เกณฑ์การลาบ่อยครั้ง</li> <li>- เกณฑ์การลาศึกษาต่อและดูงาน</li> <li>- เกณฑ์การถูกลงโทษทางวินัย</li> <li>- เกณฑ์การให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น</li> <li>- ไม่ควรแก้ไขเพราะดีแล้ว</li> <li>- ผู้ลาศึกษาต่อควรได้เลื่อนเงินเดือนตามปกติ</li> </ul>	64 56 132 34 118 7 5	23.27 20.36 48.00 12.36 42.91 2.54 1.82

ข้อที่ 71. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ดี ควรเป็นอย่างไร

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบว่า

- ใช้เกณฑ์ภายในหลาย ๆ เกณฑ์	208 คน คิดเป็นร้อยละ	75.64
- ยึดผลการประเมินเป็นหลัก	186 คน คิดเป็นร้อยละ	67.64
- ไม่ขัดกับกฎ ก.พ.ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519)	180 คน คิดเป็นร้อยละ	65.45
- ใช้ระบบหมุนเวียน	47 คน คิดเป็นร้อยละ	17.09
- ถือความอาวุโส	18 คน คิดเป็นร้อยละ	6.54
- อยู่ด้วยความพอใจของผู้บังคับบัญชา	15 คน คิดเป็นร้อยละ	5.45
- ยึดผลงานและคุณภาพงานทั้ง 6 เป็นเกณฑ์	8 คน คิดเป็นร้อยละ	2.91
- ให้ผู้ไม่ได้ 2 ชั้นนาน 5-6 ปี บ้าง	6 คน คิดเป็นร้อยละ	2.18

ข้อที่ 72. หลักเกณฑ์ตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) ที่ควรแก้ไขให้แก่เรื่องใด

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในเรื่องที่ควรแก้ไข ได้แก่

- เกณฑ์การลาศึกษาต่อและดูงาน	132 คน คิดเป็นร้อยละ	48.00
- เกณฑ์การให้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น	118 คน คิดเป็นร้อยละ	42.91
- เกณฑ์การลาป่วย ลากิจ	64 คน คิดเป็นร้อยละ	23.27
- เกณฑ์การลาป่วยครึ่ง	56 คน คิดเป็นร้อยละ	20.36
- เกณฑ์การถูกลงโทษทางวินัย	34 คน คิดเป็นร้อยละ	12.36
- ไม่ควรแก้ไขเพราะดีแล้ว	7 คน คิดเป็นร้อยละ	2.54
- ผู้ลาศึกษาต่อควรได้เลื่อนเงินเดือนตามปกติ	5 คน คิดเป็นร้อยละ	1.82

ตารางที่ 21 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ		จำนวน	ร้อยละ
	คำถาม	รายการ		
73	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี ควรมีลักษณะอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สะดวกต่อการนำไปใช้</li> <li>- วัดค่าคะแนนได้ตามหลักวิทยาศาสตร์</li> <li>- ประหยัดเงินและเวลา</li> <li>- มีเนื้อหาครอบคลุมงานที่ปฏิบัติ</li> <li>- พัฒนางานในหน้าที่ผู้รับการประเมินได้</li> <li>- เป็นรูปธรรมมากขึ้น</li> <li>- ไม่ควรมากข้อใช้เกณฑ์หลักไม่ควรเกิน 5 ข้อ</li> <li>- มีเกณฑ์ประเมินที่แน่นอนเป็นสากล</li> </ul>	203 156 99 224 209 2 1 1	73.82 56.73 36.00 81.45 76.00 0.73 0.36 0.36

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ		จำนวน	ร้อยละ
	คำถาม	รายการ		
74	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ สปช. ควรแก้ไขในเรื่องใด	- เพิ่มรายการเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นครั้งล่าสุดในตอนที่ 1	159	57.82
		- กำหนดคะแนนเต็มให้สัมพันธ์กับรายการตอนที่ 2	167	60.73
		- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ตอนที่ 2	81	29.45
		- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ตอนที่ 3	49	17.82
		- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ตอนที่ 4	68	24.73
		- ลดจำนวนข้อลงเหลือเกณฑ์ที่สำคัญ ๆ	8	2.91



ข้อที่ 73. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ตีควรมีลักษณะอย่างไร

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในเรื่องลักษณะแบบประเมินที่ได้แก่

- มีเนื้อหาครอบคลุมงานที่ปฏิบัติ	224 คน คิดเป็นร้อยละ	81.45
- พัฒนางานในหน้าที่ผู้รับการประเมินได้	209 คน คิดเป็นร้อยละ	76.00
- สะดวกต่อการนำไปใช้	203 คน คิดเป็นร้อยละ	73.82
- วัดค่าคะแนนได้ตามหลักวิทยาศาสตร์	156 คน คิดเป็นร้อยละ	56.73
- ประหยัดเงินและเวลา	99 คน คิดเป็นร้อยละ	36.00
- เป็นรูปธรรมมากขึ้น	2 คน คิดเป็นร้อยละ	0.73
- ไม่ควรมากข้อใช้เกณฑ์หลักไม่ควรเกิน	1 คน คิดเป็นร้อยละ	0.36
- มีเกณฑ์ประเมินที่แน่นอนเป็นสากล	1 คน คิดเป็นร้อยละ	0.36

ข้อที่ 74. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ สปช. ควรแก้ไขในเรื่องใด

จากตารางที่ 21 มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขแบบประเมินได้แก่

- กำหนดคะแนนเต็มให้สัมพันธ์กับรายการ ตอนที่ 2	167 คน คิดเป็นร้อยละ	60.73
- เพิ่มรายการเลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น ครั้ง ล่าสุดในตอนที่ 1	159 คน คิดเป็นร้อยละ	57.82
- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ในตอนที่ 2	81 คน คิดเป็นร้อยละ	29.45
- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ในตอนที่ 4	68 คน คิดเป็นร้อยละ	24.73
- เพิ่มรายการบันทึกของผู้ประเมินครั้งที่ 2 ในตอนที่ 3	49 คน คิดเป็นร้อยละ	17.82
- ลดจำนวนข้อลงเหลือเกณฑ์ที่สำคัญ ๆ	8 คน คิดเป็นร้อยละ	2.91

ตารางที่ 22 แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ		จำนวน	ร้อยละ
	คำถาม	รายการ		
75	กระบวนการพิจารณาความดีความชอบที่ดีของ สปช. ควรทำอย่างไรบ้าง	- ให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน	204	74.18
		- กำหนดกฎทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน	160	58.18
		- ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	201	73.09
		- พิจารณาตัดสินใจโดยคณะกรรมการทุกชั้นตอน	195	70.91
		- ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเมื่อเสร็จงาน	146	53.09
		- ให้ สปจ. โดย กปจ. กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสอดคล้องกับ สปจ.	2	0.73
		- ให้มีผลย้อนกลับ	1	0.36

ข้อที่ 75. กระบวนการพิจารณาความดีความชอบที่ดีของ สปช. ควรทำอย่างไรบ้าง  
 จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิด  
 เห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในเรื่องกระบวนการพิจารณาความดีความชอบว่า ควรปฏิบัติได้แก่

- ให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ  
 วางแผน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 74.18
- ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง 201 คน คิดเป็นร้อยละ 73.09
- พิจารณาตัดสินใจโดยคณะกรรมการ  
 ทุกชั้นตอน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 70.91
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 58.18
- ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ  
 กรรมการเมื่อเสร็จงาน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 53.09
- ให้ สปจ. โดย กปจ.. กำหนดแนว  
 ปฏิบัติที่ชัดเจนสอดคล้องกับ สปช. 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73
- ให้มีผลย้อนกลับ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36