

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิม ลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นและความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองโดยจำแนกตามภูมิภาค หลัง ด้านเพศ ภูมิภาค อำเภอบิคา อำเภิมารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา อายุ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาขาวิชา รายได้บิดา รายได้มารดา ค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อ เดือน และระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน ตลอดจนหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะด้าน มาเคียวิลเลียนนิสซิม ลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นและความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการหาค่าความถี่ ค่า ร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิม ด้วยคะแนนเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบสมมุติฐานด้วยการเปรียบเทียบลักษณะ นิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิมตามตัวแปรเพศ ภูมิภาค อำเภอบิคา อำเภิมารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบ ลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิม ตามตัวแปรระดับอายุ ชั้นปี สาขาวิชา รายได้บิดา รายได้มารดา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านสิทธิขั้นต้น ด้วยคะแนนเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบสมมุติฐานด้วยการเปรียบเทียบลักษณะนิสัย นักศึกษาด้านสิทธิขั้นต้น ตามตัวแปรเพศ ภูมิภาค อำเภอบิคา อำเภิมารดา สถานภาพครอบครัว

สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบลักษณะนิสัยนักศึกษา ด้านลักษณะด้านจิตวิทยา ตามตัวแปรระดับอายุ ชั้นปี สาขาวิชา รายได้บิดา รายได้มารดา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ด้วยคะแนนเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ตามตัวแปรเพศ ภูมิลำเนา อาชีพบิดา อาชีพมารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองตามตัวแปรระดับอายุ ชั้นปี สาขาวิชา รายได้บิดา รายได้มารดา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลชั่น-นิสซึม ลักษณะด้านจิตวิทยาและความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) ในการหาค่าสถิติต่าง ๆ นำมาเสนอในรูปแบบของตาราง บรรยาย การเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ของค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับ

## ตอนที่ 1

## ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	141	49.30
หญิง	145	50.70
2. อายุ		
ต่ำกว่า 15 ปี	-	-
15 ปี	-	-
16 ปี	-	-
17 ปี	11	3.85
18 ปี	38	13.29
19 ปี	52	18.18
20 ปี	61	21.33
21 ปี	47	16.43
22 ปี	34	11.88
23 ปี	31	10.84
24 ปีขึ้นไป	12	4.20

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
<b>3. สถาบันที่ศึกษา</b>		
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	89	31.12
มหาวิทยาลัยมหิดล	130	45.45
มหาวิทยาลัยศิลปากร	67	23.43
<b>4. คณะวิชา</b>		
คณะเกษตร	23	8.04
คณะประมง	17	5.95
คณะวนศาสตร์	16	5.59
คณะสัตวแพทย	18	6.30
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	15	5.24
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	16	5.59
คณะโบราณคดี	18	6.30
คณะมัณฑนศิลป์	21	7.34
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	13	4.55
คณะแพทยศาสตร์	59	20.63
คณะเภสัชศาสตร์	20	6.99
คณะพยาบาล	23	8.04
คณะทันตแพทย	12	4.20
คณะสัตวบาลศาสตร์	16	5.24

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
<b>5. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา</b>		
ชั้นปีที่ 1	80	27.97
ชั้นปีที่ 2	67	23.43
ชั้นปีที่ 3	58	20.28
ชั้นปีที่ 4	52	18.18
ชั้นปีที่ 5	21	7.34
ชั้นปีที่ 6	8	2.80
<b>6. คะแนนเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average)</b>		
ต่ำกว่า 2.00	22	7.69
2.00-2.49	71	24.83
2.50-2.99	114	39.86
3.00-3.49	62	21.68
3.50 ขึ้นไป	17	5.94
<b>7. ภูมิลำเนาเดิม</b>		
กรุงเทพมหานคร	119	41.61
ภาคกลาง	48	16.78
ภาคเหนือ	26	9.09
ภาคใต้	32	11.19
ภาคตะวันออก	13	4.54
ภาคตะวันตก	10	3.50
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	38	13.29

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
<b>8. อาชีพของบิดา</b>		
ข้าราชการพลเรือน	52	18.18
ข้าราชการทหารหรือตำรวจ	24	8.39
ทำงานรัฐวิสาหกิจ	29	10.14
ทำธุรกิจส่วนตัว	122	42.66
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	30	10.49
เกษตรกร	21	7.34
กรรมกร	2	0.70
อื่น ๆ	6	2.10
<b>9. อาชีพของมารดา</b>		
ข้าราชการพลเรือน	59	20.63
ข้าราชการทหารหรือตำรวจ	4	1.40
ทำงานรัฐวิสาหกิจ	9	3.15
ทำธุรกิจส่วนตัว	114	39.86
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	-	-
เกษตรกร	18	6.29
กรรมกร	1	0.35
แม่บ้าน	81	28.32
อื่น ๆ	-	-

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
<b>10. รายได้ของบิดาต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	19	6.64
3,000-5,999 บาท	34	11.89
6,000-8,999 บาท	53	18.53
9,000-11,999 บาท	60	20.98
12,000-14,999 บาท	41	14.34
15,000 บาทขึ้นไป	79	27.62
<b>11. รายได้ของมารดาต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	66	23.08
3,000-5,999 บาท	51	17.83
6,000-8,999 บาท	40	13.99
9,000-11,999 บาท	44	15.38
12,000-14,999 บาท	33	11.54
15,000 บาทขึ้นไป	52	18.18
<b>12. สถานภาพครอบครัว</b>		
บิดามารดาอยู่ด้วยกัน	245	85.66
หย่าร้าง	9	3.15
แยกกันอยู่	10	3.50
บิดาเสียชีวิต	18	6.29
มารดาเสียชีวิต	4	1.40

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
13. แหล่งของค่าใช้จ่ายทั้งหมดขณะที่ท่านศึกษา		
<u>ในระดับอุดมศึกษา</u>		
บิดาและ/หรือมารดา	241	84.27
ช่วยเหลือเองโดยการทำงาน	30	10.49
ญาติ	10	3.50
ทุนการศึกษา	5	1.74
มรดก	-	-
อื่น ๆ	-	-
14. <u>ค่าใช้จ่ายต่อเดือน</u>		
ต่ำกว่า 1,000 บาท	3	1.05
1,001-1,499 บาท	14	4.90
1,500-1,999 บาท	38	13.29
2,000-2,499 บาท	63	22.03
2,500-2,999 บาท	55	19.23
3,000-3,499 บาท	55	19.23
3,500-3,999 บาท	26	9.09
4,000 บาทขึ้นไป	32	11.18



สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
15. <u>สถานที่พักขณะที่กำลังศึกษา</u>		
บ้านของบิดามารดา	108	37.76
บ้านของญาติ	26	9.09
หอพักนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย	95	33.22
บ้านเช่าหรือหอพักเอกชน	49	17.13
อื่น ๆ	8	2.80
16. <u>ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียนโดยเฉลี่ยต่อวัน</u>		
ต่ำกว่า 60 นาที	181	63.29
60-89 นาที	44	15.38
90-119 นาที	30	10.49
120-149 นาที	15	5.24
150-179 นาที	6	2.10
มากกว่า 180 นาที	10	3.50

สถานภาพ	จำนวน (N=286)	ร้อยละ
<b>17. <u>วิธีการเดินทางที่ใช้มากที่สุดในการมาเรียน</u></b>		
ขับรถส่วนตัว	20	6.99
ที่รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	8	2.80
รถที่ขามาส่ง	7	2.45
รถแท็กซี่ หรือรถสามล้อเครื่อง	3	1.05
ที่รถจักรยานส่วนตัว	11	3.84
เดิน	68	23.78
รถประจำทาง/เรือโดยสาร/มอเตอร์ไซด์รับจ้าง	165	57.69
อื่น ๆ	4	1.40

จาดตารางที่ 1. สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบสรุปได้ดังนี้

- เพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษาเพศชายร้อยละ 49.30 เพศหญิงร้อยละ 50.70
- อายุ กลุ่มตัวอย่างมีอายุตั้งแต่ 17-24 ปีขึ้นไป โดยมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ในช่วงอายุ 18-23 ปี คืออายุ 18 ปี ร้อยละ 13.29 อายุ 19 ปี ร้อยละ 18.18 อายุ 20 ปี ร้อยละ 21.33 อายุ 21 ปี ร้อยละ 16.43 อายุ 22 ปี ร้อยละ 11.88 อายุ 23 ปี ร้อยละ 10.84) ยกเว้นกลุ่มอายุ 17 ปี มีอายุน้อยที่สุดเพียง ร้อยละ 3.85 และอายุมากที่สุดคือ 24 ปีขึ้นไป ร้อยละ 4.20
- สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ ร้อยละ 45.45 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 31.12 และมหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนต่ำสุดคือ ร้อยละ 23.40

4. คณะวิชา คณะที่มีผู้เรียนมากที่สุดคือคณะแพทยศาสตร์ ร้อยละ 20.63 ส่วนคณะวิชาอื่น ๆ มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันระหว่าง ร้อยละ 4.20 - ร้อยละ 8.04 ได้แก่ คณะเกษตร คณะประมง คณะวนศาสตร์ คณะสัตวแพทย์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะจิตรกรรมและประติมากรรม คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาล คณะทันต-แพทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

5. ระดับชั้นปี นิสิตนักศึกษาที่มีสัดส่วนของผู้เข้าใหม่เพิ่มขึ้นทุกปีคือ ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 27.97 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 23.43 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.28 ชั้นปีที่ 4 คณะ 18.18 ส่วนชั้นปีที่ 5 และ 6 มีจำนวนน้อย คือร้อยละ 7.34 และร้อยละ 2.80

6. คะแนนเฉลี่ยสะสม นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-2.99) ร้อยละ 39.86 รองลงมาคือผลการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (คะแนนเฉลี่ย 2.00-2.49) ร้อยละ 24.83 และผลการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.00-3.49) ร้อยละ 21.68 ส่วนผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำมาก (ต่ำกว่า 2.00) มีเพียง ร้อยละ 7.69 รวมทั้งผู้ที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม (3.50 ขึ้นไป) มีจำนวนน้อยเช่นกัน คือ ร้อยละ 5.94

7. ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานครถึง ร้อยละ 41.61 ส่วนที่เหลือกระจายอยู่ในภาคต่าง ๆ คือ ภาคกลาง ร้อยละ 16.78 ภาคเหนือ ร้อยละ 9.09 ภาคใต้ ร้อยละ 11.19 ภาคตะวันออก ร้อยละ 4.54 ภาคตะวันตก ร้อยละ 3.50 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 13.29

8. อาชีพบิดา นิสิตนักศึกษาร้อยละ 42.66 มาจากครอบครัวที่บิดามีอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 42.66 รองลงมาคืออาชีพรับราชการ เพลเรือน ร้อยละ 18.18 ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 10.49 รัฐวิสาหกิจ 10.14 ข้าราชการทหารตำรวจ ร้อยละ 8.39 ในขณะที่มี นิสิตนักศึกษามาจากครอบครัวเกษตรกรและกรรมกรน้อยมาก เพียงร้อยละ 7.34 และร้อยละ 0.70 ส่วนอาชีพอื่น ๆ เช่น แพทย์ ทนายความมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 2.10

9. อาชีพมารดา นิสิตนักศึกษาร้อยละ 39.86 มาจากครอบครัวที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว รองลงมาคืออาชีพแม่บ้านจำนวนร้อยละ 28.32 ข้าราชการพลเรือน ร้อยละ 20.63 รัฐวิสาหกิจร้อยละ 3.15 ข้าราชการทหารหรือตำรวจร้อยละ 1.40 ส่วนผู้ที่มาจากครอบครัวเกษตรกรและกรรมกรมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 6.29 และร้อยละ 0.35

10. รายได้ของบิดาต่อเดือน นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่บิดามีรายได้ 15,000 บาท ขึ้นไปมากที่สุดร้อยละ 27.62 รองลงมาคือ 9,000-11,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.98 มีรายได้ 6,000-8,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.53 มีรายได้ 12,000-14,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 14.34 และมีรายได้น้อย 3,000-5,999 บาท ร้อยละ 11.89 และสำหรับผู้ที่มียาได้น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 3,000 บาท มีสัดส่วนร้อยละ 6.64

11. รายได้ของมารดาต่อเดือน นิสิตนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มารดามีรายได้ ต่ำกว่า 3,000 บาทต่อเดือนสูงถึงร้อยละ 23.08 ในขณะที่รายได้รองลงมาคือผู้ที่มียาได้สูงที่สุดคือ 15,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 18.18 และรองลงมาอีกคือรายได้ 3,000-5,999 บาท ร้อยละ 17.83 ผู้ที่มีรายได้ 9,000-11,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 15.38 และผู้ที่มียาได้ 12,000-14,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 18.18

12. สถานภาพของครอบครัว นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่พ่อแม่อยู่ด้วยกันร้อยละ 85.66 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มาจากครอบครัวหย่าร้างมีเพียงร้อยละ 3.15 หรือมาจากครอบครัวที่บิดามารดาแยกกันอยู่ร้อยละ 3.50 ส่วนผู้ที่บิดาเสียชีวิตมีจำนวนร้อยละ 6.29 และมารดาเสียชีวิตร้อยละ 1.40

13. แหล่งของค่าใช้จ่ายทั้งหมดขณะที่กำลังศึกษา นิสิตนักศึกษาร้อยละ 84.27 ได้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดขณะที่กำลังศึกษาจากบิดาและ/หรือมารดา ช่วยตนเองโดยการทำงานร้อยละ 10.49 ได้รับค่าใช้จ่ายจากญาติร้อยละ 3.50 และนิสิตนักศึกษาที่ได้รับค่าใช้จ่ายจากทุนการศึกษา จำนวนน้อยมากเพียงร้อยละ 1.74

14. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน นิสิตนักศึกษาร้อยละ 22.03 ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน เดือนละ 2,000-2,499 บาท รองลงมาคือเดือนละ 2,500-2,999 บาท และเดือนละ 3,000-3,499 บาท จำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 19.23, ผู้ที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 1,500-1,999 บาท ร้อยละ 13.29 ผู้ที่ได้รับเดือนละ 4,000 บาทขึ้นไปร้อยละ 11.18 ส่วนผู้ที่มียาได้จ่ายต่ำและต่ำมาก คือค่าใช้จ่าย 1,001-1,499 บาทและต่ำกว่า 1,000 บาทมีสัดส่วนน้อยเพียงร้อยละ 4.90 และร้อยละ 1.05

15. สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ร้อยละ 37.70 พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา และ ร้อยละ 33.22 พักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือพักอาศัยในบ้านเช่าหรือหอพักของเอกชนร้อยละ 17.13 พักอาศัยอยู่กับญาติร้อยละ 9.09 ส่วนอีกร้อยละ 2.80 พักอยู่ตามคณะหรือในมหาวิทยาลัยตามชมรมหรือสโมสร

16. ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนโดยเฉลี่ยต่อวัน ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยคือ ต่ำกว่า 60 นาที ร้อยละ 63.29 รองลงมาคือใช้เวลา 60-89 นาที ร้อยละ 15.38 ใช้เวลา 90-119 นาที ร้อยละ 10.49 ใช้เวลา 120-149 นาที ร้อยละ 5.24 ใช้เวลา 150-179 นาทีร้อยละ 2.10 และใช้เวลามากกว่า 180 นาที ร้อยละ 3.50

17. วิธีการในการที่ใช้มากที่สุดในการเดินทางมาเรียน นิสิตนักศึกษาร้อยละ 57.69 เดินทางมาเรียนด้วยรถประจำทาง/เรือโดยสาร/มอเตอร์ไซด์รับจ้าง รองลงมาคือเดิน ร้อยละ 23.78 มีจำนวนน้อยที่ขับรถยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 3.84 ที่จักรยานยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 2.80 ที่จักรยานส่วนตัว ร้อยละ 3.84 รถที่นำมาส่ง ร้อยละ 2.45 รถแท็กซี่หรือรถสามล้อเครื่อง ร้อยละ 1.05



## ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม รายนละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2 และการทดสอบสมมุติฐานด้วยการเปรียบเทียบลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภูมิลำเนา อาชีพและรายได้บิดามารดา สถานภาพครอบครัว ค่าใช้จ่ายต่อเดือน สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียนโดยเฉลี่ยต่อวัน รายนละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3-19 ในการแบ่งกลุ่มตัวแปรได้แบ่งกลุ่มดังนี้

เพศ แบ่งเป็น เพศหญิงและเพศชาย

อายุ แบ่งเป็น กลุ่มอายุน้อย (17-18 ปี) กลุ่มอายุระดับกลาง (19-21 ปี) และกลุ่มอายุมาก (22-24 ปีขึ้นไป)

ระดับชั้นปี แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4-6

สาขาวิชา แบ่งเป็น สาขาศิลปะ สาขาสังคมศาสตร์ สาขาเกษตร

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น กลุ่มคะแนนต่ำ (ต่ำกว่า 2.00-2.49) คะแนนปานกลาง (2.50-2.99) และคะแนนสูง (3.00-3.50 ขึ้นไป)

ภูมิลำเนา แบ่งเป็น กลุ่มที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดกรุงเทพฯ และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด

อาชีพของบิดา แบ่งเป็น กลุ่มอาชีพข้าราชการพลเรือน ทหารตำรวจ รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว

รายได้บิดา แบ่งเป็น แบ่งเป็น กลุ่มรายได้ต่ำ (ต่ำกว่า 3,000-5,999 บาท) กลุ่มรายได้ปานกลาง (6,000-11,999 บาท) และกลุ่มรายได้สูง (12,000-15,000 บาทขึ้นไป)

อาชีพของมารดา แบ่งเป็น กลุ่มอาชีพข้าราชการพลเรือน ทหารตำรวจ รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว

รายได้มารดา แบ่งเป็น แบ่งเป็น กลุ่มรายได้ต่ำ (ต่ำกว่า 3,000-5,999 บาท) กลุ่มรายได้ปานกลาง (6,000-11,999 บาท) และกลุ่มรายได้สูง (12,000-15,000 บาทขึ้นไป)

สถานภาพครอบครัว แบ่งเป็น กลุ่มที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และกลุ่มที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน

ค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อเดือน แบ่งเป็น กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายต่ำ (ต่ำกว่า 1,000-1,999 บาท) กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายปานกลาง (2,000-3,499 บาท) และกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายสูง (3,500-4,000 บาทขึ้นไป)

สถานที่พักขณะกำลังศึกษา แบ่งเป็น กลุ่มพักกับบิดามารดา และกลุ่มที่พักอาศัยอย่างมีอิสระเช่นในหอพักของมหาวิทยาลัย หอพักเอกชนหรือบ้านเช่า

ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนต่อวัน แบ่งเป็นกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางน้อย (ต่ำกว่า 60 นาที) กลุ่มที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางปานกลาง (60-119 นาที) และกลุ่มที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนมาก (120-180 นาทีขึ้นไป)

การตรวจให้คะแนนสำหรับคำถามเพื่อวัดลักษณะมาเคียววิลเลี่ยนนิสซึม ตามแบบสอบถามข้อ 19, 22, 25, 29, 30, 32, 34 ให้ความหมายดังนี้

6	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	หมายถึง	เห็นด้วย
4	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
3	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนข้อความคำถามในภาคนี้สัธ ข้อ 20, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 32 ให้ความหมายกลับดังนี้

1	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
4	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
5	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
6	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับข้อ 18, 35, 36, 37 ให้มีค่าคะแนนเป็นกลาง (Neutral) มีค่าคะแนน = 0

นิสิตนักศึกษาที่ได้คะแนนจากแต่ละข้อคำถามในการวัด คือ นิสิตนักศึกษาที่เห็นด้วยในลักษณะด้านมาเคียววิลเลียนนิสซิม ลดหลั่นตามระดับคะแนน ซึ่งในการแปลความหมายกลับสำหรับข้อคำถามในภาคนี้เสฐจะทำเฉพาะในส่วนของการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) เท่านั้นส่วนการหาค่า  $\bar{X}$  และ S.D. เฉพาะในตารางที่ 2 ไม่มีการกลับคะแนนทั้งนี้เพื่อต้องการพิจารณาลักษณะที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างชัดเจน



ตารางที่ 2 แสดงลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียววิลเลียนนีสซึม ด้วยคะแนนเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อความ	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
18. คุณจะไม่มีใครถึงเหตุผลที่แท้จริงของสิ่งที่คุณจะทำ นอกเสียจากการบอกนี่ก่อให้เกิดประโยชน์	3.26	1.44	14
19. วิธีการที่ดีที่สุดที่จะคบหากับคนอื่นคือ เลือกรับฟังในสิ่งที่ พวกเขาอยากจะทำอยู่แล้ว	4.14	1.24	4
20. คนเราจะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดเมื่อแน่ใจจริง ๆ	2.96	1.31	18
21. คนส่วนใหญ่ไม่มีพื้นฐานที่ดีและมีเมตตา	3.48	1.78	10
22. โดยทั่วไป มนุษย์มีความร้ายอยู่ในตัวและถ้ามี โอกาสสิ่งร้าย ๆ ในตัวเขาก็จะปรากฏออกมา	4.61	1.07	1
23. เราควรยึดถือความซื่อสัตย์โดยไม่มีข้อยกเว้น	3.13	1.32	16
24. ไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่คนเราควรระงับ	3.81	1.51	5
25. กล่าวโดยทั่วไป คนเรานั้นจะไม่ทำงานหนัก นอกเสียจากถูกบังคับให้ทำ	3.37	1.35	13
26. เป็นคนธรรมดาที่ซื่อสัตย์ดีกว่าเป็นคนใหญ่โตแต่ไม่ซื่อสัตย์	2.16	1.16	20
27. เมื่อต้องการให้ใครทำอะไรให้ ดีที่สุดคือ การบอกเหตุผล เขาไปตามตรง	2.29	1.03	19
28. บุคคลซึ่งก้าวร้าวผู้อื่นในโลกให้ชีวิตที่สะอาดบริสุทธิ์และ ดำรงไว้ซึ่งศีลธรรม	3.08	1.40	17
29. ใครก็ตามที่เชื่อบุคคลอื่นอย่างไม่มีเงื่อนไขจะทำให้ ตัวเองต้องเดือดร้อน	4.55	1.10	2
30. ความแตกต่างที่สำคัญที่สุดระหว่างคนร้ายกับคนโดยทั่วไป ไป ก็คือคนร้ายนั้นใจพอที่จะให้ถูกจับ	3.14	1.32	15

ข้อความ	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
31. คนส่วนใหญ่มีความกล้าหาญ	3.66	1.52	7
32. เป็นการฉลาดที่เราจะสรรเสริญในข้อบุคคลอื่นที่เป็นคนสำคัญ	3.41	1.20	12
33. เป็นไปได้ที่คนเราจะเป็นคนดีในทุก ๆ ด้าน	3.76	1.37	6
34. มีคนโง่ที่ถูกหลอกเกิดขึ้นทุกนาที	4.49	1.78	3
35. ยากที่จะก้าวไปข้างหน้าถ้าไม่กล้าได้กล้าเสีย	3.49	1.32	9
36. คนที่ทรมาณจากโรคร้ายที่ไม่สามารถรักษาได้ควรจะมีสิทธิ์ขอตายอย่างไม่ทุกข์ทรมาน	3.50	1.21	8
37. ผู้คนส่วนใหญ่ล้มความตายของบิดาได้ง่ายกว่าการสูญเสียทรัพย์สินสมบัติของตน	3.46	1.17	11

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเดียวิลเลียนนี้สูงขึ้น โดยรวม เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของข้อความที่นักศึกษานี้ให้คะแนนสูงมาก 5 อันดับแรก ซึ่งแสดงว่านักศึกษานี้เห็นด้วย คือ

1. โดยทั่วไป มนุษย์มีความร้ายอยู่ในตัวและถ้ามีโอกาสสิ่งร้าย ๆ ในตัวเขาก็จะปรากฏออกมา ( $\bar{X} = 4.61$ )
2. ใครก็ตามที่เชื่อบุคคลอื่นอย่างไม่มีเงื่อนไขจะทำให้ตัวเองต้องเดือดร้อน ( $\bar{X} = 4.55$ )
3. มีคนโง่ที่ถูกหลอกให้เกิดขึ้นทุกนาที ( $\bar{X} = 4.49$ )
4. วิธีการที่ดีที่สุดที่จะคบหากับคนอื่นคือ เลือกบอกในสิ่งที่พวกเขาอยากจะทำอยู่แล้ว ( $\bar{X} = 4.14$ )
5. ไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่คนเราควรระงับ ( $\bar{X} = 3.81$ )

- ส่วนข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนต่ำ 5 อันดับ ซึ่งแสดงว่านิสิตนักศึกษาไม่เห็นด้วยคือ
1. เป็นคนธรรมดาที่ซื่อสัตย์ดีกว่าเป็นคนใหญ่โตแต่ไม่ซื่อสัตย์ ( $\bar{X} = 2.16$ )
  2. เมื่อต้องการให้ใครทำอะไรให้ดีที่สุดคือ การบอกเหตุผลเขาไปตามตรง ( $\bar{X} = 2.29$ )
  3. คนเราจะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดเมื่อแน่ใจจริง ๆ ( $\bar{X} = 2.96$ )
  4. บุคคลซึ่งก้าวนำผู้อื่นในโลกใช้ชีวิตที่สะอาดบริสุทธิ์และดำรงไว้ซึ่งศีลธรรม ( $\bar{X} = 3.08$ )
  5. เราควรรีตถือความซื่อสัตย์โดยไม่มีข้อยกเว้น ( $\bar{X} = 3.13$ )

จากข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนสูงและต่ำ พิจารณาได้ว่านิสิตนักศึกษามีความเชื่อในสัญชาตญาณร้ายที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ และคนโง่มักจะถูกหลอก หรือถูกทำให้ตนเองต้องเดือดร้อนเสมอและไม่เห็นด้วยกับการเป็นคนซื่อสัตย์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของสกินเนอร์ (Skinner) ที่ว่ามนุษย์โดยทั่วไปยกย่องความดีแต่กลับประพฤติชั่ว ทำชั่วมากกว่าทำดี (Skinner, 1981) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่านิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีลักษณะด้านมาเคียวิลเลี่ยนนิสซึมยังมีความคิดเห็นแตกต่างออกไปในบางประเด็น เช่นมีความเชื่อว่าไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่คนเราควรจะทำ ทิ้งนี้เนื่องจากกลุ่มนิสิตนักศึกษาเป็นกลุ่มที่มีความคิดหลากหลาย ซึ่งวิทยากร เชียงกูล (2530) ได้กล่าวไว้ว่านิสิตนักศึกษามีลักษณะเฉพาะอย่างที่เป็นกลุ่มทางสังคม (Social Group) เดียวกัน แต่ไม่ใช่กลุ่มทางสังคมที่เป็นเอกเทศ และมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้นกลุ่มจึงมีความคิดที่ต่างกันอย่างออกป็น ซึ่งความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้แสดงไว้ในตารางที่ 3-19

เมื่อทดสอบสมมติฐานโดยการหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิบัตร จำแนกตามเพศ ภูมิภาค อาชีพบิดามารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รายละเอียดตามตารางที่ 3-8

ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลี่ยนนิสซึมที่มีอายุ ระดับชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้บิดามารดา ค่าใช้จ่ายต่อเดือน ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน สาขาวิชา พบว่า นิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างระดับชั้นปี มารดามีรายได้แตกต่างกัน และเรียนต่างสาขาวิชา มีลักษณะด้านมาเคียวิลเลี่ยนนิสซึมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดตามตารางที่ 9-14 ส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มแสดงไว้ในตารางที่ 15-19

### การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านเพศแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมจำแนกตามเพศ

ลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม	ชาย (N=141 คน)		หญิง (N=145 คน)		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	59.34	6.82	58.36	7.78	0.26

จากตารางที่ 3 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น กลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิงพบว่ากลุ่มเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมเท่ากับ 59.34 เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมเท่ากับ 58.36

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมโดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่มแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่ม จำแนกตามภูมิลำเนา

ลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่ม	กรุงเทพฯ (N=119คน)		ต่างจังหวัด (N=167คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	59.15	6.89	58.62	7.62	0.54

จากตารางที่ 4 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯ และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด พบว่านิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯ มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่ม เท่ากับ 59.14 และนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่ม เท่ากับ 58.62

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซึ่มโดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างถิ่นจะมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับ  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ  
คะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวลีเรียนนิสซิม จำแนกตามอาชีพบิดา

ลักษณะด้านมาเคียวลีเรียนนิสซิม	รับราชการ (N=105คน)		ธุรกิจส่วนตัว (N=122คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	58.64	7.67	59.38	6.77	0.45

จากตารางที่ 5 นิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่บิดาเป็นข้าราชการและกลุ่ม  
ที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว พบว่านิสิตนักศึกษาที่บิดาเป็นข้าราชการ มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวลีเรียนนิสซิม เท่ากับ 58.64 และนิสิตนักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีคะแนนเฉลี่ย  
ลักษณะด้านมาเคียวลีเรียนนิสซิม เท่ากับ 59.38

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวลีเรียนนิสซิมโดยใช้  
t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นกาปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านอาชีพมารดาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม จำแนกตามอาชีพมารดา

ลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม	รับราชการ (N=72คน)		ธุรกิจส่วนตัว (N=114คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	58.71	6.96	58.89	6.57	0.86

จากตารางที่ 6 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มารดารับราชการและกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว พบว่านิสิตนักศึกษาที่มารดารับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม เท่ากับ 58.71 และนิสิตนักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม เท่ากับ 58.89

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมโดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างถิ่นจะมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมน้อยกว่านิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในท้องถิ่น

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

ลักษณะด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	บิดามารดาอยู่ด้วยกัน ( N = 245 คน)		บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน ( N = 41 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	58.75	7.47	59.41	6.42	0.55

จากตารางที่ 7 นิสิตนักศึกษารายงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และกลุ่มที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 58.75 และนิสิตนักศึกษาที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกันมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 59.41

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน



สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างสถานที่พักขณะกำลังศึกษาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเคีย-  
วิลเลียนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ  
คะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิม จำแนกตามสถานที่พัก  
ขณะกำลังศึกษา

ลักษณะด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิม	พักกับบิดามารดา ( N = 108 คน)		พักโดยอิสระ ( N = 152 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	59.29	7.08	58.61	7.65	0.46

จากตารางที่ 8 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา  
และกลุ่มที่พักอาศัยโดยอิสระ เช่น บ้านของญาติ หอพักนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย บ้านเช่าหรือ  
หอพักของเอกชน พบว่านิสิตนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดามีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคีย-  
วิลเลียนนิสซิม เท่ากับ 59.29 และนิสิตนักศึกษาที่พักอาศัยโดยอิสระมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้าน  
มาเคียวิลเลียนนิสซิม เท่ากับ 58.61

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิมโดยใช้  
t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาที่พำนักขณะกำลังศึกษาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเคีย-  
วิลเลียนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้าน  
มาเคียวิลเลียนนิสซิมต่างระดับชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	786.95	262.32	5.10	.00*
ภายในกลุ่ม	282	14504.97	51.44		
รวม	285	15291.92			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 9 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้าน  
มาเคียวิลเลียนนิสซิม ซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาซึ่งศึกษาอยู่ใน  
ระดับชั้นปีที่แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมุติฐาน ดังได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็น  
รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏดังตารางที่ 10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาชั้น  
มาเคียวิลเลียนนิสซิมที่เรียนต่างระดับชั้นปีด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ชั้นปี	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1
$\bar{X}$	56.26	57.98	60.11	60.61
ชั้นปีที่ 3	-	1.72	4.85*	3.35*
ชั้นปีที่ 4	-	-	2.13	2.63
ชั้นปีที่ 2	-	-	-	.50
ชั้นปีที่ 1	-	-	-	-

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมของนิสิตนักศึกษา  
ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ  
นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมเท่ากับ 56.26 ซึ่งต่ำกว่านิสิต-  
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมเท่ากับ 60.61 และ  
60.11

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านรายได้มารดาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสซั่มแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเค็ยวิลเล็ยสนนิสซั่มของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสซั่มที่มารดามีรายได้ที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	499.89	249.94	4.79	.01 <sup>*</sup>
ภายในกลุ่ม	283	14713.57	52.18		
รวม	285	15213.45			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 11 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสซั่มที่มารดามีรายได้แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่มารดามีรายได้แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสซั่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมุติฐาน ดังได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลดังตารางที่ 12 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาต่าง  
มาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมที่มารตามีรายได้ต่างกันด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

รายได้มารดา	รายได้ปานกลาง (6,000-11,999บาท)	รายได้ต่ำ (ต่ำกว่า 3,000-5,999 บาท)	รายได้สูง (12,000-15,000 บาทขึ้นไป)
$\bar{X}$	56.87	59.44	60.10
รายได้ปานกลาง	-	2.57*	3.23*
รายได้ต่ำ	-	-	.66
รายได้สูง	-	-	-

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมของนิสิตนักศึกษาที่มารตามี  
รายได้ปานกลางแตกต่างจากนิสิตนักศึกษาที่มารตามีรายได้ต่ำและรายได้สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่มารตามีรายได้ปานกลางมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมต่ำสุด  
เท่ากับ 56.87 และกลุ่มที่มารตามีรายได้ต่ำและมารตามีรายได้สูงมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะ  
มาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมสูงใกล้เคียงกัน คือ 59.44 และ 60.10

จากผลการวิจัยปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาที่มารตามีรายได้แตกต่างกัน มีลักษณะมาเคียว-  
วิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน แต่ลักษณะความแตกต่างไม่เป็นไปในแนวตรง (Linear Relation)  
ผู้ที่มารตามีรายได้ปานกลางกลับมีลักษณะมาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมต่ำสุด และผู้ที่มารตามีรายได้ต่ำและ  
รายได้สูงมีลักษณะมาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมสูงขึ้น

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างสาขาวิชาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสัฒมแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสัฒมที่เรียนต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	872.36	436.18	8.56	.00*
ภายในกลุ่ม	283	14419.56	56.95		
รวม	285	15291.92			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 13 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสัฒมที่เรียนต่างสาขาวิชา พบว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชาจะมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนิสัฒมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เป็นการยอมรับสมมุติฐาน ดังได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลดังตารางที่ 14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้าน มาเคียวิลเลียนนิสซิมที่เรียนต่างสาขาวิชาด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

สาขาวิชา	เกษตร	ศิลปะ	สาธาณสุข
$\bar{X}$	57.10	59.39	61.43
เกษตร	-	2.29*	4.33*
ศิลปะ	-	-	1.04
สาธาณสุข	-	-	-

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมของนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขา วิชาเกษตรแตกต่างจากนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาศิลปะและสาขาสาธาณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่เรียนสาขาเกษตรมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำสุดเท่ากับ 57.10 และกลุ่มที่เรียนสาขาศิลปะและสาขาสาธาณสุขมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิม เท่ากับ 59.39 และ 61.43

เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มที่เรียนสาขาสาธาณสุขซึ่งเป็นกลุ่มที่ภูมิลำเนาเป็นชาว กรุงเทพฯ มีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดี มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมสูงสุด ในขณะที่กลุ่มที่เรียน สาขาศิลปะซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะพื้นฐานเป็นกลุ่มเสรีนิยมมากที่สุด (ดังตารางที่ 47) มีลักษณะ มาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำกว่า และกลุ่มที่เรียนสาขาเกษตรซึ่งเป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานมาจากครอบครัว ต่างจังหวัดมากกว่าสถาบันอื่น มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำสุด

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านอายุแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเล็ยสนนีสซึ่มแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเค็ยวิลเล็ยสนนีสซึ่มที่ม้อายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	120.92	60.46	1.1278	.33
ภายในกลุ่ม	283	15171.00	53.61		
รวม	285	15291.92			

จากตารางที่ 15 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนีสซึ่มที่ม้อายุแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่ม้อายุแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเล็ยสนนีสซึ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน



สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมีลักษณะ  
มาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตศึกษาด้าน  
มาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	235.60	117.80	2.21	.11
ภายในกลุ่ม	283	15056.32	53.20		
รวม	285	15291.92			

จากตารางที่ 16 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตศึกษาด้าน  
มาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันพบว่านิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนแตกต่างกันมีลักษณะด้านมาเคียววิลเลี่ยนนิสซิมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างรายได้บิดาแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่บิดามีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	131.81	65.91	1.23	.29
ภายในกลุ่ม	283	15160.11	53.57		
รวม	285	15291.92			

จากตารางที่ 17 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่บิดามีรายได้แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่บิดามีรายได้แตกต่างกันมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อเดือนแตกต่างกันจะมีลักษณะ  
มาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเค็ยวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้าน  
มาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อเดือนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	167.81	83.91	.57	.21
ภายในกลุ่ม	283	15124.11	53.44		
รวม	285	15291.92			

จากตารางที่ 18 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้าน  
มาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายส่วนตัว  
ต่อเดือนแตกต่างกันมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็น  
การปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันจะมีลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเค็ยวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	14.60	7.30	.1361	.87
ภายในกลุ่ม	283	15129.10	53.65		
รวม	285	15143.60			

จากตารางที่ 19 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันมีลักษณะด้านมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นไปการปฏิเสธสมมติฐาน

## ตอนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านด้านสีถันต์ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 20 และการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบลักษณะด้านด้านสีถันต์ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภูมิลาเนา อาชีพและรายได้บิดามารดา สถานภาพครอบครัว ค่าใช้จ่ายต่อเดือน สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียน โดยเฉลี่ยต่อวัน รายละเอียดตามตารางที่ 21-35

การตรวจให้คะแนนสำหรับคำถามเพื่อวัดลักษณะด้านสีถันต์ ให้ความหมายดังนี้

6	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	หมายถึง	เห็นด้วย
4	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
3	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 20 แสดงลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านสิทธิอันดีด้วยคะแนนเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อความ	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
38. รัฐบาลที่ดีที่สุด คือรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย และรูปแบบประชาธิปไตยที่ดีที่สุดก็คือต้องปกครองโดยคนที่ฉลาดที่สุด	2.86	1.23	1
39. แม้ว่าทำให้เสียภาพในการพูดแก่กลุ่มชนทุกกลุ่มจะเป็นสิ่งที่ดีแต่ก็ควรจำกัดเสียภาพสำหรับกลุ่มการเมืองบางกลุ่ม	2.53	1.11	19
40. มนุษย์โดยลำพังแล้วช่วยตัวเองไม่ได้น่าสงสาร	2.55	.91	18
41. ข้าพเจ้าอยากหาใครสักคนที่จะช่วยแก้ปัญหาให้ข้าพเจ้า	2.58	1.07	17
42. เวลาที่มีการโต้เถียงกัน ข้าพเจ้ามักหยุดไม่ค่อยได้	2.76	1.10	3
43. ในการอภิปรายหรือสนทนากัน ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจำเป็นต้องพูดซ้ำ ๆ หลายครั้งเพื่อให้คนอื่นเข้าใจ	2.59	1.01	14
44. ตายอย่างวีรบุรุษดีกว่าอยู่อย่างคนขี้ฉลาด	2.71	1.04	8
45. ข้าพเจ้าเกลียดคนบางคนเพราะสิ่งที่เขาเชื่อ	2.65	1.02	11
46. ชีวิตจะมีความหมายก็ต่อเมื่อเราได้ลุกขึ้นเพื่ออุดมการณ์ของเรา	2.77	1.18	2
47. ปรัชญาต่าง ๆ ที่แตกต่างกันในโลกนี้ อาจจะมีที่ถูกต้องเพียงปรัชญาเดียวเท่านั้น	2.59	.95	16
48. การประนีประนอมกับคนที่มีความเห็นตรงกันข้ามในทางการเมืองเป็นอันตรายเพราะนำไปสู่การทรยศพวกเดียวกัน	2.66	1.00	10
49. เวลาที่มีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องศาสนา เราต้องระวังไม่คล้อยตามคนที่เชื่อแตกต่างไปจากเรา	2.62	.97	13

ข้อความถาม	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
50. ความผิดที่เลวร้ายที่สุดก็คือ การกล่าวโทษโจมตีแม้แต่คนที่มีความเชื่ออย่างเดียวกัน	2.68	1.12	9
51. กลุ่มชนใดที่ปล่อยให้สมาชิกมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ๆ กลุ่มชนนั้นจะไปไม่รอด	2.53	1.03	20
52. ข้าพเจ้ามักจะโกรธอย่างรุนแรงเมื่อพบคนที่ทำผิดแล้วไม่ยอมรับผิด	2.72	1.07	6
53. คนที่คิดแต่จะหาความสุขส่วนตัวสมควรได้รับการประนาม	2.76	1.01	4
54. ในโลกที่สับสนอย่างปัจจุบันนี้ทางเดียวที่เราจะรู้ว่าอะไรเป็นอะไรก็คือต้องเชื่อผู้นำหรือผู้เชี่ยวชาญที่ไว้ใจได้	2.72	1.05	5
55. โดยที่ถูกต้องแล้ว เรายังไม่ควรตัดสินอะไรลงไปจนกว่าจะมีโอกาสได้รับฟังความคิดเห็นจากคนที่เราเชื่อเสียก่อน	2.65	.96	12
56. สำหรับผลในระยะยาว ทางที่ดีที่สุดควรเลือกคบแต่คนที่มีความเชื่อและรสนิยมคล้ายกับเรา	2.59	.98	15
57. คนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ว่าอะไรดีหรือไม่ดีสำหรับตนเอง	2.71	1.11	7

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ลักษณะนิสัยนักศึกษาชั้นต้นโดยรวม เมื่อพิจารณาข้อความ ข้อความที่นักศึกษาคิดว่าคะแนนสูงมาก 5 อันดับแรกซึ่งแสดงความเห็นด้วย คือ

1. รัฐบาลที่ดุด่าที่สุด คือรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตยและรูปแบบประชาธิปไตยที่ดีที่สุดคือต้องปกครองโดยคนที่ฉลาดที่สุด ( $\bar{X} = 2.86$ )
2. ชีวิตจะมีความหมายก็ต่อเมื่อเราได้ปฏิบัติตนเพื่ออุดมการณ์ของเรา ( $\bar{X} = 2.77$ )
3. เวลาที่มีการโต้เถียงกัน ข้าพเจ้ามักหยุดไม่คุยได้ ( $\bar{X} = 2.76$ )

4. คนที่คิดแต่จะหาความสุขส่วนตัว สมควรได้รับการประนาม ( $\bar{X} = 2.76$ )
5. ในโลกที่สับสนอย่างปัจจุบันนี้มีทางเดียวที่เราจะรู้ว่าอะไรเป็นอะไรก็คือต้องเชื่อผู้นำหรือผู้เชี่ยวชาญที่ไว้ใจได้ ( $\bar{X} = 2.72$ )

ส่วนข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนต่ำ 5 อันดับซึ่งแสดงความไม่เห็นด้วยคือ

1. กลุ่มชนใดที่ปล่อยให้สมาชิกมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ๆ กลุ่มชนนั้นจะไปไม่รอด ( $\bar{X} = 2.53$ )
2. แม้ว่าการให้เสรีภาพในการพูดแก่กลุ่มชนทุกกลุ่มจะเป็นสิ่งที่ดีแต่ก็ควรจำกัดเสรีภาพสำหรับกลุ่มการเมืองบางกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.53$ )
3. มนุษย์โดยลำพังแล้วช่วยตัวเองไม่ได้น่าสงสาร ( $\bar{X} = 2.55$ )
4. ข้าพเจ้าอยากหาใครสักคนที่จะช่วยแก้ปัญหาให้ข้าพเจ้า ( $\bar{X} = 2.58$ )
5. ปรวิษญาต่าง ๆ ที่แตกต่างกันในโลกนี้ อาจจะมีที่ถูกต้องเพียงปรวิษญาเดียวเท่านั้น ( $\bar{X} = 2.59$ )

จากข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนสูงและต่ำ พิจารณาได้ว่านิสิตนักศึกษา มีลักษณะใจกว้าง มีความคิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม อุกฤษศนเพื่ออุดมการณ์ ยอมรับความแตกต่างทางความคิด ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของโรคิช (Rokeach) ที่ว่าผู้ที่มีลักษณะใจกว้างจะเป็นผู้ที่ยอมรับความคิดของผู้อื่นที่แตกต่างไปจากตนได้ (Rokeach, 1960)

เมื่อทดสอบสมมุติฐานโดยการหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิขั้นต้น จำแนกตามเพศ ภูมิภาค อาชีพบิดา อาชีพมารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา พบว่ามีเพียงนิสิตนักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกันเท่านั้นที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นแตกต่างกัน แสดงไว้ตามตารางที่ 21 ส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม รายละเอียดตามตารางที่ 22-26

ส่วนผลการทดสอบสมมุติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิขั้นต้น ที่มีอายุ ระดับชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้บิดา รายได้มารดา



ค่าใช้จำต่อเดือน ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน สาขาวิชา พบว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนต่าง สาขาวิชาและใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันมีลักษณะด้านสัณฐานต์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 รายละเอียดตามตารางที่ 27-30 ส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่พบความ แตกต่างระหว่างกลุ่ม แสดงไว้ตามตารางที่ 31-36

### การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาที่พักขณะกำลังศึกษาแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์ จำแนกตามสถานที่พักขณะกำลังศึกษา

ลักษณะด้านสิทธิอันต์	พักอาศัยกับบิดามารดา พักอาศัยโดยอิสระ				ค่าที่ (t)
	(N=108 คน)		(N=152 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	62.55	14.58	70.24	14.67	0.00*

\*p < .01

จากตารางที่ 21 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาและกลุ่มที่พักอาศัยโดยอิสระ เช่นบ้านญาติ หอพักนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย บ้านพักหรือบ้านเช่าของเอกชน พบว่านิสิตนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดามีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 62.55 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่านิสิตนักศึกษาที่พักอาศัยโดยอิสระ มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 70.24

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์โดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมติฐาน

เมื่อพิจารณากลุ่มที่พักอาศัยกับบิดามารดาและกลุ่มที่พักอาศัยโดยอิสระ พบว่า แท้จริงแล้ว กลุ่มที่พักอาศัยกับบิดามารดา คือ กลุ่มที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนที่พักอาศัยอยู่โดยอิสระในหอพักเอกชน หอพักของมหาวิทยาลัย หรือบ้านเช่าเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านเพศแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะด้านสิทธิอันต์	ชาย (N=141 คน)		หญิง (N=145 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	66.21	15.67	66.17	15.19	0.98

จากตารางที่ 22 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น กลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิงพบว่า นิสิตนักศึกษาเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 62.55 ซึ่งต่ำกว่าเพศหญิงที่มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 66.17

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์โดยใช้ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์ จำแนกตามภูมิลำเนา

ลักษณะด้านด้านสิทธิอันต์	กรุงเทพฯ (N=119คน)		ต่างจังหวัด (N=167คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	64.71	14.91	67.24	15.70	0.16

จากตารางที่ 23 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯ และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่านิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯ มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 64.71 และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิอันต์เท่ากับ 67.24

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์โดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลการทดสอบตารางที่ 23 กับตารางที่ 21 สอดคล้องกัน คือกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน จ.กรุงเทพฯ กับกลุ่มที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นกลุ่มเดียวกันซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิอันต์ต่ำกว่ากลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด โดยเป็นกลุ่มเดียวกันกับกลุ่มที่พักอาศัยโดยอิสระในหอพัก บ้านเช่า ฯลฯ



สมมุติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างถิ่นด้านอาชีพบิดาแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสัทธานต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านสัทธานต์ จำแนกตามอาชีพบิดา

ลักษณะด้านสัทธานต์	รับราชการ (N=105คน)		ธุรกิจส่วนตัว (N=122คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	65.40	15.84	66.68	15.20	0.53

จากตารางที่ 24 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่บิดามีอาชีพรับราชการ และกลุ่มที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว พบว่ากลุ่มที่บิดามีอาชีพรับราชการมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธานต์เท่ากับ 65.40 และกลุ่มที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธานต์เท่ากับ 66.68

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านสัทธานต์โดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างอำเภอจะมีความแตกต่างด้านลักษณะด้านจิตอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านจิตอันต์ จำแนกตามอำเภอ

ลักษณะด้านจิตอันต์	รับราชการ (N=72คน)		ธุรกิจส่วนตัว(N=114คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	65.19	15.69	64.81	15.57	0.87

จากตารางที่ 25 นิสิตนักศึกษจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มารดามีอาชีพรับราชการและกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว พบว่ากลุ่มที่มารดามีอาชีพรับราชการมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านจิตอันต์เท่ากับ 65.19 และกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านจิตอันต์เท่ากับ 64.81

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านจิตอันต์โดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมุติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างถิ่นจะมีความวิตกกังวลด้านจิตวิทยาแตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านจิตวิทยา จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

ลักษณะด้านจิตวิทยา	บิดามารดาอยู่ด้วยกัน		บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน		ค่าที่ (t)
	( N = 245 คน)		( N = 41 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	58.75	7.47	59.41	6.42	0.55

จากตารางที่ 26 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และกลุ่มที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน พบว่ากลุ่มที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านจิตวิทยาเท่ากับ 58.75 และกลุ่มที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกันมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านจิตวิทยาเท่ากับ 59.41

เมื่อทดสอบความแตกต่างของลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านจิตวิทยาโดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างสาขาวิชาแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา  
ด้านสิทธิอันต์ที่เรียนต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	34617.21	17308.60	148.43	.00*
ภายในกลุ่ม	283	33001.97	116.61		
รวม	285	67619.18			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 27 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านสิทธิอันต์ที่เรียนต่างสาขาวิชา พบว่านิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชาจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.01 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลดังตารางที่ 28 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษา  
ด้านสัทธิอันต์ที่เรียนต่างสาขาวิชาด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

สาขาวิชา	ศิลปะ	เกษตร	สาธารณสุข
$\bar{X}$	51.76	60.35	77.81
ศิลปะ	-	8.59*	26.05*
เกษตร	-	-	7.46*
สาธารณสุข	-	-	-

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธิอันต์ของนิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาศิลปะ สาขาเกษตร สาขาสาธารณสุข แต่ละกลุ่มมีลักษณะด้านสัทธิอันต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่เรียนสาขาศิลปะมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธิอันต์ต่ำสุดเท่ากับ 56.76 และสาขาเกษตรมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 60.35 และสาขาสาธารณสุขมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 77.81

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาในด้านสัทธิอันต์ที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกัน ตามตารางที่ 28 ร่วมกับลักษณะมาเคียวิลเลี่ยนนิสซิมของนิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชาใน ตารางที่ 14 พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาสาธารณสุข มีลักษณะมาเคียวิลเลี่ยนนิสซิมสูงกว่ากลุ่มที่เรียนสาขาเกษตร และศิลปะเช่นกัน

สมมุติฐานที่ 2 สังคมและการเมืองที่มีภูมิหลังด้านระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน จะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสัยนักศึกษา ด้านสิทธิอันต์ ที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	4431.45	2215.72	9.89	.00*
ภายในกลุ่ม	283	63187.06	224.07		
รวม	285	67618.51			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 29 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะนิสัยนักศึกษา ด้านสิทธิอันต์ ที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน พบว่านิสัยนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลดังตารางที่ 30 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษา ด้านสัทธินต์ ที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

ระยะเวลาในการ เดินทางมาเรียน	ใช้เวลานปานกลาง (60-119 นาที)	ใช้เวลามาก (120-180 นาที)	ใช้น้อย (ต่ำกว่า 60 นาที)
$\bar{X}$	60.93	61.10	69.17
ใช้เวลานปานกลาง	-	.17	8.24*
ใช้เวลามาก	-	-	8.07*
ใช้น้อย	-	-	-

\*P < .01

จากตารางที่ 30 คะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธินต์ของนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนปานกลางกับกลุ่มที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนน้อย มีลักษณะด้านสัทธินต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนปานกลางมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธินต์เท่ากับ 60.93 ซึ่งต่ำกว่ากลุ่มที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยที่มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธินต์เท่ากับ 69.17 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนมากกับกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยมีลักษณะด้านสัทธินต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนมากมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธินต์เท่ากับ 61.10 ซึ่งต่ำกว่ากลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยที่มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสัทธินต์เท่ากับ 69.17

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะด้านสัทธินต์ของนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน พบว่าความแตกต่างของลักษณะด้านสัทธินต์ไม่เป็นไปในแนวตรง (Linear Relation) ผู้ที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนปานกลางกลับเป็นกลุ่มที่มีลักษณะด้านสัทธินต์ต่ำสุดและผู้ที่มีลักษณะด้านสัทธินต์สูงขึ้น คือกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนมากและน้อย

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างถิ่นจะมีลักษณะด้านจิตสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา  
ด้านจิตสังคมที่มีอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.46	.23	.00	.99
ภายในกลุ่ม	283	67618.72	238.94		
รวม	285	67619.18			

จากตารางที่ 31 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านจิตสังคมของนิสิต  
นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาซึ่งมีอายุต่างกันจะมีลักษณะด้านจิตสังคมไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน



สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างระดับชั้นปีที่แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสัยนักศึกษา  
ด้านสิทธิอันต์ต่างระดับชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	607.32	202.44	.85	.47
ภายในกลุ่ม	282	67011.86	237.63		
รวม	285	67619.18			

จากตารางที่ 32 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านสิทธิอันต์ของนิสิต-นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่แตกต่างกันมีลักษณะด้านสิทธิอันต์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสัททัศน์  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา  
ด้านสัททัศน์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	578.10	289.05	1.22	.30
ภายในกลุ่ม	283	67041.08	236.89		
รวม	285	67619.18			

จากตารางที่ 33 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านสัททัศน์ของนิสิต  
นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสัททัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านรายได้ที่แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา  
ด้านสิทธิอันต์ที่บิดามีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	147.10	73.55	.31	.73
ภายในกลุ่ม	283	67472.08	238.42		
รวม	285	67619.18			

จากตารางที่ 34 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านสิทธิอันต์ของนิสิตนักศึกษาที่บิดามีรายได้แตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่บิดามีรายได้แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันได้มารดาที่แตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา  
ด้านสิทธิอันต์ที่มารดามีรายได้ที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	324.47	162.23	.68	.51
ภายในกลุ่ม	283	67063.31	237.81		
รวม	285	67387.78			

จากตารางที่ 35 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านสิทธิอันต์ของนิสิต-  
นักศึกษามารดามีรายได้ต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาซึ่งมารดามีรายได้แตกต่างกันจะมีลักษณะด้าน  
สิทธิอันต์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน



สมมุติฐานที่ 2 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างค่าใช้จ่าจ่ายต่อเดือนแตกต่างกันจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะนิสิตนักศึกษา ด้านสิทธิอันต์ที่มีค่าใช้จ่าจ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1084.27	542.13	2.31	.10
ภายในกลุ่ม	283	66534.91	235.11		
รวม	285	67619.18			

จากตารางที่ 36 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะด้านสิทธิอันต์ของนิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่าจ่ายส่วนตัวแตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่าจ่ายแตกต่างกันมีลักษณะด้านสิทธิอันต์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

## ตอนที่ 4

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษา รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 37 และการทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภูมิภาค อาชีพและรายได้บิดามารดา สภาพภาคครอบครัว ค่าใช้จ่ายต่อเดือน สถานที่พักขณะกำลังศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียนโดยเฉลี่ยต่อวัน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 38-52

การตรวจให้คะแนนสำหรับคำถามเพื่อวัดความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (ตามแบบสอบถามข้อ 58-77) สำหรับข้อ 58-70, 72, 74, 75 ให้แปลความหมายดังนี้

6	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	หมายถึง	เห็นด้วย
4	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
3	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนข้อ 71, 73, 77 ให้มีค่าคะแนนเป็นกลาง (Neutral) มีค่าคะแนน = 0

ยกเว้นในตารางที่ 37 จะแสดงค่าคะแนนทั้งหมดทั้งนี้เพื่อพิจารณาคะแนนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างชัดเจน

นิสิตนักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบทดสอบสูง คือ นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะอนุรักษนิยม (Conservative) นิสิตนักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบสอบถามต่ำ คือ นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะเสรีนิยม (Liberal)

ตารางที่ 37 แสดงความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง  
ด้วยคะแนนเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อความ	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
58. รัฐบาลจะเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ ไม่สำคัญเท่ากับ รัฐบาลที่ทำให้เศรษฐกิจดี	2.63	1.10	5
59. การก่อรัฐประหารอาจจำเป็นถ้ามีคณะรัฐบาลที่ไม่ซื่อสัตย์ หรือมีนโยบายปฏิบัติมากเกินไป	2.59	1.04	6
60. การเป็นผู้มีอำนาจเป็นเจ้าคนนายคน แสดงให้เห็นถึง การเป็นคนมีบุญวาสนาอย่างหนึ่ง	2.59	1.01	7
61. การริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองควรเป็นความรับผิดชอบของ ผู้นำประเทศ มิใช่ประชาชน	2.58	1.03	8
62. แม้ว่ารัฐบาลจะดำเนินนโยบายในสิ่งที่เห็นว่า ไม่ถูกต้อง นิสิตนักศึกษาไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยว เพราะมีหน้าที่เรียนหนังสืออย่างเดียว	2.57	1.08	10
63. การที่ชาวนา กรรมกรชอบประท้วงหรือชุมนุมส่วนใหญ่ เกิดจากการขู่ข่มของผู้ต้องการทำลายความมั่นคงของ รัฐบาล	2.49	1.01	15
64. ฐานะของบุคคลในสังคมเป็นผลมาจากกรรมดีกรรมชั่ว ในชาติปางก่อน	2.58	.94	9
65. เราไม่ควรให้สิทธิเสมอภาคแก่ทุกคนเพราะคนเราเกิด มาไม่เท่ากัน	2.52	1.00	14

ข้อความถาม	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
66. ผู้กระทำผิดที่เป็นภัยร้ายแรงแก่สังคม เช่นวางเพลิง ค้าเฮโรอีน ฆาตกรรมข่มขืน ควรได้รับการพิจารณา ประหารชีวิต	2.86	1.18	1
67. สิ่งประเทศเราต้องการมากที่สุด คือการมีผู้นำรัฐบาล ที่มีบุพบารมี มีอำนาจ มีความเด็ดขาด และเป็นผู้ที่เรา ไว้วางใจให้ทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อเราได้	2.64	1.04	3
68. การที่สังคมไทยมีช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนมาก เป็นเรื่องธรรมดาเพราะคนเราเกิดมาก็ไม่มีอะไร เหมือนกันอยู่แล้ว	2.55	.99	12
69. การที่สังคมไทยคอร์รัปชันมากทั้งในหมู่ข้าราชการเมือง และในระบบราชการเป็นเรื่องธรรมดาเพราะที่ไหน ก็มีกันทั้งนั้น	2.54	1.07	13
70. การที่คนประกอบอาชีพโศกโศกเพราะไม่อยากทำงานหนัก	2.42	1.13	16
71. ในเมืองไทยเพศหญิงและเพศชายไม่มีความแตกต่างกัน ในเรื่องของสิทธิและความก้าวหน้าในอาชีพการงาน	2.22	1.14	18
72. การพัฒนาประเทศไปสู่แนวทางอุตสาหกรรมเป็นหนทาง เดียวที่จะทำให้ประเทศเจริญ คนกินดีอยู่ดี	2.56	.97	11
73. ปัญหาเด็กขาดสารอาหารเป็นเพราะพ่อแม่เลี้ยงลูกไม่เป็น มากกว่าเป็นเพราะความยากจน	2.21	1.18	19
74. การมีอาชญากรรม ลักขโมย และปล้นจี้กันมาก เป็น เพราะมีคนชู้เกียจ ไม่ชอบทำงาน	2.64	1.10	4

ข้อความถาม	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
75. การที่ประเทศไทยไม่สามารถคิดค้นงานวิจัยทางเทคโนโลยีขึ้นมาได้ และต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เป็นเพราะคนไทยสติปัญญาสู้ต่างชาติไม่ได้	2.30	1.01	17
76. คนยากจนเพราะขี้เกียจ และไม่มี ความพยายามอย่างจริงจังมากกว่า เป็นเพราะสังคมไม่เปิดโอกาส	2.69	1.07	2
77. การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยยังไม่เป็นธรรมสำหรับคนส่วนใหญ่	2.19	1.09	20

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองโดยรวม เมื่อพิจารณาข้อความ ข้อความที่นักศึกษาคิดให้คะแนนสูงมาก 5 อันดับแรก ซึ่งแสดงความเห็นด้วย คือ

1. ผู้กระทำผิดเป็นภัยร้ายแรงแก่สังคม เช่น วางเพลิง ต้าเหวโรอื่น ฆาตกรรม ช่มชู้ฉวนควรได้รับการพิจารณาประหารชีวิต ( $\bar{X} = 2.86$ )
2. คนยากจนเพราะขี้เกียจและไม่มี ความพยายามอย่างจริงจังมากกว่า เป็นเพราะสังคมไม่เปิดโอกาส ( $\bar{X} = 2.69$ )
3. สิ่งที่เราต้องการมากที่สุด คือการมีผู้นำรัฐบาลที่มีบุณบารมี มีอำนาจ มีความเด็ดขาด และเป็นผู้นำที่เราไว้วางใจให้ทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อเราได้ ( $\bar{X} = 2.64$ )
4. การมีอาชญากรรม ลักขโมย และปล้นจี้กันมากเป็นเพราะมีคนขี้เกียจ ไม่ชอบทำงาน ( $\bar{X} = 2.64$ )
5. รัฐบาลจะเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ไม่สำคัญเท่ากับรัฐบาลที่ทำให้เศรษฐกิจดี ( $\bar{X} = 2.63$ )



ส่วนข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนต่ำ 5 อันดับ ซึ่งแสดงความไม่เห็นด้วย คือ

1. การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยยังไม่เป็นธรรมสำหรับคนส่วนใหญ่ ( $\bar{X} = 2.19$ )
2. ปัญหาเด็กขาดสารอาหารเป็นเพราะพ่อแม่เลี้ยงดูลูกไม่เป็นมากกว่าเป็นเพราะความยากจน ( $\bar{X} = 2.21$ )
3. ในเมืองไทยเพศหญิงและเพศชายไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของสิทธิและความก้าวหน้าในอาชีพ ( $\bar{X} = 2.22$ )
4. การที่ประเทศไทยไม่สามารถคิดค้นงานวิจัยทางเทคโนโลยีขึ้นมาได้ และต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เป็นเพราะคนไทยสติปัญญาสู้ต่างชาติไม่ได้ ( $\bar{X} = 2.30$ )
5. การที่คนประกอบอาชีพโศกเศร้าเพราะไม่ชอบทำงานหนัก ( $\bar{X} = 2.42$ )

จากข้อความที่นิสิตนักศึกษาให้คะแนนสูง พิจารณาได้ว่านิสิตนักศึกษาเห็นด้วยกับความคิดแบบอนุรักษนิยม กล่าวคือนิสิตนักศึกษายึดมั่นในตัวบุคคลมากกว่าเหตุผลไม่เห็นด้วยในเรื่องของการเปลี่ยนแปลง ความเสมอภาค ความอดกลั้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของสุขุม นวลสกุล (2518) ที่กล่าวว่า ผู้ที่มีลักษณะอนุรักษนิยมจะเป็นผู้ที่ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ชอบตัดสินปัญหาด้วยวิธีรุนแรงและเคร่งครัดในระบบอาวุโส

แต่ขณะเดียวกันนิสิตนักศึกษาที่ให้คะแนนต่ำเห็นด้วยกับความคิดแบบเสรีนิยม กล่าวคือนิสิตนักศึกษาเชื่อในความสามารถของตนเองว่าคนสามารถพัฒนาตัวเองได้ดีที่สุด เชื่อในปัจเจกบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของกมล สมวิเชียร (2529) ที่กล่าวไว้ว่าผู้ที่มีความคิดแบบเสรีนิยมจะเป็นผู้ที่แสดงความรู้สึกนิยมชมชอบต่อการเปลี่ยนแปลง ความเสมอภาคและความอดกลั้น

จากผลการวิจัยพบความแตกต่างใน 2 ความคิด ที่ไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากในกลุ่มนิสิตนักศึกษาเป็นกลุ่มที่มีความคิดหลากหลาย จึงมีกลุ่มที่มีความคิดแตกต่างกันออกไป ความแตกต่างระหว่างกลุ่มแสดงไว้ในตารางที่ 38-53

เมื่อทดสอบสมมติฐานโดยหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามเพศ ภูมิภาค อำเภอบิดา อำเภอมารดา สถานภาพครอบครัว สถานที่พักขณะกำลังศึกษา พบว่านิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาและสถานที่พักขณะกำลังศึกษาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 38-39 ส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 40-43

ส่วนผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมและการเมืองที่มีอายุ ระดับชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้บิดา รายได้มารดา ค่าใช้จ่ายต่อเดือน ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียน สาขาวิชา แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน และเรียนสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 44-46 ส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 48-53

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 38 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามภูมิลำเนา

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	กรุงเทพฯ (N=119คน)		ต่างจังหวัด (N=167คน)		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	29.82	6.36	31.46	6.92	0.00*

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 38 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด กรุงเทพฯ และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่ากลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เท่ากับ 29.82 ซึ่งต่ำกว่า กลุ่มนิสิต-นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 31.46 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นที่ต่ำกว่ากลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของนิสิตนักศึกษา พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมติฐาน



สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านสถานที่พักขณะกำลังศึกษาจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 39 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักขณะกำลังศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	พักกับบิดามารดา ( N = 108 คน)		พักโดยอิสระ ( N = 152 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	29.59	6.43	32.08	6.83	0.00*

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 39 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ขณะกำลังศึกษาพักกับบิดามารดาและกลุ่มที่ขณะกำลังศึกษาพักโดยอิสระ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่พักกับบิดามารดามีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 29.59 และกลุ่มที่พักโดยอิสระมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 32.08 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มที่พักอยู่กับบิดามารดามีความคิดเห็นเสรีนิยมกว่ากลุ่มที่พักโดยอิสระ

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมติฐาน

ผลการวิจัยในตารางที่ 38 และ 39 เมื่อพิจารณาร่วมกัน พบว่ามีความสอดคล้องกันคือ กลุ่มที่พิกอาศัยกับบิดามารดา กับกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ นิสิตนักศึกษากลุ่มเดียวกัน และกลุ่มที่พิกอาศัยโดยอิสระในหอพักของมหาวิทยาลัย หอพักเอกชน และบ้านเช่า กับกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดคือกลุ่มเดียวกัน

สมมุติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 40 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ

สังคมและการเมือง

	ชาย (N =141 คน)		หญิง (N=145 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	

ค่าคะแนน	31.18	7.27	30.37	6.16	0.31
----------	-------	------	-------	------	------

จากตารางที่ 40 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็นกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของเพศชายเท่ากับ 31.18 และคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของเพศหญิง เท่ากับ 30.37

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านอาชีพของบิดา จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 41 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามอาชีพบิดา

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	รับราชการ (N=105คน)		ธุรกิจส่วนตัว (N=122คน)		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	30.85	6.50	30.48	7.10	0.69

จากตารางที่ 41 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่บิดามีอาชีพรับราชการ และกลุ่มที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของกลุ่มที่บิดามีอาชีพรับราชการเท่ากับ 30.85 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวเท่ากับ 30.48

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านอาชีพมารดา จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 42 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมและการเมืองจำแนกตามอาชีพมารดา

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	รับราชการ (N=72คน)		ธุรกิจส่วนตัว (N=114คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	31.06	6.82	30.25	6.76	0.43

จากตารางที่ 42 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มมารดามีอาชีพรับราชการ และกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมและการเมืองของกลุ่มที่มารดามีอาชีพรับราชการเท่ากับ 30.16 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพทำธุรกิจส่วนตัวเท่ากับ 30.25

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมหลังแตกต่างกันในด้านสภาพครอบครัว จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 43 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพครอบครัว

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	บิดามารดาอยู่ด้วยกัน ( N = 245 คน)		บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน ( N = 41 คน)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	ค่าคะแนน	30.74	6.89	30.95	

จากตารางที่ 43 นิสิตนักศึกษาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และกลุ่มที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกัน พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันเท่ากับ 30.74 และคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกันเท่ากับ 30.95

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมุติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	499.09	249.54	5.68	.00*
ภายในกลุ่ม	283	12399.20	43.97		
รวม	285	12898.29			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 44 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลตามตารางที่ 45 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

ระยะเวลาในการ เดินทางมาเรียน	ใช้เวลาปานกลาง (60-119 นาที)	ใช้เวลามาก (120-180 นาที)	ใช้น้อย (ต่ำกว่า 60 นาที)
$\bar{X}$	28.89	29.32	31.76
ใช้เวลาปานกลาง	-	.43	2.86*
ใช้เวลามาก	-	-	2.44
ใช้น้อย	-	-	-

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 45 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาเรียนปานกลางแตกต่างกับกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนปานกลางมีความคิดแบบเสรีนิยมกว่ากลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อย โดยกลุ่มที่ใช้เวลาปานกลางมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 28.89 ส่วนกลุ่มที่ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อยมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 31.76



สมมุติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างสาขาวิชาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	4616.22	2308.11	78.70	.00*
ภายในกลุ่ม	283	8300.00	29.33		
รวม	285	12916.23			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 46 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชา ปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชาจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมุติฐาน ดังได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผลตามตารางที่ 47 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของนิสิตนักศึกษาที่เรียนต่างสาขาวิชาด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

สาขาวิชา	ศิลปะ	เกษตร	สาธารณสุข
$\bar{X}$	25.61	28.52	35.05
ศิลปะ	-	2.91*	9.44*
เกษตร	-	-	6.53*
สาธารณสุข	-	-	-

\* $P < .01$

จากตารางที่ 47 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ของนิสิตนักศึกษา ที่เรียนในสาขาศิลปะ สาขาเกษตร และสาขาสังคมศาสตร์ แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือกลุ่มที่เรียนในสาขาศิลปะมีความคิดเห็นที่มากที่สุดคือ มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 25.61 และนิสิตนักศึกษาสาขาเกษตรมีความคิดเห็นที่น้อยก่่านิสิตนักศึกษาสาขาศิลปะคือมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 28.52 ส่วนนิสิตนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองสูงที่สุด คือ 35.05 แสดงว่ามีความคิดเห็นที่น้อยก่่านิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาศิลปะและสาขาเกษตร

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	286.60	40.94	.49	.85
ภายในกลุ่ม	278	23464.54	84.40		
รวม	285	23751.14			

จากตารางที่ 48 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมุติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาชั้นปีที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาต่างระดับชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	2.24	.75	.02	.99
ภายในกลุ่ม	283	12913.98	45.79		
รวม	285	12916.23			

จากตารางที่ 49 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษา ซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน



สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังต้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	235.60	117.80	2.21	.11
ภายในกลุ่ม	283	15056.32	53.20		
รวม	285	15291.92			

จากตารางที่ 50 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันได้บิดาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่บิดามีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	424.04	84.81	1.02	.41
ภายในกลุ่ม	280	23327.10	83.31		
รวม	285	23751.14			

จากตารางที่ 51 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาซึ่งบิดามีรายได้แตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่บิดามีรายได้ที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันได้มารดาแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่มารดามีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	251.10	41.85	.50	.81
ภายในกลุ่ม	279	23500.04	84.23		
รวม	285	23751.14			

จากตารางที่ 52 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาซึ่งมารดามีรายได้แตกต่างกัน พบว่านิสิตนักศึกษาที่มารดามีรายได้ที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิหลังด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	94.62	47.31	1.04	.35
ภายในกลุ่ม	283	12821.61	45.31		
รวม	285	12916.23			

จากตารางที่ 61 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของนิสิตนักศึกษา ที่มีค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน



## ตอนที่ 5

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิม ลักษณะด้านสิทธิอันต์ และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ปรากฏตามตารางที่ 54 ดังนี้

สมมุติฐานที่ 4 ลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิมมีความสัมพันธ์กับลักษณะด้านสิทธิอันต์ในทางบวก ลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิมมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในทางบวก และลักษณะด้านสิทธิอันต์มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในทางบวก

ตารางที่ 54 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิม ลักษณะด้านสิทธิอันต์ และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิมกับลักษณะด้านสิทธิอันต์ และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิมกับลักษณะด้านสิทธิอันต์	-.2369*
ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมาเคียววิลเลียนส์ซิมกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	-.1663*
ความสัมพันธ์ระหว่างด้านสิทธิอันต์กับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	.8190*

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 52 พบว่า

1. ลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิม มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับลักษณะด้านสิทธิอันต์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า  $r$  เท่ากับ  $-.2369$  เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน
2. ลักษณะมาเค็ยวิลเลี่ยนนิสซิมมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า  $r$  เท่ากับ  $-.1663$  เป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน ส่วนลักษณะด้านสิทธิอันต์มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า  $r$  เท่ากับ  $.8190$  เป็นการยอมรับสมมุติฐาน

จากข้อค้นพบที่พบว่าลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมสูงจะมีลักษณะด้านสิทธิอันต์ต่ำและมีความคิดเห็นที่ต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองต่ำด้วย หมายถึงผู้ที่มึลักษณะความต้องการประสบความสำเร็จสูงจะเป็นผู้ที่มีใจกว้างและมีความคิดแบบเสรีนิยม ซึ่งข้อค้นพบในครั้งนีแตกต่างจากงานวิจัยในอดีตที่พบว่า ผู้ที่มีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมสูงจะเป็นผู้ที่มีใจแคบและมีลักษณะทางความคิดแบบอนุรักษนิยม ทำให้ผู้วิจัยตั้งคำถามว่าผู้ที่มีลักษณะทางความคิดแบบเสรีนิยมจะมีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมสูงหรือไม่ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ (Split-Half) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ t-test ดังนี้

1. แบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมต่ำและนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมสูง ซึ่งในการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความคิดในครั้งนี ได้แบ่งกลุ่มด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิม ได้คะแนนเฉลี่ย 58.84 และแบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ตามคะแนนเฉลี่ยของคะแนนดังนี้

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมต่ำ คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมระหว่าง 16-58.84

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิมสูง คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะมาเคียววิลเลียนเนสซิม ตั้งแต่ 58.84 ขึ้นไป

2. แบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิอันต์ต่ำและนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิอันต์สูงในการศึกษาเปรียบเทียบทางความคิดครั้งนี ได้แบ่งกลุ่มด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของลักษณะด้านสิทธิอันต์ ได้คะแนนเฉลี่ย 46.19 และแบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ตามคะแนนเฉลี่ยดังนี้

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิอันต์ต่ำ คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะด้านสิทธิอันต์ ระหว่าง 20-46.19

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิอันต์สูง คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะด้านสิทธิอันต์ ตั้งแต่ 46.19 ขึ้นไป

3. แบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองต่ำ และนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองสูง ในการศึกษาเปรียบเทียบทางความคิดครั้งนี้ ได้แบ่งกลุ่มด้วยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ได้คะแนนเฉลี่ย 30.77 และแบ่งกลุ่มนิสิต-นักศึกษานออกเป็น 2 กลุ่ม ตามคะแนนเฉลี่ยดังนี้

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองต่ำ (กลุ่มเสรีนิยม) คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ระหว่าง 17-30.77

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองสูง (กลุ่มอนุรักษ์นิยม) คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตั้งแต่ 30.77 ขึ้นไป

ตารางที่ 55 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้น จำแนกตามนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำและลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมสูง

ลักษณะด้านสิทธิขั้นต้น	นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำ		นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมสูง		ค่าที่ (t)
	(N = 133 คน)		(N = 153 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	69.97	15.29	62.90	14.78	0.00*

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 55 กลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นสูงกว่ากลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมสูง โดยกลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นเท่ากับ 69.97 และกลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมสูงมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นเท่ากับ 62.90

เมื่อทดสอบความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมต่ำและสูง โดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่า ขณะที่ผู้ที่มีลักษณะมุ่งประสบความสำเร็จโดยเลือกวิธีการที่ถูกต้องชอบธรรมมีลักษณะใจแคบกว่าคนที่มีความมุ่งประสบความสำเร็จโดยไม่เลือกวิธีการกลับมีลักษณะใจกว้างกว่า

ตารางที่ 56 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำและนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมสูง

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะ มาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำ (N = 133 คน)		นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะ มาเคียวิล เลียนนิสซิมสูง (N = 153 คน)		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	31.95	6.84	23.75	6.49	0.00*

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 56 นิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองสูงกว่ากลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมสูง คือกลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 31.95 และกลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมสูง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เท่ากับ 23.75 แสดงว่ากลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมสูงมีความคิดแบบเสรีนิยมมากกว่ากลุ่มที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะมาเคียวิล เลียนนิสซิมต่ำและสูง โดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่านิสิตนักศึกษาที่มุ่งประสบความสำเร็จโดยเลือกวิถีการที่ชอบธรรม มีลักษณะเสรีนิยมน้อยกว่ากลุ่มที่มุ่งประสบความสำเร็จโดยไม่เลือกวิถีการ

ตารางที่ 57 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะนิสัยนักศึกษาด้านมาเคียวิล เลียนเนสซิม จำแนกตามนิสัยนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำและลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง

ลักษณะด้านมาเคียวิล เลียนเนสซิม	นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำ (N=123 คน)		นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง (N=163 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	ค่าที่ (t)
	ค่าคะแนน	60.37	6.68	57.69	7.60

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 57 กลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิล เลียนเนสซิม สูงกว่ากลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง โดยกลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิล เลียนเนสซิม เท่ากับ 60.37 และกลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูงมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิล เลียนเนสซิม เท่ากับ 57.69

เมื่อทดสอบความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เป็นที่น่าสังเกตว่านิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีลักษณะใจกว้างมีลักษณะมาเคียวิล เลียนเนสซิม สูงกว่ากลุ่มที่มีลักษณะใจแคบ

ตารางที่ 58 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกตามนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำและนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำ		นิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง		ค่าที่ (t)
	(N = 123 คน)		(N = 163 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	24.71	3.58	35.35	4.59	0.00*

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 58 กลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองต่ำกว่ากลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง ซึ่งแสดงว่ากลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำมีความคิดแบบเสรีนิยมมากกว่ากลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง โดยกลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นต่ำมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 24.71 และกลุ่มที่มีลักษณะด้านสิทธิขั้นสูง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเท่ากับ 35.35

เมื่อทดสอบความแตกต่างของนิสิตนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตารางที่ 59 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาด้านมาเคียวิลเลียนนิสซิมจำแนกตามนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับต่ำ (กลุ่มเสรีนิยม) และกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับสูง (กลุ่มอนุรักษนิยม)

ลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิม	นิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับต่ำ (เสรีนิยม)		นิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับสูง (อนุรักษนิยม)		ค่าที (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	59.71	6.94	58.08	7.59	0.059

จากตารางที่ 59 กลุ่มที่มีความคิดแบบเสรีนิยมมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมเท่ากับ 59.71 และกลุ่มที่มีความคิดแบบอนุรักษนิยมมีคะแนนเฉลี่ยลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมเท่ากับ 58.08

เมื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มที่มีความคิดแบบเสรีนิยมและกลุ่มที่มีความคิดแบบอนุรักษนิยม โดยใช้ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม แสดงว่าทั้ง 2 กลุ่มมีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมได้ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยในตารางที่ 56 พบว่านิสิตนักศึกษาที่มุ่งประสบความสำเร็จโดยเลือกวิธีการที่ซอซธรรมมีลักษณะเสรีนิยมน้อยกว่ากลุ่มที่เลือกประสบความสำเร็จโดยไม่เลือกวิธีการ แต่เมื่อแบ่งกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ พบว่าผู้ที่มิใช่ลักษณะเสรีนิยมและอนุรักษนิยมสามารถมีลักษณะมาเคียวิลเลียนนิสซิมได้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 60 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนิสิตนักศึกษาในด้านสิทธิขั้นต้น จำแนกตามนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในระดับต่ำ (กลุ่มเสรีนิยม) และนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับสูง (กลุ่มอนุรักษนิยม)

ลักษณะด้านสิทธิขั้นต้น	นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับต่ำ (เสรีนิยม) (N= 133 คน)		นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระดับสูง (อนุรักษนิยม) (N=152 คน)		ค่าที่ (t)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าคะแนน	54.05	11.06	76.88	9.71	0.00*

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 60 กลุ่มที่มีความคิดแบบเสรีนิยม มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นเท่ากับ 54.06 ซึ่งต่ำกว่ากลุ่มอนุรักษนิยมที่มีคะแนนเฉลี่ยลักษณะด้านสิทธิขั้นต้นเท่ากับ 76.88

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01