

## บทที่ 4

### ผลของการศึกษา

การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล เป็นการทดสอบหาความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่กำลังตัวอันดับความล่าช้าครั้งนี้ใช้การทดสอบร่วม (Joint Test) ในการทดสอบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระทุกค่าในแต่ละสมการมีค่าเท่ากับศูนย์หรือไม่ ในการทดสอบสมมติฐานนี้ ได้อาศัยแบบจำลอง VAR ข้างต้น และการประมาณค่าพารามิเตอร์ทั้งระบบสมการจากข้อมูลของประเทศไทย ในการทดสอบสมมติฐานหลักนี้เป็นการทดสอบทางสถิติโดยใช้ F-test เป็นเครื่องมือในการทดสอบ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95% อันเป็นระดับความเชื่อมั่นที่นิยมใช้กัน

#### 4.1 วิเคราะห์ผลจากการทดสอบระดับมหภาค

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผล ระหว่างอัตราการเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออก และอัตราการเปลี่ยนแปลงการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยการทดสอบสมมติฐานว่า สัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระแต่ละสมการแตกต่างไปจากศูนย์หรือไม่ ในการทดสอบนี้แบ่งการทดสอบออกเป็น 2 กรณีคือ

กรณีแรก : เป็นการทดสอบสมมติฐานหลักที่ว่า การขยายการส่งออก ไม่ได้เป็นสาเหตุให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

กรณีที่สอง : เป็นการทดสอบสมมติฐานหลักที่ว่า การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ไม่ได้เป็นสาเหตุให้เกิดการขยายการส่งออก

ผลจากการสอบพบว่า มีความสัมพันธ์แบบทางเดียวจากการขยายการส่งออกไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งผลที่ได้สนับสนุนแนวคิดที่ว่า เราไม่ควรปฏิเสธแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจหลัก โดยเร่งรัดการเจริญเติบโตแบบมีภาคการส่งออกเป็นภาคนำ การศึกษาครั้งนี้ช่วยให้ผลที่สอดคล้องกับการวิจัยของนักเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศจำนวนมากที่ได้ทำการศึกษาค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองแล้วพบว่า การขยายการส่งออกมีส่วนช่วยให้เกิดการเจริญ

เติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น Peter Chow (1987) ที่ได้ทำการศึกษาหาความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผลของประเทศอุตสาหกรรมใหม่ 8 ประเทศ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเหล่านี้แล้วพบว่า ประเทศเหล่านี้จะเน้นการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าในช่วงสั้น ๆ แต่หลังจากนั้น ประเทศเหล่านี้จะหันมาใช้กลยุทธ์การผลิตเพื่อการส่งออกมากขึ้น ซึ่งประเทศไทยเราในช่วงปี พ.ศ. 2503-15 เราก็ดำเนินกลยุทธ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นการผลิตเพื่อการนำเข้า แต่หลังจากนั้นคือในช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 เป็นต้นมา เราก็เลือกใช้กลยุทธ์การผลิตเพื่อการส่งออกเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน และจากการศึกษาของ Wattananukit and Bhongmakapat (1989) โดยอาศัยข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2507-2530 ทำการศึกษาเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการขยายตัวของภาคการส่งออก สินค้าอุตสาหกรรม เป็นสำคัญ ซึ่งผลจากการศึกษารังนี้ก็ให้ผลการทดสอบสอดคล้องกับผลการศึกษาของท่านทั้งสอง

ผลจากการศึกษา ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองนี้ ช่วยทำให้เราสามารถกำหนดนโยบาย ในการพัฒนาเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น กล่าวคือ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทยในอดีตที่ผ่านมาถูกกำหนดโดยการขยายตัวของการส่งออกเป็นสำคัญ และเนื่องจากเรามีทรัพยากรที่จำกัด ฉะนั้น การเลือกนโยบายจึงควรเป็นนโยบายที่สนับสนุนภาคการส่งออกเป็นสำคัญ เช่น การลดหรือยกเว้นภาษีเพื่อการส่งออก การให้ความช่วยเหลือด้านข่าวสาร สารสนเทศ การขยายตลาดไปยังประเทศต่าง ๆ ให้มากขึ้น การปรับปรุงคุณภาพของสินค้าที่ผลิต เพื่อการส่งออกให้ได้มาตรฐานต่างประเทศ การปรับปรุงคุณภาพของสินค้าที่ผลิตเพื่อการส่งออกให้ได้มาตรฐานต่างประเทศ ตลอดจนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการส่งออก เช่น ท่าเรือน้ำลึก คลังสินค้าเพื่อการส่งออก และกองเรือพาณิชย์นาวีให้ทันสมัย

## 4.2 วิเคราะห์ผลจากการทดสอบระดับรายสินค้า

การทดสอบหาความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผลในระดับรายสาขา<sup>๕</sup> เป็นการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกสินค้า และอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตสินค้าชนิดนั้น ๆ โดยการทดสอบทำการทดสอบในระดับย่อยตามรายสินค้าที่ส่งออกคือ (ก) สินค้าเกษตรกรรม (ข) สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตร และ (ค) สินค้าอุตสาหกรรม ดังนี้

### ก. สินค้าเกษตรกรรม

จากการทดสอบสมมติฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออก และอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตในสินค้าเกษตรกรรม พบว่า สินค้าเกษตรกรรมที่นำมาศึกษาหาความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างตัวแปรทั้งสอง มีลักษณะความสัมพันธ์แบบทางเดียว (Unidirectional Causality) ทั้งหมด ซึ่งผลจากการศึกษาอาจสรุปเป็นกรณีรายสินค้าได้ดังต่อไปนี้

#### ข้าว

พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณผลิตข้าวเป็นตัวแปรภายนอก (Exogenous Variable) นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง (Granger Cause) อัตราการขยายการส่งออกข้าว แต่ในทางกลับกัน อัตราเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกไม่มีผลต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตข้าว แม้ว่าข้าวเป็นสินค้าออกที่สำคัญที่สุดของไทยที่ผ่านมา แต่ผลจากการทดสอบแสดงให้เห็นว่า การส่งออกข้าวไม่เป็นสาเหตุให้เกิดการเพิ่มผลผลิตข้าว ซึ่งเมื่อพิจารณามาตรการแทรกแซงของรัฐบาลในอดีตพบว่า สาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะการส่งออกข้าวของไทยจะถูกแทรกแซงโดยรัฐบาล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503-2528 มาตรการแทรกแซงโดยรัฐบาลในระดับการส่งออกมีอยู่ 4 ประการด้วยกันคือ

1. การเก็บค่าธรรมเนียม (ค่าพรีเมียม) จากผู้ส่งออก โดยกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้จัดเก็บ

2. การเก็บอากรส่งออก โดยกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง
3. การบังคับให้ผู้ส่งออกขายข้าวสำรองในราคาต่ำกว่าราคาตลาด โดยกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
4. มาตรการจำกัดปริมาณส่งออก โดยการจำกัดการให้อนุญาตแก่ผู้ส่งออก

การส่งออกข้าวของไทยถูกแทรกแซงโดยภาครัฐบาลมาโดยตลอดกว่า 20 ปี ทำให้เกิดการบิดเบือนในการส่งออกจากความเป็นจริง ทั้ง ๆ ที่ประเทศไทยสามารถผลิตข้าวได้เป็นจำนวนมาก และมีศักยภาพมากพอที่จะส่งข้าวออกได้ นอกจากนี้มาตรการพุงราคา (หรือประกันราคา) ข้าวเพื่อให้เกษตรกรสามารถขายข้าวได้ราคาสูงกว่าราคาที่เกษตรกรขายในตลาดเสรีก็เป็นตัวสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเพิ่มผลผลิตข้าวมิได้มีสาเหตุมาจากการขยายการส่งออก

#### ข้าวโพด

ผลจากการทดสอบพบว่า อัตราการขยายการส่งออกเป็นตัวแปรภายนอกที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตข้าวโพดเพียงด้านเดียว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ในอดีตที่ผ่านมาปริมาณข้าวโพดที่ผลิตได้ส่วนใหญ่ ถูกส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่นและไต้หวันเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากข้าวโพดสามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตสินค้าชนิดได้ ประกอบกับในอดีตที่ผ่านมาอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรของไทยยังไม่ก้าวหน้าและมีไม่มาก จึงทำให้เราต้องส่งข้าวโพดออกไปยังต่างประเทศ

#### มันสำปะหลัง

พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกมันสำปะหลัง เป็นตัวแปรภายนอกที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตมันสำปะหลังเพียงด้านเดียวเมื่อพิจารณาถึงการผลิตมันสำปะหลังแล้วพบว่า สาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะเป็นการผลิตเพื่อการส่งออกเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการส่งออกไปยังกลุ่มประเทศในแถบยุโรป โดยเฉพาะประเทศเนเธอร์แลนด์ และประเทศเยอรมันเป็นตลาดรองรับที่สำคัญที่สุด (กว่าร้อยละ 95 ส่งไปประเทศเหล่านี้) โดยเริ่มมีการนำเข้ามาในช่วงปี พ.ศ. 2512 เป็นต้นมา ผลจากการทดสอบเห็นได้ว่าการผลิตมัน

สำปะหลังของไทยต้องอาศัยตลาดต่างประเทศเป็นสำคัญ การรักษาอัตราการขยายการส่งออกอย่างต่อเนื่องจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะถ้าเกิดอุปสรรคในการส่งออกแล้ว ย่อมมีผลกระทบต่อผู้ผลิตภายในประเทศ ฉะนั้นเราจึงควรเลือกกลยุทธ์ที่สามารถทำให้เรารักษาสัดส่วนในตลาดไว้ได้ เช่น การควบคุมและปรับปรุงในเรื่องคุณภาพของมันสำปะหลัง การแปรรูปมันสำปะหลังเพื่อเพิ่มศักยภาพในการส่งออกให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการแสวงหาตลาดใหม่ ๆ ให้มากขึ้น

### ขางพารา

ผลจากการศึกษาพบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกเป็นตัวแปรภายนอกที่เป็นสาเหตุนำไปสู่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตขางพาราเพียงด้านเดียว ซึ่งสาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะว่า ในอดีตที่ผ่านมาการแทรกแซงของรัฐบาลในกรณีขางพารา พบว่าขางพาราเป็นพืชส่งออกหลักชนิดเดียวที่การส่งออกไม่จำเป็นต้องขออนุญาตจากรัฐบาล เพราะว่าการไม่มีการจำกัดปริมาณการส่งออก ทำให้ผู้ผลิตขางพาราภายในประเทศสามารถส่งขางพาราออกได้โดยเสรี และจากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาพบว่า การผลิตขางพาราของไทยเป็นการผลิตเพื่อการส่งออกถึงประมาณร้อยละ 95 ของปริมาณการผลิตทั้งหมด ฉะนั้น การกำหนดกลยุทธ์ในการผลิตและการส่งออกขางพารา จึงควรให้ความสำคัญกับภาคการส่งออกเป็นหลัก

### สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร

#### สับปะรดกระป๋อง

พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกเป็นตัวแปรภายนอกนำไปสู่สาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตสับปะรดกระป๋อง เมื่อพิจารณาถึงเป้าหมายการผลิตสับปะรดกระป๋องแล้วพบว่า อาจเป็นเพราะว่าการผลิตสับปะรดกระป๋อง เป็นการผลิตเพื่อสนองความต้องการตลาดต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลจากการทดสอบนี้ ทำให้เราสามารถกำหนดนโยบายการพัฒนาการผลิตสับปะรดกระป๋องได้ โดยการเน้นตลาดต่างประเทศเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดการขยายการส่งออกและการเพิ่มผลผลิตอย่างต่อเนื่อง



### น้ำตาลและกากน้ำตาล

พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณผลิตน้ำตาลและกากน้ำตาลเป็นตัวแปรภายนอก ที่นำไปสู่สาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราการขยายการส่งออกน้ำตาลและกากน้ำตาลเพียงด้านเดียว สาเหตุหนึ่งอาจเนื่องมาจากนโยบายของรัฐบาลที่มีต่อการผลิตน้ำตาล ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงนโยบายของรัฐบาลที่มีต่ออ้อยและน้ำตาลแล้ว ทำให้ทราบว่า การแทรกแซงของรัฐบาลในกรณีอ้อยและน้ำตาลมีลักษณะเด่นที่แตกต่างจากการแทรกแซงพืชผลเกษตรที่ปลูกเพื่อการส่งออกชนิดอื่น ๆ กล่าวคือ รัฐบาลพยายามยกระดับราคาสำหรับผู้บริโภคให้สูง แล้วนำกำไรส่วนหนึ่งที่ได้มาชดเชยการขายน้ำตาลในตลาดโลกในราคาต่ำกว่าทุน ทำให้ผู้ผลิตต้องการขายน้ำตาลให้กับผู้บริโภคภายในประเทศมากกว่าที่จะส่งออกในราคาต่ำกว่าทุน

### ผลิตภัณฑ์ปอ

ผลจากการทดสอบพบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตผลิตภัณฑ์ปอเป็นตัวแปรภายนอกนำไปสู่สาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการขยายการส่งออกเพียงด้านเดียว ทั้งนี้อาจมีสาเหตุหนึ่งมาจาก ผลิตภัณฑ์ปอเป็นสินค้าที่มีลักษณะเป็นความต้องการต่อเนื่องจากสินค้าชนิดอื่น โดยเฉพาะสินค้าเกษตรกรรม และเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมจึงทำให้มีความต้องการภายในประเทศสูง การผลิตส่วนใหญ่จึงมุ่งสนองความต้องการภายในประเทศเป็นหลัก มากกว่าการเน้นการส่งออก

### สินค้าอุตสาหกรรม

ผลจากการศึกษาหาความสัมพันธ์ในสาขาอุตสาหกรรมในหมวดอุตสาหกรรมสิ่งทอพบว่า ผ้าใยประดิษฐ์ทอและผ้าฝ้ายทอนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตและอัตราการขยายการส่งออกต่างเป็นสาเหตุซึ่งกันและกัน (Bidirectional Causality) ทั้งนี้อาจมีสาเหตุหนึ่งมาจากว่า ในช่วงแรกเป็นการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าเป็นหลัก แต่หลังจากปี พ.ศ. 2517 เป็นต้นมา ไทยเราเริ่มมีการส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรมสิ่งทอเพื่อส่งออกจนถึงปัจจุบัน ส่วน

เสื้อผ้าสำเร็จรูปนั้นจากการศึกษาหาความสัมพันธ์พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตเป็นตัวแปรภายนอกที่น่าจะสาเหตุให้เกิดการขยายการส่งออกเสื้อผ้าสำเร็จรูป

สำหรับดอกไม้ประดิษฐ์จากการศึกษาหาความสัมพันธ์พบว่า อัตราการขยายการส่งออกเป็นสาเหตุให้เกิดการเพิ่มปริมาณการผลิตดอกไม้ประดิษฐ์ ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริงที่ว่า การผลิตดอกไม้ประดิษฐ์ของไทยเรา เป็นการผลิตเพื่อสนองความต้องการของตลาดต่างประเทศมากกว่าตลาดภายในประเทศ

## ตารางที่ 4.1

ตารางแสดงผลจากการทดสอบสมมติฐานตามวิธีของ Granger

ตัวแปรที่ทดสอบ	การขยายการส่งออกไม่ก่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ		การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไม่ก่อให้เกิดการขยายการส่งออก	
	F-test	ผลการทดสอบ	F-test	ผลการทดสอบ
<b>1. ระดับมหภาค</b>				
ผลิตภัณฑ์ภายในประเทศรวม	37.81	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	1.43	ยอมรับสมมติฐานหลัก
<b>2. ระดับรายสินค้า</b>				
<b>ก. สินค้าเกษตรกรรม</b>				
- ข้าว	1.41	ยอมรับสมมติฐานหลัก	37.7	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
- ยางพารา	47.82	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	1.95	ยอมรับสมมติฐานหลัก
- ข้าวโพด	38.11	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	0.91	ยอมรับสมมติฐานหลัก
- มันสำปะหลัง	16.40	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	2.11	ยอมรับสมมติฐานหลัก
<b>ข. สินค้าอุตสาหกรรม</b>				
<b>การเกษตร</b>				
- สับปะรดกระป๋อง	11.19	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	0.24	ยอมรับสมมติฐานหลัก
- น้ำตาลและกากน้ำตาล	1.21	ยอมรับสมมติฐานหลัก	5.24	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
- ผลิตภัณฑ์ปอ	0.81	ยอมรับสมมติฐานหลัก	6.73	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
<b>ค. สินค้าอุตสาหกรรม</b>				
- ผ้าใยประดิษฐ์ทอ	17.52	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	22.09	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
- ผ้าฝ้ายทอ	7.93	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	13.34	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
- เสื้อผ้าสำเร็จรูป	0.63	ยอมรับสมมติฐานหลัก	52.13	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
- ดอกไม้ประดิษฐ์	4.37	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	0.63	ยอมรับสมมติฐานหลัก



ตารางที่ 4.2  
แสดงผลความเป็นเหตุเป็นผลตามวิธี Granger

ตัวแปรที่ใช้ทดสอบ	ลักษณะความเป็นเหตุเป็นผล
<p style="text-align: center;"><b>ระดับมหภาค</b></p> <p>การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \not\rightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \rightarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p style="text-align: center;"><b>ระดับรายสาขา</b></p> <p style="text-align: center;"><u>ก.สินค้าเกษตรกรรม</u></p> <p style="text-align: center;"><u>ข้าว</u></p> <p>การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่มปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \rightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \not\rightarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p style="text-align: center;"><u>ยางพารา</u></p> <p>การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่มปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \not\rightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \rightarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p style="text-align: center;"><u>ข้าวโพด</u></p> <p>การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่มปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \not\rightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \rightarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p style="text-align: center;"><u>มันสำปะหลัง</u></p> <p>การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่มปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \not\rightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \rightarrow & \dot{Q} \end{array}$

ตัวแปรที่ใช้ทดสอบ	ลักษณะความเป็นเหตุเป็นผล
<p><u>ข. สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร</u> <u>สีบประรดกระป๋อง</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \xrightarrow{/} & \dot{X} \\ \dot{X} & \longrightarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>น้ำตาลและกากน้ำตาล</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \longrightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \xrightarrow{/} & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>ผลิตภัณฑ์ปอ</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \longrightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \xrightarrow{/} & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>ค. สินค้าอุตสาหกรรม</u> <u>ผ้าใยประดิษฐ์ทอ</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \longrightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \longleftarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>ผ้าฝ้ายทอ</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \longrightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \longleftarrow & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>เสื้อผ้าสำเร็จรูป</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \longrightarrow & \dot{X} \\ \dot{X} & \xrightarrow{/} & \dot{Q} \end{array}$
<p><u>ดอกไม้ประดิษฐ์</u> การขยายการส่งออก (<math>\dot{X}</math>) และการเพิ่ม ปริมาณการผลิต (<math>\dot{Q}</math>)</p>	$\begin{array}{ccc} \dot{Q} & \xrightarrow{/} & \dot{X} \\ \dot{X} & \longrightarrow & \dot{Q} \end{array}$

ตารางที่ 4.3

แสดงผลสถิติจากการทดสอบทางเศรษฐมิติ

ของสมการถดถอยที่ไม่มีข้อจำกัด (Unrestricted Regression)

ตัวแปรตัวแปร	C	$\hat{Q}_{t-1}$	$\hat{X}_{t-1}$	$\hat{Q}_{t-2}$	$\hat{X}_{t-2}$	$\hat{Q}_{t-3}$	$\hat{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
<b>ระดับมหภาค</b>										
$\hat{Q}_t$	0.05 (0.07)	0.8 (3.86)	0.152 (2.34)	-0.133 (0.7)	0.01 (0.01)	-	-	0.7556	21.87	1.911
$\hat{X}_t$	5.48 (2.4)	0.74 (1.2)	0.66 (3.3)	-0.58 (-1.0)	0.24 (-1.1)	-	-	0.3353	4.41	2.011
<b>ระดับรายสินค้า</b>										
<b>สินค้าเกษตรกรรม</b>										
$\hat{Q}_t$	616922.4 (1.96)	-0.5 (-2.52)	-0.49 (-1.07)	-	-	-	-	0.1778	3.49	1.76
$\hat{X}_t$	109562.2 (0.85)	0.15 (1.88)	-0.38 (-2.07)	-	-	-	-	0.2977	4.39	2.11
<b>อาหาร</b>										
$\hat{Q}_t$	2.578 (2.1)	0.602 (1.7)	0.05 (0.3)	-	-	-	-	0.3852	9.14	1.60
$\hat{X}_t$	3.207 (1.9)	0.437 (0.9)	0.103 (0.3)	-	-	-	-	0.1481	3.26	1.75

ตัวแปรตัวแปร	C	$\hat{Q}_{t-1}$	$\hat{X}_{t-1}$	$\hat{Q}_{t-2}$	$\hat{X}_{t-2}$	$\hat{Q}_{t-3}$	$\hat{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
ข้าวโพด										
$\hat{Q}_t$	0.21 (0.1)	0.58 (2.8)	0.09 (0.6)	-	-	-	-	0.2540	5.59	2.18
$\hat{X}_t$	5.26 (2.3)	0.06 (0.3)	0.2 (1.1)	-	-	-	-	0.0110	0.85	2.06
มันสำปะหลัง										
$\hat{Q}_t$	2.495 (1.1)	0.615 (3.95)	-0.017 (1.39)	-	-	-	-	0.3687	8.89	1.82
$\hat{X}_t$	50.91 (1.3)	0.95 (0.34)	-0.16 (0.77)	-	-	-	-	0.0495	0.36	1.97
สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร										
สับปะรดกระป๋อง										
$\hat{Q}_t$	7.83 (1.9)	0.17 (0.6)	-0.28 (1.9)	-	-	-	-	0.2897	4.88	2.26
$\hat{X}_t$	9.92 (1.2)	0.37 (0.7)	0.21 (0.7)	-	-	-	-	0.0489	1.49	1.94
น้ำตาลและกากน้ำตาล										
$\hat{Q}_t$	17.57 (3.4)	-0.12 (-0.56)	0.08 (-0.9)	-	-	-	-	0.1885	0.76	1.91
$\hat{X}_t$	4.65 (0.4)	0.91 (2.1)	-0.26 (1.4)	-	-	-	-	0.2042	4.34	1.78

ตัวแปรตาม	C	$\dot{Q}_{t-1}$	$\dot{X}_{t-1}$	$\dot{Q}_{t-2}$	$\dot{X}_{t-2}$	$\dot{Q}_{t-3}$	$\dot{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
ผลิตภัณฑ์										
$\dot{Q}_t$	7.08 (2.1)	-	-	-	-	0.09 (0.8)	-7.05 (-1.9)	0.0792	2.03	2.09
$\dot{X}_t$	-179603.3 (-2.5)	-	-	-	-	23758.4 (6.2)	-0.05 (-0.4)	0.6036	19.27	2.62
สินค้าอุตสาหกรรม										
ผ้าใยประดิษฐ์										
$\dot{Q}_t$	13.33 (3.8)	0.18 (1.0)	0.05 (2.5)	-	-	-	-	0.3025	4.69	2.48
$\dot{X}_t$	20.67 (2.1)	-0.4 (-0.7)	0.11 (2.1)	-	-	-	-	0.2550	3.92	1.92
ผ้าฝ้ายทอ										
$\dot{Q}_t$	4.23 (1.9)	0.49 (2.6)	0.13 (.08)	0.23 (3.4)	0.28 (3.6)	-	-	0.4670	4.97	2.01
$\dot{X}_t$	7.66 (1.7)	-1.23 (-3.2)	0.23 (1.6)	0.87 (2.5)	0.24 (1.6)	-	-	0.4739	5.05	1.69
เสื้อผ้าสำเร็จรูป										
$\dot{Q}_t$	9.04 (2.45)	0.29 (1.2)	0.013 (1.5)	0.11 (0.4)	0.02 (1.0)	-	-	0.1268	1.65	1.79
$\dot{X}_t$	28.56 (2.46)	1.6 (-1.9)	0.78 (11.6)	-0.53 (-0.6)	-0.14 (-2.12)	-	-	0.8857	35.88	2.59

ตัวแปรตัวแปร	C	$\dot{Q}_{t-1}$	$\dot{X}_{t-1}$	$\dot{Q}_{t-2}$	$\dot{X}_{t-2}$	$\dot{Q}_{t-3}$	$\dot{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
ดอกไม้ประดิษฐ์										
$\dot{Q}_t$	6.26 (2.42)	-	-	0.16 (1.43)	0.03 (0.3)	-	-	0.4446	5.40	1.67
$\dot{X}_t$	1.8 (0.42)	-	-	0.22 (1.2)	0.22 (1.2)	-	-	0.0485	0.75	2.31

หมายเหตุ ค่า t-test อยู่ในวงเล็บ

## ตารางที่ 4.4

แสดงผลสถิติจากการทดสอบทางเศรษฐมิติ

ของสมการถดถอยที่มีข้อจำกัด (Restricted Regression)

ตัวแปรตัวแปร	C	$\dot{Q}_{t-1}$	$\dot{X}_{t-1}$	$\dot{Q}_{t-2}$	$\dot{X}_{t-2}$	$\dot{Q}_{t-3}$	$\dot{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
<b>ระดับมหภาค</b>										
$\dot{Q}_t$	1.09 (1.69)	1.01 (5.07)	-	-0.18 (0.88)	-	-	-	0.7084	33.79	1.90
$\dot{X}_t$	5.14 (2.34)	-	0.70 (0.19)	-	-0.16 (-0.85)	-	-	0.512	8.31	2.02
<b>ระดับรายสินค้า</b>										
<b>สินค้าเกษตรกรรม</b>										
<b>ข้าว</b>										
$\dot{Q}_t$	39.98 (1.12)	-0.12 (-0.65)	-	-	-	-	-	0.0211	0.42	1.79
$\dot{X}_t$	11.13 (1.11)	-	-0.219 (0.98)	-	-	-	-	0.0104	1.29	1.96
<b>ยางพารา</b>										
$\dot{Q}_t$	7.23 (3.80)	-0.03 (0.16)	-	-	-	-	-	0.0361	0.03	1.99
$\dot{X}_t$	8.81 (3.65)	-	-0.24 (-1.28)	-	-	-	-	0.0223	1.64	2.15



ตัวแปรตัวแปร	C	$\dot{Q}_{t-1}$	$\dot{X}_{t-1}$	$\dot{Q}_{t-2}$	$\dot{X}_{t-2}$	$\dot{Q}_{t-3}$	$\dot{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
<b>ข้าวโพด</b>										
$\dot{Q}_t$	37.19 (1.23)	-	-0.16 (-0.83)	-	-	-	-	0.0114	0.68	2.003
$\dot{X}_t$	15.08 (3.06)	-0.47 (-2.74)	-	-	-	-	-	0.1898	7.56	2.27
<b>มันสำปะหลัง</b>										
$\dot{Q}_t$	11.74 (2.71)	-0.08 (0.45)	-	-	-	-	-	0.0292	0.20	2.039
$\dot{X}_t$	16.97 (3.40)	-	-0.27 (-1.53)	-	-	-	-	0.0461	2.35	2.184
<b>สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร</b>										
<b>สับประคกระป๋อง</b>										
$\dot{Q}_t$	8.59 (1.75)	0.47 (2.13)	-	-	-	-	-	0.1640	4.5315	1.91
$\dot{X}_t$	13.86 (1.86)	-	0.34 (1.53)	-	-	-	-	0.0652	2.26	2.00
<b>น้ำตาลและกากน้ำตาล</b>										
$\dot{Q}_t$	17.16 (3.46)	-0.25 (-1.53)	-	-	-	-	-	0.0469	2.33	1.87
$\dot{X}_t$	14.87 (1.40)	-	0.36 (1.94)	-	-	-	-	0.2042 0.0959	4.34 3.76	1.78 1.68



ตัวแปรต้น	C	$\hat{Q}_{t-1}$	$\hat{X}_{t-1}$	$\hat{Q}_{t-2}$	$\hat{X}_{t-2}$	$\hat{Q}_{t-3}$	$\hat{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
ผลิตภัณฑ์มวลรวม										
$\hat{Q}_t$	3.03 (1.73)	-	-	-	-	0.08 (0.74)	-	0.0191	3.54	2.10
$\hat{X}_t$	1.62 (1.00)	-	-	-	-	-	-0.04 (-0.23)	0.0416	3.04	2.39
สินค้าอุตสาหกรรม										
ค่าใช้จ่ายวัสดุ										
$\hat{Q}_t$	3.55 (2.85)	0.19 (0.92)	-	-	-	-	-	0.0372	3.86	1.96
$\hat{X}_t$	7.76 (1.59)	-	0.42 (2.30)	-	-	-	-	0.1366	4.01	1.98
ค่าจ้าง										
$\hat{Q}_t$	83.25 (1.34)	-0.13 (-0.63)	-	-3.08 (-3.35)	-	-	-	0.0958	3.24	2.30
$\hat{X}_t$	11.97 (1.50)	-	0.42 (1.77)	-	-3.01 (-3.03)	-	-	0.0841	1.87	1.99
มูลค่าเพิ่มจากรูป										
$\hat{Q}_t$	3.93 (1.82)	-0.04 (-0.13)	-	3.34 (1.31)	-	-	-	0.0164	3.85	1.34
$\hat{X}_t$	11.58 (2.46)	-	0.38 (1.3)	-	-3.19 (-2.12)	-	-	0.8720	3.23	2.35

ตัวแปรตาม	C	$\hat{Q}_{t-1}$	$\hat{X}_{t-1}$	$\hat{G}_{t-2}$	$\hat{Y}_{t-2}$	$\hat{Q}_{t-3}$	$\hat{X}_{t-3}$	$\bar{R}^2$	F-stat	D.W.
ดอกเบี้ยประดิษฐ์										
$\hat{G}_t$	24.42 (4.08)	-	-	0.96 (10.53)	-	-	-	0.8971	11.02	0.67
$\hat{X}_t$	22.9 (3.37)	-	-	-	0.59 (3.95)	-	-	0.5358	14.86	0.72

หมายเหตุ: ค่า t-test อยู่ในวงเล็บ