



บทที่ ๓

วิธีค่าเบนการวิจัย และการรวมข้อมูล

ในมหานิจกล่าวถึงประชากรในโครงการวิจัย ลักษณะของข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล ปลด
การเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอข้อมูล และ การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีค่าเนินการวิจัย

ประชารักษากลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในโครงการวิจัยประกันคุณภาพของประเทศไทย ก็อ ศรีในโรงเรียนมัธยม
ศึกษา และ ศรีในสถานบันทึกทั่วไป เนื่องจากจำนวนประชากรในสถานบันทึกจำนวนน้ำหนาๆ ผู้วิจัยจึง^๔
ได้เดินทางกลับคืนวันปีใหม่ จำกัดห้องประชุมดังนี้

ครุในสถาบันฝึกหัดครู

การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นครุภัยในส่วนนั้นเป็นหัวใจสำคัญที่ขาดไม่ได้ เลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Random Sample) ก็สามารถให้ผลเสื่อมจากบัญชีรายรื่นที่เป็นบัญชีของครุภัยในสถานะเป็นหัวใจ โดยกำหนดจำนวนครุภัยทั้งหมดประมาณ 25% ทั้งนี้ในการเลือก ได้ใช้ค้ว เช่น เป็นเกณฑ์ คนที่อยู่ในอันดับที่ 1, 5, 9, 13, ..., จะได้รับเลือก

ส่วนเกท็ตในภาคเรือกสามารถปักหลักอยู่นั้น ได้ตั้งวัดอุปประสังค์ไว้ ดังนั้น
สถานีปักหลักอยู่ที่เมืองนานะ เป็นวิทยาลัยบกช และ วิทยาลัยการท่องเที่ยว ที่มีศักยภาพที่น่าสนใจเป็นอย่างมาก ซึ่ง

จากการใช้เกณฑ์ในการเลือกสถานีปีกหัดดู และ การสู่มตัวข้างหลังลักษณะ
ให้จำนวนสถานีปีกหัดดู และ กราฟส์น์ คุณรายละเอียดในตารางที่ ๑

ตารางที่ 1

สถานบันทึกหักและจำนวนครุภัณฑ์เดียวเป็นครุภัณฑ์ทางไปการวิจัย

ภาคทางดูยมีการ	ภาคการศึกษา	สถานบันทึกหัก	จำนวนครุ
ภาคฤดูร้อนและ ครัวเรือน	ส่วนกลาง	วิทยาลัยครุภัณฑ์เกษตรฯ	14
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์เจ้าพระยา	23
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์สุนันทา	32
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์สุรศึกษา	12
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์พระนคร	18
	"	วิทยาลัยวิชาการกีฬาและสปอร์ต	28
	5	วิทยาลัยครุภัณฑ์น้ำจอมปง	8
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์เพชรบุรี	15
	6	วิทยาลัยครุภัณฑ์ราชภัฏอุบลฯ	25
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์พะเยา	16
	12	วิทยาลัยวิชาการกีฬามากงานแสตน	18
ภาคฤดูหนาว	7	วิทยาลัยครุภัณฑ์บุรีรัมย์	20
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์สารวัสดุ	17
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์ศิริกิติ์	15
	8	วิทยาลัยครุภัณฑ์เดียวไหเม	25
ภาคตะวันออก	9	วิทยาลัยครุภัณฑ์อุตรธานี	15
เชียงใหม่	10	วิทยาลัยครุภัณฑ์อุบลราชธานี	21
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์มหาสารคาม	18
	11	วิทยาลัยครุภัณฑ์ราชภัณฑ์สินธร	16
ภาคใต้	2	วิทยาลัยครุภัณฑ์ยะลา	13
	3	วิทยาลัยครุภัณฑ์สงขลา	19
	"	วิทยาลัยครุภัณฑ์เชียงราย	12
		รวม	405

หมายเหตุ : แผนกประมวลผลสถิติและข้าประจำติด กรมการบันทึกหัก จำนวนครุของรายสังกัดกระทรวงการป่าทั่วไป ปี
การศึกษา 2512.

ครุภัยมีภัย

โดยที่ในการเลือกครุภัยไม่ได้ใช้ชื่อการเดียวกับการสูมดื่วบ่ายครุในสถานที่นั้น ฝึกหัดครุ ก่อจลาจล ให้คัดเลือกจากบัญชีรายรื่นที่เป็นมาตรฐานของครุที่สังกัดกองโรงเรียนรัฐบาล แต่ละโรงเรียนประมาณ 25% ของจำนวนครุทั้งหมด

โดยที่ในการเลือกโรงเรียนมีภัยศึกษา

1. เป็นโรงเรียนที่สังกัดกองโรงเรียนรัฐบาล
2. เปิดทำการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ.๑๕๖๓ – ๕
3. ไม่เป็นโรงเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานประสม

จากนั้นศึกษาการเลือกโรงเรียนมีภัยและการสูมดื่วบ่ายครุก่อจลาจล จะได้ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ ๒

จากการที่ ๑ และ ๒ ให้คุณดูดื่บ่ายที่เป็นตัวแทนของครุภัยและครุในสถานที่นักศึกษา จำนวน ๑๕๔๔ คน

ตัวอย่างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เกี่ยวกับความมุ่งหมายของการมีภัยศึกษา ก่อนที่จะสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความมุ่งหมายของการมีภัยศึกษา ปรับกฎการศึกษา แผนการศึกษาสาขาวิชา หลักสูตรมีภัยศึกษาที่ในอดีตและปัจจุบัน รวมทั้งข้อเขียนของนักการศึกษาไทยที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แล้วจึงนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ๒ ตอน คือ ตอนแรก เป็นการสอบถามความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการมีภัยศึกษา ถ่ายทอดความรู้ด้านความสำลัก ของความมุ่งหมายของการมีภัยศึกษา จากข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดไปหาที่มีความสำคัญน้อยที่สุดตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเดียวกัน ความมุ่งหมายของการมีภัยศึกษาที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเรือก มีทั้ง

ตารางที่ 2

จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาและจำนวนครุภาระที่เลือกเป็นมาตรฐานห้องเรียนในกรุงวิจัย

ภาคทางภูมิศาสตร์	ภาคการศึกษา	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครุ
ภาคตะวันออก	สามภาค	37	400
	1	10	89
	5	9	63
	6	10	67
	12	10	70
ภาคใต้	2	5	35
	3	8	63
	4	7	52
ภาคเหนือ	7	12	84
	8	9	75
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10	6	43
	11	6	43
รวม		135	1139

หมาย ; แยกประเภทศึกษาและช่วงประวัติ กองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา จำนวนครุภาระ
ลังกัดกองโรงเรียนรัฐบาล ปีการศึกษา 2512

พงก 16 ชุด จึงแบ่งให้เป็นความสูงหมาย 4 ค่าน ดัง

1. ค้านความรู้
2. ค้านสังคม
3. ค้านกุญแจ
4. ค้านอาชีพ



ใน 4 ค่านจะมีความสูงหมายค่านละ 4 ข้อ จึงรวมมีความสูงหมายของการมั่นใจกัน 4 ข้อ ซึ่งรวมมีความสูงหมายของการมั่นใจกัน 4 ข้อ จึงรวมมีความสูงหมายของการมั่นใจกัน 4 ค่าน ดังนี้ ให้จัดพิมพ์ไว้ในแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เลือก ส่วนในตอนที่สองของแบบสอบถาม เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ (Status) ของ กดุบ ค้าอย่าง

การหาความเชื่อถือให้ของเครื่องมือ

เมื่อสร้างเครื่องมือเสร็จแล้ว บูรณาการให้เครื่องมือไปทดลอง (Try out) กับครู นักเรียนแห่งหนึ่งจำนวน 50 คน และ ครูในสถานศึกษาครุภักษาแห่งหนึ่งจำนวน 50 คน ข้อมูลที่รวมรวมต่อไปนี้ พิมพ์ลง 82 ลูก (คิดเป็นร้อยละ 82) จากข้อมูลที่รวมรวมไปนั้นมาหาค่าความเชื่อถือให้ของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้สูตร

$$\text{Reliability}_k = 1 - \frac{\text{MS. w. people}}{\text{MS. bet. people}}^1$$

จากการคำนวณ ให้การสมมัติให้ความเชื่อถือให้ของเครื่องมือพัฒนาการที่มีราย

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้
ระหว่างกลุ่ม	639.2941	15	42.6196	0.9386
ภายในกลุ่ม	2670	1020	2.6176	

1

B.J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design (New York: McGraw-Hill Book Co., 1962), p.128.

การประเมินเชิงคุณภาพเดิมที่ได้มาคือ 0.9386 หมายความว่า เครื่องมือภาษาไทยนี้มีคุณภาพสูง ด้านความหมายของเครื่องมือในเมืองเนื้อหา (Content validity) บุรีรัชต์คาดการณ์ความแม่นยำของผลการ ทั่วไปเหตุผล 2 ประการ คือ

1. ข้อความที่เกี่ยวกับความมุ่งหมายของภาระที่กินยา ไม่มาจากการวิเคราะห์ความผูกพันโดยตรงของภาระที่กินยา เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนงานวิจัย เช่น ผลลัพธ์ แผนการกินยาแห่งชาติ ประวัติการรักษาภาระกินยาของไทย และงานวิจัยอื่น ๆ

2. ในภาระทดสอบเครื่องมือ ให้ผลให้ผู้ทดสอบสอบตามและประเมินค่าความคลุมเครียด เป็นทางของความมุ่งหมายของภาระที่กินยา

หลังจากไนน่าเครื่องมือไปทดลองแล้ว ไนน่าเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อไว้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

รายละเอียด วิธีใช้ ลักษณะของแบบสอบถาม ให้เสียงไว้ในภาคผนวกของรายงานการวิจัยนี้
การเก็บรวบรวมข้อมูล

บุรีรัชต์ได้สังเขปแบบสอบถามความคิดเห็นไปยังผู้ทดสอบแบบสอบถาม ที่ได้ทำการเดินทางไปประเทศญี่ปุ่น โดยการเขียนเรื่องผู้ตอบไว้ด้านหน้า เมื่อผู้ตอบແນยส่องสอบถามเสร็จแล้ว ให้ขอให้สั่งกลับมาอ่านบุรีรัชต์โดยตรงทางโทรศัพท์เจนท์ ทั้งนี้บุรีรัชต์ให้ให้ความระดับในการสั่งแบบสอบถามกลับโดยการวิเคราะห์และคุณภาพ และ ประเมินคุณภาพของบุรีรัชต์ไว้ในแบบสอบถาม

การสั่งแบบสอบถามได้เริ่มตั้งแต่ วันที่ 31 มกราคม 2513 กำหนดสั่งแบบสอบถามมาถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2513 อย่างไรก็ตาม การรอรับแบบสอบถามได้รับจำนวน 55 แบบที่อยู่ในสภาพน้ำเสีย ประมาณ 15% ของจำนวนที่ได้รับมา จำนวน 300 แบบ (74.01%) และจากคุณภาพของ 847 แบบ (74.36%) รวมแล้วได้รับแบบสอบถามที่เหลือ 1147 แบบ (73.64%)

แบบสอบถามที่สัมบูรณ์ทั้งหมดมีจำนวน คั่นนี้คือ

- มีการทำกราฟหัวใจสองคน
- ในการจัดอันดับจะค่องเลือกชื่อไม่ซ้ำกัน

ตารางที่ 3
จำนวนแบบสอบถามตามเพศและไดร์บคิน

ลักษณะปัจจัย	สถานะปีกหัดครู		โรงเรียนใช้สอนภาษา	
	แรก	ไดร์บคิน	แรก	ไดร์บคิน
จำนวนทาง	132	94	408	300
1	—	—	89	65
2	13	9	35	27
3	31	19	63	51
4	—	—	52	42
5	25	14	65	49
6	41	27	67	46
7	52	40	84	64
8	25	19	75	54
9	15	12	47	30
10	39	34	43	23
11	16	15	43	32
12	18	17	70	56
รวม	405	300	1139	847
%	100	74.01	100	74.36

การเปลี่ยนอันดับ

การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าของครูมีชัยและครูใบล้านี้เป็นตัวอย่าง เนื่องจากความสูง หมายความว่าการวัดของครูทั้งสองคน ได้เสนอในรูปตาราง เปรียบเทียบอันแสดงความสำคัญ แยกตามหัวเรียนและทาง ชั้น เพศ อายุ และ ภาระทางภูมิศาสตร์ ของบุคคลแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติคือไปนี้

1. หาค่าเฉลี่ยของอันดับ (Weighted-rank mean) ของความสูงหมายความว่าการวัดของครูทั้ง 16 ราย ที่มีคะแนนสอบถูกต้องทั้งสองปี ไก่และครูความก้าวหน้าเพื่อให้มีผลต่อไปนี้

ในการหาค่าเฉลี่ยของอันดับมีขั้นตอนการคำนวณดังนี้

- 1.1 กำหนดค่าคะแนน (Weight) ในแต่ละค่าบัญชีคะแนนสอบถูกต้อง ให้ อันดับที่ 1 ให้ค่าคะแนน 7 คะแนน
อันดับที่ 2 ให้ค่าคะแนน 6 คะแนน
อันดับที่ 3 ให้ค่าคะแนน 5 คะแนน
อันดับที่ 4 ให้ค่าคะแนน 4 คะแนน
อันดับที่ 5 ให้ค่าคะแนน 3 คะแนน
อันดับที่ 6 ให้ค่าคะแนน 2 คะแนน
อันดับที่ 7 ให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

- 1.2 หาค่าเฉลี่ยของอันดับจากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยของอันดับที่ใช้มาคำนวณ

fx = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N = จำนวนคะแนนทั้งหมด²

² ประกอบ ภาระสูตร, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (พิมพ์ที่ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐),

2. หากสอบถามเด็กค้างของความผุ่งแห่งการมีชัยชนะระหว่างพ่อแม่ กับ พ่อแม่ค้า ของเด็กที่มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่างกันมาก ให้ใช้ t-test ของ Related Group

$$\text{ตัวอย่าง} \quad t = \frac{\bar{d}}{\frac{sD_d}{\sqrt{N-1}}}$$

t = ตัวแปรตัววัด
 d = ผลค้างระหว่างค่าตัวแบบ
 \bar{d} = ค่าเฉลี่ยของผลค้างระหว่างคู่ตัวแบบ
 sD_d = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลค้างระหว่างคู่ตัวแบบ
 N = คู่ตัวแบบ³

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลแบบส่วนตัวกับส่วนรวมของฝ่ายเดียวกัน เป็น แบบ ทางภูมิศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามระเบียบวิธี One - way analysis of Variance⁴

4. หาตัวอย่างของความคิดเห็นเดียวกันความถี่ของความคิดเห็นของบุคคลแบบส่วนตัวกับส่วนรวมของฝ่ายเดียวกัน

4.1 คุณลักษณะครูในสถาบันปีกหัดครู

4.2 คุณลักษณะเด่นๆ และ ครูในสถาบันปีกหัดครูที่เป็นเพื่อน

4.3 คุณลักษณะเด่นๆ และ ครูในสถาบันปีกหัดครูที่เป็นเพื่อน

4.4 คุณลักษณะ และ ครูในสถาบันปีกหัดครูที่อายุต่ำกว่า 35 ปี

4.5 คุณลักษณะ และ ครูในสถาบันปีกหัดครูที่อายุต่ำกว่า 35 ปี

4.6 คุณลักษณะ และ ครูในสถาบันปีกหัดครูในแต่ละภาคทางภูมิศาสตร์

โดยใช้สูตร

³ คูณเดงพีเลว์, หน้า 34.

⁴ นราศรี ฤทธิจิวิค, สถิติคิวเอกซ์เพรส (พิพิธภัณฑ์: โรงพิมพ์ ส.ก.อ., 2510), หน้า 226.

$$\rho = 1 - \frac{6D_2}{N(N-1)}$$

$$\begin{aligned}\rho &= \text{สัมประสิทธิ์แห่งสหสัมฤทธิ์จากผลค้างของ} \\ &\quad \text{คะแนนเดลาร์} \\ D_2 &= \text{ผลค้างของคะแนนเดลาร์} \\ D &= \text{ผลรวมก่อตั้งของของคะแนนเดลาร์} \\ N &= \text{จำนวนทุกคะแนน}^5\end{aligned}$$

สรุป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความบุ่งบานของศาสตราจารย์ฯ ตอนที่สอง สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของบุตร

จำนวนประชากรที่ได้จากการสำรวจอยู่ตัวอย่างจากสถาบันวิจัยดังนี้ 22 แห่ง เป็นจำนวน 105 คน และจากโรงเรียนรัฐบาลทั่วไป 135 แห่ง เป็นจำนวน 1139 คน รวมเป็น 1544 คน

ผลของการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับข้อมูลคืนจากกลุ่มในสถาบันวิจัยดังนี้ 300 ชุด (20.01%) คูณหันน์ 847 ชุด (74.36%) รวมทั้งสิ้น 1147 ชุด (73.64%)

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของอันดับ (Weighted-rank mean) การหาค่าสัมประสิทธิ์ช่องบั้งคับ (Rank Correlation) การทดสอบความแตกต่าง (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเบี้ยนวิธี One-way analysis of variance

⁵ ประมาณ บรรณสูตร, "แหล่งเดียวกับช่วงที่" , หน้า 84.