

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนกศิลปะ ปีการศึกษา ๒๕๐๖ และ  
ผลการเรียนเมื่อเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา

(THE RELATIONSHIP BETWEEN THE 1963 HIGH SCHOOL STUDENTS'  
ACHIEVEMENT IN THAI ENGLISH, SOCIAL STUDIES AND  
THEIR SUCCESS AS THE FIRST AND SECOND YEAR STUDENTS  
IN THE FACULTY OF ARTS)



นายไพฑูริย์ วัฒนประภา อ.บ.

002187

วิทยานิพนธ์

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนกวิชาบริหารและนิเทศการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๐๐

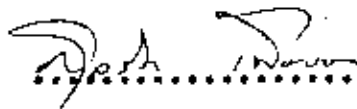
I 16756538

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนับสนุนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
ประกอบการศึกษาตามระเบียบวิธีตามบัณฑิต

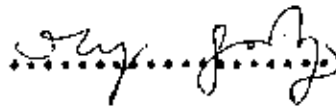
ศาสตราจารย์ ดร. 

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

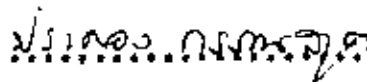
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ควบคุมคุณภาพวิจัย อาจารย์ประสงค์ กรรณพงศ์

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2510.



บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องมุ่งหมายที่จะหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนแสดงผลการเรียนเมื่อเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ และนำมาเปรียบเทียบกับความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ กับคะแนนแสดงผลการเรียนเมื่อเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ เฉพาะหมวดภาษาไทย ภาษาอังกฤษและสังคมศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้จากประชากรซึ่งเป็นตัวแทนอันแท้จริงของนิสิต มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๑๓๔ คน ซึ่งแบ่งไว้เรียนอยู่ในชั้นปีที่ ๑ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๐๗ และเรียนอยู่ในชั้นปีที่ ๒ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๐๘ ในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนึ่ง การวิจัยเรื่องนี้ได้พิจารณาถึงความเชื่อถือและความวัดได้จริงของข้อสอบต่าง ๆ ความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และตัวประกอบอื่น ๆ ของนิสิตนำมาเป็นข้อมูล

ผลของการวิจัยปรากฏว่า (๑) มีความสัมพันธ์ขนาดปานกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๕ ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนแสดงผลการเรียนในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ (๒) ในแต่ละหมวดวิชาทั้ง ๓ ที่นำมาศึกษาใน หมวดภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพในการทำนายความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของประชากรสูงที่สุด (๓) คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ มีประสิทธิภาพในการทำนายอันดับหรือผลในการเรียนได้ดีเท่ากับ จึงอาจใช้ผลการสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ คัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้

## ABSTRACT

The specific purpose of the present study is to find out the relationships (a) between high school grades and grades earned during the first and the second years in college, and (b) between university entrance examination scores and grades earned during the first and the second years in college. Three subject groups are under study--Thai, English and Social Studies. The population was selected from the freshmen in 1964 and the sophomore in 1965. Since of all 145 students, only 134 had complete records, i.e., those of grade XI and XII, university entrance examination, and the first two years in college. Thus 134 students were, therefore, selected as the population for the study. The reliability and validity of the tests are beyond the responsibility of the present study. Differences in sex, age, socio-economic status, and other psycho-physiological factors are not under consideration. Main findings: (1) Marked relationship is found, at 1 % level of significance, between high school grades and grades earned during the first and the second years in college. (2) English shows the highest forecasting efficiency among the 3 subject groups. (3) As predictors, university entrance examination scores are not statistically different from high school grades. This implies that high school students' final grade may be used in selecting students for the Faculty of Arts, Chulalongkorn University.

คำขอบลุด

ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบถาวรเขียนวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้รับความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาของกรมมหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์ สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ และจากกองส่งเสริมและวัดผลการศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบลุดในความสะดวกและความร่วมมือที่ได้รับครั้งนี้ด้วย

อนึ่ง ผู้เขียนขอกราบของพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิต คุ้มระยอม ที่คอยเอาใจใส่ศึกษาค้นคว้าช่วยเหลือ และให้คำแนะนำที่คอบคานับตั้งแต่วิทยานิพนธ์เล่มนี้ยังปรากฏอยู่ในรูปความนึก จินตนาการเป็นความสำเร็จในที่สุด

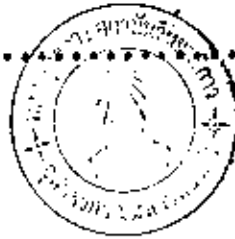
การที่ข้อมูลอันกระจัดกระจายอยู่ในที่ต่าง ๆ หลายแห่ง สามารถเรียบเรียงกันเป็นคำอธิบายปรากฏการณ์ทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ออกมาเป็นรูปวิทยานิพนธ์ที่มองเห็นได้ เกิดจากการที่อาจารย์ประคอง กรมธสุต อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย ได้ให้ความกรุณาโดยเสียสละเวลาและความสะดวกสบายเป็นอันมากแก่ผู้เขียน ผู้เขียนจึงขอกราบของพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ไพฑูริย์ บุณยะเวศ  
๒๔ เมษายน ๒๕๑๐

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ก
ABSTRACT .....	ข
คำขอทูล.....	ง
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
บทที่	
• หน้า	
ความถี่เป็นมาของโง้งตา.....	๗
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๘
ขอบเขตของการวิจัย.....	๘
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	๘
๒ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๑
รายงานการวิจัยจากต่างประเทศ.....	๑๒
รายงานการวิจัยภายในประเทศ.....	๑๖
๓ วิธีดำเนินงานการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๑๘
ลักษณะของข้อมูล.....	๑๘
ปริมาณของประชากร.....	๑๘
คะแนนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕.....	๒๓
คะแนนสอบคัดเลือก.....	๒๐
คะแนนขั้นปีที่ ๑ และคะแนนขั้นปีที่ ๒.....	๒๓
วิธีดำเนินงาน.....	๒๔
การรวบรวมข้อมูล.....	๒๔
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๕



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๔ การวิเคราะห์ต้นละบอลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๗
๕ สรุปผลของการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	๔๐
สรุปผลของการวิจัย.....	๔๑
ข้อเสนอแนะ.....	๔๓
ภาคผนวก ก. ....	๔๕
ภาคผนวก ข. ....	๒๑
บรรณานุกรม.....	๔๔

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑ จำนวนนิสิตชั้นปีที่ ๑ ที่ใช้ในการวิจัยแยกตามประเภทของโรงเรียน.....	๒๑
๒ จำนวนนิสิตชั้นปีที่ ๒ ที่ใช้ในการวิจัยแยกตามประเภทของโรงเรียน.....	๒๒
๓ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน.....	๒๔
๔ ความแตกต่างของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน.....	๓๑
๕ มีช้อย์เอกคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	๓๒
๖ สมการถดถอยเพื่อใช้ทำนายผลถาวร เรียบชั้นปีที่ ๑ ( $Y_1$ ) และชั้นปีที่ ๒ ( $Y_2$ ) เมื่อทราบคะแนนสอบโอเน็ตมัธยมศึกษาปีที่ ๕ หรือคะแนนสอบคัดเลือก.....	๓๔
๗ สมการถดถอยเพื่อใช้ทำนายคะแนนสอบคัดเลือก ( $Y$ ) เมื่อทราบคะแนนสอบโอเน็ตมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ( $X$ ) .....	๓๕
๘ สมการถดถอยเพื่อใช้ทำนายผลถาวร เรียบชั้นปีที่ ๒ ( $Y$ ) เมื่อทราบผลถาวร เรียบชั้นปีที่ ๑ .....	๓๕
๘ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียด.....	๓๗
๑๐ สมการถดถอยแบบมัลติเพิล สำหรับทำนายคะแนนชั้นปีที่ ๑ เมื่อทราบคะแนนสอบโอเน็ตมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก.....	๓๘
๑๑ สมการถดถอยแบบมัลติเพิล สำหรับทำนายคะแนนชั้นปีที่ ๒ เมื่อทราบคะแนนสอบโอเน็ตมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก.....	๓๘
๑๒ ค่าสถิติที่ใช้ในการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน วิชาภาษาไทย โดยวิจัยดัก.....	๔๕



รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๑๓	ค่าสถิติที่ใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพสัมพัทธ์แบบเพียร์สัน วิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีอิก..... ๕๐
๑๔	ค่าสถิติที่ใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพสัมพัทธ์แบบเพียร์สัน วิชาสังคมศึกษา โดยวิธีอิก..... ๕๑
๑๕	บทความเพื่อการคำนวณประสิทธิภาพสัมพัทธ์ แบบเพียร์สัน วิชาภาษาไทย โดยวิธีอิก..... ๕๒
๑๖	บทความเพื่อการคำนวณประสิทธิภาพสัมพัทธ์ แบบเพียร์สัน วิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีอิก..... ๕๓
๑๗	บทความเพื่อการคำนวณประสิทธิภาพสัมพัทธ์ แบบเพียร์สัน วิชาสังคมศึกษา โดยวิธีอิก..... ๕๔
๑๘	ระดับแห่งความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์..... ๕๕
๑๙	ประสิทธิภาพในการทำนายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน..... ๕๖
๒๐	การคำนวณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง $r_{13}$ และ $r_{23}$ ..... ๕๗
๒๑	การคำนวณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง $r_{14}$ และ $r_{24}$ ..... ๕๘
๒๒	การคำนวณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง $r_{13}$ และ $r_{14}$ ..... ๕๘
๒๓	การคำนวณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง $r_{23}$ และ $r_{24}$ ..... ๖๐
๒๔	หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามสามัญ พุทธศักราช ๒๕๐๓ แผนกศิลปะ (บางหมวดวิชา)..... ๖๒
๒๕	หลักสูตร ปรินซิพัลศึกษาศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ ๑ (บางหมวดวิชา)..... ๖๓
๒๖	หลักสูตร ปรินซิพัลศึกษาศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ (บางหมวดวิชา)..... ๖๔

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๒๗	๒๔
๒๘	๓๔
๒๙	๔๑
๓๐	๔๖
๓๑	๕๑
๓๒	๕๕
๓๓	๕๕
๓๔	๕๖

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

๓๕ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากร จาก  
การสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๗

๓๖ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากร จาก  
การสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๑ คณะอักษรศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๘

๓๗ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากร จาก  
การสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๘

๓๘ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากร จาก  
การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
และชั้นปีที่ ๑ ..... ๕๐

๓๙ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากร จาก  
การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
และชั้นปีที่ ๒ ..... ๕๑

๔๐ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของประชากรชั้นปีที่ ๑  
และชั้นปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๕๒

๔๑ การกระจัดกระจายของคะแนนวิชาสังคมศึกษาของประชากร จากการ  
สอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๕๓

รายงานการสำรวจประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

๔๒ การกระจายของคะแนนวิชาอังกฤษของประชากร จากการศึกษาของประชากร จากการศึกษาปี ๕ และชั้นปีที่ ๑ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๔

๔๓ การกระจายของคะแนนวิชาอังกฤษของประชากร จากการศึกษาของประชากร จากการศึกษาปี ๕ และชั้นปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๕

๔๔ การกระจายของคะแนนวิชาอังกฤษของประชากร จากการศึกษาของประชากร จากการศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และชั้นปีที่ ๑ ..... ๔๖

๔๕ การกระจายของคะแนนวิชาอังกฤษของประชากร จากการศึกษาของประชากร จากการศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และชั้นปีที่ ๒ ..... ๔๗

๔๖ การกระจายของคะแนนวิชาอังกฤษของประชากรชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..... ๔๘