

การเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว

นางสาวนิลบล ผิวงาม



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

VISUAL KNOWLEDGE ENHANCEMENT OF TEXT USING DBPEDIA DATASET

Miss Nilubon Phiwngam



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Computer Science

Department of Computer Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2015

Copyright of Chulalongkorn University

นิลบล ผิวงาม : การเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลดีปี้พีเดีย (VISUAL KNOWLEDGE ENHANCEMENT OF TEXT USING DBPEDIA DATASET) อ.ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร. ทวีติย์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา, 72 หน้า.

อินเทอร์เน็ตและเวปต์เวิลด์เวิลด์ เป็นเทคโนโลยีขับเคลื่อนในยุคสารสนเทศนี้ สารสนเทศจำนวนมาก ทั้งแบบมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้างที่เผยแพร่บนเวปต์กลายเป็นแหล่งความรู้ของผู้ใช้งานเวปต์ งานวิจัยนี้นำเสนอวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อความในภาษาธรรมชาติ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่มีโครงสร้างกับข้อมูลแบบเปิดที่เชื่อมโยงกันในฐานข้อมูลดีปี้พีเดีย ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีโครงสร้าง เพื่อเป็นการเสริมข้อมูลในเชิงความหมายให้กับข้อความ งานวิจัยนำเสนอเอพีไอเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้ โดยการนำดีปี้พีเดียสโตนโกล์มาใช้ในการระบุเอนทิตีหรือคำในข้อความซึ่งเชื่อมโยงกับทรัพยากรในดีปี้พีเดีย จากนั้นเอพีไอจะค้นหาความสัมพันธ์เชิงความหมายระหว่างทรัพยากรในดีปี้พีเดียเหล่านั้น อีกทั้งงานวิจัยนี้ยังแสดงตัวอย่างการใช้เอพีไอในลักษณะของการแสดงภาพผ่านเวปต์แอปพลิเคชันเสริมองค์ความรู้เชิงภาพ ซึ่งสามารถแสดงภาพความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรในดีปี้พีเดียเหล่านั้นในรูปแบบกราฟ กราฟองค์ความรู้นี้สามารถเป็นส่วนเสริมข้อความ โดยสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในข้อความอยู่แล้ว จากการทดลองใช้งานเวปต์แอปพลิเคชัน เพื่อเสริมการอ่านข้อความในวิชาภาษาอังกฤษของเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 5 และ 6 ผลการทดลองสรุปได้ว่า องค์ความรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องี่อ่านในข้อความเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหลังการใช้งานแอปพลิเคชัน และนักเรียนรู้สึกพึงพอใจอย่างมากในการใช้งาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ปีการศึกษา 2558

5670927221 : MAJOR COMPUTER SCIENCE

KEYWORDS: KNOWLEDGE GRAPH / DBPEDIA / LINKED OPEN DATA / VISUALIZATION

NILUBON PHIWNGAM: VISUAL KNOWLEDGE ENHANCEMENT OF TEXT USING DBPEDIA DATASET. ADVISOR: ASSOC. PROF. TWITTIE SENIVONGSE, 72 pp.

The Internet and World Wide Web have been the driving technologies for this information era. The vast amount of information, both structured and unstructured, that is published on the web becomes a pool of knowledge for web users. In this research, we propose a method to provide linkage between a natural language text (i.e. unstructured data) and the linked open data in DBpedia (i.e. structured data) in order to provide semantic enhancement of the text. Specifically, we present the Knowledge Enhancement of Text API (KnET) that, based on DBpedia Spotlight, can identify entities in a text document which have corresponding DBpedia resources. The KnET API then discovers the semantic relations between those DBpedia resources. The research also presents an example use case of this API to build a visual knowledge enhancement web application that can visualize the relations between those DBpedia resources in the form of a graph. Such a knowledge graph can complement the text by giving information that is additional to that found in the text. In an experiment on students in grades 5 and 6 which are assigned to read English passages, knowledge of the students about the topics in the passages is statistically significantly improved after using the visual knowledge enhancement application. The application also scores high in terms of user satisfaction.

Department: Computer Engineering Student's Signature

Field of Study: Computer Science Advisor's Signature

Academic Year: 2015

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เนื่องจากได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.พิติย์ เสนิงค์ ณ ออยุธยา รับเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ทูมเทเวลา และเป็นต้นแบบที่ดีในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ นครทิพย์ พร้อมพูล และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตภาทร สีหารี ซึ่งเป็นประธานกรรมการและกรรมการ ที่ได้เสียสละเวลา ให้คำแนะนำ ซึ่ข้อบกพร่อง รวมถึงแนะแนวทางการวิจัยเพื่อให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

อีกทั้งขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนมาจวบจนปัจจุบัน ขอขอบคุณคุณวิจิตต์ แป้นสุวรรณ ผู้จัดการส่วนสื่อสารและสารสนเทศ รวมทั้งขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ทุกคนใน ส่วนสื่อสารและสารสนเทศ บริษัท โสสุโก้ แอนด์ กรุ๊ป (2008) จำกัด ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียนที่มีน้ำใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันตลอดมา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณครูสงวน คุณแม่ คุณอารยา ผิวงาม และทุกคนในครอบครัว ที่เป็นแรงบันดาลใจ และเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา ขอขอบคุณสามี คุณณรงฤทธิ์ วิริยะอัครวงศ์และครอบครัว ที่เข้าใจ และให้กำลังใจมาโดยตลอด

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ	ฏ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	2
1.4 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.6 โครงสร้างของเนื้อหาในงานวิจัย	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1.1 ดีพีพีเดีย	5
2.1.2 สปราร์คเคิล.....	6
2.1.3 การรู้จำชื่อเฉพาะ.....	8
2.1.4 เจสัน	9
2.1.5 ดีพีพี.....	10
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.2.1 Development of Freebase Plug-Ins to Support Web Pages Browsing ..11	

2.2.2 FreeQ: An Interactive Query Interface for Freebase	12
2.2.3 DBpedia Spotlight: Shedding Light on the Web of Documents	13
2.2.4 Discovering Unknown Connections – The DBpedia Relationship Finder	13
2.2.5 RelFinder: Revealing Relationships in RDF Knowledge Bases	13
2.2.6 LodLive, Exploring the Web of Data	15
2.2.7 DBpedia Mobile Explorer	16
บทที่ 3 การออกแบบและพัฒนาการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ	17
3.1 การออกแบบโครงสร้างการทำงานของกรเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ	17
3.1.1 Key Entity Identification	18
3.1.1.1 Text Preprocessing	18
3.1.1.2 Named Entity Recognition	18
3.1.2 Key Resource Relationship Identification	20
3.1.2.1 Filtering Property	20
3.1.2.2 Searching for Relations	21
3.1.3 Knowledge Enhancement Visualization	24
3.1.3.1 Creating Knowledge Graph	24
3.1.3.2 Creating Relation Description	25
3.2 การออกแบบส่วนต่อประสานของเอพีไอ KnET	25
3.3 การพัฒนาเอพีไอ KnET	26
3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา	26
3.3.1.1 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการพัฒนา	26
3.3.1.2 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนา	26

3.3.2 การพัฒนาเอพีไอ KnET.....	27
3.3.3 ตัวอย่างการใช้งานเอพีไอ KnET	27
บทที่ 4 การออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET.....	31
4.1 การออกแบบสถาปัตยกรรมของเว็บแอปพลิเคชัน KnET	31
4.2 การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET.....	32
4.3 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET.....	35
4.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา	35
4.3.1.1 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการพัฒนา.....	35
4.3.1.2 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนา	35
4.3.2 ขั้นตอนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET.....	36
4.3.3 ตัวอย่างการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET.....	36
บทที่ 5 การประเมินผล	42
5.1 การออกแบบการประเมินผล	42
5.1.1 การประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม	42
5.1.2 การประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา.....	42
5.1.3 การประเมินประสิทธิผลของเว็บแอปพลิเคชัน	44
5.1.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้	45
5.2 ผลการประเมิน.....	46
5.2.1 ผลการประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม	46
5.2.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา.....	48
5.2.3 ผลการประเมินประสิทธิผลของเว็บแอปพลิเคชัน.....	50
5.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้.....	51
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	53

6.1 สรุปผลการวิจัย.....	53
6.2 ปัญหาและข้อจำกัดในการทำวิจัย	53
6.3 ข้อเสนอแนะ	54
รายการอ้างอิง	55
ภาคผนวก.....	57
ภาคผนวก ก อภิธานศัพท์.....	58
ภาคผนวก ข ชุดข้อความสำหรับวัดประสิทธิภาพทางเวลา	59
ภาคผนวก ค ชุดข้อความและแบบทดสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	62
ภาคผนวก ง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ.....	68
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	72

สารบัญตาราง

ตารางที่ 3.1 Property ที่ไม่มีความหมาย.....	20
ตารางที่ 3.2 Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ	20
ตารางที่ 3.3 Property และ Synonym Property	21
ตารางที่ 5.1 ตารางที่ใช้เก็บข้อมูลของเวลาที่ใช้ในการประมวลผลของเอพีไอ KnET	43
ตารางที่ 5.2 ผลการทดสอบด้านเวลาที่ใช้ในการประมวลผลของเอพีไอ KnET	49
ตารางที่ 5.3 ผลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	50
ตารางที่ 5.4 ผลของการประเมินความพึงพอใจการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET	51



สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างกล่องข้อมูลหรืออินโฟบ็อกซ์ในวิกิพีเดีย.....	5
ภาพที่ 2.2 ข้อมูลของ “Chulalongkorn University” บนหน้าเว็บของดีบีพีเดีย.....	6
ภาพที่ 2.3 คำสั่ง SPARQL ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลบทความย่อของ “Chulalongkorn University”	7
ภาพที่ 2.4 ตัวอย่างส่วนต่อประสานของ SPARQL Endpoint.....	7
ภาพที่ 2.5 ตัวอย่างของการรู้จำชื่อเฉพาะจากข้อความตัวอย่าง	8
ภาพที่ 2.6 ตัวอย่างการเรียกใช้งานเว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight	9
ภาพที่ 2.7 ตัวอย่างไฟล์เจสัน.....	9
ภาพที่ 2.8 ตัวอย่างการนำเสนอข้อมูลด้วยดีทรี	10
ภาพที่ 2.9 การเน้นคำบนหน้าเว็บเพื่อให้ปลั๊กอินทำการแสดงผลข้อมูลดีบีพีเดียบนหน้าเว็บ [13].....	11
ภาพที่ 2.10 Tooltips ผลลัพธ์ที่ได้จากปลั๊กอิน [13].....	12
ภาพที่ 2.11 กราฟองค์ความรู้ ผลลัพธ์ที่ได้จากปลั๊กอิน [13].....	12
ภาพที่ 2.12 การเผยแพร่ความสัมพันธ์ของ “Kurt_Gödel” และ “Albert_Einstein” [17]	14
ภาพที่ 2.13 ส่วนต่อประสานสำหรับผู้ใช้ออกข้อมูลของแอปพลิเคชัน LodLive [18].....	15
ภาพที่ 2.14 คุณสมบัติของ Resource ที่เชื่อมโยงไปยัง Resource อื่น ๆ ของ “Rome” [18].....	15
ภาพที่ 2.15 ส่วนต่อประสานของแอปพลิเคชัน DBpedia Mobile Explorer [19].....	16
ภาพที่ 3.1 ภาพรวมวิธีการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลดีบีพีเดีย.....	17
ภาพที่ 3.2 ภาพรวมของกระบวนการ Key Entity Identification.....	18
ภาพที่ 3.3 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกข้อมูลของกระบวนการ Text Preprocessing.....	18
ภาพที่ 3.4 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกข้อมูลของกระบวนการ Named Entity Recognition.....	19

ภาพที่ 3.5 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกของกระบวนการ Key Resource Relation Identification	20
ภาพที่ 3.6 สัญลักษณ์แสดงความสัมพันธ์ในกราฟ ระหว่าง KR1 KR2 และ IT1	22
ภาพที่ 3.7 ตัวอย่างรูปแบบไฟล์เจสัน และข้อมูลที่บรรจุ	23
ภาพที่ 3.8 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกของกระบวนการ Knowledge Enhancement Visualization	24
ภาพที่ 3.9 กราฟองค์ความรู้ที่สร้างจากข้อมูลที่ได้จากไฟล์เจสัน	24
ภาพที่ 3.10 ตัวอย่างประโยคอธิบายความสัมพันธ์	25
ภาพที่ 3.11 ข้อความทดสอบ คัดลอกจากเว็บไซต์ เกี่ยวกับ Phra Pathom chedi	28
ภาพที่ 3.12 ตัวอย่างผลลัพธ์ในไฟล์เจสัน	30
ภาพที่ 4.1 แผนภาพดีพลอยเมนต์ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET ซึ่งเรียกใช้เอพีไอ KnET	32
ภาพที่ 4.2 ภาพจำลองส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET สำหรับรับอินพุตจากผู้ใช้	33
ภาพที่ 4.3 ภาพจำลองส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET สำหรับการแสดงผลลัพธ์	33
ภาพที่ 4.4 กระแสงานของการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET	34
ภาพที่ 4.5 หน้าเว็บสำหรับป้อนข้อมูลให้กับเว็บแอปพลิเคชัน KnET	37
ภาพที่ 4.6 กราฟองค์ความรู้	39
ภาพที่ 4.7 ประโยคอธิบายความสัมพันธ์	39
ภาพที่ 4.8 ข้อมูลเฉพาะของโหนด เมื่อนำเมาส์ไปวางบนโหนด	40
ภาพที่ 4.9 ข้อมูลของ Phra_Pathommachedi Resource บนหน้าเว็บตีปีพีเดีย	40
ภาพที่ 5.1 ข้อมูลของ Chulalongkorn ที่เชื่อมโยงไปยัง Mongkut บนหน้าเว็บไซต์ตีปีพีเดีย ..	46
ภาพที่ 5.2 ข้อมูลของ Debsirindra ที่เชื่อมโยงไปยัง Mongkut	47
ภาพที่ 5.3 ข้อมูลของ Chulalongkorn ที่เชื่อมโยงไปยัง Debsirindra	48

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกปัจจุบันการศึกษาผ่านสื่อออนไลน์นั้น มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จากสมัยก่อนที่คนส่วนใหญ่ศึกษาหาความรู้จากการอ่านตำราเพียงอย่างเดียว ปัจจุบันได้มีการนำเนื้อหาต่าง ๆ รวมถึงการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จัดเก็บไว้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อการสื่อสารออนไลน์มากยิ่งขึ้น ทำให้การค้นคว้าข้อมูลทำได้สะดวกรวดเร็วกว่าแต่ก่อน จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายแหล่งที่มา นับว่าปัจจุบันเป็นยุคของเทคโนโลยีการศึกษาที่ก้าวไกลกว่าเดิมเป็นอย่างมาก

ในด้านการศึกษาออนไลน์ หากผู้อ่านเริ่มต้นสนใจข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดแล้วนั้น เมื่อเกิดความสนใจ ต้องการรู้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่ปรากฏอยู่ในเนื้อหา ผู้อ่านมักจะทำการสืบค้นเนื้อหาเพิ่มเติมจากแหล่งเนื้อหาอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นผ่านโปรแกรมค้นหา (Search Engine) ด้วยคำหลัก (Keyword) ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา หรือการเข้าไปยังเว็บไซต์แหล่งความรู้เฉพาะด้านโดยตรง หรือแม้กระทั่งเข้าไปยังแหล่งรวบรวมความรู้ขนาดใหญ่อย่างวิกิพีเดีย (Wikipedia) [1] เป็นต้น โดยเนื้อหาที่สืบค้นได้นั้น ล้วนแล้วแต่เป็นประโยชน์ในการใช้ประกอบการอ่านให้กับผู้อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับคำหลักที่ปรากฏในข้อความนั้นมากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนเสริมให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น และเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยเสริมสร้างกระบวนการการเรียนรู้ให้กับผู้อ่าน เพื่อต่อยอดความคิด ก่อเกิดเป็นความรู้ใหม่ ที่ผู้อ่านเองอาจไม่เคยทราบมาก่อน

ในการอ่านหากผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงคำที่ปรากฏในเนื้อหา กับข้อมูลจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ได้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้รับข้อมูลอันจะก่อให้เกิดเป็นความรู้ ที่นอกเหนือจากเนื้อหาที่ผู้อ่านได้อ่าน ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น และอาจช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเกิดแนวคิดที่จะเสนอวิธีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ (Visual Knowledge Enhancement of Text) สำหรับข้อความที่ผู้อ่านสนใจ โดยวิเคราะห์จากเนื้อหา ว่ามีคำใดเป็นคำหลักบ้างและนำคำเหล่านั้นไปเชื่อมโยงกับทรัพยากรข้อมูล (Resource) ที่มีอยู่ในชุดข้อมูลดีพีพีเดีย (DBpedia Dataset) [2] ซึ่งเป็นชุดข้อมูลแบบลิงก์ (Linked Dataset) [3] ที่มีลักษณะการจัดเก็บข้อมูลที่เอื้อประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน จึงสามารถนำมานำเสนอเป็นภาพความสัมพันธ์ได้ โดยดีพีพีเดียนั้นเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ไว้เป็นจำนวนมาก และข้อมูลที่จัดเก็บส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่ได้จากวิกิพีเดีย ซึ่งมี

ความหลากหลายในด้านเนื้อหา จึงนับว่าตีพิมพ์เดียวเป็นแหล่งความรู้ที่นักศึกษา และควรนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับการเรียนรู้ของผู้อ่าน

จากที่มำดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอวิธีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว ซึ่งการทำงานตามวิธีการนั้น จะรับข้อมูลเข้าเป็นชุดข้อความใด ๆ แล้วค้นหาคำหลัก หรือ Key Entity ที่เป็นชื่อเฉพาะของบุคคล องค์กร สถานที่ (Person, Organization, Location) ที่ปรากฏในข้อความ เพื่อนำมาค้นหา Resource ในตีพิมพ์เดียวที่หมายถึง Key Entity เหล่านั้น (Key Resource) ผลลัพธ์ที่ได้คือ ความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource เหล่านั้นซึ่งจะเชื่อมโยงกันตามความสัมพันธ์ที่มีในตีพิมพ์เดียว ผลลัพธ์ที่ได้จะเก็บอยู่ในรูปแบบของไฟล์เจสัน เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปประยุกต์ใช้งานต่อไป รวมทั้งผู้วิจัยจะนำเสนอตัวอย่างการนำผลลัพธ์ที่ได้ไปแสดงผลเป็นองค์ความรู้เชิงภาพเพื่อเสริมข้อความ ผ่านทางเว็บแอปพลิเคชัน โดยนำเสนอในรูปแบบกราฟองค์ความรู้ที่เข้าใจได้ง่าย รวมทั้งมีการสร้างประโยคเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ในกราฟองค์ความรู้ เพื่อช่วยเป็นข้อมูลเสริมข้อความสำหรับการอ่านของผู้อ่านต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อเสนอวิธีการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

- 1) นำเสนอวิธีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียวโดยวิเคราะห์คำหลักภายในข้อความและความสัมพันธ์ระหว่างคำหลักตามข้อมูลที่มีอยู่ในชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว
- 2) พัฒนาซอฟต์แวร์เสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียวตามวิธีการ เช่น สร้างเป็น API ในภาษา PHP
- 3) สร้างตัวอย่างการใช้งานซอฟต์แวร์โดยการแสดงผลการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว ในรูปแบบของกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม
- 4) ข้อความที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นภาษาอังกฤษ
- 5) ข้อความที่นำมาใช้ มีเนื้อหาที่ตีพิมพ์เดียวครอบคลุม
- 6) รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างคำหลักในข้อความจะเป็นไปตามข้อมูลที่ระบุอยู่ในตีพิมพ์เดียว
- 7) ใช้เครื่องมือในการสกัดคำหลัก เช่น DBpedia Spotlight Web Service

- 8) ประเมินผลการทำงานของระบบใน 3 ด้าน คือ ประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม ประเมินประสิทธิภาพในเชิงเวลา และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

1.4 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานวิจัย

- 1) ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับฐานข้อมูลตีพิมพ์เดียว
- 2) ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลตีพิมพ์เดียว
- 3) ศึกษาและทำความเข้าใจวิธีการ ขั้นตอนในการติดต่อฐานข้อมูลตีพิมพ์เดียว และการนำมาแสดงผล
- 4) ศึกษาแนวคิดและค้นหาเครื่องมือที่นำมาใช้สำหรับการสร้างส่วนเสริมข้อความ
- 5) ศึกษาวิธีการสร้างเอพีไอ
- 6) ออกแบบวิธีการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว
- 7) เลือกเครื่องมือที่ใช้และพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับวิธีการตามที่ได้ออกแบบไว้
- 8) สร้างตัวอย่างการประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ที่ได้ในรูปแบบของกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม
- 9) ทดสอบและประเมินผลวิธีวิจัย
- 10) จัดทำบทความทางวิชาการและนำเสนอ
- 11) สรุปผลแนวทางการวิจัย ข้อเสนอแนะและจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้วิธีการและซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว สำหรับประยุกต์ใช้ในแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้
- 2) ผู้ใช้ได้รับข้อมูลที่ส่งเสริมการอ่าน จากการแสดงผลส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ ในลักษณะของกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคำหลักในชุดข้อความที่มีความหมายในตีพิมพ์เดียว นำไปสู่การเรียนรู้ที่อาจนอกเหนือจากเนื้อหาที่ผู้อ่านได้อ่าน ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น และอาจช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

1.6 โครงสร้างของเนื้อหาในงานวิจัย

โครงสร้างของเนื้อหาในงานวิจัยมหาบัณฑิตประกอบด้วยรายละเอียด 6 บทและภาคผนวก 4 บทดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| บทที่ 1 | กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของงานวิจัย ขอบเขตของงานวิจัย ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากงานวิจัย |
| บทที่ 2 | กล่าวถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการทำงานวิจัย |
| บทที่ 3 | กล่าวถึงการออกแบบโครงสร้างการทำงานของระบบเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ การออกแบบส่วนต่อประสานของเอพีไอ KnET และการพัฒนาเอพีไอ KnET |
| บทที่ 4 | กล่าวถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมของเว็บแอปพลิเคชัน KnET การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ และการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน |
| บทที่ 5 | กล่าวถึงการออกแบบการประเมินผลและผลการประเมินของเอพีไอ KnET ใน 4 ด้าน คือ การประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม การประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา การประเมินประสิทธิผลของเว็บแอปพลิเคชัน และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ |
| บทที่ 6 | กล่าวถึงบทสรุปของการวิจัย ปัญหาและข้อจำกัดของงานวิจัย รวมถึงข้อเสนอแนะ |
| ภาคผนวก ก | อภิธานศัพท์ |
| ภาคผนวก ข | ชุดข้อความสำหรับวัดประสิทธิภาพทางเวลา |
| ภาคผนวก ค | ชุดข้อความและแบบทดสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน |
| ภาคผนวก ง | แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ |

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ดิบีพีเดีย

ดิบีพีเดีย (DBpedia) [2] เป็นฐานข้อมูลเปิดขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้างการจัดเก็บในลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการค้นหาสิ่งที่มีสัมพันธ์กันในรูปแบบที่ซับซ้อน ข้อมูลในดิบีพีเดียส่วนใหญ่สกัดมาจากวิกิพีเดีย โดยเอาข้อมูลในกล่องข้อมูลหรืออินโฟบ็อกซ์ (Infobox) ของวิกิพีเดียมาจัดเก็บไว้ ตัวอย่างอินโฟบ็อกซ์ของวิกิพีเดีย อยู่ในกล่องทางขวามือดังภาพที่ 2.1

The image shows a screenshot of the Wikipedia page for Chulalongkorn University. The page is in Thai and includes a table of contents on the left and an infobox on the right. The infobox contains the following information:

Former names	Royal Pages School, Civil Service College of King Chulalongkorn
Motto	<ul style="list-style-type: none">Knowledge with Virtue (<i>official</i>)Honour of Chula is the Honour of Serving the Public (<i>unofficial</i>)
Established	March 26, 1917
Type	Public (National)
President	Professor Pirom Kamol-Ratanakul, M.D.
Students	37,625 ^[1]
Undergraduates	24,851
Postgraduates	9,458
Doctoral students	2,431
Location	Bangkok, Thailand Coordinates: 13.73826°N 100.532413°E﻿ / ﻿13.73826°N 100.532413°E﻿ / 13.73826; 100.532413
Campus	Urban
Anthem	"Maha Chulalongkorn" ("Great Chulalongkorn")
Colours	█ Pink
Mascot	Rain Tree
Affiliations	ASAIHL, AUN, APRU
Website	www.chula.ac.th

ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างกล่องข้อมูลหรืออินโฟบ็อกซ์ในวิกิพีเดีย

ข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในดิบีพีเดียนั้น จัดเก็บอยู่ในรูปแบบของ RDF [4] ซึ่งมีโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้อธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่บรรยายในเอกสาร ในรูปแบบของประโยค (Statement) ในลักษณะของประธาน กริยา และกรรม (Subject-Predicate-Object) ซึ่งเรียกว่า "A

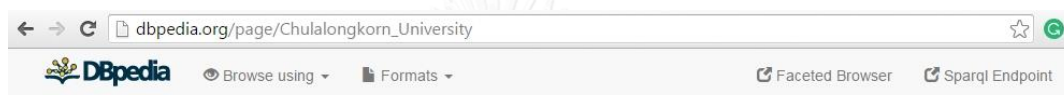
Triple in RDF” โดย Subject หมายถึง Resource, Predicate หมายถึงคุณลักษณะ (Property) และ Object คือ ค่าของคุณลักษณะ (Property Value) ยกตัวอย่างเช่น

Statement : “Ora Lassila is the creator of the resource <http://www.w3.org/Home/Lassila>”

Structure :

Resource (Subject)	->	http://www.w3.org/Home/Lassila
Property (Predicate)	->	http://www.schema.org/#Creator
Value (Object)	->	”Ora Lassila”

ข้อมูลในดีบีพีเดียนั้น ผู้ใช้สามารถเรียกดูข้อมูลโดยตรงได้ ผ่านหน้าเว็บของดีบีพีเดีย์ ซึ่งจะระบุเป็นชื่อของ Resource ดังเช่น http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn_University



About: Chulalongkorn University

An Entity of Type : Public university, from Named Graph : <http://dbpedia.org>, within Data Space : dbpedia.org

Die Chulalongkorn-Universität (thailändisch: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย RTGS: Chulalongkon Maha Witthayalai; benannt nach König Chulalongkorn; umgangssprachlich nur „Chula“) in Bangkok ist die älteste und eine der renommiertesten Universitäten Thailands. Sie wurde am 26. März 1917 von König Vajiravudh (Rama VI.) gegründet.

Property	Value
dbp:abstract	<ul style="list-style-type: none"> Die Chulalongkorn-Universität (thailändisch: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย RTGS: Chulalongkon Maha Witthayalai; benannt nach König Chulalongkorn; umgangssprachlich nur „Chula“) in Bangkok ist die älteste und eine der renommiertesten Universitäten Thailands. Sie wurde am 26. März 1917 von König Vajiravudh (Rama VI.) gegründet. ^(de) La Universidad de Chulalongkorn (en tailandés: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) es el más antiguo centro universitario de Tailandia y ha sido considerada una de las más prestigiosas universidades del país. Su denominación rinde homenaje al Rey Chulalongkorn y fue establecida por su hijo y sucesor, el Rey Vajiravudh, en 1917, al unir las Escuelas Reales y el Colegio de Medicina. El campus ocupa una gran área de la capital, Bangkok, próxima a la zona comercial del Siam Square. El símbolo de la universidad está tomado de la insignia real Phra Kiao. Tradicionalmente los diplomas en las graduaciones eran entregados por el propio Rey de Tailandia, aunque el monarca Bhumibol Adulyadej delegó dichas facultades en miembros de la Familia Real Tailandesa. Durante los años 1973 a 1977, la Princesa Maha Chakri Sirindhorn se formó y graduó en esta universidad, siendo el primer miembro de la Familia Real que lo hacía. Hasta esa fecha, los monarcas y príncipes cursaban sus estudios en el extranjero. Actualmente

ภาพที่ 2.2 ข้อมูลของ “Chulalongkorn University” บนหน้าเว็บของดีบีพีเดีย์

2.1.2 สปราร์คเคิล

ภาษา SPARQL [5] หรือเรียกว่า “ภาษาสอบถาม”(Query Language) เป็นภาษาสำหรับค้นคืนข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ RDF (Resource Description Framework) โดยเฉพาะ เปรียบเทียบได้กับภาษา SQL (Structured Query Language) ที่เป็นภาษาสำหรับสืบค้นข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตาราง SPARQL ไม่ใช่ภาษาแรกที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อการสืบค้นข้อมูลในรูปแบบ RDF ยังมีภาษาก่อนหน้า ไม่

ว่าจะเป็น RDQL หรือ DAML + OIL แต่ภาษา SPARQL เป็นภาษาที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันในการนำมาใช้สืบค้นข้อมูลในรูปแบบ RDF ดังตัวอย่างในภาพที่ 2.3

```

PREFIX dbpedia: <http://dbpedia.org/>
PREFIX dbo: <http://dbpedia.org/ontology/>
PREFIX dbr: http://dbpedia.org/resource/

SELECT ?abstract
WHERE {
    dbr:Chulalongkorn_University dbo:abstract ?abstract
    Filter langMatches (lang(?abstract),'en')
}

```

ภาพที่ 2.3 คำสั่ง SPARQL ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลบทความย่อของ “Chulalongkorn University”

SPARQL Endpoint [6] เป็นเซอร์วิซโพรโตคอลที่อนุญาตให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านภาษา SPARQL ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้กลับมาจะเป็นรูปแบบที่คอมพิวเตอร์เข้าใจ ดังนั้น SPARQL Endpoint จะมีส่วนต่อประสานที่ทำให้การใช้งานของมนุษย์ง่ายขึ้น และผลลัพธ์ที่ได้กลับมาจัดอยู่ในหลายรูปแบบที่เอื้อต่อการนำไปใช้งาน เช่น XML, CSV, JSON เป็นต้น ดังภาพที่ 2.4

← → ↻ dbpedia.org/sparql

Virtuoso SPARQL Query Editor

About | Namespace Prefixes | Inference rules | SPARQL

Default Data Set Name (Graph IRI)
http://dbpedia.org

Query Text

```

SELECT ?abstract
WHERE {
    dbr:Chulalongkorn_University <http://dbpedia.org/ontology/abstract> ?abstract
    Filter langMatches (lang(?abstract),'en')
}

```

(Security restrictions of this server do not allow you to retrieve remote RDF data, see [details](#).)

Results Format: JSON

Execution timeout: 30000 milliseconds (values less than 1000 are ignored)

Options: Strict checking of void variables Log debug info at the end of output (has no effect on some queries and output formats)

(The result can only be sent back to browser, not saved on the server, see [details](#))

Run Query Reset

ภาพที่ 2.4 ตัวอย่างส่วนต่อประสานของ SPARQL Endpoint

2.1.3 การรู้จำชื่อเฉพาะ

การรู้จำชื่อเฉพาะ (Named Entity Recognition) [7] หรือเรียกอีกอย่างว่า “Entity Extraction” เป็นขั้นตอนหนึ่งของการสกัดข้อมูล (Information Extraction) ที่พยายามที่จะค้นหาและจำแนกองค์ประกอบในข้อความภาษาธรรมชาติให้เป็นหมวดหมู่ เช่น ชื่อคน (Persons) ชื่อองค์กร (Organizations) ชื่อสถานที่ตั้ง (Locations) เป็นต้น ยกตัวอย่างดังภาพที่ 2.5

[Sepp Blatter]_{Person} is leader name of [FIFA]_{Organization}.

[Moscow]_{Location} has the status of a federal city in [Russia]_{Location}.

ภาพที่ 2.5 ตัวอย่างของการรู้จำชื่อเฉพาะจากข้อความตัวอย่าง

เครื่องมือสำหรับการรู้จำชื่อเฉพาะนั้น ได้มีผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นมามากมาย สำหรับให้ผู้สนใจเรียกใช้งาน ไม่ว่าจะเป็น Stanford Named Entity Recognizer (NER) [8], Alchemy API [9], OpenCalais, Zemanta รวมทั้ง DBpedia Spotlight [10] โดยในงานวิจัยนี้เราเลือกใช้เครื่องมือ DBpedia Spotlight สำหรับการรู้จำชื่อเฉพาะในข้อความเพื่อเชื่อมโยงไปยัง Resource ในฐานข้อมูล ดิปีพีเตีย และนำไปสืบค้นความสัมพันธ์ระหว่าง Resource นั้น ๆ ในลำดับต่อไป

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิธีการใช้งานเว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight เพื่อใช้วิเคราะห์คำหลักในข้อความ และจับคู่กับ Resource ที่มีอยู่ในดิปีพีเตีย โดยการเรียกใช้เว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight นั้น ต้องระบุพารามิเตอร์เบื้องต้นในการเรียกใช้ ดังต่อไปนี้

- 1) Text คือ ข้อความที่ต้องการทราบว่ามี Resource ไตบ้างในดิปีพีเตียที่เกี่ยวข้อง
- 2) Confidence คือ ความเชื่อมั่น ว่า Resource ที่สืบค้นได้ตรงกับคำหลักในข้อความ ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.0-1.0 โดย 1.0 คือความเชื่อมั่นสูงสุด
- 3) Support คือ มีจำนวนลิงก์ที่เข้าหา Resource นี้มากกว่า 20 ลิงก์ เพื่อกรองเบื้องต้นว่า Resource นี้มีความสำคัญ

ตัวอย่างการเรียกใช้งานเว็บเซอร์วิส ของ DBpedia Spotlight ดังภาพที่ 2.6

Example 1: Simple request

- **text**= "President Obama called Wednesday on Congress to extend a tax break for students included in last year's economic stimulus package, arguing that the policy provides more generous assistance."
- **confidence** = 0.2; **support**=20
- whitelist all types.

```
curl http://spotlight.dbpedia.org/rest/annotate \
  --data-urlencode "text=President Obama called Wednesday on Congress to extend a
  tax break
  for students included in last year's economic stimulus package, arguing
  that the policy provides more generous assistance." \
  --data "confidence=0.2" \
  --data "support=20"
```

ภาพที่ 2.6 ตัวอย่างการเรียกใช้งานเว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight

2.1.4 เจสัน

เจสัน หรือ สัญกรณ์เชิงวัตถุจาวาสคริปต์ (JSON : Javascript Object Notation) [11] เป็นรูปแบบของการจัดเก็บของข้อมูลสำหรับแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์ เจสันเป็นไฟล์ที่มีขนาดเล็ก นามสกุลของไฟล์คือ [.json] รูปแบบของไฟล์เจสันนั้นเป็นรูปแบบที่ไม่ว่ามนุษย์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ก็สามารถอ่านแล้วเข้าใจได้ และเนื่องจากเป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อนจึงทำให้ประมวลผลได้เร็ว สามารถรับส่งข้อมูลระหว่างกันได้โดยที่ไม่ขึ้นอยู่กับแพลตฟอร์ม (Independent Platform) ยกตัวอย่างดังภาพที่ 2.7

```
[
  {
    "name" : Sepp Blatter ,
    "thumbnail" : <Path>/Sepp_Blatter.jpg?width=300 ,
    "uri" : http://dbpedia.org/resource/Sepp_Blatter
  },
  {
    "name" : FIFA ,
    "thumbnail" : <Path>/FIFA.svg?width=300,
    "uri" : http://dbpedia.org/resource/FIFA
  },
]
```

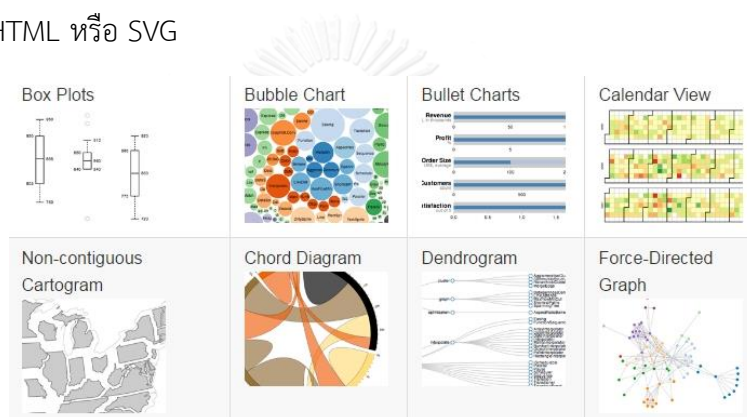
ภาพที่ 2.7 ตัวอย่างไฟล์เจสัน

เจสันจะใช้วงเล็บก้ามปู [] แทนอาร์เรย์ (Array) และใช้วงเล็บปีกกา { } แทนอาร์เรย์ร่วม (Associate array) แต่ละสมาชิกคั่นด้วยจุลภาค (,) และแต่ละชื่อสมาชิกคั่นด้วยทวิภาค (:)

2.1.5 ดีทรี

ดีทรี (Data-Driven Documents : D3.js) [12] เป็นจาวาสคริปต์ไลบรารี (Javascript Library) พัฒนาโดย Mike Bostock สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบวิซวล (Data Visualization) ดังตัวอย่างในภาพที่ 2.8 โดย D3 นั้นย่อมาจากคำว่า

- Data หมายถึง ข้อมูลที่จะนำไปแสดงผล
- Driven หมายถึง การเชื่อมต่อกันระหว่างข้อมูลที่ต้องการใช้แสดงผลกับเอกสาร (Document)
- Document หมายถึง สิ่งใด ๆ ที่สามารถนำไปเรียบเรียงหรือแสดงผลบนเว็บเบราว์เซอร์ได้ เช่น HTML หรือ SVG



ภาพที่ 2.8 ตัวอย่างการนำเสนอข้อมูลด้วยดีทรี

คุณสมบัติของดีทรินั้นคือการอัปโหลดข้อมูลไปยังเว็บเบราว์เซอร์ โดยซ่อนข้อมูล (Binding Data) เป็นองค์ประกอบ (Element) ในเอกสาร (Document) และสร้างองค์ประกอบ (Element) ใหม่ได้ตามต้องการ ดีทรีผนวกเอาเทคโนโลยี 3 ส่วนประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อการนำเสนอและการจัดการเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ คือ

- เอชทีเอ็มแอล (HTML : Hypertext Markup Language) สำหรับแสดงเนื้อหาผ่านหน้าเว็บเบราว์เซอร์
- เอสวีจี (SVG : Scalable Vector Graphics) เป็นรูปแบบหนึ่งของกราฟิกที่ใช้แสดงผลบนหน้าเว็บ โดยกราฟิกแบบ SVG นี้มีลักษณะเด่นตรงที่เป็นกราฟิกแบบ Vector ไม่ว่าจะป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรือรูปทรงต่าง ๆ ล้วนถูกสร้างขึ้นมาจากการคำนวณทางคณิตศาสตร์ ซึ่งจะต่างจากกราฟิกแบบ Raster (Bitmap) พวก JPG หรือ PNG ที่จะสร้างภาพขึ้นมาโดยอิงกับ pixels พอขยายใหญ่ขึ้น ภาพจะแตก

- ซีเอสเอส (CSS : Cascading Style Sheets) สำหรับการปรับแต่งหน้าเอกสารให้สวยงาม

ผู้ใช้สามารถเรียกใช้ดีทริคได้ผ่านไฟล์ D3.js ซึ่งทำให้ผู้ใช้ สามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก และจัดการเนื้อหาสำหรับนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านเว็บเบราว์เซอร์

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นงานวิจัยที่มีการใช้งาน ชุดข้อมูลแบบลิงก์เป็นฐานความรู้ (Knowledge Base) เพื่อสรุปสาระสำคัญของข้อความ หรือเชื่อมโยงองค์ความรู้เข้ากับข้อความในหลายรูปแบบ ในการใช้งานอาจต้องจัดการปัญหาความกำกวมของคำศัพท์ที่พบในฐานความรู้ด้วย ดังตัวอย่างงานวิจัยดังต่อไปนี้

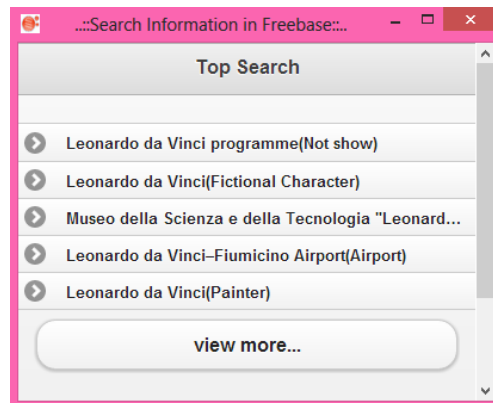
2.2.1 Development of Freebase Plug-Ins to Support Web Pages Browsing

งานวิจัยของ Apibalkiat และ Senivongse [13] ใช้การเน้น (Highlight) คำบนหน้าเว็บ แล้วนำไปสืบค้นจากชุดข้อมูลแบบลิงก์ฟรีเบสโดยใช้ปลั๊กอินสำหรับเบราว์เซอร์ที่พัฒนาขึ้น เพื่อนำองค์ความรู้เกี่ยวกับคำนั้นมาแสดงผล โดยที่คำที่นำไปสืบค้นอาจมีความกำกวม ทำให้ได้ผลลัพธ์จากการสืบค้นหลายรายการ งานวิจัยดังกล่าวจึงแก้ปัญหาความกำกวมโดยให้ผู้ใช้ระบุเลือก Resource ที่อยู่ในบริบทของข้อความบนหน้าเว็บ เพื่อนำมาแสดงผลเป็นกราฟของ Resource และความสัมพันธ์กับ Resource อื่น ๆ ดังภาพที่ 2.9, 2.10 และ 2.11

ผู้วิจัยได้แนวคิดจากงานวิจัยดังกล่าว ในการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลดีพีพีเดีย โดยการหาคำหลักที่มีอยู่ในเนื้อหาทั้งหมดแทนการเน้นเฉพาะคำ และหาความสัมพันธ์ระหว่างคำตามองค์ความรู้ในดีพีพีเดีย



ภาพที่ 2.9 การเน้นคำบนหน้าเว็บเพื่อให้ปลั๊กอินทำการแสดงผลข้อมูลดีพีพีเดียบนหน้าเว็บ [13]



ภาพที่ 2.10 Tooltips ผลลัพธ์ที่ได้จากปลั๊กอิน [13]



ภาพที่ 2.11 กราฟองค์ความรู้ ผลลัพธ์ที่ได้จากปลั๊กอิน [13]

2.2.2 FreeQ: An Interactive Query Interface for Freebase

งานวิจัยของ Demidova และคณะ [14] สร้างส่วนต่อประสานผู้ใช้สำหรับสืบค้นข้อมูลในฟรีเบสด้วยคำหลัก แต่คำหลักอาจเกี่ยวข้องกับหลาย Resource ในฟรีเบส ทำให้ได้ผลลัพธ์หลายรายการ งานวิจัยนี้จึงได้สร้างเครื่องมือจัดการกับความกำกวมโดยการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใช้งาน โดเมน ประเภท คุณสมบัติ ของ Resource ที่เป็นผลลัพธ์ เพื่อใช้คัดกรอง Resource ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกับสิ่งที่ผู้ใช้งานเฝ้าติดตามมากขึ้นในแต่ละขั้นของการโต้ตอบกับเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้แนวคิดจากงานวิจัยดังกล่าว ในการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดียว โดยวิเคราะห์คำหลักที่มีอยู่ในเนื้อหาทั้งหมดเพื่อเชื่อมโยงไปยัง Resource ในตีพิมพ์เดียว และหาความสัมพันธ์ระหว่างคำหลักนั้น ตามองค์ความรู้ในตีพิมพ์เดียว แทนการเลือกบริบทโดยผู้ใช้

2.2.3 DBpedia Spotlight: Shedding Light on the Web of Documents

งานวิจัยของ Mendes และคณะ [10] ทำการระบุเอนทิตีที่เป็นชื่อเฉพาะในข้อความโดยทำการเชื่อมโยงข้อความกับข้อมูลในดีบีพีเดีย การเชื่อมโยงเป็นการกำกับคำในข้อความด้วยลิงก์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในดีบีพีเดีย โดยพิจารณา String matching ระหว่างคำในข้อความกับ Resource ในดีบีพีเดีย และพิจารณาความเหมือนของข้อความที่มีค่านั้นอยู่กับข้อมูลในดีบีพีเดีย ซึ่งเทียบได้กับย่อหน้าในวิกิพีเดีย ซึ่งกล่าวถึงค่านั้น โดยอาศัยหลักการค้นคืนเอกสาร เพื่อลดความกำกวมงานวิจัยนี้ได้ถูกพัฒนาต่อในงานวิจัยของ Daiber และคณะ [15] เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความถูกต้องในการจำแนกเอนทิตีในหลายภาษา

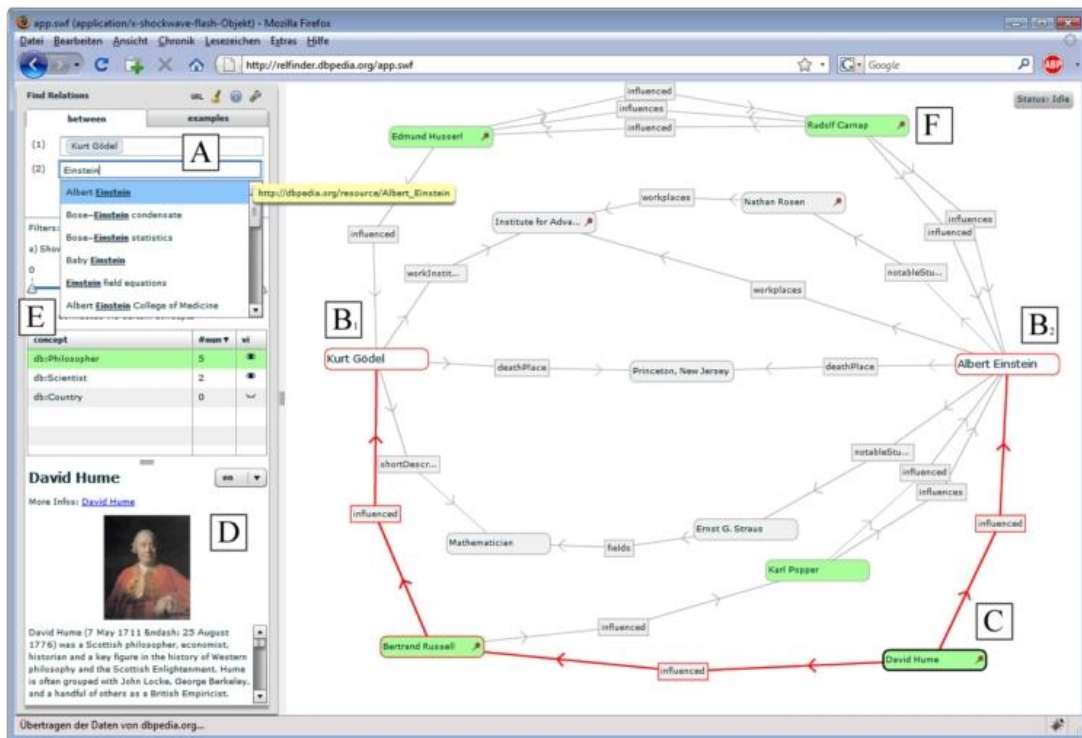
งานวิจัยดังกล่าวคล้ายกับแนวความคิดของผู้วิจัย ในการนำคำในข้อความไปสืบค้นเพื่อหา Resource ในดีบีพีเดียซึ่งเป็นฐานข้อมูลแบบลิงก์ แต่งานวิจัยดังกล่าวไม่ได้กล่าวถึงการหาความสัมพันธ์ระหว่างกันของคำในข้อความ

2.2.4 Discovering Unknown Connections – The DBpedia Relationship Finder

งานวิจัยของ Lehmann และคณะ [16] ได้นำเสนอส่วนต่อประสานที่จะช่วยให้ผู้ใช้สามารถค้นหาความสัมพันธ์ของ Resource ที่สนใจในดีบีพีเดียรวมถึงฐานข้อมูลแบบลิงก์อื่น ๆ ผ่านส่วนต่อประสานที่รับอินพุตเป็นคำใด ๆ โดยที่ผู้ใช้เป็นผู้คัดกรองคำที่เกี่ยวข้องกับ Resource ในดีบีพีเดียที่จะค้นหา เนื่องจากคำใด ๆ นั้นอาจมีความเกี่ยวข้องกับหลาย Resource ในดีบีพีเดีย ระบบจึงให้ผู้ใช้เป็นผู้เลือกริบทของค่านั้นด้วยตนเอง เพื่อเลือกให้เป็นอินพุตของระบบ ในการค้นหาความสัมพันธ์ของ Resource เหล่านั้นต่อไป แล้วนำเสนอความสัมพันธ์ในรูปของกราฟที่แสดง Resource ทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง

2.2.5 RelFinder: Revealing Relationships in RDF Knowledge Bases

งานวิจัยของ Heim และคณะ [17] ทำการพัฒนาต่อยอดจากงานวิจัยของ Lehmann และคณะ โดยสร้างเป็นแอปพลิเคชันที่สามารถใช้งานได้ผ่านเว็บเบราว์เซอร์ในรูปแบบของการสืบค้นความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในรูปแบบของอาร์ดีเอฟแบบโต้ตอบ (Interactive Relationship Recovery) โดยรับอินพุตจากผู้ใช้เป็นคำใด ๆ อย่างน้อย 2 คำและระบบจะทำการเลือก Resource ที่เกี่ยวข้องขึ้นมาเพื่อให้ผู้ใช้ตัดสินใจ และเลือก Resource นั้น จากนั้นระบบจะทำการสืบค้นความสัมพันธ์ทั้งหมดระหว่าง Resource ที่เกี่ยวข้องกับคำที่ผู้ใช้เลือก และแสดงผลในรูปแบบของกราฟที่เชื่อมต่อกันระหว่างโหนด ดังตัวอย่างในภาพที่ 2.12



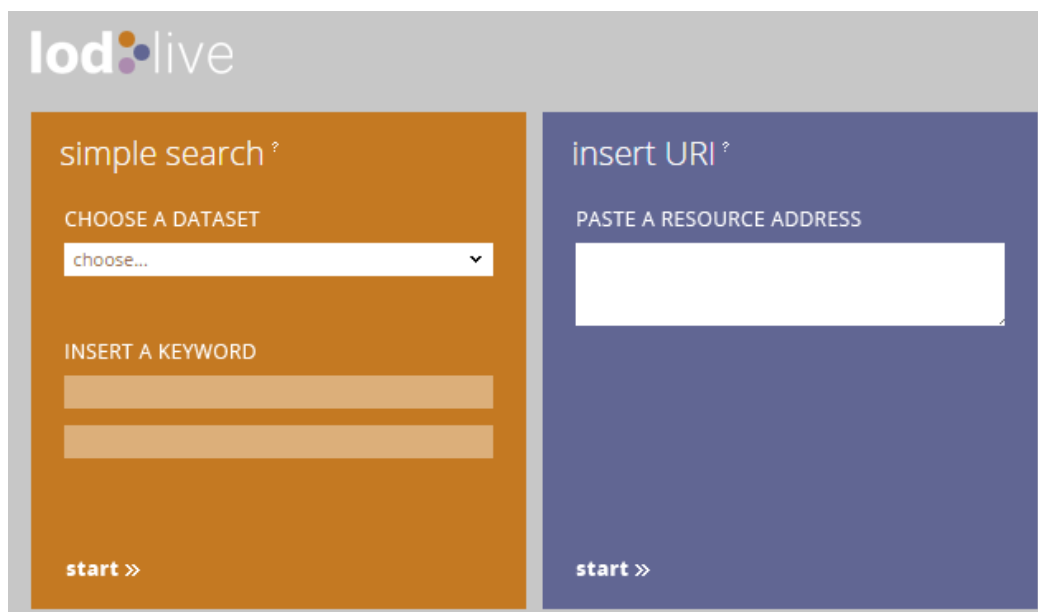
ภาพที่ 2.12 การเผยความสัมพันธ์ของ “Kurt Gödel” และ “Albert Einstein” [17]

หากข้อมูลนั้นมีการเชื่อมโยงกันเป็นจำนวนมาก กราฟที่ได้ก็จะซับซ้อน แต่ระบบอนุญาตให้ผู้ใช้สามารถเลือกคุณสมบัติที่ช่วยลดความซับซ้อนของกราฟลงได้ เช่น เลือกจำนวนการเชื่อมต่อระหว่างโหนดของทรัพยากร (Number of Objects) เลือกช้อนคลาส (Class) หรือคุณสมบัติ (Links) บางประการของทรัพยากรได้

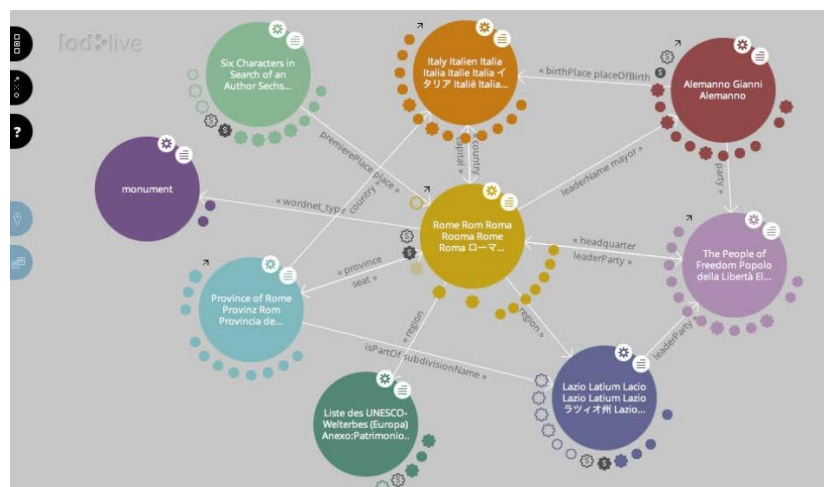
งานวิจัยดังกล่าวคล้ายกับแนวความคิดของผู้วิจัย ในการนำคำใด ๆ ไปสืบค้นเพื่อหา Resource ในดีพีพีเดียวและหาความสัมพันธ์ที่มีในดีพีพีเดียวของคำที่เป็นตัวแทนของ Resource เหล่านั้น รวมทั้งแสดงความสัมพันธ์ในรูปแบบของกราฟที่ทำให้การเข้าใจความสัมพันธ์ทำได้ง่าย แต่งานวิจัยนี้เป็นการรับอินพุตโดยตรงจากผู้ใช้ โดยที่ให้ผู้ใช้งานเป็นผู้กรอกคำใด ๆ และเลือกกว่าคำนั้นตรงกับ Resource ใดในดีพีพีเดียว อีกทั้งงานวิจัยมุ่งเน้นที่จะหาความสัมพันธ์ทุก ๆ ลำดับชั้นของการเชื่อมต่อของ Resource ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทำให้กราฟที่ได้ซับซ้อน จึงต้องมีการเลือกคุณลักษณะบางประการที่ระบบให้มา เพื่อลดความซับซ้อนของกราฟลง

2.2.6 LodLive, Exploring the Web of Data

งานวิจัยของ Camarda และคณะ [18] ได้นำเสนอแอปพลิเคชัน ที่จะให้ผู้ใช้สามารถเรียกดูข้อมูล RDF Resource ได้ง่ายผ่านส่วนต่อประสานที่เรียบง่ายและง่ายต่อการใช้งานสำหรับผู้ใช้โดยมีหลายรูปแบบในการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ เช่น การกรอกคำหลัก (Keyword) โดยตรง หรือเลือกกรอกแบบลิงก์ยูอาร์ไอ (Uniform Resource Identifiers: URIs) เป็นต้น ดังภาพที่ 2.13 หลังจากนั้นระบบจะทำการแสดงผลในรูปแบบของกราฟ รวมทั้งแสดงอ็อบเจกต์ที่เป็นคุณสมบัติของ Resource (Objects Properties) ที่เชื่อมโยงไปยัง Resource อื่น ๆ อีกด้วยดังภาพที่ 2.14



ภาพที่ 2.13 ส่วนต่อประสานสำหรับผู้ใช้กรอกข้อมูลของแอปพลิเคชัน LodLive [18]

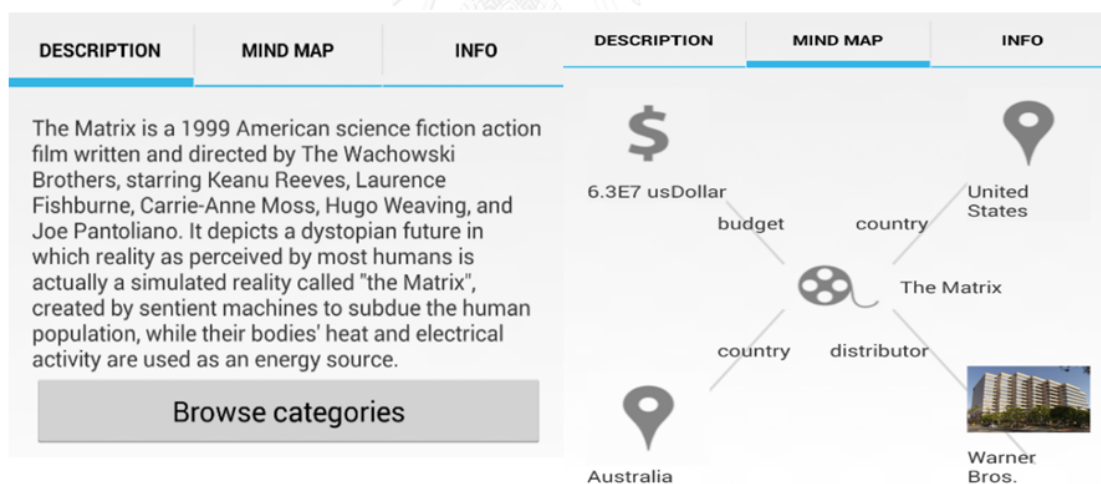


ภาพที่ 2.14 คุณสมบัติของ Resource ที่เชื่อมโยงไปยัง Resource อื่น ๆ ของ “Rome” [18]

งานวิจัยดังกล่าวคล้ายกับแนวความคิดของผู้วิจัย ในการนำคำใด ๆ ไปสืบค้นเพื่อหา Resource ในดีบีพีเดียและหาความสัมพันธ์ที่มีในดีบีพีเดียของคำที่เป็นตัวแทนของ Resource เหล่านั้น แต่งานวิจัยนี้เป็นการรับอินพุทคำโดยตรงจากผู้ใช้ 1 คำ แล้วระบบจึงนำอินพุทนั้นไปเชื่อมโยงกับ Resource ที่มีอยู่ในฐานข้อมูลที่เตรียมไว้ อันได้แก่ ฐานข้อมูลดีบีพีเดียและฐานข้อมูลฟรีเบส แล้วจึงแสดงคุณสมบัติของ Resource นั้นและ Resource อื่นที่เกี่ยวข้องกับ Resource ผ่านคุณสมบัติ

2.2.7 DBpedia Mobile Explorer

งานวิจัยของ Vagliano และคณะ [19] ได้นำเสนอเฟรมเวิร์กสำหรับนำเสนอแบบวิซวล (Visualization Framework) ที่ชื่อว่า “DBpedia Mobile Explorer” ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้ใช้ที่ไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์ สามารถที่จะสืบค้นข้อมูลจากดีบีพีเดียผ่านหน้าจอมือถือได้ง่าย โดยการรับอินพุทจากผู้ใช้และเชื่อมโยงไปยัง Resources ที่อยู่ในฐานข้อมูลดีบีพีเดีย ระบบจะแสดงหมวดหมู่ที่เกี่ยวข้อง (Categories) โดยผู้ใช้จะเป็นผู้เลือกหมวดหมู่ดังกล่าวเพื่อสืบค้นลึกลงไปตามความต้องการของผู้ใช้ ดังภาพที่ 2.15



ภาพที่ 2.15 ส่วนต่อประสานของแอปพลิเคชัน DBpedia Mobile Explorer [19]

งานวิจัยดังกล่าวคล้ายกับแนวความคิดของผู้วิจัย ในการนำคำใด ๆ ไปสืบค้นเพื่อหา Resource ในดีบีพีเดีย โดยแสดงคุณสมบัติ (Property) ของ Resource นั้น ๆ ให้ผู้ใช้ทราบ แต่งานวิจัยนี้เป็นการรับอินพุทโดยตรงจากผู้ใช้โดยที่ให้ผู้เป็นผู้ออกคำใด ๆ 1 คำและเลือกกว่าคำนั้นตรงกับ Resource ใดในดีบีพีเดีย และแสดงคุณสมบัติต่าง ๆ ของ Resource นั้น

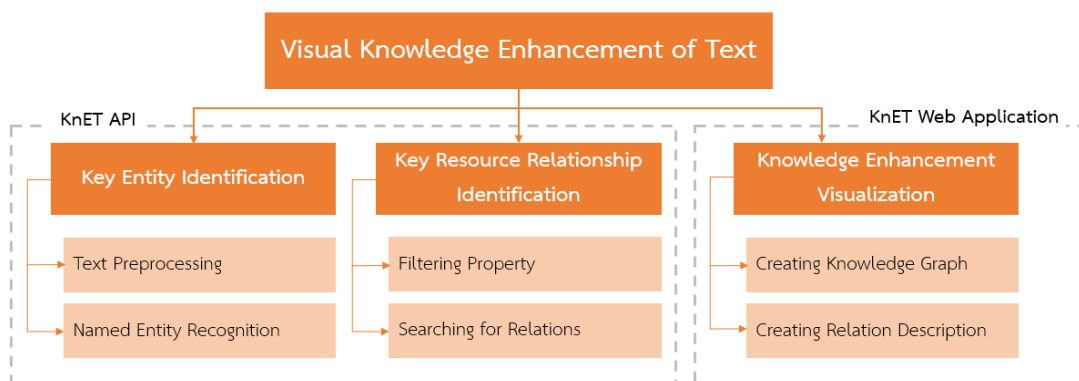
บทที่ 3

การออกแบบและพัฒนาระบบเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ

ในบทนี้จะกล่าวถึงการออกแบบและการพัฒนาระบบเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ ซึ่งประกอบด้วยการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพหรือเอพีไอ KnET (Knowledge Enhancement of Text API: KnET API) และเว็บแอปพลิเคชันส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ (KnET Web Application) ในบทนี้จะเน้นที่รายละเอียดของการสร้างเอพีไอ KnET ส่วนเว็บแอปพลิเคชัน KnET จะแสดงรายละเอียดในบทถัดไป

3.1 การออกแบบโครงสร้างการทำงานของระบบเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ

ผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีการสร้างองค์ความรู้เชิงภาพสำหรับข้อความโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดี่ยว โดยภาพรวมของกระบวนการทำงานหลักของวิธีการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ภาพรวมวิธีการสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดี่ยว

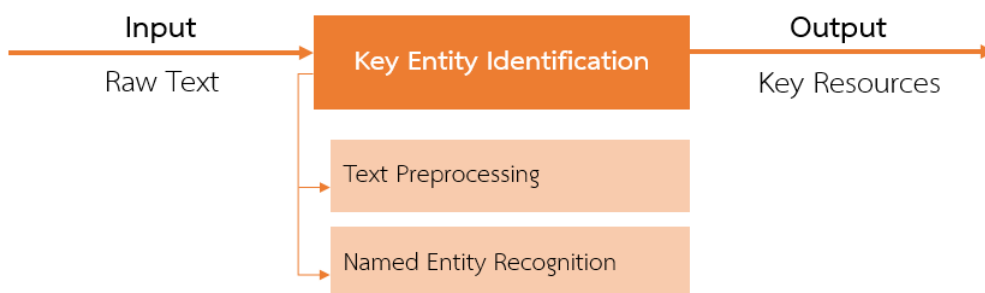
การสร้างส่วนเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพนั้น ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ๆ ดังนี้คือ

- 1) Key Entity Identification (อยู่ภายใต้ส่วนการทำงานของเอพีไอ KnET)
- 2) Key Resource Relationship Identification (อยู่ภายใต้ส่วนการทำงานของเอพีไอ KnET)
- 3) Knowledge Enhancement Visualization (อยู่ภายใต้ส่วนการทำงานของเว็บแอปพลิเคชัน KnET)

โดยอธิบายการทำงานในแต่ละขั้น ตามลำดับดังต่อไปนี้

3.1.1 Key Entity Identification

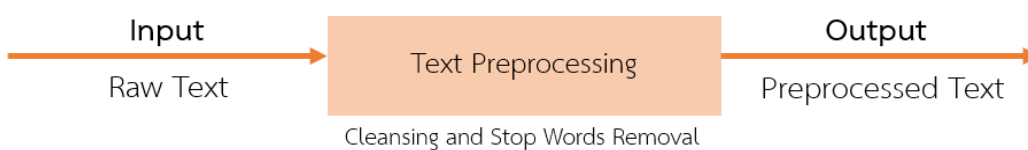
กระบวนการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคำหลัก หรือ Key Entity ในข้อความที่เป็นอินพุทของระบบซึ่งเชื่อมโยงกับ Key Resource ในดีพีพีเดีย โดยมีกระบวนการย่อย ดังภาพที่ 3.2



ภาพที่ 3.2 ภาพรวมของกระบวนการ Key Entity Identification

3.1.1.1 Text Preprocessing

เนื่องจากข้อความที่รับเข้ามาเป็นอินพุทของระบบนั้น เป็นข้อความจากที่ใด ๆ รวมทั้งข้อความจากหน้าเว็บ ซึ่งอาจจะมี HTML Tag ติดมาด้วย เช่น “<a href=” หรือ <img src=” เป็นต้น รวมทั้งคำที่ไม่จำเป็นต่อการรู้จำชื่อเฉพาะในขั้นตอนถัดไปของ DBpedia Spotlight ยกตัวอย่างเช่น “a”, “an”, “am”, “is” เป็นต้น ดังนั้นจึงต้องมีกระบวนการทำ Text Preprocessing เสียก่อนดังภาพที่ 3.3 นั่นก็คือการกำจัด HTML Tag (Cleansing) และตัดคำไม่จำเป็นออก (Stop Words Removal) ก่อนที่จะส่งไปเป็นอินพุทของ DBpedia Spotlight ต่อไป



ภาพที่ 3.3 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกของกระบวนการ Text Preprocessing

3.1.1.2 Named Entity Recognition

ผู้วิจัยต้องการสกัดคำหลักในข้อความที่เป็นอินพุทเพื่อนำไปสืบค้นในดีพีพีเดีย แต่การสืบค้นด้วยคำหลักนั้น อาจได้เอนทิตีที่เกี่ยวข้องกับคำหลักอยู่ในหลายบริบท ดังนั้นจึงต้องพิจารณาเลือกเอนทิตีที่ตรงกับคำหลักตามบริบทของข้อความมากที่สุด หรือเรียกว่า Key Entity ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยเลือกใช้เว็บเซอร์วิชของ DBpedia Spotlight ซึ่งสามารถสกัดคำหลักจากข้อความและสืบค้น Key Entity ที่ตรงกับคำหลักนั้นตามบริบทของข้อความได้ ซึ่ง Key Entity ที่

ได้จาก DBpedia Spotlight นั้นจะเชื่อมโยงไปยัง Resource ในชุดข้อมูลดีพีพีเดีย Resource ที่ได้ในขั้นตอนนี้งานวิจัย เรียกว่า “Key Resource” โดยมีกระบวนการดังภาพที่ 3.4



ภาพที่ 3.4 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกของกระบวนการ Named Entity Recognition

โดยการเรียกใช้เว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight นั้น ผู้ใช้จะต้องเรียกผ่าน URL <http://spotlight.sztaki.hu:2222/rest/annotate/?text=...&confidence=...&support=...> ซึ่งต้องระบุพารามิเตอร์เบื้องต้นในการเรียกใช้ ดังต่อไปนี้

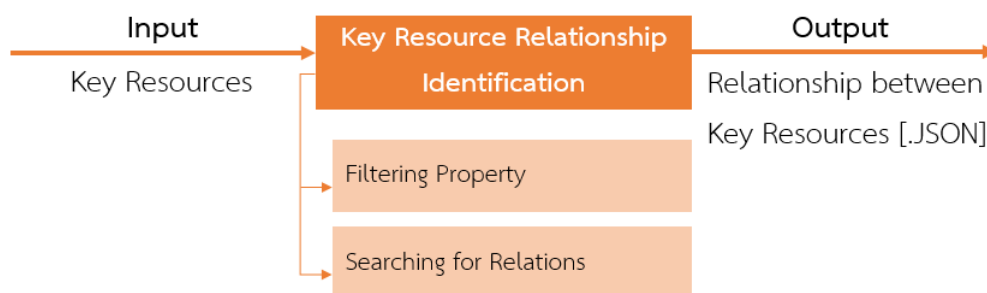
- 1) Text คือ ข้อความที่ต้องการทราบว่ามีเอนทิตีใดบ้างในดีพีพีเดียที่เกี่ยวข้อง ในที่นี้คือ ข้อความที่เป็นอินพุทของระบบ
- 2) Confidence คือ ความเชื่อมั่น ว่าเอนทิตีที่สืบค้นได้ตรงกับคำหลักตามบริบทของข้อความ ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.0-1.0 โดย 1.0 คือเชื่อมั่นสูงสุด ในงานวิจัยนี้กำหนด confidence = 0.6
- 3) Support คือ มีจำนวนลิงก์ที่เข้าหาเอนทิตีนี้มากกว่าจำนวน n ใด ๆ เช่น support = 20 แปลว่า มีลิงก์ที่เชื่อมโยงกับเอนทิตีนี้มากกว่า 20 ลิงก์ เพื่อกรองเบื้องต้นว่าเอนทิตีนี้มีความสำคัญ ในงานวิจัยนี้กำหนด support = 20

ผลลัพธ์ที่ได้จากเว็บเซอร์วิส DBpedia Spotlight นั้น จะประกอบไปด้วย 1) Entity Name ซึ่งตรงกับคำหลักที่ปรากฏในข้อความ 2) Entity Score และ 3) Entity Disambiguation หรือ URI ที่ลิงก์ไปยัง Key Resource ในฐานข้อมูลดีพีพีเดียนั่นเอง เมื่อได้ Key Resource ทั้งหมดมาแล้วนั้น จึงเลือกเอา Key Resource ที่มีคะแนน Entity Score สูงสุดเป็นจำนวนเท่าที่ต้องการ (MaxEntity) ออกมา เพื่อนำไปสู่กระบวนการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource เหล่านั้นในขั้นตอนถัดไป

จากกระบวนการทั้งหมดในขั้นตอน Key Entity Identification ผลลัพธ์ที่ได้คือ Key Resource ต่าง ๆ ในชุดข้อมูลดีพีพีเดียที่เชื่อมโยงกับ Key Entity จาก DBpedia Spotlight ที่สกัดได้จากคำหลักที่ปรากฏในชุดข้อความ

3.1.2 Key Resource Relationship Identification

กระบวนการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันระหว่าง Key Resource ต่าง ๆ โดยมีกระบวนการย่อย 2 ขั้นตอน ดังภาพที่ 3.5



ภาพที่ 3.5 การรับข้อมูลเข้าและส่งข้อมูลออกของกระบวนการ Key Resource Relation Identification

3.1.2.1 Filtering Property

เพื่อลดความซับซ้อนของรูปแบบความสัมพันธ์ และกำจัดความสัมพันธ์ที่ไม่มีความหมายอันเป็นเหตุให้ผู้ใช้งานไม่ได้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่ค้นพบ ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการกรอง Property ที่ไม่มีความหมาย ยกตัวอย่างดังตารางที่ 3.1 หรือ Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ ยกตัวอย่างดังตารางที่ 3.2 หรือ Property ที่มีความหมายซ้ำซ้อน ยกตัวอย่างดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.1 Property ที่ไม่มีความหมาย

Property No.	Property ไม่มีความหมาย
1	m
2	p
3	aux
4	rd2t1Loc

ตารางที่ 3.2 Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ

Property No.	Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ
1	terrServ
2	wikiPageRedirects
3	honorificPrefix
4	regType

ตารางที่ 3.3 Property และ Synonym Property

Property No.	Property	Property ที่พ้องความหมาย
1	birthPlace	placeOfBirth
2	birthDate	dateOfBirth
3	deathPlace	placeOfDeath
4	deathDate	dateOfDeath

ผู้วิจัยเลือกที่จะไม่พิจารณา Property ที่กล่าวมาข้างต้นในการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ในขั้นตอนถัดไป โดยในระหว่างการทดลองได้รวบรวมและจัดเก็บเป็นลิสต์ของ Property ที่ยกเว้นในรูปแบบของไฟล์เอกสาร [.txt] เพื่อสามารถนำไปพัฒนาต่อ หรือเพิ่มเติมแก้ไขได้ภายหลัง

3.1.2.2 Searching for Relations

เมื่อได้ Key Resource ต่าง ๆ จากกระบวนการ Key Resource Identification แล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ กระบวนการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource นั้น ๆ โดยผู้วิจัยมุ่งเน้นไปที่การหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ในระดับความสัมพันธ์ใกล้ชิด เพื่อให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่จะเชื่อมโยงไปยังสิ่งที่ผู้ใช้สนใจจากบทความที่อ่าน โดยเลือกพิจารณาที่ความสัมพันธ์แบบโดยตรง และโดยอ้อมผ่านเพียงหนึ่ง Intermediate Resource เท่านั้น

ผู้วิจัยมีรูปแบบการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ดังต่อไปนี้

- 1) $A \rightarrow B$: ความสัมพันธ์จาก A ไปยัง B
- 2) $A \leftarrow B$: ความสัมพันธ์จาก B ไปยัง A
- 3) $A \rightarrow C \rightarrow B$: ความสัมพันธ์จาก A ไปยัง C และความสัมพันธ์จาก C ไปยัง B
- 4) $A \leftarrow C \leftarrow B$: ความสัมพันธ์จาก B ไปยัง C และความสัมพันธ์จาก C ไปยัง A
- 5) $A \rightarrow C \leftarrow B$: ความสัมพันธ์จาก A ไปยัง C และความสัมพันธ์จาก B ไปยัง C
- 6) $A \leftarrow C \rightarrow B$: ความสัมพันธ์จาก C ไปยัง A และความสัมพันธ์จาก C ไปยัง B

โดยที่ A แทน Key Resource 1 (KR1)

 B แทน Key Resource 2 (KR2)

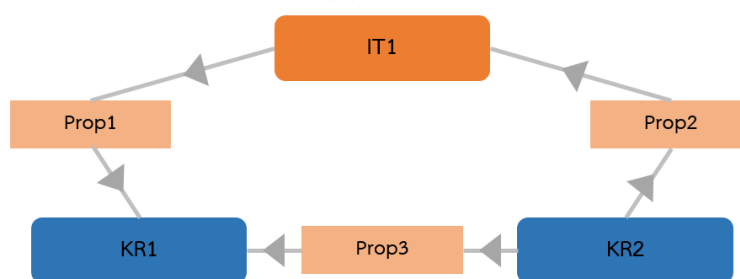
C แทน Intermediate Resource (IT)

โดยใช้สัญลักษณ์อธิบายภาพที่ 3.6 ดังต่อไปนี้

KR หมายถึง Key Resource ที่ได้จากการวิเคราะห์ของ DBpedia Spotlight และมีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูลตรีปีพีเดีย

IT หมายถึง Intermediate Resource ในตรีปีพีเดีย ทำหน้าที่เป็น Resource ที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource เข้าด้วยกัน

Prop หมายถึง คุณสมบัติ (Property) ในตรีปีพีเดีย ซึ่งเชื่อมโยง Key Resource เข้าด้วยกัน หรือเชื่อมระหว่าง Key Resource กับ Intermediate Resource



ภาพที่ 3.6 สัญลักษณ์แสดงความสัมพันธ์ในกราฟ ระหว่าง KR1 KR2 และ IT1

จากภาพที่ 3.6 ความสัมพันธ์ระหว่าง KR1 และ KR2 ที่เชื่อมกันด้วย Prop3 นั้นเป็นความสัมพันธ์โดยตรง คือไม่ผ่าน Intermediate Resource ใด ๆ และจัดเป็นความสัมพันธ์แบบ $KR1 \leftarrow KR2$

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่าง KR1 และ KR2 ผ่าน IT1 ซึ่งเป็น Intermediate Resource ที่มี Property เชื่อมโยงระหว่าง KR1 และ KR2 เป็นความสัมพันธ์โดยอ้อมที่ผ่านเพียงหนึ่ง Intermediate Resource และจัดเป็นความสัมพันธ์แบบ $KR1 \leftarrow IT1 \leftarrow KR2$ ซึ่งมี Property คือ Prop2 เชื่อม KR2 ไปยัง IT1 และ Prop1 เชื่อม IT1 ไปยัง KR1

จากกระบวนการทั้งหมดในขั้นตอน Key Resource Relationship Identification ผลลัพธ์ที่ได้คือไฟล์เจสัน ที่จัดเก็บความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ต่าง ๆ ซึ่งเชื่อมโยงกันโดยตรง หรือโดยอ้อมผ่านเพียงหนึ่ง Intermediate Resource และทำการกำจัด Property ที่ไม่มีความหมาย หรือ Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ รวมทั้งตัด Property ที่มีความหมายซ้ำซ้อน ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดความซับซ้อนของรูปแบบความสัมพันธ์ลงและเพื่อให้การนำความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ที่ได้ไปใช้งานต่อทำได้ง่ายขึ้น

ข้อมูลที่บรรจุลงในไฟล์เจสันที่ได้จากกระบวนการ Key Resource Relationship Identification นั้นมีโครงสร้างเป็นอาเรียรี่ ซึ่งประกอบด้วย อาเรียรี่ของ node และ อาเรียรี่ของ links โดยที่

อาเรียรี่ของ node ประกอบด้วย องค์กรประกอบ ดังนี้

“name”	คือ	ชื่อของ Resource
“thumbnail”	คือ	รูปของ Resource
“uri”	คือ	ลิงก์ของ Resource
“abstract”	คือ	บทคัดย่อของ Resource
“group”	คือ	ค่าที่จัดกลุ่ม Resource มีค่าเท่ากับ 0 และ 1 โดยที่ group = 1 คือ Key Resource group = 0 คือ Intermediate Resource

อาเรียรี่ของ links ประกอบด้วย องค์กรประกอบ ดังนี้

“source”	คือ	ดัชนีในอาเรียรี่ ของ Resource ต้นทาง
“target”	คือ	ดัชนีในอาเรียรี่ ของ Resource ปลายทาง
“value”	คือ	ค่าของ Property ที่เชื่อมระหว่าง Resource ต้นทาง ไปยัง Resource ปลายทาง

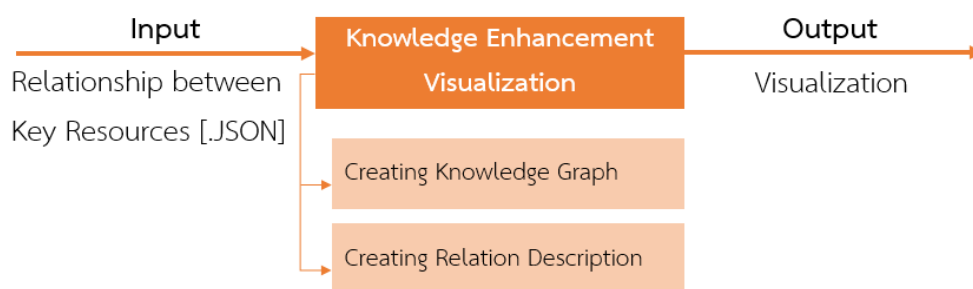
ตัวอย่างรูปแบบไฟล์เจสันดังภาพที่ 3.7

```
{
  "nodes" : [
    {
      "name" :Mongkut ,
      "thumbnail" : <Path>/Thomson_King_Mongkut_of_Siam.jpg?width=300 ,
      "uri" : http://dbpedia.org/resource/Mongkut ,
      "abstract" : Phra Bat SomdetPhraPoramenthraMaha
        Mongkut PhraChomKlao Chao Yu Hua ... ,
      "group" : 1 } ,
    {
      "name" :Chulalongkorn ,
      "thumbnail" : <Path>/King_Chulalongkorn_of_Siam.jpg?width=300,
      "uri" : http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn ,
      "abstract" : Phra Bat SomdetPhraPoraminthraMaha
        ChulalongkornPhraChunlaChomKlao... ,
      "group" : 1 } ,
    {
      "name" :Debsirindra ,
      "thumbnail" : <Path>/Queen_Debsirindra.jpg?width=300,
      "uri" : http://dbpedia.org/resource/Debsirindra ,
      "abstract" : No Abstract in English... ,
      "group" : 0 } , ...
  ],
  "links" : [
    { "source": 1, "target": 0, "value": father },
    { "source": 1, "target": 2, "value": mother },
    { "source": 2, "target": 0, "value": spouse }, ...
  ]
}
```

ภาพที่ 3.7 ตัวอย่างรูปแบบไฟล์เจสัน และข้อมูลที่บรรจุ

3.1.3 Knowledge Enhancement Visualization

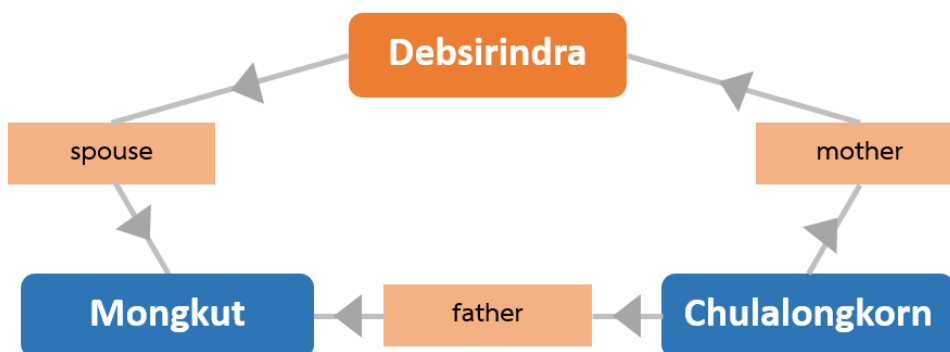
กระบวนการ Knowledge Enhancement Visualization แสดงตัวอย่างขั้นตอนการนำผลลัพธ์ของเอพีไอ KnET ที่ได้จากหัวข้อที่ 3.1.2 ไปใช้งาน โดยแสดงในรูปของการแสดงกราฟองค์ความรู้ (ซึ่งในงานวิจัยนี้จะแสดงภาพผ่านทางเว็บแอปพลิเคชัน KnET ดังรายละเอียดในบทถัดไป) ภาพรวมของการนำผลลัพธ์ของเอพีไอ KnET ไปแสดงภาพประกอบไปด้วย 2 กระบวนการย่อย ดังภาพที่ 3.8



ภาพที่ 3.8 การรับข้อมูลเข้าและส่งออกของกระบวนการ Knowledge Enhancement Visualization

3.1.3.1 Creating Knowledge Graph

การสร้างกราฟองค์ความรู้ (Knowledge Graph) นั้นจะสร้างจากข้อมูลที่บรรจุอยู่ในไฟล์เจสัน ซึ่งได้จากกระบวนการ Key Resource Relationship Identification ซึ่งกราฟองค์ความรู้จะแสดงความสัมพันธ์ในรูปแบบของเส้นเชื่อมที่เชื่อมระหว่างโหนด โดยโหนดแต่ละโหนดเป็นตัวแทนของ Resource และความสัมพันธ์ระหว่างโหนดคือค่าของ <value> ที่อ่านได้จากไฟล์เจสัน จากตัวอย่างไฟล์เจสัน ดังภาพที่ 3.7 จะสามารถสร้างกราฟองค์ความรู้ได้ดังภาพที่ 3.9



ภาพที่ 3.9 กราฟองค์ความรู้ที่สร้างจากข้อมูลที่ได้จากไฟล์เจสัน

จากภาพที่ 3.9 โหนดที่มีลูกศรชี้เข้า คือ โหนดปลายทาง <Target> และโหนดที่ลูกศรชี้ ออก คือโหนดต้นทาง <Source> ซึ่งการเชื่อมกันระหว่างสองโหนดใด ๆ นั้น จะเชื่อมกันด้วยค่า <value> ที่อ่านได้จากไฟล์เจสัน

3.1.3.2 Creating Relation Description

นอกจากกราฟองค์ความรู้ที่อธิบายความสัมพันธ์ของ Resource ที่สืบค้นได้แล้วนั้น การสร้างประโยคอธิบายความสัมพันธ์จะช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจความสัมพันธ์ในรูปแบบย่อได้ โดยประโยคดังกล่าวจะเป็นประโยคสั้น ๆ ที่อธิบาย ความสัมพันธ์ระหว่างโหนด 2 โหนด ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบ is - of โดยโครงสร้างประโยคคือ <Target> is <value> of <Source> ดังนั้นประโยคอธิบายความสัมพันธ์จากภาพที่ 3.9 จะเป็นดังภาพที่ 3.10

Relation Description ::
 Mongkut is spouse of Debsirindra.
 Mongkut is father of Chulalongkorn.
 Debsirindra is mother of Chulalongkorn.

ภาพที่ 3.10 ตัวอย่างประโยคอธิบายความสัมพันธ์

จากกระบวนการทั้งหมดในขั้นตอน Knowledge Enhancement Visualization ผลลัพธ์ที่ได้คือกราฟองค์ความรู้และประโยคอธิบายความสัมพันธ์ ที่ดึงข้อมูลจากไฟล์เจสัน

3.2 การออกแบบส่วนต่อประสานของเอพีไอ KneT

เอพีไอ KneT สามารถเรียกใช้งานได้ผ่านทาง URL ของเว็บไซต์ที่กำหนด โดยระบุ 2 พารามิเตอร์ ได้แก่ ข้อความที่ผู้ใช้งานสนใจ (Text) และจำนวน Key Entity ซึ่งต้องการให้หาความสัมพันธ์ภายในข้อความ ดังเช่น

“<http://www.sosuco2008.com/knetapi/endpoint.php?Text=...&MaxEntity=...>”

ผลลัพธ์ของเอพีไอ KneT คือไฟล์เจสันที่บรรจุข้อมูลเป็นอาเรย์ของ node และ links ซึ่งเป็นข้อมูลของความสัมพันธ์ที่ระบบสืบค้นได้จากข้อความที่ผู้ใช้ป้อนให้กับระบบ

3.3 การพัฒนาเอพีไอ KnET

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา

3.3.1.1 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

- 1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ
 - หน่วยประมวลผล อินเทล คอร์ไอ i7-6500 ความเร็ว 2.50 กิกะเฮิรท์
 - หน่วยความจำ ดีดีอาร์ 3 ที่ 1,600 เมกะเฮิรท์ ขนาด 8.00 กิกะไบต์
 - ฮาร์ดดิสก์ ความจุ 1 เทราไบต์
 - จอภาพ 13 นิ้ว
 - อุปกรณ์พื้นฐาน ได้แก่ คีย์บอร์ดมาตรฐาน และเมาส์
- 2) เครื่องเครือข่าย (เครื่องเดียวกับเครื่องที่ใช้ในการพัฒนาระบบ)

3.3.1.2 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

- 1) ระบบปฏิบัติการ
 - ไมโครซอฟท์วินโดวส์ 10 (Microsoft Window 10)
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการออกแบบและจัดทำเอกสารของกระบวนการ
 - ไมโครซอฟท์ออฟฟิศ รุ่น 2013
 - ไมโครซอฟท์ออฟฟิซวิลีโอ รุ่น 2013
 - อะโดบี โฟโตช้อป รุ่น ซีเอส 6.0
 - อะโดบี อะโครแบท รีตเตอร์ รุ่นเอกซ์ โพร
- 3) เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม
 - กูเกิลโครม รุ่น 51.0.2704.84 เอ็ม
 - เว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight
 - SPARQL endpoint
 - โปรแกรม Editplus Text Editor รุ่น 4.0

- โปรแกรม AppServ Open Project รุ่น 2.5.10 สำหรับวินโดวส์
 - ภาษา PHP Script Language รุ่น 5.2.6
 - ไลบรารีสปราร์คเคิลสำหรับภาษา PHP
- 4) เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาส่วนต่อประสาน
- กูเกิลโครม รุ่น 51.0.2704.84 เอ็ม
 - โปรแกรม Editplus Text Editor รุ่น 4.0
 - ภาษาเอชทีเอ็มแอล (HTML)
 - ภาษาซีเอสเอส (CSS)
 - ดีทีรี จาวาสคริปต์ (D3.js)

3.3.2 การพัฒนาเอพีไอ KnET

ผู้วิจัยพัฒนาเอพีไอ KnET ในภาษา PHP โดยเมื่อรับข้อความเข้ามาจะเรียกใช้เว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight สำหรับขั้นตอนการรู้จำ Key Entity และเรียกใช้ SPARQL Library สำหรับภาษา PHP ในการติดต่อกับ SPARQL Endpoint เพื่อทำการสืบค้นความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นจะถูกจัดเก็บในรูปแบบอาร์เรย์ และสร้างเป็นไฟล์เจสัน

การเรียกใช้งานเอพีไอ KnET โดยตรงนั้น ผู้ใช้สามารถเรียกใช้งานผ่าน Endpoint ที่เตรียมไว้ (<http://www.sosuco2008.co.th/knetapi/endpoint.php?Text=.....&MaxEntity=...>) หากพบความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ที่สกัดได้จากข้อความ ผลลัพธ์ที่ได้จะได้ออกมาเป็นไฟล์เจสัน

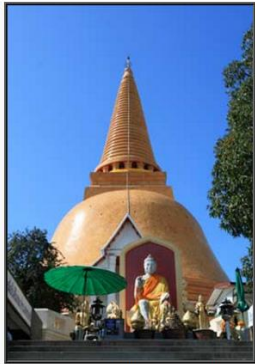
3.3.3 ตัวอย่างการใช้งานเอพีไอ KnET

จากข้อความตัวอย่างดังภาพที่ 3.11 ซึ่งนำมาจาก URL: <https://www.renown-travel.com/temples/phra-pathom-chedi.html> ได้ข้อความดังนี้

← → ↻ <https://www.renown-travel.com/temples/phra-pathom-chedi.html>

Phra Pathom chedi

Oldest Buddhist structure in Thailand



120 meter tall Phra Pathom chedi

One of the most important places for Buddhists in Thailand can be found in **Nakhon Pathom**, one of the oldest cities in Thailand.

The Phra Pathom chedi, which means "Holy chedi of the beginning" is regarded the oldest Buddhist structure in Thailand. The very impressive **chedi** (stupa) with its orange roof visible from far away is with its 120 meters height the largest Buddhist chedi in the world.

The history of the chedi goes back all the way to around the 3rd century BC, when Buddhism was introduced to Thailand. The Indian emperor Ashoka decided then to send out monks over many parts of Asia, including Thailand, to spread Buddhism.

The chedi was modeled after the Great Stupa of Sanchi in Central India, which is now a UNESCO World Heritage Site, and that was built in the 3rd century BC by order of emperor Ashoka. Monks from India brought over relics from the Buddha, that were enshrined in the Phra Pathom chedi.

In those days Nakhon Pathom was located on the Gulf of Thailand. Since then because of sedimentation from the Chao Phraya river the land progressed more towards the South and Nakhon Pathom was no longer a coastal city.

When the local river also dried up, the city was abandoned and eventually overgrown by jungle, with its inhabitants moving to the nearby town Nakhon Chai Si. Only during the first half of the 19th century the city became inhabited again.

ภาพที่ 3.11 ข้อความทดสอบ คัดลอกจากเว็บไซต์ เกี่ยวกับ Phra Pathom chedi

“One of the most important places for Buddhists in Thailand can be found in Nakhon Pathom, one of the oldest cities in Thailand. The Phra Pathom chedi, which means “Holy chedi of the beginning” is regarded the oldest Buddhist structure in Thailand. The very impressive chedi (stupa) with its orange roof visible from far away is with its 120 meters height the largest Buddhist chedi in the world. The history of the chedi goes back all the way to around the 3rd century BC, when Buddhism was introduced to Thailand. The Indian emperor Ashoka decided then to send out monks over many parts of Asia, including Thailand, to spread Buddhism. The chedi was modeled after the Great Stupa of Sanchi in Central India, which is now a UNESCO World Heritage Site, and that was built in the 3rd century BC by order of emperor Ashoka. Monks from India brought over relics from the Buddha, that were enshrined in the Phra Pathom chedi. In those days Nakhon Pathom was located on the Gulf of Thailand. Since then because of sedimentation from the Chao Phraya river the land progressed more towards the South and Nakhon Pathom was no longer a coastal city. When the local river also dried up, the city was abandoned and eventually overgrown by jungle, with its inhabitants moving to the nearby town Nakhon Chai Si. Only during the first half of the 19th century the city became inhabited again. Restoration of the chedi by King Mongkut King Mongkut, who before he became King, spent many years as a monk travelling the country, visited the chedi a number of times. The chedi at that time was in a very bad state of repair and overgrown by jungle. After Mongkut ascended the throne in 1851 he ordered the restoration of the Phra Pathom chedi. The original much smaller stupa was to be covered by a much larger chedi to be newly build. After 17 years of construction, during the reign of Mongkut’s successor King Chulalongkorn (Rama V) the chedi was completed. The original much smaller stupa still exists today, covered by the large 19th century structure. When the chedi was finished, the population of nearby Nakhon Chai Si was ordered to return to the town of Nakhon Pathom. Surrounding the stupa that has a base of 233 meters is a courtyard with four viharns that each contain Buddha images in different postures.”

Reference Text </h2>

กำหนด MaxEntity =7 และจากข้อความตัวอย่าง ผู้ใช้สามารถเรียกใช้เอพีไอ Knet ผ่าน URL ได้ดังนี้


```

{
  "nodes": [
    {
      "name": "Phra_Pathommachedi",
      "thumbnail": "<Path>/Phra_Pathom_Chedi2.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Phra_Pathommachedi",
      "abstract": "Phra Pathommachedi or Phra Pathom Chedi (Thai: \u0e1e..) is a stupa in Thailand...",
      "group": 1},
    {
      "name": "Stupa",
      "thumbnail": "<Path>/Stupa_in_Gotemba.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Stupa",
      "abstract": "A stupa (Sanskrit: m..) is a mound-like or hemispherical structure containing...",
      "group": 1},
    {
      "name": "Chulalongkorn",
      "thumbnail": "<Path>/King_Chulalongkorn_of_Siam.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn",
      "abstract": "Phra Bat Somdet Phra Poraminthra Maha Chulalongkorn Phra Chunla ...",
      "group": 1},
    {
      "name": "Thailand",
      "thumbnail": "<Path>/Flag_of_Thailand.svg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Thailand",
      "abstract": "Thailand (\u02c8sta...), officially the Kingdom of Thailand...",
      "group": 0},...
  ],
  "links": [
    {"source": 0, "target": 1, "prop": "style", "value": "style"},
    {"source": 2, "target": 3, "prop": "deathPlace", "value": "deathPlace"},
    {"source": 2, "target": 3, "prop": "birthPlace", "value": "birthPlace"},
    {"source": 0, "target": 3, "prop": "country", "value": "country"},...
  ]
}

```

ภาพที่ 3.12 ตัวอย่างผลลัพธ์ในไฟล์เจสัน

บทที่ 4

การออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET

ในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดของตัวอย่างการนำผลลัพธ์จากการเรียกใช้งานเอพีไอ KnET ไปประยุกต์ใช้งาน โดยการสร้างเว็บแอปพลิเคชัน KnET ที่สามารถแสดงภาพกราฟองค์ความรู้ซึ่งเป็นส่วนเสริมในการอ่านข้อความของผู้ใช้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมและส่วนต่อประสานของเว็บแอปพลิเคชัน รวมถึงรายละเอียดการพัฒนา

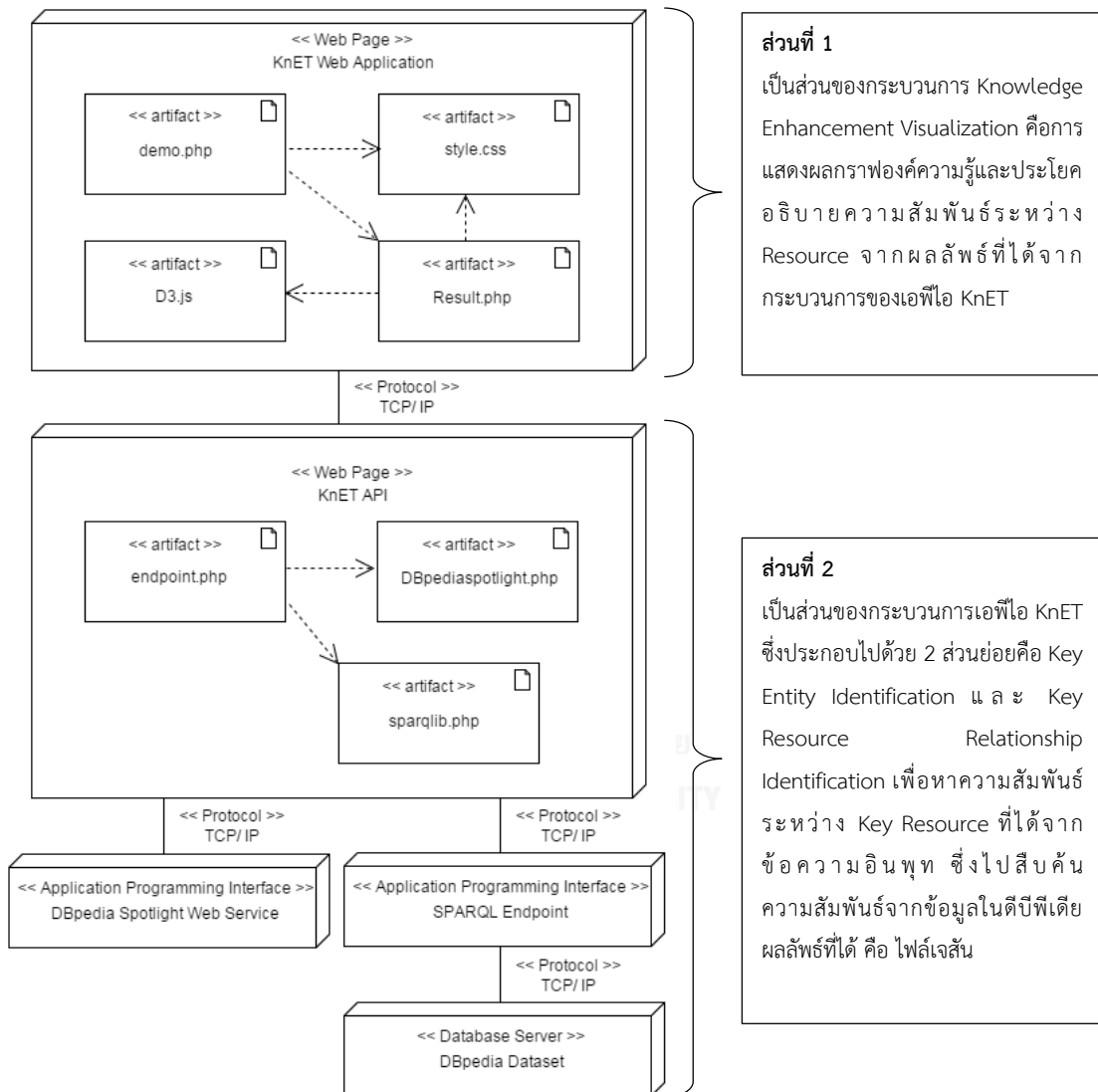
4.1 การออกแบบสถาปัตยกรรมของเว็บแอปพลิเคชัน KnET

เนื่องจากผู้วิจัยสนใจการพัฒนาซอฟต์แวร์ในรูปแบบที่ผู้ใช้สามารถเรียกใช้งานได้ผ่านเว็บเบราว์เซอร์ โดยแบ่งส่วนการพัฒนาเป็น 2 ส่วน คือ เอพีไอ KnET สำหรับผู้พัฒนา (Developer) ที่สามารถเรียกใช้งานโดยตรงผ่าน URL ที่กำหนด และเว็บแอปพลิเคชัน KnET สำหรับผู้ใช้ทั่วไป (End User) ซึ่งมีการเรียกใช้เอพีไอ KnET อีกต่อหนึ่งเพื่อแสดงตัวอย่างการประยุกต์ใช้งานเอพีไอ การออกแบบสถาปัตยกรรมของเว็บแอปพลิเคชัน จึงแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังแผนภาพดีพลอยเมนต์ (Deployment Diagram) ดังภาพที่ 4.1

ในส่วนที่ 1 นั้น ผู้วิจัยดำเนินการเขียนชุดคำสั่งบนหน้าเว็บด้วยภาษา PHP เอชทีเอ็มแอล ซีเอสเอส สำหรับรับอินพุตจากผู้ใช้ จากนั้นจึงส่งค่าไปยังกระบวนการของเอพีไอ KnET เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง Resource และได้ผลลัพธ์กลับมาคือไฟล์เจสัน แล้วจึงแสดงผลเป็นกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริมที่ได้จากผลลัพธ์ โดยเขียนด้วยชุดคำสั่งด้วยภาษาเอชทีเอ็มแอล ซีเอสเอส และดีทริจาวาสคริปต์เพื่อแสดงผลที่ได้ในรูปแบบของกราฟองค์ความรู้และประโยคอธิบายความสัมพันธ์ ส่วนนี้คือกระบวนการของ “KnET Visualization”

ส่วนที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการเขียนชุดคำสั่งด้วยภาษา PHP เพื่อนำข้อความที่ได้จากผู้ใช้ผ่านทางเว็บแอปพลิเคชันไปผ่านกระบวนการ Text Preprocessing โดยการตัดแท็กเอชทีเอ็มแอลออก และตัดคำที่ไม่จำเป็นบางส่วนออก แล้วจึงนำข้อความที่ได้ไปหา Key Entity ที่เชื่อมโยงกับ Key Resource ในดีพีพีเดียโดยเรียกใช้เว็บเซอร์วิส DBpedia Spotlight ซึ่งจะเลือกเฉพาะ Key Resource ที่มีคะแนน (Entity Score) สูงสุดเป็นจำนวน MaxEntity ออกมา เมื่อได้ Key Resource แล้วจึงดำเนินการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ตามรูปแบบการค้นหาที่ได้อธิบายไว้ข้างต้น ในหัวข้อที่ 3.1.2.2 โดยเรียกใช้ SPARQL ไบรารีสำหรับภาษา PHP เพื่อติดต่อไปยังฐานข้อมูลดีพีพีเดียผ่าน SPARQL Endpoint โดยในการหาความสัมพันธ์นั้นก็ได้มีการคัดกรอง Property ดังต่อไปนี้คือ Property ที่ไม่มีความหมาย, Property ที่อาจจะไม่ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ และ

Property ที่พ้องความหมาย ทั้งนี้เพื่อลดความซับซ้อนของความสัมพันธ์ลง และทำให้ผู้ใช้ได้รับเฉพาะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource จะถูกจัดเก็บในรูปแบบของอาร์เรย์ ซึ่งประกอบด้วย อาร์เรย์ของ node และ links ซึ่งจะถูกบรรจุในรูปแบบของไฟล์เจสัน เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปแสดงผลภาพโดยเว็บแอปพลิเคชัน ส่วนนี้คือกระบวนการของ “KnET API”



ภาพที่ 4.1 แผนภาพดีฟลอยเมนต์ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET ซึ่งเรียกใช้เอพีไอ KnET

4.2 การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET

เว็บแอปพลิเคชัน KnET มีส่วนต่อประสานกับผู้ใช้สำหรับรับอินพุทจากผู้ใช้ ดังภาพที่ 4.2 โดยอนุญาตให้ผู้ใช้คัดลอกข้อความจากที่ใด ๆ มาใส่ในช่องรับข้อความ และสามารถเลือก MaxEntity ได้

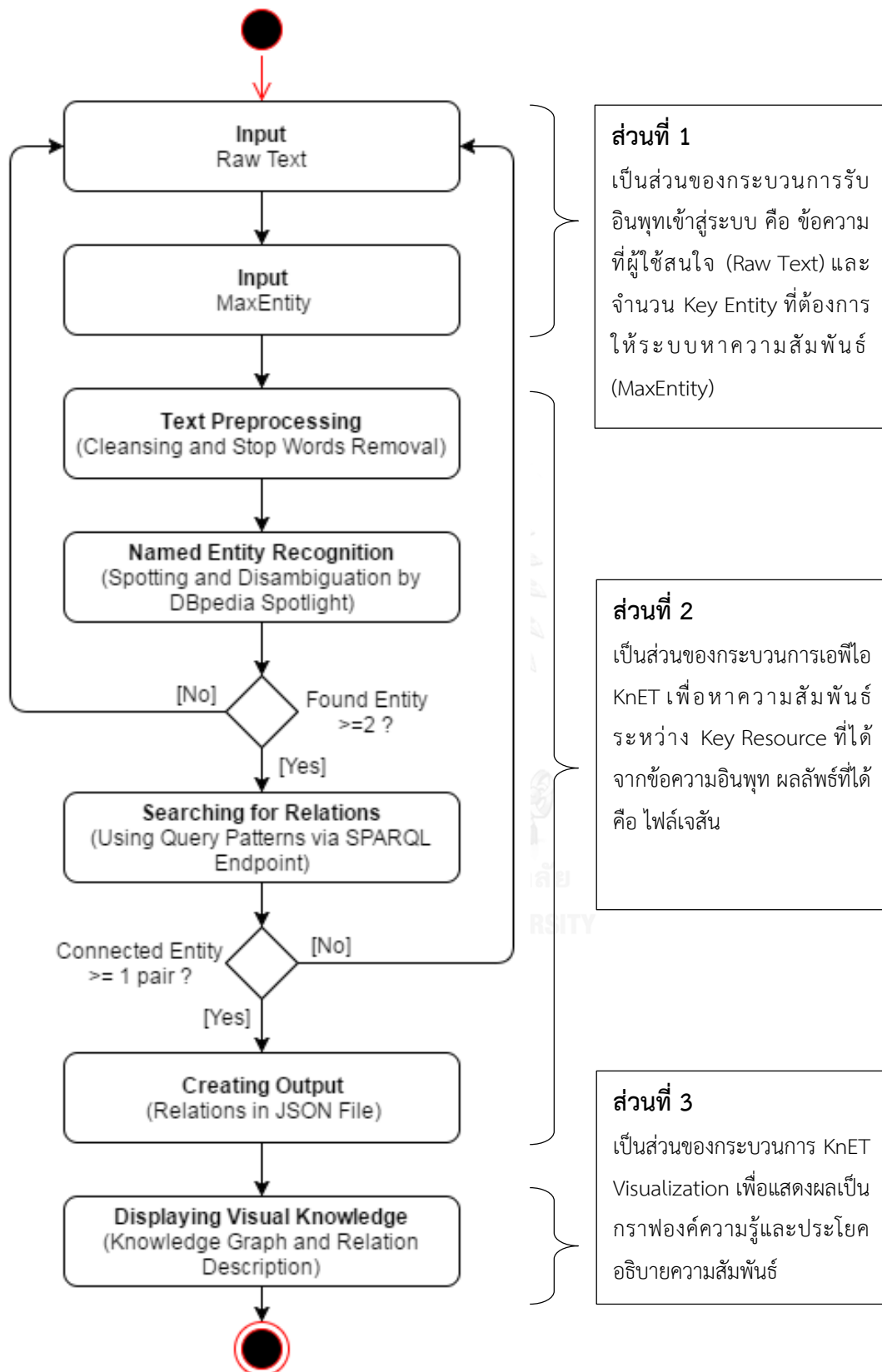
ผ่านหน้าเว็บไซต์ เมื่อระบบรับอินพุททั้ง 2 พารามิเตอร์เข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว ก็จะนำอินพุทเหล่านี้ส่งต่อไปให้กระบวนการเอพีไอ KnET เพื่อประมวลผลในการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ที่สืบค้นได้จากข้อความที่เป็นอินพุทเป็นจำนวนเท่ากับ MaxEntity ที่ผู้ใช้เลือก แล้วจึงนำผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการของเอพีไอ KnET มาแสดงผลดังภาพที่ 4.3 กระแสงานของการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET เป็นดังภาพที่ 4.4

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.knetapi.com>. The page title is "Demonstration". Below the title, there is a text input field labeled "Your Text". To the right of this field is a large empty rectangular box. Below the input field, there is a label "MaxEntity" followed by a dropdown menu showing the number "3" and a downward arrow. Below the dropdown is a "Submit" button.

ภาพที่ 4.2 ภาพจำลองส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET สำหรับรับอินพุทจากผู้ใช้

The screenshot shows the same web browser window with the URL <http://www.knetapi.com>. The page title is "Knowledge Graph". Below the title, there is a large empty rectangular box. Below this box, there are two columns. The left column is titled "Relation Description" and contains five horizontal lines representing text. The right column is titled "Raw Text" and contains three horizontal lines representing text. Below the "Raw Text" column, there is a label "MaxEntity = N" and a button labeled "Download [.json]".

ภาพที่ 4.3 ภาพจำลองส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ของเว็บแอปพลิเคชัน KnET สำหรับการแสดงผลลัพธ์



ภาพที่ 4.4 กระบวนการของการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET

4.3 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET

4.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา

4.3.1.1 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

- 1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ
 - หน่วยประมวลผล อินเทล คอร์ไอ i7-6500 ความเร็ว 2.50 กิกะเฮิรท์
 - หน่วยความจำ ดีดีอาร์ 3 ที่ 1,600 เมกะเฮิรท์ ขนาด 8.00 กิกะไบต์
 - ฮาร์ดดิสก์ ความจุ 1 เทราไบต์
 - จอภาพ 13 นิ้ว
 - อุปกรณ์พื้นฐาน ได้แก่ คีย์บอร์ดมาตรฐาน และเมาส์
- 2) เครื่องเครือข่าย (เครื่องเดียวกับเครื่องที่ใช้ในการพัฒนาระบบ)

4.3.1.2 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

- 1) ระบบปฏิบัติการ
 - ไมโครซอฟท์วินโดวส์ 10 (Microsoft Window 10)
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการออกแบบและจัดทำเอกสารของกระบวนการ
 - ไมโครซอฟท์ออฟฟิศ รุ่น 2013
 - ไมโครซอฟท์ออฟฟิซวิลิโอ รุ่น 2013
 - อะโดบี โฟโตช้อป รุ่น ซีเอส 6.0
 - อะโดบี อะโครแบท รีตเตอร์ รุ่นเอกซ์ โพร
- 3) เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม
 - กูเกิลโครม รุ่น 51.0.2704.84 เอ็ม
 - เว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight
 - SPARQL endpoint
 - โปรแกรม Editplus Text Editor รุ่น 4.0

- โปรแกรม AppServ Open Project รุ่น 2.5.10 สำหรับวินโดวส์
 - ภาษา PHP Script Language รุ่น 5.2.6
 - ไบบรารีสปาร์คเคิลสำหรับภาษา PHP
- 4) เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาส่วนต่อประสาน
- กูเกิลโครม รุ่น 51.0.2704.84 เอ็ม
 - โปรแกรม Editplus Text Editor รุ่น 4.0
 - ภาษาเอชทีเอ็มแอล (HTML)
 - ภาษาซีเอสเอส (CSS)
 - ดีทีรี จาวาสคริปต์ (D3.js)

4.3.2 ขั้นตอนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน KnET

เว็บแอปพลิเคชัน KnET นั้น เป็นการผนวกเอาวิธีการของเอพีไอ KnET มาใช้ประมวลผลเพื่อหาความสัมพันธ์และแสดงผลลัพธ์ที่ได้นั้นในรูปแบบของกราฟองค์ความรู้และประโยคอธิบายความสัมพันธ์ โดยใช้ภาษาพีเอชที เอชทีเอ็มแอล ซีเอสเอส จาวาสคริปต์ และดีทีรี ในการสร้างกราฟองค์ความรู้และประโยคอธิบายความสัมพันธ์

เว็บแอปพลิเคชัน KnET อนุญาตให้ผู้ใช้สามารถคัดลอกข้อความใด ๆ มาทดสอบกับระบบได้ผ่านหน้าเว็บไซต์ ผลลัพธ์ที่ได้คือ ไฟล์เจสัน กราฟองค์ความรู้ และประโยคอธิบายความสัมพันธ์ ซึ่งเหมาะกับผู้ใช้ทั่วไปที่ไม่จำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์ ก็สามารถใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET ได้ รวมทั้งสามารถดาวน์โหลดผลลัพธ์ไฟล์เจสันที่ได้ นำไปต่อยอดในการแสดงผลในรูปแบบอื่น ๆ ต่อไปได้

4.3.3 ตัวอย่างการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET

ในการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET นั้น ผู้ใช้สามารถคัดลอกข้อความใด ๆ มาทดสอบได้ โดยที่ระบบจะรับอินพุต 2 พารามิเตอร์ คือ ข้อความ และ MaxEntity ยกตัวอย่างดังภาพที่ 4.5

DEMONSTRATION

Your Text

One of the most important places for Buddhists in Thailand can be found in Nakhon Pathom, one of the oldest cities in Thailand. The Phra Pathom chedi, which means "Holy chedi of the beginning" is regarded the oldest Buddhist structure in Thailand. The very impressive chedi (stupa) with its orange roof visible from far away is with its 120 meters height the largest Buddhist chedi in the world. The history of the chedi goes back all the way to around the 3rd century BC, when Buddhism was introduced to Thailand. The Indian emperor Ashoka decided then to send out monks over many parts of Asia, including Thailand, to spread Buddhism. The chedi was modeled after the Great Stupa of Sanchi in Central India, which is now a UNESCO World Heritage Site, and that was built in the 3rd century BC by order of emperor Ashoka. Monks from India brought over relics from the Buddha, that were enshrined in the Phra Pathom chedi. In those days Nakhon Pathom was

MaxEntity =

Confidence =

Notes

All tools on this website are research prototypes that might contain errors. We do not guarantee their correct working and cannot offer comprehensive support.

Demonstration

Go to our [Demonstration page](#), copy+paste some text and play with the parameters to see how it works.

ภาพที่ 4.5 หน้าเว็บสำหรับป้อนข้อมูลให้กับเว็บแอปพลิเคชัน KnET

จากภาพที่ 4.4 หลังจากผู้ใช้คัดลอกข้อความกรอกลงในช่องรับข้อความ จากนั้นผู้ใช้เลือกจำนวน MaxEntity ที่ต้องการให้สืบค้นความสัมพันธ์ ในที่นี้กำหนด MaxEntity = 7 สุดท้ายผู้ใช้กดปุ่ม "Submit" ระบบก็จะทำการเรียกใช้เอพีไอ KnET เพื่อค้นหาความสัมพันธ์

การทำงานภายในเอพีไอ KnET จะเริ่มประมวลผลข้อความ โดยข้อความเมื่อผ่านกระบวนการ Text Preprocessing แล้วเป็นดังนี้

"important places buddhists thailand nakhon pathom oldest cities thailand phra pathom chedi means holy chedi beginning regarded oldest buddhist structure thailand impressive chedi stupa orange roof visible far away meters height largest buddhist chedi world history chedi goes way rd century bc buddhism introduced thailand indian emperor ashoka decided send monks parts asia including thailand spread buddhism chedi modeled great stupa sanchi central india unesco world heritage site built rd century bc order emperor ashoka monks india brought relics buddha enshrined phra pathom chedi days nakhon pathom located gulf thailand sedimentation chao phraya river land progressed south nakhon pathom longer coastal city local river dried city abandoned eventually overgrown jungle inhabitants moving nearby town nakhon chai si half th century city inhabited restoration chedi king mongkut king mongkut king spent years monk travelling country visited chedi number times chedi time bad state repair overgrown jungle mongkut ascended throne ordered restoration phra pathom chedi original smaller stupa covered larger chedi newly build years construction reign mongkuts successor king chulalongkorn rama chedi completed original smaller stupa exists today covered large th century structure chedi finished population nearby nakhon chai si ordered return town nakhon pathom surrounding stupa base meters courtyard viharns contain buddha images different posturesreference text"

ข้อความที่เป็นอินพุทของระบบ จะผ่านกระบวนการลบแท็กเอชทีเอ็มแอลออก รวมทั้งกระบวนการตัดคำที่ไม่จำเป็นบางส่วนออก แล้วจึงส่งข้อความที่ผ่านกระบวนการดังกล่าว ไปยังเว็บเซอร์วิสของ DBpedia Spotlight

เมื่อส่งข้อความไปยัง DBpedia Spotlight เพื่อหา Key Entity นั้น ข้อมูลที่ได้กลับมา คือ Entity Name, Entity Score และ Entity Disambiguation ซึ่งลิงก์ไปยัง Resource ในฐานข้อมูลลิปีพีเดีย โดยเลือกเอาเฉพาะ Key Entity ที่มีคะแนนสูงสุด เป็นจำนวนเท่ากับค่า MaxEntity ซึ่งในที่นี้คือ $\text{MaxEntity} = 7$ จึงได้ Key Resource มาดังต่อไปนี้

- 1) http://dbpedia.org/resource/Phra_Pathommachedi
- 2) <http://dbpedia.org/resource/Stupa>
- 3) <http://dbpedia.org/resource/Ashoka>
- 4) <http://dbpedia.org/resource/Sanchi>
- 5) http://dbpedia.org/resource/Chao_Phraya_River
- 6) <http://dbpedia.org/resource/Mongkut>
- 7) <http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn>

การทำงานภายในเอพีไอ KnET จะค้นหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ที่เลือกมา เพื่อนำไปแสดงภาพเป็นกราฟ จากกราฟองค์ความรู้ดังภาพที่ 4.6 มีสัญลักษณ์ในกราฟ ดังต่อไปนี้



สัญลักษณ์ แทน Key Resource



สัญลักษณ์ แทน Intermediate

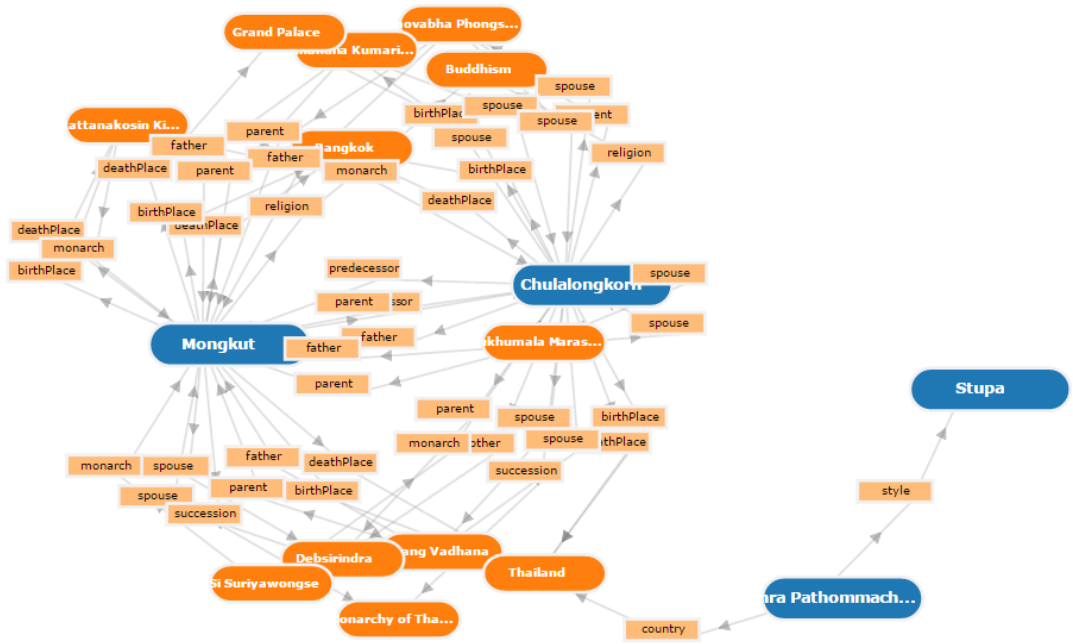


สัญลักษณ์ แทน Property ที่เชื่อมโยงระหว่าง 2 Resource

จากภาพที่ 4.5 จะเห็นว่า ในกราฟองค์ความรู้ที่ได้ไม่ปรากฏ Key Resource ดังต่อไปนี้

- 1) <http://dbpedia.org/resource/Ashoka>
- 2) <http://dbpedia.org/resource/Sanchi>
- 3) http://dbpedia.org/resource/Chao_Phraya_River

เนื่องจากในกระบวนการสืบค้นความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ของเอพีไอ KnET นั้นพบว่า Key Resource เหล่านี้ไม่เชื่อมโยงกับ Key Resource อื่น ๆ ในจำนวน Key Resource ทั้งหมดที่ระบบเลือกมา ดังนั้น จึงไม่ปรากฏ Key Resource ดังกล่าวในกราฟองค์ความรู้



ภาพที่ 4.6 กราฟองค์ความรู้

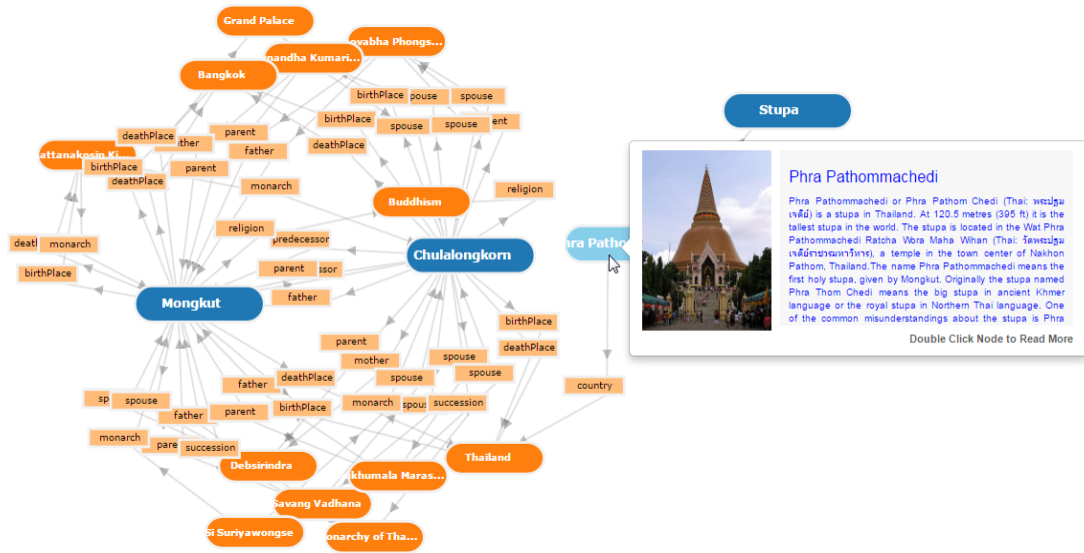
นอกจากนี้ เว็บไซต์พลิเคชัน KnET ยังแสดงประโยชน์อธิบายความสัมพันธ์ดังภาพที่ 4.7

Relation Description

Mongkut	is predecessor of	Chulalongkorn	Mongkut	is father of	Sunandha_Kumariratana
Chulalongkorn	is successor of	Mongkut	Thailand	is birthPlace of	Mongkut
Mongkut	is father of	Chulalongkorn	Thailand	is deathPlace of	Chulalongkorn
Stupa	is style of	Phra_Pathommachedi	Bangkok	is deathPlace of	Mongkut
Mongkut	is parent of	Chulalongkorn	Thailand	is birthPlace of	Chulalongkorn
Rattanakosin_Kingdom	is deathPlace of	Mongkut	Thailand	is deathPlace of	Mongkut
Chulalongkorn	is monarch of	Rattanakosin_Kingdom	Grand_Palace	is birthPlace of	Chulalongkorn
Rattanakosin_Kingdom	is birthPlace of	Mongkut	Grand_Palace	is deathPlace of	Mongkut
Saovabha_Phongsri	is spouse of	Chulalongkorn	Debsirindra	is spouse of	Mongkut
Mongkut	is father of	Saovabha_Phongsri	Bangkok	is birthPlace of	Chulalongkorn
Savang_Vadhana	is spouse of	Chulalongkorn	Thailand	is country of	Phra_Pathommachedi
Mongkut	is father of	Savang_Vadhana	Bangkok	is birthPlace of	Mongkut
Mongkut	is parent of	Savang_Vadhana	Monarchy_of_Thailand	is succession of	Chulalongkorn
Sukhumala_Marasri	is spouse of	Chulalongkorn	Monarchy_of_Thailand	is succession of	Mongkut
Mongkut	is father of	Sukhumala_Marasri	Buddhism	is religion of	Mongkut
Mongkut	is parent of	Sukhumala_Marasri	Buddhism	is religion of	Chulalongkorn
Debsirindra	is mother of	Chulalongkorn	Chulalongkorn	is spouse of	Savang_Vadhana
Mongkut	is spouse of	Debsirindra	Chulalongkorn	is monarch of	Si_Suriyawongse
Sunandha_Kumariratana	is spouse of	Chulalongkorn	Mongkut	is monarch of	Si_Suriyawongse
Mongkut	is parent of	Sunandha_Kumariratana	Mongkut	is monarch of	Rattanakosin_Kingdom
Saovabha_Phongsri	is regent of	Chulalongkorn	Chulalongkorn	is spouse of	Sunandha_Kumariratana
Mongkut	is parent of	Saovabha_Phongsri	Chulalongkorn	is spouse of	Saovabha_Phongsri
Debsirindra	is parent of	Chulalongkorn	Chulalongkorn	is spouse of	Sukhumala_Marasri

ภาพที่ 4.7 ประโยคอธิบายความสัมพันธ์

กราฟองค์ความรู้ที่แสดงผลลัพธ์นั้น เป็นกราฟองค์ความรู้แบบโต้ตอบ (Interactive) ผู้ใช้สามารถลากโหนดเพื่อเปลี่ยนตำแหน่งโหนดในกราฟได้ และสามารถนำเมาส์ไปวางบนโหนดใด ๆ เพื่ออ่านข้อมูลเฉพาะของโหนดนั้น ๆ ได้ ดังภาพที่ 4.8 รวมทั้งสามารถดับเบิลคลิกที่โหนดเพื่อลิงก์ไปยังข้อมูลดิบของ Key Resource นั้น ๆ บนหน้าเว็บของดีพีพีเดียโดยตรงได้ ดังภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.8 ข้อมูลเฉพาะของโหนด เมื่อนำเมาส์ไปวางบนโหนด

The screenshot shows a web browser window with the URL 'dbpedia.org/page/Phra_Pathommachedi'. The page title is 'About: Phra Pathommachedi'. Below the title, it says 'An Entity of Type : Gebäude, from Named Graph : http://dbpedia.org, within Data Space : dbpedia.org'. The main content is a table with the following structure:

Property	Value
dbo:abstract	<ul style="list-style-type: none">Phra Pathommachedi or Phra Pathom Chedi (Thai: พระปฐมเจดีย์) is a stupa in Thailand. At 120.5 metres (395 ft) it is the tallest stupa in the world. The stupa is located in the Wat Phra Pathommachedi Ratcha Wora Maha Wihan (Thai: วัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหาร), a temple in the town center of Nakhon Pathom, Thailand. The name Phra Pathommachedi means the first holy stupa, given by Mongkut. Originally the stupa named Phra Thom Chedi means the big stupa in ancient Khmer language or the royal stupa in Northern Thai language. One of the common misunderstandings about the stupa is Phra Pathommachedi is the oldest and the first stupa in Suvarnabhumi, an ancient name of Southeast Asia. Modern Historians believe that the stupa was one of the principal stupas of ancient Nakhon Pathom, the largest settlement of Dvaravati culture in Nakhon Pathom area together with the nearby Phra Pathonnachedi (Thai: พระปฐมเจดีย์) during the 6th to the 8th centuries. (en)

ภาพที่ 4.9 ข้อมูลของ Phra_Pathommachedi Resource บนหน้าเว็บดีพีพีเดีย

การแสดงผลลัพธ์นั้น จะเกิดขึ้นใน 4 กรณีคือ

1) กรณีไม่พบ Key Entity ในข้อความ

ในกรณีนี้ ระบบจะไม่แสดงกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม เนื่องจากไม่มี Key Resource จึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ได้

2) กรณีพบ Key Entity ในข้อความ เท่ากับ 1 Key Entity

ในกรณีนี้ ระบบจะไม่แสดงกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม เนื่องจากมี Key Resource เพียง 1 เดียวจึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ได้

3) กรณีพบ Key Entity ในข้อความ มากกว่า 1 Key Entity แต่ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ในกรณีนี้ ระบบจะไม่แสดงกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริม แม้ว่าจะมี Key Resource มากกว่าหนึ่ง แต่เมื่อผ่านกระบวนการสืบค้นความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource ของเอพีไอ KnET แล้วนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ของ Key Resource นั้น ๆ ดังนั้นจึงไม่ปรากฏผลลัพธ์ใด ๆ

4) กรณีพบ Key Entity ในข้อความ มากกว่าหนึ่ง และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

ในกรณีนี้ ระบบจะแสดงกราฟองค์ความรู้และประโยคเสริมที่อ่านได้จากไฟล์เจสัน เนื่องจากพบความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource

บทที่ 5

การประเมินผล

ในบทนี้จะกล่าวถึงการประเมินผลเอพีไอ KnET ในด้านความถูกต้องของอัลกอริทึมในการทำงาน และประสิทธิภาพด้านเวลา รวมทั้งการประเมินผลเว็บแอปพลิเคชัน KnET ในด้านประสิทธิผลและความพึงพอใจของผู้ใช้ในการใช้งาน โดยมีรายละเอียดการออกแบบการประเมินและผลการประเมินดังนี้

5.1 การออกแบบการประเมินผล

5.1.1 การประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม

ผู้วิจัยจะทำการวัดความถูกต้องของอัลกอริทึม จากการเปรียบเทียบระหว่าง ข้อมูลความสัมพันธ์ที่ได้จากเอพีไอ KnET กับข้อมูลที่ปรากฏในหน้าเว็บของดีบีพีเดีย ซึ่งเป็นข้อมูลดิบที่เก็บอยู่ในชุดข้อมูลของดีบีพีเดีย

5.1.2 การประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา

การออกแบบเพื่อประเมินประสิทธิภาพด้านเวลานั้น มีตัวแปรที่จะนำมาทดสอบ คือ

- 1) ความยาวของตัวอักษรในชุดข้อความ (String Length)
- 2) จำนวนของเอนทิตีสูงสุด (MaxEntity) ที่ต้องการให้หาความสัมพันธ์ระหว่างกัน ในแต่ละชุดข้อความ

โดยในแต่ละชุดข้อความที่มีความยาวต่างกันจะทดสอบทุกค่า MaxEntity และทดสอบเป็นจำนวน 3 ครั้งเพื่อหาค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource โดยมีหน่วยเป็นนาที รายละเอียดของตัวแปรที่จะนำมาทดสอบ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ

- 1) ความยาวตัวอักษรในชุดข้อความที่ต่างกัน (String Length) ดังนี้
 - a. ช่วง 0 – 500 ตัวอักษร จำนวน 1 ข้อความ
 - b. ช่วง 501 – 1000 ตัวอักษร จำนวน 1 ข้อความ
 - c. ช่วง 1001 – 1500 ตัวอักษร จำนวน 1 ข้อความ
 - d. ช่วง 1501 – 2500 ตัวอักษร จำนวน 1 ข้อความ

- 2) จำนวนของ Resource ที่ต้องการให้หาความสัมพันธ์ระหว่างกัน คือ MaxEntity ที่ต่างกัน โดยมีการกำหนด MaxEntity มีค่าเท่ากับ 3, 4, 5, 6, 7

ข้อมูลเวลาที่รวบรวมจากการประเมินนี้ จะอยู่ในรูปแบบดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ตารางที่ใช้เก็บข้อมูลของเวลาที่ใช้ในการประมวลผลของเอพีไอ KnET

Test No.	Text No.	String Length (Characters)	MaxEntity Value	Intermediate (Resource)	Total (Resource)	Average (Minutes)	S.D.
T001-03	T001	0-500	3				
T001-04			4				
T001-05			5				
T001-06			6				
T001-07			7				
T002-03	T002	501-1000	3				
T002-04			4				
T002-05			5				
T002-06			6				
T002-07			7				
T003-03	T003	1001-1500	3				
T003-04			4				
T003-05			5				
T003-06			6				
T003-07			7				
T004-03	T004	1501-2500	3				
T004-04			4				
T004-05			5				
T004-06			6				
T004-07			7				

5.1.3 การประเมินประสิทธิผลของเว็บแอปพลิเคชัน

การประเมินประสิทธิผลของเว็บแอปพลิเคชันนั้น เป็นการทดลองนำเว็บแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นตามแนวความคิดของผู้วิจัย ไปใช้ประกอบการเรียนการสอนด้านการอ่าน ในรายวิชาภาษาอังกฤษในสภาพการเรียนรู้จริง สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวนอย่างน้อย 20 คน โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ส่วนคือ

- 1) แนวความคิดของผู้วิจัย สามารถเสริมการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้มากกว่าการอ่านเนื้อหาจากข้อความเพียงอย่างเดียว
- 2) เว็บแอปพลิเคชัน KnET ที่สร้างจากแนวคิดของงานวิจัย สามารถใช้งานได้จริง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการทดลอง คือ นักเรียนโรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง จำนวน 23 คน ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 11 คนและระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 12 คน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2559 เวลา 13:00-15:00 น. ในรายวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยออกแบบการทดลองเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนและหลังใช้เว็บแอปพลิเคชัน โดยนักเรียนแต่ละคนจะได้รับแบบทดสอบและข้อความจำนวน 2 ชุด แต่ละชุดแบบทดสอบมี 5 คำถาม แต่ละคำถามมี 4 ตัวเลือก

ก่อนทำแบบทดสอบก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน ผู้วิจัยจะให้นักเรียนอ่านข้อความที่เตรียมไว้ และทำแบบทดสอบก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน และเมื่อทำแบบทดสอบเสร็จ จึงให้นักเรียนอ่านข้อความควบคู่ไปกับการอ่านข้อมูลที่ได้จากเว็บแอปพลิเคชัน ซึ่งประกอบด้วยกราฟองค์ความรู้ (Knowledge Graph) และประโยคอธิบายความสัมพันธ์ (Relation Description) หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบชุดเดิมหลังใช้เว็บแอปพลิเคชัน โดยให้เวลานักเรียนในการเรียนรู้แต่ละชุดแบบทดสอบ ประมาณ 30 นาที

ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ได้กำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

$$H_0 : \mu_{\text{post}} = \mu_{\text{pre}}$$

$$H_a : \mu_{\text{post}} > \mu_{\text{pre}}$$

สมมติฐานหลัก (H_0) คือคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้เว็บแอปพลิเคชันไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน สมมติฐานรอง (H_a) คือ คะแนนเฉลี่ยหลังใช้เว็บแอปพลิเคชันสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน หรือค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากข้อมูล 2 ชุดซึ่งสัมพันธ์กัน ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ผู้วิจัยเลือกใช้หลักการทางสถิติคือ Dependent t-test for paired

samples ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า การเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้อ่านข้อความภาษาอังกฤษ โดยใช้เว็บแอปพลิเคชัน KnET ควบคุมไปด้วย สามารถสร้างการเรียนรู้และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้หรือไม่

สูตรการคำนวณค่าที่ (t_{calc}) เพื่อเทียบกับค่าวิกฤติจากตาราง t แบบ one-tail ($t_{critical}$) เป็นดัง (1)

$$\text{สูตร} \quad t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{n\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{n-1}}} \quad (1)$$

- โดยที่ n คือ จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
- df คือ องศาแห่งความอิสระ มีค่าเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างลบหนึ่ง (n-1)
- D คือ ผลต่างของคะแนนก่อนและหลังใช้เว็บแอปพลิเคชัน
- ΣD คือ ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังใช้เว็บแอปพลิเคชัน
- กำหนด α คือ ระดับนัยสำคัญ = 0.05 ที่ความเชื่อมั่น 95%

เมื่อนำคะแนนของนักเรียนทุกคนมาคำนวณค่าที่ (t_{calc}) เรียบร้อยแล้ว จึงเปิดค่าวิกฤติจากตารางที่ ($t_{critical}$) ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.05 หากค่าที่ที่คำนวณได้จากข้อมูลมีค่ามากกว่าค่าที่ในตาราง แสดงว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก และยอมรับสมมติฐานรอง

5.1.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้

หลังจากที่นักเรียนได้ใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET แล้ว ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน จำนวน 1 คนต่อ 1 ชุด ชุดละ 10 คำถาม โดยมีเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มาก
2.51-3.50	หมายถึง ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง น้อย
0.00-1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

5.2 ผลการประเมิน

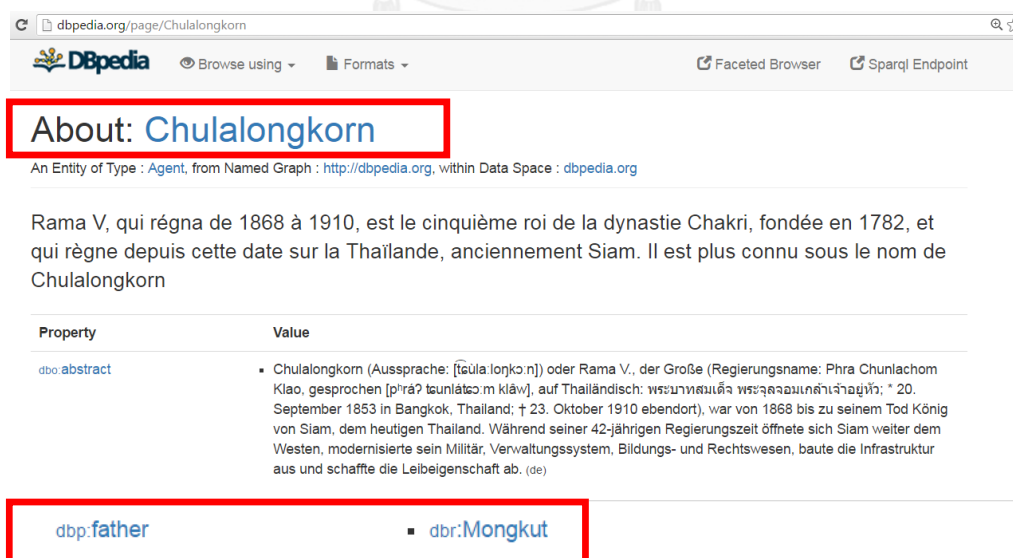
5.2.1 ผลการประเมินความถูกต้องของอัลกอริทึม

การทดสอบเพื่อวัดความถูกต้องของอัลกอริทึมนี้ ผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบระหว่าง ประโยคบอกความสัมพันธ์ที่ได้จากเอพีโอ KnET กับข้อมูลที่แสดงบนหน้าเว็บไซต์ของดีบีพีเดีย ดังตัวอย่างต่อไปนี้

1) ความสัมพันธ์โดยตรง ระหว่าง “Mongkut” และ “Chulalongkorn”

```
{
  "nodes": [
    {
      "name": "Mongkut",
      "thumbnail": "<Path>/Thomson_King_Mongkut_of_Siam.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Mongkut",
      "abstract": "Phra Bat SomdetPhraPoramenthraMaha Mongkut PhraChomKlao Chao Yu Hua ...",
      "group": 1
    },
    {
      "name": "Chulalongkorn",
      "thumbnail": "<Path>/King_Chulalongkorn_of_Siam.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn",
      "abstract": "Phra Bat SomdetPhraPoraminthraMaha ChulalongkornPhraChunlaChomKlao...",
      "group": 1
    }
  ],
  "links": [
    { "source": 1, "target": 0, "value": "father" }, ...
  ]
}
```

ตรงกับความสัมพันธ์ในดีบีพีเดียดังภาพที่ 5.1



The screenshot shows the DBpedia page for Chulalongkorn. The title is "About: Chulalongkorn". Below the title, there is a table with two columns: "Property" and "Value". The table contains one row with the property "dbo:abstract" and a detailed description of Chulalongkorn in German. Below this, there is a red box highlighting the property "dbp:father" and its value "dbr:Mongkut".

Property	Value
dbo:abstract	<ul style="list-style-type: none"> Chulalongkorn (Aussprache: [t͡ɕulaːloŋkoːn]) oder Rama V., der Große (Regierungsname: Phra Chunlachom Klao, gesprochen [pʰrɑː t͡ɕunlɑːt͡ɕoːm klɑw], auf Thailändisch: พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว; * 20. September 1853 in Bangkok, Thailand; † 23. Oktober 1910 ebendort), war von 1868 bis zu seinem Tod König von Siam, dem heutigen Thailand. Während seiner 42-jährigen Regierungszeit öffnete sich Siam weiter dem Westen, modernisierte sein Militär, Verwaltungssystem, Bildungs- und Rechtswesen, baute die Infrastruktur aus und schaffte die Leibeigenschaft ab. ^(de)
dbp:father	dbr:Mongkut

ภาพที่ 5.1 ข้อมูลของ Chulalongkorn ที่เชื่อมโยงไปยัง Mongkut บนหน้าเว็บไซต์ดีบีพีเดีย

2) ความสัมพันธ์โดยอ้อมเพียง 1 Intermediate Resource ระหว่าง “Mongkut” และ “Chulalongkorn”

```
{
  "nodes": [
    {
      "name": "Mongkut",
      "thumbnail": "<Path>/Thomson_King_Mongkut_of_Siam.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Mongkut",
      "abstract": "Phra Bat SomdetPhraPoramenthraMaha Mongkut PhraChomKlao Chao Yu Hua ...",
      "group": 1
    },
    {
      "name": "Chulalongkorn",
      "thumbnail": "<Path>/King_Chulalongkorn_of_Siam.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Chulalongkorn",
      "abstract": "Phra Bat SomdetPhraPoraminthraMaha ChulalongkornPhraChunlaChomKlao...",
      "group": 1
    },
    {
      "name": "Debsirindra",
      "thumbnail": "<Path>/Queen_Debsirindra.jpg?width=300",
      "uri": "http://dbpedia.org/resource/Debsirindra",
      "abstract": "No Abstract in English...",
      "group": 0
    },
    ...
  ],
  "links": [
    { "source": 1, "target": 0, "value": "father" },
    { "source": 1, "target": 2, "value": "mother" },
    { "source": 2, "target": 0, "value": "spouse" },
    ...
  ]
}
```

ตรงกับความสัมพันธ์ในดีบีพีดีดังภาพที่ 5.2 และ 5.3

CHULALONGKORN UNIVERSITY

dbpedia.org/page/Debsirindra

DBpedia

Faceted Browser Sparql Endpoint

About: Debsirindra

An Entity of Type : Agent, from Named Graph : http://dbpedia.org, within Data Space : dbpedia.org

特诗琳德拉王后（泰語：เทพศิรินทร์，皇家轉寫：Thepsirin；1834年7月17日－1861年9月9日），泰国却克里王朝国王拉玛四世的第二任王后（前任为Somanass Waddhanawathy，在其给泰王生下了的长子夭折后不久去世），她给丈夫生了3子1女，其中长子为后来的泰王拉玛五世朱拉隆功。

Property	Value
dbo:abstract	<ul style="list-style-type: none"> 特诗琳德拉王后（泰語：เทพศิรินทร์，皇家轉寫：Thepsirin；1834年7月17日－1861年9月9日），泰国却克里王朝国王拉玛四世的第二任王后（前任为Somanass Waddhanawathy，在其给泰王生下了的长子夭折后不久去世），她给丈夫生了3子1女，其中长子为后来的泰王拉玛五世朱拉隆功。(zh)
dbo:spouse	dbr:Mongkut

ภาพที่ 5.2 ข้อมูลของ Debsirindra ที่เชื่อมโยงไปยัง Mongkut

dbpedia.org/page/Chulalongkorn

DBpedia Browse using Formats Faceted Browser Sparql Endpoint

About: Chulalongkorn

An Entity of Type : Agent, from Named Graph : http://dbpedia.org, within Data Space : dbpedia.org

Rama V, qui régna de 1868 à 1910, est le cinquième roi de la dynastie Chakri, fondée en 1782, et qui règne depuis cette date sur la Thaïlande, anciennement Siam. Il est plus connu sous le nom de Chulalongkorn

Property	Value
dbo:abstract	<ul style="list-style-type: none"> Chulalongkorn (Aussprache: [t͡ɕulaːlɔŋkoːn]) oder Rama V., der Große (Regierungsname: Phra Chunlakhom Klao, gesprochen [pʰraː t͡ɕunlákɔːm kláw], auf Thailändisch: พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว; * 20. September 1853 in Bangkok, Thailand; † 23. Oktober 1910 ebendort), war von 1868 bis zu seinem Tod König von Siam, dem heutigen Thailand. Während seiner 42-jährigen Regierungszeit öffnete sich Siam weiter dem Westen, modernisierte sein Militär, Verwaltungssystem, Bildungs- und Rechtswesen, baute die Infrastruktur aus und schaffte die Leibeigenschaft ab. ^(de)
dbp:mother	<ul style="list-style-type: none"> dbp:Debsirindra

ภาพที่ 5.3 ข้อมูลของ Chulalongkorn ที่เชื่อมโยงไปยัง Debsirindra

5.2.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา

ปัจจัยที่นำมาทดสอบ คือ ความยาวของข้อความ และจำนวนเอนทิตีสูงสุดที่ผู้ใช้ต้องการให้หาความสัมพันธ์ มีผลต่อประสิทธิภาพด้านเวลา (หน่วยเป็นนาทีก่อน) หรือไม่ จากข้อมูลทดสอบที่ออกแบบไว้ในหัวข้อที่ 5.1.2 ทำการทดสอบในช่วงวันที่ 1-10 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ผลการทดสอบด้านเวลาที่ใช้ในการประมวลผลของเอพีไอ KnET

Test No.	Text No.	String Length (Characters)	MaxEntity Value (Resource)	Intermediate (Resource)	Total (Resource)	Avg. (Minutes)	S.D.
T001-03	T001	0-500	3	5	8	0.44	0.01
T001-04			4	5	9	0.48	0.01
T001-05			5	29	34	1.11	0.04
T001-06			6	53	59	1.78	0.13
T001-07			7	61	68	2.50	0.80
T002-03	T002	501-1000	3	0	3	0.08	0.00
T002-04			4	4	8	0.20	0.01
T002-05			5	6	11	0.30	0.01
T002-06			6	6	11	0.34	0.09
T002-07			7	6	11	0.34	0.08
T003-03	T003	1001-1500	3	5	8	0.20	0.00
T003-04			4	5	9	0.22	0.02
T003-05			5	5	10	0.23	0.03
T003-06			6	5	10	0.23	0.04
T003-07			7	5	10	0.23	0.05
T004-03	T004	1501-2500	3	0	3	0.07	0.00
T004-04			4	0	4	0.07	0.00
T004-05			5	0	5	0.08	0.00
T004-06			6	1	7	0.15	0.06
T004-07			7	12	19	0.43	0.08

จากตารางที่ 5.2 สรุปผลจากการประเมินประสิทธิภาพด้านเวลา คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อเวลาที่ใช้ในการประมวลผลนั้น ขึ้นอยู่กับจำนวน Key Resource ที่ค้นพบในข้อความ และจำนวน Intermediate Resource ที่เชื่อมโยงระหว่าง Key Entity ดังกล่าวในดีพีพีเดียว จากตารางจะพบว่า

แม้ว่าจำนวน Key Resource ที่ค้นพบในข้อความมีปริมาณน้อย แต่หากจำนวน Intermediate Resource มีจำนวนมาก ก็จะทำให้เวลาที่ใช้ในการประมวลผลนั้นมากไปด้วย ในขณะที่เดียวกันความยาวของข้อความไม่ได้มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพด้านเวลาแต่ขึ้นอยู่กับ Key Resource ที่ค้นพบได้ในข้อความนั้น ๆ มากกว่า หากพบ Key Resource ในข้อความที่มีข้อมูลในดีบีพีเดียที่เชื่อมโยงกับ Resource อื่นเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้ใช้เวลาในการประมวลผลมากตามไปด้วย

ดังนั้นจึงสรุปว่า จำนวน MaxEntity มีผลต่อประสิทธิภาพด้านเวลา ส่วนความยาวของข้อความไม่มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพด้านเวลา

5.2.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของเว็บแอปพลิเคชัน

ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 23 คน ซึ่งทำแบบทดสอบจำนวน 2 ชุด ก่อนและหลังการใช้งานเว็บแอปพลิเคชันประกอบการอ่านข้อความภาษาอังกฤษ ได้กำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

$$H_0 : \mu_{\text{post}} = \mu_{\text{pre}}$$

$$H_a : \mu_{\text{post}} > \mu_{\text{pre}}$$

สมมติฐานหลัก (H_0) คือคะแนนเฉลี่ยหลังใช้เว็บแอปพลิเคชันไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน สมมติฐานรอง (H_a) คือ คะแนนเฉลี่ยหลังใช้เว็บแอปพลิเคชันสูงกว่าคะแนนก่อนใช้เว็บแอปพลิเคชัน การทดสอบ Dependent t-test for paired samples โดยใช้สูตรการคำนวณหาค่า t ดังสมการ (1) ในหัวข้อที่ 5.1.3 ได้ผลดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 ผลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Test No.	n = 23	ΣD ($\Sigma(\text{post-pre})$)	ΣD^2 ($\Sigma(\text{post-pre})^2$)	t_{calc}
1	Pre-test	54	146	12.05
	Post-test			
2	Pre-test	76	280	13.83
	Post-test			

จากตารางที่ 5.3 จะพบว่า ค่าที่คำนวณได้ (t_{calc}) จากแบบทดสอบทั้งสองชุดนั้น มีค่ามากกว่า ค่าวิกฤติจากตารางที่ ($t_{\text{critical } 0.05, 22} = 1.717$) จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_a) และสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านหลังการ

ใช้เว็บแอปพลิเคชัน KnET ควบคู่ไปกับการเรียนด้วยนั้น มากกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการใช้เว็บแอปพลิเคชันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้

นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อวัดความพึงพอใจหลังจากการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET โดยทำแบบทดสอบจำนวน 1 ชุด มีทั้งหมด 10 คำถาม ในแต่ละคำถาม คะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินเป็นดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ผลของการประเมินความพึงพอใจการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET

คำถาม	Mean	S.D.
1. รูปแบบตัวอักษร ขนาด และสีตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย	4.83	0.39
2. ลักษณะสี ไอคอน และรูปภาพเหมาะสม สบายตา และสวยงาม	4.78	0.42
3. นักเรียนสามารถอ่านความสัมพันธ์ที่ปรากฏในกราฟได้	4.83	0.39
4. นักเรียนสามารถตอบคำถามได้ เมื่อถามถึงความสัมพันธ์ที่ปรากฏในกราฟ	4.78	0.42
5. นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านโดยที่มีองค์ความรู้เชิงภาพมาเสริม ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้นอกเหนือจากเนื้อหาในชุดข้อความ	4.83	0.39
6. นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านโดยที่มีองค์ความรู้เชิงภาพมาเสริม เป็นเรื่องสนุกและน่าสนใจ	4.83	0.39
7. นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านโดยที่มีองค์ความรู้เชิงภาพที่ได้จากระบบ ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อมูลได้ง่ายขึ้น	4.78	0.42
8. นักเรียนรู้สึกว่าการไม่มีคู่มือการใช้งานก็สามารถเข้าใจการทำงานได้เป็นอย่างดี	4.83	0.39
9. นักเรียนคิดว่า องค์ความรู้เชิงภาพ มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเสริมด้านการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน	4.96	0.21
10. ความพึงพอใจโดยรวมต่อ การเรียนรู้ด้วยการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ	4.96	0.21
ผลรวม	4.84	0.36

ผลการทดสอบความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET ปรากฏว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยคะแนนเต็ม 5 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.84 จึงสรุปได้ว่า เว็บแอปพลิเคชัน KnET มีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้านการอ่านในวิชาภาษาอังกฤษ และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นเมื่อใช้เว็บแอปพลิเคชันประกอบการอ่าน

จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบวัดความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET แล้ว สรุปได้ว่า แนวความคิดของผู้วิจัยและซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีส่วนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการอ่านเมื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ซึ่งเป็นไปตามจุดประสงค์ของการทำวิจัย



บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลการวิจัย

ในการพัฒนาเอพีไอ KnET นั้นได้บูรณาการความสามารถของ DBpedia Spotlight ในการสกัด Key Entity จากข้อความภาษาธรรมชาติซึ่งเชื่อมโยงไปยัง Key Resource ในชุดข้อมูลดีพีพีเดีย ร่วมกับแนวความคิดของ RelFinder ในการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Key Resource เพื่อนำเสนอข้อมูลในเชิงความหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อความภาษาธรรมชาติ จึงเป็นแนวทางที่ช่วยเสริมความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านข้อความแต่เพียงอย่างเดียว

การพัฒนาเอพีไอ KnET มีจุดมุ่งหมายเพื่อลดความซับซ้อนของความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่าง Key Entity ในข้อความโดยผลลัพธ์ของการสืบค้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจะเน้นไปที่ความสัมพันธ์ทางตรงและทางอ้อม ที่มากที่สุดเพียงหนึ่ง Intermediate Resource ผลลัพธ์ที่ได้จึงมีความซับซ้อนน้อยกว่า RelFinder ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การค้นพบความสัมพันธ์ทั้งหมดระหว่าง RDF Resource ที่ปรากฏในดีพีพีเดีย

นอกจากนี้ตัวอย่างการเรียกใช้เอพีไอ KnET เพื่อสร้างเว็บแอปพลิเคชันที่มีองค์ความรู้เชิงภาพ ได้ผ่านการทดสอบว่ามีประโยชน์สำหรับนักเรียนในส่วนของ การอ่านเพิ่มเติมความรู้วิชาภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตามประโยชน์ของเอพีไอขึ้นอยู่กับความพร้อมและความถูกต้องของข้อมูลในดีพีพีเดีย ตัวอย่างเช่นข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อที่เฉพาะเจาะจงมากหรือความสัมพันธ์ระหว่าง Key Entity บางอย่าง อาจไม่ได้รับการบันทึกไว้ในดีพีพีเดีย

6.2 ปัญหาและข้อจำกัดในการทำวิจัย

1) การวิจัยนี้ ทำการวิจัยอยู่บนพื้นฐานของการประยุกต์ใช้เครื่องมือจากงานวิจัยอื่น คือ DBpedia Spotlight ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการตรวจจับคำที่เชื่อมโยงไปยังชุดข้อมูลดีพีพีเดียของ DBpedia Spotlight ด้วย

2) การวิจัยนี้ ใช้เครื่องมือในการติดต่อฐานข้อมูลดีพีพีเดียผ่าน SPARQL endpoint ซึ่งข้อมูลมีการอัปเดตอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลแบบเปิด ข้อมูลที่ได้อาจแตกต่างกันในบางช่วงเวลา ทั้งนี้ข้อดีคือ ผู้ใช้จะได้รับข้อมูลที่อัปเดตอยู่เสมอ แต่ข้อด้อยคือ ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถอ้างอิงได้ในระยะยาว นอกจากนี้การทำงานของเอพีไอ KnET ยังขึ้นกับการเปิดให้บริการของฐานข้อมูลดีพีพีเดีย และ SPARQL endpoint เนื่องจากต้องเข้าถึงแบบออนไลน์ทุกครั้งที่มีการทำงาน ในระหว่างการวิจัย

ผู้วิจัยพบว่า ฐานข้อมูลตีพิมพ์เดียว และ SPARQL endpoint ปิดให้บริการบ่อยครั้งทำให้ไม่สามารถใช้งานเอพีไอ KnET ได้

3) ในการคัดกรอง Property นั้น ยังเป็นการทำโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยมือ โดยพิจารณาจากความหมายของ Property โดยกระบวนการดังกล่าวไม่ได้เกิดจากกระบวนการคัดกรองโดยอัตโนมัติ ดังนั้น จึงอาจจะทำให้กราฟองค์ความรู้ที่ได้ไม่สามารถแปลความหมายที่ชัดเจนได้ หากมี Property อื่นที่ไม่ได้อยู่ในลิสต์ของ Property ที่ถูกยกเว้นดังที่กล่าวมาข้างต้น และเป็น Property ที่ไม่ได้ช่วยเสริมความรู้ในการอ่านข้อความ

4) ประโยคอธิบายความสัมพันธ์ (Relation Description) ใช้รูปแบบประโยค <Target> is <Value> of <Source> จากการทดลองใช้งานได้ดี แต่เป็นไปได้ที่อาจมี Property ที่ใช้รูปแบบนี้แล้วอ่านแล้วสื่อความหมายไม่ตื้นึก ควรศึกษาเพิ่มเติมในเชิงความหมายของ Property เช่น ความสัมพันธ์แบบ Symmetrical Property เป็นต้น

5) การที่ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการหาความสัมพันธ์ที่เชื่อมกันโดยตรงและเชื่อมกันโดยผ่านเพียงหนึ่ง Intermediate Resource นั้นมีข้อดีคือ ผู้ใช้จะให้เห็นความสัมพันธ์ในรูปแบบง่าย และกราฟองค์ความรู้ที่ได้ สามารถอ่านได้อย่างสั้นกระชับ เหมาะกับการเรียนรู้สำหรับเด็กในระดับชั้นประถมศึกษาเป็นต้นไป แต่สำหรับผู้ใช้ในระดับชั้นการศึกษาที่สูงขึ้น อาจต้องการเรียนรู้ความสัมพันธ์ในรูปแบบที่ซับซ้อนกว่านี้

6) การวิจัยนี้ ใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ หากผู้ใช้ไม่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จะไม่สามารถใช้งานเครื่องมือนี้ได้

6.3 ข้อเสนอแนะ

- 1) แนวความคิดที่นำเสนอในงานวิจัย สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชุดข้อมูลแบบลิงก์ชุดอื่น ๆ ได้
- 2) สามารถนำเอพีไอ KnET ที่พัฒนาขึ้นไปประยุกต์ใช้กับการใช้งานในรูปแบบอื่น เช่น eBook หรือหน้าเว็บได้

รายการอ้างอิง

- [1] *Wikipedia*, Available: <https://www.wikipedia.org/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [2] *DBpedia*. Available: <http://wiki.dbpedia.org/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [3] *Linked Data*. Available: <http://linkeddata.org/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [4] *RDF Description*. Available: <https://www.w3.org/TR/rdf11-concepts/#section-triples>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [5] *SPARQL*. Available: <https://www.w3.org/TR/rdf-sparql-query/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [6] *SPARQL Endpoint*. Available: <http://dbpedia.org/sparql>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [7] *Named Entity Recognition*. Available: <https://en.wikipedia.org>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [8] *Stanford Named Entity Recognizer (NER)*. Available: <http://nlp.stanford.edu/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [9] *Alchemy API*. Available: <http://www.alchemyapi.com/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [10] P. N. Mendes, M. Jakob, A. Garcia-Silva, and C. Bizer, "DBpedia Spotlight: Shedding Light on the Web of Documents," presented at the 7th International Conference Semantic Systems (I-Semantics), Graz, Austria, 2011. pp. 1-8.
- [11] *JSON*. Available: <http://www.json.org/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [12] *D3*. Available: <https://d3js.org/>. Last Accessed: 1 June 2016.
- [13] R. Apibalkiat and T. Senivongse, "Development of Freebase Plug-Ins to Support Web Pages Browsing," presented at the 9th National Conference on Computing and Information Technology (NCCIT), Thailand, 2013. pp. 841-848.
- [14] E. Demidova, X. Zhou, and W. Nejdl, "FreeQ: An Interactive Query Interface for Freebase," presented at the 21st International Conference World Wide Web, Lyon, France, 2012. pp. 325-328.

- [15] J. Daiber, M. Jakob, C. Hokamp, and P. N. Mendes, "Improving Efficiency and Accuracy in Multilingual Entity Extraction," presented at the 9th International Conference Semantic Systems (I-Semantics), Graz, Austria, 2013. pp.121-124.
- [16] J. Lehmann, J. Schuppel, and S. Auer, "Discovering Unknown Connections – The DBpedia Relationship Finder," presented at the 1st Conference Social Semantic Web (CSSW), Leipzig, Germany, 2007. pp.99-109.
- [17] P. Heim, S. Hellmann, J. Lehmann, S. Lohmann, and T. Stegemann, "RelFinder: Revealing Relationships in RDF Knowledge Bases," presented at the 4th International Conference Semantic and Digital Media Technologies: Semantic Multimedia (SAMT), Berlin, 2009. pp. 182-187.
- [18] D. V. Camarda, S. Mazzini, and A. Antonuccio, "LodLive, Exploring the Web of Data," presented at the 8th International Conference Semantic Systems (I-SEMANTICS), 2012. pp. 197–200.
- [19] I. Vagliano, M. Marengo, and M. Morisio, "DBpedia Mobile Explorer," presented at the 1st International Forum Research and Technologies for Society and Industry Leveraging a better tomorrow (RTSI), Turin, Italy, 2015. pp.181-185.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

อภิธานศัพท์

Resource	ทรัพยากร ข้อมูลที่เก็บอยู่ในรูปแบบ RDF ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีองค์ประกอบคือ Subject Property Object
MaxEntity	จำนวน Key Entity สูงสุด จำนวน Key Entity ในข้อความซึ่งผู้ใช้ต้องการเชื่อมโยงไปยัง Key Resource ในดีพีพีเดียเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ในดีพีพีเดีย
Knowledge Graph	กราฟองค์ความรู้ กราฟองค์ความรู้ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างโหนด เป็นไปตามความสัมพันธ์ที่ปรากฏในดีพีพีเดีย
Relation Description	ประโยคอธิบายความสัมพันธ์ ข้อความที่จัดเรียงเป็นประโยคในรูปแบบของ <Target> is <Property> of <Source> ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง Resource ที่สืบค้นได้จาก ดีพีพีเดีย

ภาคผนวก ข

ชุดข้อความสำหรับวัดประสิทธิภาพทางเวลา

ชุดข้อความที่นำมาแสดงในงานวิจัยนี้ เป็นชุดข้อความสำหรับทดสอบประสิทธิภาพทางเวลา

รหัสข้อความ : T001

ความยาวของข้อความ : ช่วง 0 - 500 ตัวอักษร

แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <http://gothailand.about.com/>

ข้อความ :

The Tsunami's Impact on Thailand The tsunami hit Thailand's southwestern coast along the Andaman Sea, causing death and destruction from the northern border with Burma to the southern border with Malaysia. The hardest hit areas in terms of loss of life and property destruction were in Phang Nga, Phuket and Krabi, not just because of their location, but because they were the most developed and the most densely populated areas along the coast.

รหัสข้อความ : T002

ความยาวของข้อความ : ช่วง 501 - 1000 ตัวอักษร

แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <http://www.mirror.co.uk/>

ข้อความ :

Stadium names for 2018 World Cup in Russia confirmed despite another turbulent day for FIFA 17:14, 8 OCT 2015 UPDATED 17:14, 8 OCT 2015 BY JAMES WHALING The governing body's Ethics Committee suspended president Sepp Blatter for 90 days, but that didn't stop FIFA releasing some good news 1 SHARE COMMENTS Enter your e-mail for our football newsletter VIEW GALLERY Luzhniki Stadium It has been yet another turbulent day for FIFA - but there is some good news for the under-fire governing body, as the World Cup in Russia takes another step closer. The stadium names for the grounds that will be used at the 2018 tournament have been released, on the day that FIFA's Ethics Committee confirmed they had suspended Sepp Blatter, Michel Platini and Jerome Valcke for 90 days.

รหัสข้อความ : T003

ความยาวของข้อความ : ช่วง 1001 - 1500 ตัวอักษร

แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <http://www.bangkokpost.com/>

ข้อความ :

The great Buakaw mystery Boxing fans are still wondering what happened to Muay Thai superstar Sombat "Buakaw" Banchamek Saturday night in his K-1 MAX World Championship final against Germany's Enriko Kehl. He put in his mandatory three rounds, but then, when the match was declared a draw necessitating a tie-breaking fourth round, he suddenly disappeared from the ring. As a result, Buakaw, 31, was disqualified and his 22-year-old German opponent was crowned the new champion in the 70-kilogramme division, amid boos and jeers from the crowd in Pattaya. Banchamek Gym Facebook page The mystery was soon heightened when Buakaw posted a message on his Banchamek Gym Facebook page saying simply "I apologise for making my supporters perplexed. "You'll soon understand me." Speculation immediately centred on gambling as the reason behind Buakaw's sudden exit. Buakaw files a complaint with police last Tuesday in front of a large media contingent about a gambling website taking bets on his upcoming K-1 MAX World Championship bout. THITI WANNAMONTA Buakaw on Tuesday went to a police station to file a high-profile complaint about online gambling in connection with the K-1 MAX World Championship final.

รหัสข้อความ : T004**ความยาวของข้อความ : ช่วง 1501 - 2500 ตัวอักษร****แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <https://www.renown-travel.com>****ข้อความ :**

One of the most important places for Buddhists in Thailand can be found in Nakhon Pathom, one of the oldest cities in Thailand. The Phra Pathom chedi, which means "Holy chedi of the beginning" is regarded the oldest Buddhist structure in Thailand. The very impressive chedi (stupa) with its orange roof visible from far away is with its 120 meters height the largest Buddhist chedi in the world. The history of the chedi goes back all the way to around the 3rd century BC, when Buddhism was introduced to Thailand. The Indian emperor Ashoka decided then to send out monks over many parts of Asia, including Thailand, to spread Buddhism. The chedi was modeled after the Great Stupa of Sanchi in Central India, which is now a UNESCO World Heritage Site, and that was built in the 3rd century BC by order of emperor Ashoka. Monks from India brought over relics from the Buddha, that were enshrined in the Phra Pathom chedi. In those days Nakhon Pathom was located on the Gulf of Thailand. Since then because of sedimentation from the Chao Phraya river the land progressed more towards the South and Nakhon Pathom was no longer a coastal city. When the local river also dried up, the city was abandoned and eventually overgrown

by jungle, with its inhabitants moving to the nearby town Nakhon Chai Si. Only during the first half of the 19th century the city became inhabited again. Restoration of the chedi by King Mongkut King Mongkut, who before he became King, spent many years as a monk travelling the country, visited the chedi a number of times. The chedi at that time was in a very bad state of repair and overgrown by jungle. After Mongkut ascended the throne in 1851 he ordered the restoration of the Phra Pathom chedi. The original much smaller stupa was to be covered by a much larger chedi to be newly build. After 17 years of construction, during the reign of Mongkut's successor King Chulalongkorn (Rama V) the chedi was completed. The original much smaller stupa still exists today, covered by the large 19th century structure. When the chedi was finished, the population of nearby Nakhon Chai Si was ordered to return to the town of Nakhon Pathom. Surrounding the stupa that has a base of 233 meters is a courtyard with four viharns that each contain Buddha images in different postures.



ภาคผนวก ค

ชุดข้อความและแบบทดสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชุดข้อความที่นำมาแสดงในงานวิจัยนี้ เป็นชุดข้อความสำหรับใช้ในการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลำดับข้อความทดสอบ : ชุดที่ 1

แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <http://gothailand.about.com/>

What is a Tsunami? Tsunamis are large waves of water usually triggered by an earthquake, explosion or other event displacing a large amount of water. Out in the open ocean, tsunamis are typically harmless and unnoticeable to the naked eye. When they start, tsunami waves are small and wide -- the height of the waves can be as small as a foot, and they can be hundreds of miles long and move very quickly, so they can pass practically unnoticed until they get to shallow water closer to land. But as the distance between the bottom of the ocean floor and the water gets smaller, these short, wide, fast waves compress into extremely high, powerful waves that wash onto land. Depending on the amount of energy involved, they can reach more than 100 feet in height. Read more about tsunamis. The 2004 Tsunami The 2004 Tsunami, referred to as the 2004 Indian Ocean Tsunami, the 2004 Indonesian Tsunami or the 2004 Boxing Day Tsunami, was one of the worst natural disasters in recorded history. It was triggered by an undersea earthquake with an estimated magnitude of between 9.1 to 9.3, making it the third most powerful quake ever recorded. The tsunami that the massive earthquake generated killed more than 230,000 people in Indonesia, Sri Lanka, India and Thailand, displaced hundreds of thousands of people and caused billions of dollars in property damage. The Tsunami's Impact on Thailand The tsunami hit Thailand's southwestern coast along the Andaman Sea, causing death and destruction from the northern border with Burma to the southern border with Malaysia. The hardest hit areas in terms of loss of life and property destruction were in Phang Nga, Phuket and Krabi, not just because of their location, but because they were the most developed and the most densely populated areas along the coast.

ลำดับข้อความทดสอบ : ชุดที่ 2

แหล่งที่มา : เว็บไซต์ <https://www.renown-travel.com>

One of the most important places for Buddhists in Thailand can be found in Nakhon Pathom, one of the oldest cities in Thailand. The Phra Pathom chedi, which means “Holy chedi of the beginning” is regarded the oldest Buddhist structure in Thailand. The very impressive chedi (stupa) with its orange roof visible from far away is with its 120 meters height the largest Buddhist chedi in the world. The history of the chedi goes back all the way to around the 3rd century BC, when Buddhism was introduced to Thailand. The Indian emperor Ashoka decided then to send out monks over many parts of Asia, including Thailand, to spread Buddhism. The chedi was modeled after the Great Stupa of Sanchi in Central India, which is now a UNESCO World Heritage Site, and that was built in the 3rd century BC by order of emperor Ashoka. Monks from India brought over relics from the Buddha, that were enshrined in the Phra Pathom chedi. In those days Nakhon Pathom was located on the Gulf of Thailand. Since then because of sedimentation from the Chao Phraya river the land progressed more towards the South and Nakhon Pathom was no longer a coastal city. When the local river also dried up, the city was abandoned and eventually overgrown by jungle, with its inhabitants moving to the nearby town Nakhon Chai Si. Only during the first half of the 19th century the city became inhabited again. Restoration of the chedi by King Mongkut King Mongkut, who before he became King, spent many years as a monk travelling the country, visited the chedi a number of times. The chedi at that time was in a very bad state of repair and overgrown by jungle. After Mongkut ascended the throne in 1851 he ordered the restoration of the Phra Pathom chedi. The original much smaller stupa was to be covered by a much larger chedi to be newly build. After 17 years of construction, during the reign of Mongkut’s successor King Chulalongkorn (Rama V) the chedi was completed. The original much smaller stupa still exists today, covered by the large 19th century structure. When the chedi was finished, the population of nearby Nakhon Chai Si was ordered to return to the town of Nakhon Pathom. Surrounding the stupa that has a base of 233 meters is a courtyard with four viharns that each contain Buddha images in different postures.

หมายเลขข้อสอบชุดที่ 

แบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน

สำหรับข้อความทดสอบ ชุดที่ 1

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย X หน้าข้อที่เลือก ข้อสอบมีจำนวน 5 ข้อ

1. ทะเลอันดามัน เป็นส่วนหนึ่ง ของมหาสมุทรใด

ก. มหาสมุทรแปซิฟิก	ข. มหาสมุทรอินเดีย
ค. มหาสมุทรแอตแลนติก	ง. มหาสมุทรอาร์กติก

2. แม่น้ำ แม่โขง ไหลผ่านประเทศใด

ก. พม่า	ข. เวียดนาม
ค. กัมพูชา	ง. มาเลเซีย

3. คำว่า “Burma” ในชุดข้อความ หมายถึงประเทศใด

ก. พม่า	ข. เวียดนาม
ค. กัมพูชา	ง. มาเลเซีย

4. ทะเลอันดามัน อยู่ทางทิศใด ของประเทศไทย

ก. ตะวันออกเฉียงเหนือ (Northeast)	ข. ตะวันออกเฉียงใต้ (South east)
ค. ตะวันตกเฉียงใต้ (Southwest)	ง. ทิศเหนือ (North)

5. จังหวัดพังงา ไม่มี พื้นที่ติดกับจังหวัดใด

ก. จังหวัดกระบี่	ข. จังหวัดตรัง
ค. จังหวัดระนอง	ง. จังหวัดสุราษฎร์ธานี

หมายเลขข้อสอบชุดที่



แบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน

สำหรับข้อความทดสอบ ชุดที่ 2

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย X หน้าข้อที่เลือก ข้อสอบมีจำนวน 5 ข้อ

- คำว่า “Chulalongkorn” ในชุดข้อความ หมายถึง พระมหากษัตริย์รัชกาลใด
 - รัชกาลที่ 2
 - รัชกาลที่ 3
 - รัชกาลที่ 4
 - รัชกาลที่ 5
- คำว่า “Mongkut” ในชุดข้อความ หมายถึง พระมหากษัตริย์รัชกาลใด
 - รัชกาลที่ 2
 - รัชกาลที่ 3
 - รัชกาลที่ 4
 - รัชกาลที่ 5
- พระองค์เจ้าเสาวภาผ่องศรี เป็นพระนามเดิมของใคร
 - สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ
 - สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
 - สมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี
 - สมเด็จพระย่า
- พระราชบิดาของพระองค์เจ้าเสาวภาผ่องศรี คือพระองค์ใด
 - รัชกาลที่ 2
 - รัชกาลที่ 3
 - รัชกาลที่ 4
 - รัชกาลที่ 5
- “Chulalongkorn” และ “Mongkut” มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
 - “Mongkut” เป็นบิดาของ “Chulalongkorn”
 - “Mongkut” เป็นเจ้านายของ “Chulalongkorn”
 - “Mongkut” เป็นเพื่อนของ “Chulalongkorn”
 - “Mongkut” เป็นลูกของ “Chulalongkorn”



เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน

สำหรับข้อความทดสอบ ชุดที่ 1

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย หน้าข้อที่เลือก ข้อสอบมีจำนวน 5 ข้อ

1. ทะเลอันดามัน เป็นส่วนหนึ่ง ของมหาสมุทรใด

ก. มหาสมุทรแปซิฟิก

ข. มหาสมุทรอินเดีย

ค. มหาสมุทรแอตแลนติก

ง. มหาสมุทรอาร์กติก

2. แม่น้ำ แม่โขง ไหลผ่านประเทศใด

ก. พม่า

ข. เวียดนาม

ค. กัมพูชา

ง. มาเลเซีย

3. คำว่า “Burma” ในชุดข้อความ หมายถึงประเทศใด

ก. พม่า

ข. เวียดนาม

ค. กัมพูชา

ง. มาเลเซีย

4. ทะเลอันดามัน อยู่ทางทิศใด ของประเทศไทย

ก. ตะวันออกเฉียงเหนือ (Northeast)

ข. ตะวันออกเฉียงใต้ (South east)

ค. ตะวันตกเฉียงใต้ (Southwest)

ง. ทิศเหนือ (North)

5. จังหวัดพังงา ไม่มี พื้นที่ติดกับจังหวัดใด

ก. จังหวัดกระบี่

ข. จังหวัดตรัง

ค. จังหวัดระนอง

ง. จังหวัดสุราษฎร์ธานี



เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน

สำหรับข้อความทดสอบ ชุดที่ 2

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย หน้าข้อที่เลือก ข้อสอบมีจำนวน 5 ข้อ

1. คำว่า “Chulalongkorn” ในชุดข้อความ หมายถึง พระมหากษัตริย์รัชกาลใด

ก. รัชกาลที่ 2

ข. รัชกาลที่ 3

ค. รัชกาลที่ 4

รัชกาลที่ 5

2. คำว่า “Mongkut” ในชุดข้อความ หมายถึง พระมหากษัตริย์รัชกาลใด

ก. รัชกาลที่ 2

ข. รัชกาลที่ 3

รัชกาลที่ 4

ง. รัชกาลที่ 5

3. พระองค์เจ้าเสาวภาผ่องศรี เป็นพระนามเดิมของใคร

สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ

ข. สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

ค. สมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี

ง. สมเด็จพระย่า

4. พระราชบิดาของพระองค์เจ้าเสาวภาผ่องศรี คือพระองค์ใด

ก. รัชกาลที่ 2

ข. รัชกาลที่ 3

รัชกาลที่ 4

ง. รัชกาลที่ 5

5. “Chulalongkorn” และ “Mongkut” มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

“Mongkut” เป็นบิดาของ “Chulalongkorn”

ข. “Mongkut” เป็นเจ้านายของ “Chulalongkorn”

ค. “Mongkut” เป็นเพื่อนของ “Chulalongkorn”

ง. “Mongkut” เป็นลูกของ “Chulalongkorn”

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่นำมาแสดงในเอกสารประกอบการทำวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน KnET ดังต่อไปนี้



หมายเลขข้อสอบชุดที่



แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยมีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งที่จะรวบรวมข้อมูลเพื่อจะศึกษาว่า การนำวิธีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพที่ได้จากงานวิจัย ไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในโรงเรียน จะมีส่วนช่วยเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียนหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยมีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

=====

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยหัวข้อ

การเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพโดยใช้ชุดข้อมูลตีพิมพ์เดี่ยว

Visual Knowledge Enhancement of Text Using DBpedia Dataset

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้จะเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

นางสาวนิลุบล ผิวงาม

นิสิตปริญญาโทคณะวิศวกรรมศาสตร์

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทร. 092-251-4328

Email: Nilubon.P@Student.chula.ac.th

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน และเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. ระดับชั้นปี.....

4. โรงเรียน.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยมีการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบตัวอักษร ขนาด และสีตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย					
2. ลักษณะสี ไอคอน และรูปภาพเหมาะสม สบายตา และสวยงาม					
3. นักเรียนสามารถอ่านความสัมพันธ์ที่ปรากฏในกราฟได้					
4. นักเรียนสามารถตอบคำถามได้ เมื่อถามถึงความสัมพันธ์ที่ปรากฏในกราฟ					
5. นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านโดยที่มีองค์ความรู้เชิงภาพมาเสริม ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้นอกเหนือจากเนื้อหาในชุดข้อความ					
6. นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านโดยที่มีองค์ความรู้เชิงภาพมาเสริม เป็นเรื่องสนุกและน่าสนใจ					
7. นักเรียนรู้สึกว่าการได้จากระบบ ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อมูลได้ง่ายขึ้น					
8. นักเรียนรู้สึกว่าการไม่มีคู่มือการใช้งานก็สามารถเข้าใจการทำงานได้เป็นอย่างดี					
9. นักเรียนคิดว่า องค์ความรู้เชิงภาพ มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเสริมด้านการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน					
10. ความพึงพอใจโดยรวมต่อ การเรียนรู้ด้วยการเสริมข้อความด้วยองค์ความรู้เชิงภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนิลุบล ผิวงาม ชื่อเล่น ก้อย เกิดเมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2529 ที่โรงพยาบาลแม่และเด็ก จังหวัดราชบุรี เป็นบุตรคนที่ 2 ในจำนวน 3 คนของคุณครูสงวน ผิวงาม และนางอารยา ผิวงาม สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม และศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อปีการศึกษา 2551 และได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง Web Programmer ของบริษัท โสสุโก้ แอนด์ กรุ๊ป (2008) จำกัด

