

ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE IMPACTS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS ON
URBANISATION IN NAKORN SI THAMMARAT PROVINCE

Miss Nuttiya Chumsawat



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Urban and Regional Planning Program in Urban and

Regional Planning

Department of Urban and Regional Planning

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2015

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช
โดย	นางสาวณัฐธิญา ชุมสวัสดิ์
สาขาวิชา	การวางแผนภาคและเมือง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศีลาพัชรนันท์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัชฎ์ กาญจนะจันธุติ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ระหัตถ์ โรจนประดิษฐ์)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศีลาพัชรนันท์)

.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วรรณศิลป์ พิรพันธุ์)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาวัลย์ งามสุวรรณ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิพันธ์ วิเชียรน้อย)

ณัฐธิญา ชุมสวัสดิ์ : ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองใน
จังหวัดนครศรีธรรมราช (THE IMPACTS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL
INSTITUTIONS ON URBANISATION IN NAKORN SI THAMMARAT PROVINCE) อ.ที่
ปริภาวิทยานิพนธ์หลัก: ศ. ดร.ศิริวรรณ ศิลพัชรนันท์, 185 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน และศึกษาผลกระทบที่เกิด
จากการก่อตั้งมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาพื้นที่โดยรอบลงสำรวจภาคสนาม ใช้วิธีการแจก
แบบสอบถาม (Questionnaire) ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาของสถาบันการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะการ
เปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินบริเวณด้านหน้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และริมถนน
ทางเข้า-ออกของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายหลังการมีสถาบันการศึกษาในช่วงระยะเวลา 4-5 ปี
ที่ผ่านมา มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดก่อสร้างและกิจกรรมในรูปแบบลักษณะพิเศษที่
ตอบสนองความต้องการของประชากรมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ได้แก่ หอพัก ที่พักอาศัย ร้านค้า
ร้านอาหาร ร้านอุปกรณ์การเรียนการสอน สถานบันเทิง เป็นต้น เกิดการเกาะกลุ่มของกิจกรรมร้านค้า
ที่รวมตัวจัดเป็นตลาดนัดด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข
4016 นอกจากนี้การก่อตั้งสถาบันการศึกษายังส่งผลต่อการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่
การจับจ่ายใช้สอยในชีวิตประจำวันทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งในการรับประทานอาหาร
อุปกรณ์การเรียน รวมถึงการรับบริการอื่น ๆ ปัจจุบันจำนวนประชากรในตำบลท่าจิว และโพธิ์
ทอง มีอัตราการเพิ่มขึ้นสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 49.90 และ 43.13 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามการพัฒนา
พื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษายังคงเป็นการพัฒนาอย่างไร้ทิศทาง ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งในการใช้
ที่ดิน รวมถึงความเสี่ยงในการขาดแคลนสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนการดำเนินการค้า
และบริการต่างๆ ที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวันของประชากรมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะ
ส่งผลกระทบในทางลบต่อคุณภาพชีวิตแก่ผู้พักอาศัย ดังนั้นในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นเพียง
การศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นในอีกรูปแบบหนึ่ง เพื่อ
เล็งเห็นถึงความสำคัญของการวางแผน หรือหาแนวทางการพัฒนาร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับ
ชุมชนโดยรอบ

ภาควิชา	การวางแผนภาคและเมือง	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	การวางแผนภาคและเมือง	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ปีการศึกษา 2558

5573323625 : MAJOR URBAN AND REGIONAL PLANNING

KEYWORDS: EDUCATIONAL INSTITUTION / IMPACTS / NAKHONSRI THAMMARAT

NUTTIYA CHUMSAWAT: THE IMPACTS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS ON URBANISATION IN NAKORN SI THAMMARAT PROVINCE. ADVISOR: PROF. SIRIWAN SILAPACHARANAN, Ph.D., 185 pp.

The objectives of this research were to study the development of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University and Walailak University from the past to the present and the impacts, of the establishment of these two universities on their nearby community development. The findings revealed that the establishment of the two universities affected the nearby communities physically, socially and economically, especially those in front of the universities and in front of the entrance – exit gates of the universities. During the past 4 – 5 years, the increasing number of students and university personnel of both universities has led to a more demand of facilities such as dormitories, houses, shops, cafeterias, school supply shops and entertainment venues, etc. Merchants selling similar goods have organized a weekly market on Highway 4016 running in front of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. As for economic and social impacts, daily expenses on food, school supplies and other services available both inside and outside the universities. Presently, in Tambon Tha Ngio, where the former university is located, and in Tambon Thai Buri, where the latter is located, the number of population has risen by 49.40% and 43.13%, respectively. The areas around the universities, however, have been developed in a systematic manner, resulting in conflicts of land use, insufficient utilities and types of trading and services that adversely affect the quality of life of the university personnel. As a result, this study would like to highlight the importance of planning or guidelines materialized by both the universities and the communities.

Department: Urban and Regional Planning Student's Signature

Advisor's Signature

Field of Study: Urban and Regional Planning

Academic Year: 2015

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือจากคณะอาจารย์และบุคคลสำคัญหลายท่าน โดยเฉพาะศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศิลาพัชรนันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานวิจัย พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆ ด้วยดีเสมอมา นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วรรณศิลป์ พีรพันธุ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ระหัตถ์ โรจนประดิษฐ์ รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ วิเชียรน้อย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาวัลย์ ภมรสวรรณ กรรมการผู้ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่พิจารณาให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน(หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป) ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนอุดหนุนการวิจัย ส่งผลให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ดร. นพรัตน์ ชัยเรือง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รองศาสตราจารย์ ดร. อมรา ช่างทรัพย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัย วิทยาลัยลักษณ์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาทุกท่าน ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณแรงบันดาลใจที่สำคัญที่สุด คือ คุณพ่อ คุณแม่ และญาติๆ ทุกคน ที่เป็นกำลังใจ แรงผลักดันรวมทั้งให้การสนับสนุน และความช่วยเหลือในทุกด้าน ตั้งแต่ช่วงเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูล การลงพื้นที่ภาคสนามที่จังหวัดนครศรีธรรมราช การวิเคราะห์ข้อมูล จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ขอขอบคุณพี่ๆ และเพื่อนๆ สาขาวิชาการวางแผนและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับการให้คำปรึกษาที่ดีมาตลอด อีกทั้งพี่ๆ ฝ่ายบริหารงานอนุรักษ์ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ สำหรับกำลังใจและมิตรภาพที่ดี จนทำให้มีกำลังใจในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ และประสบผลสำเร็จในที่สุด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญแผนที่.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ฉ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	2
1.3 สมมุติฐานการวิจัย	2
1.4 วัตถุประสงค์	3
1.5 ขอบเขตการวิจัย	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.7 นิยามคำศัพท์ในการศึกษา.....	6
บทที่ 2	7
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	7
2.1.1 นิยามของสถาบันการศึกษา.....	7
2.1.2 บทบาทของมหาวิทยาลัย.....	8

2.2 ผลกระทบการก่อตั้งมหาวิทยาลัยที่มีต่อพื้นที่โดยรอบ	9
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.3.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของเมือง	13
2.3.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับการพัฒนาชุมชน	16
2.3.3 การพัฒนากับการเปลี่ยนแปลง	18
2.3.4 กรณีศึกษางานวิจัยต่างประเทศ	20
2.3.5 กรณีศึกษางานวิจัยในประเทศ	24
2.4 สรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
บทที่ 3	28
ระเบียบวิธีวิจัย	28
3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	28
3.2 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	29
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
3.3.1 ประชากร.....	30
3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	30
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	31
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	33
3.7 สถิติที่ใช้ในการศึกษา	34
บทที่ 4	35
พัฒนาการของสถาบันศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช	35
4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	35
4.1.1 ความเป็นมา	35

4.1.2	ที่ตั้งของสถาบันการศึกษา	40
4.1.3	การใช้อาคารภายในมหาวิทยาลัย	41
4.1.4	จำนวนนักศึกษาและบุคลากร	43
4.1.5	งบประมาณประจำปี	45
4.1.6	แผนพัฒนาของสถาบันการศึกษา	47
4.2	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	48
4.2.1	ความเป็นมา	48
4.2.2	ที่ตั้ง	50
4.2.3	การใช้อาคารภายในมหาวิทยาลัย	51
4.2.4	จำนวนนักศึกษา และบุคลากร	55
4.2.5	งบประมาณประจำปี	58
4.2.6	แผนพัฒนาของสถาบันการศึกษา	60
บทที่ 5	63
ผลจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง		63
5.1	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	63
5.1.1	ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อพื้นที่โดยรอบสถาบัน	63
5.1.1.1	ด้านกายภาพ	63
1)	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	63
2)	การคมนาคม	69
3)	จำนวนบ้าน	74
5.1.1.2	ด้านเศรษฐกิจ	76
5.1.1.3	ด้านสังคม	79
1)	แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากร	79

2) จำนวนประชากร	96
5.1.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่เมือง	97
5.2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	101
5.2.1 ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา	101
5.2.1.1 ด้านกายภาพ.....	101
1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	101
3) การคมนาคม	107
3) จำนวนบ้าน	110
5.2.1.2 ด้านเศรษฐกิจ.....	111
5.2.1.3 ด้านสังคม.....	114
1) แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากร	114
2) จำนวนประชากร	129
5.2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่เมือง	130
5.3 สรุปผลจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง	134
บทที่ 6	139
สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	139
6.1 สรุปผลการศึกษา	139
6.1.1 ผลกระทบในระดับเมืองที่เกิดขึ้นจากสถาบันการศึกษา.....	139
6.1.1.1 ด้านกายภาพ.....	139
6.1.1.2 ด้านเศรษฐกิจ.....	140
6.1.1.3 ด้านสังคม.....	141
6.1.2 ผลกระทบในระดับพื้นที่ที่เกิดขึ้นจากสถาบันการศึกษา.....	142
6.1.2.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	142

6.1.2.2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	143
รายการอ้างอิง.....	146
ภาคผนวก.....	149
ภาคผนวก ก.....	150
แบบสอบถามกลุ่มประชากรตัวอย่าง.....	150
ภาคผนวก ข.....	160
ผลจากแบบสอบถามกลุ่มประชากรตัวอย่าง.....	160
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	185



สารบัญแผนที่

แผนที่ 1 แสดงขอบเขตศึกษาพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 4

แผนที่ 2 แสดงขอบเขตศึกษาพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์..... 5

แผนที่ 3 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 40

แผนที่ 4 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์..... 51

แผนที่ 5 ราคาประเมินที่ดินบริเวณเส้นทางคมนาคมสายสำคัญมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช..... 71

แผนที่ 6 แสดงการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลในอำเภอเมืองพ.ศ. 2538 พ.ศ.2548 และพ.ศ.
2558 76

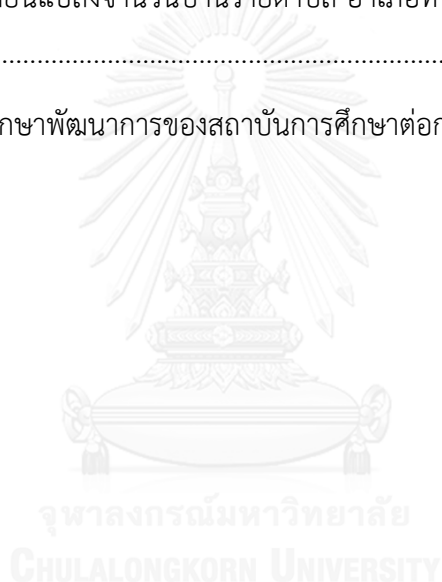
แผนที่ 7 ราคาประเมินที่ดินบริเวณเส้นทางคมนาคมสายสำคัญมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์..... 109

แผนที่ 8 แสดงการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลอำเภอท่าศาลา พ.ศ.2538 พ.ศ.2548 และพ.ศ.
2558 111

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 กิจกรรมทางเศรษฐกิจของนักศึกษาที่เดินทางไปกลับ โดยศึกษาพื้นที่ Claremont and Inland Empire	24
ตารางที่ 2 แสดงแผนงานดำเนินการศึกษา	29
ตารางที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	31
ตารางที่ 4 โครงสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย	32
ตารางที่ 5 การเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชากร	32
ตารางที่ 6 แสดงลักษณะ จำนวนที่รับ และค่าบำรุงของหอพักภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	42
ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงนักศึกษาที่พักหอในมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556.....	42
ตารางที่ 8 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547-พ.ศ.2557.....	44
ตารางที่ 9 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	44
ตารางที่ 10 แสดงจำนวนงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556... 46	
ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลกลุ่มอาคารที่พักอาศัยของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	53
ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงนักศึกษาที่พักหอในและนอกมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556	54
ตารางที่ 13 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556.. 56	
ตารางที่ 14 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2541- พ.ศ.2556.....	57
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2540- พ.ศ.2556	58
ตารางที่ 16 ราคาประเมินที่ดินเส้นทางคมนาคมสายสำคัญบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช พ.ศ.2547-พ.ศ.2558.....	70

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลในอำเภอเมือง พ.ศ. 2538-พ.ศ. 2558	74
ตารางที่ 18 อัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากรรายตำบล อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช พ.ศ.2538 – พ.ศ.2558	96
ตารางที่ 19 สรุปราคาประเมินที่ดินพ.ศ.2547-พ.ศ.2558 ในอำเภอท่าศาลา จังหวัด นครศรีธรรมราช.....	108
ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนบ้าน ในอำเภอท่าศาลา พ.ศ. 2538-พ.ศ. 2558	110
ตารางที่ 21 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบล อำเภอท่าศาลา จังหวัด นครศรีธรรมราช.....	129
ตารางที่ 22 สรุปผลการศึกษาพัฒนาการของสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง.....	134



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่พักหอพักในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 43

แผนภูมิที่ 2 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547-พ.ศ.2557..... 45

แผนภูมิที่ 3 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556 .. 46

แผนภูมิที่ 4 แสดงจำนวนนักศึกษาที่พักหอพักภายในและนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์..... 55

แผนภูมิที่ 5 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์... 58

แผนภูมิที่ 6 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2540-พ.ศ.2556..... 59

แผนภูมิที่ 7 แสดงกลุ่มประชากรตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 80

แผนภูมิที่ 8 แสดงภูมิลำดับนาเดิมของกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 81

แผนภูมิที่ 9 แสดงที่พักปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 81

แผนภูมิที่ 10 แสดงระยะเวลาที่พักอาศัยกลุ่มประชากรในมหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 82

แผนภูมิที่ 11 แสดงกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 82

แผนภูมิที่ 12 แสดงจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 83

แผนภูมิที่ 13 แสดงการย้ายทะเบียนบ้านของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 83

แผนภูมิที่ 14 แสดงรายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน) ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 84

แผนภูมิที่ 15 แสดงวิธีการเดินทางในประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 85

แผนภูมิที่ 16 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช..... 85

แผนภูมิที่ 17 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	86
แผนภูมิที่ 18 แสดงปัญหาในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	87
แผนภูมิที่ 19 แสดงการร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจัดขึ้นของกลุ่มประชากร	88
แผนภูมิที่ 20 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ...	88
แผนภูมิที่ 21 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	89
แผนภูมิที่ 22 แสดงผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	90
แผนภูมิที่ 23 แสดงภูมิสำเนาเดิมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	90
แผนภูมิที่ 24 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	91
แผนภูมิที่ 25 แสดงระยะเวลาที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	91
แผนภูมิที่ 26 แสดงสาเหตุหลักที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	92
แผนภูมิที่ 27 แสดงแหล่งการรับหรือซื้อสินค้ามาของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	92
แผนภูมิที่ 28 แสดงผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการบริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	93
แผนภูมิที่ 29 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	94
แผนภูมิที่ 30 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	95
แผนภูมิที่ 31 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่ของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในเชิงลบ	95

แผนภูมิที่ 32 แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	115
แผนภูมิที่ 33 แสดงภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	116
แผนภูมิที่ 34 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	116
แผนภูมิที่ 35 แสดงระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	117
แผนภูมิที่ 36 แสดงกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	117
แผนภูมิที่ 37 แสดงจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์.....	118
แผนภูมิที่ 38 แสดงการย้ายทะเบียนบ้านมาอยู่ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์.....	118
แผนภูมิที่ 39 แสดงรายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน) ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	119
แผนภูมิที่ 40 แสดงวิธีการเดินทางในประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	120
แผนภูมิที่ 41 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์.....	120
แผนภูมิที่ 42 แสดงระยะทางที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์.....	121
แผนภูมิที่ 43 แสดงปัญหาในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	121
แผนภูมิที่ 44 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยจัดขึ้นของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	122
แผนภูมิที่ 45 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	123
แผนภูมิที่ 46 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	123
แผนภูมิที่ 47 แสดงผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	124
แผนภูมิที่ 48 แสดงภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	124
แผนภูมิที่ 49 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์...	125
แผนภูมิที่ 50 แสดงระยะเวลาที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์.....	125
แผนภูมิที่ 51 แสดงสาเหตุหลักที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์.....	126

แผนภูมิที่ 52 แสดงแหล่งการรับหรือซื้อสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย
 ลักษณะ..... 126

แผนภูมิที่ 53 แสดงกลุ่มประชากรที่ซื้อสินค้าหรือรับบริการบริเวณภายนอกมหาวิทยาลัย
 ลักษณะ..... 127

แผนภูมิที่ 54 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยลักษณะ 127

แผนภูมิที่ 55 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยลักษณะ 128

แผนภูมิที่ 56 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยลักษณะ ... 128



สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	28
รูปที่ 2 สภาพทั่วไปภายหลังก่อสร้างโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2509	38
รูปที่ 3 พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2509	38
รูปที่ 4 สภาพทั่วไปโรงเรียนฝึกหัดครูยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2530	38
รูปที่ 5 สภาพทั่วไปของโรงเรียนฝึกหัดครูจนพัฒนามาเป็นสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547 ..	39
รูปที่ 6 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน พ.ศ.2558	39
รูปที่ 7 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน พ.ศ.2558 (ต่อ).....	39
รูปที่ 8 แผนผังมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	41
รูปที่ 9 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2558.....	50
รูปที่ 10 ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 (ภาพล่าง) และ พ.ศ.2558 (ภาพบน).....	64
รูปที่ 11 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน1).....	65
รูปที่ 12 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน2).....	66
รูปที่ 13 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน3).....	67
รูปที่ 14 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน4).....	68
รูปที่ 15 หุ่นสาธิตประโยชน์ที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยขอใช้ประโยชน์	101
รูปที่ 16 พื้นที่ใช้สำหรับการก่อสร้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.....	102
รูปที่ 17 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2558.....	103

รูปที่ 18 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.
2558 (ตอน1)..... 104

รูปที่ 19 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558
(ตอน2)..... 105

รูปที่ 20 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558
(ตอน3)..... 106



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ.2504-2509) ให้ความสำคัญและส่งเสริมการขยายโอกาสการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ภูมิภาค ส่งผลให้เกิดการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาส่วนภูมิภาคขึ้นในภาคเหนือคือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือมหาวิทยาลัยขอนแก่น และภาคใต้คือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันการศึกษาทั้ง 3 แห่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นในยุคแรกที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและยอมรับจากสังคมภายนอก การพัฒนาการศึกษาชั้นอุดมศึกษาส่วนภูมิภาคได้มีการขยายอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและสร้างความหลากหลายทางวิชาการ

นครศรีธรรมราชเป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้รับอิทธิพลจากนโยบายการกระจายการพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาสู่ภูมิภาค เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ มีจำนวนประชากรมากเป็นอันดับ 1 ของภาคใต้ ใน พ.ศ. 2555 มีจำนวนประชากร 1,527,701 คน มีจำนวนสถานศึกษาทุกระดับจำนวน 1,033 แห่ง ครูอาจารย์ 19,772 คน นักเรียน 324,810 คน ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครศรีธรรมราช (ณ ราคาประจำปี) พบว่าในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา พ.ศ.2540-2550 นครศรีธรรมราชมีค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Products : GPP) สาขาการผลิตภาคเกษตรเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 16.48 ทำให้จังหวัดนครศรีธรรมราชมีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เน้นด้านเกษตรกรรมอยู่หลายสถาบัน ปัจจุบันนครศรีธรรมราชมีสถาบันอุดมศึกษา 7 แห่ง โดยเป็นสถาบันการศึกษาระบบแบบเปิด 1 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เฉพาะสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ และสถาบันการศึกษาระบบแบบปิด 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรก ก่อตั้ง พ.ศ.2500 กำเนิดจากโรงเรียนฝึกหัดครู พัฒนามาเป็นวิทยาลัยครูและสถาบันราชภัฏที่เปิดการเรียนการสอนในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีและมีศักยภาพเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัย ต่อมาเปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งอยู่ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง พื้นที่ 299 ไร่ 50.40 ตารางวา ห่างจากตัวเมืองนครศรีธรรมราชประมาณ 13 กิโลเมตร ปัจจุบันเปิดสอนระดับปริญญาตรี 5 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 3 สาขาและระดับปริญญาเอก 2 สาขา มหาวิทยาลัยแห่งที่สอง คือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ก่อตั้ง พ.ศ.2535 ตั้งอยู่ตำบลไทยบุรี

อำเภอท่าศาลา พื้นที่ประมาณ 9,000 ไร่ ห่างจากตัวเมืองนครศรีธรรมราชประมาณ 30 กิโลเมตร ปัจจุบันเปิดสอนระดับปริญญาตรี 11 สำนักวิชา ระดับปริญญาโท 11 สำนักวิชา และระดับปริญญาเอก 7 สำนักวิชา สำหรับมหาวิทยาลัย อีก 4 แห่งที่มีการเรียนการสอนสาขาวิชาเฉพาะ พื้นที่ขนาดเล็ก กระจายอยู่ตามอำเภอต่างๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

การก่อตั้งของมหาวิทยาลัยดังกล่าวย่อมสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของสังคมเพิ่มขึ้นในวงกว้าง สิ่งหนึ่งที่จะเกิดขึ้นตามมา คือ การพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย จากการศึกษาสภาพของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในประเทศไทย เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล ณ ศาลายา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่าชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อรองรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ตามมากับการขยายตัวของมหาวิทยาลัย ตามสภาพพื้นที่ของพื้นที่ และลักษณะโครงสร้างของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ โดยชุมชนเหล่านี้ไม่ได้รับการวางแผนเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน กังนั้การขยายตัวของชุมชนจึงเจริญเติบโตขึ้นอย่างไม่มีรูปแบบ อันเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน อาทิเช่น ความหนาแน่นของประชากรที่แออัดเกินมาตรฐาน การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสม ปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการให้บริการสาธารณสุขโภคพื้นฐานไม่เพียงพอ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกลับมายังมหาวิทยาลัยโดยตรงในด้านคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของการวางแผนพัฒนาชุมชนโดยรอบ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหในปัจจุบัน และรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบในการศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช ตลอดจนเป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อรองรับพื้นที่ที่เติบโตและขยายตัวของเมืองจากการพัฒนาสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาของเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษาอย่างไร

1.3 สมมุติฐานการวิจัย

การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาของเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม

1.4 วัตถุประสงค์

- 1) ศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ช่วงก่อตั้งมหาวิทยาลัยจนถึงปัจจุบัน
- 2) ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาของเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษา โดยเน้นผลกระทบทางกายภาพ รวมถึงด้านสังคม และเศรษฐกิจ

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่

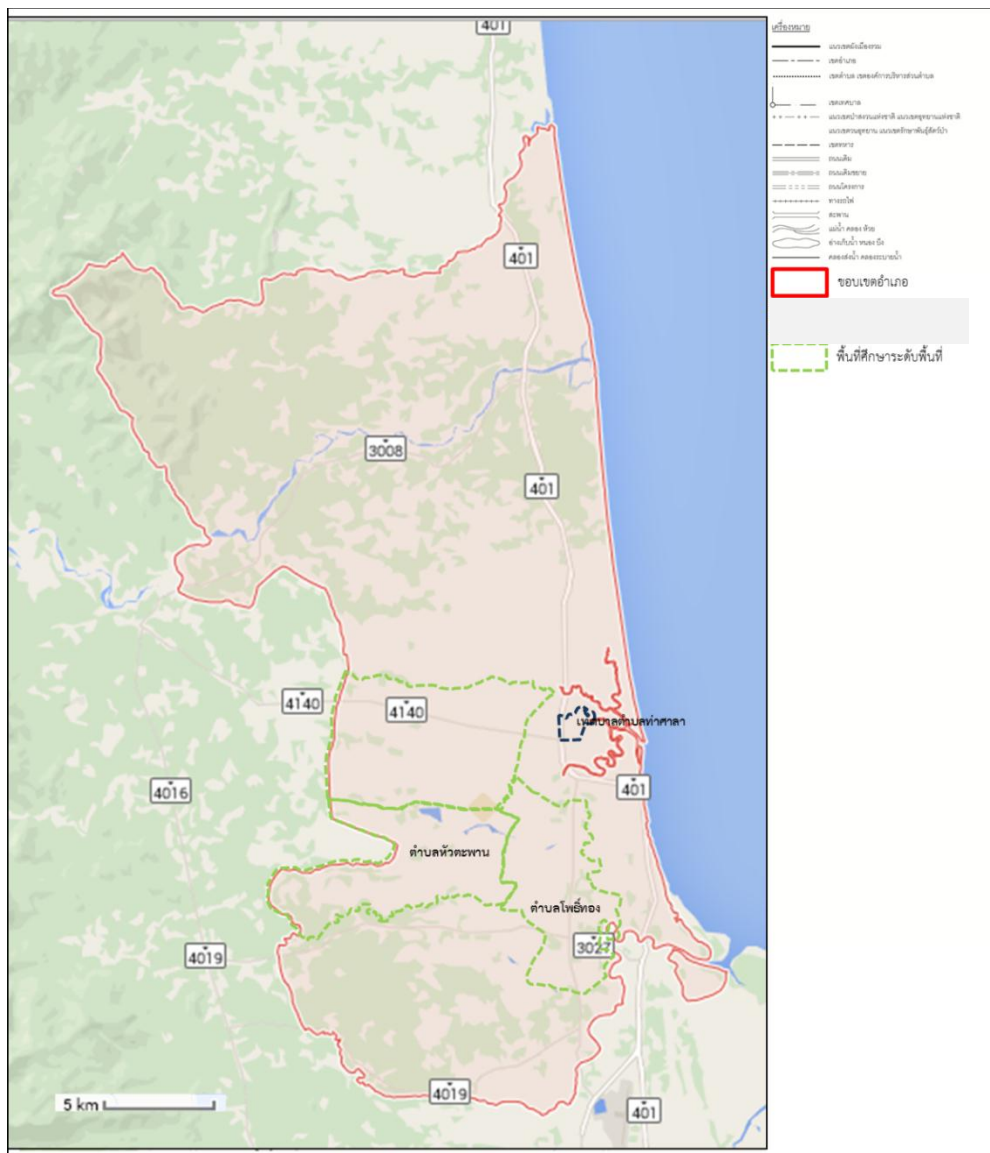
- ที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในตำบลท่าจี้ อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช ระยะห่างประมาณ 14 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งหมด 42,236 ไร่ หรือประมาณ 67.6 ตารางกิโลเมตร
- ที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีพื้นที่ครอบคลุมตำบล 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลหัวตะพาน ตำบลไทยบุรี และตำบลโพธิ์ทอง โดยตำบลหัวตะพานอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหัวตะพานทั้งตำบล และพื้นที่บางส่วนอยู่ในมหาวิทยาลัย ประมาณ 4 พันกว่าไร่ สำหรับตำบลไทยบุรีอยู่ห่างจากอำเภอท่าศาลาไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 7 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 28.72 ตารางกิโลเมตร หรือ 16,449 ไร่ ซึ่งพื้นที่ทางทิศตะวันตกเป็นที่ราบ ได้แก่ หมู่ที่ 4, 6, 8 ส่วนพื้นที่ของที่ลุ่มอยู่ทางทิศเหนือตอนกลางและทิศตะวันออก ส่วนหมู่ที่ 8 เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และตำบลโพธิ์ทองมีเนื้อที่ประมาณ 17,494 ไร่ หรือประมาณ 27.99 ล้าน ตารางกิโลเมตร

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษางานวิจัยครั้งนี้ แบ่งประเด็นการศึกษา ดังนี้

- 1) ศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- 2) ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวนบ้าน และการคมนาคม สำหรับด้านเศรษฐกิจ พิจารณาการใช้จ่ายสินค้า และรับบริการด้านต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย และด้านสังคม พิจารณาจำนวนประชากรของพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง รวมถึงศึกษาข้อมูลกลุ่มประชากรตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมการเดินทาง ความคิดเห็น และความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนบริเวณโดยรอบจากแบบสอบถาม
- 3) นำข้อมูลมาประมวลผล และวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการศึกษา วัตถุประสงค์ อภิปรายผล ตลอดจนสรุปผลการศึกษา

แผนที่ 2 แสดงขอบเขตศึกษาพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ช่วงก่อตั้งมหาวิทยาลัยจนถึงปัจจุบัน
- 2) ทราบผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัยทั้งผลกระทบทางกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจ
- 3) เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อรองรับพื้นที่ที่มีการเติบโตจากการขยายตัวของเมืองและการตั้งสถาบันการศึกษา

1.7 นิยามคำศัพท์ในการศึกษา

1) สถาบันการศึกษา หมายถึง สถาบันการศึกษาในระดับสูง มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “มหาวิทยาลัย” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษามหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2) ประชากรมหาวิทยาลัย หมายถึง ประชากรที่เข้ามาใช้พื้นที่ ซึ่งมีภูมิหลัง มีวิถีชีวิต มีรายได้แตกต่างกัน โดยมีจุดประสงค์และความต้องการในการเข้ามาเพื่อศึกษา ทำงาน และทำกิจกรรมร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากร เป็นต้น

3) การพัฒนาเมือง หมายถึง การเปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ของประชากรในทางที่ดีขึ้น ทั้งทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม โดยความร่วมมือกันระหว่างรัฐ ภาคเอกชนและประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่นั้น ในงานวิจัยครั้งนี้ กล่าวถึงทั้งการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ศึกษาที่เกิดจากการมีสถาบันศึกษาทั้ง 2 แห่ง

4) ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งผลกระทบประเภทใด มากหรือน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ โดยพิจารณาจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวนบ้าน และราคาประเมินที่ดินด้านเศรษฐกิจ พิจารณาการใช้จ่ายและรับบริการด้านต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน และด้านสังคม พิจารณาจำนวนประชากรพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง รวมถึงศึกษาข้อมูลกลุ่มประชากรตัวอย่าง ถึงลักษณะการเดินทาง ความคิดเห็น และความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนบริเวณโดยรอบจากแบบสอบถาม

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การก่อตั้งสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค เป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทั้งการใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาระบบเศรษฐกิจท้องถิ่นของพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยเรื่องผลกระทบของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา จึงได้กำหนดขอบเขตการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

2.1.1 นิยามของสถาบันการศึกษา

สถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาในระบบโรงเรียน (Formal Education) ซึ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนในระดับอุดมศึกษา เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงยุติธรรม และสภาการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2540, 49 - 51) และมีสถานศึกษาในสังกัดทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นสถานศึกษาของรัฐและเอกชนโดยได้เปิดสอนหลักสูตรระดับ อนุปริญญา ปริญญาตรี ปริญญาโท ซึ่งมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่แน่นอน โดยผู้เรียนจะเข้ามาเรียนต้องใช้ความสามารถของตัวเองในการสอบเข้าศึกษา เพื่อให้ได้รับใบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และใบปริญญาบัตร ในปัจจุบันมีสถานศึกษาจำนวนมากที่ได้เปิดทำการสอนในระดับนี้ทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้นเป็นการยากที่จะกำหนดว่ามีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกัน และการรับประกันคุณภาพที่ผลิตนักศึกษาออกไปสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้ให้ความสำคัญของคน เป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนา มุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่

สถาบันอุดมศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยมีความคาดหวังว่าระบบอุดมศึกษามีบทบาทสูงในด้านการสร้าง ถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การเสริมสร้างประเทศไปสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมระดับภูมิภาค รวมทั้งการพัฒนาบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพสูง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี 2540, 6)

ดังนั้นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นแหล่งความรู้ที่จะเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะที่ 8 รวมถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนแผนพัฒนาสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาก็มุ่งเน้นทิศทางการขยายโอกาสการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ควบคู่กับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยเฉพาะกลุ่มสถาบันที่อยู่กับพื้นที่ชนบท ดังจะเห็นได้จากการขยายตัวและก่อตั้งสถาบันราชภัฏหลายแห่งในส่วนภูมิภาค

2.1.2 บทบาทของมหาวิทยาลัย

แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 ได้กล่าวถึง การอุดมศึกษา เป็นการศึกษาหลังระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญา และความคิดเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาประเทศ อีกทั้งมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ (ละเอียด จงกลณี, 2525)

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันการศึกษาระดับสูงที่มุ่งเน้นการสร้าง ความก้าวหน้าทางวิชาการ บาร์เน็ต (Barnett, 1992) กล่าวว่า สถาบันระดับอุดมศึกษาจะมีลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์อยู่ 12 ลักษณะ คือ (1) มีการค้นคว้าความรู้และข้อเท็จจริง (2) มีการวิจัย (3) มีการรวบรวมศิลปะวิทยาการ (4) มีการดำเนินงานที่มีความอิสระ (5) มีความเป็นอิสระทางวิชาการ (6) มีความเป็นกลางและเปิดโอกาสให้เป็นแหล่งแสดงความคิดเห็นได้เถียง (7) เป็นแหล่งของความมีเหตุมีผล (8) เป็นที่สำหรับการพัฒนาความสามารถของนิสิตนักศึกษา (9) เป็นแหล่งพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองแก่นิสิตนักศึกษา (10) เป็นแหล่งสร้างคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษา (11) เป็นแหล่งชั้นนำและวิพากษ์วิจารณ์สังคม และ (12) เป็นแหล่งบริการสังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จากการศึกษา “หลักการอุดมศึกษา” โดยทั่วไป เมื่อทบทวนจากตำราทางวิชาการ พบว่าจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยตามหลักสากลมีอยู่ 3 ประการ คือ

1) การสอน ถือเป็นจุดมุ่งหมายหลักและจุดมุ่งหมายแรกของมหาวิทยาลัย เป็นการศึกษาเหตุผลในสิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ แนวคิดการสอนระดับอุดมศึกษาเน้นในเรื่องของการใช้ความคิดและเหตุผล เป็นการเน้นเพื่อประโยชน์ของเหตุผล และความดีในเนื้อหาการสอนเน้นศาสตร์ 7 ประการ คือ แพทย์ สถาปนิก ครู สถาปัตยกรรม ปฎิมากรรม วรรณกรรม และศิลปกรรม ดังจะเห็นได้จากการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยแรก ๆ ของยุโรป (Haskins, 1962)

2) การวิจัย เป็นการค้นคว้า บุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ สถาบันอุดมศึกษาไม่ว่ายุคใดสมัยใดต่างมีจุดมุ่งหมายในการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ด้วยกันทั้งสิ้น ต่างกันตรงที่การเน้นย้ำเท่านั้น ความมุ่งหมายของสถาบันอุดมศึกษา ข้อที่ว่าด้วยการวิจัยนี้ได้รับความสำคัญ และได้รับการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติกันกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นประเทศอุตสาหกรรม หรือประเทศที่กำลังพัฒนา ในประเทศอุตสาหกรรมบทบาทต่อการวิจัยขององค์การรัฐบาลและองค์การเอกชน รวมทั้งบริษัทธุรกิจการค้าต่างๆ นั้นสำคัญมาก เพราะองค์การต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นผู้ป้อนเงินให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการวิจัย สถาบันอุดมศึกษาส่วนมากจะรับดำเนินการวิจัยให้โดยที่หลายโครงการมิได้คำนึงว่าจะนำผลไปใช้ประโยชน์อะไร หรือเป็นผลร้ายแก่ใคร จนกระทั่งมีผู้ประณามมหาวิทยาลัยที่รับทำวิจัยว่า เป็นมหาวิทยาลัยรับจ้าง (University of Hire) (Wolff,1969) ส่วนในประเทศที่กำลังพัฒนาได้มีความพยายามที่เร่งการวิจัยในแนวทางการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เพื่อนำผลมาใช้ในกิจการอุตสาหกรรมกันอย่างกว้างขวาง แต่การดำเนินงานมักเป็นไปได้อย่างเชื่องช้า

3) การบริการชุมชน เป็นแนวคิดทางสังคมและสิ่งแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา เป็นลักษณะของการกระจายความรู้ไปสู่คนส่วนมาก เป็นการเผยแพร่ความรู้ให้กว้างขวางออกไป ไม่มีจุดมุ่งหมายในการที่จะบริการชนิดที่จะช่วยปรับปรุง และแก้ไขสังคมอย่างที่เห็นไปในปัจจุบัน ซึ่งประเทศที่กำลังพัฒนาการให้บริการชุมชน ก็นับว่าเป็นงานสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา แต่ไม่ค่อยได้ปฏิบัติจริงจังมากนัก ที่ทำกันอยู่ค่อนข้างกว้างขวางเป็นไปในรูปของการบรรยาย อภิปราย สัมมนา เป็นการกระจายความรู้ให้กว้างขวางออกไป ส่วนการร่วมมือแก้ไขปัญหามาตามหลักวิชาว่าด้วยการวิจัย และการปฏิบัติงานอย่างมีแผนมีขั้นตอนนั้นเพิ่งอยู่ในระยะเริ่มต้น

จากการศึกษาถึงบทบาทต่างๆ ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาชุมชนที่มีต่อการพัฒนาชนบท สามารถสรุปได้ว่า บทบาทดังกล่าวนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชน อาทิ บทบาททางการสอนเป็นการช่วยผลิตบุคลากรในการพัฒนาชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพคน ทั้งร่างกาย จิตใจ และคุณธรรม รวมถึงการมีจิตสำนึกต่อสังคมส่วนรวม ปลุกฝังอุดมการณ์ที่พัฒนาชุมชนเพื่อประโยชน์การปฏิบัติงานในชุมชน และยังเป็นประโยชน์สำหรับการวางแผน การวางแผน การวางโครงการต่างๆ ในการพัฒนาชนบท บทบาททางการบริการทางวิชาการแก่สังคมนับตั้งแต่การฝึกอบรมผู้นำกลุ่มต่างๆ การจัดกิจกรรมร่วมกับประชาชนในชนบทไปจนถึงการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนในชนบทให้กับประชาชนทั่วไป บทบาทของมหาวิทยาลัยล้วนมีความสำคัญ และจำเป็นต่อการพัฒนาชุมชนทั้งสิ้น

2.2 ผลกระทบการก่อตั้งมหาวิทยาลัยที่มีต่อพื้นที่โดยรอบ

การวางแผนทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการพัฒนาของเมืองและชุมชนโดยรอบ ซึ่งจะมุ่งเน้นการพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือของ

สถานศึกษากับชุมชนโดยรอบ ส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมการเติบโตของพื้นที่อันเป็นที่ตั้งและพื้นที่บริเวณโดยรอบสถาบันการศึกษา (Dober, Richard P., 1963 : p.48-49) ดังพระราชดำรัสของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี ในวันเปิดงานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับการพัฒนาภาคเหนือ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2531 ความว่า “เมื่อมีมหาวิทยาลัยแล้วก็มีคณาจารย์ นักศึกษาและบริการต่างๆ ตามมา เป็นการสร้างงานได้อย่างทั่วถึง ไม่เฉพาะกับอาจารย์ นักศึกษาเท่านั้น ผู้อื่นที่อยู่โดยรอบก็จะได้ประโยชน์ไปด้วย เมื่อคนมาอยู่ก็ต้องมีอาหาร มีสิ่งบริการต่าง ๆ หนังสือและข้าวของต่างๆ” (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับการพัฒนาภาคเหนือ, 2531: หน้า 8-9) จนกลายเป็นชุมชนมหาวิทยาลัย หมายถึง พื้นที่ที่มีลักษณะทางสังคมที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เป็นสถานที่ที่ประชาชนในพื้นที่มีภูมิหลัง วิถีชีวิต รายได้แตกต่างกัน แต่มีจุดประสงค์ และความต้องการในการเข้ามาใช้ชีวิตเพื่อศึกษาทำงาน และทำกิจกรรมร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (Ojeda and Yudell, 1997)

การเกิดขึ้นของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ให้บริการแก่มหาวิทยาลัย นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการขยายตัวของเมืองมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่นอกเมือง ซึ่งจะส่งผลต่อทิศทางการขยายตัวของเมือง ดังคำอธิบายเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยของ Robert E. Price จาก Turning the University Around กล่าวว่า เมื่อมหาวิทยาลัยได้มีความเคลื่อนไหวออกจากใจกลางพื้นที่เมืองไปสู่ชานเมือง ในไม่ช้าเมืองก็จะขยายตัวตามไปทันกับมหาวิทยาลัย ทำให้พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยประสบกับกระบวนการขยายตัวของเมืองอย่างรวดเร็ว (Nash, George , Waldorf, Dan and Price, Robert E. : 1973.) จึงนำมาสู่การศึกษาค้นคว้าของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบทบาทของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดความสัมพันธ์ กิจกรรม และผลต่อการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และบุคลากร

ในช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยหลายภูมิภาคออกนอกระบบ และต่างเร่งผลิตบัณฑิต รวมถึงบุคลากร เพื่อรองรับต่อการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ตามแผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) เพื่อสนองการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับอุดมศึกษา และนำไปสู่การจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือวิทยาเขตเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ภูมิภาค รวมถึงการขยายพื้นที่การสอนโดยสถาบันหลายแห่งย้ายวิทยาเขตหลักและขยายวิทยาเขตย่อยเพื่อรองรับกิจกรรมที่เกิดจากการขยายตัวของมหาวิทยาลัย (สุภาวดี บุญยฉัตร, บัณฑิต ชุนสิทธิ์และสุรัตน์ ชุมจิตต์, 2543) กระบวนการดังกล่าวนำมาสู่การพัฒนา และขยายตัวของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ความต้องการของด้าน ที่อยู่อาศัยยังคงเป็นปัจจัยหลักที่หลายมหาวิทยาลัยยังรองรับไม่เพียงพอ และนำไปสู่การเติบโตอย่างรวดเร็วของหอพักเอกชน อาคารพาณิชย์ในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการตั้งถิ่นฐานที่อยู่อย่างหนาแน่นบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย และก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่โดยรอบตามไปด้วย อย่างไรก็ตามการขยายตัวอย่างรวดเร็ว

ของสิ่งปลูกสร้าง และการตั้งถิ่นฐานอย่างเช่นมหาวิทยาลัยนเรศวร ส่งผลให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมามากมาย เช่น ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาการกำจัดขยะมูลฝอย ปัญหาการระบายน้ำ เป็นต้น (ศูนย์วิจัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2547) ปัจจุบันพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยหลายภูมิภาคในประเทศไทยขยายตัวในรูปแบบที่ไม่เป็นระเบียบยากต่อการควบคุม ตลอดจนพื้นที่ดังกล่าวเหล่านี้ยังขาดการวางแผนที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

การขยายตัวของชุมชนมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างชัดเจนในแง่ความสะดวกสบายของระบบโครงสร้างพื้นฐาน อย่างไรก็ตามปรากฏการณ์ของชุมชนมหาวิทยาลัยจะมีความแตกต่างในบริบทของความเข้มข้นของกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งเป็นประชากรหลักที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อย่างหนาแน่น ที่เรียกว่ากระบวนการ “Studentification” ดังนั้นรูปแบบการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงภายในพื้นที่จึงเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มนักศึกษาเป็นหลัก ผลกระทบที่เห็นได้ชัดเจนทางกายภาพจากการพัฒนาเมืองมหาวิทยาลัย คือ การใช้ประโยชน์ที่ดิน ความหนาแน่นของสิ่งปลูกสร้าง การพัฒนาด้านสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ตลอดจนการพัฒนาและการหมุนเวียนของระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น นอกจากนี้การศึกษาของ The Pennsylvania Economy League and Central Division (2006) พบว่า พื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยมีภาระในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบรักษาความปลอดภัย รวมทั้งบริการต่าง ๆ สูงกว่าเมืองที่ไม่มีสถาบันการศึกษาตั้งอยู่ และใช้งบประมาณในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม และภาระด้านอื่น ๆ มากกว่าพื้นที่อื่น ซึ่งปัญหาสำคัญ คือ พื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยกลับจัดเก็บภาษีรายได้ ภาษีท้องถิ่น ได้น้อยกว่าเมืองอื่น ๆ โดยทั่วไป จึงกล่าวได้ว่าสถาบันการศึกษากับพื้นที่ตั้งได้ส่งผลกระทบต่อกันอย่างเห็นได้ชัดเจนทั้งทางบวกและทางลบ ส่วนใหญ่ได้นำเสนอความสัมพันธ์ในแง่บวกและผลประโยชน์ร่วมกัน ในหลายพื้นที่นั้น ไม่สามารถชี้ชัดถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและหาทางแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยหรือเจ้าหน้าที่ของเมืองเพียงบางรายที่ได้ตระหนักถึงสถานการณ์เหล่านี้

จากนโยบายของรัฐที่สนับสนุนงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถาบันการศึกษาระดับสูงต่างก็แข่งขันในการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อมากขึ้น ตามมาด้วยการพัฒนาหลักสูตรและคณะที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน พร้อมทั้งการเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนและการก่อสร้างสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ นำไปสู่การขยายตัวอย่างรวดเร็วของมหาวิทยาลัย จนทำให้พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาและขยายตัวเต็มโตตามจนกลายเป็นชุมชนมหาวิทยาลัย ซึ่งบ่อยครั้งการขยายตัวในรูปแบบดังกล่าวไม่ได้รับการวางแผนไว้ล่วงหน้า ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย ขณะที่แต่ละชุมชนมหาวิทยาลัยต่างมีสถานการณ์และ

ปัญหาที่แตกต่างกันออกไป โดยลักษณะบางประการที่มักจะเกิดขึ้นเหมือน ๆ หรือแตกต่างกันออกไป สามารถสรุปผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ (มหาวิทยาลัยนเรศวร,2543) ดังนี้

2.2.3.1 ผลกระทบเชิงบวก

2.2.3.1.1 ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยทำให้เกิดการก่อสร้างสถาปัตยกรรม และภูมิสถาปัตยกรรมที่สวยงามซึ่งเป็นจุดแรกที่ประจักษ์ต่อพื้นที่เมือง รวมทั้งการพัฒนา สาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.3.1.2 ด้านเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยทำให้เกิดการจ้างงานและการใช้จ่าย ที่เกี่ยวเนื่องกับมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ รวมถึงการพัฒนา ด้าน การศึกษาเป็นการกระตุ้นให้บรรยากาศทางเศรษฐกิจดีขึ้น และสามารถดึงดูดให้เกิดการลงทุนเข้ามา ในชุมชนมากขึ้น

2.2.3.1.3 ด้านสังคม ได้แก่ การบริการทางวิชาการและการถ่ายทอด ทางด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับพื้นที่เมือง อีกทั้งการพัฒนาสาธารณูปการ เช่น สนามกีฬา สวนสาธารณะ ศูนย์การเรียนรู้และโรงพยาบาล รวมทั้งนักศึกษาได้เข้ามาเป็นส่วนช่วยพัฒนาเมือง และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชากรให้ดียิ่งขึ้น

2.2.3.2 ผลกระทบเชิงลบ

2.2.3.2.1 ด้านกายภาพ ปัญหาที่สำคัญก็คือ การจราจรที่คับคั่งและการ ขาดแคลนที่จอดรถ ตลอดจนสภาพของถนนที่ทรุดโทรม และการบริการสาธารณูปโภค ได้แก่ ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ไม่เพียงพอต่อความต้องการที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาการตั้งถิ่นฐานและ การใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างไร้ทิศทาง ไม่เป็นระเบียบ รวมถึงการรุกรานพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร และปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งทางเสียง อากาศ และการจัดการขยะมูลฝอย

2.2.3.2.2 ด้านเศรษฐกิจ แม้ในภาพรวมสถาบันอุดมศึกษาจะมีส่วนช่วย เกื้อหนุนเศรษฐกิจของชุมชน แต่บางประเด็น พบว่า เกิดปัญหาขึ้นในหลาย ๆ แห่ง คือ การเข้ามาอยู่ อาศัยของนักศึกษา บุคลากร โดยไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้าน ส่งผลให้ท้องถิ่นไม่ได้รับงบประมาณที่ควร จะ ได้ในการพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ รวมถึงการแข่งขันทางธุรกิจบางประเภทระหว่าง ภาคเอกชนกับมหาวิทยาลัย

2.2.3.2.3 ด้านสังคม ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการเข้ามาอยู่อาศัยของ ประชากรในชุมชนโดยรอบสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาและบุคลากรที่อาศัยอยู่ในหอพักทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งบางส่วนนั้นมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือมีทัศนคติไม่ตรงกัน อาจก่อให้เกิด ความเดือดร้อนและความรำคาญแก่ประชากรในพื้นที่ใกล้เคียง อาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งและเกิดปัญหา ต่อกัน ควรมีการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย โดยให้ ความสำคัญในการยกคุณภาพชีวิตและการวางแผนการพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากปรากฏการณ์ของการก่อตั้งสถาบันศึกษา ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ และหลากหลายรูปแบบ ซึ่งมีงานวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการพัฒนาของรัฐและพัฒนาการของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการทำความเข้าใจในเรื่องของการพัฒนาท้องถิ่นโดยการก่อตั้งมหาวิทยาลัย การพัฒนากับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งตัวอย่างกรณีศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราชต่อไป ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของเมือง

ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์, (2541) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเมืองไว้หลายประการ ดังนี้

1) การถูกยกเลิกฐานะเมืองเนื่องจากไม่มีศักยภาพพื้นฐานของเมือง เพราะเมืองบางประเภทเกิดขึ้นจากสาเหตุที่ไม่มีพื้นฐานและปัจจัยที่ทำให้เมืองดำเนินไปอย่างยั่งยืน เช่น บ้านบึง กระดาน ขอดตั้งเป็นเมืองแขงบาดาน เพราะผู้นำหมู่บ้านอยากเป็นเจ้าเมือง ต่อมาถูกยุบเป็นตำบลหนึ่งในอำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ เนื่องจากไม่มีประชากรและฐานเศรษฐกิจมากพอที่จะเป็นเมือง

2) การเปลี่ยนแปลงของภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะน้ำท่วมหรือกระแสน้ำเปลี่ยนทิศ เช่น เวียงกุมกาม อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ จมอยู่ใต้ทรายเนื่องจากกระแสน้ำของแม่น้ำปิงเปลี่ยนทิศทาง หรือการพังทลายของหน้าดิน เช่น เมืองที่ตั้งอยู่บนส่วนเว้าของแม่น้ำ เมื่อเกิดกระแสน้ำหลากน้ำเชี่ยวเกิดการกัดเซาะตลิ่ง ทำให้หน้าดินพังทลายลงสู่แม่น้ำ บางเมืองจมหายไปใต้มัน้ำ เช่น เมืองโยนกนาคนครที่มีข้อสันนิษฐานว่าเกิดแผ่นดินไหวจนพื้นที่ยุบหายไปใต้มัน้ำ

3) การเกิดโรคระบาด ในสมัยก่อนเมื่อเมืองเกิดโรคระบาด เช่น โรคห่าหรือโรคอหิวาตกโรค ประชาชนต้องอพยพย้ายออกไปจากพื้นที่เมืองเดิมจนกว่าโรคนั้นจะหมดไป แล้วจึงกลับมาตั้งถิ่นฐานยังที่เดิม หรือในพื้นที่ใหม่ที่ห่างไกลจากพื้นที่เดิมมากนัก

4) เมืองประสบปัญหาทางการเมือง เช่น เมื่อนั้นแพ่งสงคราม ทำให้ประชากรเมืองถูกกวาดต้อนไปเป็นทาสยังเมืองที่ชนะสงคราม เมืองที่แพ่งสงครามจึงถูกปล่อยให้ร้างไม่มีใครกลับมาฟื้นฟู หรือบางกรณีกลัวข้อศึกเมืองอื่นจะมาใช้ฐานที่มั่นก็เผาทำลายเมืองไป ได้แก่ กรุงศรีอยุธยา หลังเสียกรุงครั้งที่ 2 ข้าศึกเผาทำลายเมือง กวาดต้อนเชลย และริบเอาทรัพย์สินมีค่าไป และด้วยการที่เจ้าเมืองเกรงว่าข้าศึกจะให้ประโยชน์จากเมืองเดิมเป็นฐานเดิมในการโจมตีตน จึงรื้อกำแพงเมือง ป้อมค่ายต่าง ๆ นำอิฐที่ได้ไปสร้างเมืองกรุงธนบุรี

5) การอพยพของประชากร เพื่อหนีการกดขี่ ทารุณ หรือหนีตาย ซึ่งเกิดได้ทั้งจากการหนีไปเองของประชากรหรือหัวหน้าพาหนี สาเหตุหลักที่ทำให้เมืองสูญเสี่ยประชากร คือ จากการที่

ข้าศึกศัตรูของเมืองกวาดต้อนไป อำนาจส่วนกลางที่เกณฑ์แรงงานเข้าไปทำโยชนในเมืองหลวง และการหนีโดยสมัครใจของชาวเมืองเพื่อตั้งชุมชนใหม่ที่ดีกว่า

6) การเปลี่ยนเส้นทางการคมนาคม เดิมสังคมไทยใช้เส้นทางน้ำในการคมนาคมเป็นหลัก ต่อมามีการสร้างทางรถไฟส่งผลให้เมืองท่าน้ำซบเซาลง ภายหลังจากที่มีการพัฒนาระบบโครงข่ายเส้นทางการคมนาคมทางถนน บทบาทความสำคัญของเมืองที่ตั้งอยู่ริมน้ำและทางรถไฟก็ลดลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะนี้ส่งผลต่อการใช้ที่ดินภายในเมือง เช่น เมืองท่าอิฐและเมืองบางโพธิ์ จังหวัดพิจิตร เจริญรุ่งเรืองมาจากการขนส่งสินค้าทางน้ำ แต่เมื่อมีการตัดเส้นทางรถไฟสายเหนือ เมืองเหล่านี้ก็ได้หมดความสำคัญลง

7) การก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ เช่น การก่อสร้างมหาวิทยาลัย ส่งผลให้พื้นที่บริเวณใกล้เคียงได้รับการพัฒนาและเติบโตตามไปด้วย แต่เดิมเคยเป็นพื้นที่เกษตรหรือพื้นที่รกร้างก็กลายเป็นพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกิดเป็นชุมชนที่รองรับและตอบสนองความต้องการมหาวิทยาลัยกลายเป็นชุมชนแห่งใหม่

8) นโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐระดับชาติที่กำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศ ในช่วง 40 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ชนบทไทยล่มสลาย ประชากรต้องอพยพเข้าหางานทำในเมืองมากขึ้น เนื่องจากความเจริญทางเศรษฐกิจมีการกระจุกตัวอยู่แค่เพียงกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล รวมทั้งพื้นที่ในจังหวัดใหญ่ ๆ เพียงไม่กี่จังหวัดในเมือง

มนัส สุวรรณ และประหยัด ปานดี (2532 :32-36 อ้างถึงใน ปิยะพร ปิตะฝ่าย, 2548:15-18) กล่าวว่า การกระจายความเสมอภาคทางการศึกษาของประเทศวิธีหนึ่งคือ รัฐจำเป็นต้องขยายการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับสูงออกไปในส่วนภูมิภาค เพื่อให้โอกาสแก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้ศึกษาต่อมากขึ้น ปัจจุบันแม้ว่ารัฐได้ขยาย และจัดตั้งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคบ้างอยู่แล้วก็ตาม แต่สถาบันการศึกษาดังกล่าวก็ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียนที่มีความประสงค์ที่จะศึกษาต่อที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นการพิจารณาจุดที่ตั้งของมหาวิทยาลัยที่จะเปิดใหม่ ซึ่งถือเป็นโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ จำเป็นต้องศึกษา และวิเคราะห์จากวิธีการบางอย่างเพื่อให้ได้จุดที่ตั้งที่เหมาะสม นอกเหนือไปจากการตัดสินใจโดยอิทธิพลจากนโยบายด้านการเมืองหรือเหตุผลอื่นแต่เพียงด้านเดียว

จากการวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ และทฤษฎีในการกำหนดจุดที่ตั้ง เพื่อหาจุดที่ตั้งที่เหมาะสม ซึ่งเป็นจุดที่เป็นศูนย์กลางของบริเวณข้างเคียงที่สามารถเดินทางเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และเป็นระยะทางที่สั้นที่สุด ด้วยวิธีการวิเคราะห์เมตริกโครงข่าย (Matrices in Network Analysis) และการถ่วงน้ำหนักโดยใช้รูปสามเหลี่ยมของเวเบอร์ (Waber's Weight Triangle) ผลจากการวิเคราะห์ พบว่าจังหวัดนครปฐมมีความเหมาะสมในด้านระยะทางมากที่สุดในภาคตะวันตก เนื่องจากมีระบบการคมนาคมขนส่งที่มีผลรวมของระยะทางไปยังจุดต่างๆ มีค่าน้อยที่สุด รวมทั้งมีพื้นที่ติดต่อ

กับจังหวัดอื่นๆ มากที่สุด ส่งผลให้เกิดความสะดวกในการเดินทางติดต่อกับจังหวัดอื่นได้สะดวก และใช้ระยะทางน้อยกว่าจังหวัดอื่นในภูมิภาคเดียวกัน

นอกจากปัจจัยในเรื่องระยะทางที่เป็นตัวกำหนดความเหมาะสมในการเป็นจุดที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคแล้ว ยังมีปัจจัยร่วมอื่นๆ ที่ต้องคำนึงถึงด้วยเช่นกัน ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มที่สำคัญ คือกลุ่มปัจจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบภายใน และกลุ่มปัจจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบภายนอกพื้นที่ รายละเอียดดังนี้

(1) ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบภายในพื้นที่

(1.1) จำนวนประชากร ในแต่ละจังหวัดตามการแบ่งเขตการปกครอง พื้นที่ที่มีจำนวนประชากรมาก ย่อมมีแรงถ่วงหรือแรงดึงดูดให้กิจกรรมต่างๆ มีมากขึ้น ส่วนของการศึกษาย่อมมีความสำคัญ และมีความต้องการของประชากรโดยเฉพาะนักศึกษาตามไปด้วย

(1.2) เส้นทางคมนาคม ระบบโครงข่ายของเส้นทางคมนาคม ก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายของสิ่งต่างๆ ได้สะดวก และรวดเร็ว บริเวณใดที่มีระบบโครงข่ายคมนาคมสะดวก แรงต้านทานต่อการเคลื่อนย้ายจะมีน้อย ซึ่งต่างกับบริเวณที่การคมนาคมติดต่อลำบาก ระบบโครงข่ายการคมนาคมมีน้อยแรงต้านทานการเคลื่อนย้ายมีมาก การเข้าถึงจุดต่างๆ จะสามารถกระทำได้อย่าง

(1.3) รูปร่างของพื้นที่ การกำหนดจุดที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากอาณาเขตของจังหวัดต่างๆ รวมกันเป็นเขตการปกครองในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศนั้น

(1.4) ลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมของพื้นที่ พื้นที่นั้นมีความเจริญในทางเศรษฐกิจ ประชากรมีรายได้สูง ซึ่งจะนำไปสู่การขยายการศึกษาในระดับต่างๆ มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการวิชาความรู้ด้านต่างๆ เพื่อไปประกอบอาชีพ รวมถึงความต้องการแรงงานในสาขาวิชาต่างๆ มีมากขึ้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจของพื้นที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับระดับการศึกษาและสถาบันการศึกษาที่มีอยู่ในพื้นที่นั้นๆ เป็นสำคัญ

(2) ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบภายนอกพื้นที่ จัดเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับปัจจัยภายในพื้นที่ ได้แก่

(2.1) นโยบายทางการเมือง นโยบายของรัฐบาลที่ปกครองประเทศไทยในแต่ละยุคสมัย มีผลต่อการกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศ เห็นได้ว่า ในระยะเวลา 40 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลชุดจอมพลถนอม กิตติขจรได้แถลงนโยบายเกี่ยวกับการศึกษาว่า “จะดำเนินการพัฒนาการศึกษาในส่วนภูมิภาค ตลอดถึงการศึกษาขั้นสูง” เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการพัฒนาภาคเหนือ ทั้งด้านการศึกษา และวิชาชีพ ได้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขึ้น นอกจากนั้นยังจัดตั้งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น ปัจจุบันได้เสนอกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 4 มหาวิทยาลัย เพื่อสนองความต้องการของประชาชนในส่วนภูมิภาคได้อย่างทั่วถึง

ซึ่งการขยายการศึกษาโดยการจัดตั้งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคนับเป็นการพัฒนาที่ส่งผลที่ดีต่อประชากร เพราะเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา และรายได้สู่ชุมชน

(2.2) การกระจายอำนาจในการปกครองส่วนท้องถิ่น ถือเป็นองค์ประกอบภายนอกที่สำคัญประการหนึ่ง ระบบการบริหารราชการของประเทศประเทศไทยเป็นแบบรวมศูนย์กลางการกระจายการบริหาร และความรับผิดชอบออกไปสู่ส่วนภูมิภาคค่อนข้างน้อย กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ท้องถิ่นไม่มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการการศึกษาระดับสูง ทรัพยากรต่างๆ ในพื้นที่ถูกดึงเข้าสู่ส่วนกลาง ซึ่งเป็นข้อเสียเปรียบที่ควรจะได้รับ การปรับปรุงแก้ไขโดยการเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการจัดการด้านการศึกษาของท้องถิ่นในระดับต่างๆ มากขึ้น เพื่อเป็นการรองรับ และตอบสนองความต้องการที่จะเกิดขึ้นต่อไป การก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ ส่วนใหม่ มักมุ่งเน้นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ โดยการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงด้านกายภาพ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ การคมนาคมขนส่ง และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี เป็นต้น สำหรับปัจจัยทางสังคมและการเมือง ได้แก่ การถูกยกเลิกรัฐธรรมนูญ การเกิดโรคระบาด เมืองประสบปัญหาทางการเมือง การอพยพของประชากร นโยบายระดับชาติของรัฐ บุคลิกภาพ ค่านิยม และทัศนคติของบุคคล เป็นต้น

2.3.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับการพัฒนาชุมชน

เมื่อก้าวถึงการพัฒนาในสังคมไทยนับตั้งแต่ประเทศไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 จนถึงฉบับที่ 11 และได้มีการปรับเปลี่ยนเป้าหมายและจุดประสงค์ของแผนพัฒนาไปตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผลของการพัฒนาไม่ใช่เพียงความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวพันไปถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านกายภาพในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมไทยที่ไม่ทันกับความทันสมัยที่มากับการพัฒนา จนทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังคงพูดถึงการพัฒนาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบทุนนิยม แม้ว่าระยะหลังจะเน้นเรื่องการพัฒนามนุษย์มากขึ้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504-2509) เป็นแผนพัฒนาแรกเริ่มที่ให้ความสำคัญและส่งเสริมการศึกษาชั้นอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงมีการพัฒนาขยายโอกาสทางการศึกษาและสร้างความหลากหลายทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีประมาณ 41 แห่งทั่วประเทศเปิดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท และบางแห่งได้เปิดในระดับปริญญาเอก ภารกิจหน้าที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก งานวิจัยที่เกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่นและกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น ต่อมาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2510-2514) ซึ่งมีความขาดแคลนและต้องการกำลังคนระดับอุดมศึกษา

เพิ่มขึ้นทุกสาขา สาขาที่ขาดและมีความต้องการเป็นพิเศษ ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ แพทย์ศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคาดว่า พ.ศ. 2514 จะมีนักศึกษาจำนวน 43,830 คน ส่วนมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคที่จะสร้างขึ้นในภาคใต้ จะเริ่มต้นด้วยการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นที่จังหวัดปัตตานี คณะแพทย์ศาสตร์ที่จังหวัดสงขลา มีการจัดตั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยเปิดสอนในสาขารัฐศาสตรศาสตรบริหารธุรกิจ พัฒนาการเศรษฐกิจและสถิติประยุกต์ เป็นต้น และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519) จึงมีความต้องการกำลังคนระดับปริญญาตรีและสูงกว่าในสาขาวิชาชีพที่สำคัญ คือ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาขาแพทยศาสตร์ โดยมีเป้าหมายจะให้จำนวนนิสิตนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีปัจจุบัน ซึ่งมีจำนวน 45,100 คน เป็น 63,750 คน ใน พ.ศ. 2519 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 41 ทั้งนี้ ไม่นับรวมมหาวิทยาลัย “ตลาดวิชา” รามคำแหง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นส่งเสริมให้ผลิตครูเพียงพอกับความต้องการและส่งเสริมสวัสดิการของครู อีกทั้งด้านการฝึกหัดครูได้ยกวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคขึ้นเป็นสถาบันเทียบเท่ามหาวิทยาลัยและเปิดมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคอีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาคใต้ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในภาคเหนือ นอกจากนี้ประเทศไทยยังคงให้ความสำคัญในการส่งเสริมทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต่อมาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ซึ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมายที่จะเพิ่มอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ต่อประชากรในกลุ่มอายุ 18-22 ปี ให้ได้อัตราร้อยละ 40 ใน พ.ศ.2563 อีกทั้งสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีการสอนทางไกลสำหรับการบรรเทาปัญหาการขาดแคลนอาจารย์และสนับสนุนการกระจายโอกาสการอุดมศึกษาไปยังภูมิภาคอย่างมีคุณภาพตามความพร้อมของแต่ละสถาบันการศึกษา

สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9-11 เน้นการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โดยการส่งเสริมการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ทั้งด้านการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา ด้านบุคลากรวิจัย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการบริหารจัดการ ตลอดจนผลักดันงานวิจัยและพัฒนาให้ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง โดยให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

การพัฒนาท้องถิ่นในประเทศไทยถูกกำหนดเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่เน้นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเข้าสู่ระบบทุนนิยม และให้คุณค่าของการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าด้านอื่น ๆ การพัฒนาท้องถิ่นมักมีแนวทางพัฒนาที่กำหนดจากศูนย์กลางและเน้นด้านวัตถุ ซึ่งง่ายต่อการดำเนินการและสะดวกต่อการจัดหางบประมาณ ทำให้การพัฒนาที่ผ่านมาแม้จะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากแต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้เท่าที่ควร นอกจากนี้การพัฒนาที่ถูกกำหนดรูปแบบและทิศทางยังทำลาย

ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของมนุษย์ ซึ่งรูปแบบของการพัฒนาชุมชนที่แท้จริง จะไม่สามารถกำหนดรูปแบบได้อย่างชัดเจน เนื่องจากต้องคำนึงถึงความเป็นมา เข้าใจถึงประวัติศาสตร์ ลักษณะโครงสร้างทางสังคมของพื้นที่นั้น ๆ โดยเน้นให้ประชากรในพื้นที่เป็นผู้เริ่มและมีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกขั้นตอนด้วยการพึ่งตนเองให้มากที่สุด และด้วยความช่วยเหลือจากภายนอกเท่าที่จำเป็น ซึ่งการพัฒนาที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นงานที่เริ่มต้นมาจากส่วนบนลงมา (top down) นั่นคือการรับคำสั่งจากเบื้องบนและนำมาปฏิบัติในชุมชน ทำให้การพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่ไม่ประสบผลสำเร็จ การพัฒนาที่สำเร็จนั้นต้องเป็นการพัฒนาที่เริ่มจากเบื้องล่างขึ้นไป (bottom up) คือการให้ประชากรมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น สาเหตุของปัญหา และการหาทางออกของปัญหาด้วยตนเอง

สำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาค จึงจำเป็นให้พัฒนาที่ตั้งและโดยรอบสถาบันศึกษาคบคู่กันไป เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถาบันศึกษากับชุมชนโดยรอบอย่างแท้จริง สร้างการมีส่วนร่วม และอาศัยโครงสร้างสังคมของชุมชนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทั้งด้านสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่ และเศรษฐกิจ โดยการกำหนดเป้าหมายที่จะแก้ปัญหา รวมทั้งการเรียนรู้แก้ปัญหา การลงมือทำกิจกรรม ติดตามผล และนำมากำหนดแผนการดำเนินการเป็นระยะ ซึ่งการพัฒนาที่ตั้งและพื้นที่โดยรอบของสถาบันศึกษา จะมีแนวโน้มของความเป็นไปได้หรือประสบความสำเร็จเพียงใด อาจจะไม่ได้อยู่กับนโยบายและแผนงานที่ถูกต้องเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของชุมชนนั้นด้วย นอกจากนี้แนวทางการพัฒนาไม่ได้เป็นไปในทิศทางเดียว หรือการรับนโยบายเพื่อนำมาปฏิบัติจากส่วนบนลงมา แต่พื้นฐานสำคัญทางสังคมและวัฒนธรรมของชุมชนจะเป็นฐานสำคัญในการยอมรับการพัฒนา และนำไปปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ

2.3.3 การพัฒนากับการเปลี่ยนแปลง

การพัฒนาประเทศส่วนใหญ่เน้นและวัดความสำเร็จในด้านเศรษฐกิจ การกำหนดกรอบของความร่ำรวยและความยากจน โดยการจัดลำดับความร่ำรวยของประเทศต่าง ๆ ตามลำดับความสูงต่ำเป็น โลกที่หนึ่ง โลกที่สอง และโลกที่สาม ประเทศที่มีเงินน้อยกว่าเน้นการปรับโครงสร้างการผลิตต่าง ๆ ต้องถูกพัฒนา โดยสังคมที่เจริญรุ่งเรืองที่สุดที่ได้รับการชีวิตโดยดัชนีทางเศรษฐกิจ กลายเป็นปลายทางซึ่งทุก ๆ สังคมปรารถนา ด้วยคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มองได้จากความสะดวกสบายในการดำเนินชีวิต ความเจริญและทันสมัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการอุปโภคและบริโภค แต่เส้นทางของการพัฒนาที่ทำให้เป็นประเทศอุตสาหกรรมนั้น “คือการสะสมอย่างบ้าคลั่ง การบริโภคที่บ้าระห่ำ เป็นเส้นทางซึ่งไม่ให้ความพึงพอใจหรือความสุขทางจิตวิญญาณเกิดขึ้น ในทางตรงกันข้ามการพัฒนานั้นได้กระตุ้นความต้องการมากขึ้นเรื่อยๆ ตามลำดับ”

เมื่อผลของการพัฒนากระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดการโต้แย้งและหาแนวทางในการฟื้นฟูระบบนิเวศ ทำให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบยั่งยืนขึ้น “หมายถึงว่าความเจริญทางเศรษฐกิจ (economic growth) กับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (environmental protection) สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบ” (ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร 2543:276) การพัฒนาในระยะต่อมาจึงพูดถึงความยั่งยืนกันมากขึ้นและได้รับการตอบรับเป็นอย่างมาก แต่อย่างไรก็ตามความคิดในเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นยังคงเป็นปัญหากับผู้รับผลจากปัญหาและบริบทสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ที่ส่งผลต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ความขัดแย้งด้านชนชั้น กลุ่มชาติพันธุ์ ความเชื่อ ประเพณีและพิธีกรรมต่างๆ เพราะฉะนั้นเมื่อคำนึงถึงการพัฒนาแบบยั่งยืนอย่างแท้จริงและนำมาประยุกต์ใช้ โดยตระหนักถึงความแตกต่างทางโครงสร้างสังคม ลักษณะทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม ก็จะทำให้เกิดการพัฒนามีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและนิเวศวิทยาที่เกิดจากการปรับตัวของมนุษย์กับสภาพแวดล้อม อุดมคติของความยั่งยืนจะส่งเสริมชุมชนต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและความเป็นอยู่ในขอบเขตของพื้นที่ตัวเอง มีการพัฒนาที่หลากหลายซึ่งเกี่ยวพันกับรูปแบบต่าง ๆ ของชีวิตทางสังคม ผลผลิตในชุมชนจะเป็นไปตามความต้องการของชุมชนเอง การพัฒนาในปัจจุบันจึงควรจะต้องเป็นการพัฒนาที่มีจิตสำนึกที่ตระหนักถึงความหลากหลายและความงามเกี่ยวกับศักยภาพของมนุษย์ที่มีอยู่ จึงได้เกิดขบวนการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่ ที่ใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นตัวตั้ง แทนการใช้รัฐเป็นตัวตั้ง ที่กล่าวถึงกันมากคือ ขบวนการวัฒนธรรมชุมชน

ขบวนการวัฒนธรรมชุมชนเป็นขบวนการเฉพาะที่ เฉพาะชุมชน เป็นรูปแบบการพัฒนาที่เน้นวัฒนธรรม ได้แก่ “วัฒนธรรมการพึ่งตนเองทั้งด้านความคิด (มีภูมิปัญญาของตัวเอง) เศรษฐกิจ (มีระบบเศรษฐกิจแบบยั่งยืน) และวัฒนธรรม (มีประเพณีพิธีกรรมต่างๆ เป็นของตนเอง) วัฒนธรรมการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน การให้ความสำคัญกับชุมชนเหนือบุคคลที่สำคัญที่สุด คือ ความรู้สึกที่ต่อต้านปฏิเสธรัฐ” (ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร 2542 :141-142) ขบวนการวัฒนธรรมชุมชนที่สำคัญได้เสนอแนวทางไว้ว่าจะต้องเน้นการพัฒนาแบบกลุ่ม การร่วมมือของชาวบ้าน เพื่อคงความเป็นชุมชนไว้ เน้นการสร้างจิตสำนึกแบบชุมชนให้เกิดขึ้นด้วยการหันกลับไปเน้นเรื่องประสบการณ์ร่วมจะต้องมีกระบวนการผลิตซ้ำหรือต่อยอดจิตสำนึกแบบชุมชน ผ่านปัญญาชนท้องถิ่น นักวิชาการ นักพัฒนาเพื่อสืบทอดจิตสำนึกจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นต่อไป จะต้องมีการรวมกลุ่มของชาวบ้านในรูปของการจัดองค์กร เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อกับสถาบันภายนอกชุมชน จำเป็นจะต้องมีการประสานทางวัฒนธรรมระหว่างหมู่บ้านกับหมู่บ้าน และระหว่างหมู่บ้านกับกลุ่มอื่นๆ ในสังคมและต่างสังคม เพื่อสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ชุมชนยังต้องมีความสัมพันธ์และใกล้ชิดกับธรรมชาติ เพราะธรรมชาติจะช่วยคงความสามารถในการพึ่งตนเองของชุมชนไว้ได้

ขบวนการวัฒนธรรมชุมชนเน้นที่ชาวบ้าน ท้องถิ่น ชุมชน เป็นศูนย์กลาง โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมหมู่บ้านในอดีตมีความเข้มข้นกว่าวัฒนธรรมเมือง ทำให้ไม่สามารถสร้างองค์ความรู้แบบเสมอภาคได้

จากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการพัฒนาดังกล่าวทำให้แนวทางการพัฒนาในสังคมไทยกำลังเป็นไปในแนวทางเดียวกันคือเน้นลักษณะชุมชนเข้มแข็ง โดยการสร้างองค์กรทางสังคมในชุมชนเพื่อสร้างพลังของชุมชน ในการต่อรองและต่อสู้กับอำนาจภายนอก อย่างไรก็ตามความแตกต่างทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว แม้ว่าความเข้มแข็ง ของวัฒนธรรมชุมชนจะช่วยให้ชาวบ้านที่กำลังถูกพัฒนามีทิศทางในการเดินไปข้างหน้า แต่การวางแผนงานพัฒนาต้องดำเนินไปในรูปแบบที่แตกต่างกันในแต่ละบริบทของชุมชนและสังคม

2.3.4 กรณีศึกษางานวิจัยต่างประเทศ

Ehinmowo and Eludoyin, (2010) การศึกษาผลกระทบของข้อความเจริญมหาวิทยาลัย Adekunle Ajasin University ในประเทศไนจีเรีย พบว่า การเติบโตของเมืองมหาวิทยาลัยนำไปสู่การลดจำนวนลงของพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร และการเติบโตของอุตสาหกรรมที่อยู่อาศัย ซึ่งการลดจำนวนพื้นที่เพาะปลูกดึงดูดให้คนเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น ส่งผลให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชากรมหาวิทยาลัยกับประชากรที่อาศัยอยู่พื้นที่โดยรอบสูงขึ้น สถานีตำรวจย่อยจึงเป็นทางออกในการควบคุมความปลอดภัย

Nash, (1973) ศึกษาเรื่องมหาวิทยาลัยเซาเธอร์นอิลลินอยส์ มีจำนวนนักศึกษา 23,000 คน นอกจากนี้มีจำนวนนักศึกษาปริญญาโทและเอกเพิ่มขึ้น 20 เท่า จากในปี 1969 มีจำนวนนักศึกษา 250 คน แต่ในปีต่อมาเพิ่มจำนวนเป็น 5,000 คน ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการช่วยพัฒนาพื้นที่ชุมชนขนาดเล็กโดยรอบมหาวิทยาลัยที่เสื่อมโทรม อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีส่วนช่วยชุมชนจากการอุดหนุนผลิตภัณฑ์ เครื่องใช้ของประชาชนในชุมชน แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในลักษณะที่เกื้อกูลต่อกัน พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เมื่อจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นชุมชนก็เติบโตตามไปด้วย กล่าวได้ว่า การก่อตั้งมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อพัฒนาของชุมชนโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจ

Strom, (2010) มหาวิทยาลัยและองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรยังไม่สามารถจ่ายภาษีโรงเรือนและที่ดินให้กับชุมชนได้ แต่อาจจะกระตุ้นการบริการในท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของชุมชนได้ การก่อตั้งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาขึ้นใหม่ในแต่ละพื้นที่นั้น สิ่งหนึ่งที่จะเกิดขึ้นตามมา คือ การพัฒนาชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย พบว่า ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อรองรับกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามมากับการขยายตัวของมหาวิทยาลัย ตามสภาพของพื้นที่และลักษณะโครงสร้างของมหาวิทยาลัยนั้นๆ โดยชุมชนเหล่านี้ไม่ได้รับการวางแผนเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน ดังนั้นการขยายตัวของชุมชนจึงเจริญเติบโตขึ้นอย่างไม่มีรูปแบบ อัน

เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น ความหนาแน่นของประชากรที่แออัดเกินมาตรฐาน อาคารและสิ่งก่อสร้างที่ไม่ตรงตามมาตรฐานและพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร สิ่งแวดล้อมที่เป็นอันตรายและเป็นพิษ รูปแบบการใช้ที่ดินที่ไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด การให้บริการ สาธารณูปโภคพื้นฐานที่ไม่เพียงพอ เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบกลับมายังมหาวิทยาลัยโดยตรง ในด้านคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

เมืองซีแอตเทิลกับมหาวิทยาลัยวอชิงตัน (1998) เป็นตัวอย่างของความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยกับพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ โดยเริ่มจากการทำความเข้าใจและยอมรับในสถานการณ์และเป้าหมายร่วมกัน โดยการทำบันทึกคำให้การในการลงนามร่วมกัน ตระหนักถึงความสำคัญในการทำงานร่วมกันของทั้งสองฝ่าย และหน้าที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยวอชิงตันต่อ เมืองซีแอตเทิล ตลอดจนภูมิภาคและประเทศ รวมถึงผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงเกิดความคิดเห็นตรงกันให้จัดทำข้อตกลงร่วมในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างผลกระทบด้านบวก ขณะเดียวกันก็ลดผลกระทบด้านลบที่จะเกิดขึ้นต่อ เมืองซีแอตเทิล ซึ่งมีรายละเอียดที่มีความครอบคลุมประเด็นสำคัญ 8 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำนิยาม ได้แก่ คำจำกัดความของ “การพัฒนา” หมายถึง การตัดสินใจใด ๆ ของ มหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ภายในพื้นที่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จึงทำให้สภาพทางกายภาพเปลี่ยนแปลงไป

ส่วนที่ 2 ฝั่งแม่บทและผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยรวม มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำฝั่งแม่บท การพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ 10 ปีและรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIS) ประกอบด้วย

- ฝั่งการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยมีการแบ่งโซนการใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
- ฝั่งบริเวณแสดงความสูงของอาคาร รวมถึงพื้นที่โล่งและการจัดภูมิทัศน์ในสภาพปัจจุบัน

และอนาคต

- ฝั่งการคมนาคมขนส่ง ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบการจราจร ที่จอดรถ และความเชื่อมโยงกับการคมนาคมทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนมาตรการลดผลกระทบด้านการจราจรที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

- รายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการใช้พลังงานในอนาคต ทั้งแผนการใช้ การจัดหาและการพัฒนาระบบพลังงาน

- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนการพัฒนา และการจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา

ฝั่งแม่บทของมหาวิทยาลัยและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่สามารถวิเคราะห์ผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของเมือง โดยการกำหนดพื้นที่โดยรอบให้เป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบหลักและผลกระทบ

รอง เพื่อใช้ในการประเมินและติดตามผลที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามการศึกษาค้นคว้าผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะต้องพิจารณาพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

เมืองซีแอตเทิลให้ความร่วมมือและสนับสนุนมหาวิทยาลัยวอชิงตัน ในการจัดทำผังแม่บทและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยตั้งเป็นคณะที่ปรึกษาร่วมกันระหว่างเมืองและมหาวิทยาลัย (the City-University-Community Advisory Committee - CUCAC) นอกจากนี้ในส่วนนี้ยังมีเนื้อหาเกี่ยวกับ กระบวนการพิจารณาการให้ความเห็นชอบของเมืองและนำผังแม่บทไปใช้ของมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนแปลงของผังแม่บท การเสนอรายงานประจำปี การเข้าถึงสิทธิในการให้เช่าที่ดิน รวมถึงความสัมพันธ์และคณะที่ปรึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับเมือง

ส่วนที่ 3 การคมนาคมขนส่ง การจราจรและผลกระทบที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยวอชิงตันและเมืองซีแอตเทิล ตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือจัดระเบียบการคมนาคมขนส่งและควบคุมปริมาณการจราจร โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนให้มีการสัญจรทางจักรยาน การเดินเท้าและการใช้รถยนต์ร่วมกัน จึงร่วมมือกันในการจัดทำเส้นทางจักรยาน รวมถึงที่จอดรถที่มีความปลอดภัยทั้งรถจักรยาน จักรยานยนต์และรถยนต์ ซึ่งมีในการควบคุมผลกระทบการจราจรติดขัดและสถานที่จอดรถสำหรับผู้มาใช้ชั่วคราวให้เพียงพอกับความต้องการ

ส่วนที่ 4 เหตุการณ์พิเศษหรือวาระสำคัญ

มหาวิทยาลัยวอชิงตันและเมืองซีแอตเทิลร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่องสำหรับการวางแผนการจัดงานในวาระพิเศษต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีปริมาณการจราจรมากกว่าปกติ และมีความต้องการด้านการบริการของเมืองมากเป็นพิเศษ

ส่วนที่ 5 การอนุญาตและเงื่อนไขให้สิทธิ์ถือครอง

การพัฒนาวิทยาลัยจะดำเนินการตามกฎหมายของการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายของเมือง

ส่วนที่ 6 นโยบายและความสัมพันธ์ของผังแม่บท

การจัดทำผังแม่บทจะใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด จากการศึกษาสภาพการณ์และแผนพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำผังแม่บทไปใช้ปฏิบัติให้เร็วที่สุด

ส่วนที่ 7 การจัดแบ่งโซนภายในเมืองและอำนาจควบคุมตามข้อตกลง

กล่าวถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามผังการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้วางแผนร่วมกัน โดยใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงอำนาจของคณะกรรมการในการควบคุมตามข้อตกลงร่วมกัน

ส่วนที่ 8 การโต้แย้งและการยกเลิกข้อตกลง

กล่าวถึง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติกรณีที่มีการโต้แย้ง ซึ่งทั้งมหาวิทยาลัยวอชิงตันและเมืองซีแอตเทิลไม่สามารถตกลงกันได้ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อลดความขัดแย้ง

ช่วยคลี่คลายและตัดสินใจ สำหรับการแก้ไข การเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อตกลงนั้น รวมถึงให้เมืองซีแอตเทิลดำเนินการโดยออกเป็นข้อบัญญัติของเมือง

Mary Edwards (2000) ศึกษาการทำ Socio-economic impact assessment ช่วยเปลี่ยนชีวิตความเป็นอยู่ของผู้อยู่อาศัยในชุมชน Wisconsin ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยเปลี่ยนสภาพแวดล้อมชุมชนและความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น รวมถึงการลดความไม่เท่าเทียมระหว่างกลุ่มผู้อยู่อาศัย ซึ่งการพัฒนาบางอย่างอาจส่งผลกระทบต่อคนบางกลุ่มมากกว่าคนกลุ่มอื่น ดังนั้น การทำ assessment ทำให้เห็นผลกระทบดังกล่าว เพื่อเห็นปัญหาและวางแผนการจัดการในอนาคตได้ แต่ส่วนที่วัดยากกว่า ได้แก่ ผลกระทบทางการเงิน และผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก ส่วนสำคัญของ assessment คือ การที่ผู้คนในชุมชนยอมรับ และเห็นว่าการพัฒนาตามแผนจะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ รวมทั้งเข้าใจถึงคุณค่าของชุมชนตนเอง ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินค่าความสำคัญของผลกระทบทางสังคมเศรษฐกิจของการพัฒนา ได้แก่

- 1) การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มประชากรในชุมชน
- 2) ผลลัพธ์ของการขาย การบริการ และการวิเคราะห์การตลาดของที่อยู่อาศัย
- 3) ความต้องการบริการสาธารณะ
- 4) การเปลี่ยนแปลงในด้านคุณภาพทางสุนทรีย์ของชุมชน

โดยใช้แหล่งข้อมูลสำคัญ คือผู้นำชุมชน ซึ่งวิธีที่ใช้ได้ดี คือ การสำรวจและสัมภาษณ์ ในการออกแบบ assessment ต้องดูลักษณะเฉพาะของแผนงานให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะทางสังคมเศรษฐกิจของแต่ละชุมชน ยิ่งเข้าใจแผนงานมากเท่าไร การประเมินผลกระทบที่สำคัญของ assessment ที่ทำก็ยิ่งมีความถูกต้องมากขึ้น รวมถึงการทำ assessment ต้องให้คนทุกกลุ่มในชุมชนได้มีส่วนร่วม

Annette Steinacker (2004) ศึกษาผลกระทบของมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา มักจะมุ่งเป้าไปที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ และผลกระทบต่อเขตเมืองทั้งหมด การศึกษานี้จึงอยากทราบความสัมพันธ์ของสถานศึกษาขนาดเล็กลงมากับชุมชนที่รายล้อมอยู่ ซึ่งจากการศึกษา พบว่า แม้แต่สถานศึกษาขนาดเล็กที่มีประชากรเดินทางไปกลับจำนวนมาก (ไม่ได้อาศัยอยู่ในเขตสถานศึกษา) ก็ส่งผลกระทบต่อเมืองที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ และสิ่งสำคัญในการวิเคราะห์ คือ ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยที่ใช้ไปกับสินค้าและบริการ และรายรับของพนักงาน นักศึกษา ค่าใช้จ่ายแบ่งตามชนิดของผลิตภัณฑ์ และที่ตั้งผู้ประกอบการ

ตารางที่ 1 กิจกรรมทางเศรษฐกิจของนักศึกษาที่เดินทางไปกลับ โดยศึกษาพื้นที่ Claremont and Inland Empire

	Claremont only			Inland Empire				
	Never	< 1x month	At least 1x month	Never	< 1x month	At least 1x month		
Gas station	22.0	42.2	35.7	19.8	43.7	36.4		
General retail	28.8	48.1	23.1	29.7	50.3	20.0		
Copy services	46.1	40.8	13.0	49.9	38.3	11.8		
Oil/Auto repair	90.1	9.0	1.0	95.6	3.8	0.6		
Car wash	84.8	11.2	4.0	88.4	8.8	2.8		
Dry clean	90.4	6.2	3.4	95.2	3.4	1.4		
Beauty salon	88.9	7.7	3.4	93.8	5.4	0.8		
	Claremont only				Inland Empire			
	Never	< 1x week	1x week	1x + week	Never	< 1x week	1x week	1x + week
Food	12.3	42.5	13.8	31.4	10.6	45.5	15.4	28.5
Drink	23.4	45.2	10.0	21.4	23.8	46.3	10.4	19.4
	Claremont only		Inland Empire					
	Weekly	Annually	Weekly	Annually				
Food and drink	14.24	427	13.36	401				
General retail/services	20.68	620	19.90	597				
Total	34.92	1047	33.26	998				
Total annual expenditures	Direct impact	Total impact	Direct impact	Total impact				
Lower bound, actual respondents	690 450	976 296	497 850	793 573				
Upper bound, all commuter students	953 817	1 348 697	688 620	1 097 660				

panel 1 เปรอ์เซ็นต์ความถี่และชนิดการซื้อ (เช่น ใช้ไปกับการเข้าปั้มน้ำมัน, ร้านค้าทั่วไป, บริการถ่ายเอกสาร, บริการซ่อม, ล้างรถ, เสริมสวย, อาหาร, เครื่องดื่ม)

panel 2 ค่าใช้จ่ายต่อคน(นักศึกษา) ต่อปี(30สัปดาห์) ค่าอาหารเครื่องดื่ม และร้านค้าบริการทั่วไป
 ตารางที่ 3 กิจกรรมทางเศรษฐกิจของผู้สอนที่เดินทางไปกลับ เปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจของ 3 พื้นที่ (Los Angeles County/Inland Empire โดยรวมเมือง Claremont/Claremont) ซึ่งขนาดของผลกระทบขึ้นอยู่กับขนาดของธุรกิจบริเวณใกล้กับสถานศึกษา ถ้าธุรกิจชุมชนมีจำนวนน้อย การใช้จ่ายก็จะน้อย ถ้าการจ่ายน้อย ธุรกิจก็อยู่ยาก ตลอดจนระยะทางในการเดินทางซึ่งว่าการบริโภคส่วนใหญ่เกิดขึ้นใกล้บ้าน

2.3.5 กรณีศึกษางานวิจัยในประเทศ

เบญจวรรณ อารีสมาน (2526) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับพื้นที่เมืองขอนแก่น พบว่า การก่อตั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ แรงงาน ตลอดจนที่อยู่อาศัยจากเมืองขอนแก่น ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็มีส่วนช่วยพัฒนาและสร้างความเจริญให้แก่พื้นที่เมือง ทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ เป็นแหล่งงาน การบริการทางการแพทย์และการศึกษา เป็นต้น ทำให้มหาวิทยาลัยและพื้นที่ชุมชนมีความสัมพันธ์ต่อกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันจนกลายเป็นพื้นที่เดียวกันอย่างชัดเจน

สายชล สวามิภักดิ์ (2528) ศึกษาผลกระทบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่มีผลต่อการเติบโตของชุมชนเมืองปัตตานี ซึ่งจากการศึกษา พบว่า การก่อตั้ง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี มีผลกระทบต่อชุมชนเมืองในด้านเศรษฐกิจ เกิดการจ้างงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการค้าและบริการเพิ่มขึ้นทวีคูณ เกิดการจับจ่ายใช้สอยมากขึ้น จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น จึงนำมาสู่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านกายภาพ คือ การเพิ่มขึ้นของจำนวนอาคารพาณิชย์และอาคารหอพัก แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีอิทธิพลส่งผลต่อให้ชุมชนเมืองปัตตานีเกิดการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน และด้านเศรษฐกิจ

ภัทรินทร์ หงส์ทอง (2532) ศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางการวางแผนพัฒนาพื้นที่อันเนื่องมาจากการขยายตัวของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา กรณีศึกษาชุมชนบางชั้น อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานีพบว่า บริเวณพื้นที่ศึกษาได้รับผลกระทบจากการก่อตั้งมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ อันได้แก่ วิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย และวิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรหลายด้าน อาทิ การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากพื้นที่เกษตรกรรมมาเป็นพื้นที่เพื่อการศึกษามากขึ้น นำมาสู่การปรับปรุงโครงข่ายการคมนาคม แต่ขาดการดูแลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ จึงทำให้เกิดด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงการขาดแคลนด้านโครงสร้างพื้นฐาน

คกฤช ลิ้มพะสุด (2541) ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนใกล้มหาวิทยาลัย กรณีศึกษาหมู่บ้านเมืองเอกโครงการ 1และมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า การก่อตั้งมหาวิทยาลัยรังสิตส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของชุมชนใกล้เคียง ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ผลกระทบเชิงบวกจะเป็นการสร้างรายได้และเปิดโอกาสทางการค้าให้แก่ชุมชน ได้แก่ การค้าและการบริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องับมหาวิทยาลัย ประชากรภายในชุมชน รวมทั้งชุมชนได้รับความสะดวกจากการพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผลกระทบเชิงลบ ทำให้สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวไม่เป็นระเบียบ การจราจรติดขัด เกิดปัญหามลพิษทางเสียง ซึ่งเป็นการทำลายบรรยากาศของการอยู่อาศัยแก่ชุมชน อีกทั้งเกิดปัญหาการขาดแคลนด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ นอกจากนี้การศึกษาได้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบดังกล่าว คือ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ทั้งการจัดระเบียบการสัญจร การจัดพื้นที่สาธารณะและพื้นที่กิจกรรมให้เป็นสัดส่วน รวมถึงกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆจากมหาวิทยาลัย ผู้อยู่อาศัย ผู้ประกอบการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยและชุมชนสามารถอยู่ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

บุญชัย แซ่โจ้ว (2543) ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่ชานเมืองด้านตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองพิษณุโลก เพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการศึกษาในระดับสูงของภาคเหนือตอนล่าง ส่งผลให้ชุมชนโดยรอบมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะตำบลท่าโพธิ์เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินจากเกษตรกรรมเป็นการใช้ที่ดินเพื่อการสนับสนุนการศึกษา รวมถึงการขยายตัวกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพื่อรองรับและบริการมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ธนวดี พลายโถ (2549) ศึกษาอิทธิพลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชน สวนดอกและชุมชนหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า การขยายตัวของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งผลให้จำนวนประชากรบริเวณชุมชนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เกิดกิจกรรมการค้า และการขยายเส้นทางคมนาคมต่างๆ แต่ในทางกลับกัน เมื่อพื้นที่มีความเจริญขึ้นก็ทำให้เกิดปัญหาตามมา เช่น ปัญหาสาธารณสุขโรคเกิด แหล่งมั่วสุมของนักศึกษา และปัญหาอาชญากรรม เพราะขาดการวางแผนเพื่อเตรียมการรองรับจำนวนประชากรประชากรที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้

ธัญย์ ตันวานิช (2552) ศึกษาอิทธิพลของสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาเมือง กรณีศึกษาเมืองสงขลา พบว่า อิทธิพลของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยทักษิณและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของจำนวนแรงงาน จำนวนประชากร จำนวนนักศึกษาในพื้นที่เมืองสงขลา นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการรองรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้พื้นที่โดยรอบสถานศึกษามีความหนาแน่น กลายเป็นชุมชนมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน จึงมีการเสนอแนวทางการพัฒนาเมือง คือ การวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน การควบคุมความหนาแน่นให้มีความเหมาะสม สำหรับเมืองที่มีบทบาททางด้านการศึกษา

2.4 สรุปแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าแนวคิดของ Dober, Richard P. (1963) กล่าวถึง สถาบันอุดมศึกษาเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมการเติบโตของพื้นที่อันเป็นที่ตั้งและพื้นที่บริเวณโดยรอบสถาบันการศึกษานั้น เพราะการก่อตั้งมหาวิทยาลัย ถือเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่มุ่งเน้นให้ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน และเศรษฐกิจ ส่งผลให้เกิดการเจริญเติบโตของชุมชนโดยรอบสถาบันการศึกษา จนเกิดเป็นปรากฏการณ์ “Studentification” ที่มีความเข้มข้นของกิจกรรมของนักศึกษา รวมถึงรูปแบบการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงภายในพื้นที่เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มนักศึกษาเป็นหลัก และนำไปสู่การขยายตัวของเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษาอย่างรวดเร็ว ซึ่งบ่อยครั้งการขยายตัวในรูปแบบดังกล่าวไม่ได้รับการวางแผนไว้ล่วงหน้า ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อนพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา อย่างไรก็ตามพื้นที่ในแต่ละแห่งต่างก็มีสถานการณ์และปัญหาที่เหมือนและแตกต่างกันออกไป สามารถแบ่งออกเป็นผลกระทบในเชิงบวกและเชิงลบทั้งในด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม โดยผลกระทบที่เห็นได้ชัดเจนทางกายภาพ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวนสิ่งปลูกสร้าง การพัฒนาด้านสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการ ตลอดจนการพัฒนาและการหมุนเวียนของระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น นอกจากนี้การพัฒนาท้องถิ่นในประเทศไทยถูกกำหนดเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่เน้นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตามรูปแบบของงานพัฒนาชุมชนที่แท้จริง ต้องคำนึงถึงความเป็นมา โครงสร้างทางสังคมของ

ชุมชน โดยเน้นให้ประชากรภายในพื้นที่เป็นผู้เริ่มและมีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกขั้นตอน ซึ่งการพัฒนาที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นงานที่เริ่มต้นมาจากส่วนบนลงมา (top down) นั่นคือการรับคำสั่งจากเบื้องบน และนำมาปฏิบัติในชุมชน ทำให้การพัฒนาท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่ประสบผลสำเร็จ การพัฒนาที่สำเร็จนั้นต้องเป็นการพัฒนาที่เริ่มจากเบื้องล่างขึ้นไป (bottom up) คือ การให้ประชากรมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น สาเหตุของปัญหา และการหาทางออกของปัญหาด้วยตนเอง

การพัฒนาของประเทศโดยการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาค จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการวางแผนพัฒนาที่ตั้งและพื้นที่โดยรอบสถาบันศึกษาควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถาบันศึกษากับชุมชนโดยรอบอย่างแท้จริง สร้างการมีส่วนร่วม และอาศัยโครงสร้างสังคมของชุมชนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทั้งด้านสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่ รวมถึงระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น โดยการกำหนดเป้าหมายที่จะแก้ปัญหา รวมทั้งการเรียนรู้แก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติ ติดตามผล และนำมากำหนดแผนการดำเนินการเป็นระยะ ซึ่งการพัฒนาที่ตั้งและพื้นที่โดยรอบของสถาบันศึกษา จะมีแนวโน้มของความเป็นไปได้หรือประสบความสำเร็จเพียงใด อาจจะไม่ได้อิงอยู่กับนโยบายและแผนงานที่ถูกต้องเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับที่ตั้ง ลักษณะโครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของชุมชนนั้นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Annette Steinacker (2004) เป็นการศึกษาเพื่อทราบความสัมพันธ์ของสถานศึกษาขนาดเล็กกับชุมชนโดยรอบ พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กที่มีประชากรเดินทางกลับไปกลับจำนวนมาก ก็ส่งผลกระทบต่อพื้นที่เมืองที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ โดยวิเคราะห์จากค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยที่ใช้ไปกับสินค้าและบริการ และรายรับของพนักงาน นักศึกษา ค่าใช้จ่ายแบ่งตามชนิดของผลิตภัณฑ์ และที่ตั้งผู้ประกอบการ กล่าวได้ว่า ขนาดของผลกระทบขึ้นอยู่กับขนาดของธุรกิจบริเวณใกล้กับสถานศึกษา ถ้าธุรกิจชุมชนมีจำนวนน้อย การใช้จ่ายก็จะน้อย และธุรกิจก็อยู่ยาก

สำหรับการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีประโยชน์กับการงานวิจัยในครั้งนี้ เพราะสามารถสรุปได้ว่า การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ใดนั้น ย่อมทำให้พื้นที่นั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบสถาบันการศึกษา เกิดการจ้างงาน และการไหลเวียนของระบบเศรษฐกิจ ตลอดจนอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านค่านิยมทางสังคม เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ที่ดินถูกแทนที่ด้วยการใช้ประโยชน์ในรูปแบบอื่นที่สร้างมูลค่าได้สูงกว่า รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็ปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองประชากรที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเพิ่มมากขึ้น ซึ่งล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่านิยมของชุมชนเดิมเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง ดังนั้นในการศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดดังจะกล่าวในบทถัดไป

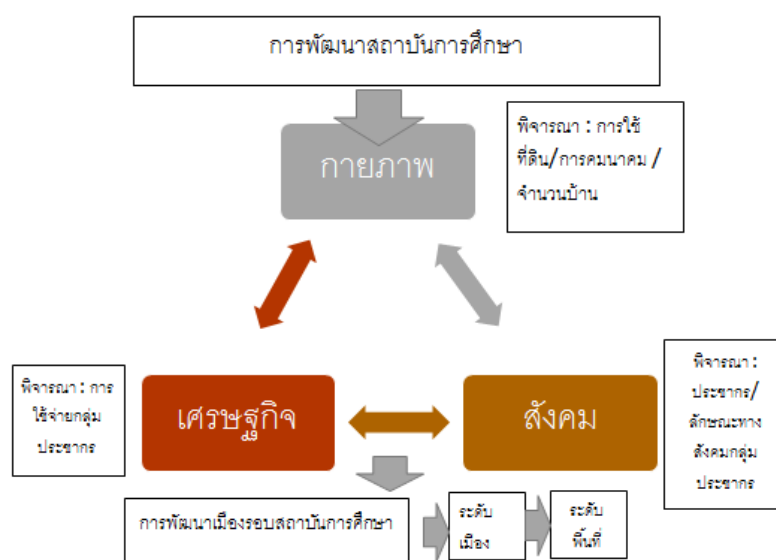
บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อพื้นที่เมืองโดยรอบสถาบันศึกษาทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชนโดยรอบจากแบบสอบถามของกลุ่มประชากร สำหรับบทนี้จะอธิบายระเบียบวิธีการที่ใช้ในการศึกษา เช่น กรอบแนวคิดในการศึกษา วิธีการดำเนินการวิจัย ประชากรกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อดำเนินการศึกษางานวิจัยต่อไป ดังนี้

3.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การทบทวนทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการวางแผนการศึกษาครั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมถูกนำมาใช้สำหรับการนำเสนอข้อมูลแต่ละส่วนโดยเชื่อมโยงกับภาพรวมของการศึกษา



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

3.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จากเอกสารต่าง ๆ หนังสือ วิทยานิพนธ์ แผนที่ ภาพถ่ายทางอากาศ และสถิติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ กรมพัฒนาที่ดิน, สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สำนักงานวิทยทรัพยากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากรวังท่าพระ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ใช้วิธีการอภิปรายผล แบบพรรณนา รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายทางอากาศ และศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) จากสำรวจภาคสนามโดยใช้แบบสอบถามของกลุ่มประชากรตัวอย่าง เพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป ดังนี้

- 1) ศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ช่วงก่อนตั้งจนถึงปัจจุบัน เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง
- 2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย โดยศึกษานิยาม บทบาทของมหาวิทยาลัย และผลกระทบที่เกิดจากการก่อตั้งมหาวิทยาลัยที่มีต่อชุมชน โดยรอบ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อทราบแนวทาง และกำหนดกรอบสำหรับการศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบสถาบันศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช
- 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันศึกษากับชุมชนโดยรอบ จากแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเดินทาง การใช้จ่าย และการรับบริการประเภทต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 4) ศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ที่เกิดขึ้นต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการพัฒนาเมืองโดยรอบสถาบันศึกษา ครอบคลุมในด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม
- 5) สรุปผลการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะการวิจัยในลำดับต่อไป

ตารางที่ 2 แสดงแผนงานดำเนินการศึกษา

แผนงาน	2557				2558				2559			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ร่างแผนงานพร้อมศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง		■	■									
2. เก็บข้อมูลพื้นฐานศึกษาเบื้องต้น				■	■	■						
3. ลงสำรวจภาคสนาม พร้อม						■						

แผนงาน	2557				2558				2559			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
แบบสอบถาม												
4.สรุปประเด็นค้นพบเบื้องต้น						■						
5.ลงสำรวจภาคสนาม เก็บข้อมูลครั้งที่ 2							■	■	■			
6.รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาและวิเคราะห์ผลการศึกษา									■	■		
7.สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ											■	

ที่มา : ผู้วิจัย,2558

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรก คือ นักศึกษาเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัย กลุ่มที่สอง คือ ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความสำคัญอย่างมากในการวิจัย เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมีมากพอก็จะทำให้ผลงานวิจัยนั้นน่าเชื่อถือและมีคุณค่าในงานวิจัยโดยทั่วไปได้กำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตรของ W.G. Cochran โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งสูตรในการคำนวณที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

$$\text{สูตร } n = \frac{P(1 - P)Z^2}{E^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดตัวอย่าง

P แทน สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยกำลังสุ่ม .50

Z แทน ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ Z มีค่าเท่ากับ 1.96 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (ระดับ .05)

E แทน ค่าความผิดพลาดสูงสุดที่เกิดขึ้น = .05

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{(.05)(1 - .5)(1.96)^2}{(.05)^2}$$

$$= 384.16$$

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 660 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยจำนวน 600 ตัวอย่าง และกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 60 ตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 5

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ตารางที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
1) ศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	-เอกสาร แผนที่ ฯลฯ -การสำรวจภาคสนาม
2) ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษา โดยเน้นผลกระทบทางกายภาพ	-ภาพถ่ายทางอากาศ -เอกสาร -โปรแกรมสำเร็จทางสถิติ (SPSS) -แบบสอบถาม

ที่มา : ผู้วิจัย, 2558

การศึกษางานวิจัยได้ใช้เครื่องมือในการศึกษา โดยศึกษาพัฒนาการตั้งแต่ช่วงก่อตั้งจนถึงปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากการทบทวนวรรณกรรมเพื่อกำหนดกรอบในการศึกษาผลกระทบทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมของพื้นที่ศึกษา ตลอดจนศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร ได้แก่ พฤติกรรมการเดินทาง การใช้จ่าย การใช้บริการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire Survey)

ตารางที่ 4 โครงสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย

ลำดับที่	รายการ/ตัวแปร	รูปแบบข้อความ	สถิติ/วิธีการวิเคราะห์
1 ตอนที่ 1	ประชากร	ตรวจสอบรายการ (Check list)	- ค่าความถี่สรุปผล เป็นค่าร้อยละ (Percentage) - ค่าเฉลี่ย (Mean)
2 ตอนที่ 2	พฤติกรรมการเดินทาง	ตรวจสอบรายการ (Check list)	- ค่าความถี่สรุปผล เป็นค่าร้อยละ (Percentage) - ค่าเฉลี่ย (Mean)
3 ตอนที่ 3	ความสัมพันธ์ระหว่าง ประชากรกับ มหาวิทยาลัย	ตรวจสอบรายการ (Check list)	- ค่าความถี่สรุปผล เป็นค่าร้อยละ (Percentage) - ค่าเฉลี่ย (Mean)
4 ตอนที่ 4	ข้อเสนอแนะ	คำถามปลายเปิด (Open end)	

ที่มา : ผู้วิจัย, 2558

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ตารางที่ 5 การเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มประชากร มหาวิทยาลัย	ม.ราชภัฏนครศรีฯ (คน)	ม.วลัยวลัยลักษณ์ (คน)	ช่วงเก็บ ข้อมูล
1. อาจารย์	33	33	มี.ย.-57
2. เจ้าหน้าที่	14	20	มี.ย.-57

กลุ่มประชากร มหาวิทยาลัย	ม.ราชภัฏนครศรีฯ (คน)	ม.วลัยวลัยลักษณ์ (คน)	ช่วงเก็บ ข้อมูล
3. ผู้ประกอบการ ภายใน มหาวิทยาลัย	26	15	มิ.ย.-57
4. นักศึกษาป.ตรี ปี1	67	60	มิ.ย.-57
5. นักศึกษาป.ตรี ปี2	80	35	มิ.ย.-57
6. นักศึกษาป.ตรี ปี3	55	90	มิ.ย.-57
7. นักศึกษาป.ตรี ปี4	15	27	มิ.ย.-57
8. นักศึกษาชั้น อื่น ๆ	10	20	มิ.ย.-57
กลุ่ม ผู้ประกอบการ	30	30	มิ.ย.-57
รวมทั้งสิ้น	660		

ที่มา : จากการลงสำรวจ, 2557

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1) การวิเคราะห์จากการศึกษางานวิจัยด้านเอกสาร Documentary Research เพื่อศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านต่าง ๆ ภายในสถาบันการศึกษาทั้ง 2 แห่ง รวมถึงทบทวนแนวความคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ทั้งความหมาย บทบาทของมหาวิทยาลัย และผลกระทบจากการก่อตั้งสถาบันการศึกษาที่มีต่อเมืองรอบสถาบันการศึกษา รวมถึงตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2) ศึกษาพฤติกรรม การใช้จ่าย และการใช้บริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย จากแบบสอบถามและการสำรวจภาคสนาม แล้วถูกบันทึกลง

ในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ Statistical package of social science (SPSS) for Windows เพื่อคำนวณค่าทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์ สัดส่วน และร้อยละ

3) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบสถาบันการศึกษาทั้งด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ เพื่อตอบคำถามการศึกษา วัตถุประสงค์ อภิปรายผล และสรุปผลการศึกษา

3.7 สถิติที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพรรณนาข้อค้นพบจากการศึกษา โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และแจกแจงความถี่ (Frequency) บรรยายลักษณะของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ และผลกระทบของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเมืองรอบสถาบันการศึกษาในด้านต่าง ๆ

บทที่ 4

พัฒนาการของสถาบันศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช

บทนี้จะกล่าวถึง พัฒนาการความเป็นมา สภาพที่ตั้ง จำนวนประชากรมหาวิทยาลัย และงบประมาณประจำปี ตลอดจนแผนการพัฒนาของสถาบันศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีประวัติศาสตร์และความสำคัญนับตั้งแต่อดีต เพื่อให้เห็นภาพรวมของพัฒนาการสถานศึกษา ปัจจุบันนครศรีธรรมราชมีสถาบันระดับอุดมศึกษา 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ทางผู้วิจัยทำการศึกษามหาวิทยาลัย 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาเมืองโดยรอบสถาบันศึกษา

4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

4.1.1 ความเป็นมา

ใน พ.ศ.2448 ตรงกับรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองนครศรีธรรมราชขึ้นมาก่อนแล้ว โดยใช้กุฏิของพระวัดท่าโพธิ์เป็นสถานที่เรียนมีนักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรก 22 คน เป็นการการเจริญรอยตามนโยบายจัดการศึกษาของสมเด็จพระปิยมหาราชและได้ปิดทำการไป พร้อมทั้งจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราชขึ้นใหม่ในพ.ศ.2500

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชกำเนิดมาจากโรงเรียนฝึกหัดครู เพราะอิทธิพลทางการเมืองจึงได้ยุบโรงเรียนฝึกหัดครูจังหวัดตรังย้ายครูอาจารย์และทรัพย์สินมาสังกัดโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราชและได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ในปีนั้นเอง แต่เนื่องจากก่อสร้างอาคารเรียนไม่ทันจึงเปิดทำการสอนชั่วคราวที่อาคารห้องสมุดประชาชนสนามหน้าเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่ออาคารเรียนและหอนอนก่อสร้างเสร็จแล้วในพ.ศ.2502 จึงเปิดสอนเป็นการถาวร ณ บริเวณเชิงเขามหาชัย

พ.ศ.2503 ได้จัดตั้งห้องสมุดขึ้นเป็นครั้งแรก ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการรวบรวม รักษาและให้บริการวัสดุการศึกษาของโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช มีชื่อเรียกเป็นทางการว่า"ห้องสมุดโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช" สถานที่ตั้งอาคารห้องสมุดในระยะเริ่มแรกนั้น ตั้งอยู่ชั้นล่างของหอพักบุษบา (หรือหอพัก2) ซึ่งเป็นหอพักของนักเรียนหญิง หอพักดังกล่าว ได้เปลี่ยนมาใช้เป็นที่พักของนักเรียนชายเมื่อ พ.ศ. 2509 และเปลี่ยนชื่อ เป็นหอพัก "ไกลนุช" จนถึง พ.ศ. 2515 จึงถูกยุบเป็นอาคารเรียนวิชา ศิลปศึกษา และต่อมาเปลี่ยนเป็น คณะวิทยาการจัดการ

พ.ศ.2507 โรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช ได้รับงบประมาณสร้างอาคารเรียน 3 ชั้น จำนวน 1 หลัง (อาคาร 6 ในปัจจุบัน) แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2509 ห้องสมุดจึงได้ย้ายมาเปิดบริการอยู่ที่ชั้นล่างอาคารหลังนี้ เมื่อ พ.ศ.2509 ทำให้ห้องสมุดมีพื้นที่สำหรับให้บริการได้กว้างขวางขึ้นกว่าเดิม

หลังจากโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราชเปิดสอนมาครบ 12 ปี กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศยกระดับฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 และเปิดสอนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ประจวบกับช่วงเวลาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัดการผลิตครู จึงได้เปิดสอนภาคนอกเวลาแก่บุคคลภายนอกในหลักสูตรป.กศ.และป.กศ.ชั้นสูง ด้วยโครงการนี้ดำเนินการเรื่อยมาและสิ้นสุดโครงการเมื่อ พ.ศ. 2519 ในปีการศึกษา 2517 วิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครูรวม 17 วิทยาลัย ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิตหลักสูตร 2 ปี รับผู้สำเร็จป.กศ.ชั้นสูงหรือสำเร็จประโยคครูมัธยม (พ.ม.) วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็น 1 ใน 17 ของวิทยาลัยครูที่เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีดังกล่าวสำหรับในปีแรกเปิดสอนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปเพียงวิชาเดียว

พ.ศ.2516 วิทยาลัยวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ได้รับงบประมาณสร้างอาคาร หอสมุดขึ้นหลังหนึ่งเป็น อาคารแบบสม.2 ภายในวงเงินงบประมาณ 1.2 ล้านบาท สร้างเสร็จเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2517 และได้เปิดให้บริการเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ.2517 จึงเรียกชื่ออาคารหลังนี้ว่า หอสมุดวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีฐานะเป็นแผนกหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการ

พ.ศ.2518 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชจึงได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีหน้าที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ดังนี้ มาตรา 5 ให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิชาการ และผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

พ.ศ.2527 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็นวิทยาลัยหนึ่งที่ได้รับการประกาศจาก กระทรวงศึกษาธิการให้เป็นวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยครูตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่

กระจายโอกาสทางการศึกษาระดับสูงออกสู่ประชาชนและเร่งรัดการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาและสร้างกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาซีพีต่างๆเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่นวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชจึงเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรเทคนิคการอาชีพ (ป.ทอ.)

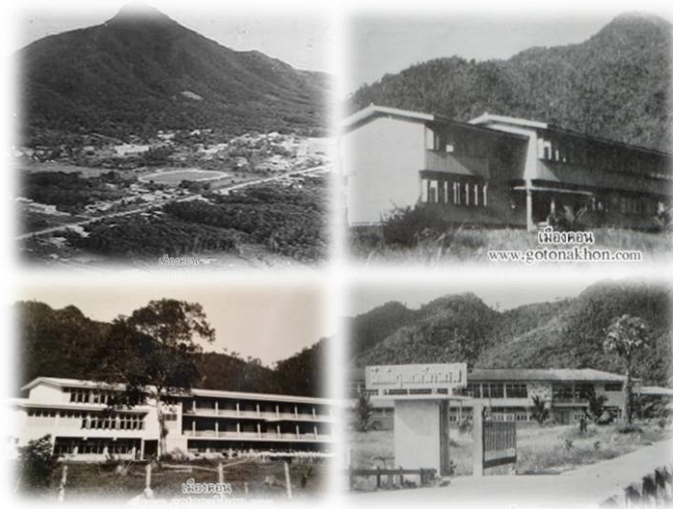
พ.ศ.2538 ได้มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทาน เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2535 แล้ววิทยาลัยครูทั้งหมดทั่วประเทศได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏพ.ศ. 2538 เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่พัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ คือ ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงเปิดสอนในระดับสูงกว่าปริญญาตรีและมีหน้าที่ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู นอกจากนี้สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารวิทยบริการ ขนาด 6 ชั้น จำนวน 1 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 4,600 ตารางเมตร ซึ่งก่อสร้างแล้วเสร็จในพ.ศ.2540

การพัฒนาจากโรงเรียนฝึกหัดครูจนกลายเป็นสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราชในยุคนี้ สถาบันได้รับงบประมาณ ก่อสร้างอาคารวิทยบริการ ขนาด 6 ชั้น 1 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 4,600 ตารางเมตรซึ่งมีทำหน้าที่ตามความเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพและคุณวุฒิของคนในท้องถิ่นให้สูงขึ้นให้สามารถประกอบอาชีพอยู่ในสังคมหรืออยู่ในท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ

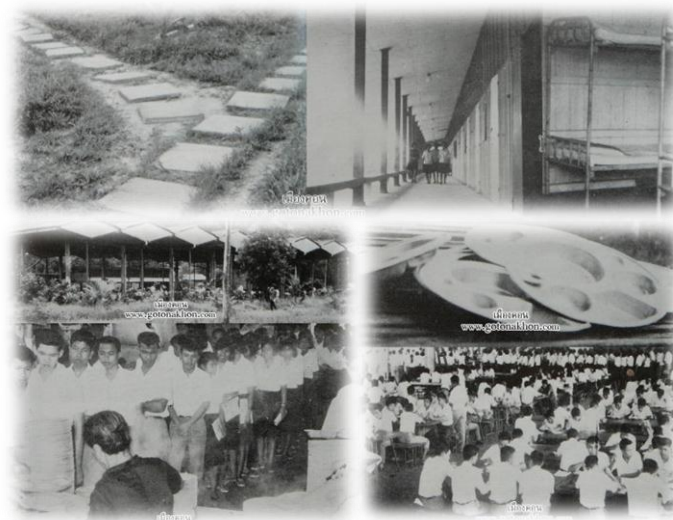
พ.ศ.2542 - พ.ศ.2545 สถาบันได้ดำเนินการกิจต่างๆ ขยายขอบเขตมากขึ้น เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามร่างพระราชบัญญัติที่กำลังอยู่ในระหว่างกระบวนการนิติบัญญัติและการปฏิรูประบบราชการ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การปรับระบบงบประมาณ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร การเปิดสอนระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา การร่วมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนการวิจัยทุกระดับและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยสถาบันได้รับการตรวจเยี่ยมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานคณะกรรมการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

พ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติ เรียกว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธึงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เรียกชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามชื่อของสถาบันราชภัฏเดิมและให้ยกเลิกพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 เพราะสถาบันราชภัฏมีศักยภาพทางวิชาการเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยสามารถเปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชตั้งอยู่ ถนนนครศรีธรรมราช - นบพิตำ (ทางหลวงหมายเลข 4016) หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เนื้อที่ 299 ไร่ 50.40 ตารางวา เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเปิดสอน 5 สาขาวิชา ระดับปริญญาโทเปิดสอน 3 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 2 สาขาวิชา

รูปที่ 2 สภาพทั่วไปภายหลังก่อสร้างโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2509



รูปที่ 3 พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2509



รูปที่ 4 สภาพทั่วไปโรงเรียนฝึกหัดครูฐานะเป็นวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช พ.ศ.2530



รูปที่ 5 สภาพทั่วไปของโรงเรียนฝึกหัดครูจนพัฒนามาเป็นสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547



รูปที่ 6 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน พ.ศ.2558



รูปที่ 7 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน พ.ศ.2558 (ต่อ)

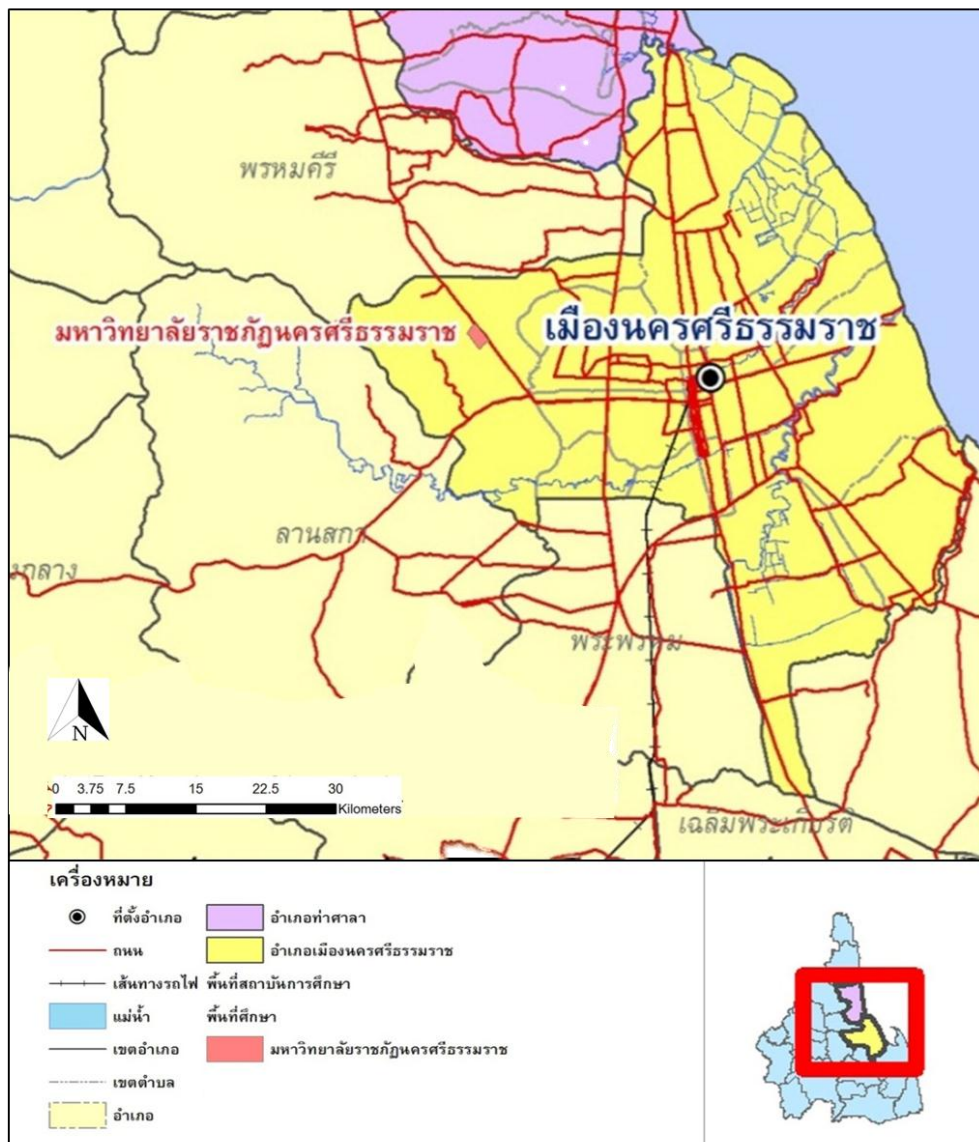


ที่มา : การลงสำรวจพื้นที่ศึกษา, 2558

4.1.2 ที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชตั้งอยู่ เลขที่ 1 ถนนนครศรีธรรมราช - นบพิตำ (ทางหลวงหมายเลข 4016) หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ 299 ไร่ 50.40 ตารางวา

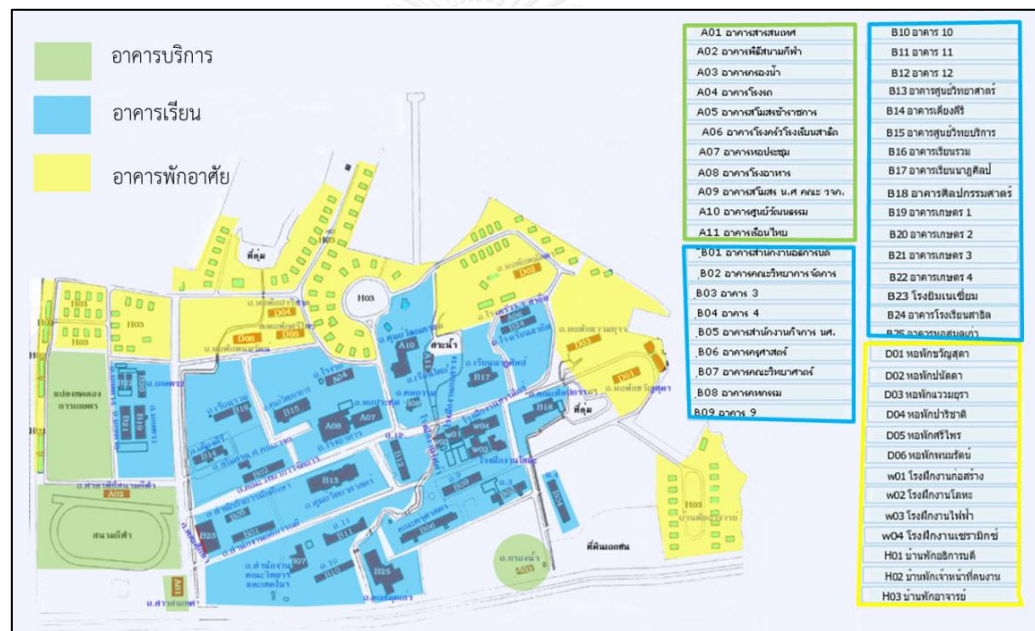
แผนที่ 3 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



4.1.3 การใช้อาคารภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีระยะทางห่างจากตัวเมืองนครศรีธรรมราชไปทางด้านทิศตะวันตกประมาณ 14 กิโลเมตร ซึ่งเป็นที่ดินบริจาคให้ก่อตั้งและเปิดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาขึ้นในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสามารถแบ่งการใช้อาคารภายในมหาวิทยาลัยออกเป็นกลุ่มหลัก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอาคารบริการ ได้แก่ อาคารสนามกีฬา อาคารโรงรถ อาคารสโมสรข้าราชการ อาคารหอประชุม อาคารโรงอาหาร อาคารศูนย์วัฒนธรรม กลุ่มอาคารเรียน ได้แก่ อาคารบรรยายรวม อาคารปฏิบัติการ อาคารสังกัดคณะต่าง ๆ และกลุ่มอาคารพักอาศัย ซึ่งจะรายล้อมอยู่บริเวณภายนอกฝั่งของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ที่พักอาศัยของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และบุคลากร เป็นต้น

รูปที่ 8 แผนผังมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีบริการหอพักสำหรับนักศึกษา โดยหลักเกณฑ์ในการเข้าอยู่อาศัยในหอพักนักศึกษาจะให้สิทธิ์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าพักอาศัยก่อนในแต่ละปีการศึกษา ส่วนนักศึกษาปีอื่นหรือบุคคลภายนอกชั้นอยู่กับมหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้เข้าพักตามความจำเป็น สามารถรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,478 คน แบ่งออกเป็น หอพักสำหรับนักศึกษาหญิง 5 อาคาร และนักศึกษาชาย 1 อาคาร รวมเป็น 6 อาคาร

ตารางที่ 6 แสดงลักษณะ จำนวนที่รับ และค่าบำรุงของหอพักภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช

ที่	ชื่อหอพัก	จำนวน (คน)	ค่าบำรุง หอพัก	หมายเหตุ
หอพักนักศึกษาหญิง				
1	พนัสแก้ว (8 หอพัก)	130	2,000 บาท	ลักษณะเป็นห้องพักรวมเตียงสอง ชั้น ห้องน้ำรวมแบบพัดลม ค่าบำรุง รวมค่าไฟและค่าน้ำอุปโภค
2	แวมยูรา (9 หอพัก)	130	/คน/ ภาคเรียน	
3	พิลาสพนา หอพักA)	378	3,500 บาท /คน/ภาค เรียน	ลักษณะเป็นห้องพักเตียงสองชั้น สองเตียง ห้องน้ำและห้องอาบน้ำ ในตัว แบบพัดลม มีห้องซัก – ล้าง ค่าบำรุงรวมค่าน้ำอุปโภค และ ไฟฟ้า 50 ยูนิิต ถ้าหากผู้ใช้ไฟฟ้า เกินกว่ากำหนดต้องจ่ายยูนิิตละ 5 บาท
4	นภาพีไล หอพักB)	378		
5	ลดาไพริกรมย์ (หอพักC)	378		
หอพักนักศึกษาชาย				
6	วนาวัน (7 หอพัก)	84	1,800 บาท /คน/ภาค เรียน	ลักษณะเป็น ห้องพักเตียงสองชั้น สองเตียง ห้องน้ำรวม แบบพัดลม ค่าบำรุงรวมค่าไฟและค่าน้ำอุปโภค

ที่มา : กิจการหอพักนักศึกษา พ .ศ.2550

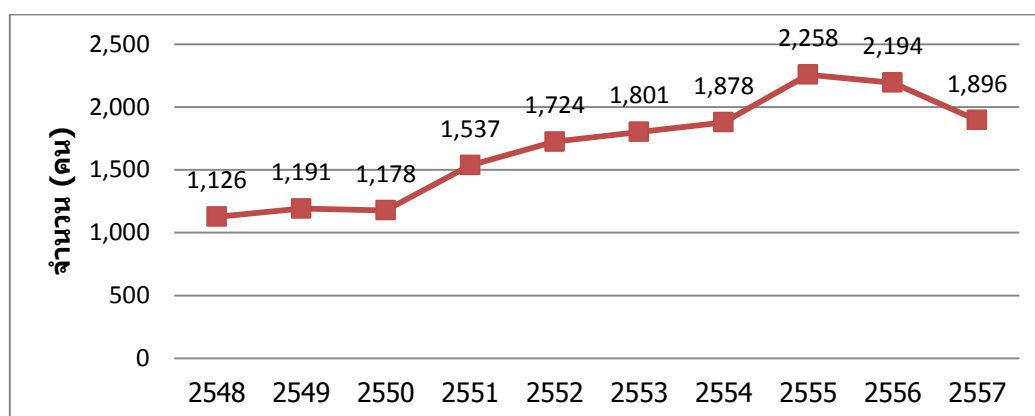
ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงนักศึกษาที่พักหอในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556

พ.ศ.	นศ.พักหอใน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
2548	1,126	-
2549	1,191	5.46
2550	1,178	-1.10
2551	1,537	23.36

พ.ศ.	นศ.พักหอใน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
2552	1,724	10.84
2553	1,801	4.28
2554	1,878	4.10
2555	2,258	16.82
2556	2,194	-2.91
2557	1,896	-15.71
เฉลี่ย		4.51

ที่มา : กิจกรรมหอพักนักศึกษา พ.ศ.2557

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่พักหอพักในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2548-พ.ศ.2556



จากข้อมูลสถิติแสดงจำนวนนักศึกษาที่พักหอพักภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ดังตารางที่ 7 พบว่า ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา นักศึกษามีแนวโน้มที่พักอาศัยหอในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยตั้งแต่ พ.ศ.2548-พ.ศ.2557 มีอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาที่พักอาศัยหอในมหาวิทยาลัย โดยเฉลี่ยร้อยละ 4.51

4.1.4 จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

การศึกษาจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า จำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยแปรผันโดยตรง ใน พ.ศ. 2547 มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา 426 เนื่องจากการเปลี่ยนสถานะจากสถาบันราชภัฏฯ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ

ส่งผลให้จำนวนบุคลากรเพิ่มขึ้นตามมาด้วย โดยมีอัตราการเปลี่ยนของนักศึกษา และบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 0.41 และ 2.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2547-พ.ศ.2557

พ.ศ.	จำนวน	การเปลี่ยนแปลง	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
2547	3,854	-	-
2548	4,280	426	0.96
2549	3,264	-1,016	-2.29
2550	3,693	429	0.97
2551	3,876	183	0.41
2552	4,619	743	1.67
2553	4,194	-425	-0.96
2554	4,525	331	0.75
2555	4,226	-299	-0.67
2556	3,804	-422	-0.95
2557	4,035	231	0.52

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2557

ตารางที่ 9 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

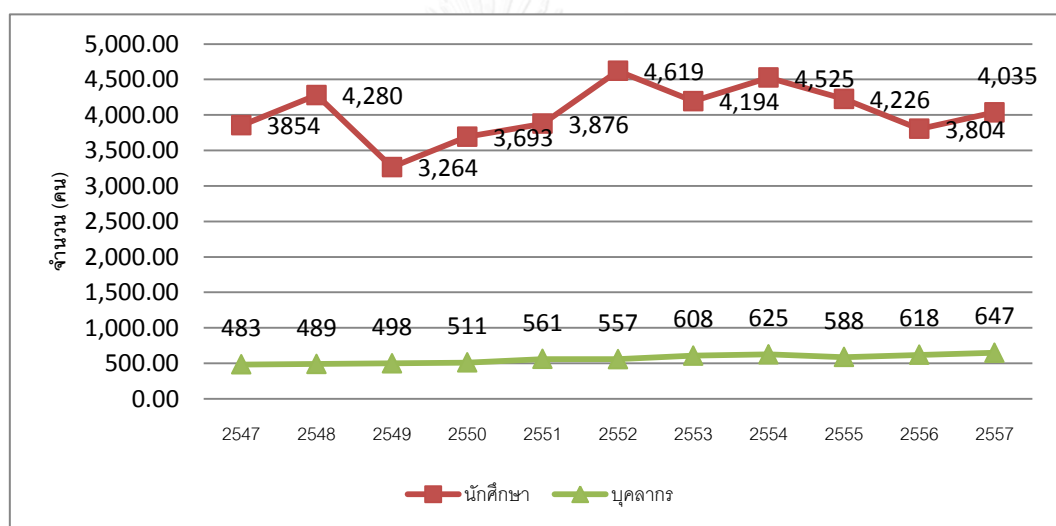
พ.ศ.2547-พ.ศ.2557

พ.ศ.	รวม	การเปลี่ยนแปลง	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
2546	473	-	-
2547	483	10	0.15
2548	489	6	0.09
2549	498	9	0.14
2550	511	13	0.20
2551	561	50	0.75
2552	557	-4	-0.06
2553	608	51	0.77

พ.ศ.	รวม	การเปลี่ยนแปลง	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
2554	625	17	0.26
2555	588	-37	-0.56
2556	618	30	0.45
2557	647	29	0.44

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2557

แผนภูมิที่ 2 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547-พ.ศ.2557



ที่มา : ผู้วิจัย, 2558

4.1.5 งบประมาณประจำปี

ในแต่ละปีสถาบันอุดมศึกษาจะได้รับงบประมาณแบ่งออกได้ 2 ประเภท ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งได้รับมาจากการจัดสรรจากภาครัฐและงบประมาณอื่นๆ ที่ได้รับจากการหารายได้ในด้านต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา จากการศึกษางบประมาณในการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษา เพื่อทราบแนวโน้มการพัฒนาและการลงทุนภายในสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้รับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณอื่น ๆ โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงถึงความก้าวหน้าและการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง พ.ศ.2546 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้นประมาณ 205.96 ล้านบาทต่อจากนั้นมหาวิทยาลัยก็ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจนกระทั่ง

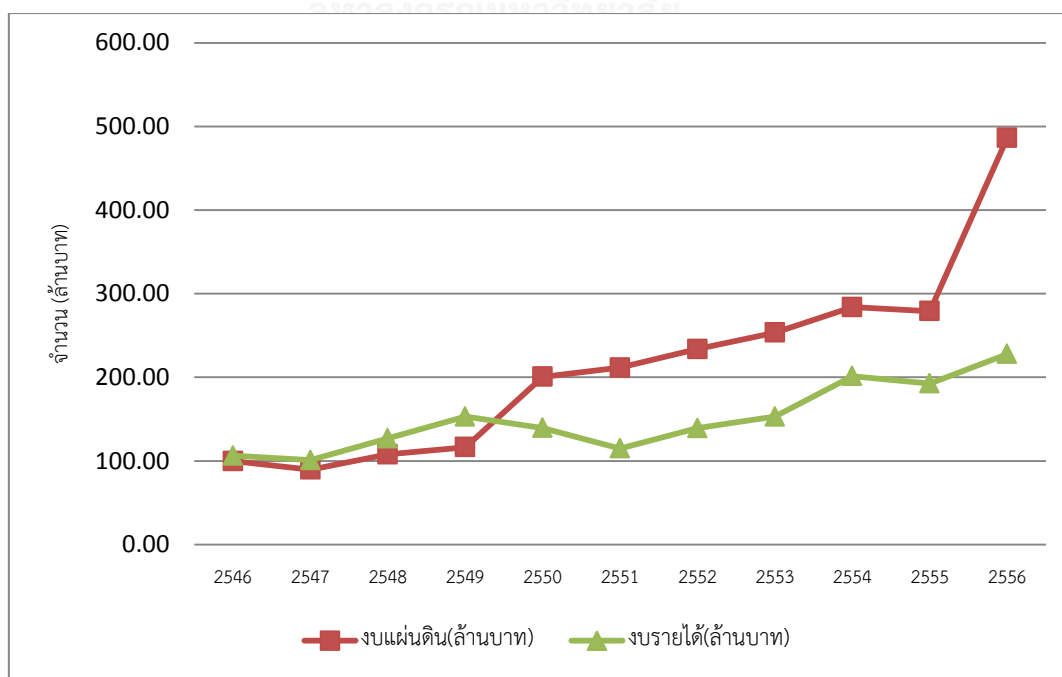
พ.ศ.2556 ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 714.30 ล้านบาท แบ่งออกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 486.44 ล้านบาทและงบประมาณอื่น ๆ 227.87 ล้านบาท

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556

พ.ศ.	งบแผ่นดิน(ล้านบาท)	งบอื่นๆ (ล้านบาท)	รวม (ล้านบาท)
2546	99.72	106.24	205.96
2547	89.62	100.91	190.52
2548	107.83	126.85	234.67
2549	116.44	152.90	269.34
2550	200.59	139.27	339.86
2551	211.47	114.84	326.30
2552	233.78	139.22	373.01
2553	253.43	153.02	406.45
2554	283.91	201.40	485.31
2555	279.13	192.66	471.79
2556	486.44	227.87	714.30

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2557

แผนภูมิที่ 3 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556



จากแผนภูมิที่ 3 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2546-พ.ศ.2556 พบว่า การพัฒนาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีแนวโน้มแบบค่อย ๆ พัฒนาไปที่ละขั้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับพัฒนาความเป็นมาของมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งจากโรงเรียนฝึกหัดครู จนยกสถานะเป็นวิทยาลัยครู และพัฒนาเป็นสถาบันราชภัฏ ตลอดจนเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน

4.1.6 แผนพัฒนาของสถาบันการศึกษา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2557 – 2560 (ฉบับปรับปรุง) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เพื่อการยกคุณภาพมาตรฐานมหาวิทยาลัยราชภัฏสู่คุณภาพเป็นเลิศ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2558 – 2567) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ โดยกำหนดยุทธศาสตร์อยู่บนหลักการที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ซึ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงประเด็นเป้าหมายที่สำคัญ 3 ประเด็นต่อไปนี้

(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำภูมิภาค หมายถึง เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชั้นนำในภาคใต้ ตามอุดมการณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏในการสืบสานปณิธานความเป็นเลิศด้านวิชาชีพครู และการพัฒนามาตรฐานด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อมสู่ความเป็นเลิศด้านภูมิปัญญาของภูมิภาค

(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นเลิศทางด้านการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตด้านวิชาชีพครู และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นเลิศทางศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง มุ่งเน้นการวิจัย งานสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม กระบวนการและบริการใหม่ ๆ ที่เกิดจากการผสมผสานทรัพย์สินทางศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเอกลักษณ์ท้องถิ่น เข้ากับองค์ความรู้ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีลักษณะเฉพาะตัว มีการออกแบบ และนวัตกรรมเฉพาะของตนเอง สู่การจัดการอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจ ในประเด็นส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ๆ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพิ่มคุณค่าและมูลค่าวัฒนธรรมของท้องถิ่นสู่การจัดการอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจ ดังจะเห็นได้ว่าแผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจะไม่ได้มีกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษา แต่จะเป็นมุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรวิชาชีพครู เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแรงงานในปัจจุบันของประเทศ ตลอดจนการพัฒนาในด้านการวิจัย การส่งเสริมการเรียน การสอน และการให้บริการแก่ชุมชน

4.2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4.2.1 ความเป็นมา

จากเอกสารอัดสำเนา โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยคณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช กล่าวว่า การรณรงค์ให้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นั้น ได้ดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2510 โดยครูน้อม อุปรมัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชในสมัยนั้น เป็นผู้ให้ความสำคัญและพยายามที่จะให้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และได้มีความพยายามที่จะเสนอต่อรัฐบาลตลอดมา จนกระทั่งใน พ.ศ. 2527 นายอเนก สิทธิประศาสน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราชสมัยนั้น ได้เสนอเรื่องให้รัฐบาลพิจารณาจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ขณะเดียวกันได้มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง คือ คณะกรรมการรณรงค์ให้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งการรณรงค์ให้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับการสนับสนุนจากประชากรทั้งภาครัฐและเอกชน โดยได้มีการศึกษาถึงความเป็นไปได้ เหตุผล และประโยชน์ของการตั้งมหาวิทยาลัย มีการชุมนุมของชาวจังหวัดนครศรีธรรมราชเพื่อแสดงประชามติในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อมาทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการศึกษาและเสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2527 เห็นชอบในหลักการให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชโดยใช้วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน) เป็นฐานในการจัดตั้ง

ในช่วงระหว่างการพิจารณาจัดตั้งมหาวิทยาลัยนั้น จังหวัดนครศรีธรรมราชและคณะกรรมการรณรงค์เพื่อให้มีมหาวิทยาลัยในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ร่วมดำเนินการในหลาย ๆ ด้าน โดยการประสานใกล้ชิดกับกองทัพบกภาคที่ 4 อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อธิการวิทยาลัยครูจังหวัดนครศรีธรรมราช และผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช เกี่ยวกับการขอพระราชทานชื่อมหาวิทยาลัย การดำเนินการด้านวิชาการ การหาทุน การประชาสัมพันธ์ โดยได้มีการประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชอย่างต่อเนื่อง จนในวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2531 คณะรัฐมนตรีมีมติให้จัดตั้งวิทยาลัยนครศรีธรรมราช สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศต่อไป และทบวงมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รับไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดในเรื่องโครงการจัดตั้งวิทยาลัย หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน รูปแบบการบริหารงาน การทำผังแม่บทอาคารสถานที่ โดยใช้วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราชเป็นฐานในการจัดตั้ง แต่ในขณะเดียวกันยังคงมีแนวทางการขอจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ และการขอให้เป็นมหาวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นแผนสำรอง

พ.ศ. 2533 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชได้เสนอร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช 2 ฉบับ และผู้ว่าราชการได้มีหนังสือในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่เป็นเอกเทศ

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบวงมหาวิทยาลัยใหม่อีกครั้ง คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2533 ให้ยกเลิกมติเมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2531 อนุมัติให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัด นครศรีธรรมราช โดยการจัดตั้งมหาวิทยาลัยครั้งนี้มีความมุ่งมั่นว่า มหาวิทยาลัยที่นครศรีธรรมราชจะเป็น มหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบแนวใหม่ มีครบทั้งกลุ่มสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งให้มี สภาพเป็นเมืองมหาวิทยาลัย และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ

วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานนามว่า “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” อันเป็นสร้อยพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี และสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความเห็นชอบ พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 จนกระทั่งวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พุทธศักราช 2535

วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2536 สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี พระราชทานพระอนุญาตให้อัญเชิญอักษรย่อคือพระนาม "จ.ภ." ซึ่งเป็นพระนามย่อของพระองค์ มาเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย

วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2536 จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี และหน่วยประสานงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กรุงเทพมหานคร ณ อาคารทบวงมหาวิทยาลัย ถนนศรีอยุธยา เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร และในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2536 สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีศาสตราจารย์ ดร. เกษม สุวรรณกุล เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยท่านแรก และมีศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานชื่อ “อุทยานการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ”

วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2539 ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี เสด็จพระดำเนินเป็นองค์ประธานในพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ณ อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงถือเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตั้งแต่นั้นมา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เปิดการเรียนการสอนวันแรกในวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2541 ซึ่งล่าช้ากว่าแผนโครงการถึง 5 ปี เนื่องจากปัญหาเรื่องการจัดหาที่ดินสำหรับจัดตั้งมหาวิทยาลัย ทำให้การก่อสร้างล่าช้าไม่ทันตามกำหนด ซึ่งปัจจุบันเปิดสอนระดับปริญญาตรี 11 สำนักวิชา ระดับปริญญาโท 11 สำนักวิชา และระดับปริญญาเอก 7 สำนักวิชา

รูปที่ 9 สภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2558

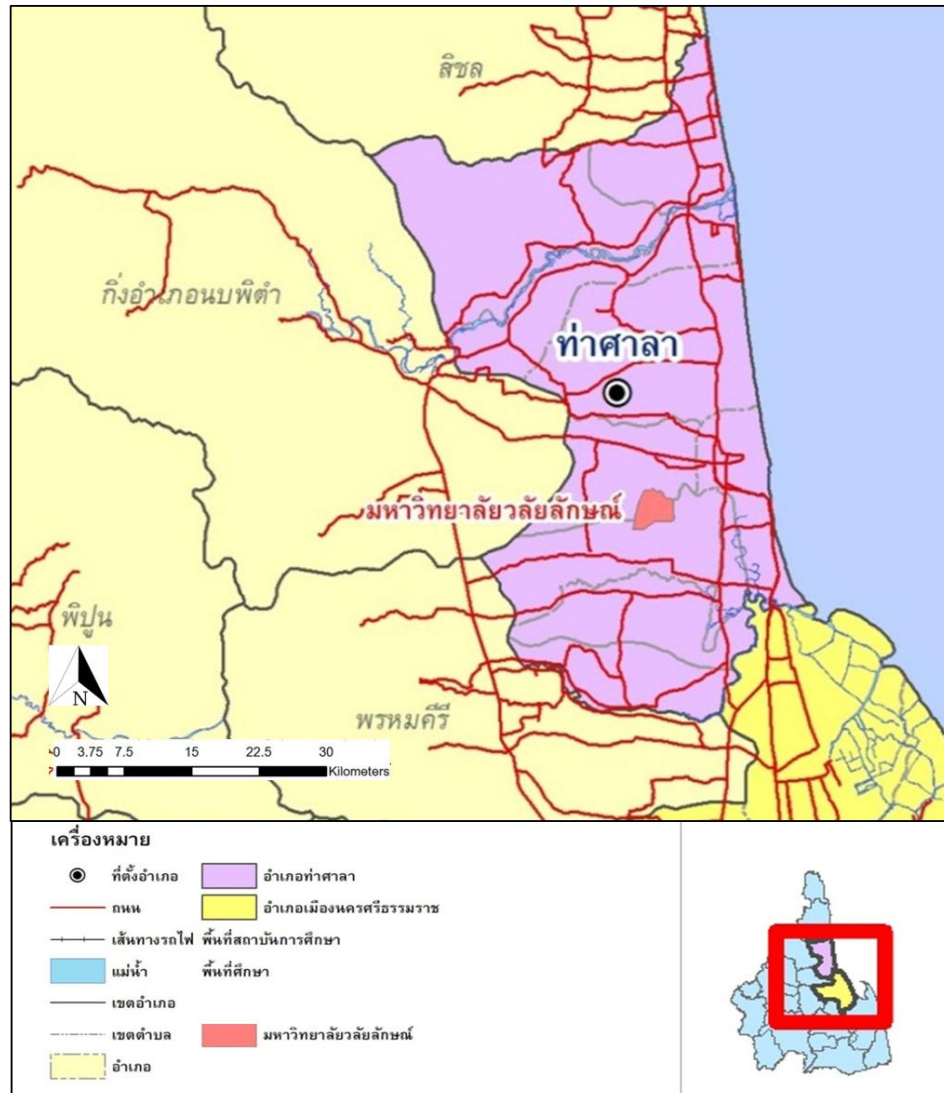


ที่มา : การลงสำรวจพื้นที่ศึกษา, 2558

4.2.2 ที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งอยู่เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ประมาณ 3,000 ไร่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภาคใต้

แผนที่ 4 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

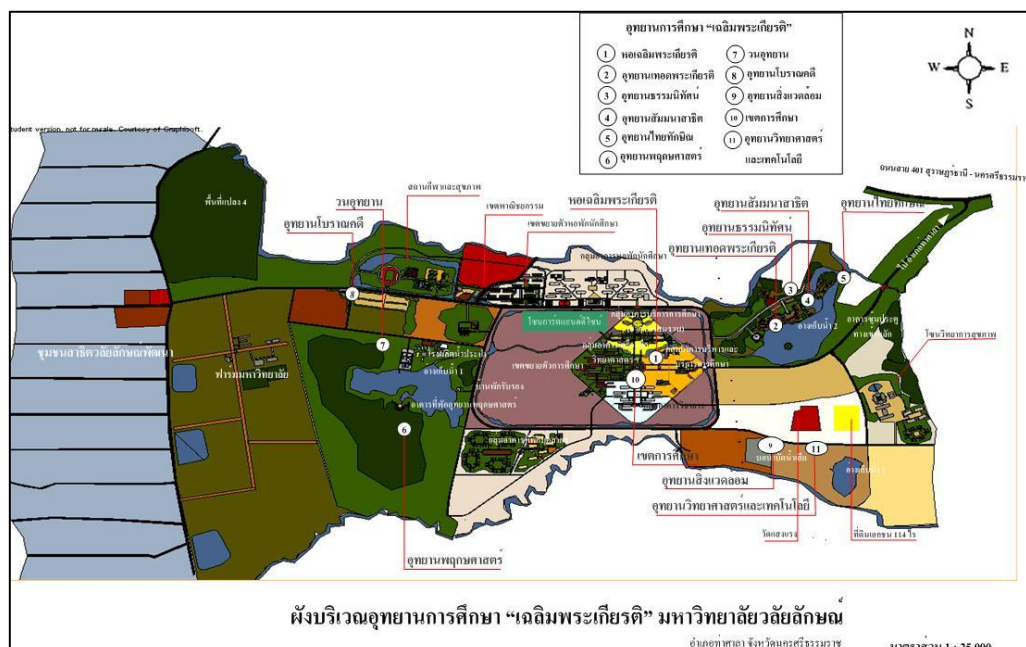


4.2.3 การใช้อาคารภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีอาณาเขตเดียว มีพื้นที่กว้างขวางมากพอที่จะรองรับการขยายตัวในอนาคต การกำหนดของพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยจึงมีความต้องการพื้นที่ขนาดใหญ่ เมื่อได้เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยแล้วประมาณ พ.ศ.2538-2539 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ออกแบบอุทยานการศึกษา แนวคิดการจัดทำโครงการอุทยานการศึกษานั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จะผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีศักยภาพเพื่อรองรับความต้องการในการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมทั้งภาคใต้และของประเทศ รวมถึงเป็นที่พึ่งของชุมชน ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมได้อย่างแท้จริง

โครงการอุทยานการศึกษาเป็นแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้ใช้พื้นที่สาธารณะประโยชน์ที่ได้กำหนดให้เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยทั้งหมด สร้างอาคารสถานที่เพื่อเป็นเขตการศึกษา เขตที่พักนักศึกษา ที่พักบุคลากร ซึ่งมีทั้งที่เป็นบ้านและอาคารชุด รวมทั้งบ้านพักรับรอง โรงแรม และส่วนขยายต่าง ๆ ได้แก่ สนามกีฬา ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกและแห่งเดียวในประเทศไทย ที่ตั้งอยู่ในอุทยานการศึกษา หรือเรียกว่า อุทยานเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดทำขึ้นเองในวโรกาสสิริราชสมบัติ 50 ปี โดยมีจุดประสงค์เพื่อเทิดพระเกียรติ และสนองแนวพระราชดำริต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา วัฒนธรรม และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมีแนวคิด คือ การใช้พื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยความตระหนักในคุณค่าของสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น จริยธรรมวัฒนธรรม ภูมิปัญญา วิทยาการ และลักษณะขนาดประมาณ 9,000 ไร่ เป็นแหล่งศึกษาทั้งในระบบ และนอกระบบ เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาตลอดชีวิต ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การก่อสร้างอาคารภายในมหาวิทยาลัยมีจำนวนทั้งหมด 135 หลัง สามารถแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ อาคารกลุ่มบริหาร กลุ่มวิชาการ กลุ่มบริการการศึกษา กลุ่มบริการทั่วไป และกลุ่มที่พักอาศัย



สำหรับกลุ่มที่พักอาศัย ได้แก่ หอพักสำหรับนักศึกษาและบุคลากร โดยแบ่งออกเป็น อาคารหอพักนักศึกษาทั้งชายและหญิงจำนวน 15 อาคาร อาคารบ้านพักรับรองสำหรับรับรองแขกสำคัญ

ของมหาวิทยาลัยจำนวน 1 อาคาร อาคารชุดบุคลากรครอบครัวสำหรับเป็นที่บุคลากรที่มีครอบครัว แต่ยังไม่ีบุตรจำนวน 3 อาคาร อาคารบ้านพักบุคลากรเป็นที่พักอาศัยของบุคลากรที่มีครอบครัวและ บุตรจำนวน 4 อาคาร รวมถึงอาคารเรือนพักบุคลากรจำนวน 3 อาคาร รวมกลุ่มอาคารที่พักอาศัย ทั้งสิ้นจำนวน 26 อาคาร ซึ่งจะตั้งอยู่บริเวณรอบนอกของผังมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลกลุ่มอาคารที่พักอาศัยของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กลุ่มที่พักอาศัย		สำหรับเป็นที่พักอาศัยของบุคลากรและนักศึกษา
	อี1	1.อาคารหอพักนักศึกษา ได้แก่ลักษณะนิเวศ 1-15
	อี1/1	ลักษณะนิเวศ 1
	อี1/2	ลักษณะนิเวศ 2
	อี1/3	ลักษณะนิเวศ 3
	อี1/9	ลักษณะนิเวศ 4
	อี1/10	ลักษณะนิเวศ 5
	อี1/11	ลักษณะนิเวศ 6
	อี1/13	ลักษณะนิเวศ 7
	อี1/15	ลักษณะนิเวศ 8
	อี1/14	ลักษณะนิเวศ 9
	อี1/12	ลักษณะนิเวศ 10
	อี1/4	ลักษณะนิเวศ 11
	อี1/7	ลักษณะนิเวศ 12
	อี1/8	ลักษณะนิเวศ 13
	อี1/5	ลักษณะนิเวศ 14
	อี1/6	ลักษณะนิเวศ 15
	เอฟ1	2.อาคารบ้านพักรับรอง สำหรับรับรองแขกสำคัญของ มหาวิทยาลัย
	เอฟ๔	3.อาคารชุดบุคลากรครอบครัว สำหรับเป็นที่บุคลากรที่มี ครอบครัวแต่ยังไม่ีบุตร
	เอฟ4/1	วลัยนิเวศ 1
	เอฟ4/2	วลัยนิเวศ 4
	เอฟ4/3	วลัยนิเวศ 6
	เอฟ2	4.อาคารบ้านพักบุคลากร เป็นที่พักอาศัยของบุคลากรที่มี ครอบครัว และบุตร
	เอฟ2/4	วลัยนิเวศ 7
	เอฟ2/3	วลัยนิเวศ 8

กลุ่มที่พักอาศัย		สำหรับเป็นที่พักอาศัยของบุคลากรและนักศึกษา
	เอฟ2/1	วิทยาลัยนิวาศ 9
	เอฟ2/2	วิทยาลัยนิวาศ 10
	เอฟ3	5.อาคารเรียนพักบุคลากร (อาคารชุดบุคลากรโสด) ได้แก่
	เอฟ3/1	วิทยาลัยนิวาศ 3
	เอฟ3/2	วิทยาลัยนิวาศ 5
	เอฟ3/3	วิทยาลัยนิวาศ 2

ที่มา : หนังสือวลัยลักษณ์ครบรอบ 20 ปี

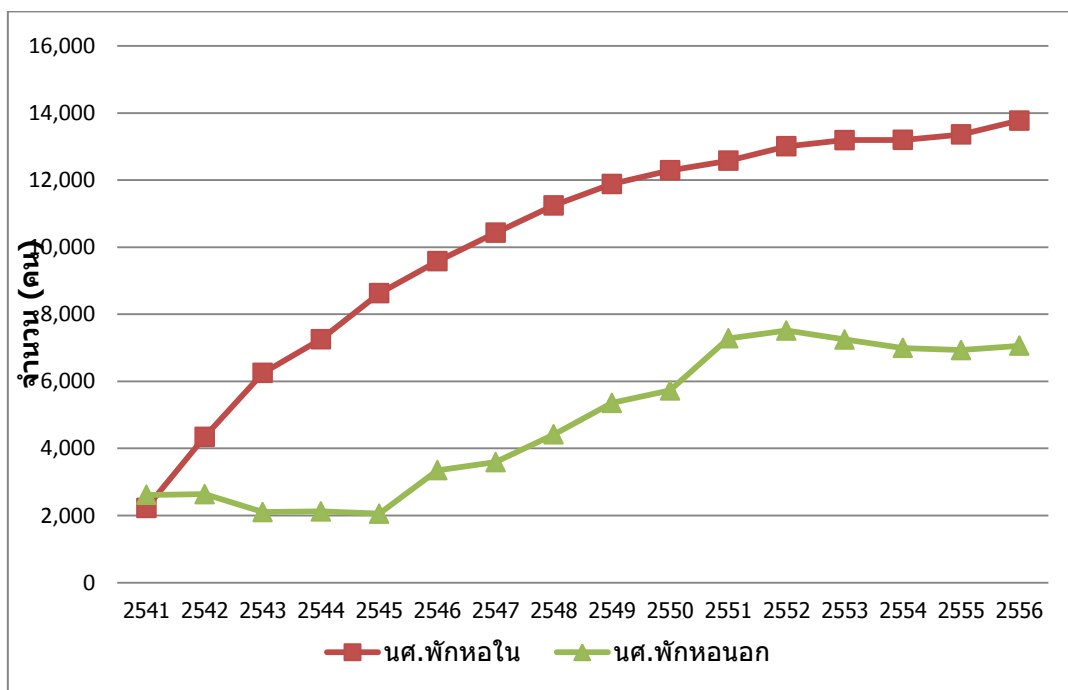
ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงนักศึกษาที่พักหอในและนอกรวมมหาวิทยาลัยวลัย
ลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556

พ.ศ.	นศ.พักหอใน	อัตราการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	นศ.พักหอนอก	อัตราการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
2541	2,227	-	2,615	-
2542	4,347	48.77	2,639	0.91
2543	6,252	30.47	2,102	-25.55
2544	7,256	13.84	2,122	0.94
2545	8,627	15.89	2,055	-3.26
2546	9,582	9.97	3,347	38.60
2547	10,433	8.16	3,592	6.82
2548	11,248	7.25	4,418	18.70
2549	11,887	5.38	5,357	17.53
2550	12,292	3.29	5,729	6.49
2551	12,577	2.27	7,279	21.29
2552	13,008	3.31	7,516	3.15
2553	13,196	1.42	7,249	-3.68
2554	13,201	0.04	6,997	-3.60
2555	13,363	1.21	6,931	-0.95
2556	13,778	3.01	7,061	1.84
เฉลี่ย		9.64		4.95

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2556

แผนภูมิที่ 4 แสดงจำนวนนักศึกษาที่พักหอพักภายในและนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

พ.ศ.2541-พ.ศ.2556



จากข้อมูลสถิติแสดงจำนวนนักศึกษาที่หอพักภายในและนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556 ดังตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่หอพักในมหาวิทยาลัย เนื่องจากหอพักในมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้อาคารเรียน และสามารถเดินทางไป-กลับระหว่างที่พักและอาคารเรียนได้สะดวกมากกว่าหอพักนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาที่อยู่หอพักในมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาที่พักหอในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย ร้อยละ 9.64 สำหรับอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาที่พักหอนอกมหาวิทยาลัยเฉลี่ยร้อยละ 4.95 ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยน้อยกว่า

4.2.4 จำนวนนักศึกษา และบุคลากร

สำหรับจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า จำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ใน พ.ศ.2545 จำนวนนักศึกษามีจำนวนเพิ่มสูงมากที่สุด เนื่องจากภายหลังการเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี พ.ศ.2541 ได้มีการขยายหลักสูตรการศึกษา โดยการเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ส่งผลให้ในช่วงดังกล่าวมีการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา สำหรับจำนวนบุคลากรก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556

พ.ศ.	จำนวนนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา	การเปลี่ยนแปลง จำนวนนักศึกษา	อัตราการเปลี่ยนแปลง จำนวนนักศึกษา (ร้อยละ)
2541	769	-	-
2542	772	3	0.01
2543	837	65	0.25
2544	953	116	0.44
2545	2,245	1292	4.93
2546	1,736	-509	-1.94
2547	1,569	-167	-0.64
2548	1,716	147	0.56
2549	2,008	292	1.11
2550	1,952	-56	-0.21
2551	2,139	187	0.71
2552	2,014	-125	-0.48
2553	1,756	-258	-0.98
2554	1,770	14	0.05
2555	1,882	112	0.43
2556	2,104	222	0.85

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2556

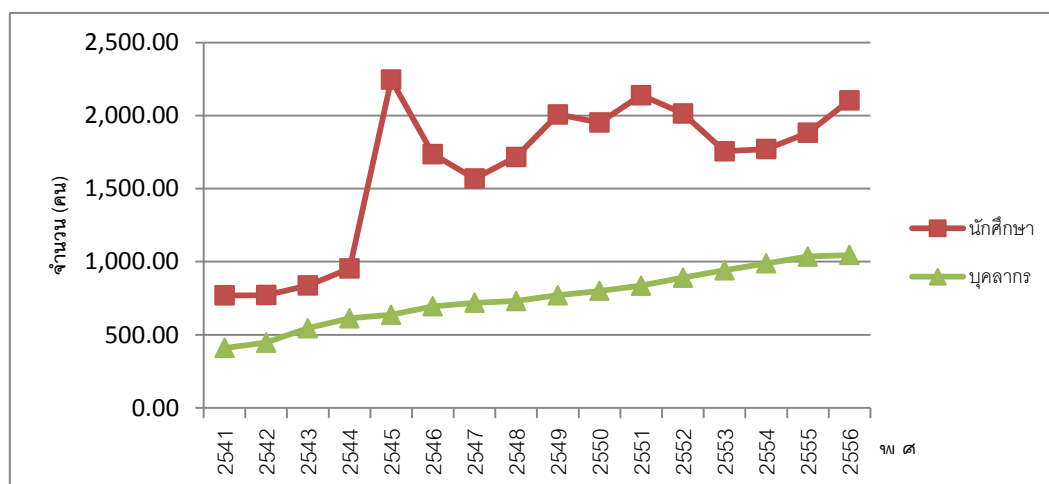
ตารางที่ 14 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2541-พ.ศ.2556

พ.ศ.	สาย วิชาการ	สาย สนับสนุน	รวม	การ เปลี่ยนแปลง จำนวน บุคลากร	อัตราการเปลี่ยนแปลง จำนวนบุคลากร (ร้อยละ)
2541	83	327	410	-	-
2542	97	349	446	36	0.30
2543	117	428	545	99	0.82
2544	144	469	613	68	0.56
2545	155	482	637	24	0.20
2546	185	510	695	58	0.48
2547	201	518	719	24	0.20
2548	218	513	731	12	0.10
2549	237	533	770	39	0.32
2550	266	534	800	30	0.25
2551	289	547	836	36	0.30
2552	302	589	891	55	0.45
2553	337	604	941	50	0.41
2554	368	620	988	47	0.39
2555	408	627	1,035	47	0.39
2556	424	621	1,045	10	0.08

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2556

แผนภูมิที่ 5 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

พ.ศ.2541-พ.ศ.2556



ที่มา : ผู้วิจัย, 2558

4.2.5 งบประมาณประจำปี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณอื่น ๆ โดยมีแนวโน้มขึ้น ๆ ลง ๆ ไม่คงที่ ซึ่งอาจจะขึ้นอยู่กับนโยบายการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี โดยพ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้นประมาณ 1,882.83 ล้านบาท ซึ่งเป็นช่วงที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างอาคารภายในมหาวิทยาลัย ต่อมามหาวิทยาลัยก็ได้รับงบประมาณลดลง และเพิ่มขึ้นใน พ.ศ.2552 จนกระทั่ง พ.ศ.2556 ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,263.49 ล้านบาท แบ่งออกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 737.84 ล้านบาทและงบประมาณอื่น ๆ 525.65 ล้านบาท

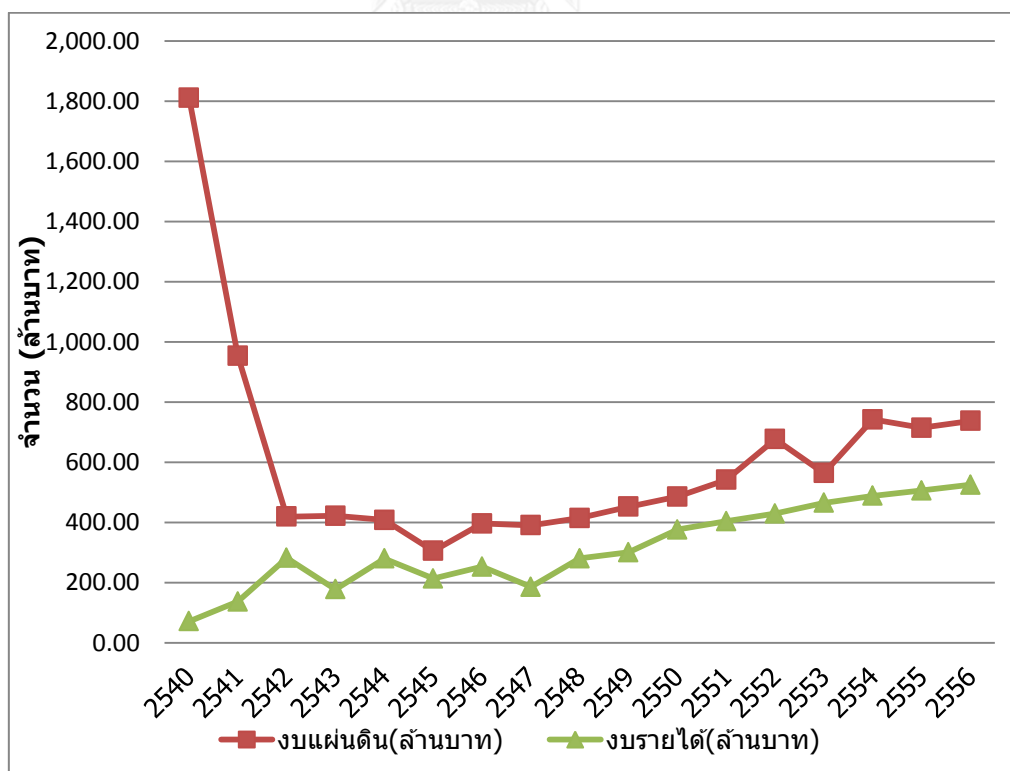
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2540-พ.ศ.2556

พ.ศ.	งบแผ่นดิน(ล้านบาท)	งบอื่นๆ (ล้านบาท)	รวม (ล้านบาท)
2540	1,810.81	72.02	1,882.83
2541	954.38	137.60	1,091.98
2542	419.48	282.28	701.76
2543	422.21	178.44	600.65
2544	408.39	280.38	688.77
2545	305.98	213.89	519.87

พ.ศ.	งบแผ่นดิน(ล้านบาท)	งบอื่นๆ (ล้านบาท)	รวม (ล้านบาท)
2546	396.65	253.26	649.91
2547	391.23	186.47	577.70
2548	414.78	280.70	695.48
2549	452.73	301.32	754.05
2550	486.13	376.66	862.79
2551	541.87	404.08	945.95
2552	677.12	429.87	1,106.99
2553	564.22	465.72	1,029.94
2554	742.73	489.01	1,231.74
2555	714.91	506.68	1,221.59
2556	737.84	525.65	1,263.49

ที่มา : สำนักทะเบียนกองการศึกษา, 2556

แผนภูมิที่ 6 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2540-พ.ศ.2556



จากแผนภูมิที่ 6 แสดงงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2540-พ.ศ.2556 พบว่า พ.ศ.2540 มีการใช้งบประมาณสูง เนื่องจากภายหลังที่มีมติคณะรัฐมนตรีให้การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในนครศรีธรรมราช และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงพัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดรับนักศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2541

4.2.6 แผนพัฒนาของสถาบันการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดทิศทางพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2558-2560 โดยใช้โมเดลบ้านแห่งความสำเร็จ มวล. (WU Home for Achievement) เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาต่อไป ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น การสร้างความโดดเด่นในเชิงวิชาการของสำนักวิชา โดยการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การสร้างความพร้อมของการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย (Residential University) การดำเนินการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพและ มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) รวมถึงการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ให้มากขึ้นโดยมีการบริหารจัดการและพัฒนาการใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งการพัฒนาและหารือกับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในด้านหลักสูตร การพัฒนา การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การประชาสัมพันธ์ และความเป็นสากล เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับอาเซียน การรับนักศึกษา การหารายได้ รวมถึง การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรด้านต่างๆ โดยการปรับหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้เอื้อต่อสหกิจศึกษานานาชาติมากขึ้น มีการพัฒนาหลักสูตรที่มีอัตลักษณ์พิเศษแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อให้บัณฑิตที่จบออกไปสามารถแข่งขันได้ รวมถึงการให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิรูปการเรียนการสอนใหม่ ๆ โดยปรับเปลี่ยนแนวทางการเรียน การสอน ในศตวรรษที่ 21 และนำกระบวนการ Active Learning มาใช้ในแต่ละหลักสูตร มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นสหสาขาวิชาชีพเพิ่มขึ้น มีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาโจทย์วิจัยจากพื้นที่ในการทำวิจัย ตลอดจนศึกษาความต้องการผลงานวิจัยเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรมหลักของท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่าย มหาวิทยาลัยกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และเป็นต้นแบบในการเชื่อมโยงการขับเคลื่อนจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นเมืองนำอยู่เคียงคู่กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สำหรับการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย ได้ให้ความสำคัญกับสภาพการใช้ชีวิตและความเป็นอยู่ของนักศึกษา มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน หอพัก อุปกรณ์

สื่อการสอน และระบบสารสนเทศให้ทันสมัย มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ส่วนด้านความเป็นสากลและการเตรียมความพร้อมรองรับอาเซียนได้มีการกำหนดแผน ทิศทาง และตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการเข้าสู่ความเป็นสากลในระยะ 4-5 ปีข้างหน้า โดยมีการสร้างจุดเด่นและจุดขายของหลักสูตร ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์และการตลาด การเปลี่ยนมุมมองต่อนักศึกษาจากลูกค้ามาเป็นผู้ร่วมลงทุน มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาทุกรูปแบบ และปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น รวมถึงหาแนวทางให้ทุนส่งเสริมการศึกษา นอกจากนี้ยังตระหนักถึงกลุ่มผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ต้องมีการเพิ่มมาตรการการจ้ดระเบียบและข้อตกลงในการพัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัย และการเพิ่มทักษะทางด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ศึกษามากขึ้น รวมถึงการพัฒนา ระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และช่วงเวลาของการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิต ดังจะเห็นได้ว่า นับตั้งแต่มีการก่อสร้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเริ่มเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นรุ่นแรก ในปีการศึกษา 2541 จวบจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีรวมแล้ว 13 รุ่น โดยมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปีจาก 549 คน ในปีการศึกษา 2544 เป็น 1,273 คน ในปีการศึกษา 2556 ซึ่งบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีส่วน การได้งานทำหรือศึกษาต่อสูงถึง ร้อยละ 76 นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเห็นได้ชัดเจน จากการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและจัดทำ MOU กับสถาบันในต่างประเทศเพิ่มเติมถึง 15 สถาบัน พร้อมทั้งมีการเตรียมความพร้อมที่จะจัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น รวมถึงได้จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโลกทัศน์และพัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนให้กับนักศึกษาและบุคลากรในหลากหลายโครงการ มหาวิทยาลัยได้ยกระดับการดำเนินงานโดยมุ่งไปที่ การศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมในมิติต่าง ๆ ของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียน

สรุปจากการศึกษาพัฒนาการของสถาบันการศึกษาดังกล่าว พบว่า สถาบันการศึกษามีพัฒนาการ และกิจกรรมภายในสถาบันการศึกษาทั้ง 2 แห่งที่แตกต่างกัน ดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่ก่อตั้งขึ้นในพื้นที่ 299 ไร่ 50.40 ตารางวา โดยมีพัฒนาการจากโรงเรียนฝึกหัดครูเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยจนได้ยกฐานะและเปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน แนวโน้มของจำนวนนักศึกษา บุคลากร และงบประมาณประจำปีสำหรับการบริหารจัดการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนทิศทางการพัฒนาในอนาคตมุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิชาชีพครู และส่งเสริมงานวิจัย ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม กระบวนการและบริการใหม่ ๆ ที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และเอกลักษณ์ท้องถิ่นเป็นหลักซึ่ง

สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นมหาวิทยาลัยของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน

สำหรับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ก่อตั้งในยุคสมัยที่แตกต่างกัน ในขณะที่เริ่มมีการรณรงค์ให้มีการก่อตั้งนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชอยู่ในสถานะเป็นวิทยาลัยครู ซึ่งการกำเนิดของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เริ่มจากการรณรงค์ของประชาชน และนักการเมือง ภายหลังคณะรัฐมนตรีมีมติให้ดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่นครศรีธรรมราชขึ้น จึงได้เริ่มก่อสร้างและเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีปีแรกใน พ.ศ.2541 ต่อมาเพียงไม่กี่ปีก็สามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้พัฒนาการทั้งด้านจำนวนนักศึกษา บุคลากร และงบประมาณประจำปีมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นในลักษณะก้าวกระโดด รวมถึงทิศทางการพัฒนาในอนาคตที่มุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นสากลมากขึ้น ทั้งผลงานทางด้านวิชาการ การแลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอน ตลอดจนการสร้างความพร้อมของการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย (Residential University) ที่สมบูรณ์แบบ โดยการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเนื้อที่ประมาณ 3,000 ไร่ การพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สื่อการสอน และระบบสารสนเทศให้ทันสมัย รวมทั้งการสร้างจุดเด่น และจุดขายของหลักสูตร ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ และการตลาด การเปลี่ยนมุมมองต่อนักศึกษาจากลูกค้ามาเป็นผู้ร่วมลงทุน มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาทุกรูปแบบ และปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น รวมถึงหาแนวทางให้ทุนส่งเสริมการศึกษา นอกจากนี้ยังตระหนักถึงกลุ่มผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ต้องมีการเพิ่มมาตรการจัดการระเบียบและข้อตกลงในการพัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัย และการเพิ่มทักษะทางด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ศึกษามากขึ้น

ดังจะเห็นได้ว่า พัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความต่างแตกต่างอย่างสิ้นเชิง ทั้งด้านความเป็นมาในการก่อตั้ง พัฒนาการด้านจำนวนนักศึกษา บุคลากร และงบประมาณประจำปี ด้านพัฒนาการเชิงพื้นที่ รวมไปถึงทิศทางการพัฒนาในอนาคตที่มุ่งเน้นการพัฒนาแตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยในหลาย ๆ ด้าน อย่างไรก็ตามสิ่งที่กล่าวมาเป็นปัจจัยที่นำมาสู่การขยายตัวและเติบโตของเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Dober (1963 p.48-49) กล่าวว่า การมีมหาวิทยาลัยทำให้เกิดชุมชน และเกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เนื่องจากความต้องการด้านที่พักอาศัยในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนการเกิดกิจกรรมการซื้อขายและบริการทั้งสิ้น ในการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างไรมันจะกล่าวในบทถัดไป

บทที่ 5

ผลจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง

จากการศึกษาพัฒนาการความเป็นมาสภาพที่ตั้ง จำนวนประชากรมหาวิทยาลัย และงบประมาณประจำปี ตลอดจนแผนการพัฒนาของสถาบันศึกษาทั้ง 2 แห่ง ทำให้ทราบถึงความแตกต่างในการพัฒนาของแต่ละสถาบันการศึกษาแต่ละด้าน เพื่อนำมาสู่การศึกษาใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก ผลกระทบจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองเป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา โดยวิธีศึกษาเปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลด้านประชากร จำนวนสิ่งปลูกสร้าง โครงข่ายการคมนาคม เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ความหนาแน่น และการกระจุกตัวของสิ่งปลูกสร้าง ประเด็นที่สอง ศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับเมืองจากผังรวมเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช ผังการประโยชน์ที่ดิน การบังคับการใช้ และแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นผลกระทบในภาพรวมระดับเมือง

5.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

5.1.1 ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อพื้นที่โดยรอบสถาบัน

การเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในหลายมิติ ดังนี้

5.1.1.1 ด้านกายภาพ

1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน

การศึกษาภาพถ่ายดาวเทียม พ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 ของกรมแผนที่ทหาร (2558) พบว่า การเปลี่ยนแปลงด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2518 โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีการก่อสร้างอาคารในลักษณะอาคารเดี่ยว ซึ่งมีการเกาะกลุ่มอาคารอย่างหลวม ๆ แตกต่างกับ พ.ศ.2558 เกิดสิ่งปลูกสร้างที่มีการเกาะกลุ่มกันอย่างหนาแน่น และมีการขยายตัวจากพื้นที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยไปทางทิศเหนือและทิศใต้ตามเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4016 สำหรับสิ่งปลูกสร้างใหม่ที่เกิดขึ้นเป็นอาคารพาณิชย์ และมีจำนวนความสูงมากกว่า 4 ชั้น นอกจากนี้ยังเกิดกิจกรรมจากสิ่งปลูกสร้างถาวร และชั่วคราวอย่างแผงลอยร้านค้าบริเวณ

ด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จนกลายเป็นย่านชั่วคราวที่เกิดจากการรวมตัวกันของร้านค้า เพื่อจัดเป็นตลาดนัด โดยดำเนินการในช่วงวันจันทร์และวันพุธ ตั้งแต่เวลา 16.00 น.เป็นต้นไป ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลไกการตลาดที่เกิดขึ้นในย่านที่พักอาศัยที่มีจำนวนประชากรหนาแน่น

รูปที่ 10 ภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 (ภาพล่าง) และพ.ศ.2558

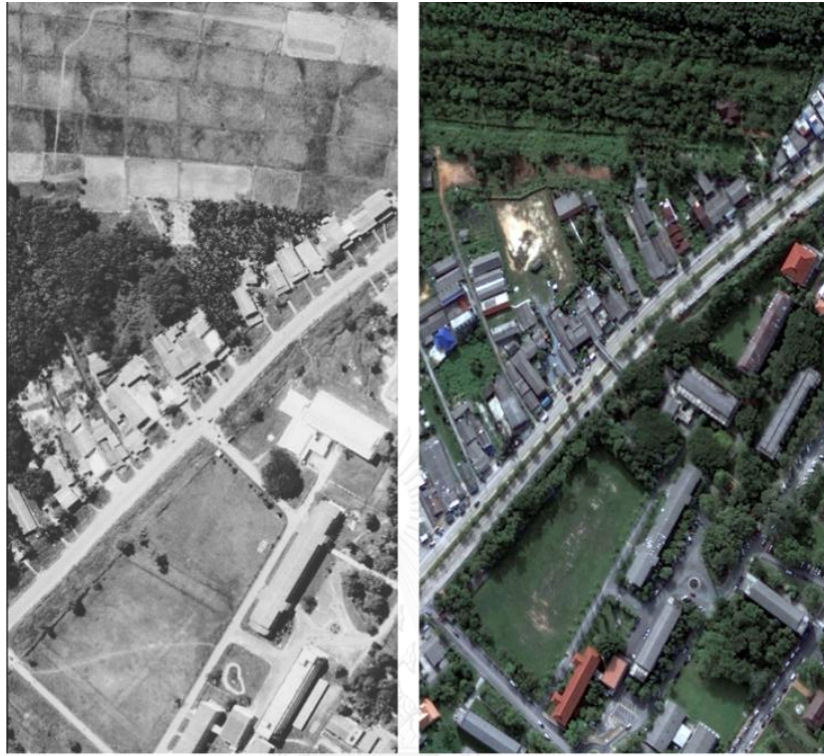
(ภาพบน)



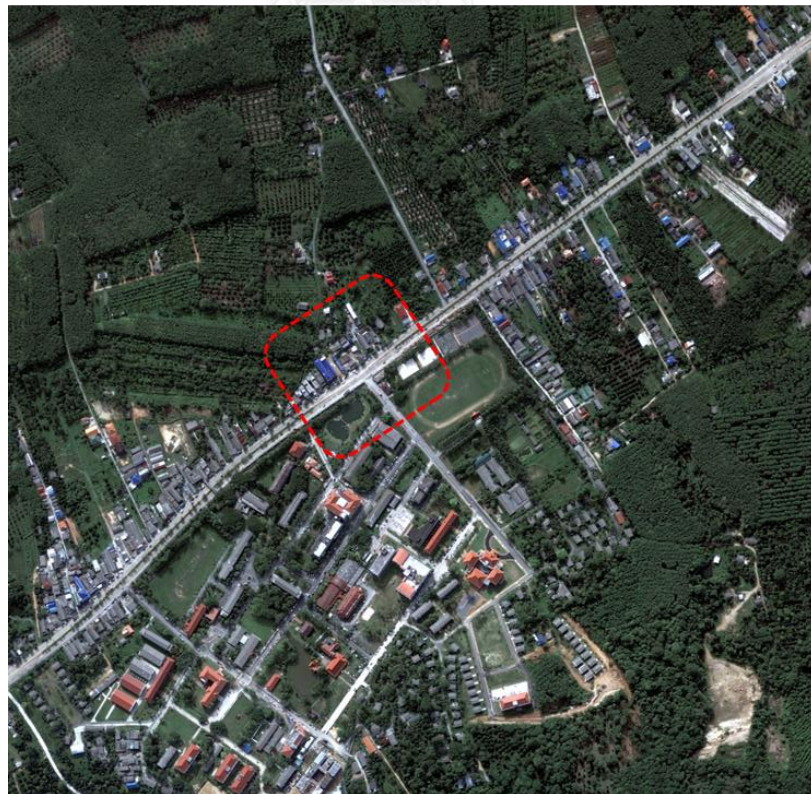
รูปที่ 11 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.
2558 (ตอน1)



รูปที่ 12 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน2)



รูปที่ 13 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน3)



รูปที่ 14 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2518 และ พ.ศ.2558 (ตอน4)



2) การคมนาคม

อย่างไรก็ตาม แม้ผลกระทบจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษาเป็นไปอย่างไม่เป็นระเบียบ ไร้ทิศทาง เนื่องจากไม่ได้มีการวางแผนรองรับการพัฒนาดังกล่าวของทั้งในส่วนของสถาบันการศึกษา ที่ไม่มีผังแม่บท หรือการจัดโซนการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบ และส่วนท้องถิ่นเองก็ยังขาด ความรู้ และประสบการณ์ด้านการวางแผนการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินของท้องถิ่น จึงส่งผล ให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสมในบางพื้นที่ แต่หากพิจารณาในมิติทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมแล้ว พบว่า การมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่นั้น มักส่งผลกระทบในทางบวกต่อเมืองที่ เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และชุมชนโดยรอบ นั่นก็คือ การพัฒนา และการปรับปรุงโครงสร้างการ คมนาคมให้มีสภาพที่ดี และครอบคลุมอย่างทั่วถึงทั้งเมืองมากขึ้น ในภาพที่ 10 จะเห็นได้ว่า ภาพ ด้านบนมีโครงข่ายเข้าถึงพื้นที่ชนบทมากขึ้น และมีสิ่งปลูกสร้างแออัดมากขึ้นตามมาด้วยจากเดิมใน ภาพล่าง เนื่องจากประชากรเกิดความสะดวกสบายในการเดินทาง โครงสร้างพื้นฐานสามารถเข้าถึงได้ สะดวก จึงเกิดการตั้งถิ่นฐานของประชากรเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จากเกษตรกรรมเป็นสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ ส่งผลกระทบให้ราคาที่ดินสูงขึ้นอีกด้วย จาก การศึกษาราคาประเมินที่ดินบนเส้นทางคมนาคมสายสำคัญในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

- ช่วงราคาที่ดินสูงกว่า 20,000 บาท/ตารางวา พบในบริเวณที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4012 (อ้อมค่ายวิชารูฐ) มีราคาที่ดินอยู่ในราคาตั้งแต่ 4,300-31,000 บาท/ตารางวา ที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 4103 (นครศรีธรรมราช-ปากพนัง) เป็นเส้นทางสายหลักด้านทิศตะวันออก เชื่อมต่อระหว่าง เมืองนครศรีธรรมราชกับอำเภอปากพนัง ราคาที่ดินตั้งแต่ 1,750-75,000 บาท/ตารางวา และที่ดินติดทาง หลวงหมายเลข 408 (นครศรีธรรมราช-เชียรใหญ่) เป็นเส้นทางหลักทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเมือง นครศรีธรรมราช เชื่อมต่อการเดินทางกับอำเภอพระพรหม อำเภอร่อนพิบูลย์ ต่อเนื่องอำเภอทุ่งสง ราคา ที่ดินตั้งแต่ 3,050-75,000 บาท/ตารางวา ส่วนใหญ่เป็นถนนเส้นหลักของเมือง และเป็นที่ตั้งของสถานที่ สำคัญ ได้แก่ ศาลากลางจังหวัด ศูนย์ราชการ ห้างสรรพสินค้า หมู่บ้านจัดสรร ท่าอากาศยาน นครศรีธรรมราช

- ช่วงราคาที่ดิน 10,000 - 20,000 บาท/ตารางวา พบในบริเวณที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 4016 เป็นเส้นทางหลักด้านทิศตะวันตก เชื่อมต่อระหว่างเมืองนครศรีธรรมราชกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช (ผ่านถนนกะโรม-แยกบ้านตาล และถนนพรมคีรี) ราคาที่ดินตั้งแต่ 1,300-12,500 บาท/ตารางวา และที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4102 (นาพรุ-ปากพูน) เป็นเส้นทางหลักด้านทิศตะวันออก เชื่อมต่อระหว่างเมืองนครศรีธรรมราชกับตำบลปากนคร และสุดสายทางที่ชายฝั่งอ่าวไทย ราคาที่ดินตั้งแต่ 1,250-15,500 บาท/ตารางวา ซึ่งมีสถานที่สำคัญ ได้แก่ สถานีขนส่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และเทศบาลตำบลท่าจั่ว

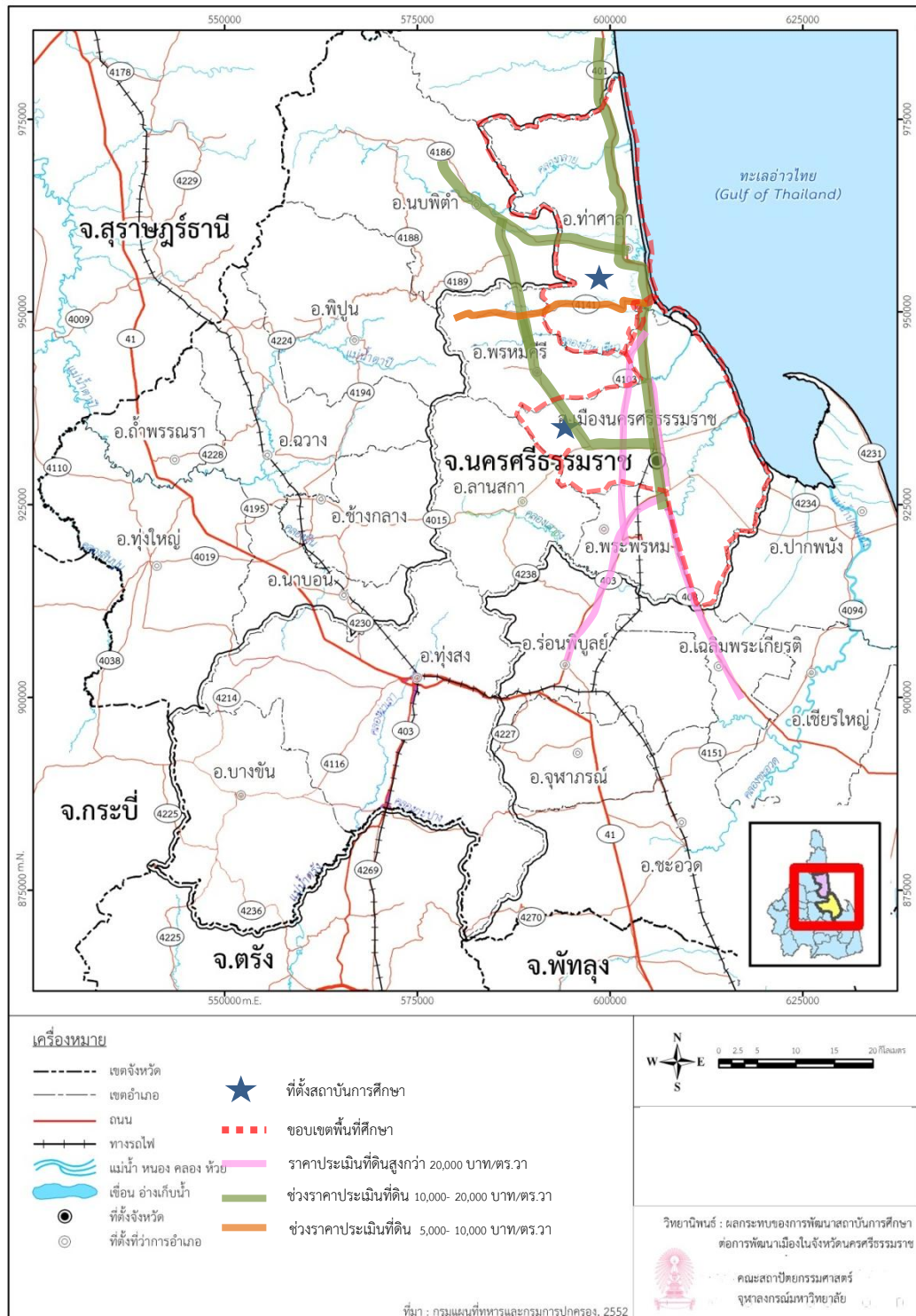
จากการศึกษาราคาที่ดิน ดังตารางที่ 16 พบว่า ที่ดินในบริเวณเส้นทางคมนาคมที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเกินเท่าตัว ได้แก่ ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4103 (นครศรีธรรมราช-ปากพนัง) คิดเป็นร้อยละ 90 ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 401 คิดเป็นร้อยละ 87.50 และที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4012 (อ้อมค่ายวชิราวุธ) คิดเป็นร้อยละ 83.87 ส่วนที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4016 บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจะมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของราคาประเมินสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งสังเกตได้ว่า แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของราคาที่ดินเส้นทางคมนาคมบริเวณนอกพื้นที่เมืองจะมีราคาที่สูงกว่าบริเวณตัวเมือง เพราะเมืองได้มีการขยายตัวออกไป และเกิดการพัฒนาในพื้นที่รอบนอกของเมือง มีการก่อสร้างสาธารณูปโภคหรือโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการก่อสร้างอยู่อาศัยและพาณิชยกรรม เนื่องจากพื้นที่ตัวเมืองไม่สามารถรองรับการพัฒนาดังกล่าวได้

ตารางที่ 16 ราคาประเมินที่ดินเส้นทางคมนาคมสายสำคัญบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช พ.ศ.2547-พ.ศ.2558

ลำดับ	ชื่อหน่วยที่ดิน	2547- 2550	2551- 2554	2555- 2558	อัตราการ เปลี่ยนแปลง ราคาประเมิน สูงสุด (%)
1	ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4016	1,250- 5,000	1,300- 5,000	1,300- 12,500	60.00
2	ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4012 (อ้อมค่ายวชิราวุธ)	3,7500- 5,000	4,000- 5,000	4,300- 31,000	83.87
3	ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4102 (นาพรุ-ปากพูน)	1,000- 5,000	1,250- 5,000	1,250- 15,500	67.74
4	ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4103 (นครศรีธรรมราช- ปากพนัง)	1,000- 3,750	1,250- 4,050	1,750- 75,000	95.00
5	ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 408 (นครศรีธรรมราช- เชียรใหญ่)	2,500- 12,500	2,500- 13,000	3,050- 75,000	83.33

ที่มา : กรมธนารักษ์ ; 2558

แผนที่ 5 ราคาประเมินที่ดินบริเวณเส้นทางคมนาคมสายสำคัญมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



3) จำนวนบ้าน

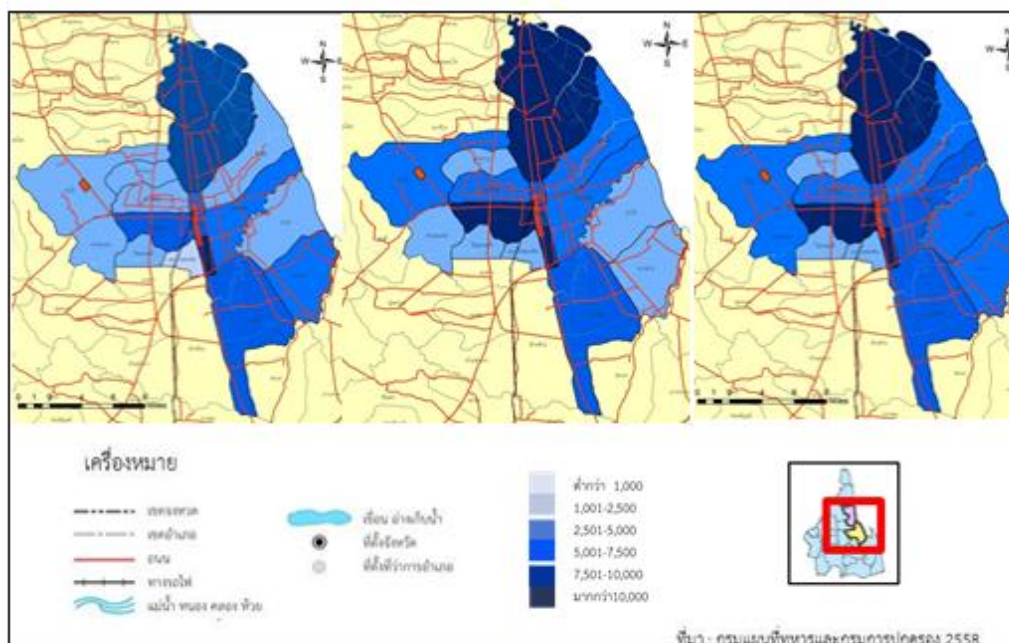
การศึกษาข้อมูลจำนวนบ้านรายตำบล ในอำเภอเมือง พ.ศ.2538 พ.ศ.2538 และ พ.ศ.2538 พบว่า พ.ศ.2538 ตำบลท่าจิวมีจำนวนบ้าน 2,197 หลัง และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบัน พ.ศ.2558 มีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นเป็น 4,385 หลัง โดยมีอัตราการเพิ่มขึ้นอยู่ในลำดับที่ 4 เปรียบเทียบกับตำบลอื่นในอำเภอเมือง ซึ่งตำบลที่มีอัตราเพิ่มขึ้นของจำนวนบ้านมากที่สุด ได้แก่ ตำบลท่าซักร้อยละ 58.04 รองลงมาตำบลนาเคียนร้อยละ 55.04 ตำบลปากนครร้อยละ 55 ตำบลโพธิ์เสด็จร้อยละ 50.04 และตำบลท่าจิวคิดเป็นร้อยละ 49.90

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลในอำเภอเมือง พ.ศ. 2538-พ.ศ. 2558

พื้นที่	2538	2548	2558	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
ต.ในเมือง	11,374	14,451	18,409	38.22
ต.ท่าวัง	4,686	6,030	7,320	35.98
ต.คลัง	5,674	7,504	8,100	29.95
ต.นาเคียน	1,824	2,617	4,057	55.04
ต.โพธิ์เสด็จ	6,998	10,176	14,006	50.04
ต.ท่าไร่	1,756	1,692	2,502	29.82
ต.ปากนคร	2,788	2,629	6,195	55.00
ต.นาทราย	1,154	1,561	2,124	45.67
ต.กำแพงเซา	2,023	2,414	2,890	30.00
ต.ไชยมนตรี	1,181	1,505	1,964	39.87
ต.มะม่วงสองต้น	885	1,181	1,687	47.54
ต.ท่าจิว	2,197	2,861	4,385	49.90
ต.บางจาก	2,726	2,410	3,382	19.40
ต.ปากพูน	8,671	10,136	15,038	42.34
ต.ท่าซึก	1,920	3,163	4,576	58.04
ต.ท่าเรือ	5,056	5,991	7,263	30.39

ที่มา : กรมการปกครอง,2558

แผนที่ 6 แสดงการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลในอำเภอเมืองพ.ศ. 2538 พ.ศ.2548 และพ.ศ. 2558



5.1.1.2 ด้านเศรษฐกิจ

การก่อสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์และกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประชากรมหาวิทยาลัยกับเมืองที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามลงสำรวจภาคสนามช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 จำนวน 300 ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่าย หรือการรับบริการ (ภาคผนวก ข) พบว่า ในการดำเนินชีวิตประจำวันกลุ่มตัวอย่างมีค่าใช้จ่ายแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) ประเภทอาหารและเครื่องดื่ม

(1) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเช้า ในวันจันทร์ – ศุกร์ต่อครั้ง ราคา 1-50 บาทมากที่สุดร้อยละ 75.00 รองลงมา ราคา 51-100 ร้อยละ 13.33 ไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 6.67 และราคา 100 ขึ้นไป ร้อยละ 5.00 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวัน ร้อยละ 60 รองลงมา มีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.67 ความถี่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 10 ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 5 และมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 3.33 สำหรับพื้นที่ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มากที่สุดร้อยละ 60 รองลงมา ใช้บริการด้านหน้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 30 ใช้บริการในตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 3.33 และ บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 6.67

(2) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเช้า ในวัน เสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง ราคา 51-100 บาท มากที่สุดร้อยละ 51.67 รองลงมา ราคา 1-50 ร้อยละ 23.33 ไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 15.00 และราคา 100 ขึ้นไป ร้อยละ 10.00 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 71.33 รองลงมา มีความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 11 ความถี่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 8 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 6 และ เป็นประจำ ทุกวันร้อยละ 3.67 สำหรับพื้นที่ใช้บริการด้านหน้ามหาวิทยาลัยมากที่สุดร้อยละ 52 รองลงมา บ้าน หรือ พื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 18.33 ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร้อยละ 18 และ ใช้ บริการในตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 11.67

(3) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารกลางวัน ในวันจันทร์ – ศุกร์ต่อ ครั้งราคา 1-50 บาท มากที่สุดร้อยละ 75.00 รองลงมา ราคา 51-100 ร้อยละ 13.33 ไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 6.67 และราคา 100 ขึ้นไป ร้อยละ 5.00 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวัน ร้อยละ 60 รองลงมา มีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.67 ความถี่ 1-2 ครั้งต่อ สัปดาห์ ร้อยละ 10 ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 5 และมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้ง ต่อเดือน ร้อยละ 3.33 สำหรับพื้นที่ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมากที่สุดร้อย ละ 60 รองลงมา ใช้บริการด้านหน้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 30 ใช้บริการในตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อย ละ 3.33 และ บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 6.67

(4) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเช้า ในวัน เสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง ราคา 51-100 บาท มากที่สุดร้อยละ 46.67 รองลงมา ราคา 1-50 ร้อยละ 30 ไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 15.00 และราคา 100 ขึ้นไป ร้อยละ 8.33 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 50 รองลงมา มีความถี่ในการใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 30 ความถี่ใน การใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 18.33 และความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 1.67 สำหรับพื้นที่จะใช้บริการตัวเมืองนครศรีธรรมราชมากที่สุดร้อยละ 51.67 รองลงมา ใช้บริการ พื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 23.33 บ้าน หรือพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 15 และใช้บริการภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร้อยละ 10

(5) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเย็น ในวันจันทร์ – ศุกร์ต่อครั้ง ราคา 1-50 บาท มากที่สุดร้อยละ 75.00 รองลงมา ราคา 51-100 ร้อยละ 13.33 ไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 6.67 และราคา 100 ขึ้นไป ร้อยละ 5.00 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุก วันร้อยละ 60 รองลงมา มีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.67 ความถี่ 1-2 ครั้งต่อ สัปดาห์ ร้อยละ 10 ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 5 และมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้ง ต่อเดือน ร้อยละ 3.33 สำหรับพื้นที่จะใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมากที่สุด

ร้อยละ 60 รองลงมาให้บริการด้านหน้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 30 ใช้บริการในตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 3.33 และบ้านหรือพื้นที่อื่นๆ ร้อยละ 6.67

(6) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเย็น ในวันเสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง ราคา 50-100 บาทร้อยละ 42 ราคา 50 บาทร้อยละ 28.33 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 11.67 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 18 โดยมีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 6.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 5 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 13.33 และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 75 ส่วนใหญ่ใช้บริการที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆร้อยละ 60 รองลงมาตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 31.6 ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 3.33 บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชร้อยละ 5

2) ประเภทของใช้ส่วนตัว

(1) ค่าใช้จ่ายของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง ส่วนใหญ่เป็นจำนวน 501-1,000 บาท ร้อยละ 55.67 รองลงมา จำนวน 500 บาท ร้อยละ 25.67 จำนวน 1,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 5.33 และไม่เสียค่าใช้จ่าย ร้อยละ 13.33

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว ส่วนใหญ่จะมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 77.67 และความถี่ในการใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 22.33

(3) พื้นที่ใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว ซึ่งมากที่สุด คือ ตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 85 และ บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชร้อยละ 15

3) ประเภทอุปกรณ์การเรียน

(1) ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง มากที่สุด คือ จำนวน 51-100 บาท ร้อยละ 62.33 และ จำนวน 100 บาทขึ้นไป ร้อยละ 37.67

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียน ซึ่งความถี่ในการใช้จ่ายส่วนใหญ่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 66.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3ครั้งต่อเดือนร้อยละ 22.33 และความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 11

(3) พื้นที่ใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียน ซึ่งมากที่สุด คือ บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 50 บริเวณภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร้อยละ 30 และตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 20

4) ประเภทบริการต่าง ๆ ได้แก่ ร้านเสริมสวย ร้านซักรีด ร้านหนังสือ ร้านนวด ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านซ่อมจักรยานยนต์ ร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น

(1) ค่าใช้จ่ายบริการต่าง ๆ ต่อครั้ง มากที่สุด คือ ราคามากกว่า 100 บาท ร้อยละ 62.67 รองลงมา ราคา 51- 100 บาท ร้อยละ 29.33 และไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 8

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายบริการต่าง ๆ ซึ่งมากที่สุด คือ 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 53.33 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 36 และความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 10.67

(3) พื้นที่ใช้บริการต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร้อยละ 73.33 และบริเวณตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 26.67

สรุปจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยจำนวน 300 ตัวอย่างภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยมักจะได้รับประทานอาหารและเครื่องดื่มในช่วงเปิดการเรียนการสอน (วันจันทร์ - ศุกร์) ราคา 50 บาท ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกวัน แต่ถ้าหากเป็นวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ จะนิยมรับประทานอาหารและเครื่องดื่มตั้งแต่ราคา 51-100 บาทในพื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัยและตัวเมืองนครศรีธรรมราช โดยมีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ สำหรับประเภทของใช้ส่วนตัวใช้จ่ายในการซื้อของใช้ส่วนตัวต่อครั้งราคา 501-1,000 บาท มีความถี่ในการใช้จ่ายประมาณเดือนละ 1 ครั้ง และในพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราช ส่วนประเภทอุปกรณ์การเรียนในการซื้อหนังสือ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนจะใช้จ่ายต่อครั้งราคา 51-100 บาท มีความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ และส่วนใหญ่เกิดขึ้นพื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัย และประเภทบริการต่าง ๆ ซึ่งมีความหลากหลายของการใช้จ่าย หรือรับบริการ อาทิ ร้านอาหาร ร้านเสริมสวย ร้านซักอบรีด ร้านหนังสือ ร้านนวด ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านซ่อมจักรยานยนต์ ร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น ในราคา 100 บาท และมีความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือน โดยใช้จ่ายในพื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นส่วนใหญ่

5.1.1.3 ด้านสังคม

1) แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากร

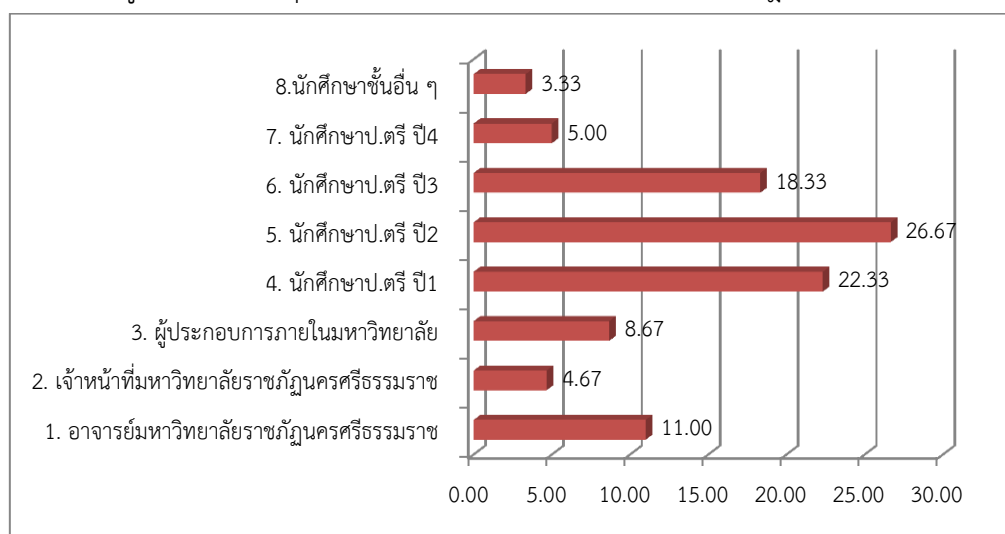
การศึกษาผลกระทบทางสังคม ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ศึกษาลักษณะสังคมของกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัย กับผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามลงสำรวจช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 รวมทั้งสิ้นจำนวน 330 ตัวอย่าง เกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มประชากรตัวอย่าง พฤติกรรมเดินทาง กิจกรรมการดำรงชีวิตประจำวัน และความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษา ส่วนประเด็นที่สอง ศึกษา และวิเคราะห์จำนวนประชากรตำบลท่าจี่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจำนวน 300 ตัวอย่าง แบ่งออกเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชร้อยละ 11 เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชร้อยละ 4.67 ผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยร้อยละ 8.67

และนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 22.33 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 26.67 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 18.33 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 5 และนักศึกษาชั้นอื่น ๆ ร้อยละ 3.33 ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักศึกษา ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 มากที่สุด มีลักษณะทางสังคมดังนี้

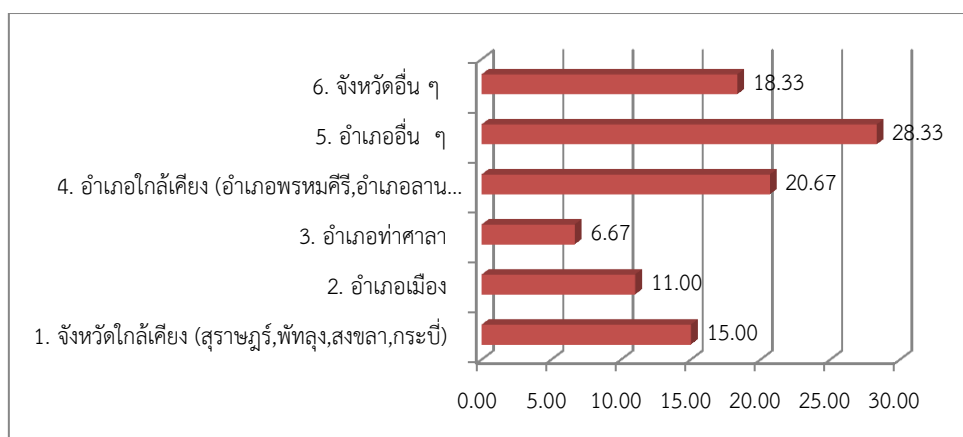
แผนภูมิที่ 7 แสดงกลุ่มประชากรตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(1) ภูมิฐานะเดิมและที่พักปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

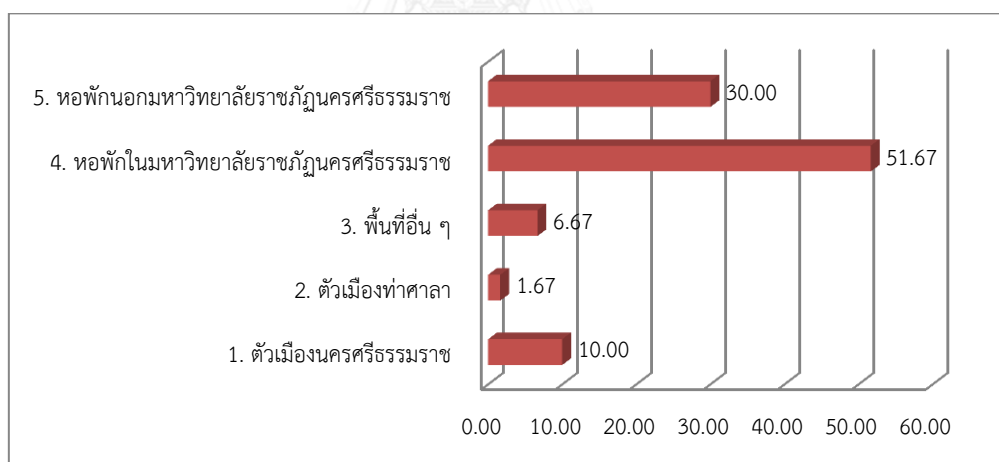
ภูมิฐานะเดิมของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดนครศรีธรรมราชแต่อยู่ในอำเภออื่น ๆ ถึงร้อยละ 28.33 รองลงมาภูมิฐานะเดิมในอำเภอใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำ ร้อยละ 20.67 ภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดอื่นที่ไม่ใช่จังหวัดใกล้เคียงร้อยละ 18.33 ภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดใกล้เคียงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง พังงา ร้อยละ 15 ภูมิฐานะอยู่ในอำเภอเมืองและท่าศาลาร้อยละ 11, 6.67 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 8 แสดงภูมิร่ำเนาเดิมของกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



สำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ด้วยกลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ส่งผลให้ที่พักปัจจุบันเป็นหอพักภายในมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 51.67 หอพักภายนอกมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 30 ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 6.54 ตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 4.08 และพื้นที่อื่นร้อยละ 2.45

แผนภูมิที่ 9 แสดงที่พักปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

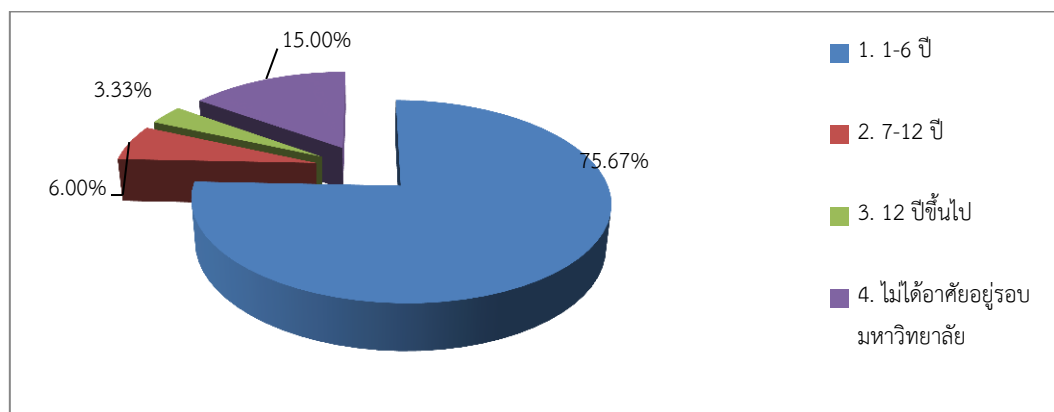


(2) ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ระยะเวลาที่ใช้พักอาศัยในพื้นที่มหาวิทยาลัยและโดยรอบ 1-6 ปีมากที่สุด ร้อยละ 75.67 เนื่องจากกลุ่มประชากรตัวอย่างเป็นนักศึกษาเป็นหลัก และหลักสูตรโดยทั่วไประดับอุดมศึกษาเป็นระยะสั้นไม่เกิน 6 ปี เมื่อจบหลักสูตรก็แยกย้ายไปยังพื้นที่อื่นเพื่อหางานทำ หรือศึกษาต่อ เป็นต้น รองลงมาระยะเวลาที่พักอาศัย 7-12 ปีร้อยละ 6 และระยะเวลาที่พักอาศัยมากกว่า

12 ปีขึ้นไปร้อยละ 3.33 นอกจากนี้ยังมีกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ในปัจจุบันไม่ได้พักอาศัยอยู่บริเวณมหาวิทยาลัยถึงร้อยละ 15

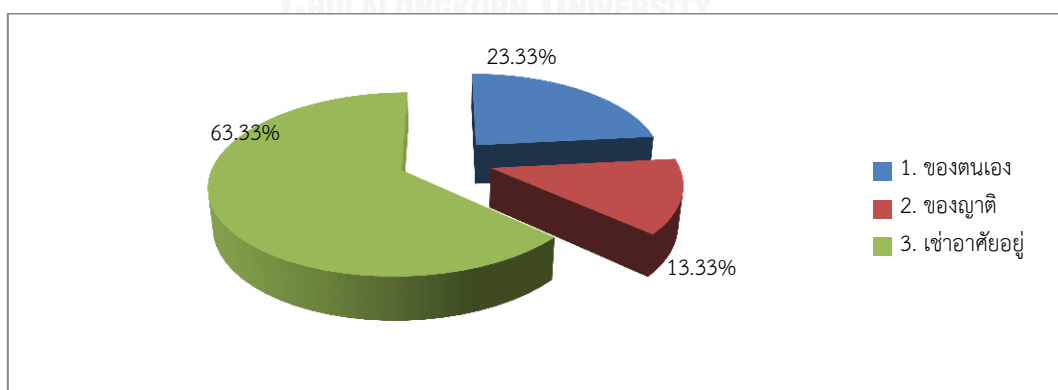
แผนภูมิที่ 10 แสดงระยะเวลาที่พักอาศัยกลุ่มประชากรในมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(3) กรรณสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

สำหรับด้านกรรณสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันเพราะกลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา และบุคลากร จึงมีกรรณสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันในลักษณะการเช่าอาศัยอยู่มากที่สุดร้อยละ 63.33 รองลงมาเป็นกรรณสิทธิ์ของตนเองร้อยละ 23.33 และของญาติร้อยละ 13.33

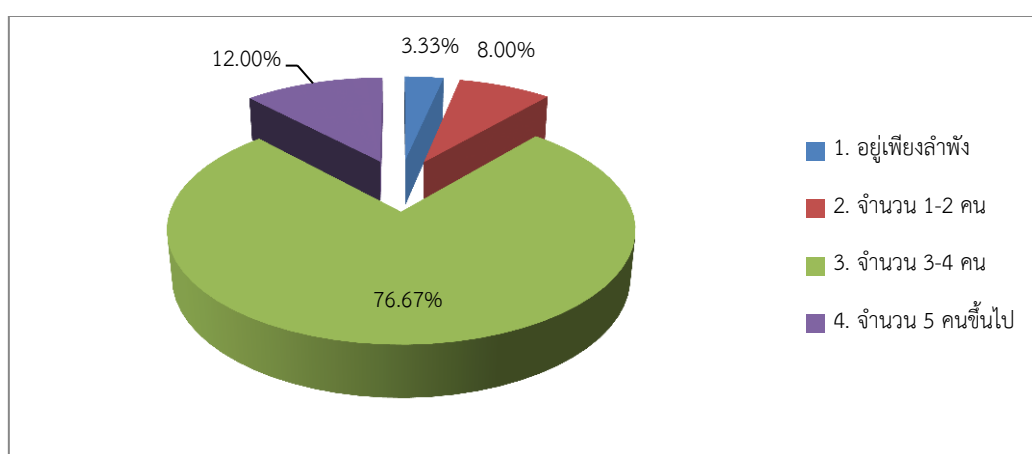
แผนภูมิที่ 11 แสดงกรรณสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(4) จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยร่วมกันจำนวน 3-4 คนร้อยละ 76.67 สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันจำนวน 1-2 คนร้อยละ 8 สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันมากกว่า 5 คนร้อยละ 12 และพักอาศัยอยู่เพียงลำพังร้อยละ 3.33

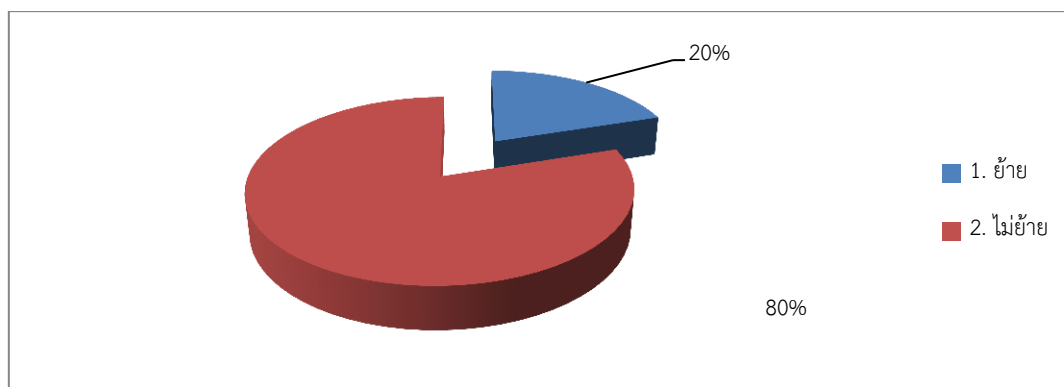
แผนภูมิที่ 12 แสดงจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(5) การย้ายทะเบียนบ้านของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบัน โดยทะเบียนบ้านยังคงมีชื่ออยู่ภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 80 ซึ่งแสดงถึงการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรแฝง อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการระบบโครงสร้างพื้นฐานไม่เพียงพอต่อความต้องการของจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และประชากรที่ย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 20

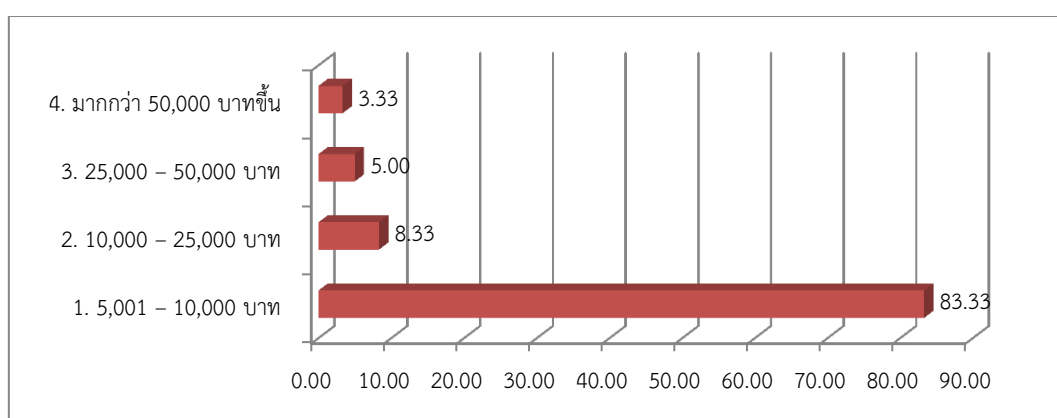
แผนภูมิที่ 13 แสดงการย้ายทะเบียนบ้านของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(6) รายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน) ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

ประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาทร้อยละ 83.33 รองลงมาประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-25,000 บาทร้อยละ 8.33 และประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-50,000 บาท และมากกว่า 50,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 5, 3.33 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 14 แสดงรายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน) ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(7) การเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

การสำรวจกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในการเดินทางเข้าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและโดยรอบ ตามแต่วัตถุประสงค์ต่างๆ นับตั้งแต่การออกเดินทางจากที่พักอาศัยมายังพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม 1 ท่านอาจจะมีวิธีการเดินทางมากกว่า 1 วิธี รายละเอียดดังนี้

(7.1) จุดเริ่มต้นในการเดินทางประจำวัน

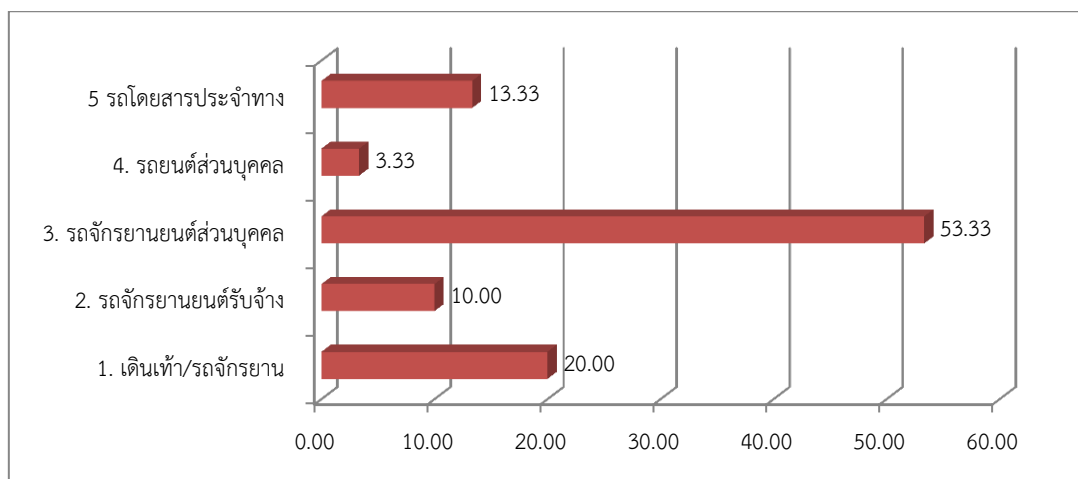
กลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่มีจุดเริ่มต้นมาจากหอพักในมหาวิทยาลัยถึงร้อยละ 58.33 หอพักบริเวณรอบนอกมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งสอดคล้องกับประเภทที่พักอาศัยในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีจุดเริ่มต้นมาจากพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 8.33 และพื้นที่อื่น ๆ ร้อยละ 13.33

(7.2) วิธีการเดินทาง

วิธีการเดินทาง กลุ่มประชากรเดินทางมายังมหาวิทยาลัยโดยใช้รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคลมากที่สุดร้อยละ 53.33 เดินทางโดยการเดินเท้า หรือรถจักรยานร้อยละ 20

เดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคลร้อยละ 3.33 เดินทางโดยรถจักรยานยนต์รับจ้างร้อยละ 10 เดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทางร้อยละ 13.33

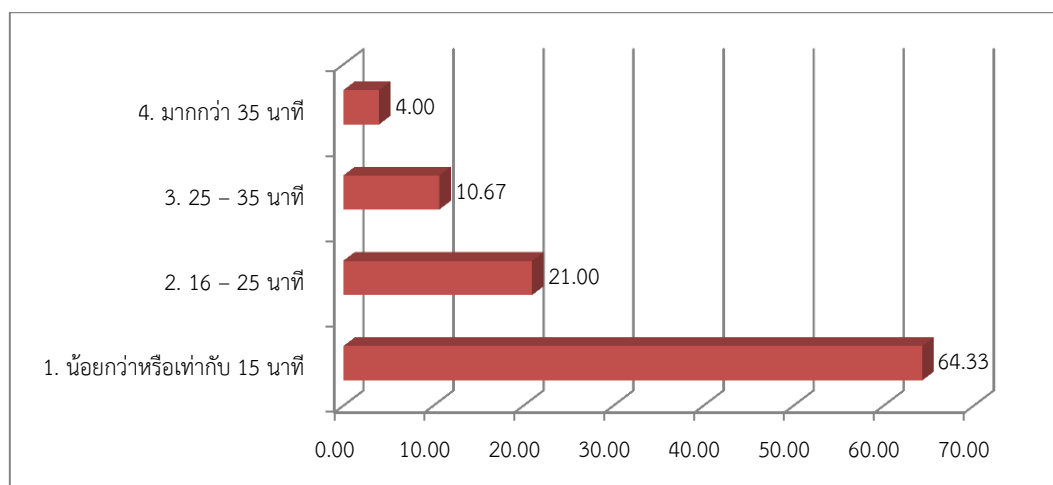
แผนภูมิที่ 15 แสดงวิธีการเดินทางในประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(7.3) ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง

ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัยของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่จะใช้เวลาในการเดินทางน้อย เนื่องจากเป็นกลุ่มที่เป็นนักศึกษาเป็นหลัก รวมถึงพักอาศัยอยู่หอพักภายในและรอบมหาวิทยาลัยจึงใช้เวลาในการเดินทางน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 นาทีเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 64.33 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง 16-15 นาทีร้อยละ 21 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง 25-35 นาทีร้อยละ 10.67 และระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมากกว่า 35 นาที ร้อยละ 4

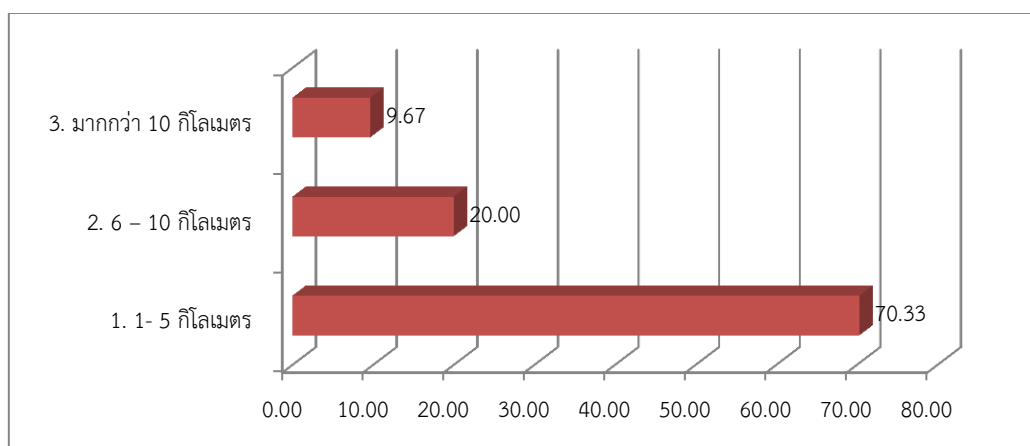
แผนภูมิที่ 16 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(7.4) ระยะทางในการเดินทาง

ระยะทางที่ใช้ในการเดินทางจากที่พักอาศัยมายังมหาวิทยาลัยของกลุ่มประชากรโดยส่วนใหญ่ใช้ระยะทาง 1-5 กิโลเมตรร้อยละ 70.33 ซึ่งจะสอดคล้องกับจุดเริ่มต้น และระยะเวลาที่ใช้เดินทาง เนื่องจากพักอาศัยอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยจึงใช้ระยะทางน้อยในการเดินทาง สำหรับระยะทางอื่น ๆ ได้แก่ 6-10 กิโลเมตรร้อยละ 20 และ มากกว่า 10 กิโลเมตร ร้อยละ 9.67

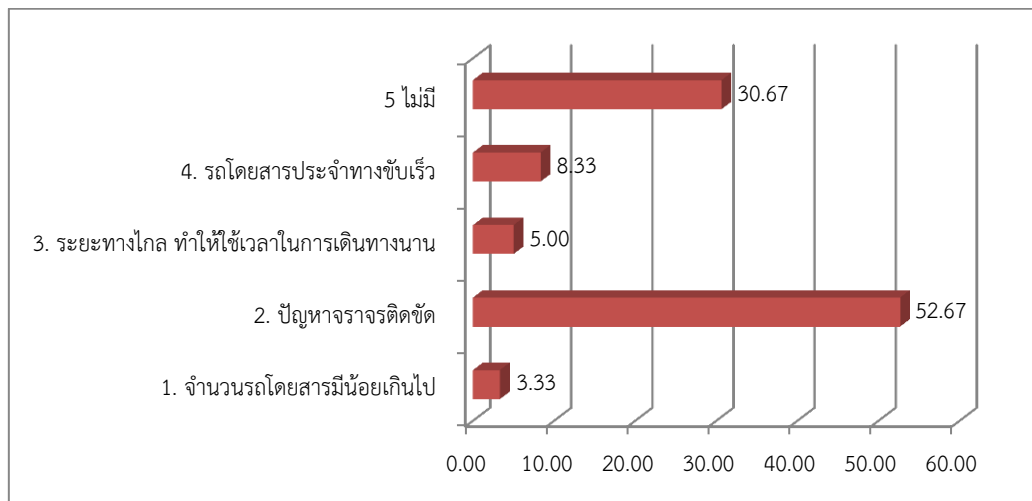
แผนภูมิที่ 17 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(7.5) ปัญหาในการเดินทาง

การก่อตั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดการเพิ่มจำนวนของประชากร โดยเฉพาะประชากรที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดแหล่งไหลของประชากรเข้าสู่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ทำให้ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นตามมาด้วย จากการสอบถามกลุ่มประชากรพบว่า ปัญหาการจราจรติดขัดเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดสำหรับการเดินทางถึงร้อยละ 52.67 รองลงมาไม่มีปัญหาในการเดินทางร้อยละ 30.67 รถโดยสารประจำทางช้าเร็วร้อยละ 8.33ระยะเวลาไกลทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนานร้อยละ 5 และจำนวนรถโดยสารมีน้อยเกินไปร้อยละ 3.33

แผนภูมิที่ 18 แสดงปัญหาในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช



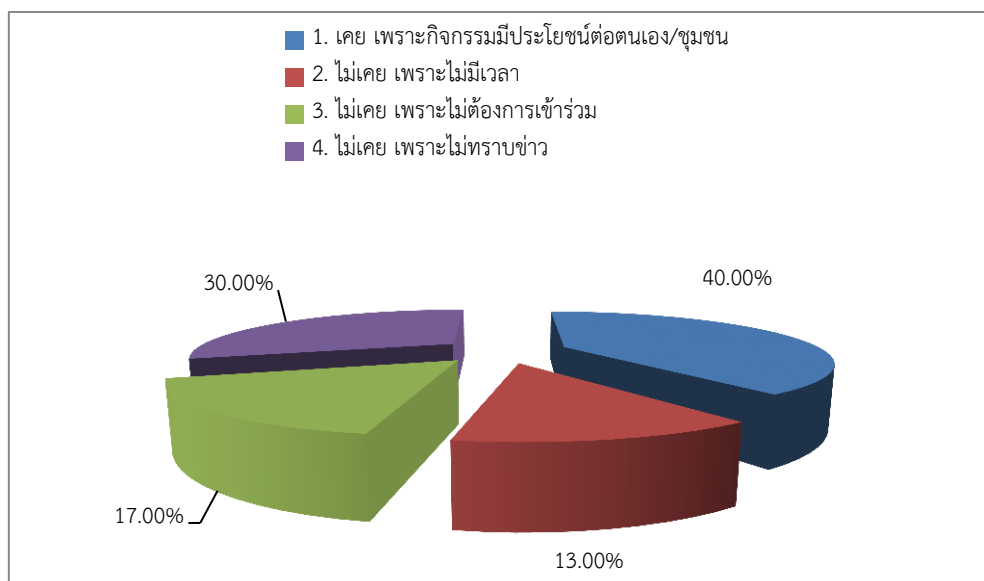
(8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประชากรกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครศรีธรรมราช

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในฐานะเข้ามาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยร้อยละ 71.33 รองลงมา มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยเนื่องจากเป็นบุคลากร และประกอบกิจการภายในมหาวิทยาลัยร้อยละ 17.67 ร้อยละ 11 ตามลำดับ

สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมตามประเพณีทางพุทธศาสนา ได้แก่ ประเพณีทำบุญสารทเดือนสิบ ประเพณีแห่ผ้าขึ้นธาตุ ประเพณีทำบุญให้ทานไฟ ประเพณีแห่เทียนพรรษา โดยกลุ่มประชากรให้เหตุผลในการเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้ง พบว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อตนเอง และชุมชนร้อยละ 40 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม เพราะไม่ทราบข่าวร้อยละ 30 ไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่มีเวลาร้อยละ 13 และไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม ร้อยละ 17 ทำให้เห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มของประชากร จึงเกิดการพบปะแลกเปลี่ยน รวมถึงการพูดคุยระหว่างกัน ซึ่งเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษา กับชุมชนโดยรอบ

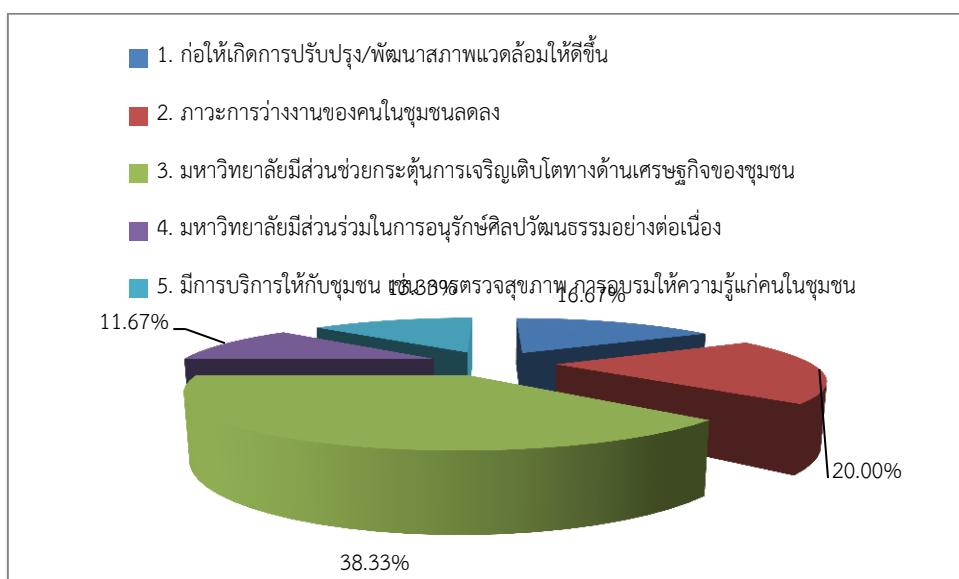
แผนภูมิที่ 19 แสดงการร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจัดขึ้นของกลุ่มประชากร



(8.1) แสดงความคิดเห็นในเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

จากแบบสอบถามกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย พบว่า การมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่นั้นมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 38.33 ช่วยลดภาระว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 20 และก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 16.67 ตลอดจนให้บริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสอบสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 13.33 รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องร้อยละ 11.67

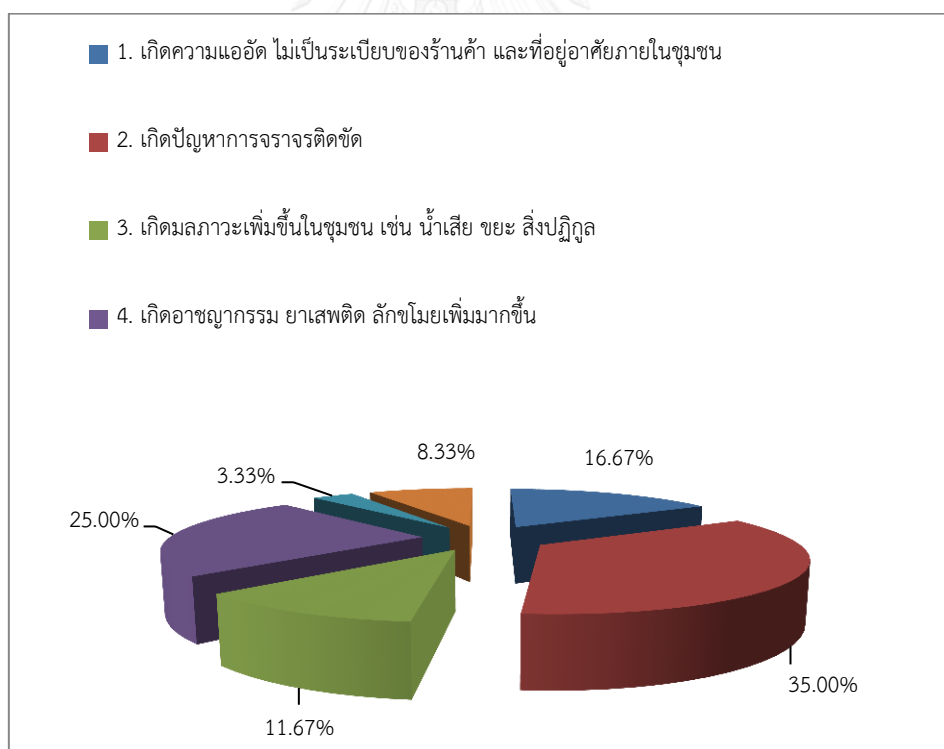
แผนภูมิที่ 20 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(8.2) แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยนอกจากจะส่งผลในเชิงบวกแล้ว ผลกระทบในเชิงลบก็มีเช่นเดียวกัน จากแบบสอบถามกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย พบว่า การมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่นั้น ทำให้ปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 35 เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 25 เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 16.67 เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 11.67 เกิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 8.33 และทำให้การบริการด้านสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการ ไม่เพียงพอร้อยละ 3.33 เนื่องจากประชากรที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาเป็นนักศึกษาเป็นหลัก การเกิดกิจกรรมและสถานบันเทิงเพื่อรองรับความต้องการประชากรจึงเพิ่มขึ้นทำให้เกิดการฟุ้งพล่าน และความจลาจลเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ส่งผลให้เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัย

แผนภูมิที่ 21 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

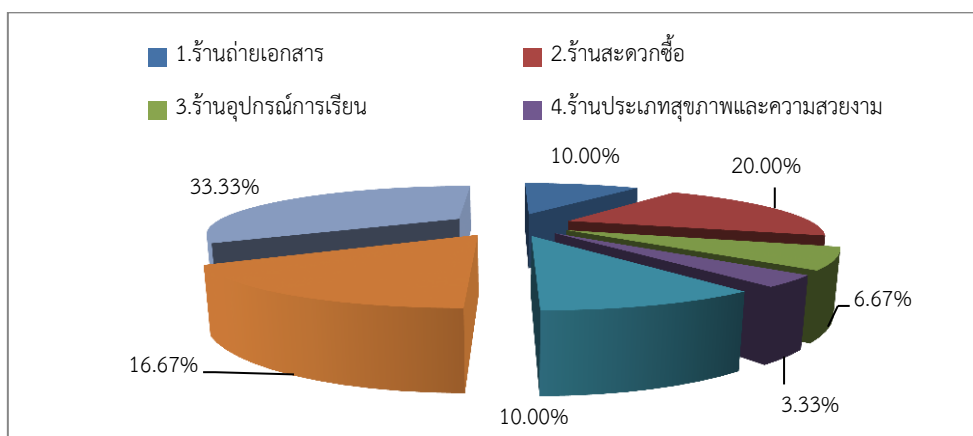


- กลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การสำรวจภาคสนามช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 โดยใช้แบบสอบถามผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจำนวน 30 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ประกอบที่ตอบแบบสอบถามส่วน

ใหญ่ประกอบกิจการหอพักคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาร้านสะดวกซื้อร้อยละ 20 ร้านอาหารและเครื่องดื่มร้อยละ 16.67 สำหรับร้านถ่ายเอกสารและร้านซักอบรีดร้อยละ 10 เท่ากัน ร้านอุปกรณ์การเรียนการสอนร้อยละ 6.67 และร้านสุขภาพและความสวยงามร้อยละ 3.33

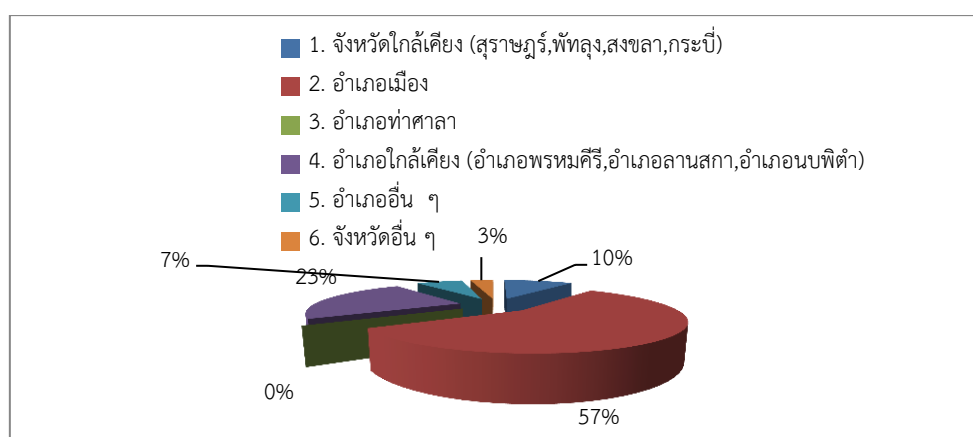
แผนภูมิที่ 22 แสดงผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(1) ภูมิลำเนาเดิมกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มประชากร พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองร้อยละ 56.67 รองลงมาภูมิลำเนาเดิมในอำเภอใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำร้อยละ 23.33 ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดใกล้เคียงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง พังงา ร้อยละ 10 ภูมิลำเนาอยู่ในอำเภออื่น ๆ ร้อยละ 6.67 และภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่นที่ไม่ใช่จังหวัดใกล้เคียงร้อยละ 3.33

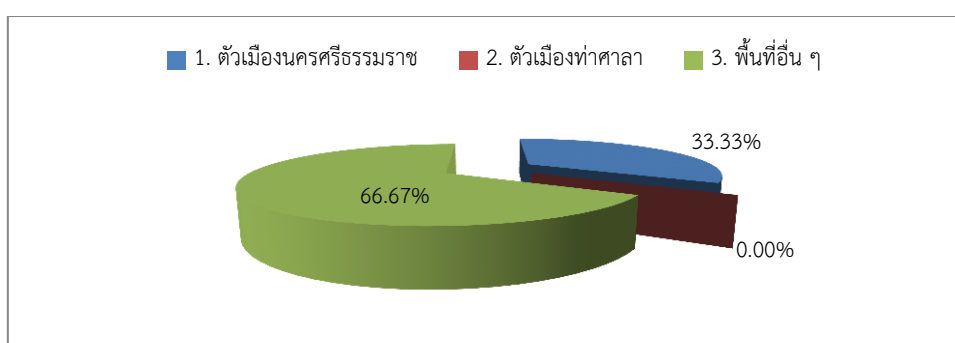
แผนภูมิที่ 23 แสดงภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(2) ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีที่พักปัจจุบัน อยู่ในพื้นที่อื่น ๆ ในละแวกใกล้กับมหาวิทยาลัย ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี,อำเภอลานสกา,อำเภอนบพิตำ ร้อยละ 66.67 และ อำเภอตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 33.3

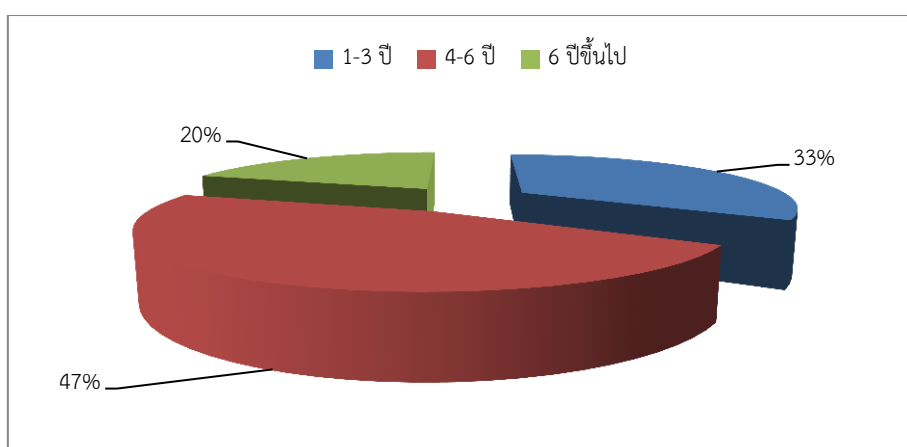
แผนภูมิที่ 24 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(3) ระยะเวลาที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ระยะเวลาที่ทำการค้าในพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา 4-6 ปีมากที่สุดร้อยละ 46.67 รองลงมาระยะเวลาที่พักอาศัย 1-3 ปีร้อยละ 33.33 และระยะเวลาที่พักอาศัยมากกว่า 6 ปี ร้อยละ 20

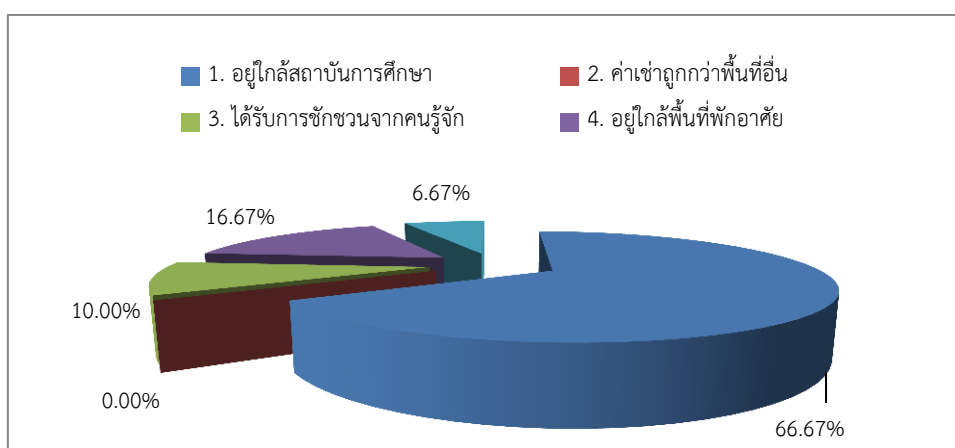
แผนภูมิที่ 25 แสดงระยะเวลาที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช



(4) สาเหตุหลักที่ประกอบกิจการบริเวณมหาวิทยาลัยมหาวชิราลงาม
นครศรีธรรมราช

การประกอบกิจการในพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษาโดยมีสาเหตุหลักจาก
อยู่ใกล้สถาบันการศึกษาร้อยละ 66.67 ซึ่งลูกค้าหลัก ได้แก่ นักศึกษา รองลงมาสาเหตุอยู่ใกล้ที่พัก
อาศัยร้อยละ 16.67 ได้รับการชักชวนจากคนรู้จักร้อยละ 10 และอยู่ใกล้กับลูกค้าที่ใช้บริการร้อยละ
6.67 ตามลำดับ

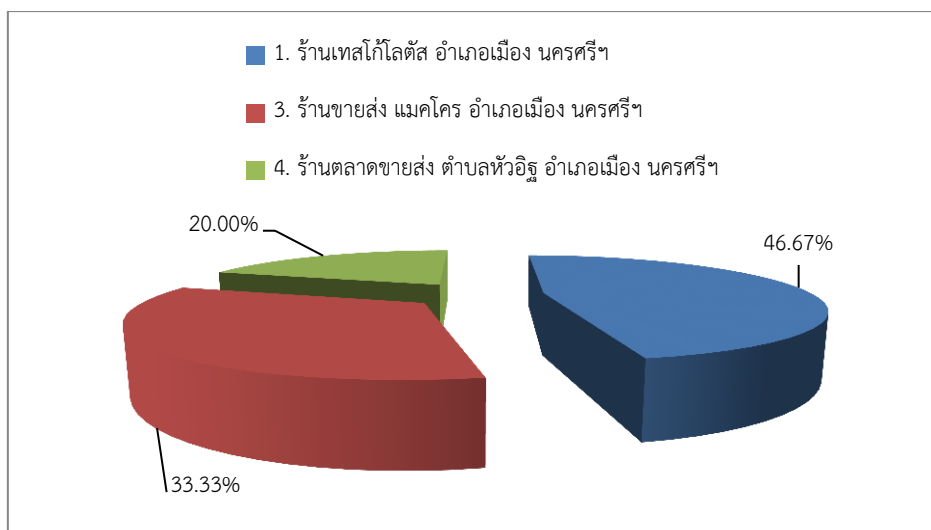
แผนภูมิที่ 26 แสดงสาเหตุหลักที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช



(5) แหล่งที่รับหรือซื้อสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การรับสินค้าโดยส่วนใหญ่ผู้ประกอบการมักจะซื้อในแหล่งค้าส่ง ได้แก่ ร้าน
เทสโก้โลตัส ในอำเภอเมือง นครศรีธรรมราชร้อยละ 46.67 ร้านขายส่งแมคโคร ในอำเภอเมือง
นครศรีธรรมราช ร้อยละ 33.33 และตลาดขายส่ง ตำบลหัวอิฐ อำเภอเมือง นครศรีธรรมราช ร้อยละ 20

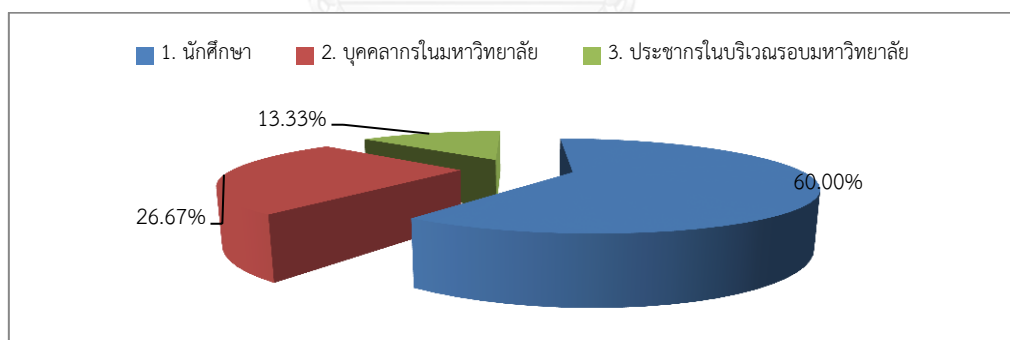
แผนภูมิที่ 27 แสดงแหล่งการรับหรือซื้อสินค้ามาของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช



(6) ผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เนื่องด้วยการก่อตั้งมหาวิทยาลัยทำให้เกิดขึ้นของสิ่งปลูกสร้าง กิจกรรมการค้า และบริการ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อรองรับการเข้ามาหรือเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรหลักในการศึกษา ส่งผลให้กลุ่มประชากรที่ซื้อสินค้าและใช้บริการจึงเป็นกลุ่มนักศึกษาถึง ร้อยละ 60 รองลงมาจะเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยร้อยละ 26.67 และประชากรในพื้นที่อื่นร้อยละ 13.33

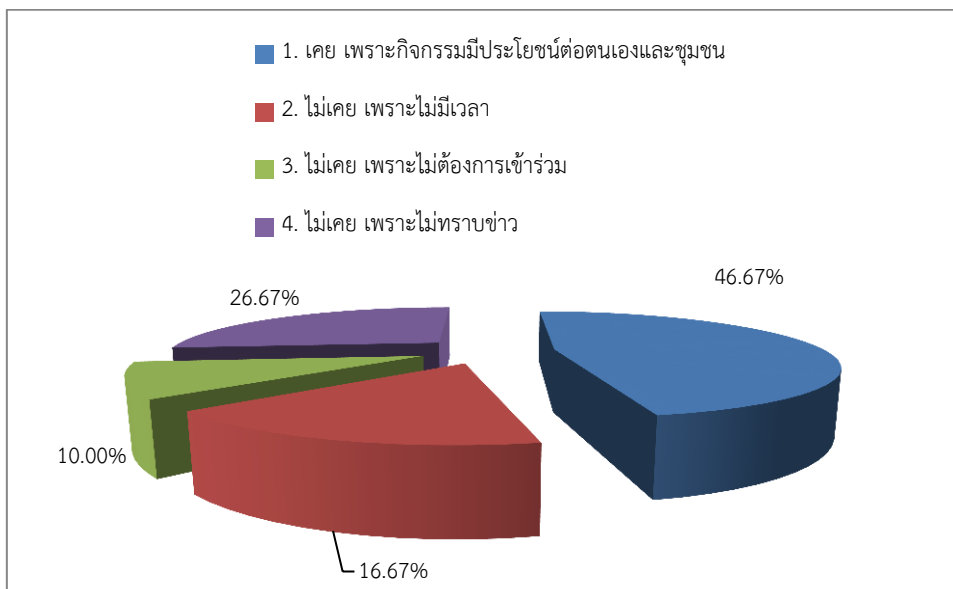
แผนภูมิที่ 28 แสดงผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการบริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(7) การร่วมกิจกรรมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น พบว่า ผู้ประกอบการ ภายนอกมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม เพราะมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชนร้อยละ 46.67 ไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ทราบข่าวร้อยละ 26.67 ไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่มีเวลาร้อยละ 16.67 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม และไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม ร้อยละ 10

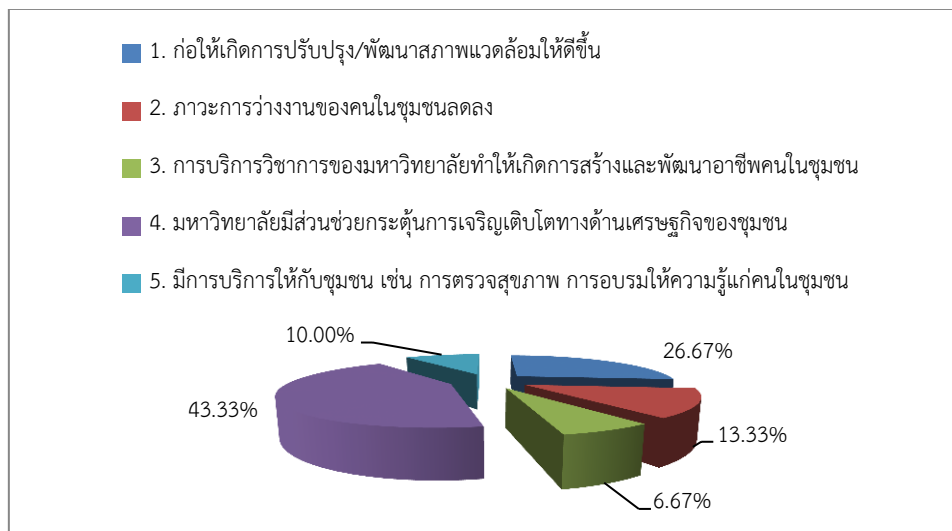
แผนภูมิที่ 29 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอก
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(8) แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอก
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

จากแบบสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการที่ดำเนินกิจการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการมีมหาวิทยาลัยการก่อตั้งมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 43.33 รองลงมาก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นมากที่สุดร้อยละ 26.67 ช่วยลดภาวะการว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 13.33 การบริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 10 รวมถึงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชนร้อยละ 6.67

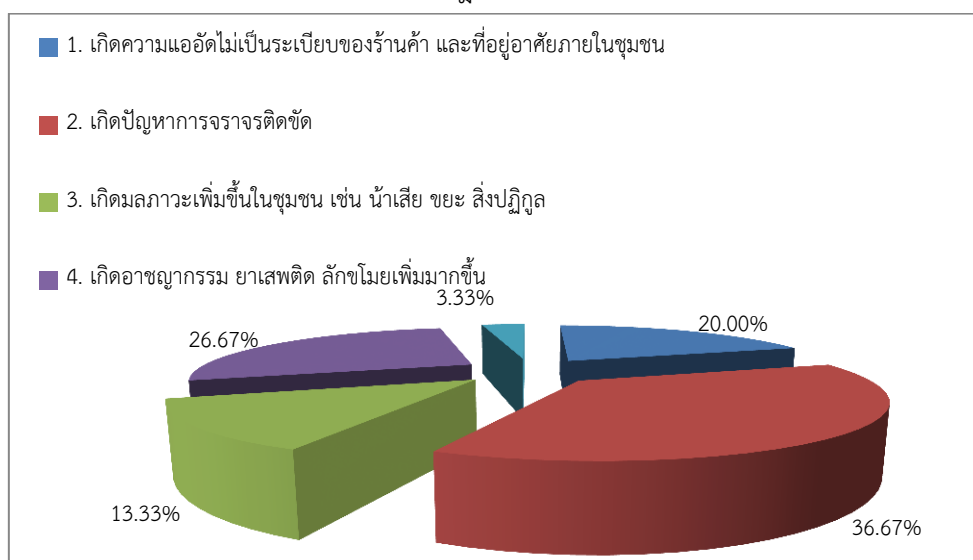
แผนภูมิที่ 30 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



(9) แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สำหรับความคิดเห็นในเชิงลบจากการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดเพิ่มมากขึ้นภายในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัยร้อยละ 36.67 ทำให้เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 26.67 ทำให้เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 20 และการเพิ่มขึ้นของมลภาวะในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 13.33 ตลอดจนปัญหาการขาดแคลนการบริการด้านสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการร้อยละ 3.33

แผนภูมิที่ 31 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่ของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในเชิงลบ



2) จำนวนประชากร

จำนวนประชากรในระดับท้องถิ่น เป็นผลกระทบที่สำคัญจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน การตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในตำบลท่าจั่ว ส่งผลให้พื้นที่ที่มีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น จากข้อมูลจำนวนประชากรรายตำบลในอำเภอเมือง พ.ศ.2538 - พ.ศ.2558 ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เมื่อนำจำนวนประชากรรายตำบล ในอำเภอเมืองมาเปรียบเทียบกัน พบว่า จำนวนประชากรตำบลท่าจั่วมีอัตราการเพิ่มขึ้นอยู่อันดับต้น ๆ คือ ลำดับที่ 4 ของตำบลทั้งหมดในอำเภอเมือง โดย ในช่วง พ.ศ.2538-พ.ศ.2558 ตำบลท่าจั่วมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสูงสุดคิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 58.04 รองลงมาตำบลนาเคียนคิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 55.04 ลำดับที่สามตำบลโพธิ์เสด็จคิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 50.04 และตำบลท่าจั่ว ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 49.90 อย่างไรก็ตามพื้นที่ในลำดับที่ 1 ถึง 3 มีอาณาเขตติดต่อกับตัวเมืองนครศรีธรรมราช ซึ่งอาจเป็นอิทธิพลมาจากการขยายตัวของเมืองนครศรีธรรมราช แต่สำหรับตำบลท่าจั่วไม่ได้มีอาณาเขตติดต่อกับตัวเมือง จึงเป็นผลมาจากการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รายละเอียดตารางที่ 18

ตารางที่ 18 อัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากรรายตำบล อำเภอเมือง จังหวัด
นครศรีธรรมราช พ.ศ.2538 - พ.ศ.2558

พื้นที่	พ.ศ.			การเปลี่ยนแปลง			อัตราการเปลี่ยนแปลง		
	2538	2548	2558	2538- 2548	2548- 2558	2538- 2558	2538- 2548	2548- 2558	2538- 2558
ต.ในเมือง	11,374	14,451	18,409	3,077	3,958	7,035	21.29	21.50	38.22
ต.ท่าวัง	4,686	6,030	7,320	1,344	1,290	2,634	22.29	17.62	35.98
ต.คลัง	5,674	7,504	8,100	1,830	596	2,426	24.39	7.36	29.95
ต.นาเคียน	1,824	2,617	4,057	793	1,440	2,233	30.30	35.49	55.04
ต.โพธิ์เสด็จ	6,998	10,176	14,006	3,178	3,830	7,008	31.23	27.35	50.04
ต.ท่าไร่	1,756	1,692	2,502	-64	810	746	-3.78	32.37	29.82
ต.ปากนคร	2,788	2,629	6,195	-159	3,566	3,407	-6.05	57.56	55.00
ต.นา	1,154	1,561	2,124	407	563	970	26.07	26.51	45.67

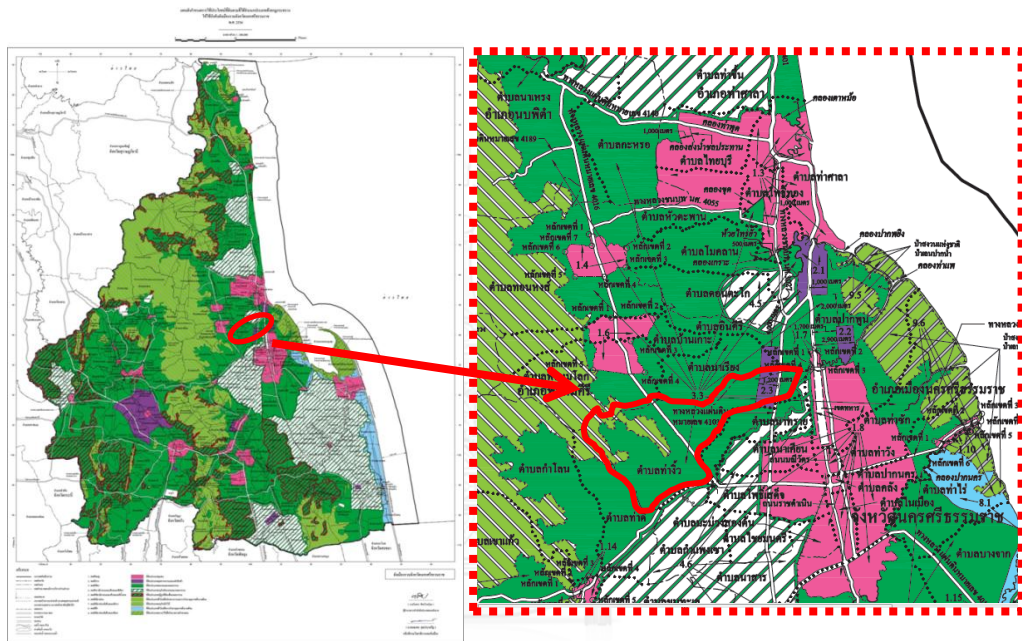
พื้นที่	พ.ศ.			การเปลี่ยนแปลง			อัตราการเปลี่ยนแปลง		
	2538	2548	2558	2538- 2548	2548- 2558	2538- 2558	2538- 2548	2548- 2558	2538- 2558
ทราย									
ต.กำแพง เซา	2,023	2,414	2,890	391	476	867	16.20	16.47	30.00
ต.ไชย มนตรี	1,181	1,505	1,964	324	459	783	21.53	23.37	39.87
ต. มะม่วง สองต้น	885	1,181	1,687	296	506	802	25.06	29.99	47.54
ต.ท่าจิว	2,197	2,861	4,385	664	1,524	2,188	23.21	34.75	49.90
ต.บาง จาก	2,726	2,410	3,382	-316	972	656	-13.11	28.74	19.40
ต.ปาก พูน	8,671	10,136	15,038	1,465	4,902	6,367	14.45	32.60	42.34
ต.ท่าซึก	1,920	3,163	4,576	1,243	1,413	2,656	39.30	30.88	58.04
ต.ท่าเรือ	5,056	5,991	7,263	935	1,272	2,207	15.61	17.51	30.39

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2558

5.1.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่เมือง

การเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในภาพรวมระดับเมือง จากการศึกษาผังเมืองรวมจังหวัด รวมทั้งแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบทิศทางการพัฒนา และผลกระทบที่เกิดขึ้น การศึกษาผังเมืองรวมจังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ.2556 พบว่า พื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชตั้งอยู่ในพื้นที่สีเขียว ซึ่งเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม การอยู่อาศัย พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

- (1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิดและจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน
- (2) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม
- (3) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชยกรรม
- (4) การอยู่อาศัยหรือประกอบพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบท ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า 6 เมตร



ที่มา : สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช. (2556).

ข้อกำหนดในการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีข้อกำหนดในการพัฒนาที่ค่อนข้างไม่เอื้ออำนวยให้พัฒนาเป็นพื้นที่เมือง เนื่องจากพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยมีขนาดพื้นที่จำกัด ส่วนด้านหลังมหาวิทยาลัยมีอาณาเขตติดกับอุทยานแห่งชาติเขาหลวง ซึ่งครอบคลุมอยู่ในท้องที่ตำบลท่าดี ตำบลกำโลน ตำบลเขาแก้ว อำเภอลานสกา ตำบลละอาย อำเภอดวาง ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง ตำบลยางค่อม ตำบลพิปูน ตำบลเขาพระ อำเภอพิปูน ตำบลทอนหงส์ ตำบลบ้านเกราะ ตำบลพรหมโลก อำเภอพรหมคีรี ตำบลช้างกลาง ตำบลสวนขัน กิ่งอำเภอช้างกลาง และตำบลกรุงชิง ตำบลนบพิตำ ตำบลนาแหรง กิ่งอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเกิดขึ้นเฉพาะบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยซึ่งติดกับเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4016 เป็นเส้นทางหลักด้านทิศตะวันตก เชื่อมต่อระหว่างตัวเมืองนครศรีธรรมราชกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ผ่านถนนกะ

โรม-แยกบ้านตาล และถนนพรมศรี) เป็นระยะทาง 14 กิโลเมตร ทำให้สามารถเดินทางระหว่างตัวเมือง และพื้นที่ศึกษาได้อย่างสะดวก

อย่างไรก็ตาม ผลกระทบทางด้านกายภาพในระดับเมืองจึงไม่สามารถแยก เพื่อแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชตั้งอยู่ใกล้กับตัวเมือง สามารถเดินทางโดยใช้ขนส่งสาธารณะที่สะดวก และใช้เวลาไม่นานนัก ตลอดจนบทบาทของตัวเมืองนครศรีธรรมราชเองที่มีบทบาทเป็นทั้งศูนย์กลางของหน่วยงานราชการ เป็นแหล่งการค้าและการบริการที่สำคัญ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สังคม วัฒนธรรมที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ ซึ่งมีโบราณสถาน ศาสนสถาน และสถานที่ที่มีความสำคัญมากมาย ดังนั้น การมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมให้พื้นที่ทางด้านทิศทางตะวันตก (ที่ดินบริเวณเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4016) เกิดการพัฒนาจนมีความเป็นเมือง และเกิดการขยายตัวของสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น

แต่หากพิจารณาในมิติอื่น จากการศึกษาแบบสอบถามกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยจำนวน 300 ตัวอย่าง พบว่า นักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรหลักในการศึกษามีการเดินทางเข้ามาใช้จ่ายในพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราชถึงร้อยละ 85 ซึ่งเป็นการใช้จ่ายประเภทของใช้ส่วนตัวในราคาตั้งแต่ 501-1,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 55.67 รองลงมาราคา 500 บาทร้อยละ 25.67 และราคามากกว่า 1,000 บาทร้อยละ 5.33 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 77.67 และความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 22.33 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีส่วนช่วยให้เกิดการไหลเวียนของระบบเศรษฐกิจ และเกิดการพัฒนาของเมืองนครศรีธรรมราช รวมทั้งกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยก็ได้เข้ามาใช้จ่ายสินค้าจากแหล่งซื้อสินค้าบริเวณต่าง ๆ ในเมืองนครศรีธรรมราช จากแบบสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจำนวน 30 ตัวอย่าง พบว่า แหล่งที่รับหรือซื้อสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการโดยส่วนใหญ่จะซื้อในร้านค้าส่ง ได้แก่ ร้านเทสโก้โลตัส ในอำเภอเมือง นครศรีธรรมราชร้อยละ 46.67 ร้านขายส่งแมคโคร ในอำเภอเมือง นครศรีธรรมราชร้อยละ 33.33 และตลาดขายส่ง ตำบลหัวอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ร้อยละ 20 เพื่อนำมาขายปลีกในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัย จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ Dober, Richard P. (1963) กล่าวถึงการมีสถาบันการศึกษาในพื้นที่ใด ย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนา และขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของพื้นที่นั้น ๆ โดยเฉพาะพื้นที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

นอกจากนี้ การมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ยังส่งผลกระทบทางด้านสังคมในระดับเมืองเพราะการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาเป็นตัวดึงดูดประชากรให้เข้ามาในพื้นที่ทั้งในเชิงปริมาณ และความหลากหลายของลักษณะประชากร เพื่อให้ความเป็นอยู่ที่เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และไม่ให้เกิดความแออัดของจำนวนประชากรที่เกินมาตรฐาน จนส่งผลกระทบทางด้าน

คุณภาพชีวิตนั้น ทางภาครัฐจึงต้องมีการวางแผนในการบริหาร หรือจัดการ ตลอดจนออก มาตรการควบคุมการพัฒนา การขยายตัว และการเติบโตของพื้นที่เมืองที่เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยให้อยู่ในทิศทางที่ไม่ส่งผลกระทบต่อในทางลบแก่ประชากรที่พักอาศัยทั้งภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย ซึ่งจากการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัย จำนวน 300 ตัวอย่างให้ความคิดเห็นถึงการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางบวก โดยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 38.33 ช่วยลดภาระว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 20 และก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 16.67 ตลอดจนให้บริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 13.33 รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องร้อยละ 11.67 แต่ก็ส่งผลในทางลบทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 35 เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 25 เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 16.67 เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 11.67 เกิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 8.33 และทำให้การบริการด้านสาธารณสุขปก และสาธารณสุขการไม่เพียงพอร้อยละ 3.33 สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้ความคิดเห็นถึงการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางบวก โดยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 43.33 รองลงมาก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 26.67 ช่วยลดภาระการว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 13.33 เป็นการให้บริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 10 และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชนร้อยละ 6.67 สำหรับผลกระทบในทางลบของการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย คือ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 36.67 ทำให้เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 26.67 ทำให้เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 20 และการเพิ่มขึ้นของมลภาวะในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 13.33 ตลอดจนปัญหาการขาดแคลนการบริการด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขการร้อยละ 3.33 ซึ่งผลกระทบทางด้านสังคมที่เกิดขึ้นดังกล่าว ทั้งทางมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภาครัฐควรตระหนัก และหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่เมือง

5.2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

5.2.1 ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา

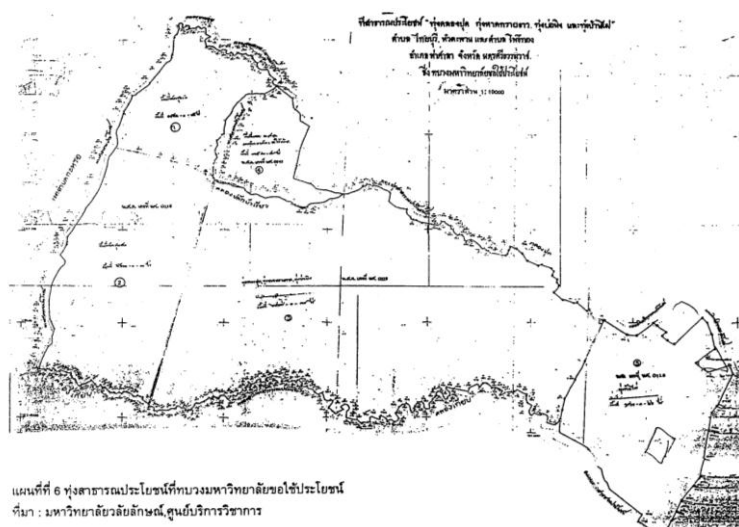
5.2.1.1 ด้านกายภาพ

1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน

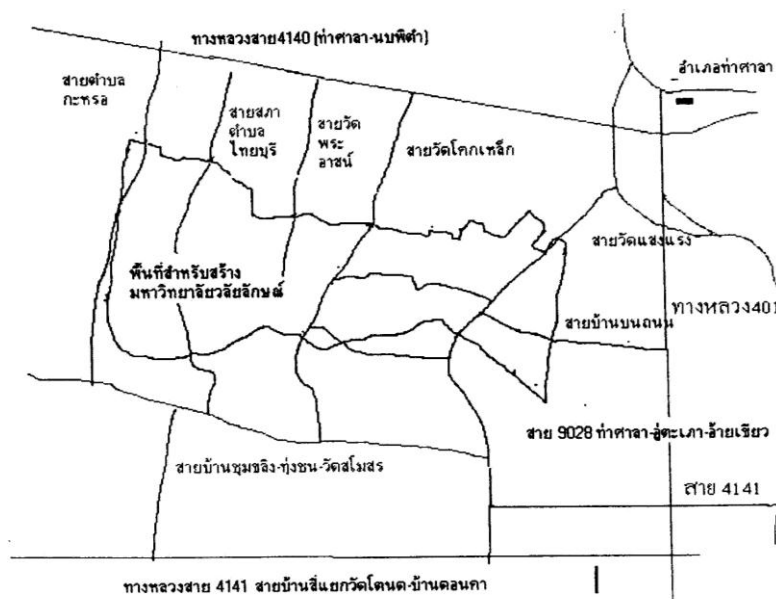
เดิมที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ที่มีประชากรอาศัยอยู่ สำหรับในบริเวณใกล้เคียงทางทิศใต้ของพื้นที่ที่จะเป็นที่ตั้งของชุมชนโมคลาน ซึ่งเป็นชุมชนโบราณ ตั้งแต่อดีต และบริเวณทิศเหนือจะเป็นที่ตั้งตำบลไทยบุรี ตามหลักฐานทางโบราณคดีและประวัติศาสตร์ พบว่า เป็นชุมชนที่มีการตั้งถิ่นฐาน และมีการอพยพของผู้คนมาตั้งตั้งแต่ช่วงพุทธศักราชที่ 12 ที่ผ่านมา ในบริเวณละแวกใกล้พื้นที่สาธารณะนี้ จึงเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของผู้คนมาช้านาน โดยการตั้งบ้านเรือนในระยะแรกนั้น ไม่ได้เข้ามาตั้งบ้านเรือนในพื้นที่สาธารณะ แต่จะบ้านเรือนโดยรอบ ๆ เนื่องจากเดิมเป็นป่าทึบ แต่ได้เข้ามาหาประโยชน์ในพื้นที่ เช่น หาของป่า นำสัตว์เข้ามาเลี้ยง เข้ามาเก็บน้ำมันยางป่าไว้สำหรับทำให้ได้แสงสว่าง ต่อมาชาวบ้านมีความต้องการในที่ดินทำกินเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับเมื่อป่าเริ่มหมดสภาพจึงเข้ามาจับจองที่ดินบางเบียดเป็นทีนาเพื่อทำประโยชน์ และตั้งบ้านเรือนกันอย่างถาวร

ต่อมามีโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขึ้นที่ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ในพื้นที่ 9,594 ไร่ จำเป็นต้องอพยพประชากรในพื้นที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยไปตั้งชุมชนแห่งใหม่ขึ้น ในพื้นที่ 3,653 ไร่ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ โดยใช้ชื่อว่า ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา ซึ่งปัจจุบันมีประชากรอาศัยอยู่จำนวน 512 ครัวเรือน โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ถือว่าชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา

รูปที่ 15 ทู่งสาธารณะประโยชน์ที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยขอใช้ประโยชน์



รูปที่ 16 พื้นที่สำหรับการก่อสร้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ที่มา : มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ , ศูนย์บริการวิชาการ

จากการศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศ พ.ศ.2543 กับ พ.ศ.2558 ของกรมแผนที่ทหาร (2558) พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในภาพที่ 17 (ภาพบน) พื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัยยังคงเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเสียส่วนใหญ่ และมีการตัดถนนสายย่อยเพื่อเป็นทางเข้า-ออกของมหาวิทยาลัยจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 ซึ่งเป็นถนนสายหลักเชื่อมโยงระหว่างตัวเมืองนครศรีธรรมราชผ่านมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ไปยังอำเภอท่าศาลา อำเภอลิชล อำเภอขนม ต่อเนื่องไปจนถึงจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในช่วงแรกที่มีการเปิดการเรียนการสอน พ.ศ.2541 การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณริมถนนทางเข้า-ออกของมหาวิทยาลัยยังคงเป็นพื้นที่ว่างเปล่า พื้นที่เกษตรกรรม รวมทั้งยังไม่มีมีการกระจุกตัวของสิ่งปลูกสร้างใด ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับภาพถ่ายทางอากาศในปัจจุบัน (พ.ศ.2558) พื้นที่ดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ สร้างหอพัก และคอนโด รวมทั้งบ้านจัดสรร เพื่อประกอบกิจการที่สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของประชากรมหาวิทยาลัยมากขึ้น เกิดการกระจุกตัวของสิ่งปลูกสร้างบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยริมเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401

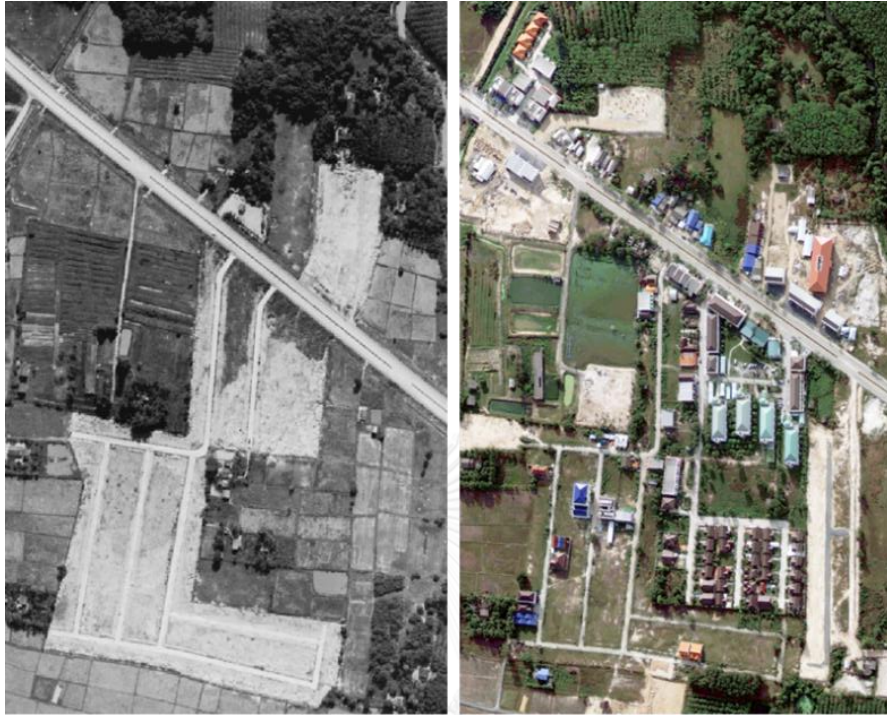
รูปที่ 17 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558



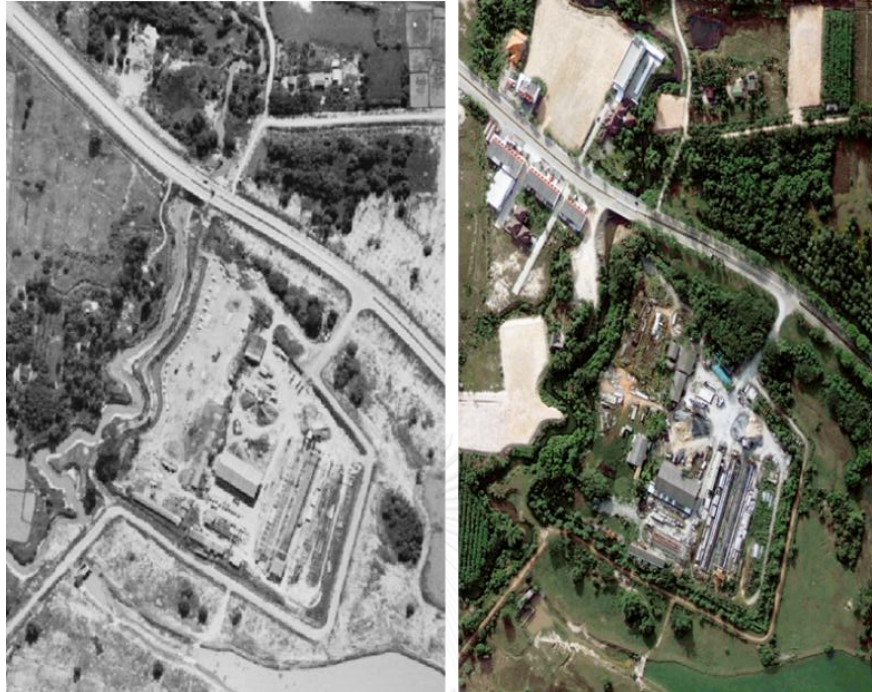
รูปที่ 18 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558
(ตอน1)



รูปที่ 19 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558
(ตอน2)



รูปที่ 20 เปรียบเทียบภาพถ่ายทางอากาศพื้นที่รอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พ.ศ.2543 และพ.ศ.2558
(ตอน3)



3) การคมนาคม

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลกระทบต่อที่ตั้ง และเมืองที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา นั่นก็คือ การพัฒนา และการปรับปรุงโครงข่ายการคมนาคมให้มีสภาพที่ดี และครอบคลุมอย่างทั่วถึงทั้งเมืองมากขึ้น ในภาพที่ 17 จะเห็นได้ว่า ภาพด้านล่างจะมีโครงข่ายย่อยที่จะสามารถเข้าถึงพื้นที่ชนบทมากขึ้น จึงทำให้มีการตั้งถิ่นฐานในลักษณะต่างเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ทั้งหอพัก หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อประชากรที่พักอาศัยในพื้นที่ จึงส่งผลกระทบต่อราคาที่ดินสูงขึ้น แต่เดิมมีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ที่มีประชากรเข้าใช้พื้นที่เพื่อการเกษตรกรรม ภายหลังการมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลให้ที่ดินมีมูลค่าสูงขึ้นอย่างมากเป็นหลายเท่าตัว จากการศึกษาราคาประเมินที่ดินบนเส้นทางคมนาคมสายสำคัญในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

- ช่วงราคาที่ดินสูงกว่า 20,000 บาท/ตารางวา พบในถนนข้ามมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเส้นทางหลักจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 เข้าสู่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ราคาที่ดิน 32,500 บาท/ตารางวา

- ช่วงราคาที่ดิน 10,000 – 20,000 บาท/ตารางวา พบในบริเวณที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 401 (สายเลี่ยงเมืองท่าศาลา) อยู่ในราคาตั้งแต่ 2,350-20,000 บาท/ตารางวา ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 401 (ท่าศาลา-สิชล, ท่าศาลา-นครศรีธรรมราช) ราคาตั้งแต่ 625-17,000 บาท/ตารางวา ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4140 (ท่าศาลา-นบพิตำ) เป็นเส้นทางสายรองแยกออกมาจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 อยู่ทางด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีราคาที่ดินตั้งแต่ 500-17,000 บาท/ตารางวา

- ช่วงราคาที่ดิน 5,000 – 10,000 บาท/ตารางวา จะไม่มีพบในบริเวณพื้นที่ศึกษา แต่จะมีช่วงราคาต่ำกว่า 5,000 บาท/ตารางวา คือ ที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4141 (หน้าทับ-ดอนคา-วังลุง) เป็นเส้นทางสายรองแยกออกมาจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 อยู่ทางด้านทิศใต้ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ราคาที่ดินตั้งแต่ 525-1,200 บาท/ตารางวา ซึ่งการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบถนนเส้นนี้ยังคงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปลูกยางพารา และทำสวน อีกทั้งเป็นเส้นทางลัดเดินทางไปยังมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยต้องไม่ผ่านตัวเมืองนครศรีธรรมราช

จากการศึกษาราคาที่ดินในตารางที่ 19 พบว่า ที่ดินบริเวณเส้นทางคมนาคมที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเกินเท่าตัวมากที่สุด คือ ถนนข้ามมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 401 (สายเลี่ยงเมืองท่าศาลา) และที่ดินติดทางหลวงหมายเลข 4140 (ท่าศาลา-นบพิตำ) คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 70.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 สรุปราคาประเมินที่ดินพ.ศ.2547-พ.ศ.2558 ในอำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

ลำดับ	ที่ดิน	2547- 2550	2551- 2554	2555- 2558	อัตราการ เปลี่ยนแปลงราคา ประเมินสูงสุด (%)
1	ที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 401 (ท่า ศาลา-สิชล,ท่าศาลา- นครศรีธรรมราช)	400- 7,500	625- 15,000	625- 17,000	55.88
2	ที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 4140 (ท่า ศาลา-นบพิตำ)	500- 5,000	500- 12,000	500- 17,000	70.59
3	ที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 401 (สาย เลี่ยงเมืองท่าศาลา)	1,500- 2,500	2,500- 6,000	2,350- 20,000	87.50
4	ถนนเข้า มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์	1,250- 1,500	1,200- 1,650	32,500	96.15
5	ที่ดินติดทางหลวง หมายเลข 4141 (หน้าทับ-ดอนคา-วัง ลู่)	300- 750	525- 1,200	525- 1,200	37.50

ที่มา : กรมธนารักษ์ ; 2558

3) จำนวนบ้าน

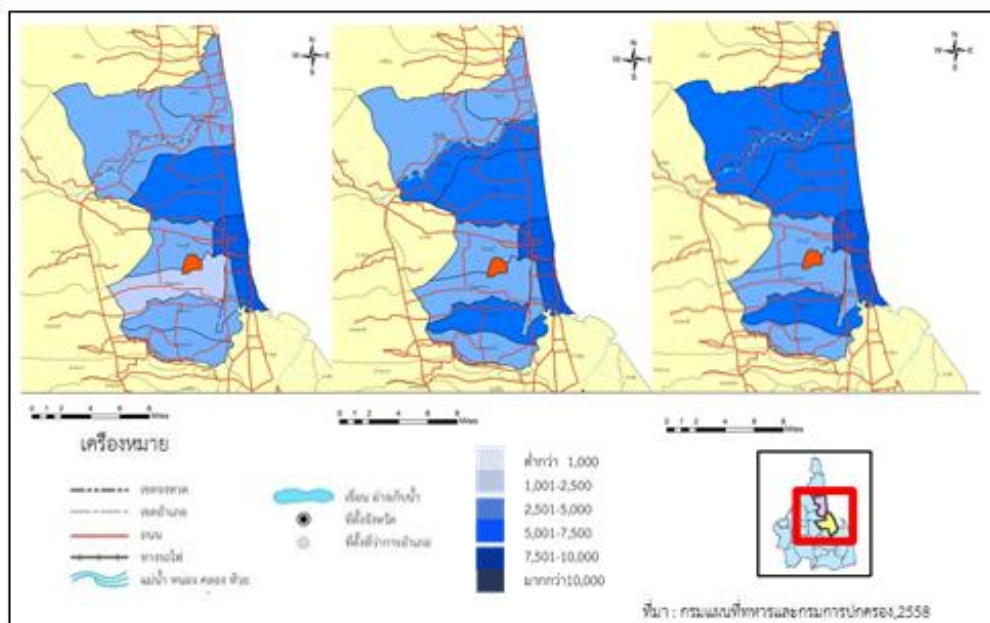
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพื้นที่ขนาดใหญ่ครอบคลุม 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลหัวตะพาน ตำบลไทยบุรี ตำบลโพธิ์ทอง จากการศึกษาข้อมูลจำนวนบ้านรายตำบล ในอำเภอท่าศาลา พ.ศ.2538 พ.ศ.2548 และพ.ศ.2558 พบว่า ใน พ.ศ.2538 ตำบลหัวตะพานมีจำนวนบ้าน 962 ตำบลไทยบุรีมีจำนวนบ้าน 1,440 และตำบลโพธิ์ทองมีจำนวนบ้าน 1,375 ต่อมา พ.ศ.2548 ที่มีการจัดตั้งและทำการเปิดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ช่วงแรก ๆ ทำให้ตำบล 3 ตำบลมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จนกระทั่ง พ.ศ.2558 ตำบลโพธิ์ทองมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 43.13 เมื่อเปรียบเทียบกับตำบลอื่นในอำเภอท่าศาลา

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนบ้าน ในอำเภอท่าศาลา พ.ศ. 2538-พ.ศ. 2558

พื้นที่	2538	2548	2558	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
ตำบลท่าศาลา	6,427	8,124	10,910	41.09
ตำบลกลาย	2,110	2,331	2,876	26.63
ตำบลท่าช้าง	2,574	3,059	3,747	31.31
ตำบลหัวตะพาน	962	1,199	1,438	33.10
ตำบลสระแก้ว	2,207	2,517	2,982	25.99
ตำบลโมคลาน	2,120	2,673	3,472	38.94
ตำบลไทยบุรี	1,444	1,743	2,235	35.39
ตำบลดอนตะโก	1,025	1,229	1,477	30.60
ตำบลตลิ่งชัน	1,496	1,941	2,512	40.45
ตำบลโพธิ์ทอง	1,375	1,744	2,418	43.13

ที่มา : กรมการปกครอง,2558

แผนที่ 8 แสดงการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบลอำเภอท่าศาลา พ.ศ.2538 พ.ศ.2548 และพ.ศ. 2558



5.2.1.2 ด้านเศรษฐกิจ

การก่อสร้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ และกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประชากรมหาวิทยาลัย กับเมืองที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามลงสำรวจภาคสนามช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 จำนวน 300 ตัวอย่าง ในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่าย หรือการรับบริการ (ภาคผนวก ข) พบว่า ซึ่งแบ่งการใช้จ่ายออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) ประเภทอาคารและเครื่องตม

(1) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องตมอาหารเช้า ในวันจันทร์-ศุกร์ต่อครั้ง เป็นราคา 50 บาทมากที่สุดร้อยละ 62.67 ราคา 50-100 ร้อยละ 20.67 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 6.67 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวันร้อยละ 75 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 13.33 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 6.67 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 3.33 และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 1.67 ส่วนใหญ่ใช้บริการในพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 75 รองลงมาบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, ที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ รวมถึงตัวเมืองท่าศาลาเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 16.67, 6.67 และ 1.67 ตามลำดับ

(2) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเช้า ในวันเสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง เป็นราคา 50-100 ร้อยละ 60 ราคา 50 บาทมากที่สุดร้อยละ 16.67 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 10 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 13.33 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวันร้อยละ 3.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 7.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 13 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 14.67และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 61 ส่วนใหญ่ใช้บริการในพื้นที่บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 54 รองลงมาภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 23.33, ที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ รวมถึงตัวเมืองท่าศาลาเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 17.67 และ 5 ตามลำดับ

(3) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารกลางวัน ในวันจันทร์-ศุกร์ต่อครั้ง เป็นราคา 50 บาทมากที่สุดร้อยละ 62.67 ราคา 50-100 ร้อยละ 20.67 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 6.67 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวันร้อยละ 75 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 13.33 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 6.67 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 3.33 และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 1.67 ส่วนใหญ่ใช้บริการในพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 75 รองลงมาบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, ที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ รวมถึงตัวเมืองท่าศาลาเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 16.67, 6.67 และ 1.67 ตามลำดับ

(4) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารกลางวัน ในวันเสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง เป็นราคา 50 บาทมากที่สุดร้อยละ 50 ราคา 50-100 บาทร้อยละ 30 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 3.33 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 16.67 โดยมีความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 1.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 10 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 25.67และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 62.67 ส่วนใหญ่ใช้บริการในพื้นที่ตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 31.67 ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 26.67 ที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆร้อยละ 16.67 บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 18.33 และภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 6.67

(5) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเย็น ในวันจันทร์-ศุกร์ต่อครั้ง เป็นราคา 50 บาทมากที่สุดร้อยละ 62.67 ราคา 50-100 ร้อยละ 20.67 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 6.67 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวันร้อยละ 75 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 13.33 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 6.67 ความถี่ใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 3.33 และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 1.67 ส่วนใหญ่ใช้บริการในพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 75 รองลงมาบริเวณหน้า

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, ที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆ รวมถึงตัวเมืองท่าศาลาเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 16.67, 6.67 และ 1.67 ตามลำดับ

(6) ค่าใช้จ่ายอาหารและเครื่องดื่มอาหารเย็น ในวันเสาร์-อาทิตย์ต่อครั้ง ราคา 50-100 บาทร้อยละ 43.33 ราคามากกว่า 100 บาทร้อยละ 11.67 ราคา 50 บาทร้อยละ 30 และไม่มีค่าใช้จ่ายร้อยละ 15 โดยมีความถี่ในการใช้จ่ายเป็นประจำทุกวันร้อยละ 9.33 ความถี่ในการใช้จ่าย 3-4ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 10 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ร้อยละ 6.67 ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 20.67และใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 62.67 ส่วนใหญ่ใช้บริการที่บ้านหรือพื้นที่อื่นๆร้อยละ 75 รองลงมาตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 13.33 ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 6.67 บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 3.33 และตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 1.67

2) ประเภทของใช้ส่วนตัว

(1) ค่าใช้จ่ายของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง ส่วนใหญ่เป็นจำนวน 501-1,000 บาท ร้อยละ 55.67 รองลงมา จำนวน 500 บาท ร้อยละ 25.67 จำนวน 1,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 5.33 และไม่เสียค่าใช้จ่าย ร้อยละ 13.33

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว ส่วนใหญ่จะมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 66 และความถี่ในการใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 34

(3) พื้นที่ใช้จ่ายของใช้ส่วนตัว ซึ่งมากที่สุด คือ ตัวเมืองท่าศาลา ร้อยละ 50 รองลงมาตัวเมืองนครศรีธรรมราช ร้อยละ 33.33 บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 16.67

3) ประเภทอุปกรณ์การเรียน

(1) ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง มากที่สุด คือ จำนวน 100 บาทขึ้นไป ร้อยละ 71.67 และ จำนวน 51-100 บาท ร้อยละ 28.33

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียน ซึ่งความถี่ในการใช้จ่ายส่วนใหญ่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 63 และ 2-3ครั้งต่อเดือนร้อยละ 37

(3) พื้นที่ใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียน ซึ่งมากที่สุด คือ บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 56 ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 36.67 และ ตัวเมืองท่าศาลา ร้อยละ 7.33

4) ประเภทบริการต่าง ๆ ได้แก่ ร้านเสริมสวย ร้านซักรีด ร้านหนังสือ ร้านนวด ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านซ่อมจักรยานยนต์ ร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น

(1) ค่าใช้จ่ายบริการต่าง ๆ ต่อครั้ง มากที่สุด คือ จำนวน 51- 100 บาท ร้อยละ 51.67 รองลงมา จำนวนมากกว่า 100 บาท ร้อยละ 33.33 และไม่มีค่าใช้จ่าย ร้อยละ 13.33

(2) ความถี่ในการใช้จ่ายบริการต่าง ๆ ซึ่งมากที่สุด คือ 2-3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 76 ความถี่ในการใช้จ่าย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 13.33 และความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 10.67

(3) พื้นที่ใช้บริการต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 62.67 ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 26.67 และ บริเวณตัวเมืองท่าศาลา ร้อยละ 10.67

สรุปผลการศึกษาผลกระทบด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 300 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะทานอาหารและเครื่องดื่มในช่วงเปิดการเรียนการสอน (วันจันทร์ - ศุกร์) ราคา 50 บาทซึ่งส่วนใหญ่จะใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกวัน แต่ถ้าหากเป็นวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ จะนิยมทานอาหารและเครื่องดื่มในราคา 51-100 บาท บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย โดยความถี่ในการใช้จ่าย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เนื่องจากมีความหลากหลายของสินค้า ราคาเหมาะสม และไม่ต้องเดินทางไกล สำหรับการใช้จ่ายประเภทของใช้ส่วนตัว จะใช้จ่ายต่อครั้งจำนวน 501-1,000 บาท โดยจะซื้อประมาณเดือนละ 1 ครั้ง และใช้บริการในตัวเมืองท่าศาลาเป็นส่วนมาก เพราะใช้ระยะเวลา และระยะทางเดินทางน้อยกว่าเข้าตัวเมืองนครศรีธรรมราช ในขณะที่มีความหลากหลายของสินค้าค่อนข้างใกล้เคียงกัน ซึ่งตัวเมืองท่าศาลา เป็นศูนย์การค้า และการบริการ ทั้งห้างสรรพสินค้า ร้านสะดวกซื้อ และตลาดตลอดจนศูนย์สถาบันราชการ เป็นต้น และประเภทอุปกรณ์การเรียน ได้แก่ หนังสือ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มักจะใช้จ่ายต่อครั้งในราคา 100 บาท ในความถี่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ และใช้บริการร้านค้าด้านหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งประเภทบริการต่าง ๆ จะมีความหลากหลายของการใช้บริการ โดยจะใช้จ่ายในการรับบริการต่อครั้งมากที่สุดในราคา 51- 100 บาท ความถี่ในการใช้จ่าย 2-3 ครั้งต่อเดือน และจะรับบริการบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับการใช้จ่ายประเภทอุปกรณ์การเรียน

5.2.1.3 ด้านสังคม

1) แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากร

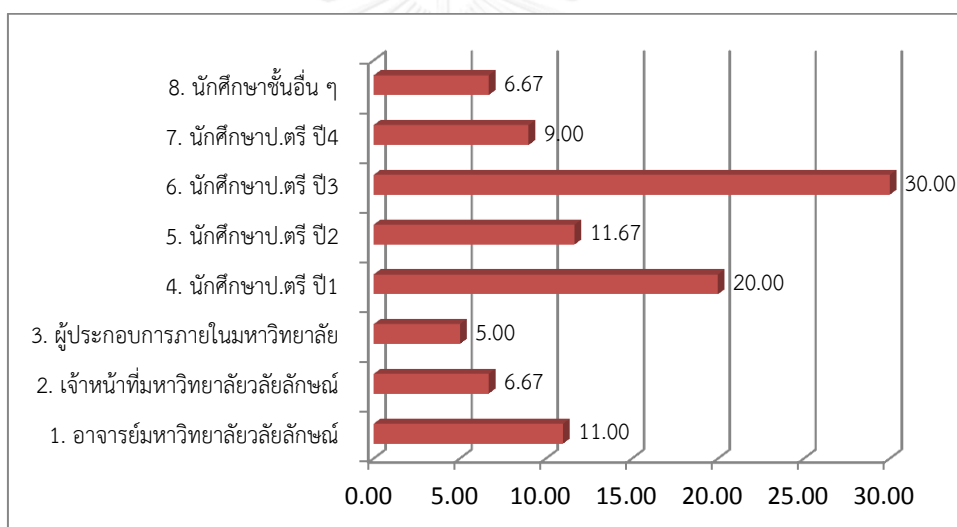
การศึกษาผลกระทบทางสังคม ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ศึกษาลักษณะสังคมของกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัย กับผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามลงสำรวจช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 รวมทั้งสิ้นจำนวน 330 ตัวอย่าง เกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มประชากรตัวอย่าง พฤติกรรมเดินทาง กิจกรรมการดำรงชีวิตประจำวัน และความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษา ส่วนประเด็นที่สอง ศึกษา และวิเคราะห์จำนวนประชากรตำบลหัว

ตะพาน ตำบลไทยบุรี และตำบลโพธิ์ทอง ซึ่งเป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กลุ่มตัวอย่างประชากรภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 300 ตัวอย่าง แบ่งออกเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 11 เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 6.67 ผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยร้อยละ 5 และนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 20 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 11.67 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 30 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 9 และนักศึกษาชั้นอื่น ๆ ร้อยละ 6.67 ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษารุ่นนี้ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักศึกษา ซึ่งเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 มากที่สุด ซึ่งมีลักษณะทางสังคมดังนี้

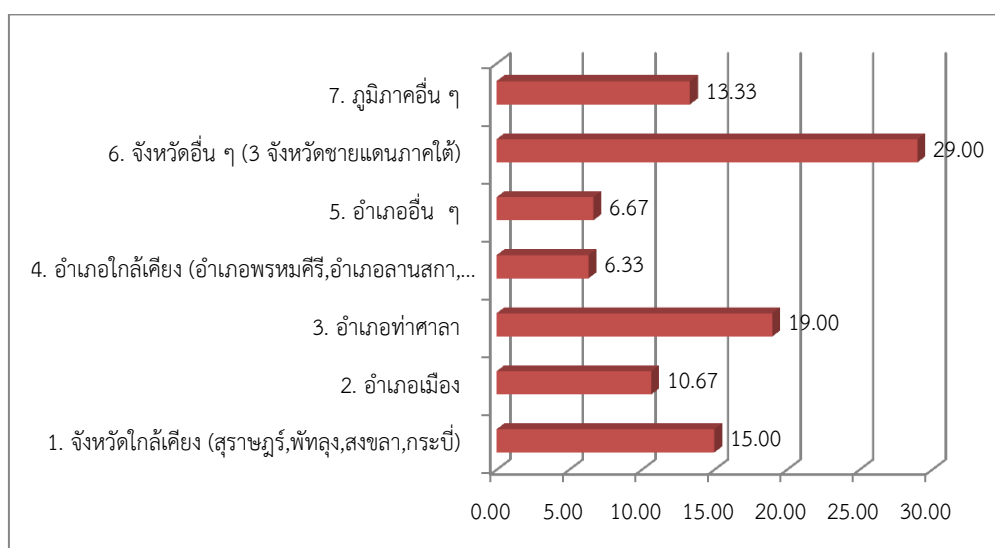
แผนภูมิที่ 32 แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(1) ภูมิลำเนาเดิมและที่พักอาศัยปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

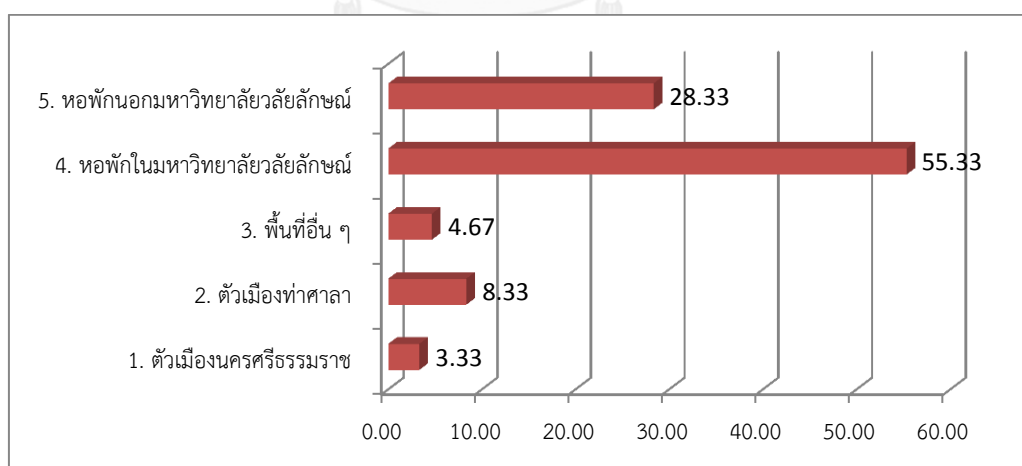
ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่นที่ไม่ใช่จังหวัดใกล้เคียงร้อยละ 29 รองลงมาอำเภอท่าศาลาร้อยละ 19 ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดใกล้เคียงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง พังงา ร้อยละ 15 ภูมิลำเนาอยู่ภูมิภาคอื่น ๆ ร้อยละ 13.33 ภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองร้อยละ 10.67 ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนครศรีธรรมราชแต่อยู่ในอำเภออื่น ๆ ถึงร้อยละ 6.67 และภูมิลำเนาเดิมในอำเภอใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำร้อยละ 6.33

แผนภูมิที่ 33 แสดงภูมิทำเลเดิมของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



สำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน เนื่องด้วยกลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ส่งผลให้ที่พักปัจจุบันเป็นหอพักภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คิดเป็นร้อยละ 55.33 หอพักภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คิดเป็นร้อยละ 28.33 ตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 8.33 ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 3.33 และพื้นที่อื่นร้อยละ 4.67

แผนภูมิที่ 34 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

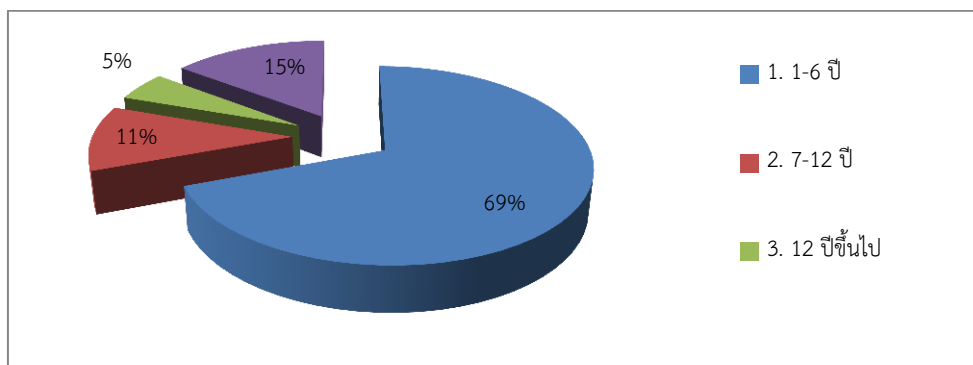


(2) ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ระยะเวลาที่ใช้พักอาศัยในพื้นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 1-6 ปีมากที่สุดร้อยละ 69.33 เนื่องจากกลุ่มประชากรตัวอย่างเป็นนักศึกษาเป็นหลัก และหลักสูตรโดยทั่วไประดับอุดมศึกษาเป็นระยะสั้นไม่เกิน 6 ปี เมื่อจบหลักสูตรก็แยกย้ายไปยังพื้นที่อื่นเพื่อหางานทำ หรือศึกษาต่อ เป็นต้น รองลงมา

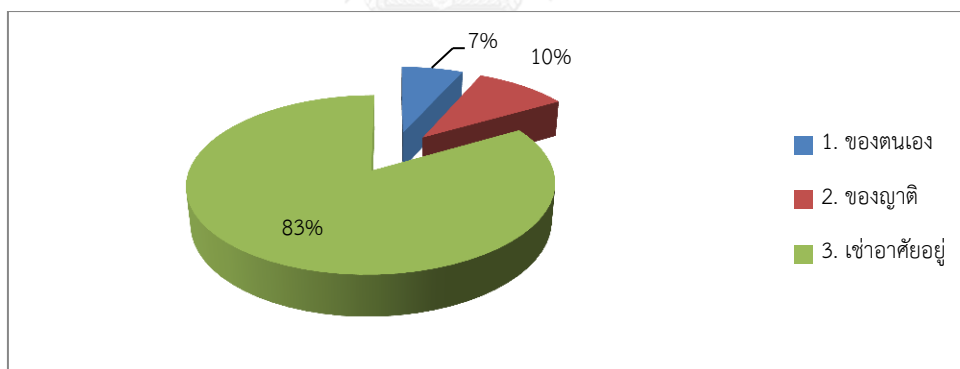
ระยะเวลาที่พักอาศัย 7-12 ปีร้อยละ 11 และระยะเวลาที่พักอาศัยมากกว่า 12 ปีขึ้นไปร้อยละ 5 นอกจากนี้ยังมีกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ในปัจจุบันไม่ได้พักอาศัยอยู่บริเวณมหาวิทยาลัยถึงร้อยละ 14.67

แผนภูมิที่ 35 แสดงระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



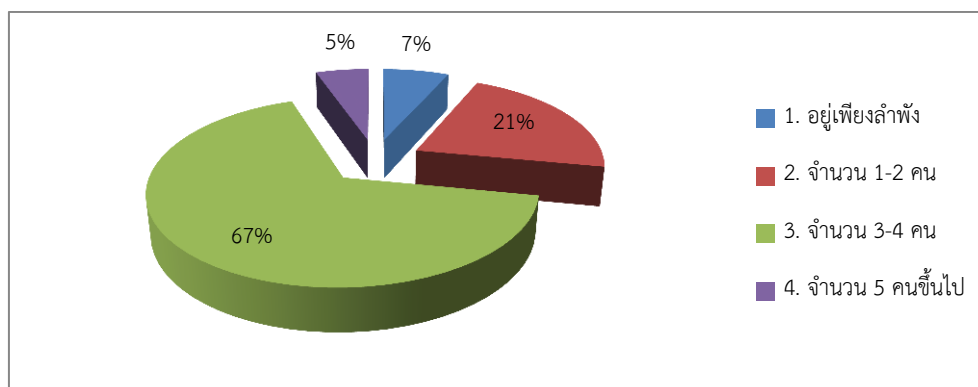
(3) กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับด้านกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันเพราะกลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา และบุคลากร จึงมีกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันในลักษณะการเช่าอาศัยอยู่มากที่สุดร้อยละ 83.33 รองลงมาเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองร้อยละ 10 และของญาติร้อยละ 6.67

แผนภูมิที่ 36 แสดงกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



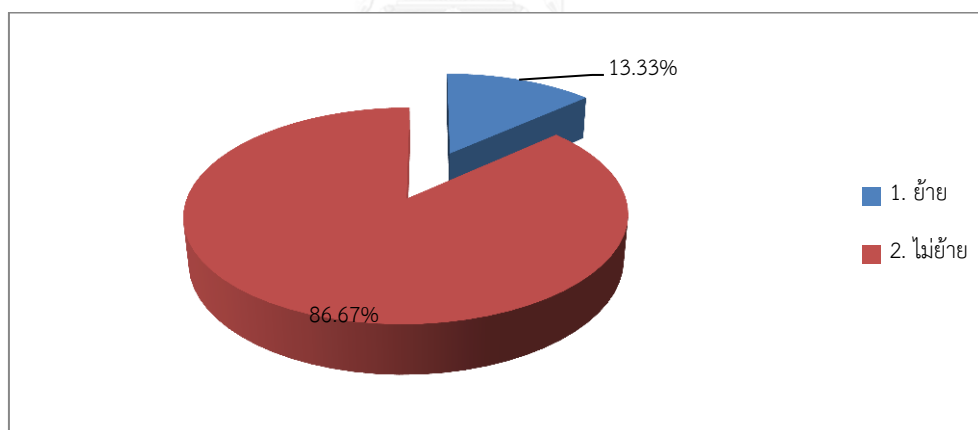
(4) จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันจำนวน 3-4 คนร้อยละ 66.67 สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันจำนวน 1-2 คนร้อยละ 21.33 สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันมากกว่า 5 คนร้อยละ 5.33 และพักอาศัยอยู่เพียงลำพังร้อยละ 6.67

แผนภูมิที่ 37 แสดงจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(5) การย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบัน โดยทะเบียนบ้านยังคงมีชื่ออยู่ภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 86.67 ซึ่งแสดงถึงการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรแฝง อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการระบบโครงสร้างพื้นฐานไม่เพียงพอต่อความต้องการของจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และประชากรที่ย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 13.33

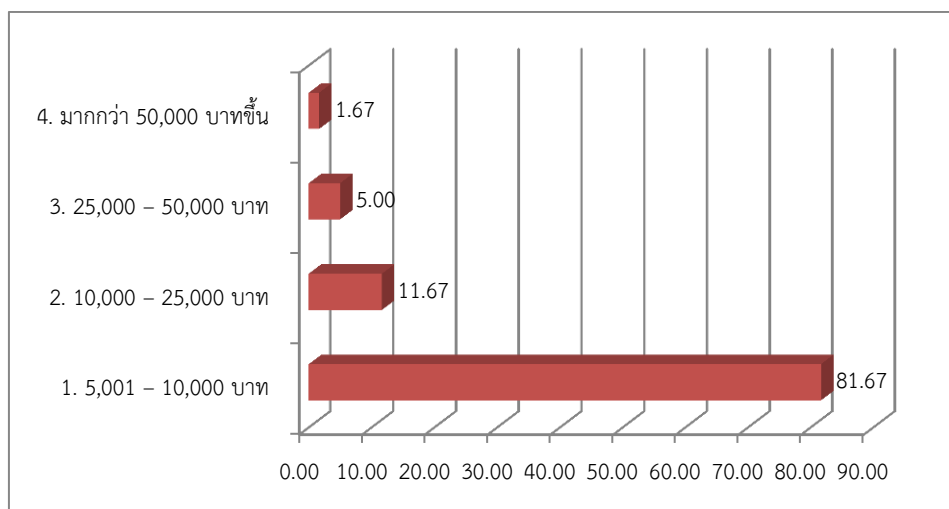
แผนภูมิที่ 38 แสดงการย้ายทะเบียนบ้านมายังที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(6) รายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน)

ประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาทร้อยละ 81.67 รองลงมา ประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-25,000 บาทร้อยละ 11.67 และประชากรมีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-50,000 บาท และมากกว่า 50,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 5, 1.67 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 39 แสดงรายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน) ของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(7) การเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การสำรวจกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในการเดินทางเข้าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบ ตามแต่วัตถุประสงค์ต่าง ๆ นับตั้งแต่การออกเดินทางจากที่พักอาศัยมายังพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม 1 ท่านอาจจะมีวิธีการเดินทางมากกว่า 1 วิธี รายละเอียดดังนี้

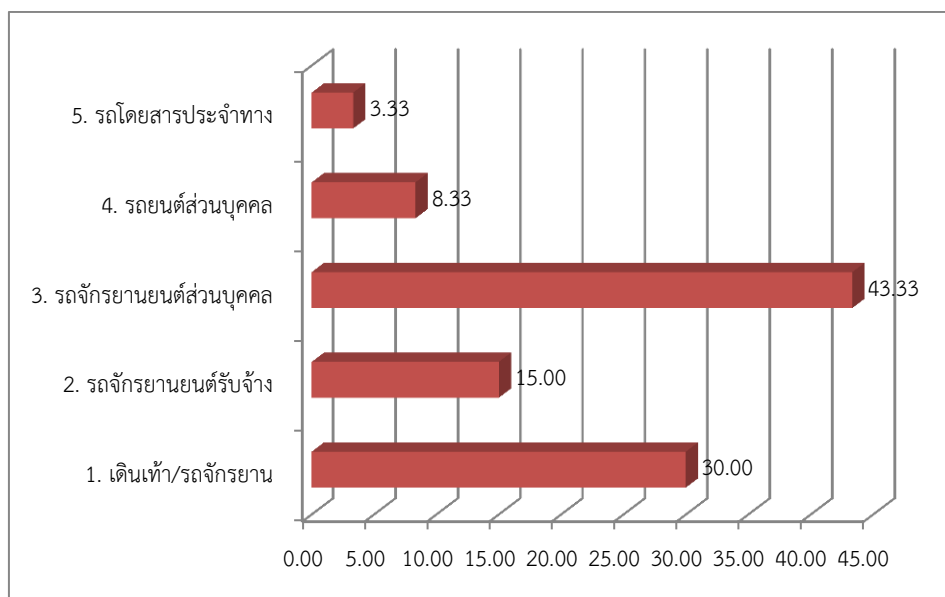
(7.1) จุดเริ่มต้นในการเดินทางประจำวัน

กลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่มีจุดเริ่มต้นมาจากหอพักในมหาวิทยาลัยถึงร้อยละ 63.33 หอพักบริเวณรอบนอกมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 8.33 ซึ่งสอดคล้องกับประเภทที่พักอาศัยในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีจุดเริ่มต้นมาจากพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 3.33 พื้นที่ตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 10 และพื้นที่อื่น ๆ ร้อยละ 15

(7.2) วิธีการเดินทาง

วิธีการเดินทาง กลุ่มประชากรเดินทางมายังมหาวิทยาลัยโดยใช้รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคลมากที่สุดร้อยละ 43.33 เดินทางโดยการเดินเท้า หรือรถจักรยานร้อยละ 30 เดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคลร้อยละ 8.33 เดินทางโดยรถรับจ้างร้อยละ 15 เดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทางร้อยละ 3.33

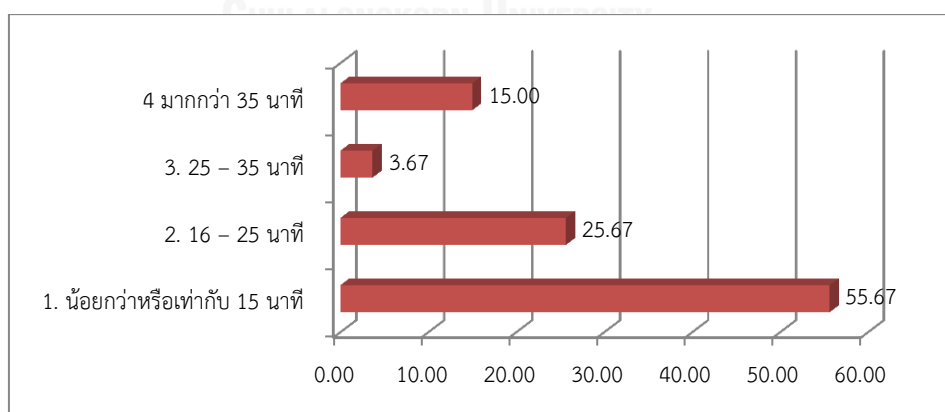
แผนภูมิที่ 40 แสดงวิธีการเดินทางในประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(7.3) ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง

ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัยของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่จะใช้เวลาในการเดินทางน้อย เนื่องจากเป็นกลุ่มที่เป็นนักศึกษาเป็นหลัก รวมถึงพักอาศัยอยู่หอพักภายในและรอบมหาวิทยาลัยจึงใช้เวลาในการเดินทางน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 นาทีเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 55.67 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง 16-15 นาทีร้อยละ 25.67 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง 25-35 นาทีร้อยละ 3.67 และระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมากกว่า 35 นาที ร้อยละ 15

แผนภูมิที่ 41 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

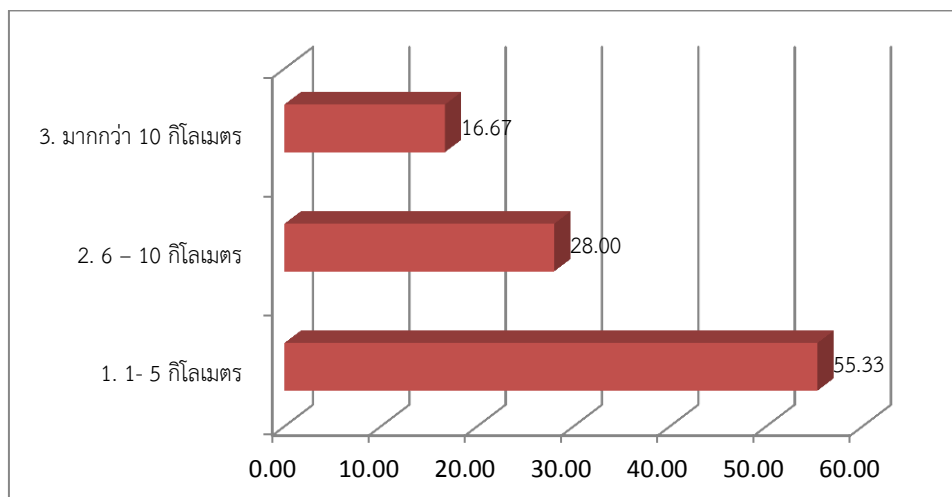


(7.4) ระยะทางในการเดินทาง

ระยะทางที่ใช้ในการเดินทางจากที่พักอาศัยมายังมหาวิทยาลัยของกลุ่มประชากรโดยส่วนใหญ่ใช้ระยะทาง 1-5 กิโลเมตรร้อยละ 55.33 ซึ่งจะสอดคล้องกับจุดเริ่มต้น และระยะเวลาที่

ใช้เดินทาง เนื่องจากพักอาศัยอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยจึงใช้ระยะทางน้อยในการเดินทาง สำหรับระยะทางอื่น ๆ ได้แก่ 6-10 กิโลเมตรร้อยละ 28 และ มากกว่า 10 กิโลเมตร ร้อยละ 16.67

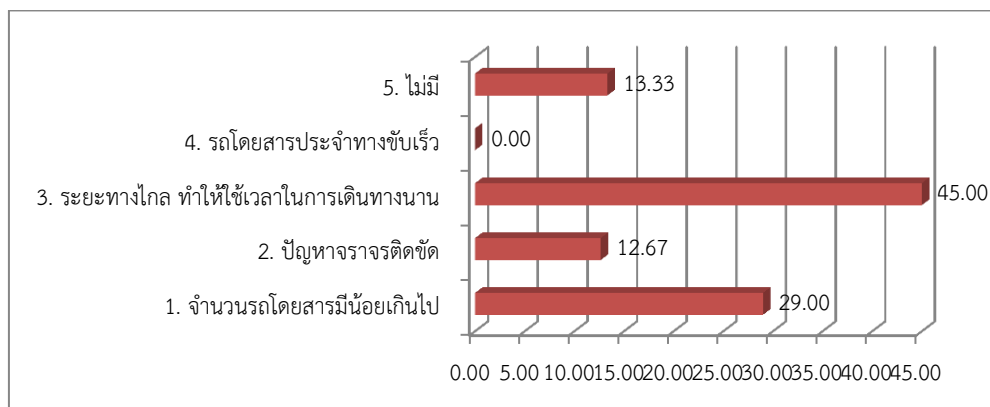
แผนภูมิที่ 42 แสดงระยะทางที่ใช้ในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(7.5) ปัญหาในการเดินทาง

การก่อตั้งมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดการเพิ่มจำนวนของประชากร โดยเฉพาะประชากรที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดหลังไหลของประชากรเข้าสู่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ทำให้ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นตามมาด้วย จากการสอบถามกลุ่มประชากรพบว่า เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ ระยะเวลาไกลทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนานร้อยละ 45 จำนวนรถโดยสารมีน้อยเกินไปร้อยละ 29 ไม่มีปัญหาในการเดินทางร้อยละ 13.33 และปัญหาการจราจรติดขัดในการเดินทางถึงร้อยละ 12.67

แผนภูมิที่ 43 แสดงปัญหาในการเดินทางประจำวันของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

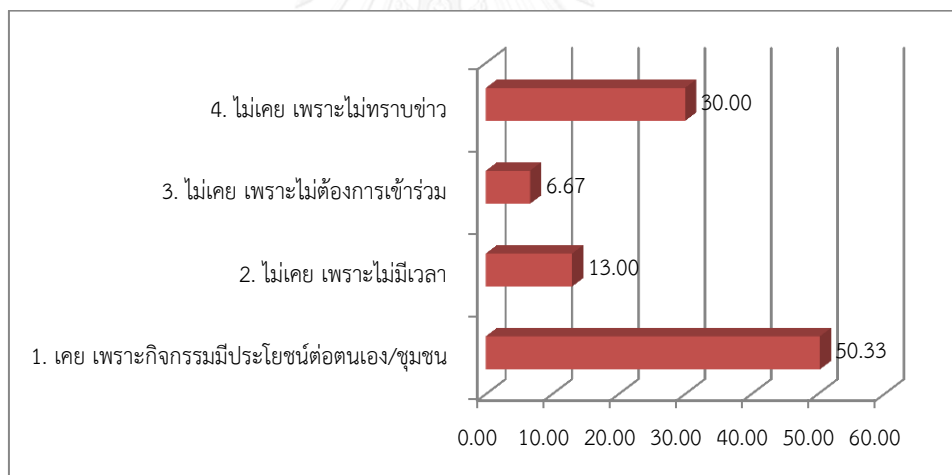


(8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประชากรกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในฐานะเข้ามาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยร้อยละ 66.67 รองลงมามีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยเนื่องจากเป็นบุคลากร และประกอบกิจการภายในมหาวิทยาลัยร้อยละ 18.67 ร้อยละ 14.67 ตามลำดับ

สำหรับการร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมตามประเพณีทางพุทธศาสนา ได้แก่ ประเพณีทำบุญสารทเดือนสิบ ประเพณีแห่ผ้าขึ้นธาตุ ประเพณีทำบุญให้ทานไฟ ประเพณีแห่เทียนพรรษา โดยกลุ่มประชากรให้เหตุผลในการเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้ง พบว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน ร้อยละ 50.33 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม เพราะไม่ทราบข่าวร้อยละ 30 ไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่มีเวลา ร้อยละ 13 และไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม ร้อยละ 6.67 ทำให้เห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มของประชากร จึงเกิดการพบปะแลกเปลี่ยน รวมถึงการพูดคุยระหว่างกัน ซึ่งเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชนโดยรอบ

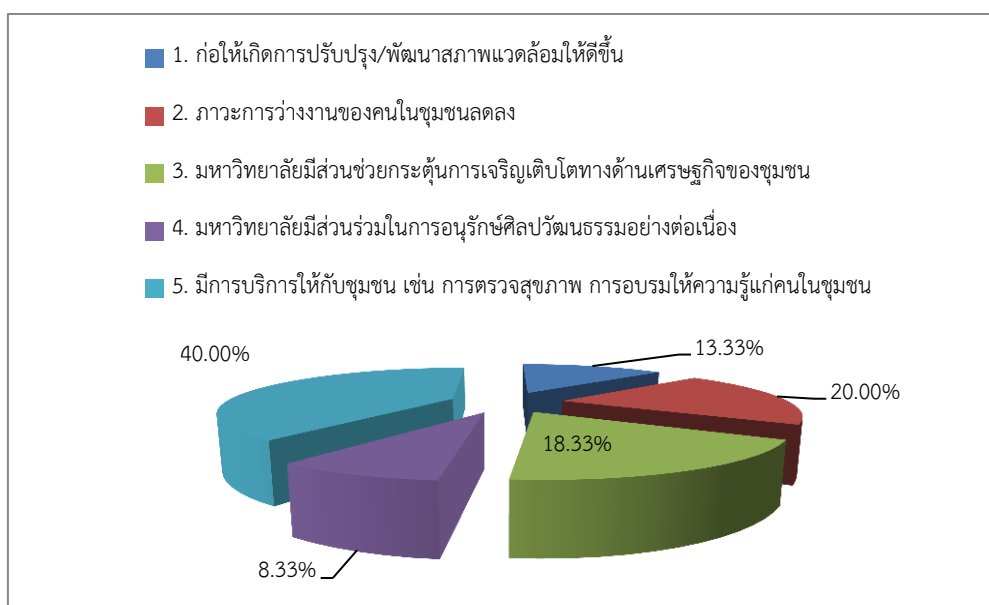
แผนภูมิที่ 44 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยจัดขึ้นของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(8.1) แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยให้บริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 40 ช่วยลดภาวะว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 20 ช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 18.33 และก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 13.33 รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องร้อยละ 8.33

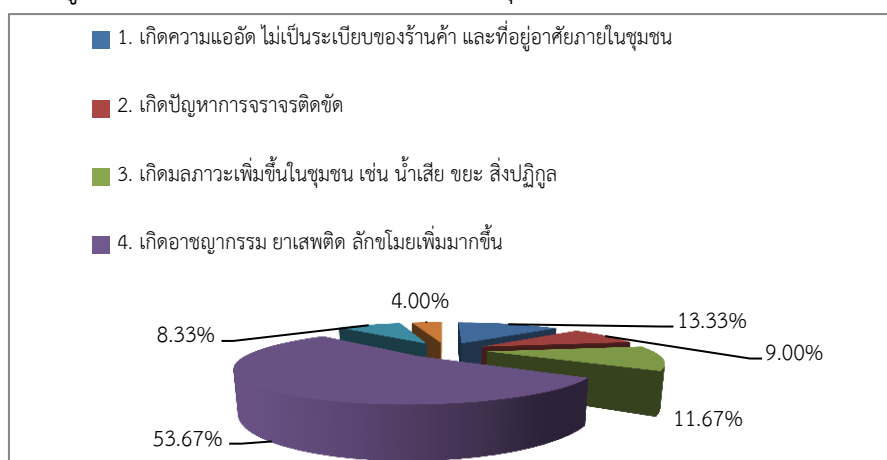
แผนภูมิที่ 45 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(8.2) แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยนอกจากจะส่งผลในเชิงบวกยังมีผลในเชิงลบเช่นกัน ได้แก่ เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 53.67 เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 13.33 เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 16.67 เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 11.67 เกิดปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 9 เกิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 4 และทำให้การบริการด้านสาธารณสุขปโภค และสาธารณสุขการ ไม่เพียงพอร้อยละ 8.33

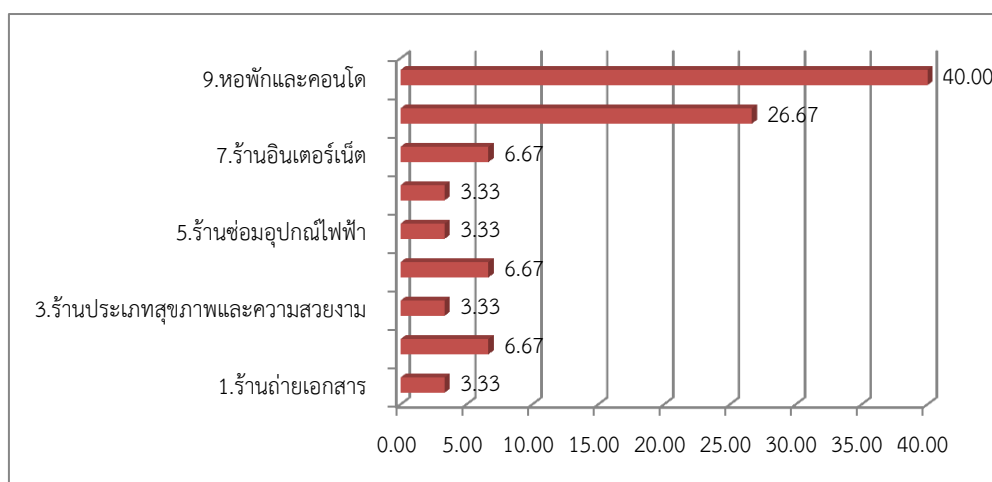
แผนภูมิที่ 46 แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



- กลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การสำรวจภาคสนามช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2557 โดยใช้แบบสอบถามผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 30 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่วนใหญ่ประกอบกิจการหอพักคิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาร้านอาหารและเครื่องดื่มร้อยละ 26.67 ร้านสะดวกซื้อ ร้านอินเทอร์เน็ต และร้านซักอบรีดร้อยละ 6.67 เท่ากัน สำหรับร้านถ่ายเอกสาร ร้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ร้านประเภทสุขภาพและความสวยงาม รวมถึงร้านประเภทซ่อมอุปกรณ์งานไฟฟ้า ประปา และแอร์คิดเป็นร้อยละ 3.33 เท่ากัน

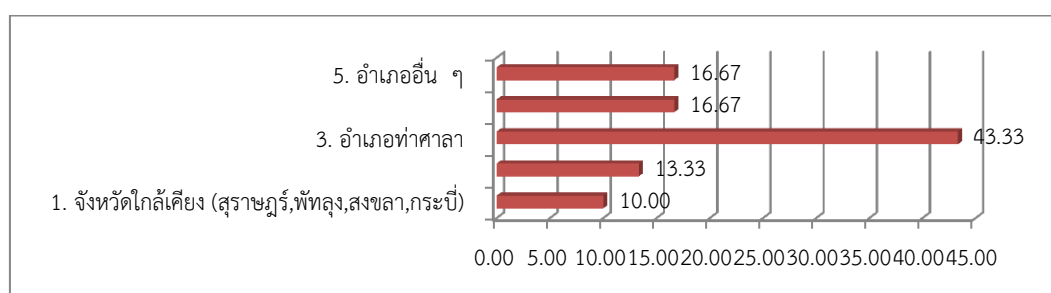
แผนภูมิที่ 47 แสดงผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(1) ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

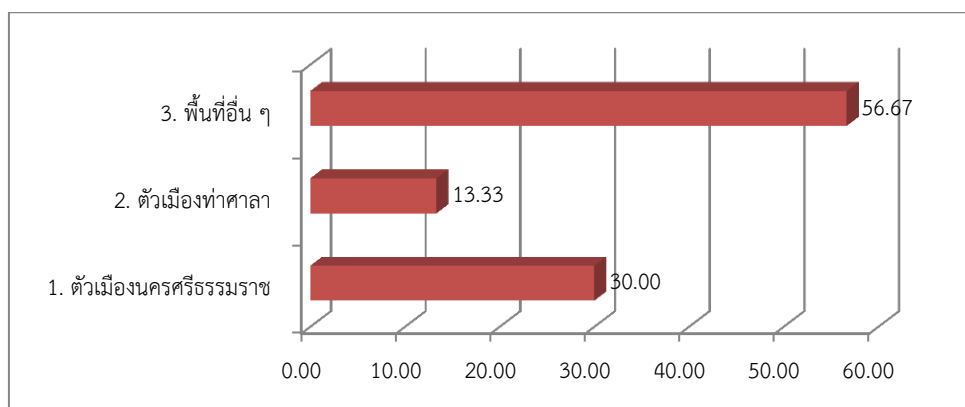
ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มประชากร พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอท่าศาลา ร้อยละ 43.33 รองลงมาภูมิลำเนาเดิมในอำเภอใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำ และภูมิลำเนาอยู่ในอำเภออื่น ๆ ร้อยละ 16.67 เท่ากัน ภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองร้อยละ 13.33 และภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดใกล้เคียงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง พังงา ร้อยละ 10

แผนภูมิที่ 48 แสดงภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

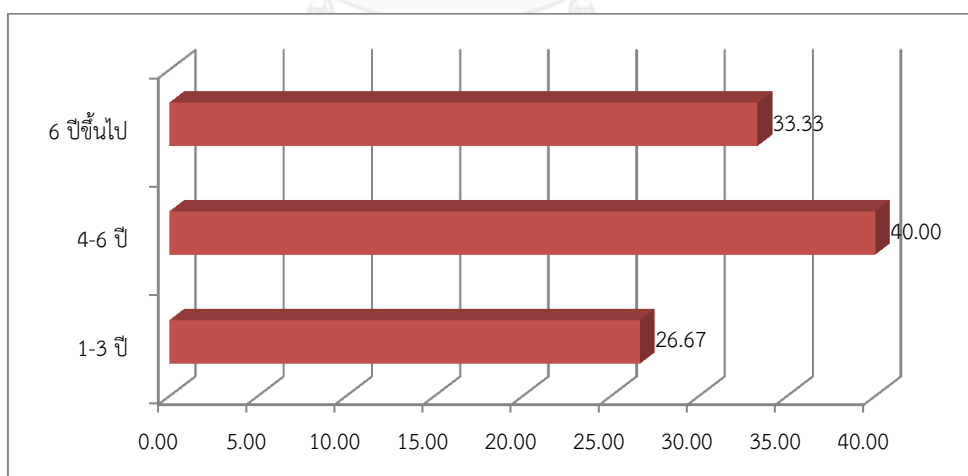


(2) ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 ที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีที่พักปัจจุบันอยู่ในพื้นที่
 อื่น ๆ ในระแวกใกล้กับมหาวิทยาลัย ได้แก่ อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำร้อยละ
 56.67 ตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 30 และตัวเมืองท่าศาลาร้อยละ 13.33

แผนภูมิที่ 49 แสดงที่พักอาศัยปัจจุบันของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

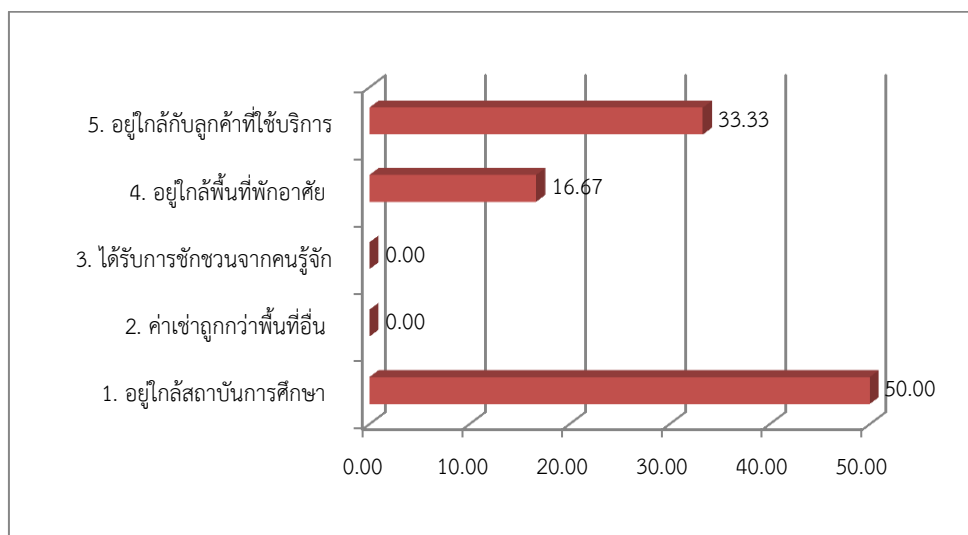


(3) ระยะเวลาที่ประกอบกิจการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 ระยะเวลาที่ทำการค้าในพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษา 4-6 ปีมากที่สุดร้อยละ 40
 รองลงมาระยะเวลาที่พักอาศัยมากกว่า 6 ปีร้อยละ 33.33 และระยะเวลาที่พักอาศัย 1-3 ปีร้อยละ 26.67
 แผนภูมิที่ 50 แสดงระยะเวลาที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



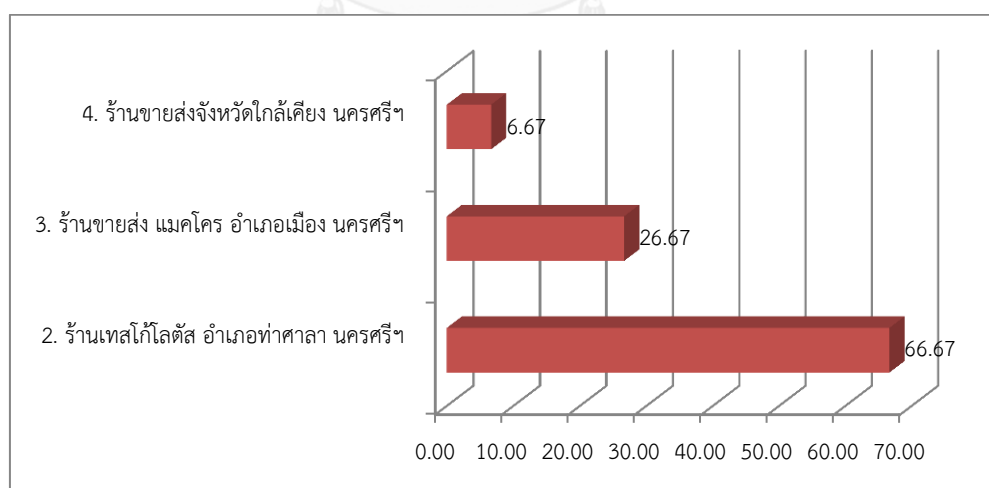
(4) สาเหตุหลักที่ประกอบกิจการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 การประกอบกิจการในพื้นที่โดยรอบสถาบันการศึกษาโดยมีสาเหตุหลักจากอยู่ใกล้
 สถาบันการศึกษาร้อยละ 50 ซึ่งลูกค้าหลัก ได้แก่ นักศึกษา รองลงมาเพราะอยู่ใกล้กับลูกค้าที่ใช้
 บริการร้อยละ 33.33 และอยู่ใกล้ที่พักอาศัยร้อยละ 16.67

แผนภูมิที่ 51 แสดงสาเหตุหลักที่ประกอบกิจการของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(5) แหล่งที่รับหรือซื้อสินค้ากลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การรับสินค้าโดยส่วนใหญ่ผู้ประกอบการมักจะซื้อในแหล่งค้าส่ง ได้แก่ ร้านเทสโก้ โลตัส ในอำเภอท่าศาลา นครศรีธรรมราช ร้อยละ 66.67 ร้านขายส่งแมคโคร ในอำเภอเมือง นครศรีธรรมราช ร้อยละ 26.67 และ ร้านขายส่งจังหวัดใกล้เคียง ร้อยละ 6.67

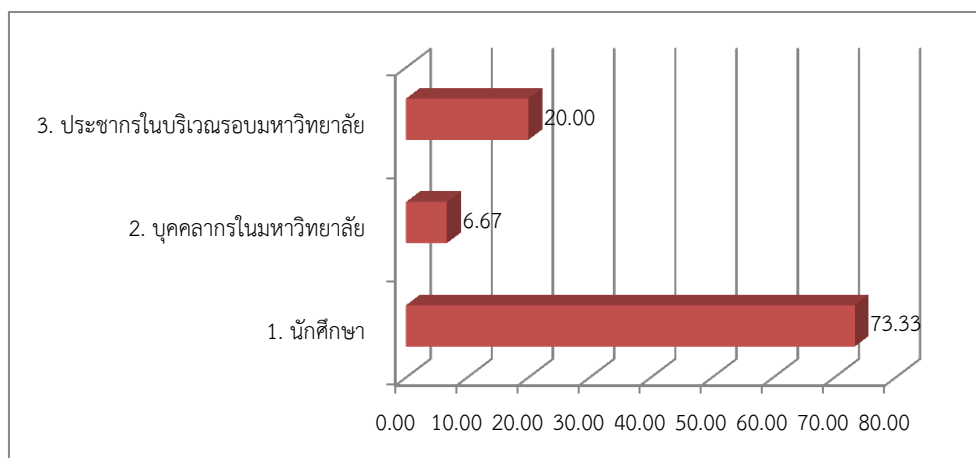
แผนภูมิที่ 52 แสดงแหล่งการรับหรือซื้อสินค้ามาของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(6) ผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กลุ่มประชากรหลักในการซื้อสินค้า หรือรับบริการ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาถึงร้อยละ 73.33 รองลงมาประชากรในพื้นที่อื่นร้อยละ 20 และบุคลากรมหาวิทยาลัยเพียงเล็กน้อยร้อยละ 6.67 เนื่องจากบุคลากรมีสวัสดิการด้านอาหารและเครื่องดื่มภายในมหาวิทยาลัย

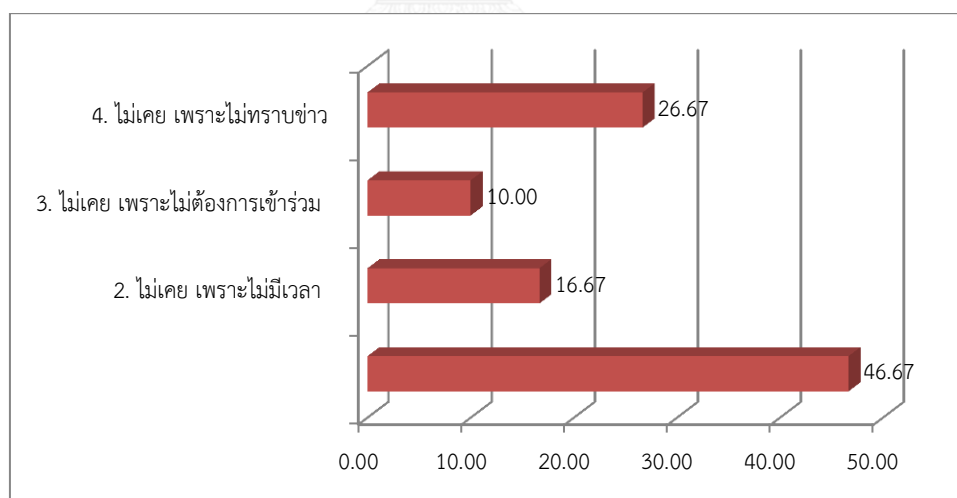
แผนภูมิที่ 53 แสดงกลุ่มประชากรที่ซื้อสินค้าหรือรับบริการบริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(7) การเข้ากิจกรรมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น พบว่า ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม เพราะมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชนร้อยละ 46.67 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ทราบข่าวร้อยละ 26.67 ไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่มีเวลาร้อยละ 16.67 และไม่เคยเข้าร่วม เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม ร้อยละ 10

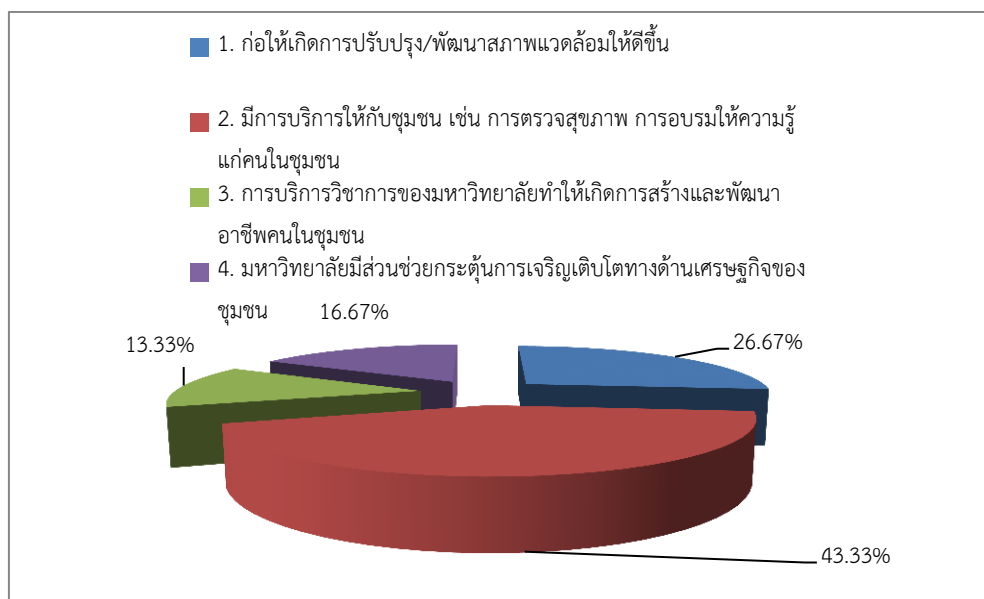
แผนภูมิที่ 54 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(8) แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

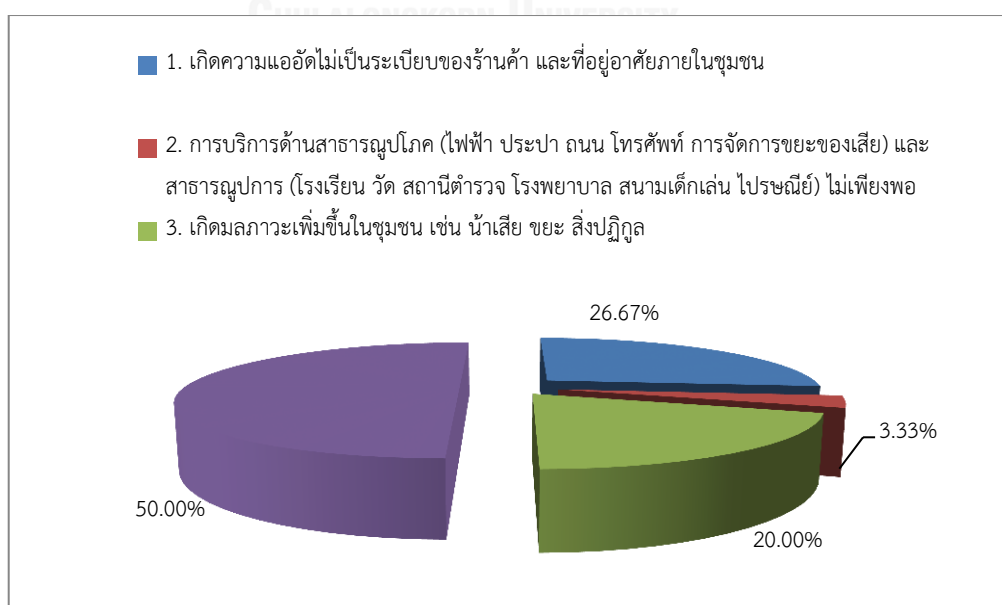
การก่อตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งเสริมให้เกิดการบริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 26.67 การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชนร้อยละ 13.33 และส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 16.67

แผนภูมิที่ 55 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



(9) แสดงความคิดเห็นเชิงลบของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 ความคิดเห็นในเชิงลบจากการก่อตั้งมหาวิทยาลัยที่มีต่อชุมชนโดยรอบ พบว่า เป็นส่วน
 ทำให้เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 50 ทำให้เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบ
 ของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 26.67 ทำให้เกิดมลภาวะในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่ง
 ปฏิกูลร้อยละ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 20 และปัญหาการขาดแคลนการบริการด้าน
 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการร้อยละ 3.33

แผนภูมิที่ 56 แสดงความคิดเห็นเชิงบวกของกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



2) จำนวนประชากร

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่งผลให้จำนวนประชากรในตำบลตัวตะพาน ตำบลไทยบุรี และตำบลโพธิ์ทองมีจำนวนเพิ่มขึ้น ซึ่งจากข้อมูลจำนวนประชากรรายตำบล ในอำเภอท่าศาลา พ.ศ.2538-พ.ศ.2558 ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เมื่อเปรียบเทียบจำนวนประชากรรายตำบล พบว่า ประชากรในตำบลโพธิ์ทองมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นสูงสุด โดยเฉลี่ยร้อยละ 43.13 ซึ่งพื้นที่เป็น 1 ใน 3 ของที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รองลงมาตำบลท่าศาลา คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 41.09 และอันดับที่สามตำบลตลิ่งชัน คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 40.45 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้านรายตำบล อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

พ.ศ.2538-พ.ศ.2558

พื้นที่	พ.ศ.			การเปลี่ยนแปลง			อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)		
	2538	2548	2558	2538-2548	2548-2558	2538-2558	2538-2548	2548-2558	2538-2558
ตำบลท่าศาลา	6,427	8,124	10,910	1,697	2,786	4,483	20.89	25.54	41.09
ตำบลกลาย	2,110	2,331	2,876	221	545	766	9.48	18.95	26.63
ตำบลท่าซำ	2,574	3,059	3,747	485	688	1,173	15.85	18.36	31.31
ตำบลหัวตะพาน	962	1,199	1,438	237	239	476	19.77	16.62	33.10
ตำบลสระแก้ว	2,207	2,517	2,982	310	465	775	12.32	15.59	25.99
ตำบลโมคลาน	2,120	2,673	3,472	553	799	1,352	20.69	23.01	38.94
ตำบลไทยบุรี	1,444	1,743	2,235	299	492	791	17.15	22.01	35.39
ตำบลคอนตะโก	1,025	1,229	1,477	204	248	452	16.60	16.79	30.60
ตำบลตลิ่งชัน	1,496	1,941	2,512	445	571	1,016	22.93	22.73	40.45
ตำบลโพธิ์ทอง	1,375	1,744	2,418	369	674	1,043	21.16	27.87	43.13

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2558

5.2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่เมือง

การเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในภาพรวมระดับเมือง จากการศึกษาผังเมืองรวมจังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ.2556 พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในที่ดินสีชมพู เป็นที่ดินประเภทชุมชน ที่กำหนดไว้ในผังเมืองรวมจังหวัด ซึ่งที่ดินประเภทนี้จะกำหนดไว้ในพื้นที่ที่เป็นชุมชนเมือง (เทศบาล หรือ อบต.) รวมทั้งพื้นที่ที่มีการประกาศบังคับใช้เขตผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน แล้ว หรือพื้นที่ที่มีการดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน โดยหลักการที่ดินประเภทนี้ จะมีข้อกำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรม สถาบันราชการ สาธารณูปโภค สาธารณูปการเป็นหลัก นอกจากนี้ที่กำหนดตามวรรคแรก ต้องเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อกำหนดนี้ และโรงบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน

(2) สถานที่บรรจุก๊าซ สถานที่เก็บก๊าซ และห้องบรรจุก๊าซตามกฎหมายว่าด้วยการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว แต่ไม่หมายความรวมถึงสถานีบริการ ร้านจำหน่ายก๊าซ สถานที่ใช้ก๊าซ และสถานที่จำหน่ายอาหารที่ใช้ก๊าซ

(3) สถานที่ที่ใช้ในการเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อจำหน่ายที่ต้องขออนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เว้นแต่เป็นสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

(4) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม

(5) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ภูเขา หรือสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

(6) ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร

(7) กำจัดมูลฝอย เว้นแต่เป็นการดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(8) สุสานฌาปนสถานตามกฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน

(9) สถานที่เก็บสินค้าซึ่งเป็นที่เก็บพักหรือขนถ่ายสินค้าหรือสิ่งของเพื่อประโยชน์ทางการค้าหรืออุตสาหกรรม

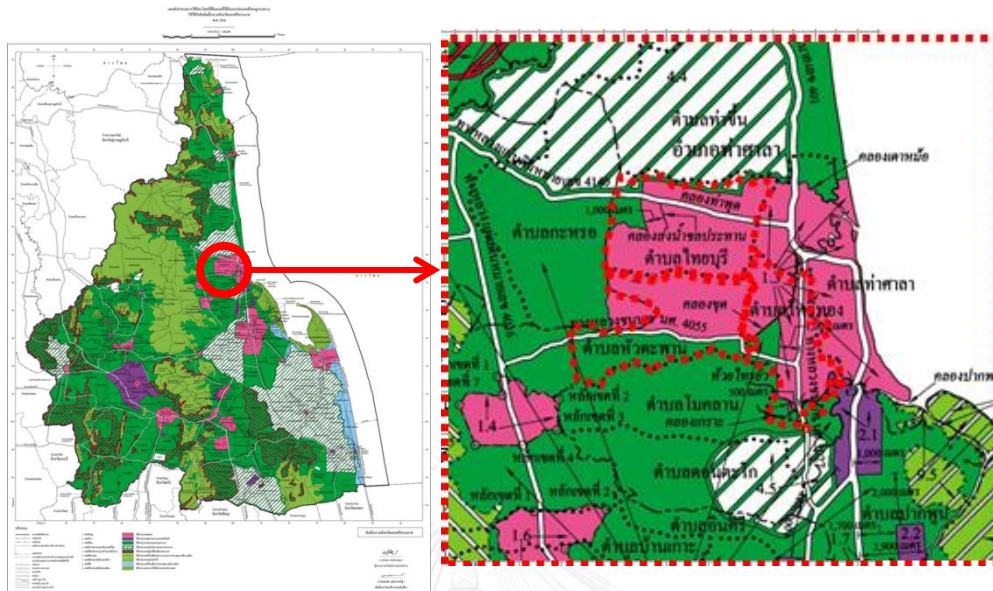
(10) สวนสนุก

(11) สนามแข่งรถ

(12) สนามยิงปืน

(13) วัดถ้ำอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัดถ้ำอันตราย

(14) ซ้ำขายหรือเก็บเศษวัสดุ



ที่มา : สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช. (2556).

ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์เพื่อการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เมือง เนื่องจากมีอาณาเขตติดต่อกับตัวเมืองท่าศาลา รวมถึงที่ดินของมหาวิทยาลัยวไลยอลงกรณ์มีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะสนองนโยบาย และดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ในพื้นที่แห่งนี้ ไม่จำเป็นต้องขยายวิทยาเขตไปยังส่วนอื่น ๆ อีกทั้งการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยเป็นศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวไลยอลงกรณ์ เพื่อเป็นสถานศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ และการบริการให้แก่ชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับภูมิภาค ซึ่งสอดคล้องกับโครงการวางผังอนุภาคกลุ่มจังหวัดชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง และสุราษฎร์ธานี โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง (2552) ได้กำหนดบทบาทพื้นที่เมืองและชนบท ประกอบด้วย ชุมชนศูนย์กลางหลักของจังหวัดและอำเภอในการบริการ และมีชุมชนย่อยที่กระจายในพื้นที่ต่างๆ (Decentralized Pattern) ซึ่งชุมชนที่มีบทบาทสำคัญระดับจังหวัด ได้แก่ เมืองสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร และพัทลุง เป็นศูนย์กลางการบริการเศรษฐกิจสังคมระดับจังหวัด และมีการพัฒนาโครงข่ายการเชื่อมโยงระหว่างชุมชนที่มีการพัฒนาเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย (Urban-rural Network) ได้กำหนดนครศรีธรรมราช เป็นศูนย์กลางการศึกษาศูนย์นวัตกรรม การศึกษาและภูมิปัญญา และเป็นศูนย์กลางแหล่งศิลปวัฒนธรรม และกำหนดให้ท่าศาลา เป็นชุมชนศูนย์กลางการศึกษาและการบริการสาธารณสุข รวมถึงแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2558-2560 มุ่งเน้นการสร้างขีดความสามารถด้านวิชาการ โดยการพัฒนากลุ่ม

มหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ การสร้างความพร้อมของการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย (Residential University) รวมถึงการดำเนินการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ และมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) เพื่อลดการย้ายถิ่นฐานของประชากรเพื่อศึกษา ประกอบอาชีพ และการเดินทางไปรักษาตัวในพื้นที่อื่น ๆ ในขณะเดียวกันพัฒนาดังกล่าว ยังเป็นการดึงดูดประชากรจากภายนอกเข้ามาสู่พื้นที่ ซึ่งนอกจากจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อขยายตัวของเมือง การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอีกด้วย เนื่องจากพื้นที่เป็นที่ยอมรับและรู้จักในสังคมวงกว้างมากขึ้น ดังนั้น การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลกระทบต่อทางกายภาพทั้งในระดับพื้นที่ และระดับเมือง เพราะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จากเดิมเป็นที่ดินสาธารณะประโยชน์ ที่รกร้าง และถูกรุกล้ำด้วยกลุ่มประชากรในการหาประโยชน์ส่วนตัว กลับกลายเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศ มีการจัดวางรูปแบบเมืองมหาวิทยาลัย จัดโครงสร้างภายนอกที่ใหญ่โตกว้างขวาง ความเจริญทันสมัย สร้างความพร้อมทางวัตถุให้กับนักวิชาการ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมทั้งโครงสร้างการบริหารจัดการการศึกษา ได้แก่ การเปิดสอนสำนักวิชาต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เน้นแนวทางการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความพร้อมในการผลิตกำลังคนในการพัฒนาประเทศ จึงกล่าวได้ว่า การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือรูปแบบการพัฒนาของภาครัฐที่เน้นความเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมเช่นเดียวกับแนวคิดในการพัฒนาประเทศในระบบทุนนิยม โดยการจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพทางกายภาพให้ไปสู่ความทันสมัย และความสะดวกสบาย เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นหลัก

สำหรับผลกระทบต่อทางด้านเศรษฐกิจ จากการศึกษาแบบสอบถามกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 300 ตัวอย่าง พบว่า นักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรหลักในการศึกษารั้วนี้ ได้เดินทางเพื่อใช้จ่ายของใช้ส่วนตัวในตัวเมืองท่าศาลามากที่สุดถึง ร้อยละ 50 รองลงมาเป็นตัวเมืองนครศรีธรรมราชร้อยละ 33.33 และบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร้อยละ 16.67 โดยใช้จ่ายราคา 501-1,000 บาทร้อยละ 55.67 ราคา 500 บาท ร้อยละ 25.67 และราคามากกว่า 1,000 บาทร้อยละ 5.33 ซึ่งมีความถี่ในการใช้จ่ายมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 66 และ 2-3 ครั้งต่อเดือนร้อยละ 34 เนื่องจากตัวเมืองท่าศาลามีระยะทางใกล้ และใช้เวลาในเดินทางสะดวกน้อยกว่าเดินทางไปตัวเมืองนครศรีธรรมราช ซึ่งอยู่ห่างออกไปเป็นระยะทาง 30 กิโลเมตร รวมทั้งกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยก็ได้เข้ามาใช้จ่ายสินค้าจากแหล่งซื้อสินค้าบริเวณต่าง ๆ ในตัวเมืองท่าศาลา ซึ่งส่วนใหญ่จะซื้อในร้านเทสโก้โลตัส อำเภอท่าศาลาถึงร้อยละ 66.67 ดังนั้น การมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นำมาสู่การ

เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งถือเป็นการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่ทำให้เกิดการพัฒนาที่ตั้ง และพื้นที่โดยรอบของมหาวิทยาลัยให้เกิดความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในภาพรวม เพื่อจัดการ และรับมือกับผลกระทบของการเติบโตของมหาวิทยาลัย รวมถึงการบูรณาการในการวางผัง และการวางแผนพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย รวมไปถึงประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ซึ่งจะช่วยให้ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และแผนการพัฒนาพื้นที่นั้นประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ การมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ยังส่งผลกระทบทางด้านสังคมในระดับเมือง เพราะการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาเป็นตัวดึงดูดประชากรให้เข้ามาในพื้นที่ทั้งในเชิงปริมาณ และความหลากหลายของลักษณะประชากร เพื่อให้ความเป็นอยู่ที่เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ระหว่างประชากรมหาวิทยาลัย และประชากรเมืองโดยรอบมหาวิทยาลัยนั้น จึงควรตระหนักต่อปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยจำนวน 300 ตัวอย่างให้ความคิดเห็นถึงการมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางบวก โดยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 38.33 ช่วยลดภาวะว่างงานของคนในชุมชนร้อยละ 20 และก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 16.67 ตลอดจนให้บริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนร้อยละ 13.33 รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องร้อยละ 11.67 แต่ก็ส่งผลในทางลบทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 35 เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 25 เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 16.67 เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร้อยละ 11.67 เกิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 8.33 และทำให้การบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอร้อยละ 3.33 สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ให้ความคิดเห็นถึงการมีมหาวิทยาลัยส่งผลในทางบวกซึ่งทำให้เกิดการบริการแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นร้อยละ 26.67 การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชนร้อยละ 13.33 และส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 16.67 และส่งผลในทางลบ ซึ่งทำให้เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 50 ทำให้เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชนร้อยละ 26.67 ทำให้เกิดมลภาวะ

ในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูลร่อยละ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดร่อยละ 20 และปัญหาการขาดแคลนการบริการด้านสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการร่อยละ 3.33

การศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันศึกษาทั้ง 2 แห่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ทั้งในแง่บวกและลบ ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงมาก หรือน้อย อาจขึ้นอยู่กับขนาดของเมือง จำนวนนักศึกษา บุคลากรในมหาวิทยาลัย หากจำนวนนักศึกษา และบุคลากรมีมากย่อมส่งผลให้จำนวนประชากรในเมืองเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ด้วยเหตุนี้ความเป็นเมืองจึงเกิดการขยายตัวสูงขึ้น สะท้อนให้เห็นว่า หากเมืองขาดการจัดการพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ที่ดินแล้วอาจจะทำให้เกิดปัญหา ดังเช่นงานวิจัยข้างต้น กล่าวคือ ปัญหาการจราจร ให้เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมย ปัญหาความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน ปัญหามลภาวะในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล และปัญหาการขาดแคลนการบริการด้านสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการ นอกจากนี้ เมืองในความเป็นจริงมักมีมหาวิทยาลัยตั้งอยู่มากกว่าหนึ่งแห่ง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่เมืองเหล่านี้จะต้องสร้างบรรยากาศให้สอดคล้องกับความเป็นเมืองทางการศึกษาอย่าง

5.3 สรุปผลจากการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง

ตารางที่ 22 สรุปผลการศึกษาพัฒนาการของสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมือง

พื้นที่ศึกษา	ผลกระทบ	ระดับพื้นที่		ระดับเมือง	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	กายภาพ	- การคมนาคมสะดวก และเข้าถึงได้ง่าย - รถโดยสารประจำทางมีจำนวนเพิ่มขึ้นได้แก่ สาย นครศรีธรรมราช-ม.ราชภัฏฯ-พรหมคีรี และดอนคา - ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น	- จำนวนและสิ่งปลูกสร้างหนาแน่นขึ้น - รุกล้ำพื้นที่เกษตรกรรม	- เพิ่มมูลค่าที่ดินติดทางหลวงหมายเลข มีอัตรา 4016 การเพิ่มขึ้นร้อยละ60 - จำนวนบ้านตึบบ้างเพิ่มขึ้นร้อยละ 49.90	- เกิดการขยายตัวของเมืองอย่างไม่เป็นระเบียบและไร้ทิศทาง

พื้นที่ศึกษา	ผลกระทบ	ระดับพื้นที่		ระดับเมือง	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย - สร้างรายได้แก่ประชากรในพื้นที่ - เกิดการรวมตัวของร้านค้าแผงลอยตลาดนัดขึ้น - เกิดการรับประทานอาหารและเครื่องดื่มในช่วงเปิดการเรียนการสอน - วันจันทร์ (ศุกร์ ภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกวัน - การรับบริการต่าง ๆ อาทิ ร้านเสริมสวย ร้านซักอบรีด ร้านหนังสือ ร้านนวด ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านซ่อมจักรยานยนต์ ร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาขยะมูลฝอย 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ - การซื้อสินค้าอุปโภค-บริโภคของประชากรมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้งในตัวเมือง นครศรีธรรมราช - ผู้ประกอบการจำหน่ายสินค้าในตัวเมือง นครศรีธรรมราช เพื่อจำหน่าย หน่วยด้านหน้ามหาวิทยาลัย 	

พื้นที่ศึกษา	ผลกระทบ	ระดับพื้นที่		ระดับเมือง	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
		เป็นต้น ใน ความถี่การใช้จ่าย ครั้งต่อเดือน 3-2 ในพื้นที่ด้านหน้า มหาวิทยาลัย			
	สังคม	- จำนวน และ ความหนาแน่น ประชากรเพิ่มขึ้น	- ปัญหา จราจรติดขัด - ขาดแคลน โครงสร้าง พื้นฐาน	- ลดการย้าย ถิ่นฐานออก จากพื้นที่เพื่อ ศึกษา ต่อใน ระดับอุดมศึก ษา - จำนวน ประชากร ตำบลท่าจี่มี อัตราการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 49.90	- ประชากร มหาวิทยาลัย ยส่วนใหญ่ ไม่ได้ย้าย ทะเบียน บ้านมายังที่ พักปัจจุบัน ส่งผล กระทบต่อ การบริหาร จัดการ โครงสร้าง พื้นฐานของ เมือง
ม.วลัย ลักษณ์	กายภาพ	- พื้นที่ได้รับการ พัฒนาให้มีความ เจริญ และเป็น เมืองมากขึ้น - มีทางเลือกของ รถโดยสารประจำ ทางมากขึ้น		- ถนนเข้า และ ออก มหาวิทยาลัย มีราคาที่ดิน เพิ่ม สูง ขึ้น มากที่สุดร้อยละ 96.15	
	เศรษฐกิจ	- ช่วยกระตุ้นการ		- มีบทบาท	

พื้นที่ศึกษา	ผลกระทบ	ระดับพื้นที่		ระดับเมือง	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
		ไหลเวียนของระบบเศรษฐกิจ - เกิดธุรกิจหอพัก --เกิดการรับประทาน อาหารและเครื่องดื่มในช่วงเปิดการเรียนการสอน - วันจันทร์) (ศุกร์ ภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกวัน รวมถึงวันหยุด ส).อาทิตย์(บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย		เป็น ศูนย์กลาง การศึกษา และบริการ สาธารณสุข	
	สังคม	- เกิดความหลากหลายของลักษณะ ประชากร เนื่องจาก นักศึกษา ซึ่งเป็น ประชากรหลักมี การอพยพเข้ามา อาศัยในพื้นที่ ชั่วคราว ทั้งพื้นที่ อื่นในภาคใต้	- ค่านิยมทาง สังคม และ วัฒนธรรม เดิม เปลี่ยนแปลง ไปเป็นระบบ ทุนนิยมมากขึ้น	- เกิดการ พัฒนา และ ปรับปรุง โครงสร้าง พื้นฐาน เช่น การก่อสร้าง ศูนย์แพทย์ มหาวิทยาลัย วิทยาลัย ลักษณะ - ลดการย้าย ถิ่นฐานออก	- โครงการ ขนาดใหญ่ ของรัฐที่ ส่งผล กระทบทาง สังคมต่อ ประชากร จำนวน 1,500 คริวเรือนใน การอพยพ

พื้นที่ศึกษา	ผลกระทบ	ระดับพื้นที่		ระดับเมือง	
		ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
		และภูมิภาคอื่น ๆ		จากพื้นที่เพื่อศึกษาต่อและทำงาน - เกิดการตัดถนนทางเข้าและออกมหาวิทยาลัย	ไปยังที่อยู่ใหม่ - ปัญหาอาชญากรรม และการทะเลาะวิวาท - แหล่งรวมสถานบันเทิง

สรุปผลกระทบในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเมืองที่ตั้งมหาวิทยาลัยซึ่งมีลักษณะเหมือนกัน แบ่งออกเป็นส่งผลกระทบในเชิงบวก ได้แก่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่เป็นเมืองมากขึ้น จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น จำนวนที่พักอาศัย และร้านค้า อาคารพาณิชย์หนาแน่นขึ้น การเกาะกลุ่มเป็นย่านของกิจกรรมต่าง ๆ การเชื่อมโยงพื้นที่ทั่วถึงยิ่งขึ้นจากการพัฒนาโครงข่ายถนน และที่สำคัญ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก่อให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ คือ การก่อสร้างศูนย์แพทยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขึ้นในพื้นที่ และผลกระทบในเชิงลบ ได้แก่ การลดลงของพื้นที่เกษตรกรรม ปัญหาการจราจร ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมย ปัญหาความแออัดไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน ปัญหามลภาวะในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล และปัญหาการขาดแคลนการบริการด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ รวมทั้งค่านิยมทางสังคม และวัฒนธรรมเดิมเปลี่ยนแปลงไปเป็นระบบทุนนิยมมากขึ้น

บทที่ 6

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพัฒนาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมา จำนวนประชากรมหาวิทยาลัย งบประมาณประจำปี และแผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ และการเปลี่ยนแปลงที่ตั้ง และเมือง โดยรอบสถาบันการศึกษาทั้งทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคม มีดังนี้

6.1 สรุปผลการศึกษา

6.1.1 ผลกระทบในระดับเมืองที่เกิดขึ้นจากสถาบันการศึกษา

6.1.1.1 ด้านกายภาพ

การก่อตั้งสถาบันระดับอุดมศึกษาทั้ง 2 แห่งมีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะบริเวณรอบสถาบันการศึกษา ซึ่งลักษณะที่พิกาศัยที่ปรากฏจะมีความสัมพันธ์ของชุมชนนั้น ๆ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เกษตรกรรมเป็นศูนย์การค้า อาคารพาณิชย์กรรมจนได้รับการพัฒนาและการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง อาทิ บริเวณริมเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 403 และบริเวณริมเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4016 ซึ่งเป็นการกระจุกของอาคารทั้งในรูปแบบถาวร และชั่วคราว เกิดการก่อสร้างอาคารประเภทหอพัก ซึ่งมีร้านค้าและบริการเบ็ดเสร็จ เกิดศูนย์กลางการค้าขนาดย่อยด้านหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีให้บริการทั้งที่พิกาศัยร้านสะดวกซื้อ ร้านอาหาร และการบริการอื่นๆ รวมถึงการเกิดย่านในลักษณะ กล่าวคือ ลักษณะกลุ่มก้อนของร้านค้าที่รวมตัวจัดเป็นตลาดนัดหน้ามหาวิทยาลัยในช่วงวันจันทร์และวันพุธ ตั้งแต่เวลา 16.00 นาฬิกา เป็นต้นไป นอกจากนี้การขยายตัวของสถาบันการศึกษา ยังส่งผลกระทบต่อ การเพิ่มขึ้นของที่พักอาศัย พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2555 เกิดการก่อสร้างที่อยู่อาศัยจำนวนมาก รวมทั้งมีการขยายตัวออกจากถนนสายหลัก ตั้งแต่แนวถนนราชดำเนินจนถึงถนนพัฒนาการคูขวางโดยตามแนวถนนราชดำเนินจะกระจุกตัวบริเวณตอนกลางและในทางทิศตะวันตก บริเวณถนนพัฒนาการคูขวาง คือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4102 (ต่อเขตเทศบาล-ปากน้ำปากนคร) ในลักษณะของหมู่บ้านจัดสรรและการขยายตัวอย่างต่อเนื่องทางด้านทิศตะวันออกบริเวณทาง

หลวงแผ่นดินหมายเลข 4016 ประกอบด้วยจำนวนบ้าน หรือสิ่งปลูกสร้างของอำเภอเมือง จากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครองในช่วงพ.ศ.2538-พ.ศ.2558 มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบริเวณตัวเมืองนครศรีธรรมราช หรือเขตเทศบาลนครศรีธรรมราช รวมถึงภายหลังการพัฒนาของสถาบันการศึกษาในช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงขึ้น ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนบ้าน พ.ศ.2548-2558 คิดเป็นร้อยละ 26.54 และการก่อตั้งสถาบันการศึกษาส่งผลให้เกิดการพัฒนาเส้นทางคมนาคม ตลอดจนการก่อสร้างเส้นทางคมนาคมให้เชื่อมโยงทั่วถึงกัน ซึ่งนำมาสู่ความสัมพันธ์กับราคาประเมินที่ดินที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงแบบก้าวกระโดดอย่างชัดเจนในช่วงก่อน และหลังการก่อสร้างสถาบันการศึกษา เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าเกิดการเปลี่ยนแปลง สภาพพื้นที่ และอาคารสิ่งก่อสร้างต่างๆ ปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ทำให้เกิดการกระจุกตัวของบ้านเรือนในบริเวณโดยรอบสถาบันการศึกษาประชาชนย้ายถิ่นฐานมาอยู่ในบริเวณดังกล่าว จะเห็นได้จาก การเพิ่มขึ้นของบ้านจัดสรร อาคารพาณิชย์ ตึกแถว และรีสอร์ท ทำให้เกิดการกระจายตัวของบ้านเรือนตามเส้นทางคมนาคม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคสาธารณูปการในพื้นที่

6.1.1.2 ด้านเศรษฐกิจ

การก่อสร้างสถาบันการศึกษาทั้ง 2 แห่ง ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ และกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่เมือง เนื่องจากการดำเนินชีวิตประจำวันประชากรมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร รวมทั้งผู้ประกอบการเข้าใช้จ่าย และรับบริการ โดยเฉพาะประเภทสินค้าของใช้อุปโภค-บริโภค พบว่า ประชากรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เดินทางใช้จ่าย ทำกิจกรรม และรับบริการประเภทของใช้ส่วนตัวต่อครั้งมากที่สุด ในราคา 501-1,000 บาท มีความถี่ในการใช้จ่ายประมาณเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจะใช้จ่ายในพื้นที่เมืองนครศรีธรรมราช แต่ประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะใช้จ่ายในพื้นที่เมืองท่าศาลา ซึ่งใช้ระยะเวลาและระยะทางน้อยกว่าไปตัวเมืองนครศรีธรรมราช อีกทั้งมีสินค้าเหมือน ๆ กัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยเป็นตัวกระตุ้นและสร้างแรงดึงดูดให้เกิดการลงทุนการก่อสร้างที่พักอาศัย ร้านอาหาร และกิจกรรมเศรษฐกิจอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจแก่คนในท้องถิ่น จากการเปลี่ยนแปลงอาชีพจากเกษตรกรรมเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจในรูปแบบการค้าและการบริการมากขึ้น ส่งผลให้พื้นที่ตั้งของสถาบันศึกษามีสภาพที่เปลี่ยนไปเป็นชุมชนเมืองมากขึ้น ทำให้เกิดการขยายตัวอย่างกระจุกกระจายไร้ระเบียบ เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม และขาดแคลนสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ อย่างไรก็ตามด้วยบทบาทของตัวเมืองนครศรีธรรมราช ทั้งด้านศูนย์กลางการค้า การบริการ การบริหารและปกครอง ตลอดจนศูนย์กลางการศึกษาทางด้าน

ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นปัจจัยส่งผลต่อการพัฒนาเมือง กล่าวได้ว่าสถาบันการศึกษามีส่วนช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาของพื้นที่ตั้งมากกว่าพื้นที่เมือง

6.1.1.3 ด้านสังคม

จากการศึกษาการพัฒนาของสถาบันการศึกษาทั้ง 2 แห่ง ทำให้เกิดผลกระทบทางสังคมที่แตกต่างกันของพื้นที่ศึกษา ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ว่า จำนวนประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองมีการเปลี่ยนแปลงลดลง คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย (-) 0.20 อาจจะช่วยสาเหตุส่วนหนึ่งจากการปรับฐานข้อมูลของประชากรในช่วงพ.ศ.2546-พ.ศ.2547 จึงส่งผลให้จำนวนประชากรเกิดการเปลี่ยนแปลงเห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งแตกต่างกับจำนวนประชากรในอำเภอท่าศาลาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 0.44 สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในรายตำบล พบว่า ตำบลโพธิ์ทอง ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นสูงสุด เมื่อเทียบกับอำเภอท่าศาลา และตำบลอื่น ๆ กล่าวได้ว่า การก่อตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น ซึ่งการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร เป็นปัจจัยหลักที่มีความสำคัญนำไปสู่การขยายตัวของพื้นที่โดยรอบ จนกลายเป็นพื้นที่เมืองมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต เนื่องจากความเจริญ และเติบโตของพื้นที่ที่จะเป็นการดึงดูดให้ประชากรเข้ามาอยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้น การเพิ่มขึ้นของประชากร ถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและทำให้เกิดการขยายตัวของชุมชน เนื่องจากชุมชนมีความเจริญจึงเป็นการดึงดูดให้ประชากรเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นและก็ทำให้ชุมชนนั้นเกิดความเจริญ ซึ่งแนวคิดของ มานพ พงศ์ทัต (2535) กล่าวว่าไว้ว่า ประชากรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมือง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน กล่าวคือ เมื่อจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นในพื้นที่ใด การพัฒนาย่อมเกิดขึ้นในพื้นที่นั้นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของประชากร จึงกล่าวได้ว่า การก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ใด ย่อมส่งผลให้พื้นที่นั้นเกิดการพัฒนา และการพัฒนานั้นเองจึงนำมาสู่การเข้าของประชากรจนกลายเป็นชุมชน

สำหรับการพัฒนาในอำเภอเมืองและอำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ในยุคแรกเริ่มมีการก่อตัวเป็นชุมชนตามเส้นทางคมนาคมทางน้ำและชายฝั่ง จนเกิดเป็นชุมชนชายฝั่งที่สำคัญต่อเมื่อเกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเกิดการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น ทำให้เมืองมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ระบบโครงข่ายการคมนาคม ไฟฟ้า ประปา และการศึกษา เพื่อรองรับจำนวนประชากรที่มีการย้ายถิ่นเข้า ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน กิจกรรม ที่มี

ความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงมีลักษณะเฉพาะก็คือ เป็นเมืองมีการใช้ประโยชน์ที่ดิน การใช้ประโยชน์อาคาร กิจกรรม ตลอดจนสังคม และกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะมีความแตกต่างกับพื้นที่อื่น ๆ

6.1.2 ผลกระทบในระดับพื้นที่ที่เกิดขึ้นจากสถาบันการศึกษา

6.1.2.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผลจากการศึกษาการเปลี่ยนแปลง*ด้านกายภาพ*ของพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏและพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา จากภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลจากกรมการแผนที่ดินและจากการสอบถามประชากรกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งพบว่าการมีสถาบันและการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาและบุคลากรส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินเพราะลักษณะส่วนใหญ่ที่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมถูกแทนที่ด้วยสิ่งปลูกสร้างในรูปแบบอาคารพาณิชย์และตึกแถวเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่มีการยกฐานะและเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเช่นในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่เกิดขึ้นบริเวณริมเส้นทางการคมนาคมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4016ซึ่งเป็นบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย บริเวณดังกล่าวมีสิ่งปลูกสร้างที่เป็นทั้งหอพัก ร้านสะดวกซื้อ ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านซักอบรีด ตลอดจนบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา นอกจากนี้ยังเกิดการรวมกลุ่มร้านค้าถาวรและแผงลอยเพื่อจัดเป็นตลาดนัดบริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏในช่วงวันจันทร์-พุธ เวลา 16.00 น. เป็นต้นไป เป็นปรากฏการณ์ที่แสดงถึงพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของประชากร

สำหรับ*ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ* ในการศึกษาแบบสอบถามถึงพฤติกรรมการใช้จ่ายสินค้าและบริการของประชากรมหาวิทยาลัย พบว่าประชากรมหาวิทยาลัยใช้จ่ายสินค้าประเภทอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยในช่วงวันเสาร์-อาทิตย์และวันหยุด*นักขัตฤกษ์*สำหรับการใช้จ่ายประเภทอุปกรณ์การเรียนมักจะใช้จ่ายในพื้นที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกันแต่เป็นช่วงวันจันทร์-ศุกร์ มากกว่าพื้นที่อื่นๆ ส่วนการใช้จ่ายสินค้าอุปโภคบริโภคและบริการอื่นๆ (ของใช้ส่วนตัว) นิยมใช้จ่ายในพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราช เนื่องจากเป็นศูนย์กลางการค้า ตลอดจนมีห้างสรรพสินค้า ประกอบกับการเดินทางที่สะดวกรวดเร็วซึ่งมีระยะทางประมาณ 14 กิโลเมตร จึงแสดงให้เห็นว่าการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจทั้งในระดับพื้นที่และระดับเมือง

ผลกระทบทางสังคม ในการศึกษาลักษณะประชากรมีความหลากหลายทางสังคมมากขึ้นส่วนใหญ่เป็นประชากรที่ไม่ได้มีการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในพื้นที่ โดยประชากรเหล่านี้มีส่วนดึงดูดให้เกิดกิจกรรมต่างๆและดึงดูดประชากรอื่นที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าสู่พื้นที่เช่นเดียวกัน ได้แก่ผู้ประกอบการค้าและการบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชากรมหาวิทยาลัยจากแบบ

สอบประชากรถามมหาวิทยาลัยพบว่า ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ยกเว้นอำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำ โดยมีระยะเวลาที่ใช้พักอาศัยในพื้นที่มหาวิทยาลัยและโดยรอบ 1-6 ปีมากที่สุด ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่หอพัก และมีพฤติกรรมในการเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล รวมทั้งกลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในฐานะเข้ามาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ส่วนของความคิดเห็นถึงผลในทางบวกของการมีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน รวมทั้งลดภาวะว่างงานของคนในชุมชน และก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น

6.1.2.2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในที่ดินสาธารณประโยชน์ส่ง **ผลกระทบทางด้านกายภาพ** โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ที่นำมาสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างชัดเจน จากเดิมเป็นพื้นที่รกร้าง พื้นที่โล่งที่ไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ ภายหลังมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยส่งผลให้ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้นเกินเท่าตัวตลอดจนมีการพัฒนาโครงการคมนาคมจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 ซึ่งเป็นเส้นทางหลักที่เชื่อมโยงระหว่างตัวเมืองนครศรีธรรมราชผ่านมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้มีความเชื่อมโยงของพื้นที่อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น รวมถึงการก่อสร้างที่พักอาศัยในหลากหลายรูปแบบ ทั้งประเภทหอพัก อพาร์ทเมนต์ ตึกแถว คอนโดมิเนียมและหมู่บ้านจัดสรรเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนการก่อสร้างร้านค้า ร้านอาหาร สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงสถาบันบันเทิง เพื่อรองรับการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน จึงกล่าวได้ว่าการมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งในเจริญเติบโตของเมือง

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และดำรงใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาส่วนใหญ่เกิดขึ้นบริเวณด้านหน้าของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งการใช้จ่ายประเภทอาหารและเครื่องดื่ม การซื้อสินค้าประเภทอุปกรณ์การเรียน การใช้จ่ายสินค้า และรับบริการอื่น ๆ ขณะเดียวกันก็ส่งผลต่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจต่อพื้นที่เมืองเช่นเดียวกัน เนื่องจากมีการใช้จ่ายประเภทสินค้าอุปโภค-บริโภค ในพื้นที่ตัวเมืองท่าศาลา เพราะระยะทางใกล้ประมาณ 1-2 กิโลเมตร และใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 10-15 นาทีซึ่งน้อยกว่าตัวเมืองนครศรีธรรมราชที่มีระยะทางห่างถึง 30 กิโลเมตร รวมทั้งใช้ระยะเวลาเดินทางถึง 40 นาทีดังนั้น การก่อตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจทั้งในระดับพื้นที่และระดับเมืองท่าศาลา

ผลกระทบทางด้านสังคม พบว่า กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาจากหลากหลายภูมิภาคทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน รวมถึง พื้นที่ใน 3จังหวัดชายแดนภาคใต้

แตกต่างกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชที่กลุ่มประชากรมหาวิทยาลัยมีภูมิลำเนาในพื้นที่ภาคใต้เป็นส่วนใหญ่ จากการศึกษาการพัฒนาของสถาบันการศึกษาทั้ง 2 แห่ง พบว่า การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นำมาสู่ผลกระทบทางสังคมที่แตกต่างกันของพื้นที่ศึกษาซึ่งจำนวนประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองมีการเปลี่ยนแปลงลดลง คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย (-) 0.20 อาจจะด้วยสาเหตุส่วนหนึ่งจากการปรับฐานข้อมูลของประชากรในช่วง พ.ศ.2546-พ.ศ.2547 จึงส่งผลให้จำนวนประชากรเกิดการเปลี่ยนแปลงเห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งแตกต่างกับจำนวนประชากรในอำเภอท่าศาลาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละโดยเฉลี่ย 0.44 สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในรายตำบล พบว่า ตำบลโพธิ์ทอง ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นสูงสุด เมื่อเทียบกับอำเภอท่าศาลา และตำบลอื่น ๆ กล่าวได้ว่า การก่อตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น ซึ่งการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร เป็นปัจจัยหลักที่มีความสำคัญนำไปสู่การขยายตัวของพื้นที่โดยรอบ จนกลายเป็นพื้นที่เมืองมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต เนื่องจากความเจริญและเติบโตของพื้นที่จะเป็นการดึงดูดให้ประชากรเข้ามาอยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของมานพ พงศ์ทัต (2535) กล่าวว่า ประชากรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเมือง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพราะเมื่อจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นในพื้นที่ใด การพัฒนาย่อมเกิดขึ้นในพื้นที่นั้น เพื่อตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของประชากรที่เพิ่มขึ้น

ดังนั้น ผลจากการศึกษาสามารถตอบคำถามงานวิจัย และสอดคล้องสมมติฐานกล่าวว่าการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ส่งผลกระทบต่อพัฒนาของเมือง โดยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ความหนาแน่นของประชากรเพิ่มขึ้น จำนวนหอพัก ร้านค้า และกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษาหนาแน่นขึ้น อีกทั้งปริมาณการจราจรก็เพิ่มสูงขึ้น การใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสมผสาน การเกาะกลุ่มเป็นย่านของกิจกรรมต่าง ๆ การพัฒนาโครงข่ายถนนจึงทำให้การเชื่อมโยงพื้นที่ทั่วถึงยิ่งขึ้น การเข้าถึงได้จากการเดินทาง และทางจักรยานลดน้อยลง เพราะประชากรใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการเดินทาง การขยายพื้นที่ผิวสิ่งปลูกสร้างเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง พื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตรลดลงอย่างไรก็ตาม แม้ผลกระทบจากการพัฒนาสถาบันศึกษาจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและขยายตัวของเมืองที่เป็นที่ตั้งของสถาบันนั้น ๆ ทั้งการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสม และไร้ทิศทาง หากพิจารณาในมิติทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมแล้ว จะพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลกระทบในทางบวกมากกว่าทางลบต่อเมือง และชุมชนโดยรอบ ยกตัวอย่างเช่น การปรับปรุงพัฒนาโครงข่ายถนนให้ครอบคลุม และเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง ทำให้ประชากรเกิดความสะดวกสบาย เข้าถึงความเจริญได้ง่ายขึ้น ความเป็นเมืองจึงกระจายสู่หมู่บ้าน และชุมชน ส่งผลกระทบต่อให้ราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย

ส่วนในแง่เศรษฐกิจจะเห็นได้อย่างชัดเจนจากการมีสิ่งปลูกสร้าง อาคารที่พัก ร้านค้า รวมไปถึงแผงลอยบริเวณมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น สิ่งเหล่านี้แสดงถึงอัตราการจ้างงานที่สูงขึ้น นั่นคือ ประชากรในพื้นที่จะมีงานทำและมีรายได้ ไม่จำเป็นต้องอพยพย้ายถิ่นฐานไปหางานทำในพื้นที่อื่น อีกทั้งส่งผลให้เศรษฐกิจจังหวัดเติบโต และเกิดการกระจายรายได้สู่ภูมิภาค

สำหรับการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จึงต้องคำนึงถึงการวางผัง และแผนแบบมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกัน และคำนึงถึงบริบทของเมืองมากขึ้น นอกจากนี้ การวางแผนการพัฒนาเมืองจะต้องมีความเชื่อมโยงของการพัฒนาพื้นที่ในภาพรวม เพื่อจัดการ และรับมือกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น อีกทั้งต้องมีการบูรณาการในการวางผัง และวางแผนพัฒนาพื้นที่ร่วมกันทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานรัฐ บริษัทเอกชน มหาวิทยาลัย รวมไปถึงประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ จึงจะทำให้ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน และแผนพัฒนาพื้นที่นั้นมีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้เกิดผลกระทบในทางบวก และลดผลกระทบในทางลบ

6.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาคั้งต่อไปจะช่วยให้การศึกษานี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ด้วยข้อจำกัดในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งในด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัดโดยเฉพาะพื้นที่บริเวณรอบสถาบันการศึกษา ซึ่งทางผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่บริเวณโดยรอบสถาบันการศึกษา โดยใช้ขอบเขตตำบลที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งมุ่งเน้นผลกระทบทางกายภาพ ตลอดจนด้านสังคม และเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยใคร่ขอเสนอแนะหัวข้อในการวิจัยขั้นต่อไปในด้านข้อมูล ทั้งจำนวนประชากร การใช้ประโยชน์ที่ดิน และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์ผลการศึกษาให้ทันต่อสภาวการณ์ในปัจจุบันอยู่เสมอ นอกจากนี้การนำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการศึกษาด้านการวางแผนแม่บทระหว่างสถาบันการศึกษาและพื้นที่โดยรอบนั้น ก็อาจจะทำให้การศึกษาน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยและสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามที่คาดว่าจะได้รับ จนกระทั่งงานวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปผลที่ได้จากการทำการวิเคราะห์พร้อมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางในการวางแผนและรองรับพื้นที่ที่เติบโตและขยายตัวของเมืองจากการพัฒนาสถาบันศึกษาในระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม การศึกษางานวิจัยครั้งนี้ เป็นเพียงการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการก่อตั้งและพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นในอีกรูปแบบหนึ่ง

รายการอ้างอิง

(1998). "The City of Seattle and The University of Washington."

(2531). "รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2531 เรื่อง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับการพัฒนาภาคเหนือ ": 8-9.

Carmona, M. (2003). *Public Places Urban Spaces The Dimensions of Urban Design. Architectural Press.*

Division., T. P. E. L. a. C. (2006). *The Economic Impact of Shared Services in Pennsylvania and an Examination of Shared Service Delivery in Selected Counties. Pennsylvania Economy League. United States.*

Future, F. f. t. (2007). "Action for a Sustainable World. United of Kingdom : The Sustainable Cities Index." Retrieved 21 August, 2010, from <http://www.forumforthefuture.org.uk>.

Hill, M. (2003). *Rural settlement and the Urban Impact on the Countryside. United of Kingdom, Gray Publishing.*

Nash, G. W., Dan and Price, Robert E. (1973). *The University and The City. New York McGraw-Hill Book co.,.*

Ojeda, O., Yudell, M. (1997). *Campus and Community, Rockport Publisher.*

P, D. R. (1963). "Campus Planning. New York : Rcinhold Publishing." from <http://www.academicjournals.org/ijasa>.

Planning, M. R. Y. A. (1997). "Campus & Community."

Todd, L. (2011). *Planning Principles and Practices Victoria Transport Policy Institute Municipalities, United of Kingdom.*

University, P. (2010). Terrific economic and social assets. United of American: Pennsylvania University.

กรมพัฒนาที่ดิน (2551). "การใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ.2550-2555." Retrieved 5 มิถุนายน, 2557, from <http://www.ddd.go.th/Thaihtml/05022007/PDF/PDF01/index.htm>.

กองบริการการศึกษา (2555). "รายชื่อนักศึกษาแต่ละกลุ่ม." Retrieved 1 มิถุนายน 2558, from <http://academic.uru.ac.th/>

คงกฤษ ลิ้มพะสุต (2541). การศึกษาผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัย กรณีศึกษาชุมชนเมืองเอกรังสิตโครงการ 1 และมหาวิทยาลัยรังสิต. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ.

ธนวดี พลายนโธ (2549). อิทธิพลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนสวนดอกไม้ และชุมชนหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ.

แนซ จอร์จ วอลดอร์ฟ แดนและไพร์ โรเบิร์ต อี (2518). มหาวิทยาลัยกับชุมชนเมือง. กรุงเทพมหานคร, สำนักพิมพ์แพรวพินทยา.

บุญชัย แซ่โจ้ว (2543). แนวทางการพัฒนาพื้นที่ชานเมืองด้านตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองพิษณุโลกเพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยนเรศวร. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ.

เบญจวรรณ อารีสมาน (2525). บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาภาคศึกษาเฉพาะ กรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ.

ปิยะพร ปิตะฝ่าย (2548). ผลกระทบของการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อการตั้งถิ่นฐานโดยรอบ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ.

ภัทรินทร์ หงษ์ทอง (2532). การศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ อันเนื่องจากการขยายตัวของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา กรณีศึกษา ชุมชนบางขัน อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.

วันวิสาข์ แก้วสมบุรณ์ (2556). "เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา." Retrieved 8 กุมภาพันธ์, 2557, from www.tsu.ac.th/grad/report_/files/06044949200949.doc.

สถิติแห่งชาติ (2555). Retrieved 8 เมษายน, 2557, from <http://service.nso.go.th/>

สายชล สวามิภักดิ์ (2528). ผลกระทบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่มีต่อการเติบโตของชุมชนเมืองปัตตานี. ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553). Retrieved 1 มิถุนายน 2557, from http://www.mua.go.th/users/pr_web.

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช (2556). "ผังเมืองรวมจังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ.2556 ". Retrieved 15 มกราคม, 2557, from http://www.dpt.go.th/nakhonsithammarat/main/index.php?option=com_content&view=article&id=30&Itemid=36.

สุภาวดี บุญยฉัตร สุรัตน์ ชุ่มจิตต์ และบัณฑิต ชุนสิทธิ์ (2546). "ผลกระทบของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อชุมชนโดยรอบ." วารสารสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ปีที่ 35 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม: 263-265.

สุภาวดี บุญยฉัตรและคณะ (2545). แนวทางการกำหนดรูปแบบเมืองมหาวิทยาลัยของประเทศไทย
_____กรุงเทพมหานคร ช ม.ป.พ.



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามกลุ่มประชากรตัวอย่าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ส่วนที่1 ข้อมูลส่วนบุคคล

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 15 ปี 2. 16 - 20 ปี 3. 21 - 25 ปี
 4. 26 - 30 ปี 5. 31- 35 ปี 6. มากกว่า 35 ปี
3. อาชีพ 1. อาจารย์ 2. บุคลากรมหาวิทยาลัย 3. รับจ้าง/ค้าขายภายในมหาวิทยาลัย
 4. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 4.1 ปริญญาตรีชั้นปี..... 4.2 ปริญญาโท ชั้นปี..... 4.3 ปริญญาเอก ชั้นปี.....
 5. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 5.1 ปริญญาตรีชั้นปี..... 5.2 ปริญญาโท ชั้นปี..... 5.3 ปริญญาเอก ชั้นปี.....
 6. อื่นๆ (ระบุ).....
4. ภูมิลำเนาเดิม เลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
5. ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน เลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย.....ปี.....เดือน
7. กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยปัจจุบัน 1. ของตนเอง 2. ของญาติ
 3. เช่าอาศัยอยู่ 4. อื่นๆ (ระบุ).....
8. ลักษณะที่อยู่อาศัย 1. บ้านเดี่ยว/บ้านแฝด 2. ห้องแถว/ตึกแถว
 3. หอพัก/ห้องเช่า 4. คอนโด
 5. อื่นๆ (ระบุ).....
9. จำนวนสมาชิกทั้งหมดที่อยู่อาศัยร่วมกัน 1. อยู่เพียงลำพัง 2. จำนวน 1-2 คน
 3. จำนวน 3-4 คน 4. จำนวน 5 คนขึ้นไป
10. ท่านได้ย้ายสำมะโนประชากรมาอยู่อาศัยใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยหรือไม่
 1. ใช่ 2. ไม่ใช่ เหตุผล.....
11. รายจ่ายค่าเช่าที่พักอาศัยเฉลี่ย (บาท/เดือน) (กรณีที่ไม่เช่าอาศัยอยู่)
 1. น้อยกว่า 1,500 บาท 2. 1,501 - 3,000 บาท 3. 3,001 - 5,000 บาท
 4. 5,001 - 10,000 บาท 5. มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

12. รายรับเฉลี่ย (บาท/เดือน)

1. น้อยกว่า 5,000 บาท 2. 5,001 - 10,000 บาท 3. 10,001 - 25,000 บาท
 4. 25,001 - 50,000 บาท 5. มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป

13. ค่าใช้จ่ายและพื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการเป็นประจำ

กรุณาทำเครื่องหมาย รอบหมายเลขที่แสดงความถี่การใช้จ่ายหรือรับบริการ และทำเครื่องหมาย หรือ ลงในพื้นที่

ที่ท่านเลือกใช้จ่ายหรือรับบริการเป็นประจำ

5=เป็นประจำทุกวัน 4=3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ 3=1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ 2=2-3 ครั้งต่อเดือน 1=มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน

กิจกรรม	ความถี่ในการใช้จ่าย หรือ รับบริการ	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่อครั้ง (บาท)	พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการ			
			ภายใน มหาวิทยาลัย	บริเวณด้านหน้า มหาวิทยาลัย	ตัวเมือง นครศรีฯ	พื้นที่อื่นๆ (ระบุ) ตำบล/อำเภอ/จังหวัด
1.อาหารเช้า (จ.-ศ.)	5 4 3 2 1					
2.อาหารกลางวัน (จ.-ศ.)	5 4 3 2 1					
3.อาหารเย็น (จ.-ศ.)	5 4 3 2 1					
4.อาหารเช้า (ส-อาและวันหยุดนักขัตฤกษ์)	5 4 3 2 1					
5.อาหารกลางวัน (ส-อาและวันหยุดนักขัตฤกษ์)	5 4 3 2 1					
6.อาหารเย็น (ส-อาและวันหยุดนักขัตฤกษ์)	5 4 3 2 1					
7. ซื้อของใช้ส่วนตัว	5 4 3 2 1					
8. ซื้ออุปกรณ์การเรียน	5 4 3 2 1					
9. บริการต่างๆ (เสริมสวย ซักรีด ร้านหนังสือ ร้านนวด)	5 4 3 2 1					
10. พักผ่อน (ดูหนัง เล่นเน็ต ออกกำลังกาย คราไอเกะ)	5 4 3 2 1					
11. การรักษาพยาบาล	5 4 3 2 1					
12. บริการไปรษณีย์, โทรศัพท์	5 4 3 2 1					
13. บริการธนาคาร , ATM	5 4 3 2 1					
14. อื่นๆ	5 4 3 2 1					

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

14. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อบริการทางสังคมของภาครัฐในมหาวิทยาลัย และชุมชนโดยรอบ

	ภายในมหาวิทยาลัย					บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย				
	ความต้องการ		การให้บริการ			ความต้องการ		การให้บริการ		
	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. สาธารณูปโภค										
1.1 ไฟฟ้า										
1.2 ประปา										
1.3 ถนน										
1.4 โทรศัพท์										
1.5 การจัดการขยะ										
2. สาธารณูปการ										
2.1 โรงเรียน มหาวิทยาลัย										
2.2 วัด โบสถ์ มัสยิด										
2.3 เทศบาล สถานีตำรวจ อนามัย										
2.4 โรงพยาบาล สถานีอนามัย										
2.5 สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ										
2.6 อื่นๆ.....										

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- จุดเริ่มต้นในการเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน คือบริเวณ.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- การเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. เดินเท้า/รถจักรยาน	<input type="checkbox"/> 2. รถจักรยานยนต์รับจ้าง	<input type="checkbox"/> 3. รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล
<input type="checkbox"/> 4. รถยนต์ส่วนบุคคล	<input type="checkbox"/> 5. รถบริการของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> 6. รถโดยสารรับจ้าง
<input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (ระบุ).....		

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน
1. 5 - 15 นาที 2. 16 - 30 นาที 3. 31 - 45 นาที
 4. 46 - 60 นาที 5. มากกว่า 60 นาที
4. ระยะทางในการเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน
1. น้อยกว่า 1 กิโลเมตร 2. 1 - 5 กิโลเมตร 3. 6 - 10 กิโลเมตร 4. มากกว่า 10 กิโลเมตร
5. ปัญหาในการเดินทางของท่านในชีวิตประจำวัน
1. จำนวนรถโดยสารมีจำนวนน้อยเกินไป 2. ปัญหาการจราจรติดขัด
 3. ระยะทางไกล ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนาน 4. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น ของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ครอบครัวยุคของท่านมีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยในทางใดทางหนึ่งหรือไม่
1. ไม่เกี่ยวข้อง 2. เกี่ยวข้อง คือ 1. บุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
 2. บุคคลในครอบครัวเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย
 3. ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
 4. ใช้บริการของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร โรงอิมมา
 5. อื่นๆ (ระบุ).....
2. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือไม่
1. เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรม.....
- เหตุผล 1. กิจกรรมมีประโยชน์ต่อตนเอง/ชุมชน 2. ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
 3. บุคคลในครอบครัวชักชวนให้เข้าร่วม 4. อื่นๆ (ระบุ).....
2. ไม่เคยเข้าร่วม
- เหตุผล 1. ไม่มีเวลา 2. ไม่ต้องการเข้าร่วม 3. ไม่ทราบข่าว 4. อื่นๆ (ระบุ).....

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

3. ตั้งแต่ท่านเข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้ ท่านพบว่าการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่เกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย
1. มีการก่อสร้างหอพัก/ อพาร์ทเมนท์ /ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น
 2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆเปิดใหม่เป็นจำนวนมาก
คือ ร้านประเภท.....
 3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล็กเพิ่มขึ้น
 4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยมากขึ้น
 5. มีรถโดยสาร มอเตอร์ไซด์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น
 6. มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว และพื้นที่เกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น
 7. อื่นๆ (ระบุ).....
4. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร
1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น
 2. ภาวะการว่างงานของคนในชุมชนลดลง
 3. การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
 4. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน
 5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
 6. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน เป็นต้น
 7. อื่นๆ (ระบุ).....
5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร
1. เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน
 2. เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
 3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล
 4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด สักขโมยเพิ่มมากขึ้น
 5. การบริการด้านสาธารณสุข (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณสุขการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ
 6. มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรม และค่านิยมชุมชนเปลี่ยนไป
 7. อื่นๆ (ระบุ).....

แบบสอบถามพฤติกรรม ความคิดเห็น และความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

6. ท่านคิดว่าบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขด้านใดมากที่สุด

1. เพิ่มการให้บริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) สาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์)
2. การจัดการพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น
3. สร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/บ้านเช่าให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น
4. การจัดการขยะมูลฝอย
5. เพิ่มมาตรการความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สิน
6. เพิ่มร้านค้า และบริการด้านต่างๆ
7. เพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ หรือพื้นที่นันทนาการ
8. เพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านการจราจร
9. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

นางสาวณัฐธิญา ชุมสวัสดิ์ นิสิตหลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในความร่วมมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยพณิชยการฯ ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. ลักษณะการประกอบการ

1. ร้านค้าและบริการในอาคารพาณิชย์ ประเภท.....
2. ร้านค้าและบริการหาบเร่ แผงลอย ประเภท.....
3. ร้านค้าและบริการประเภทอื่นๆ คือ.....

2. ภูมิลำเนาเดิม

1. ในพื้นที่บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย 2. ในพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราช (ท่าวัง)
3. พื้นที่อื่นๆ (ระบุ) เลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
3. ที่อยู่ปัจจุบันตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
4. ระยะเวลาที่ทำการค้า ณ ที่ปัจจุบัน เป็นระยะเวลา.....ปี.....เดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. สาเหตุหลักที่ท่านประกอบกิจการการค้าในพื้นที่นี้

1. อยู่ใกล้สถานศึกษา 2. ค่าเช่าราคาถูกกว่าพื้นที่อื่น 3. ได้รับการชักชวนจากคนรู้จัก
4. อยู่ใกล้กับพื้นที่พักอาศัย 5. อยู่ใกล้กับลูกค้าที่ใช้บริการ 6. อื่นๆ (ระบุ).....

2. วันใดที่ท่านคิดว่าขายสินค้าและบริการได้ดีที่สุด

1. วันจันทร์ - ศุกร์ 2. วันเสาร์ - อาทิตย์ / วันหยุดนักขัตฤกษ์

3. ผู้ใช้บริการที่เข้าใช้บริการที่ร้านของท่าน โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด

1. นักศึกษา 2. บุคลากรในมหาวิทยาลัย 3. ประชากรที่อยู่อาศัยใกล้มหาวิทยาลัย
4. ประชาชนที่อาศัยอยู่นอกพื้นที่ 5. อื่นๆ (ระบุ).....

4. ช่วงเปิด - ปิดภาคเรียนของสถานศึกษามีผลต่อการขายสินค้าและบริการของท่านมากน้อยเพียงใด

1. มากที่สุด 2. มาก 3. ปานกลาง 4. น้อย 5. น้อยที่สุด

5. ท่านรับ หรือซื้อสินค้ามาจากที่ใด

1. ร้านขายส่งในตัวเมืองนครศรีธรรมราช (ท่าวัง) ชื่อร้าน.....
2. ร้านขายส่งในอำเภอที่ตั้งสถานศึกษา ชื่อร้าน.....
3. ร้านขายส่งในพื้นที่อื่น ชื่อร้าน.....
- ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
4. ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ ชื่อร้าน.....
- ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยนพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช**

6. ท่านคิดว่าพื้นที่ทำการค้า ณ ที่ปัจจุบัน มีปัญหาใดบ้าง
- 6.1 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
1. ขาดแคลนพื้นที่จอดรถ 2. น้ำประปา/ไฟฟ้าขัดข้องบ่อยครั้ง
3. ไม่ปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สิน 4. ขาดแคลนพื้นที่นันทนาการ
5. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....
- 6.2 ด้านพื้นที่
1. สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม 2. เกิดความหนาแน่น/แออัดของที่พักอาศัย 3. เกิดปัญหาจราจรติดขัด
4. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ครอบคลุมของท่านมีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยในทางใดทางหนึ่งหรือไม่
1. ไม่เกี่ยวข้อง 2. เกี่ยวข้อง คือ
1. บุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
2. บุคคลในครอบครัวเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย
3. ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
4. ใช้บริการของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร ไร่จิมมา
5. อื่นๆ (ระบุ).....
2. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือไม่
1. เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรม.....
- เหตุผล 1. กิจกรรมมีประโยชน์ตนเอง/ชุมชน 2. ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
3. บุคคลในครอบครัวชักชวนให้เข้าร่วม 4. อื่นๆ (ระบุ).....
2. ไม่เคยเข้าร่วม
- เหตุผล 1. ไม่มีเวลา 2. ไม่ต้องการเข้าร่วม 3. ไม่ทราบข่าว 4. อื่นๆ (ระบุ).....
3. ตั้งแต่ท่านเข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้ ท่านพบว่าการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่เกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย
1. มีการก่อสร้างหอพัก/ อพาร์ทเมนท์ /ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น
2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆเปิดใหม่เป็นจำนวนมาก
- คือ ร้านประเภท.....
3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล็กเพิ่มขึ้น
4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยมากขึ้น
- มีรถโดยสาร มอเตอร์ไซด์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น
- มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว และพื้นที่เกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น
7. อื่นๆ (ระบุ).....

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบ การที่มีต่อมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาสถาบันศึกษาต่อการพัฒนาเมืองในจังหวัดนครศรีธรรมราช**

4. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร
1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น
2. ภาวะการว่างงานของคนในชุมชนลดลง
3. การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน
4. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน
5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
6. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน เป็นต้น
7. อื่นๆ (ระบุ).....
5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร
1. เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน
2. เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล
4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น
5. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ
6. มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรม และค่านิยมชุมชนเปลี่ยนไป
7. อื่นๆ (ระบุ).....
6. ท่านคิดว่าบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขด้านใด
1. เพิ่มการให้บริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) สาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์)
2. การจัดการพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น
3. สร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/บ้านเช่าให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น
4. การจัดการขยะมูลฝอย
5. เพิ่มมาตรการความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สิน
6. เพิ่มร้านค้าและบริการด้านต่างๆ
7. เพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ หรือพื้นที่นันทนาการ
8. เพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านการจราจร
9. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอนะ

.....

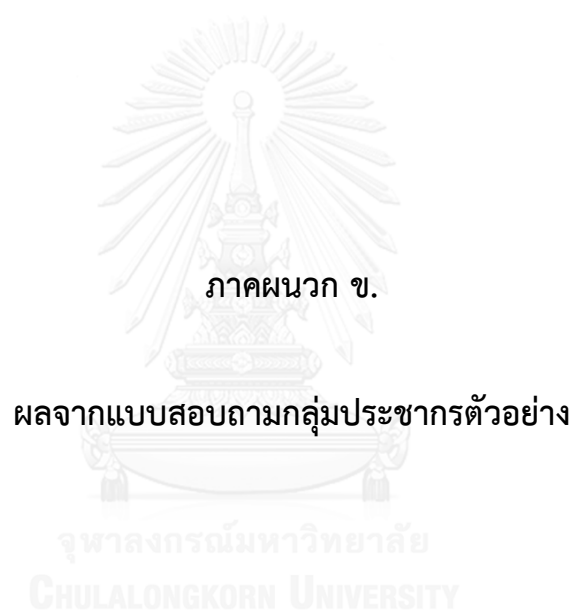
.....

.....

.....

.....

นางสาวณัฐธิญา ชุมสวัสดิ์ นิสิตหลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในความร่วมมือ



กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
1. เพศ		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศชาย	100	33.33
เพศหญิง	200	66.67
รวม	300	100.00
2. อายุ		
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 16-20	80	26.67
2. 21-25	100	33.33
3. 26-30	75	25.00
4. 31-35	30	10.00
5. มากกว่า 35	15	5.00
รวม	300	100.00
3. อาชีพ		
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	33	11.00
2. เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	14	4.67
3. ผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัย	26	8.67
4. นักศึกษาป.ตรี ปี1	67	22.33
5. นักศึกษาป.ตรี ปี2	80	26.67
6. นักศึกษาป.ตรี ปี3	55	18.33
7. นักศึกษาป.ตรี ปี4	15	5.00
8. นักศึกษาชั้นอื่น ๆ	10	3.33
รวม	300	100.00
4. ที่อยู่เดิม		
ที่อยู่เดิม	จำนวน	ร้อยละ
1. จังหวัดใกล้เคียง (สุราษฎร์,พัทลุง,สงขลา,กระบี่)	45	15.00
2. อำเภอเมือง	33	11.00
3. อำเภอท่าศาลา	20	6.67
4. อำเภอใกล้เคียง (อำเภอพรหมคีรี,อำเภอลานสกา,อำเภอนบพิตำ)	62	20.67
5. อำเภออื่น ๆ	85	28.33
6. จังหวัดอื่น ๆ	55	18.33
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
1. เพศ		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศชาย	90	30.00
เพศหญิง	210	70.00
รวม	300	100.00
2. อายุ		
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 16-20	45	15.00
2. 21-25	125	41.67
3. 26-30	30	10.00
4. 31-35	60	20.00
5. มากกว่า 35	40	13.33
รวม	300	100.00
3. อาชีพ		
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	33	11.00
2. เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	20	6.67
3. ผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัย	15	5.00
4. นักศึกษาป.ตรี ปี1	60	20.00
5. นักศึกษาป.ตรี ปี2	35	11.67
6. นักศึกษาป.ตรี ปี3	90	30.00
7. นักศึกษาป.ตรี ปี4	27	9.00
8. นักศึกษาชั้นอื่น ๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
4. ที่อยู่เดิม		
ที่อยู่เดิม	จำนวน	ร้อยละ
1. จังหวัดใกล้เคียง (สุราษฎร์,พัทลุง,สงขลา,กระบี่)	45	15.00
2. อำเภอเมือง	32	10.67
3. อำเภอท่าศาลา	57	19.00
4. อำเภอใกล้เคียง (อำเภอพรหมคีรี,อำเภอลานสกา,อำเภอนบพิตำ)	19	6.33
5. อำเภออื่น ๆ	20	6.67
6. จังหวัดอื่น ๆ (3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)	87	29.00
7. ภูมิภาคอื่น ๆ	40	13.33
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
5. ที่อยู่ปัจจุบัน		
ที่อยู่ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	30	10.00
2. ตัวเมืองท่าศาลา	5	1.67
3. พื้นที่อื่น ๆ	20	6.67
4. หอพักในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	155	51.67
5. หอพักนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	90	30.00
	300	100.00
6. ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย		
ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-6 ปี	227	75.67
2. 7-12 ปี	18	6.00
3. 12 ปีขึ้นไป	10	3.33
4. ไม่ได้อาศัยอยู่รอบมหาวิทยาลัย	45	15.00
รวม	300	100.00
7. กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย		
กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. ของตนเอง	70	23.33
2. ของญาติ	40	13.33
3. เช่าอาศัยอยู่	190	63.33
รวม	300	100.00
8. ลักษณะที่อยู่อาศัย		
ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้านเดี่ยว/บ้านแฝด	100	33.33
2. ห้องแถว/ตึกแถว	25	8.33
3. หอพัก/ห้องเช่า	175	58.33
4. คอนโด	0	0.00
รวม	300	100.00
9. จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกัน		
จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ร่วมกัน	จำนวน	ร้อยละ
1. อยู่เพียงลำพัง	10	3.33
2. จำนวน 1-2 คน	24	8.00
3. จำนวน 3-4 คน	230	76.67

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
5. ที่อยู่ปัจจุบัน		
ที่อยู่ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	10	3.33
2. ตัวเมืองท่าศาลา	25	8.33
3. พื้นที่อื่น ๆ	14	4.67
4. หอพักในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	166	55.33
5. หอพักนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	85	28.33
	300	100.00
6. ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย		
ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-6 ปี	208	69.33
2. 7-12 ปี	33	11.00
3. 12 ปีขึ้นไป	15	5.00
4. ไม่ได้อาศัยอยู่รอบมหาวิทยาลัย	44	14.67
รวม	300	100.00
7. กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย		
กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. ของตนเอง	20	6.67
2. ของญาติ	30	10.00
3. เช่าอาศัยอยู่	250	83.33
รวม	300	100.00
8. ลักษณะที่อยู่อาศัย		
ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้านเดี่ยว/บ้านแฝด	52	17.33
2. ห้องแถว/ตึกแถว	33	11.00
3. หอพัก/ห้องเช่า	213	71.00
4. คอนโด	2	0.67
รวม	300	100.00
9. จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ร่วมกัน		
จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ร่วมกัน	จำนวน	ร้อยละ
1. อยู่เพียงลำพัง	20	6.67
2. จำนวน 1-2 คน	64	21.33
3. จำนวน 3-4 คน	200	66.67

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช		
4. จำนวน 5 คนขึ้นไป	36	12.00
รวม	300	100.00
10. ท่านได้ย้ายสำมะโน ประชากรหรือไม่		
การย้ายสำมะโนประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. ย้าย	60	20.00
2. ไม่ย้าย	240	80.00
รวม	300	100.00
11. รายจ่ายค่าเช่าที่พัก อาศัยเฉลี่ย (บาท/เดือน)		
รายจ่ายค่าเช่าที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
2. 1,500 - 3,000 บาท	127	42.33
3. 3,001 - 5,000 บาท	50	16.67
4. 5,001 - 10,000 บาท	8	2.67
5. มากกว่า 10,000 บาท ขึ้นไป	5	1.67
6. ไม่เสียค่าใช้จ่าย	110	36.67
รวม	300	100.00
12. รายรับเฉลี่ย (บาท/ เดือน)		
รายรับเฉลี่ย/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. 5,001 - 10,000 บาท	250	83.33
2. 10,000 - 25,000 บาท	25	8.33
3. 25,000 - 50,000 บาท	15	5.00
4. มากกว่า 50,000 บาท ขึ้นไป	10	3.33
รวม	300	100.00
13. ค่าใช้จ่ายอาหารเข้า ต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเข้า (จ.- ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	225	75.00
2. 51-100 บาท	40	13.33
3. 101 บาทขึ้นไป	15	5.00
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	20	6.67
รวม	300	100.00
14. ความถี่ในการใช้จ่าย หรือบริการค่าอาหารเข้า (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือ	จำนวน	ร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
4. จำนวน 5 คนขึ้นไป	16	5.33
รวม	300	100.00
10. ท่านได้ย้ายสำมะโน ประชากรหรือไม่		
การย้ายสำมะโนประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. ย้าย	40	13.33
2. ไม่ย้าย	260	86.67
รวม	300	100.00
11. รายจ่ายค่าเช่าที่พักอาศัย เฉลี่ย (บาท/เดือน)		
รายจ่ายค่าเช่าที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
2. 1,500 - 3,000 บาท	40	13.33
3. 3,001 - 5,000 บาท	210	70.00
4. 5,001 - 10,000 บาท	0	0.00
5. มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
6. ไม่เสียค่าใช้จ่าย	50	16.67
รวม	300	100.00
12. รายรับเฉลี่ย (บาท/ เดือน)		
รายรับเฉลี่ย/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. 5,001 - 10,000 บาท	245	81.67
2. 10,000 - 25,000 บาท	35	11.67
3. 25,000 - 50,000 บาท	15	5.00
4. มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	5	1.67
รวม	300	100.00
13. ค่าใช้จ่ายอาหารเข้าต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเข้า (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	188	62.67
2. 51-100 บาท	62	20.67
3. 101 บาทขึ้นไป	20	6.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	30	10.00
รวม	300	100.00
14. ความถี่ในการใช้จ่ายหรือ บริการค่าอาหารเข้า (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือ	จำนวน	ร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
บริการค่าอาหารเช้า (จ.-ศ.)		
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	15	5.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	30	10.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	65	21.67
5. เป็นประจำทุกวัน	180	60.00
รวม	300	100.00
15. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (จ.-ศ.)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	180	60.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	90	30.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	10	3.33
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
16. ค่าใช้จ่ายอาหารเช้าต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเช้าต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	70	23.33
2. 51-100 บาท	155	51.67
3. 101 บาทขึ้นไป	30	10.00
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	45	15.00
รวม	300	100.00
17. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเช้า (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเช้า (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	214	71.33
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	33	11.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
บริการค่าอาหารเช้า (จ.-ศ.)		
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	5	1.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	20	6.67
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	40	13.33
5. เป็นประจำทุกวัน	225	75.00
รวม	300	100.00
15. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (จ.-ศ.)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	50	16.67
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	225	75.00
6. ตัวเมืองท่าศาลา	5	1.67
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
16. ค่าใช้จ่ายอาหารเช้าต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเช้าต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	50	16.67
2. 51-100 บาท	180	60.00
3. 101 บาทขึ้นไป	30	10.00
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	40	13.33
รวม	300	100.00
17. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเช้า (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเช้า (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	183	61.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	44	14.67

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	24	8.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	18	6.00
5. เป็นประจำทุกวัน	11	3.67
รวม	300	100.00
18. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (ส.-อ. และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (ส.-อ. และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	54	18.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	156	52.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	35	11.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	55	18.33
รวม	300	100.00
19. ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	225	75.00
2. 51-100 บาท	40	13.33
3. 101 บาทขึ้นไป	15	5.00
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	20	6.67
รวม	300	100.00
20. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน(จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	15	5.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	30	10.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	65	21.67
5. เป็นประจำทุกวัน	180	60.00
รวม	300	100.00
21. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	39	13.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	23	7.67
5. เป็นประจำทุกวัน	11	3.67
รวม	300	100.00
18. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (ส.-อ. และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเช้า (ส.-อ. และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	162	54.00
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	70	23.33
6. ตัวเมืองท่าศาลา	15	5.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	53	17.67
รวม	300	100.00
19. ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	188	62.67
2. 51-100 บาท	62	20.67
3. 101 บาทขึ้นไป	20	6.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	30	10.00
รวม	300	100.00
20. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน(จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	5	1.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	20	6.67
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	40	13.33
5. เป็นประจำทุกวัน	225	75.00
รวม	300	100.00
21. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการ	จำนวน	ร้อยละ
อาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	180	60.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	90	30.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	10	3.33
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
22. ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
(ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
1. 1-50 บาท	90	30.00
2. 51-100 บาท	140	46.67
3. 101 บาทขึ้นไป	25	8.33
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	45	15.00
รวม	300	100.00
23. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	90	30.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	55	18.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	150	50.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	5	1.67
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
24. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (ส.-อ.และ	จำนวน	ร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการ	จำนวน	ร้อยละ
อาหารกลางวัน (จ.-ศ.)		
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	50	16.67
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	225	75.00
6. ตัวเมืองท่าศาลา	5	1.67
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
22. ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารกลางวันต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
(ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
1. 1-50 บาท	150	50.00
2. 51-100 บาท	90	30.00
3. 101 บาทขึ้นไป	10	3.33
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	50	16.67
รวม	300	100.00
23. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	188	62.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	77	25.67
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	30	10.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	5	1.67
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
24. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารกลางวัน (ส.-อ.และ	จำนวน	ร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
วันหยุดนักขัตฤกษ์)		
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	30	10.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	70	23.33
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	155	51.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	45	15.00
รวม	300	100.00
25. ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเย็น (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	225	75.00
2. 51-100 บาท	40	13.33
3. 101 บาทขึ้นไป	15	5.00
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	20	6.67
รวม	300	100.00
26. ความถี่ในการใช้จ่ายหรือบริการค่าอาหารเย็น (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือบริการค่าอาหารเช้า (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	15	5.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	30	10.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	65	21.67
5. เป็นประจำทุกวัน	180	60.00
รวม	300	100.00
27. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (จ.-ศ.)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	180	60.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	90	30.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	10	3.33

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
วันหยุดนักขัตฤกษ์)		
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	80	26.67
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	55	18.33
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	20	6.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	95	31.67
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	50	16.67
รวม	300	100.00
25. ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (จ.-ศ.)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเย็น (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	188	62.67
2. 51-100 บาท	62	20.67
3. 101 บาทขึ้นไป	20	6.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	30	10.00
รวม	300	100.00
26. ความถี่ในการใช้จ่ายหรือบริการค่าอาหารเย็น (จ.-ศ.)		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือบริการค่าอาหารเช้า (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	5	1.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	10	3.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	20	6.67
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	40	13.33
5. เป็นประจำทุกวัน	225	75.00
รวม	300	100.00
27. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (จ.-ศ.)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (จ.-ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	50	16.67
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	225	75.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
28. ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	85	28.33
2. 51-100 บาท	126	42.00
3. 101 บาทขึ้นไป	35	11.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	54	18.00
รวม	300	100.00
29. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	225	75.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	40	13.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	15	5.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	20	6.67
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
30. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	10	3.33
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	15	5.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	95	31.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	180	60.00
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
6. ตัวเมืองท่าศาลา	5	1.67
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	20	6.67
รวม	300	100.00
28. ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ค่าใช้จ่ายอาหารเย็นต่อครั้ง (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	90	30.00
2. 51-100 บาท	130	43.33
3. 101 บาทขึ้นไป	35	11.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	45	15.00
รวม	300	100.00
29. ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
ความถี่ในการใช้จ่ายค่าอาหารกลางวัน (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	188	62.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	62	20.67
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	20	6.67
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	30	10.00
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
30. พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)		
พื้นที่ใช้จ่ายหรือรับบริการอาหารเย็น (ส.-อ.และวันหยุดนักขัตฤกษ์)	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	5	1.67
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	10	3.33
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	20	6.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	40	13.33
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	225	75.00
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
28. ค่าใช้จ่ายในการซื้อของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายในการซื้อของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1. 100-500 บาท	167	55.67
2. 501-1,000 บาท	77	25.67
3. 1,000 บาทขึ้นไป	16	5.33
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	40	13.33
รวม	300	100.00
32. ความถี่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว		
ความถี่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	233	77.67
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	67	22.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
33. พื้นที่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว		
พื้นที่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	0	0.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	45	15.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	255	85.00
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
34. ค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	0	0.00
2. 51-100 บาท	187	62.33
3. 101 บาทขึ้นไป	113	37.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	0	0.00
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
28. ค่าใช้จ่ายในการซื้อของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายในการซื้อของใช้ส่วนตัวต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1. 100-500 บาท	77	25.67
2. 501-1,000 บาท	167	55.67
3. 1,000 บาทขึ้นไป	16	5.33
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	40	13.33
รวม	300	100.00
32. ความถี่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว		
ความถี่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	198	66.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	102	34.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
33. พื้นที่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว		
พื้นที่ในการซื้อของใช้ส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	100	33.33
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	50	16.67
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	0	0.00
6. ตัวเมืองท่าศาลา	150	50.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
34. ค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียนต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	0	0.00
2. 51-100 บาท	85	28.33
3. 101 บาทขึ้นไป	215	71.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	0	0.00
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
35. ความถี่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน		
ความถี่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	0	0.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	67	22.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	200	66.67
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	33	11.00
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
36. พื้นที่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน		
พื้นที่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	90	30.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	150	50.00
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	60	20.00
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
37. ค่าใช้จ่ายบริการต่างๆ ต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	0	0.00
2. 51-100 บาท	88	29.33
3. 101 บาทขึ้นไป	188	62.67
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	24	8.00
รวม	300	100.00
38. ความถี่ในการใช้จ่ายหรือรับบริการของบริการต่างๆ		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือรับบริการของบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	0	0.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	160	53.33
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	108	36.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
35. ความถี่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน		
ความถี่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	0	0.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	111	37.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	189	63.00
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
36. พื้นที่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน		
พื้นที่ในการซื้ออุปกรณ์การเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	168	56.00
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	110	36.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	22	7.33
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
37. ค่าใช้จ่ายบริการต่างๆ ต่อครั้ง		
ค่าใช้จ่ายบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-50 บาท	0	0.00
2. 51-100 บาท	155	51.67
3. 101 บาทขึ้นไป	100	33.33
4. ไม่มีค่าใช้จ่าย	40	13.33
รวม	300	100.00
38. ความถี่ในการใช้จ่ายหรือรับบริการของบริการต่างๆ		
ความถี่ในการใช้จ่ายหรือรับบริการของบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้งต่อเดือน	0	0.00
2. 2-3 ครั้งต่อเดือน	228	76.00
3. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	40	13.33

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	32	10.67
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
39. พื้นที่ในการใช้จ่ายบริการต่างๆ		
พื้นที่ในการใช้จ่ายบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	0	0.00
2. บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏ	220	73.33
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	80	26.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
40. จุดเริ่มต้นในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
จุดเริ่มต้นการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. บริเวณภายในมหาวิทยาลัย	175	58.33
2. บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย	60	20.00
3. ตัวเมืองอำเภอเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช	25	8.33
4. ตัวเมืองอำเภอท่าศาลาจังหวัดนครศรีธรรมราช	0	0.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	40	13.33
รวม	300	100.00
41. การเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
การเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. เดินเท้า/รถจักรยาน	60	20.00
2. รถจักรยานยนต์รับจ้าง	30	10.00
3. รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	160	53.33
4. รถยนต์ส่วนบุคคล	10	3.33
5. รถโดยสารประจำทาง	40	13.33
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
4. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	32	10.67
5. เป็นประจำทุกวัน	0	0.00
รวม	300	100.00
39. พื้นที่ในการใช้จ่ายบริการต่างๆ		
พื้นที่ในการใช้จ่ายบริการต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
3. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	0	0.00
4. บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	188	62.67
5. ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	80	26.67
6. ตัวเมืองท่าศาลา	32	10.67
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	0	0.00
รวม	300	100.00
40. จุดเริ่มต้นในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
จุดเริ่มต้นการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. บริเวณภายในมหาวิทยาลัย	190	63.33
2. บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย	25	8.33
3. ตัวเมืองอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช	10	3.33
4. ตัวเมืองอำเภอท่าศาลาจังหวัดนครศรีธรรมราช	30	10.00
7. บ้าน/พื้นที่อื่นๆ	45	15.00
รวม	300	100.00
41. การเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
การเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. เดินเท้า/รถจักรยาน	90	30.00
2. รถจักรยานยนต์รับจ้าง	45	15.00
3. รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	130	43.33
4. รถยนต์ส่วนบุคคล	25	8.33
5. รถโดยสารประจำทาง	10	3.33
รวม	300	100.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช		
42. ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 นาที	193	64.33
2. 16 – 25 นาที	63	21.00
3. 25 – 35 นาที	32	10.67
4. มากกว่า 35 นาที	12	4.00
รวม	300	100.00
43. ระยะทางในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ระยะทางในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. 1- 5 กิโลเมตร	211	70.33
2. 6 – 10 กิโลเมตร	60	20.00
3. มากกว่า 10 กิโลเมตร	29	9.67
รวม	300	100.00
45. ปัญหาในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ปัญหาในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนรถโดยสารมีน้อยเกินไป	10	3.33
2. ปัญหาจราจรติดขัด	158	52.67
3. ระยะทางไกล ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนาน	15	5.00
4. รถโดยสารประจำทางช้าเร็ว	25	8.33
5. ไม่มี	92	30.67
รวม	300	100.00
46. ครอบครัวของคุณมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ทางใดทางหนึ่งหรือไม่		
ครอบครัวของคุณมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกี่ยวข้อง	0	0.00
2. เกี่ยวข้อง คือ บุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ใน	214	71.33

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
42. ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 นาที	167	55.67
2. 16 – 25 นาที	77	25.67
3. 25 – 35 นาที	11	3.67
4. มากกว่า 35 นาที	45	15.00
รวม	300	100.00
44. ระยะทางในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ระยะทางในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. 1- 5 กิโลเมตร	166	55.33
2. 6 – 10 กิโลเมตร	84	28.00
3. มากกว่า 10 กิโลเมตร	50	16.67
รวม	300	100.00
45. ปัญหาในการเดินทางของคุณในชีวิตประจำวัน		
ปัญหาในการเดินทางในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนรถโดยสารมีน้อยเกินไป	87	29.00
2. ปัญหาจราจรติดขัด	38	12.67
3. ระยะทางไกล ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนาน	135	45.00
4. รถโดยสารประจำทางช้าเร็ว	0	0.00
5. ไม่มี	40	13.33
รวม	300	100.00
46. ครอบครัวของคุณมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ทางใดทางหนึ่งหรือไม่		
ครอบครัวของคุณมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกี่ยวข้อง	0	0.00
2. เกี่ยวข้อง คือ บุคคลในครอบครัวศึกษาอยู่ใน	200	66.67

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช		
มหาวิทยาลัย		
3. เกี่ยวข้อง คือ บุคคลในครอบครัวเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย	53	17.67
4. เกี่ยวข้อง คือ ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	33	11.00
รวม	300	100.00
47. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่		
คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
1. เคย เพราะกิจกรรมมีประโยชน์ต่อตนเอง/ชุมชน	120	40.00
2. ไม่เคย เพราะไม่มีเวลา	39	13.00
3. ไม่เคย เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม	51	17.00
4. ไม่เคย เพราะไม่ทราบข่าว	90	30.00
รวม	300	100.00
48. ตั้งแต่คุณเข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้ คุณพบว่าการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่เกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณรอบมหาวิทยาลัย		
ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการก่อสร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น	102	34.00
2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆเปิดใหม่เป็นจำนวนมาก	70	23.33
3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล	23	7.67

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
มหาวิทยาลัย		
3. เกี่ยวข้อง คือ บุคคลในครอบครัวเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย	56	18.67
4. เกี่ยวข้อง คือ ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	44	14.67
รวม	300	100.00
47. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่		
คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
1. เคย เพราะกิจกรรมมีประโยชน์ต่อตนเอง/ชุมชน	151	50.33
2. ไม่เคย เพราะไม่มีเวลา	39	13.00
3. ไม่เคย เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม	20	6.67
4. ไม่เคย เพราะไม่ทราบข่าว	90	30.00
รวม	300	100.00
48. ตั้งแต่คุณเข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้ คุณพบว่าการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่เกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณรอบมหาวิทยาลัย		
ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการก่อสร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น	125	41.67
2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆเปิดใหม่เป็นจำนวนมาก	60	20.00
3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย	15	5.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช			กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
สถานีอนามัย สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล่นเพิ่มขึ้น			สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล่นเพิ่มขึ้น		
4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมากขึ้น	45	15.00	4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มากขึ้น	40	13.33
5. มีรถโดยสารรถจักรยานยนต์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น	50	16.67	5. มีรถโดยสารรถจักรยานยนต์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น	50	16.67
6. มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว และพื้นที่เกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น	10	3.33	6. มีสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว และพื้นที่เกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น	10	3.33
รวม	300	100.00	รวม	300	100.00
49. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร			49. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร		
มหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร	จำนวน	ร้อยละ	มหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร	จำนวน	ร้อยละ
1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	50	16.67	1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	40	13.33
2. ภาวะการว่างงานของคนในชุมชนลดลง	60	20.00	2. ภาวะการว่างงานของคนในชุมชนลดลง	60	20.00
3. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	115	38.33	3. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	55	18.33
4. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	35	11.67	4. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	25	8.33
5. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	40	13.33	5. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	120	40.00
รวม	300	100.00	รวม	300	100.00
50. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร			50. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร		
มหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร	จำนวน	ร้อยละ	มหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร	จำนวน	ร้อยละ

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช			กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
1. เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน	50	16.67	1. เกิดความแออัด ไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน	40	13.33
2. เกิดปัญหาการจราจรติดขัด	105	35.00	2. เกิดปัญหาการจราจรติดขัด	27	9.00
3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล	35	11.67	3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล	35	11.67
4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น	75	25.00	4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น	161	53.67
5. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ	10	3.33	5. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ	25	8.33
6. มหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมของชุมชนเปลี่ยนไป	25	8.33	6. มหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณี วัฒนธรรม และค่านิยมของชุมชนเปลี่ยนไป	12	4.00
รวม	300	100.00	รวม	300	100.00
51. คุณคิดว่าบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขในด้านใด			51. คุณคิดว่าบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขในด้านใด		
บริเวณสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขในด้านใด	จำนวน	ร้อยละ	บริเวณสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขในด้านใด	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มการให้บริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) สาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์)	35	11.67	1. เพิ่มการให้บริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) สาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์)	42	14.00
2. การจัดการพื้นที่ให้มากขึ้น	55	18.33	2. การจัดการพื้นที่ให้มากขึ้น	60	20.00
3. เพิ่มร้านค้าและการบริการ	0	0.00	3. เพิ่มร้านค้าและการบริการ	0	0.00

กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช			กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
บริการต่างๆให้ครบครัน			ต่างๆให้ครบครัน		
4. สร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/บ้านเช่าให้แก่ นักเรียน,นักศึกษาเพิ่มขึ้น	0	0.00	4. สร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/ บ้านเช่าให้แก่แก่นักเรียน, นักศึกษาเพิ่มขึ้น	5	1.67
5. เพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ หรือพื้นที่ นันทนาการ	10	3.33	5. เพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ หรือพื้นที่ นันทนาการ	10	3.33
6. การจัดการขยะมูลฝอย	15	5.00	6. การจัดการขยะมูลฝอย	15	5.00
7. เพิ่มมาตรการรักษา ความปลอดภัยด้าน การจราจร	83	27.67	7. เพิ่มมาตรการรักษาความ ปลอดภัยด้านการจราจร	33	11.00
8. เพิ่มมาตรการความ ปลอดภัยทางด้านชีวิต และทรัพย์สิน	102	34.00	8. เพิ่มมาตรการความ ปลอดภัยทางด้านชีวิตและ ทรัพย์สิน	135	45.00
รวม	300	100.00	รวม	300	100.00

ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	จำนวน	ร้อยละ
1.ร้านถ่ายเอกสาร	3	10.00
2.ร้านสะดวกซื้อ	6	20.00
3.ร้านอุปกรณ์การเรียน	2	6.67
4.ร้านประเภทสุขภาพและความสวยงาม	1	3.33
5.ร้านประเภทร้านซัก อบ รีด	3	10.00
6.ร้านประเภทอาคารและเครื่องดื่ม	5	16.67
7.หอพัก	10	33.33
รวม	30	100.00
2. ภูมิลำเนาเดิม		
1. จังหวัดใกล้เคียง (สุราษฎร์,พัทลุง,สงขลา,กระบี่)	3	10.00
2. อำเภอเมือง	17	56.67
3. อำเภอท่าศาลา	0	0.00
4. อำเภอใกล้เคียง (อำเภอพรหมคีรี,อำเภอลานสกา,อำเภอนบพิตำ)	7	23.33
5. อำเภออื่น ๆ	2	6.67
6. จังหวัดอื่น ๆ	1	3.33
รวม	30	100.00
3. ที่อยู่ปัจจุบัน		
1. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	10	33.33
2. ตัวเมืองท่าศาลา	0	0.00
3. พื้นที่อื่น ๆ	20	66.67
รวม	30	100.00
4. ระยะเวลาที่ทำการค้า ณ ที่ปัจจุบัน		
1-3 ปี	10	33.33
4-6 ปี	14	46.67
6 ปีขึ้นไป	6	20.00

ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	จำนวน	ร้อยละ
รวม	30	100.00
5. สาเหตุหลักที่ท่านประกอบกิจการการค้าในพื้นที่นี้		
1. อยู่ใกล้สถาบันการศึกษา	20	66.67
2. ค่าเช่าถูกกว่าพื้นที่อื่น	0	0.00
3. ได้รับการชักชวนจากคนรู้จัก	3	10.00
4. อยู่ใกล้พื้นที่พักอาศัย	5	16.67
5. อยู่ใกล้กับลูกค้าที่ใช้บริการ	2	6.67
รวม	30	100.00
6. วันใดที่ท่านคิดว่าขายสินค้าและบริการได้ดีที่สุด		
1. วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์)	20	66.67
2. วันเสาร์ - อาทิตย์ / วันหยุด	10	33.33
รวม	30	100.00
7. ผู้มาใช้บริการกลุ่มใดที่เข้ามาใช้บริการที่ร้านของท่าน		
1. นักศึกษา	18	60.00
2. บุคลากรในมหาวิทยาลัย	8	26.67
3. ประชากรในบริเวณรอบมหาวิทยาลัย	4	13.33
4. ประชากรในพื้นที่อื่น	0	0.00
รวม	30	100.00
8. คุณรับ หรือซื้อสินค้ามาจากที่ใด		
1. ร้านเทสโก้โลตัส อำเภอเมือง นครศรีฯ	14	46.67
3. ร้านขายส่ง แมคโคร อำเภอเมือง นครศรีฯ	10	33.33
4. ร้านตลาดขายส่ง ตำบลหัวอิฐ อำเภอเมือง นครศรีฯ	6	20.00
5. ร้านขายส่งอื่น นครศรีฯ	0	0.00
6. ร้านขายส่งจังหวัดใกล้เคียง นครศรีฯ	0	0.00
รวม	30	100.00

ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	จำนวน	ร้อยละ
9. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่		
1. เคย เพราะกิจกรรมมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน	14	46.67
2. ไม่เคย เพราะไม่มีเวลา	5	16.67
3. ไม่เคย เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม	3	10.00
4. ไม่เคย เพราะไม่ทราบข่าว	8	26.67
รวม	30	100.00
10. ตั้งแต่คุณเข้ามาอยู่ในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย มีการเปลี่ยนแปลงใดบ้าง		
1. มีการก่อสร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น	12	40.00
2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆ เปิดใหม่เป็นจำนวนมาก	6	20.00
3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล็กเพิ่มขึ้น	0	0.00
4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยมากขึ้น	8	26.67
5. มีรถโดยสาร มอเตอร์ไซค์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น	4	13.33
รวม	30	100.00
11. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร		
1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	8	26.67
2. ภาวะการว่างงานของคนในชุมชนลดลง	4	13.33
3. การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชน	2	6.67
4. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	13	43.33
5. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	3	10.00
6. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	0	0.00
รวม	30	100.00
12. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร		

ผู้ประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	จำนวน	ร้อยละ
1. เกิดความแออัดไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน	6	20.00
2. เกิดปัญหาการจราจรติดขัด	11	36.67
3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล	4	13.33
4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมากขึ้น	8	26.67
5. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ	1	3.33
รวม	30	100.00

2. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. ร้านถ่ายเอกสาร	1	3.33
2. ร้านสะดวกซื้อ	2	6.67
3. ร้านประเภทสุขภาพและความสวยงาม	1	3.33
4. ร้านประเภทร้านซัก อบ รีด	2	6.67
5. ร้านซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้า	1	3.33
6. ร้านอุปกรณ์การเรียน	1	3.33
7. ร้านอินเทอร์เน็ต	2	6.67
8. ร้านอาหารและเครื่องดื่ม	8	26.67
9. หอพักและคอนโด	12	40.00
รวม	30	100.00
2. ภูมิลำเนาเดิม		
1. จังหวัดใกล้เคียง (สุราษฎร์, พัทลุง, สงขลา, กระบี่)	3	10.00
2. อำเภอเมือง	4	13.33
3. อำเภอท่าศาลา	13	43.33
4. อำเภอใกล้เคียง (อำเภอพรหมคีรี, อำเภอลานสกา, อำเภอนบพิตำ)	5	16.67

5. อำเภออื่น ๆ	5	16.67
6. จังหวัดอื่น ๆ (3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)	0	0.00
7. ภูมิภาคอื่น ๆ	0	0.00
	30	100.00
3. ที่อยู่ปัจจุบัน		
1. ตัวเมืองนครศรีธรรมราช	9	30.00
2. ตัวเมืองท่าศาลา	4	13.33
3. พื้นที่อื่น ๆ	17	56.67
	30	100.00
4. ระยะเวลาที่ทำการค้า ณ ที่ปัจจุบัน		
1-3 ปี	8	26.67
4-6 ปี	12	40.00
6 ปีขึ้นไป	10	33.33
รวม	30	100.00
5. สาเหตุหลักที่ท่านประกอบกิจการการค้าในพื้นที่นี้		
1. อยู่ใกล้สถาบันการศึกษา	15	50.00
2. ค่าเช่าถูกกว่าพื้นที่อื่น	0	0.00
3. ได้รับการชักชวนจากคนรู้จัก	0	0.00
4. อยู่ใกล้พื้นที่พักอาศัย	5	16.67
5. อยู่ใกล้กับลูกค้าที่ใช้บริการ	10	33.33
รวม	30	100.00
6. วันใดที่ท่านคิดว่าขายสินค้าและบริการได้ดีที่สุด		
1. วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์)	13	43.33
2. วันเสาร์ - อาทิตย์ / วันหยุด	17	56.67
รวม	30	100.00
7. ผู้มาใช้บริการกลุ่มใดที่เข้ามาใช้บริการที่ร้านของท่าน		

1. นักศึกษา	22	73.33
2. บุคคลากรในมหาวิทยาลัย	2	6.67
3. ประชากรในบริเวณรอบมหาวิทยาลัย	6	20.00
4. ประชากรในพื้นที่อื่น	0	0.00
รวม	30	100.00
8. คุณรับ หรือซื้อสินค้ามาจากที่ใด		
1. ร้านเทสโก้โลตัส อำเภอเมือง นครศรีฯ	0	0.00
2. ร้านเทสโก้โลตัส อำเภอท่าศาลา นครศรีฯ	20	66.67
3. ร้านขายส่ง แมคโคร อำเภอเมือง นครศรีฯ	8	26.67
4. ร้านขายส่งจังหวัดใกล้เคียง นครศรีฯ	2	6.67
5. ร้านขายส่งอื่น นครศรีฯ	0	0.00
6. ร้านขายส่งจังหวัดใกล้เคียง นครศรีฯ	0	0.00
รวม	30	100.00
9. คุณเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้นหรือไม่		
1. เคย เพราะกิจกรรมมีประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน	14	46.67
2. ไม่เคย เพราะไม่มีเวลา	5	16.67
3. ไม่เคย เพราะไม่ต้องการเข้าร่วม	3	10.00
4. ไม่เคย เพราะไม่ทราบข่าว	8	26.67
รวม	30	100.00
10. ตั้งแต่คุณเข้ามาอยู่ในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย มีการเปลี่ยนแปลงใดบ้าง		
1. มีการก่อสร้างหอพัก/อพาร์ทเมนท์/ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น	14	46.67
2. มีการก่อสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้น มีจำนวนร้านค้า และร้านบริการต่างๆ เปิดใหม่เป็นจำนวนมาก	7	23.33
3. มีการให้บริการโรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานีตำรวจ ไปรษณีย์ สนามเด็กเล็ก	0	0.00

เพิ่มขึ้น		
4. ผู้คนเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยมากขึ้น	5	16.67
5. มีรถโดยสาร มอเตอร์ไซค์รับจ้างเพิ่มมากขึ้น	4	13.33
รวม	30	100.00
11. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย มีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร		ร้อยละ
1. ก่อให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	8	26.67
2. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	13	43.33
3. การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างและพัฒนาอาชีพคนในชุมชน	4	13.33
4. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	5	16.67
5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	0	0.00
6. มีการบริการให้กับชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ การอบรมให้ความรู้แก่คนในชุมชน	0	0.00
รวม	30	100.00
12. คุณคิดว่ามหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชนอย่างไร		
1. เกิดความแออัดไม่เป็นระเบียบของร้านค้า และที่อยู่อาศัยภายในชุมชน	8	26.67
2. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และสาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ	1	3.33
3. เกิดมลภาวะเพิ่มขึ้นในชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ สิ่งปฏิกูล	6	20.00
4. เกิดอาชญากรรม ยาเสพติด ลักขโมยเพิ่มมาก	15	50.00

ชั้น		
5. การบริการด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน โทรศัพท์ การจัดการขยะของเสีย) และ สาธารณูปการ (โรงเรียน วัด สถานีตำรวจ โรงพยาบาล สนามเด็กเล่น ไปรษณีย์) ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	30	100.00



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวณัฐธิญา ชุมสวัสดิ์ เกิดวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2533 ภูมิลำเนาเดิมจังหวัดนครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาปริญญาผังเมืองบัณฑิต (ผบ.)

สาขาวิชาการผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2554 แล้วเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทบัณฑิตในหลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

