

การพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง
โดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน



นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ

175

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**DEVELOPMENT OF ACADEMIC MENTORS' COACHING COMPETENCY
ENHANCEMENT PROCESS USING EXPERIENTIAL LEARNING
IN SCHOOL-BASED TRAINING**

Mr. Chalermchai Phanthalert

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctoral Philosophy Program in Curriculum and Instruction
Department of Curriculum, Instruction, and Educational Technology**

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

491851

นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ : การพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการ
ที่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.

(DEVELOPMENT OF ACADEMIC MENTORS' COACHING COMPETENCY ENHANCEMENT
PROCESS USING EXPERIENTIAL LEARNING IN SCHOOL-BASED TRAINING)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ทิสนา แคมมณี, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รศ.ดร.บุญมี เณรยอด,
227 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการที่เลี้ยงโดย
ใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการวิจัยและพัฒนาที่ใช้พหุวิธี
ประกอบด้วย การศึกษาเอกสาร การศึกษาภาคสนาม และการศึกษารายกรณี การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4
ระยะ คือ (1) ระยะเตรียมการ (2) ระยะพัฒนากระบวนการฯ (3) ระยะการใช้กระบวนการฯ และ (4) ระยะ
การปรับปรุงกระบวนการฯ ผู้วิจัยนำกระบวนการไปดำเนินการพัฒนาสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษา 3 คน
ขณะดำเนินการชี้แนะในโรงเรียน 12 โรงเรียน แก่ครู 32 คน รวม 40 ครั้ง และประเมินผลเป็นระยะ รวม 3 ระยะ แล้ว
นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้สมบูรณ์ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. กระบวนการที่พัฒนาขึ้น ยึดหลักการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและการเรียนรู้แบบเน้น
ประสบการณ์ ประกอบด้วย (1) ขั้นเตรียมการ ได้แก่ การประสานงานกับบุคลากร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การวางเป้าหมายและแผนงาน (2) ขั้นดำเนินการชี้แนะ และสะท้อนผลการชี้แนะ เป็นขั้นพัฒนาสมรรถภาพ
การชี้แนะ ที่ช่วยให้นักวิชาการที่เลี้ยงเรียนรู้ตามการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ โดยเริ่มจากการรับ
ประสบการณ์รูปธรรม ได้แก่ การเข้าไปดำเนินการชี้แนะในโรงเรียน โดยใช้ยุทธวิธีและเทคนิคการชี้แนะตาม
วงจรการชี้แนะ การนำประสบการณ์มาสะท้อนผลการชี้แนะเพื่อสร้างความคิดรวบยอด และการนำความคิด
รวบยอดไปใช้ และ (3) ขั้นสรุปผลและทบทวนการทำงาน ในการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว นักวิชาการ
ที่เลี้ยงจะเกิดการเรียนรู้ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของครู และพัฒนาสมรรถภาพการชี้แนะไปพร้อมกับ
ปฏิบัติงานในโรงเรียน กระบวนการให้รายละเอียดต่าง ๆ รวมทั้งให้คู่มือผู้พัฒนานักวิชาการที่เลี้ยง คู่มือสำหรับ
นักวิชาการที่เลี้ยง และแบบประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการที่เลี้ยง

2. ผลการนำกระบวนการไปใช้ พบว่า (1) นักวิชาการที่เลี้ยงที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 คน สามารถ
พัฒนาสมรรถภาพการชี้แนะในด้านทักษะการชี้แนะและด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ในการชี้แนะ ตามตัวบ่งชี้รวม
13 ประการ ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ระดับ ใน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85 ของตัวบ่งชี้ทั้งหมด (2) ด้านเจตคติต่อ
กระบวนการพัฒนาครูด้วยการชี้แนะ นักวิชาการที่เลี้ยงให้ความเห็นว่า กระบวนการฯ ช่วยให้ตนเรียนรู้อย่างมี
ความหมายในสถานการณ์จริง สามารถทำงานอย่างเป็นระบบเกิดความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของ
ครูและเรียนรู้การทำงานที่ตอบสนองความต้องการรายบุคคล รวมทั้งเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ร่วมกันกับครู

ภาควิชา หลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิติศ..... *เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *ทิสนา แคมมณี*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... *บุญมี เณรยอด*

45 8460 5127 : MAJOR CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEYWORD: COACHING COMPETENCY ENHANCEMENT PROCESS/ EXPERIENTIAL LEARNING / SCHOOL-BASED TRAINING / ACDEMIC MENTORS

CHALERMCHAI PHANTHALERT: DEVELOPMENT OF ACADEMIC MENTORS' COACHING COMPETENCY ENHANCEMENT PROCESS USING EXPERIENTIAL LEARNING IN SCHOOL-BASED TRAINING. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.TISANA KHAMMANI, Ph.D., CO-ADVISOR : ASSOC.PROF. BOONMEE NANYOD, Ed.D., 227 pp.

The main objectives of this research were to develop the process for enhancing academic mentors' coaching competency by using experiential learning in school-based training. This research and development used multi-methods such as documentary study, field study, and case study. The research procedures included 4 phases: (1) preparation phase, (2) development phase, (3) implementation phase and (4) improvement phase. The process developed was used to help three case mentors in conducting 40 coaching sessions for 32 teachers in 12 schools. Evaluation of coaching competency was conducted in 3 stages. Data from the case study were used to revise the process.

The research results were as follows:

1) The research process was developed based on the concepts of school-based training and experiential learning. The mentors learned while performing their coaching duty in schools by following 3 main steps: preparation, coaching and reflection, and conclusion. In going through the required steps, the mentors had opportunity to learn through experiential learning cycle which involved the discussion and analysis of concrete experience, reflective observation, conceptualization and active experimentation. The mentors learned to identify needs and problems of individual teachers and to select strategy and techniques suitable for each case. The developed process gave details covering its objectives, principles, steps and strategies used in coaching and evaluation. A hand-book for mentors was also developed to help mentors work more effectively.

2) In implementing the developed process, it was found that (1) the three case mentors were able to increase their coaching competency in 11 out of 13 coaching competency indicators (85%) at least one level up from the first stage of training. (2) The mentors developed positive attitude toward the coaching process. They stated that the task has helped them gain meaningful learning, work more systematically, learn how to recognize the individual teacher's needs and problems, and realize the value of working and learning along with teachers.

Department **Curriculum, Instruction, and Educational Technology**

Field of study **Curriculum and Instruction**

Academic Year **2006**

Student's signature... *C. Phanthalert.*

Advisor's signature... *Tisana Khammani*

Co-advisor's signature... *B. Nanyod*

กิตติกรรมประกาศ

ตามหลักอภิปัตถยา ที่สรรพสิ่งเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกันทั้งหมด ไม่อาจพรณนาเหตุที่เอื้อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ทั้งหมดภายในหน้ากระดาษอันจำกัดนี้ หากแต่รูปและนามทั้งนั้นรับรู้ด้วยญาณวิถีโคกคิ ก็โปรดรับรู้ว่ามีผู้จ้อยขอกราบขอบพระคุณมาด้วยความเคารพ

กราบนมัสการ พระพุทธรูปอันเป็นศรีสง่าแห่งพระนคร ที่เอื้อนำทางให้ผู้จ้อยได้สงบเย็น มีพลังกายและใจในการทำภารกิจต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วง ได้แก่ พระแก้วมรกต วัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระแจ้งแห่งวัดอรุณราชวราราม และพระโลกนาถแห่งวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทิสนา แคมมณี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่เมตตาจุดประกายความคิดให้ จนพัฒนามาเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ทั้งกรุณาให้ได้เรียนรู้วิถีคิด วิธีทำงานหลายประการ อันเป็นการเรียนรู้จากการทำงานจริง และการใช้ชีวิตที่มีคุณค่ายิ่ง ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาดูแลและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ยิ่งด้วยดีเสมอมา

กราบขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่านที่กรุณาประสิทธิประสาทวิชาความรู้ทั้งปวงให้ด้วยความวิริยะอุตสาหะ กราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ที่เมตตาและผู้จ้อยมาโดยตลอด และนับผู้จ้อยเป็นศิษย์คนหนึ่งของสาขาวิชา

กราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่การปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ บุคลากรและเจ้าหน้าที่จาก British Council และ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ที่ช่วยเหลือให้ได้ขยายพรมแดนความรู้เกี่ยวกับการชี้แนะในเชิงปฏิบัติให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ ในคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่ฝ่ายอาคารสถานที่ ฝ่ายธุรการ ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา และ สหกรณ์การศึกษาคณะครุศาสตร์ คนเล็กคนน้อยที่ยิ่งใหญ่ ที่ต่างเอื้ออำนวยความสะดวก ให้กำลังใจ และสอนสิ่งดี ๆ มากมายให้กับผู้จ้อย

ขอขอบคุณ สิกขานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 ที่เป็นส่วนสำคัญสำหรับการศึกษาค้นคว้า ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย และเป็นประโยชน์กับงานทำงานการชี้แนะในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

ขอขอบคุณ ผอ.เพื่อนพี่น้องสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และกัลยาณมิตรทุกท่านที่ไม่อาจเอ่ยนามได้ทั้งหมด ที่ได้ช่วยเหลือในทุก ๆ เรื่อง ด้วยดีเสมอมา

กราบขอบพระคุณ คุณแม่ ที่ให้คำสอนที่ดี ๆ และถูกใจใส่ใจไว้เสมอ “คนเรามีหัวใจสี่ห้อง ใจมีความหวังให้เต็มทั้งสามห้อง อีกห้องหนึ่งเก็บเอาไว้ เพื่อว่าความผิดหวังมันจะได้มีที่อยู่”

สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญ | ช |
| สารบัญตาราง | ฉ |
| สารบัญภาพ | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและสภาพปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 7 |
| คำถามการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 7 |
| ข้อจำกัดของการวิจัย..... | 8 |
| ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย..... | 8 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย | 8 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 9 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
| ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ..... | 12 |
| ตอนที่ 2 การเป็นพี่เลี้ยง(mentoring)..... | 18 |
| ความหมายของการเป็นพี่เลี้ยง | 18 |
| รูปแบบของการเป็นพี่เลี้ยง | 19 |
| ลักษณะและบทบาทของพี่เลี้ยง..... | 20 |
| การพัฒนาระบบพี่เลี้ยง..... | 21 |
| วิธีการสำหรับพี่เลี้ยง | 22 |
| ตอนที่ 3 การชี้แนะ(coaching)..... | 23 |
| ความหมายของการชี้แนะ..... | 23 |
| ลักษณะและรูปแบบของการชี้แนะ | 23 |
| กระบวนการชี้แนะ | 24 |
| วิธีที่ใช้ในการชี้แนะ | 26 |
| สมรรถภาพการชี้แนะ | 27 |

| | หน้า |
|--|------|
| โครงการ/หน่วยงานที่เกี่ยวกับการชี้แนะ..... | 29 |
| ตอนที่ 4 การเรียนแบบเน้นประสบการณ์(experiential learning)..... | 34 |
| นิยามของการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์..... | 34 |
| ลักษณะการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์..... | 35 |
| รูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์..... | 36 |
| ตอนที่ 5 การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(school-based training)..... | 39 |
| ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 44 |
| 3 การดำเนินการวิจัย..... | 51 |
| ระยะที่ 1 การเตรียมการและศึกษาข้อมูลพื้นฐาน..... | 52 |
| ขั้นที่ 1 การเพิ่มพูนประสบการณ์ของผู้วิจัย..... | 52 |
| ขั้นที่ 2 การศึกษาภาคสนามการทำงานของนักวิชาการพี่เลี้ยง..... | 55 |
| ขั้นที่ 3 การศึกษาเอกสาร..... | 56 |
| ขั้นที่ 4 การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 57 |
| ระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของ นักวิชาการพี่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ฉบับร่าง)..... | 59 |
| ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ข้อเรียนรู้จากการศึกษาระยะที่ 1..... | 59 |
| ขั้นที่ 2 การกำหนดองค์ประกอบของกระบวนการฯ..... | 59 |
| ขั้นที่ 3 การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ..... | 60 |
| ขั้นที่ 4 การร่างรายละเอียดกระบวนการฯ..... | 62 |
| ขั้นที่ 5 การเขียนคู่มือการใช้กระบวนการฯ และคู่มือสำหรับ นักวิชาการพี่เลี้ยง..... | 63 |
| ขั้นที่ 6 การจัดทำเครื่องมือประเมินสมรรถภาพการชี้แนะ..... | 64 |
| ระยะที่ 3 การนำกระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของ นักวิชาการพี่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ใน การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ฉบับร่าง) ไปใช้..... | 67 |
| ขั้นที่ 1 การเข้าสู่สนามวิจัย..... | 67 |
| ขั้นที่ 2 การศึกษาบริบทในการวิจัย..... | 69 |
| ขั้นที่ 3 การดำเนินการศึกษาแบบการวิจัยรายกรณี..... | 70 |

| | | |
|---|---|-----|
| | ผลการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะ | 114 |
| | ผลการร่างรายละเอียดในกระบวนการฯ (ฉบับร่าง) | 114 |
| 5 | ผลการวิจัย: การนำกระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของ นักวิชาการพี่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรม โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(ฉบับร่าง)ไปใช้ | 123 |
| | บริบทการวิจัยและข้อมูลเกี่ยวกับนักวิชาการพี่เลี้ยงที่เป็นกรณีศึกษา | 123 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยงเป็นรายกรณี | 129 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 1 | 129 |
| | ด้านทักษะการชี้แนะ | 129 |
| | ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ | 132 |
| | ด้านเจตคติต่อการพัฒนาครูด้วยการชี้แนะ | 136 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะ ในภาพรวม | 137 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 2 | 137 |
| | ด้านทักษะการชี้แนะ | 138 |
| | ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ | 141 |
| | ด้านเจตคติต่อการพัฒนาครูด้วยการชี้แนะ | 144 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะ ในภาพรวม | 145 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 3 | 146 |
| | ด้านทักษะการชี้แนะ | 146 |
| | ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ | 149 |
| | ด้านเจตคติต่อการพัฒนาครูด้วยการชี้แนะ | 151 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะ ในภาพรวม | 152 |
| | ผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษาทั้ง 3 เป็นรายสมรรถภาพ | 153 |
| | สรุปผลการประเมินสมรรถภาพการชี้แนะของกรณีศึกษาทั้ง 3 ในภาพรวม ... | 156 |
| 6 | ผลการวิจัย: การประเมิน การปรับปรุง และการนำเสนอกระบวนการ เสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยงโดยใช้การเรียนรู้ แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(ฉบับสมบูรณ์) | 157 |
| | การประเมินผลการนำกระบวนการฯ (ฉบับร่าง) ไปใช้ | 157 |
| | การปรับปรุงกระบวนการฯ | 159 |
| | การนำเสนอกระบวนการฯ (ฉบับสมบูรณ์) | 164 |

| | | |
|---|--|-----|
| 7 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ | 178 |
| | สรุปผลการวิจัย | 182 |
| | อภิปรายผลการวิจัย | 185 |
| | ข้อเสนอแนะ | 204 |
| | ข้อเสนอแนะในการนำกระบวนการฯ ไปใช้ | 204 |
| | ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย | 205 |
| | ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยต่อไป | 205 |
| | รายการอ้างอิง | 208 |
| | บรรณานุกรม | 215 |
| | ภาคผนวก | 217 |
| | ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 227 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | ระดับการรับรู้และความคงอยู่ของความรู้เมื่อได้รับการถ่ายทอด ความรู้ใหม่ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน..... | 4 |
| 2 | วิธีการพัฒนาครูและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู | 4 |
| 3 | มโนทัศน์ของการนิเทศ การอบรม การเป็นที่เลื่อง และการชี้แนะ..... | 16 |
| 4 | บทบาทการพัฒนาของพี่เลี้ยง | 21 |
| 5 | ผลการเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านนวัตกรรมที่นักวิชาการพี่เลี้ยงใช้ในการชี้แนะ... | 80 |
| 6 | ข้อความรู้จากการเข้าร่วมฝึกอบรมกับ National College for School Leadership(NCSL) ที่นำมาใช้ในกระบวนการฯ ที่วิจัยพัฒนาขึ้น | 82 |
| 7 | ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการชี้แนะ | 91 |
| 8 | ผลการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพการชี้แนะ..... | 92 |
| 9 | ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาพี่เลี้ยง | 93 |
| 10 | ผลการศึกษาขั้นตอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ | 94 |
| 11 | ผลการศึกษาแนวคิดการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน | 95 |
| 12 | ข้อเรียนรู้จากการศึกษาเอกสารของโครงการ/หน่วยงานที่เกี่ยวกับการชี้แนะ | 96 |
| 13 | ผลการวิเคราะห์ข้อเรียนรู้จากการผลการศึกษาในระยะที่ 1..... | 101 |
| 14 | ข้อมูลของนักวิชาการพี่เลี้ยงที่เป็นกรณีศึกษา..... | 128 |

สารบัญญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1 | วิธีการพัฒนาครู..... | 3 |
| 2 | เส้นทางการพัฒนาวิชาชีพ | 12 |
| 3 | ขั้นตอนพัฒนาวิชาชีพ | 13 |
| 4 | ความสัมพันธ์ของการนิเทศ การอบรม การเป็นพี่เลี้ยง และการชี้แนะ..... | 15 |
| 5 | วงจรการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์แบบ 2 ขั้นตอน | 36 |
| 6 | วงจรการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์แบบ 3 ขั้นตอน | 36 |
| 7 | วงจรการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์แบบ 4 ขั้นตอน | 37 |
| 8 | วงจรการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ของเลวิน..... | 37 |
| 9 | ระยะการเรียนรู้จากการสะท้อน | 38 |
| 10 | ระยะการเรียนรู้จากการนำเสนอผลการเรียนรู้..... | 38 |
| 11 | ระยะการเรียนรู้จากการทบทวนกระบวนการทั้งหมด | 39 |
| 12 | กรอบแนวคิดเชิงมโนทัศน์จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย | 50 |
| 13 | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเสริม สมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง โดยใช้ในการเรียนรู้แบบ เน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน | 51 |
| 14 | การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 การเตรียมการและศึกษาข้อมูลพื้นฐาน | 58 |
| 15 | การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการเสริมสมรรถภาพ การชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง โดยใช้ในการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ฉบับร่าง)..... | 66 |
| 16 | การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3 การนำกระบวนการเสริมสมรรถภาพ การชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง โดยใช้ในการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ฉบับร่าง) ไปใช้..... | 75 |
| 17 | การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 4 ภาวะประเมิน การปรับปรุง และ การนำเสนอกระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง โดยใช้ในการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ในการอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ฉบับสมบูรณ์) | 78 |
| 18 | กรอบแนวคิดในการวิจัย | 100 |
| 19 | แผนที่จังหวัดขอนแก่น แสดงอาณาเขตของเขตพื้นที่การศึกษา | 124 |
| 20 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการวางแผนการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 1 | 129 |

| ภาพที่ | หน้า |
|--------|--|
| 21 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการดำเนินการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 1 131 |
| 22 | ระดับของสมรรถภาพด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ของกรณีศึกษาที่ 1 132 |
| 23 | ระดับของสมรรถภาพการชี้แนะในภาพรวมของกรณีศึกษาที่ 1 137 |
| 24 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการวางแผนการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 2 138 |
| 25 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการดำเนินการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 2 139 |
| 26 | ระดับของสมรรถภาพด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ของกรณีศึกษาที่ 2 141 |
| 27 | ระดับของสมรรถภาพการชี้แนะในภาพรวมของกรณีศึกษาที่ 2 145 |
| 28 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการวางแผนการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 3 146 |
| 29 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการดำเนินการชี้แนะของกรณีศึกษาที่ 3 147 |
| 30 | ระดับของสมรรถภาพด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ของกรณีศึกษาที่ 3 149 |
| 31 | ระดับของสมรรถภาพการชี้แนะในภาพรวมของกรณีศึกษาที่ 3 152 |
| 32 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการวางแผนการชี้แนะของกรณีศึกษาทั้ง 3 153 |
| 33 | ระดับของสมรรถภาพด้านทักษะการดำเนินการชี้แนะของกรณีศึกษาทั้ง 3 154 |
| 34 | ระดับของสมรรถภาพด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ในการชี้แนะ ของกรณีศึกษาทั้ง 3 155 |
| 35 | กระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง(ร่างที่ 1) 159 |
| 36 | กระบวนการเสริมสมรรถภาพการชี้แนะของนักวิชาการพี่เลี้ยง 160 |