

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ จุดทางการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งในตอนนี้จะเสนอผลดังนี้

1. ผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก
2. ผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลัก
3. ผู้นำที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

|                       |         |   |
|-----------------------|---------|---|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้นไม่มีการปฏิบัติหรือไม่ปรากฏให้เห็น                   |
| คะแนนเฉลี่ย 0.50-1.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นน้อยที่สุดหรือไม่บ่อยนัก |
| คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นน้อยหรือไม่บ่อย          |
| คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นมากหรือบ่อย              |
| คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.00 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นมากที่สุดหรือบ่อยที่สุด  |

ส่วนคำถามที่มีใจความ เป็นนิเสธ การพิจารณาระดับคะแนนพฤติกรรมหรือแบบภาวะ  
ผู้นำ จะพิจารณาดังนี้

|                       |         |  |
|-----------------------|---------|--|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอนั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นมากที่สุดหรือ<br>น้อยที่สุด  |
| คะแนนเฉลี่ย 0.50-1.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอนั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นมากหรือน้อย                  |
| คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอนั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นน้อยหรือไม่น้อย              |
| คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอนั้นมีการปฏิบัติหรือปรากฏให้เห็นน้อยที่สุดหรือไม่<br>น้อยนัก |
| คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.00 | หมายถึง | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอนั้นไม่มีการปฏิบัติหรือไม่ปรากฏให้เห็น                       |

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตาม เพศ อายุ ระยะเวลา  
ที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอละโวทัยทางการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง  
ศึกษาธิการอำเภอและวุฒิทางการศึกษา

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม |                     | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|---------------------|-------|--------|
| เพศ                       | เพศชาย              | 87    | 100    |
|                           | เพศหญิง             | -     | -      |
| รวม                       |                     | 87    | 100    |
| อายุ                      | 21-30 ปี            | -     | -      |
|                           | 31-40 ปี            | 28    | 32.18  |
|                           | 41-50 ปี            | 42    | 48.28  |
|                           | 51-60 ปี            | 17    | 19.54  |
| รวม                       |                     | 87    | 100.00 |
| ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง    | ต่ำกว่า 1 ปี        | 2     | 2.30   |
|                           | 1-5 ปี              | 36    | 41.38  |
|                           | 6-10 ปี             | 23    | 26.44  |
|                           | 11-15 ปี            | 16    | 18.39  |
|                           | ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป | 10    | 11.49  |
| รวม                       |                     | 87    | 100.00 |
| วุฒิทางการศึกษา           | ต่ำกว่าปริญญาตรี    | 2     | 2.30   |
|                           | ปริญญาตรี           | 71    | 81.61  |
|                           | ปริญญาโท            | 14    | 16.09  |
|                           | ปริญญาเอก           | -     | -      |
| รวม                       |                     | 87    | 100.00 |

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของศึกษานิการอำเภอปรากฏผลดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษารุ่นนี้ศึกษานิการอำเภอทั้งหมดเป็นเพศชาย
2. อายุ ศึกษานิการอำเภออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.28 อายุช่วง 31-40 ปี มีจำนวนมากรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 32.18 และช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.54 ไม่มีศึกษานิการอำเภอที่อายุต่ำกว่า 30 ปี
3. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิการอำเภอ ศึกษานิการอำเภอดำรงตำแหน่งศึกษานิการอำเภอเป็นระยะเวลา 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.44 ช่วง 11-15 ปี มีจำนวนร้อยละ 18.39 ช่วงเวลาดังแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.49 และช่วงต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.30
4. วุฒิกการศึกษา ศึกษานิการอำเภอมีวุฒิปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.61 รองลงมาวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 16.09 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.30 ไม่มีศึกษานิการอำเภอมีวุฒิปริญญาเอก

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำ  
ของศึกษาธิการอำเภอทั้ง 3 แบบ คือ ผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก ผู้นำที่ยึดบุคคล  
เป็นหลัก และผู้นำที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก เป็นดังนี้

ตารางที่ 2 แบบผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลักตามความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับ  
พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอ

| ข้อที่ | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอ  | คะแนนเฉลี่ย<br>$\bar{X}$ | ส่วน เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>S.D. |
|--------|---|--------------------------|-----------------------------------|
| 1      | ท่านชี้แจงนโยบายของตนให้ผู้ร่วมงาน เข้าใจ<br>อย่างชัดเจน                                      | 3.11                     | 0.69                              |
| 2      | ท่านมุ่งทำงาน เพื่อ เป้าหมายของสำนักงานโดย<br>ไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง                     | 1.98                     | 0.87                              |
| 3      | ท่านทำงานโดยยึดกฎระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด   | 2.40                     | 0.65                              |
| 4      | ท่านมอบอำนาจและหน้าที่ให้เฉพาะบุคคลอย่างเฉพาะ<br>เจาะจงโดยไม่ให้มีการมอบอำนาจต่อ ๆ ไป         | 2.69                     | 0.94                              |
| 5      | ท่านกำหนดโครงสร้างการบริหารของสำนักงาน<br>ไว้อย่างชัดเจนไม่ยอมให้มีการเปลี่ยนแปลง             | 2.24                     | 0.90                              |
| 6      | ท่านกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่เชี่ยวชาญไว้ให้<br>เข้ากับตำแหน่งเฉพาะ โดยไม่มีการยืดหยุ่น       | 1.79                     | 0.92                              |
| 7      | ท่านจะกำหนดโครงการไว้แล้วสั่งการให้ทำโดย<br>ที่ไม่ให้ใครมาขัดแย้ง หรือ เปลี่ยนแปลง            | 1.59                     | 1.01                              |
| 8      | ท่านจะควบคุมดูแลให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่าง<br>เต็มกำลังความสามารถ                                | 3.06                     | 0.76                              |
| *<br>9 | ท่านจะสับ เปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามความ<br>ต้องการของตัวเองโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสม | 2.84                     | 1.04                              |
| 10     | ท่านกำหนดมาตรฐานในการทำงาน เอาไว้แน่นอน<br>ตายตัว   | 2.32                     | 0.93                              |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อที่ | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ                 | คะแนนเฉลี่ย | ส่วน เบี่ยงเบน |
|--------|--|-------------|----------------|
|        |  | $\bar{X}$   | S.D.           |
| 11     | ท่านจะ เน้นให้บุคลากรทำงานให้สำเร็จตามกำหนด<br>เวลาที่แน่นอน | 2.30        | 0.64           |
| 12     | ท่านจะตำหนิผู้ที่ทำงานบกพร่อง                                | 1.85        | 0.92           |
| 13     | ท่านควบคุมดูแลให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด               | 3.16        | 0.73           |
| 14     | ท่านไม่นำเอาปัญหาส่วนตัวของผู้ร่วมงานมาพิจารณา<br>ในการทำงาน | 2.38        | 1.30           |
| 15*    | ท่านทำงานโดยไม่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า                        | 3.09        | 0.93           |
| รวม    |  | 2.45        | 0.34           |

\*

ข้อที่เป็นคำถามแบบนิเสธ กลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าแบบภาวะผู้นำของ  
ศึกษานิเทศก์ที่ยึดสถาบันเป็นหลักนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอได้ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็น  
โดยส่วนรวมทั้ง 15 ข้อแล้วอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผล ดังนี้

แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความ  
คิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับมาก มี 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 13 ควบคุมดูแลให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ข้อ 1 ซีแจงนโยบายของตนให้ผู้ร่วมงานเข้าใจอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ข้อ 15\* ทำงานโดยไม่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

(ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามนิเสธ)

- ข้อ 8. จะควบคุมดูแลให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06
- ข้อ 9\*. จะสลับ เปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามความต้องการของตัวเองโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 (ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถาม นิเสธ)
- ข้อ 4. มอบอำนาจและหน้าที่ให้เฉพาะบุคคลอย่างเฉพาะเจาะจงโดยไม่ให้มีการมอบอำนาจต่อ ๆ ไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69
- ส่วนแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับน้อยมี 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
- ข้อ 3. ทำงานโดยยึดกฎระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40
- ข้อ 14. ไม่นำเอาปัญหาส่วนตัวของผู้ร่วมงานมาพิจารณาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38
- ข้อ 10. กำหนดมาตรฐานในการทำงานเอาไว้แน่นอนตายตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32
- ข้อ 11. จะเน้นให้บุคลากรทำงานให้สำเร็จตามกำหนดเวลาที่แน่นอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30
- ข้อ 5. กำหนดโครงสร้างการบริหารของสำนักงานไว้อย่างชัดเจนไม่ยอมให้มีการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24
- ข้อ 2. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของสำนักงานโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98
- ข้อ 12. จะตำหนิผู้ที่ทำงานบกพร่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85

- ข้อ 6. กำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่เชี่ยวชาญไว้ให้เข้ากับตำแหน่งเฉพาะ โดยไม่มีการ ยึดหยุ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79
- ข้อ 7. จะกำหนดโครงการไว้แล้วสั่งการให้ทำโดยที่ไม่ให้ใครมาขัดแย้ง หรือ เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.59

สรุป แบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอที่ยึดสถาบันเป็นหลักนั้น ศึกษาธิการอำเภอ เห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ และระดับน้อยจำนวน 9 ข้อ และเมื่อพิจารณา รวมทุกข้อปรากฏว่ายึดสถาบันเป็นหลักอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 3 แบบผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลักตามความคิดเห็นของศึกษานิการอำเภอเกี่ยวกับ  
พฤติกรรม หรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิการอำเภอ

| ข้อที่ | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิการอำเภอ   | คะแนนเฉลี่ย |      |
|--------|--|-------------|------|
|        |  | $\bar{X}$   | S.D. |
| 16     | ท่านทำงานกับผู้ร่วมงานอย่างเป็นมิตรไม่ถือตัว   | 3.38        | 0.95 |
| 17     | ท่านไม่ถือเอาระเบียบเล็ก ๆ น้อย ๆ มาจับผิด<br>ผู้ร่วมงาน   | 2.60        | 1.34 |
| 18     | ท่านดูแลเอาใจใส่สวัสดิภาพของผู้ร่วมงาน<br>แต่ละคนอย่างใกล้ชิด  | 3.00        | 0.86 |
| 19     | ท่านแสดงออกถึงความห่วงใยและให้ความ<br>ช่วยเหลือ เมื่อเพื่อนร่วมงานประสบกับปัญหา<br>หรือความเดือดร้อน     | 3.20        | 0.76 |
| 20     | ท่านไม่ยึดมาตรฐานอย่างเดียวกันมาใช้ในการ<br>ทำงาน แต่จะพิจารณาตามความต้องการ<br>ของแต่ละคน               | 2.40        | 1.06 |
| 21     | ท่านมักให้คำยกย่องชมเชยแก่ผู้ร่วมงานเพื่อ<br>ให้กำลังใจอยู่เสมอ  | 3.21        | 0.70 |
| 22     | ท่านมักจะนำเอาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>ผู้ร่วมงานไปปฏิบัติ  | 2.94        | 0.70 |
| 23     | ท่านมักไม่คำนึงถึงโครงสร้างทางอำนาจหน้าที่<br>ของบุคลากรในหน่วยงาน แต่จะเลือกใช้<br>บุคคลที่ตนเองคุ้นเคย | 1.45        | 1.04 |
| 24     | ท่านเป็นคนเปิดเผย เข้าใจง่าย ให้คนพบได้<br>ตลอดเวลา  | 3.57        | 0.56 |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ข้อที่  | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ                                       | คะแนนเฉลี่ย |      |
|---------|--|-------------|------|
|         |  | $\bar{X}$   | S.D. |
| 25      | ท่าน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมช่วยเหลือกันในการทำงานที่ตรงกับความต้องการของตนเอง | 3.21        | 0.89 |
| 26      | ท่านมักมอบอำนาจหน้าที่ให้กับผู้ร่วมงานโดยไม่ห่วงความผิดพลาด                        | 1.98        | 0.90 |
| *<br>27 | ท่านมักจะเก็บเรื่องราวต่าง ๆ รักรู้ไว้โดยลำพังคนเดียว                              | 2.66        | 1.06 |
| 28      | ท่านมักคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ร่วมงานมากกว่าคำนึงถึงเป้าหมายของหน่วยงาน             | 1.50        | 1.09 |
| *<br>29 | ท่านมักจะปฏิเสธที่จะอธิบายถึงเหตุผลในการบริหารงานของตน                             | 2.78        | 1.12 |
| 30      | ท่านจะไม่บังคับให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามคำสั่งหรือแผนงานของสำนักงาน                  | 1.77        | 1.03 |
| รวม     |  | 2.64        | 0.34 |

\*ข้อที่เป็นคำถามแบบนិเสธ กลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ยึดบุคคลเป็นหลัก ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผลดังนี้

แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับมากที่สุด มี 1 ข้อคือ

ข้อ 24 เป็นคนเปิดเผย เข้าใจง่าย ให้คนพบได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับมาก มี 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 16 ทำงานกับผู้ร่วมงานอย่างเป็นมิตรไม่ถือตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

ข้อ 21 มักให้คำยกย่องชมเชยแก่ผู้ร่วมงานเพื่อให้กำลังใจอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ข้อ 25 เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมช่วยเหลือกันในการทำงานที่ตรงกับความต้องการของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ข้อ 19 แสดงออกถึงความห่วงใยและให้ความช่วยเหลือ เมื่อเพื่อนร่วมงานประสบกับปัญหาหรือความเดือดร้อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ข้อ 18 ดูแลเอาใจใส่สวัสดิภาพของผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ข้อ 22 มักจะนำเอาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ข้อ \* 29 มักจะปฏิเสธที่จะอธิบายถึงเหตุผลในการบริหารงานของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78  
(ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามนิเสธ)

ข้อ \* 27 มักจะเก็บเรื่องราวต่าง ๆ รักรู้ไว้โดยลำพังคนเดียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66  
(ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามนิเสธ)

ข้อ 17 ไม่ถือเอาระเบียบ เล็ก ๆ น้อย ๆ มาจับผิดผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60

ส่วนแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับน้อยมี 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไป

ไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 20 ไม่ยึดมาตรฐานอย่างเดียวกันมาใช้ในการทำงาน แต่จะพิจารณาตามความต้องการของแต่ละคน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40
- ข้อ 26 มักมอบอำนาจหน้าที่ให้กับผู้ร่วมงานโดยไม่ท่วงความผิดพลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98
- ข้อ 30 จะไม่บังคับให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามคำสั่งหรือแผนงานของสำนักงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77
- ข้อ 28 มักคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ร่วมงานมากกว่าคำนึงถึงเป้าหมายของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50

และภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับน้อยที่สุด มี 1 ข้อคือ

- ข้อ 23 มักไม่คำนึงถึงโครงสร้างทางอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน แต่จะเลือกใช้บุคคลที่ตนเองคุ้นเคย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.45

สรุป แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ยึดบุคคลเป็นหลักนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มาก 9 ข้อ น้อย 4 ข้อ และน้อยที่สุด 1 ข้อ และเมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่ายึดบุคคลเป็นหลักอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 แบบภาวะผู้นำที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลักตามความคิดเห็นของ  
 ศึกษานิการอำเภอ เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิการอำเภอ

| ข้อที่  | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิการอำเภอ  | คะแนนเฉลี่ย | ส่วน เบี่ยงเบน |
|---------|---|-------------|----------------|
|         |   | $\bar{X}$   | S.D.           |
| 31      | ท่านมักใช้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม  | 2.91        | 0.94           |
| 32      | ท่านพิจารณามอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานทำตาม<br>บทบาทหน้าที่หรือมุกคลิกภาพส่วนตัวแล้วแต่สภาพ<br>แวดล้อม        | 2.93        | 0.80           |
| 33      | ท่านจะคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัวของเพื่อน<br>ร่วมงานไปพร้อม ๆ กันกับผลประโยชน์ที่จะ<br>เกิดขึ้นแก่สำนักงาน | 2.74        | 1.09           |
| 34      | ท่านจะทำงานอย่างมีแผนพร้อม ๆ กันกับพิจารณา<br>ถึงความพึงพอใจของผู้ที่จะรับงานไปปฏิบัติความดี<br>กันไป     | 3.18        | 0.75           |
| 35      | ท่านจะเริ่มโครงการใหม่ ๆ ขึ้นโดยพิจารณา<br>ร่วมกันกับผู้ร่วมงานให้เกิดการยอมรับและร่วมมือ                 | 3.22        | 0.78           |
| 36      | ท่านช่วยแก้ปัญหาล้วนตัวของบุคลากร เพื่อให้<br>เกิดผลในการทำงานให้กับหน่วยงาน                              | 3.00        | 0.77           |
| *<br>37 | ท่านจะยึดเอาแต่ความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก<br>ในการทำงาน  | 2.90        | 0.88           |
| 38      | ในการเปลี่ยนแปลงทุกชนิดของท่านจะทำอย่าง<br>ยึดหลักการและเหตุผล โดยรับฟังความคิดเห็น<br>ของบุคลากร         | 3.17        | 0.83           |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อที่  | พฤติกรรมหรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ  | คะแนนเฉลี่ย |      |
|---------|---|-------------|------|
|         |   | $\bar{X}$   | S.D. |
| 39      | ท่านปกครองผู้ร่วมงานตามกฎระเบียบข้อบังคับที่วางไว้ แต่อาจจะยืดหยุ่นในบางครั้งแล้วแต่สถานการณ์และสภาพแวดล้อม | 3.05        | 0.76 |
| 40      | ท่านนำข้อ เสนอแนะของผู้ร่วมงานมาปฏิบัติโดยพิจารณาถึงสถานการณ์ที่ควร เป็นไปได้                               | 3.03        | 0.75 |
| 41      | ท่านตั้งใจให้บุคลากร เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานกับคน   | 3.18        | 0.69 |
| 42      | ท่านแสดงตัว เป็นกันเองกับผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม                             | 3.32        | 0.67 |
| 43      | ท่านยกย่องหรือคำนิชมการทำงานอย่างตรงไปตรงมาโดย เน้นที่อะไรคืออะไรบกพร่องมากกว่าใครดี ใครบกพร่อง             | 3.00        | 0.69 |
| 44      | ท่านให้ความสำคัญกับงานที่ต้องปฏิบัติหัด เทียมกับการให้ความสำคัญกับคนที่ปฏิบัติ                              | 3.10        | 0.73 |
| *<br>45 | ท่านมักจะวางตนให้ เป็นที่น่า เกรงกลัวของผู้ร่วมงาน  | 2.53        | 1.06 |
| รวม     |   | 3.02        | 0.46 |

\* ข้อที่เป็นคำถามแบบนิเสธ กลับตัวเลขในการคำนวณแล้ว

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอเห็นว่าแบบภาวะผู้นำของศึกษาธิการอำเภอที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อแล้วก็คงอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 42 แสดงตัวเป็นกันเองกับผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32
- ข้อ 35 จะริเริ่มโครงการใหม่ ๆ ขึ้นโดยพิจารณาร่วมกันกับผู้ร่วมงานให้เกิดการยอมรับและร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22
- ข้อ 34 จะทำงานอย่างมีแผนพร้อม ๆ กันกับพิจารณาถึงความพึงพอใจของผู้ที่จะรับงานไปปฏิบัติควบคู่กันไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18
- ข้อ 41 จูงใจให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานกับตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18
- ข้อ 38 ในการเปลี่ยนแปลงทุกชนิดของท่านจะทำอย่างยึดหลักการและเหตุผล โดยรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17
- ข้อ 44 ให้ความสำคัญกับงานที่ต้องปฏิบัติหัด เทียบกับการให้ความสำคัญกับคนที่ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10
- ข้อ 39 ปกครองผู้ร่วมงานตามกฎระเบียบข้อบังคับที่วางไว้แต่อาจจะยืดหยุ่นในบางครั้งแล้วแต่สถานการณ์และสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05
- ข้อ 40 นำข้อเสนอนะของผู้ร่วมงานมาปฏิบัติโดยพิจารณาถึงสถานการณ์ที่ควรเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03
- ข้อ 36 ช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของบุคลากรเพื่อให้เกิดผลในการทำงานให้กับหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00
- ข้อ 43 ยกย่องหรือตำหนิการทำงานอย่างตรงไปตรงมาโดยเน้นที่อะไรดี อะไรบกพร่องมากกว่า ใครดี ใครบกพร่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

- ข้อ 32 พิจารณามอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานทำตามบทบาทหน้าที่หรือบุคลิกภาพส่วนตัวแล้ว แต่สภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93
- ข้อ 31 มักใช้อำนาจหน้าที่ตามสภาพการณ์ที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91
- ข้อ \*  
ข้อ 37 จะยึดเอาแต่ความคิดเห็นของตนเองเป็นหลักในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 (ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามนิเสธ)
- ข้อ 33 จะคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัวของเพื่อนร่วมงานไปพร้อม ๆ กันกับผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นแก่สำนักงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74
- ข้อ \*  
ข้อ 45 มักจะวางตนให้เป็นที่น่าเกรงกลัวของผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 (ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามนิเสธ)

สรุป แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่า  
ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลักอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 5 แบบภาวะผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก ยึดบุคคลเป็นหลักและยึดการประสาน  
ประโยชน์เป็นหลัก ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับพฤติกรรม  
หรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ

| แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ     | คะแนนเฉลี่ย | ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|--------------------------------------|-------------|-----------------------|
|                                      | $\bar{X}$   | S.D.                  |
| ผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก            | 2.45        | 0.34                  |
| ผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลัก             | 2.64        | 0.34                  |
| ผู้นำที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก | 3.02        | 0.46                  |

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับพฤติกรรม  
หรือแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ยึดสถาบันเป็นหลัก ปรากฏให้เห็นอยู่ในระดับน้อย  
ส่วนแบบภาวะผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลัก และยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก ปรากฏให้เห็น  
อยู่ในระดับมาก แต่ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยจากระดับมากไปหาน้อย จะเห็นว่าแบบภาวะผู้นำ  
ที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลักอยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็นแบบภาวะผู้นำที่ยึดบุคคล  
เป็นหลักอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ส่วนแบบภาวะผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลักอยู่ในระดับน้อย