

การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย
ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ



นาย สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

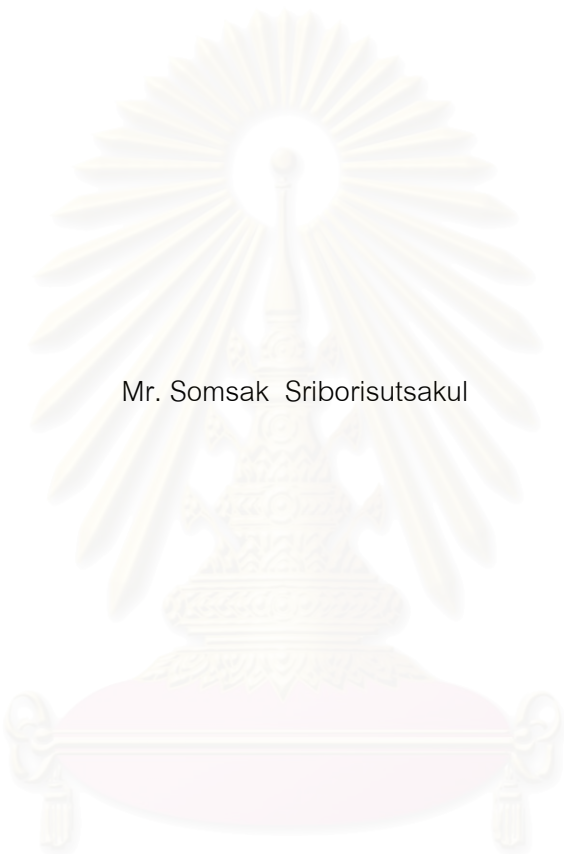
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-130-660-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF THAI CONFERENCE PROCEEDINGS CATALOGING
IN CENTRAL LIBRARIES OF STATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS



Mr. Somsak Sriborisutsakul

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-130-660-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทย ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
โดย	นาย สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณพิมล กุลบุญ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ รุ่งฟ้า ฐิโณทัย

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.กัลยา ติงศรัทิต์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยงค์รี พัฒนกิจจำรูญ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณพิมล กุลบุญ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ รุ่งฟ้า ฐิโณทัย)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิภา ไพ เปรมสมิทธิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ วิภา โภยสุขโข)

สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล : การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. (AN ANALYSIS OF THAI CONFERENCE PROCEEDINGS CATALOGING IN CENTRAL LIBRARIES OF STATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.พรรณพิมล กุลบุญ, อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ.รุ่งฟ้า ลีไฉนทัย, 190 หน้า. ISBN 974-130-660-1.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของ บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 26 แห่ง ในด้านการเลือกรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม การลงรายการบรรณานุกรม และปัญหาในการลงรายการ ตลอดจนศึกษาความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม ไม่ว่าจะหน้าปกในจะมีหรือไม่มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด เลือกลงรายการเพิ่มด้วยนิติบุคคลที่จัดการประชุม และลงรายการบรรณานุกรมรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่องแบบหนังสือ ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับมาก คือ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอและ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม นอกจากนี้ยังพบว่า บรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ต้องการให้หน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย มีการระบุชื่อการประชุมและสถานที่จัดประชุม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์	ลายมือชื่อนิติ.....
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา 2543	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4180197322: MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD: CATALOGING / CONFERENCE PROCEEDINGS / CENTRAL LIBRARIES /
STATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

SOMSAK SRIBORISUTSAKUL : AN ANALYSIS OF THAI CONFERENCE
PROCEEDINGS CATALOGING IN CENTRAL LIBRARIES OF STATE HIGHER
EDUCATION INSTITUTIONS. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. PANPIMOL
KOONLABOON. THESIS CO-ADVISOR: LECT. ROONGFAH THINOTHAI, 190 pp.
ISBN 974-130-660-1.

The objectives of this research were to analyze Thai conference proceedings cataloging of the Central Library catalogers in 26 State Higher Education Institutions about the choice of main entry, added entry, bibliographic description and cataloging problem. The needs for data from sources of information in Thai conference proceedings were also studied.

Findings are that most catalogers choose main entry under conference name for all types of title pages whether conference name appeared prominently or not, choose added entry under corporate body that organized the conference and describe bibliographic information of ongoing conference proceedings as books. Major problem faced by catalogers is lacking of sufficient information for choice of main entry, added entry and bibliographic description in the title pages of some Thai conference proceedings. Furthermore, all catalogers indicated that conference name and location should appear prominently in the title pages of Thai conference proceedings.

Department	Library Science	Student's signature.....
Field of study	Library and Information Science	Advisor's signature.....
Academic year	2000	Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์
พรรณพิมล กุลบุญ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ
ในการวิจัย อีกทั้งคอยติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่มาด้วยดีตลอด
อาจารย์รุ่งฟ้า ลีไฉนชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยงค์รี
พัฒนกิจจำรูญ ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธิ์ และ
อาจารย์วิภา โภยสุขไช ซึ่งได้สละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง และกรุณาแนะนำเพิ่มเติม ทำให้
วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบคุณบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดม
ศึกษาของรัฐทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยนี้ รวมทั้งพี่ ๆ
น้อง ๆ เพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจ และช่วยเหลือด้วยดีมาตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยนี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน และให้
กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล

เมษายน 2544

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐาน.....	8
ขอบเขตการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
คำอธิบายศัพท์ในการวิจัย.....	10
2 ปริทัศน์วรรณกรรม.....	11
รายงานการประชุมวิชาการ.....	11
ความหมายและความสำคัญ.....	11
ประเภทของรายงานการประชุมวิชาการ.....	11
การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ.....	12
แหล่งข้อมูลที่ใช้พิจารณาลงรายการ.....	12
วิธีการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ.....	15
หลักเกณฑ์การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ.....	18
แนวทางในการจัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 29
	ประชากร..... 29
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 32
	การทดสอบเครื่องมือวิจัย..... 34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 35
	การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล..... 35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 42
	ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 44
	ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ..... 54
	ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทย และข้อเสนอแนะ..... 121
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 126
	สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล..... 126
	การทดสอบสมมติฐาน..... 143
	ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย..... 144
	แนวทางการวิจัยในอนาคต..... 147
	รายการอ้างอิง..... 148
	ภาคผนวก..... 151
	ภาคผนวก ก. แบบสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ..... 152
	ภาคผนวก ข. รูปแบบการลงรายการหลักและรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ตาม หลักเกณฑ์ AACR2R..... 186
	ประวัติผู้เขียน..... 190

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรที่ศึกษาจำแนกตามห้องสมุด.....	30
2	เปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบในหน้าปกในที่ 1 - 8 และหลักเกณฑ์ AACR2R.....	38
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	45
4	ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์.....	47
5	ขอบเขตความรับผิดชอบของบรรณารักษ์.....	49
6	ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศของบรรณารักษ์.....	51
7	ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R ของบรรณารักษ์.....	53
8	การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการ บรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย.....	55
9	คู่มือการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่บรรณารักษ์ ใช้เป็นหลัก.....	57
10	แหล่งข้อมูลที่บรรณารักษ์ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย.....	60
11	ประเภทของรายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกลง.....	63
12	รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุมตามกฎเกณฑ์ AACR2R.....	66
13	รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R.....	71
14	เหตุผลในการเลือกรายการหลักของบรรณารักษ์.....	79
15	ส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง.....	82
16	รูปแบบของส่วนชื่อเรื่อง ตามกฎเกณฑ์ AACR2R.....	85
17	รูปแบบของส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R.....	91
18	รูปแบบของส่วนลักษณะทางกายภาพ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R.....	97
19	เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ที่จัดอย่างต่อเนื่อง (หน้าปกในที่ 5 - 8).....	104
20	ประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือกลง.....	107
21	เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มของบรรณารักษ์.....	109
22	ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการ ที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ.....	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	ความต้องการลักษณะข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่เชื่อมต่อการเลือกและลงรายการ.....	114
24	ความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการที่เชื่อมต่อการเลือกและลงรายการ.....	118
25	ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย.....	123



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประชุมวิชาการ (Conference) ตามคำจำกัดความของ AACR2R (1988 : 617) หมายถึง การประชุมของบุคคลหรือตัวแทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออภิปรายและ / หรือปฏิบัติในเรื่องที่สนใจร่วมกัน

การประชุมวิชาการมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน คือ หัวข้อหรือเรื่องที่ประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เอกสารเสนอในที่ประชุม และข้อตกลง ข้อสรุปความคิดเห็นในที่ประชุมหรือข้อเสนอแนะจากที่ประชุม (สุนทรีย์ หังสสุต, 2528: 60)

ข้อมูลจากองค์ประกอบของการประชุมวิชาการทั้งหมดจะถูกบันทึกและจัดทำออกมาในรูปแบบเล่มภายหลังการประชุมเสร็จสิ้นลง เรียกว่า รายงานการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings) (FID, 1962: 12) ดังนั้นรายงานการประชุมวิชาการจึงหมายถึง เอกสารบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ อาทิ กำหนดการประชุม รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม ค่ากล่าวสุนทรพจน์ในพิธีเปิด รายงานการเงิน มติที่ประชุม และ/หรือมีการรวมพิมพ์เอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุม เช่น บทความ รายงานการวิจัย สารสังเขปของงานวิจัย เป็นต้น (FID, 1962: 11-12; Byrne, 1991: 70) รายงานการประชุมวิชาการจัดทำใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกจัดทำเป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งเป็นรายงานของการจัดประชุมวิชาการซึ่งจบสิ้นลงเพียงครั้งเดียว และไม่มีการจัดอย่างต่อเนื่อง ส่วนอีกลักษณะหนึ่งเป็นการจัดทำในรูปแบบเป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (Serials) ซึ่งเป็นรายงานของการจัดประชุมวิชาการที่ทำอย่างต่อเนื่อง

รูปลักษณะของรายงานการประชุมวิชาการมีทั้งที่อยู่ในรูปสิ่งตีพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือชุด เป็นต้น หรืออาจอยู่ในรูปสื่อโสตทัศน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Mills, 1973: 38)

รายงานการประชุมวิชาการอาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่น Meetings, Conventions, Seminar หรือหากเป็นการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่อง (Ongoing Conferences) ก็อาจมีชื่อเรียกต่าง ๆ เช่น Conference on....., Symposium on....., Proceedings on..... เป็นต้น (De Silva and Zainab, 1999: 41) สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยนั้น มีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไปเช่นเดียวกันกับภาษาต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น รายงานการประชุม รายงานการประชุมวิชาการ รายงานการประชุมทางวิชาการ รายงานการประชุม

เชิงปฏิบัติการ รายงานการประชุมใหญ่ รายงานการประชุมสามัญประจำปี รายงานการสัมมนา รายงานสัมมนาทางวิชาการ เอกสารการประชุม เอกสารรายงานการสัมมนา เป็นต้น

รายงานการประชุมวิชาการนับเป็นแหล่งข้อมูล หรือแหล่งความรู้ปฐมภูมิที่สำคัญมากของห้องสมุดซึ่งบรรณารักษ์ควรจัดหามาบริการแก่ผู้ใช้ เนื่องจากลบบทความ งานวิจัยใหม่ ๆ ของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หรือนักวิชาการที่ไม่เคยตีพิมพ์ หรือเสนอที่ใดมาก่อน รายงานการประชุมวิชาการจึงเป็นแหล่งข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าวิจัยในทุกสาขาวิชา (สุนทรียิ่งสสุต, 2528: 60)

ถึงแม้รายงานการประชุมวิชาการจะเป็นเอกสารที่มีคุณค่า และจำเป็นต่อการจัดหาเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ แต่เนื่องจากเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากหนังสือทั่วไป จึงสร้างปัญหาแก่บรรณารักษ์หลายด้านไม่ว่าจะเป็นการจัดหา การจัดเก็บ การบริการ และการควบคุมบรรณานุกรม (Kaiser, 1974: 115) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงรายการ (McGarry and Yee, 1990: 44)

ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการนั้น ถ้าเป็นรายงานในลักษณะของหนังสือจะไม่มีข้อยุ่งยากในการปฏิบัติ (รุ่งฟ้า ลีโณทัย, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2543) แต่ถ้าเป็นรายงานในลักษณะของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบการลงรายการจะต้องพิจารณาเลือกดำเนินการจาก 3 ทางเลือก (Murphy, 1997) ต่อไปนี้

1. สร้างระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เพื่อสะดวกในการติดตามจำนวนฉบับที่ห้องสมุดได้รับ และรวบรวมให้เป็นชุดเดียวกัน
2. สร้างระเบียบรายการแบบหนังสือแยกเป็นเล่ม ๆ แต่ชื่อการประชุมเดียวกัน จะได้เลขหมู่เหมือนกัน เพื่อรวมเก็บในที่เดียวกัน
3. สร้างระเบียบรายการแบบหนังสือแยกเป็นเล่ม ๆ และให้เลขหมู่โดยคำนึงถึงเนื้อหาของแต่ละเล่ม

ทั้งนี้การที่ห้องสมุดจะใช้ทางเลือกใดใน 3 ข้อดังกล่าว อาจต้องพิจารณาร่วมกับนโยบายการให้บริการของแต่ละห้องสมุดด้วย

สำหรับหลักเกณฑ์ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการนั้น ห้องสมุดส่วนใหญ่จะใช้หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกลอเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 แก้ไขเพิ่มเติม (AACR2R) โดยแยกการลงรายการออกเป็น 3 ด้าน คือ การเลือกและลงรายการหลัก การเลือกและลงรายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม

1. ด้านการเลือกรายการหลัก หลักเกณฑ์ AACR2R ได้ระบุกฎเกี่ยวกับการเลือกรายการหลักและและรูปแบบรายการหลักของรายงานการประชุมวิชาการ ว่าสามารถที่จะเลือกจุดเข้าถึง (Access Points) (McGarry and Yee, 1990) ได้ดังนี้

1.1) เข้าถึงด้วยชื่อการประชุม (กฎ 21.1B2d) ถ้ามีการระบุข้อมูลของการประชุมชัดเจนในหน้าปกใน หรือแหล่งอื่นที่ใช้แทนหน้าปกใน

1.2) เข้าถึงด้วยชื่อนิติบุคคลผู้จัดการประชุม โดยลงชื่อการประชุมเป็นรายการรอง (กฎ 24.13A)

1.3) เข้าถึงด้วยชื่อเรื่องหากไม่ปรากฏชื่อการประชุม (กฎ 21.5A)

2. ด้านการเลือกรายการเพิ่ม หลักเกณฑ์ AACR2R ได้ระบุกฎเกี่ยวกับการเลือกรายการเพิ่มให้กับรายงานการประชุมวิชาการ ว่าสามารถเลือกลงรายการเพิ่มภายใต้ชื่อบุคคล ชื่อนิติบุคคล ชื่อเรื่อง และชื่อชุด ทั้งนี้ตามที่ผู้ลงรายการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ (กฎ 21.29C)

3. ด้านการลงรายการบรรณานุกรม ห้องสมุดแต่ละแห่งจะลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดพิมพ์อย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับว่าจะปฏิบัติต่อรายงานการประชุมวิชาการเสมือนว่าเป็นหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง กรณีที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือจะใช้หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 1 (หลักเกณฑ์ทั่วไป) และบทที่ 2 (หลักเกณฑ์สำหรับหนังสือ) แต่ถ้าหากลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจะใช้หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 1 และบทที่ 12 (หลักเกณฑ์สำหรับสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง)

ในส่วนของรูปแบบการลงรายการชื่อการประชุมวิชาการ หลักเกณฑ์ของ AACR2R กำหนดให้ระบุชื่อการประชุม ครั้งที่ประชุม ปีที่ประชุม และสถานที่จัดประชุม ตามลำดับ ตัวอย่าง เช่น การประชุมวิชาการถั่วเหลืองแห่งชาติ (ครั้งที่ 6: 2540: กรุงเทพฯ) รูปแบบดังกล่าวใช้ได้ทั้งในการลงรายการชื่อการประชุมที่เป็นรายการหลักและรายการเพิ่ม

ถึงแม้ว่าจะมีหลักเกณฑ์ระบุอย่างชัดเจนเกี่ยวกับทางเลือกและรูปแบบแต่บรรณารักษ์ผู้ลงรายการอาจมีข้อพิจารณาในการเลือกแตกต่างกัน ทำให้มีการลงรายการหลากหลายตามไปด้วย (Intner and others, 1998: 37) หากยังเป็นบรรณารักษ์ที่ไม่มีประสบการณ์ อาจไม่ศึกษาหลักเกณฑ์ AACR2R โดยละเอียด ความผิดพลาดของการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยก็ยังมีมากขึ้น (รุ่งฟ้า ลีโนทัย, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2543)

สำหรับลักษณะของปัญหาความหลากหลายในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เกิดขึ้นบ่อย จากการสำรวจระเบียบรายการสารณะออนไลน์บนอินเทอร์เน็ต (WebOPAC) ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีดังนี้

1. ปัญหาด้านการตัดสินใจเลือกรายการหลัก พบว่า มีการตัดสินใจเลือกรายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่หลากหลาย แม้จะเป็นรายงานชื่อเรื่องเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น

รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

หน้าปกใน

ระหว่างวันที่ 24-26 มกราคม 2539
ณ สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรลำปาง

มีห้องสมุดลงรายการหลักแตกต่างกัน ดังนี้

- ลงรายการหลักภายใต้ชื่อการประชุม คือ การประชุมสัมมนาทางวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ลงรายการหลักที่ชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุม (นิติบุคคล) คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2. ปัญหาด้านรูปแบบของการลงรายการชื่อการประชุม พบว่า มีการลงรายการชื่อการประชุมเดียวกันในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น

รายงานการประชุมวิชาการประเพณี

ธรรมศาสตร์ - มหิดล ครั้งที่ 2

เรื่อง

หน้าปกใน

คุณภาพชีวิตของคนชนบท

วันที่ 24-26 เมษายน 2534

ณ หอศิลป์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มีห้องสมุดลงรายการชื่อการประชุมแตกต่างกัน ดังนี้

- การประชุมวิชาการประเพณี ธรรมศาสตร์ - มหิดล (ครั้งที่ 2 : 2534: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
- การประชุมวิชาการ เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนชนบท (ครั้งที่ 2 : 2534: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

- การประชุมวิชาการประเพณี ธรรมศาสตร์ - มหิดล เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนชนบท (ครั้งที่ 2 : 2534: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

3. ปัญหาด้านการตัดสินใจเลือกรายการเพิ่ม พบว่า รายงานการประชุมวิชาการชื่อเดียวกัน แต่ละห้องสมุดพิจารณาเลือกทำรายการเพิ่มแตกต่างกัน เช่น

รายงานการประชุมวิชาการถั่วเหลืองแห่งชาติ ครั้งที่ 6

Proceedings National Soybean Research Conference VI

หน้าปกใน

บรรณาธิการ

วันชัย จันทร์ประเสริฐ Wanchai Chanprasert

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2540

ห้องสมุดลงรายการเพิ่มแตกต่างกัน ดังนี้

- ทำรายการเพิ่มให้กับบรรณาธิการ และหน่วยงานที่จัดการประชุม คือ "วันชัย จันทร์ประเสริฐ" และ "มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์"
- ทำรายการเพิ่มให้กับบรรณาธิการ และชื่อเรื่องเทียบเคียง คือ "วันชัย จันทร์ประเสริฐ" และ "Proceedings: national soybean research conference VI"

4. ปัญหาด้านการลงรายการบรรณานุกรม เป็นปัญหาที่เกิดจากการตัดสินใจเลือกรูปแบบการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมที่อยู่ในลักษณะสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องว่าจะลงรายการแบบหนังสือหรือลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น

รายงานการประชุมวิชาการประจำปี

ครั้งที่ 34

คณะแพทยศาสตร์

หน้าปกใน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15-19 มีนาคม 2536

กำหนดเวลา และหัวข้อการประชุม

บทคัดย่อผลงานวิจัย

รายนามคณะกรรมการ และผู้มีอุปการคุณ

ห้องสมุดที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือจะลงรายการครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี) ลงรายการลักษณะทางกายภาพเป็นจำนวนหน้า และลงรายการส่วนเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN) (ถ้ามี) ห้องสมุดที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจะไม่ลงรายการครั้งที่พิมพ์ แต่จะลงระบุปีที่เริ่มต้นของการจัดพิมพ์และเปิดปีไว้ และส่วนลักษณะทางกายภาพจะลงเป็น "เล่ม"

จากปัญหาในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการทั้ง 4 ข้อ ดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการทำงานของห้องสมุดโดยตรง กล่าวคือ หลักเกณฑ์ AACR2R ที่มีได้ครอบคลุมการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการทุกส่วนและมีอาจปรับใช้ได้กับลักษณะเฉพาะของรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ทำให้การลงรายการของห้องสมุดไม่ตรงกับมาตรฐานสากลในการลงรายการ เป็นอุปสรรคต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางบรรณานุกรม อีกทั้งการเลือกลงรายการจุดเข้าถึงที่ไม่ตรงกัน ทำให้ผู้ใช้เสียเวลาในการสืบค้นระเบียบรายการมาก (สุภาภรณ์ สังข์ศรี, สัมภาษณ์, 20 กันยายน 2543)

นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของห้องสมุดสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ได้แก่

1. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการลงรายการจากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่ขาดความสมบูรณ์ หรือไม่มีความคงที่แน่นอนอันเกิดจากตัวผู้จัดพิมพ์เองมิได้จัดทำอย่างเป็นมาตรฐาน (Intner, 1998: 384) ทำให้บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบการลงรายการต้องใช้เวลาอื่น ๆ แทนหน้าปกใน เช่น ใบแทรก กำหนดการประชุม การอ่านเนื้อความในเล่ม มาเป็นข้อมูลในการลงรายการแทน หรือปัญหาการมีชื่อการประชุมที่ไม่เหมือนกันปรากฏในส่วนต่าง ๆ ของรายงานการประชุม ตัวอย่างเช่น หน้าปกในระบุชื่อการประชุม "Proceedings of Symposium on Thin Film Phenomena-Interfaces and Interactions" ขณะที่คำนำใช้ชื่อว่า "International Symposium on Thin Film Phenomena-Interfaces and Interactions" ทำให้การตัดสินใจลงชื่อเรื่องที่เหมาะสม (Title Proper) ของรายงานการประชุมเป็นเรื่องที่ยุ่งยากว่าจะลงด้วยชื่อการประชุมใด (East, 1985: 189-190) หรือตัวอย่างรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ต่อไปนี้

เอดส์: การป้องกันและการดูแลผู้ป่วยและวัฒนธรรมไทย

หน้าปกใน รายงานการสัมมนา

"วัฒนธรรมไทยรวมใจช่วยผู้ป่วยเอดส์"

การประชุมวิชาการภาษาไทยในการจัดทำหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในให้เอื้อต่อการเลือกและลงรายการของบรรณารักษ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อวิเคราะห์

1. การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในด้านการเลือกรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม การลงรายการบรรณานุกรม และปัญหาในการลงรายการ
2. ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

สมมติฐาน

1. บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่ลงรายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยด้วยชื่อการประชุมและลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
2. ปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ที่บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประสบในระดับมาก คือ การขาดคู่มือภาษาไทยที่ใช้ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้มุ่งวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ทั้งในลักษณะหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
 2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทุกคนที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 26 แห่ง จำแนกเป็นหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยของรัฐ 22 แห่ง และหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4 แห่ง
- จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้ง 26 แห่ง พบว่า มีบรรณารักษ์จำนวนทั้งสิ้น 101 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ และหลักเกณฑ์การลงรายการ AACR2R ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประชุมวิชาการ จากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัย
2. สืบค้นรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ที่ตีพิมพ์ตั้งแต่ พ.ศ. 2533 เป็นต้นไป (ปีที่เริ่มมีการใช้ AACR2R) จาก WebOPAC ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยพิจารณาจากระเบียนบรรณานุกรมรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่มีชื่อเรื่องเดียวกันแต่ห้องสมุดแต่ละแห่งลงข้อมูลในรายการหลากหลาย เพื่อคัดเลือกหน้าปกในจากระเบียนดังกล่าวเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

4. ทดสอบเครื่องมือในการวิจัย โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับบรรณารักษ์
วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทุกคนที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย
ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 6 แห่ง
5. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กับบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบใน
การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
โดยส่งทางไปรษณีย์
6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
7. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
8. รายงานผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในการลงรายการ
การสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่สามารถนำไปปรับใช้ได้
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้ผลิตรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยในการจัดทำ
หน้าปกในและส่วนอื่นๆที่ใช้แทนหน้าปกในให้มีข้อมูลที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการของ
บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

คำอธิบายศัพท์ในการวิจัย

รายการหลัก หมายถึง ชื่อหรือคำที่เป็นจุดเข้าถึงแรกและสำคัญที่สุดของรายการในรูปแบบ
แบบบัตร หรือฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ สำหรับค้นคืนข้อมูลทางบรรณานุกรม

รายการเพิ่ม หมายถึง จุดเข้าถึงอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการหลัก

รายการบรรณานุกรม หมายถึง ข้อมูลที่พรรณนาลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ แบ่ง
ออกเป็น 8 ส่วน ได้แก่ ส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ส่วนครั้งที่พิมพ์ ส่วนคำระบุ
ประเภทวัสดุและ/หรือส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ
ส่วนลักษณะทางกายภาพ ส่วนชื่อชุด ส่วนหมายเหตุ และส่วนเลขมาตรฐานและคำที่บอกถึงการ
ได้รับ

บทที่ 2 ปริทัศน์วรรณกรรม

ในบทนี้จะกล่าวถึงความหมาย ความสำคัญ และประเภทของรายงานการประชุมวิชาการ การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ แนวทางในการจัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประชุมวิชาการ

ความหมายและความสำคัญ

รายงานการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings) หมายถึง เอกสารที่พิมพ์เป็นเล่มหลังจากการประชุมวิชาการเสร็จสิ้น โดยบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุม ได้แก่ กำหนดการประชุม รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม คำกล่าวสุนทรพจน์ในพิธีเปิด รายงานการเงิน มติที่ประชุม และ/หรือเอกสารที่ได้เสนอในการประชุม เช่น บทความ รายงานการวิจัย สารระสังเขปของงานวิจัย เป็นต้น (FID, 1962: 11-12; Byrne, 1991: 70)

รายงานการประชุมวิชาการนับเป็นแหล่งความรู้ปฐมภูมิที่สำคัญ เนื่องจากมีการรวบรวมบทความ งานวิจัยใหม่ ๆ ของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หรือนักวิชาการที่ไม่เคยตีพิมพ์ หรือเสนอที่ใดมาก่อน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ การค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ (สุนทรี หังสสุต, 2528: 60) เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้และเพิ่มเติมวิสัยทัศน์ให้กว้างไกลในทุกสาขาวิชา รวมทั้งเนื้อหาสาระรายละเอียดของการประชุมวิชาการยังเป็นการเผยแพร่แนวความคิด วิธีการแก้ไข หรือความรู้ของหน่วยงานที่จัดการประชุมวิชาการ อันเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมอีกด้วย (เกษกานดา สุภาพจน์, [ม.ป.ป.]: 134)

ประเภทของรายงานการประชุมวิชาการ

รายงานการประชุมวิชาการแบ่งได้เป็น 2 ประเภทตามลักษณะของการจัดประชุม (Piggot, 1990: 160 ; LCRI, 2000) ดังนี้

1. รายงานการประชุมวิชาการที่จัดเพียงครั้งเดียว (Definite or Singular Conferences Proceedings) คือ บันทึกหรือบทสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่พิจารณา ความเห็น เหตุผล และมติการประชุมวิชาการที่จัดเพียงครั้งเดียว ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะมีการระบุหัวข้อ

(Topic) ของการประชุม เป็นต้นว่า Conference on... Symposium on ... การประชุมทางวิชาการเรื่อง... การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง ... ฯลฯ ตัวอย่างรายงานการประชุมประเภทนี้ เช่น Proceedings of the Conference on a Comparative Study of the History of Rural Development in Japan and Thailand มติที่ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องมาตรฐานการปรัวรรตอักษรพื้นเมืองล้านนา เป็นต้น บรรณานุกรม หรือผู้จัดทำรายงานการประชุมวิชาการที่จัดเพียงครั้งเดียว อาจจัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการมากกว่า 1 เล่ม หากมีเอกสารประกอบการประชุมจำนวนมากอยู่ในรายงานการประชุมวิชาการ

2. รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง (Ongoing or Regularly - held Conferences Proceedings) คือ บันทึกรวบรวมเอกสารสำคัญของเรื่องที่พิจารณาความเห็น เหตุผล และมติการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง การประชุมดังกล่าวจะใช้ชื่อการประชุมเดียวกันทุกครั้งที่จัด และมีคำที่ระบุความต่อเนื่องในการจัดประชุม อาทิ First... Annual... ครั้งที่... ประจำปี... ตัวอย่างเช่น 18 th Clay Minerals Conference รายงานการประชุมทางวิชาการประจำปี 2532 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นต้น การประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องส่วนใหญ่จะมีการเปลี่ยนแปลงบรรณานุกรม หรือผู้จัดทำรายงานการประชุมวิชาการในแต่ละครั้งที่จัด และอาจมีการเปลี่ยนหัวข้อการประชุมทุกครั้งที่จัดด้วย ตัวอย่างเช่น 213th National Meeting of American Chemical Society on Modeling and Structure Determination of Nucleic Acids การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 3 เรื่อง การพัฒนาระบบห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ

เนื้อหาในส่วนนี้จะกล่าวถึง แหล่งข้อมูลที่ใช้พิจารณาลงรายการ วิธีการลงรายการ และหลักเกณฑ์การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้พิจารณาลงรายการ

การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการต้องอาศัยแหล่งข้อมูลภายในสิ่งพิมพ์เพื่อนำข้อมูลมาลงรายการในส่วนต่าง ๆ ของระเบียบรายการ คือ รายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม ซึ่งหลักเกณฑ์ AACR2R (1988) ได้กำหนดแหล่งข้อมูลสำหรับลงรายการทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

- แหล่งข้อมูลที่สำคัญต่อการพิจารณาเลือกรายการหลักและรายการเพิ่มสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ คือ หน้าปกใน ในกรณีที่รายงานการประชุมวิชาการนั้นไม่มีหน้าปกใน หรือหน้าปกในให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ สามารถใช้ส่วนอื่น ๆ พิจารณาแทนหน้าปกในได้ เช่น ด้านหลังหน้าปกใน ปกนอก เนื้อหาของรายงานการประชุมวิชาการ เป็นต้น (กฎ 21.0B1)

- แหล่งข้อมูลสำคัญในการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ คือ หน้าปกใน เช่นเดียวกัน โดยกฎ 1.0A2 ระบุว่า ในกรณีที่รายงานการประชุมวิชาการไม่มีหน้าปกใน หรือหน้าปกในให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ เกี่ยวกับรายละเอียดของรายงานการประชุมวิชาการนั้น สามารถนำข้อมูลจากส่วนใด ๆ ที่หาได้จากรายงานการประชุมวิชาการมาลงรายการบรรณานุกรม ทั้งนี้ต้องอธิบายที่มาของข้อมูลดังกล่าวไว้ในส่วนหมายเหตุของระเบียบรายการ

หน้าปกในนับเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดของรายงานการประชุมวิชาการ (AACR2R, 1988 : 13) เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้พิจารณาเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม นอกจากนี้ ในการออกแบบและจัดหน้าสิ่งพิมพ์ที่เป็นรูปเล่มนั้น หน้าปกในยังเป็นหน้าสำคัญที่ต้องมีในสิ่งพิมพ์ทุกเล่ม ข้อความที่ปรากฏในหน้านี้ซึ่งได้แก่ ชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องรอง (ถ้ามี) ชื่อบรรณาธิการ ชื่อสำนักพิมพ์ และสถานที่พิมพ์ (จันทนา ทองประยูร, 2537 : 68) ถือว่าเป็นชื่อที่ถูกต้องเป็นทางการ

หน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการ สามารถแบ่งออกได้เป็น 9 ประเภทใหญ่ ตามลักษณะข้อมูลที่ปรากฏในหน้าปกใน (De Silva and Zainab, 1999 : 44 - 46 ; Leong, 1989 : 232) ดังนี้ คือ

1. หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการประชุมนั้นเป็นภาษาเดียวกัน ตัวอย่างเช่น

Conference of Research Institute in the Middle East. Proceedings of the Cairo

Conference (18 -20 April 1993, Egypt), edited by Chantel de Jonge

Outdraat เป็นต้น

2. หน้าปกในมีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด ตัวอย่างเช่น

"ADVANCES IN ODNATOLOGY", Proceedings of the Sixth International

Symposium of Odonatology , Chur, 1981, Amsterdam เป็นต้น

3. หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด มีคำระบุว่าเป็นงานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ ตัวอย่างเช่น

Vision and Method In Historical Sociology, Edited by Theda Skoepol, Harvard University เป็นต้น

4. หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด และไม่ระบุว่า เป็นงานที่จัดทำโดยบรรณารักษกร ตัวอย่างเช่น

Demand-Side Management Opportunities and Perspectives in the Asia-Pacific Region with Emphasis on the Gas and Electricity Sectors, Seoul, Korea, 4 - 5 November 1993 : Conference Proceedings เป็นต้น

5. หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัด และอาจมีการระบุปีที่จัด สถานที่ และครั้งที่จัดการประชุม ตัวอย่างเช่น

Proceedings of **The Colloquium on Breeding and Selection for Clonal Oil Palms...** 21 March, 1986, Bangi, Selangor...Malaysia

Proceedings of the **Second National Physics Conference...** 6 - 8 July 1993, Serdang, Universiti Pertanian Malaysia...

Proceedings of the **1978 Pisa Conference on the History and Philosophy of Science...** เป็นต้น

6. หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัด โดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม ตัวอย่างเช่น

Proceedings of the **Tenth Annual Conference of the Malaysian Society of Animal Production ...** held at Genting Highlands, Pahang, April 2 - 4, 1987 ... เป็นต้น

7. หน้าปกในมีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด หัวข้อเรื่องของการประชุม (Thematic Title) อาจมีการเปลี่ยนหัวข้อเรื่องทุกครั้งที่มีการประชุม ตัวอย่างเช่น

Purdue Agricultural Computing Conference on "The Computers, Computer Services for Recordkeeping, Analysis, Management : Conference Proceedings ... November 18 - 20, 1984

Purdue Agricultural Computing Conference on "Improving Agricultural Profitability with Computers" : Conference Proceedings ... December 2 - 3, 1985 เป็นต้น

8. หน้าปกในมีชื่อการประชุมที่ปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา

ตัวอย่างเช่น

PROSIDING SEMINAR KEBANGSAAN ETHNOBOTANI PERTAMA = First

National Seminar On Ethnobotany, Serdang, 16 -18 September 1991,

Editor Teh Kang Hai เป็นต้น

9. หน้าปกในมีชื่อการประชุมในรูปอักษรย่อปรากฏเด่นชัด และชื่อการประชุมที่เป็นอักษรย่อดังกล่าวเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป ตัวอย่างเช่น

Advances in GLIM and Statistical Modeling: Proceedings of the GLIM 92

Conference... Munich, 13 - 17 July 1992 เป็นต้น

ลักษณะข้อมูลต่าง ๆ จากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการทั้ง 9 ประเภท เป็นข้อมูลที่บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศสามารถนำมาใช้พิจารณาประกอบการเลือกและลงรายการหลักได้ดังนี้ คือ ข้อมูลสำคัญที่ปรากฏในหน้าปกในเกี่ยวกับรายงานการประชุมวิชาการ ซึ่งได้แก่ ชื่อการประชุม ชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุม (นิติบุคคล) และชื่อเรื่อง หากข้อมูลใดใน 3 ชื่อดังกล่าวปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน จะถูกเลือกเป็นรายการหลักเพียงรายการเดียว และลงข้อมูลอื่น ๆ เป็นรายการเพิ่ม ดังนั้น จากหน้าปกในทั้ง 9 ประเภทดังกล่าวข้างต้น หน้าปกในประเภทที่ 1, 2, 5, 7, 8 และ 9 ซึ่งมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด จึงควรลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม ส่วนหน้าปกในประเภทที่ 3 และ 4 ซึ่งมีชื่อเรื่องปรากฏเด่นชัด ควรลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง ส่วนหน้าปกในประเภทที่ 6 ซึ่งมีชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุมเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม อาจพิจารณาลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล (กฎ 24.13A Type 6) หรือชื่อการประชุม (กฎ 21.1B2d) ก็ได้

วิธีการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ

ในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศต้องพิจารณาก่อนว่ารายงานการประชุมที่ได้รับนั้นเป็นสิ่งพิมพ์ประเภทใด ระหว่างหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เพื่อที่จะสามารถลงรายการตามหลักเกณฑ์ AACR2R ได้ถูกต้องตามกฎหมายที่มี และควบคุมดูแลระเบียบรายการที่สร้างขึ้นอย่างเหมาะสม สำหรับวิธีการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการนั้น อาจพิจารณาตามประเภทของรายงานการประชุมวิชาการ คือ รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว

เนื่องจากรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว มีเนื้อหาเรื่องราวเกี่ยวกับการประชุมวิชาการเฉพาะครั้งที่จัดตลอดทั้งเล่ม และมีลักษณะรูปเล่มแบบเดียวกับหนังสือทั่วไป ดังนั้น การสร้างระเบียบรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการดังกล่าว จึงแยกเป็นระเบียบ ๆ เช่นเดียวกับการสร้างระเบียบรายการหนังสือ โดยใช้หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 2 (การลงรายการบรรณานุกรมสำหรับหนังสือ) ลงข้อมูลรายละเอียดของรายงานการประชุมวิชาการ (Piggot, 1990: 160)

รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง

สำหรับวิธีการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง ห้องสมุดสามารถเลือกลงได้ 2 วิธี คือ วิธีแรก ลงรายการแบบหนังสือ และวิธีที่สอง ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดยทั่วไป ห้องสมุดจะสร้างระเบียบรายการแบบหนังสือให้กับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องฉบับแรก เมื่อห้องสมุดได้รับตัวเล่ม โดยลงระเบียบรายการแบบหนังสือแยกเป็นระเบียบ ๆ บางห้องสมุดอาจพิจารณาเปลี่ยนมาสร้างระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องในภายหลัง โดยสร้างระเบียบรายการเพียงระเบียบเดียวเพื่อเติมฉบับที่ห้องสมุดได้รับ (Holdings) หากรายงานการประชุมวิชาการฉบับต่อ ๆ มามีคุณสมบัติดังนี้ (Murphy, 1997; LCRI, 2000)

1. ไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อการประชุม
2. ไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่อง (Titles) ของรายงานการประชุมวิชาการ
3. รายงานแต่ละฉบับไม่มีชื่อเรื่องเฉพาะ (Distinctive titles) ที่มาจากหัวข้อการประชุม (Topic)
4. มีคำที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี... ปี... ปรากฏอยู่ในชื่อการประชุม

นอกจากนี้ รายงานการประชุมที่จัดโดยสมาคมวิชาชีพ สถาบันการศึกษา ฯลฯ สามารถที่จะลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องได้ เพราะข้อมูลจากหน้าปกในที่ใช้ประกอบการพิจารณาในการลงรายการมีความคงที่ (Stable) และไม่มีชื่อเรื่องเฉพาะที่มาจากหัวข้อการประชุม (Theme titles) ขณะที่รายงานการประชุมที่ควรลงรายการแบบหนังสือคือ รายงาน

การประชุมวิชาการที่มีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อการประชุมทุกครั้ง และมีชื่อเรื่องเฉพาะของรายงานการประชุมที่มาจากหัวข้อการประชุม

อย่างไรก็ตาม การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะลงระเบียบรายการแบบหนังสือหรือแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องต่างก็มีข้อดีและข้อจำกัด (Unsworth, 1983 : 221-222; Borries, 1989: 32-33; LCRI, 2000) คือ

- การลงรายการแบบหนังสือ

- ข้อดี

1. เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลฉบับที่ห้องสมุดได้รับเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
2. สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
3. ไม่มีปัญหาต่อการเลือกและลงรายการ หากข้อมูลที่ปรากฏในรายงานการประชุมแต่ละครั้งมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เช่น การเปลี่ยนชื่อการประชุม หัวข้อการประชุม ชื่อบรรณาธิการ หรือข้อมูลบรรณานุกรม เป็นต้น
4. สามารถลงรายการเป็นระเบียบ ๆ ไปได้ทันทีที่ห้องสมุดได้รับรายงานการประชุมนั้นโดยมีต้องคอยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลกับระเบียบเดิมที่มีอยู่

- ข้อจำกัด

1. ต้องคอยสร้างระเบียบรายการใหม่ทุกครั้งที่ห้องสมุดได้รับรายงานการประชุมแม้จะเป็นชื่อเดียวกันก็ตาม
2. ไม่สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุมฉบับต่าง ๆ ของชื่อการประชุมเดียวกัน
3. ผู้ใช้ไม่สามารถเข้าถึงรายงานการประชุมวิชาการชื่อเดียวกันได้ในที่เดียวเพราะถูกแยกเก็บไว้ตามชั้นเก็บแต่ละแห่ง
4. เกิดภาระด้านค่าใช้จ่ายในการลงรายการ เช่น ใช้จ่ายด้านการจัดพิมพ์บัตรรายการ ใช้จ่ายในการจัดซื้อฮาร์ดดิสก์เพิ่มสำหรับระเบียบคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

- การลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

- ข้อดี

1. สามารถลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ห้องสมุดได้รับ โดยไม่ต้องสร้างระเบียบรายการใหม่
2. สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุมชื่อเดียวกันได้อย่างครบถ้วน
3. ผู้ใช้สามารถเข้าถึงรายงานการประชุมวิชาการชื่อเดียวกันได้ในที่เดียวเพราะจัดเก็บไว้ในชั้นเก็บเดียวกัน
4. ลดค่าใช้จ่ายในการลงรายการ เช่น ใช้จ่ายด้านการจัดพิมพ์บัตรรายการ ใช้จ่ายในการจัดซื้อฮาร์ดดิสก์เพิ่มสำหรับระเบียบคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

- ข้อจำกัด

1. ต้องคอยปรับข้อมูลฉบับที่ห้องสมุดได้รับในระเบียบรายการ
2. เลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้จำกัดกว่าระเบียบรายการแบบหนังสือ
3. ขาดข้อมูลที่สำคัญของการประชุมวิชาการในแต่ละครั้งเช่น หัวข้อการประชุม วันเวลาและสถานที่ของการจัดประชุม เป็นต้น
4. เกิดปัญหาต่อการเลือกและลงรายการ หากข้อมูลที่ปรากฏในรายงานการประชุมแต่ละครั้งมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เช่น การเปลี่ยนชื่อการประชุม หัวข้อการประชุม ชื่อบรรณาธิการ หรือข้อมูลบรรณานุกรม เป็นต้น

หลักเกณฑ์การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ

หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกล-อเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 ที่ใช้สำหรับลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ ได้กำหนดกฎที่ใช้ในการเลือกรายการหลัก รูปแบบการลงรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม (AACR2R, 1988 ; กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ, 2534) ดังนี้

การเลือกรายการหลัก

ตามหลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 21 การเลือกรายการหลัก สำหรับ รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง สามารถเลือกลงรายการหลักได้ 3 ทางดังนี้

1. ลงรายการด้วยนิติบุคคลที่จัดการประชุมวิชาการ หากพิจารณาว่าเนื้อหาของรายงานการประชุมวิชาการเป็นการบันทึกมติ หรือข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่จัดการประชุมวิชาการนั้น (กฎ 21.1B2c)
2. ลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม ในกรณีที่หน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด และเนื้อหาของรายงานการประชุมเป็นการรายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม (กฎ 21.1B2d)
3. ลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง หากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด (กฎ 21.5A)

รูปแบบการลงรายการหลัก

ในการลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล ชื่อการประชุม และชื่อเรื่อง สำหรับ รายงานการประชุมวิชาการ มีหลักเกณฑ์กำหนดรูปแบบให้ลงเป็นแบบแผน ดังต่อไปนี้

- รูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อนิติบุคคลสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียวและรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง หลักเกณฑ์ AACR2R ได้กำหนดให้ลงรายการชื่อนิติบุคคลตามที่ปรากฏในหน้าปกใน (กฎ 24.1A)

- รูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม ถ้าชื่อการประชุมในหน้าปกใน มีข้อมูลครั้งที่จัดประชุม ปีที่จัดประชุม และสถานที่จัดประชุมรวมอยู่ด้วย ให้ตัดข้อมูลดังกล่าวออกจากชื่อการประชุมนั้น (กฎ 24.7A1) นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ AACR2R ยังได้กำหนดรูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมไว้ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบแรก ลงชื่อการประชุมที่เป็นทางการตามที่ปรากฏในหน้าปกใน (กฎ 24.1A) ตัวอย่างเช่น

Louisiana Cancer Conference

การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ เป็นต้น

รูปแบบที่สอง ลงชื่อการประชุมเป็นรายการรองภายใต้ชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุม ถ้ามีชื่อหน่วยงานที่จัดประชุมปรากฏอยู่ในชื่อการประชุม (กฎ 24.13A Type 6) ตัวอย่างเช่น

Labour Party (Great Britain). Conference

สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย. การประชุมใหญ่ เป็นต้น
สำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง หากพิจารณาเลือกผลงานการแบบหนังสือ ให้ลงครั้งที่จัดประชุม ปีที่จัดประชุม และสถานที่จัดประชุม ไว้ในเครื่องหมายวงเล็บและคั่นข้อมูลทั้ง 3 ส่วนด้วยเครื่องหมายอัฒภาคคู่ (:) (กฎ 24.7B1 - 24.7B4) ตัวอย่างเช่น

Louisiana Cancer Conference (2nd : 1958 :

New Orleans, La.)

สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย. การประชุมใหญ่

(ครั้งที่ 21: 2524 : เทศบาลเมืองหาดใหญ่) เป็นต้น

ส่วนรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องที่เลือกผลงานการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ไม่ต้องเติมข้อมูลครั้งที่จัดประชุม ปีที่จัดประชุม และสถานที่จัดประชุมไว้ในวงเล็บ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงทุก ๆ ครั้งที่จัดการประชุมวิชาการ

- รูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง ให้ลงรายการชื่อเรื่องตามลำดับ ถ้อยคำ และตัวสะกดที่ปรากฏในหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง (กฎ 1.1B1)

การเลือกรายการเพิ่ม

หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 21 ได้ระบุให้ผู้ลงรายการสามารถเลือกรายการเพิ่มสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องด้วยชื่อบรรณาธิการ ชื่อนิติบุคคล ชื่อการประชุมที่มีได้เลือกเป็นรายการหลัก ชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องอื่น ชื่อชุด (ถ้ามี) และรายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง หากเห็นว่าผู้ใช้อาจสืบค้นจากจุดเข้าถึงเหล่านี้ นอกเหนือจากจุดเข้าถึงที่เป็นรายการหลัก

การลงรายการบรรณานุกรม

ตามหลักเกณฑ์ AACR2R รายการบรรณานุกรมของรายงานการประชุมวิชาการ ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ 8 ส่วน ได้แก่ ส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ส่วนครั้งที่พิมพ์ ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ส่วนลักษณะทางกายภาพ ส่วนชื่อชุด ส่วนหมายเหตุ ส่วนเลขมาตรฐาน ซึ่งการจะใช้ส่วนประกอบใดลงรายการบรรณานุกรมขึ้นอยู่กับลักษณะการลงรายการว่าจะลงรายการบรรณานุกรมรายงานการ

ประชุมวิชาการแบบหนังสือ หรือแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ซึ่งทั้งสองรูปแบบมีรายละเอียดแตกต่างกัน ดังนี้

● *การลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ* : การลงรายการในรูปแบบนี้ หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 1 - 2 ระบุให้ลงรายการ 7 ส่วน ได้แก่

1. ส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ให้ลงชื่อเรื่องตรงตามลำดับ ถ้อยคำ และตัวสะกดที่ปรากฏในหน้าปกใน (กฎ 1.1B1) คั่นด้วยเครื่องหมาย (/) และลงการแจ้งความรับผิดชอบที่ปรากฏเด่นชัดตามแบบที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ (กฎ 1.1F1) ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนดังกล่าวอาจมีชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม และอาจมีวัน เดือน ปีของการประชุม และสถานที่จัดประชุมรวมอยู่ด้วย ตัวอย่างเช่น

Proceedings of the Fifth Greek-Serbian Symposium / organized by the Institute
Balkan Studies and the Serbian Academy of Sciences and Arts in
Thessaloniki and Volos, 9-12 October 1987

รายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง ศูนย์บริการผู้สูงอายุ : ชุมชนควรมีส่วนร่วม
อย่างไร? 1-2 ธันวาคม 2536 ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส กรุงเทพมหานคร /
จัดโดย กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ร่วมกับ
สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยฯ, สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. ส่วนครั้งที่พิมพ์ ให้ลงการแจ้งครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี) ของงานที่แตกต่างจากครั้งที่พิมพ์อื่น ๆ โดยลงตามที่ปรากฏในรายงานการประชุม (กฎ 1.2B1)

3. ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ข้อมูลที่จะลงในส่วนนี้ประกอบด้วย สถานที่พิมพ์ (กฎ 1.4C1) ผู้จัดพิมพ์ (กฎ 1.4D1) (ส่วนใหญ่คือหน่วยงานที่จัดการประชุม) และปีที่พิมพ์ (กฎ 1.4F1) โดยลงข้อมูลตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ ตัวอย่างเช่น

Thessaloniki :Institute for Balkan Studies,1989

กรุงเทพฯ : กรม, 2537 เป็นต้น

4. ส่วนลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ จำนวนหน้า (กฎ 2.5B) ภาพประกอบ (กฎ 2.5C) และส่วนสูง (กฎ 2.5D) ให้ลงรายการตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ ตัวอย่างเช่น

209 p. : ill. ; 25 cm

235 หน้า ; 27 ซม เป็นต้น

5. ส่วนชื่อชุด ถ้ารายงานการประชุมวิชาการที่ลงรายการเป็นเล่มหนึ่งของชุด ให้ลงชื่อเรื่องของชุดตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ (กฎ 1.6B1) ตัวอย่างเช่น

Institute for Balkan Studies, 0073-862x ; 226

เอกสารทางวิชาการ / กรมประชาสงเคราะห์ ; ลำดับที่ 329 เป็นต้น

6. ส่วนหมายเหตุ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมวิชาการที่ผู้ลงรายการเห็นว่าสำคัญ แต่ไม่สามารถลงรายการไว้ในส่วนต่าง ๆ ในข้อ 1 - ข้อ 5 ได้ (กฎ 2.7B1 - 2.7B21) ตัวอย่างเช่น

หมายเหตุภาษาในรายงานการประชุม : Texts in English, French, German and Greek; foreword in English

หมายเหตุสารบัญ : ศักยภาพของปัจจัยเกื้อหนุนทางสังคมที่มีต่อการจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุ -- ศักยภาพของผู้สูงอายุในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ -- บริการสวัสดิการสังคม -- ศูนย์บริการผู้สูงอายุ (Day centre) -- สาระสำคัญของ Day care -- การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลและจัดบริการตลอดจนกิจกรรมสำหรับคนชราในศูนย์บริการคนชราในชุมชน เป็นต้น

7. ส่วนเลขมาตรฐาน ลงรายการเลข ISBN ตามมาตรฐาน (ถ้ามี)

(กฎ 1.8B1)

• การลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง : การลงรายการในรูปแบบนี้ หลักเกณฑ์ AACR2R บทที่ 1 และ 12 ระบุให้ลงรายการ 7 ส่วน ได้แก่

1. ส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ลงข้อมูลตามที่ปรากฏในหน้าปกในของรายงานการประชุม (กฎ 1.1B1) ตัวอย่างเช่น

Conference Proceedings.

รายงานการประชุม รัฐสภา (สมัยสามัญ) วุฒิสภา ชุดที่ 1 (สมัยสามัญ) วุฒิสภา ชุดที่ 2 (สมัยสามัญ) เป็นต้น

ถ้าชื่อเรื่องมีการลำดับหมายเลขแตกต่างกันในแต่ละเล่ม ให้ตัดออกและแทนที่ด้วยเครื่องหมาย (...) เช่น Report on the ... Conference on Development Objectives and Strategy และไม่ลงข้อมูลหน่วยงานที่จัดการประชุม วัน เดือน ปีของการประชุม และสถานที่จัดประชุมเพราะอาจมีการเปลี่ยนแปลงเป็นประจำทุกปี (กฎ 12.1B7)

2. ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (Numeric and / or alphabetic, chronological, or other designation area) ให้ระบุปีที่เผยแพร่ฉบับแรกของรายงานการประชุม (กฎ 12.3C1) ตัวอย่างเช่น

[5 th] (Dec. 2 - 3, 1985) -

ครั้งที่ 1(2514) - เป็นต้น

3. ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ การลงรายการข้อมูลสถานที่พิมพ์ (กฎ 1.4C1) ผู้จัดพิมพ์ (1.4D1) ให้ลงตามที่ปรากฏในรายงานการประชุม แต่ปีที่พิมพ์ให้ลงปีพิมพ์ของฉบับแรก และลงขีดสั้น (-) ตามหลังปีที่พิมพ์ (กฎ 12.4F1) ตัวอย่างเช่น

West Lafayette, Ind. : Purdue University, 1985 -

[กรุงเทพฯ] : สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, [2534] - เป็นต้น

4. ส่วนลักษณะทางกายภาพ ไม่ลงจำนวนหน้าแต่ให้เว้น 3 วรรค แล้วระบุคำว่า "เล่ม" แทน (กฎ 12.5B) ส่วนภาพประกอบ (12.5C) และส่วนสูง (12.5D) ให้ลงรายการตามที่ปรากฏในรายงานการประชุม ตัวอย่างเช่น

v. : ill. ; 28 cm.

เล่ม ; 26 ซม. เป็นต้น

5. ส่วนชื่อชุด ลงข้อมูลชื่อชุด (ถ้ามี) ตามที่ปรากฏในรายงานการประชุม (กฎ 1.6B1)

6. ส่วนหมายเหตุ ต้องระบุกำหนดออกของรายงานการประชุม (กฎ 12.7B1) และฉบับที่ห้องสมุดมี (กฎ 12.7B20) ส่วนหมายเหตุอื่น ๆ ให้พิจารณาเลือกลงตามความเหมาะสม (กฎ 12.7B2 - 12.7B23) ตัวอย่างเช่น

Some proceedings have also a distinctive titles.

รายปี

ห้องสมุดมี : 2514- เป็นต้น

7. ส่วนเลขมาตรฐาน ลงรายการเลข ISSN ตามมาตรฐาน (ถ้ามี) (กฎ 12.8B1)

จากหลักเกณฑ์การลงรายการด้านการเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ อาจทำได้ 2 ลักษณะ คือ การลงรายการ

แบบหนังสือ และการลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบมีแบบแผนการลงรายการที่แตกต่างกัน ดังนี้

การลงรายการแบบหนังสือ	การลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
<u>การเลือกใช้</u>	
<ul style="list-style-type: none"> ใช้ลงรายการได้ทั้งรายงานการประชุม วิชาการที่จัดครั้งเดียว และรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ลงรายการสำหรับรายงานการประชุม วิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
<u>รูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม</u>	
<ul style="list-style-type: none"> ลงข้อมูลครั้งที่จัดประชุม ปีที่จัดประชุม และสถานที่จัดประชุมในเครื่องหมายวงเล็บและค้นข้อมูลทั้ง 3 ส่วนด้วยเครื่องหมาย (:) ต่อท้ายชื่อการประชุม 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ต้องลงข้อมูลครั้งที่จัดประชุม ปีที่จัดประชุม และสถานที่จัดประชุม ต่อท้ายชื่อการประชุม
<u>การลงรายการบรรณานุกรม</u>	
1. ส่วนชื่อเรื่อง	
<ul style="list-style-type: none"> ลงรายการชื่อเรื่องตามที่ปรากฏในหน้าปกใน 	<ul style="list-style-type: none"> ถ้าชื่อเรื่องมีการลำดับหมายเลขแตกต่างกันในแต่ละเล่ม ให้ตัดออกและแทนที่ด้วยเครื่องหมาย (...)
2. ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์	
ต่อเนื่อง	
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการลงรายการส่วนนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบุปีที่เผยแพร่ฉบับแรกของรายงานการประชุมวิชาการ
3. ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ	
<ul style="list-style-type: none"> ลงข้อมูลปีที่พิมพ์ตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ลงปีพิมพ์ของฉบับแรก และขีดสั้น (-) ตามหลังปีที่พิมพ์
4. ส่วนลักษณะทางกายภาพ	
<ul style="list-style-type: none"> ลงจำนวนหน้าตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ลงจำนวนหน้า แต่ให้เว้น 3 ระยะแล้วระบุคำว่า "เล่ม" หรือ "v."

แนวทางในการจัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการ

รายงานการประชุมวิชาการซึ่งอยู่ในรูปเล่ม โดยทั่วไปประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ ส่วนนำ ส่วนเนื้อเรื่อง และส่วนท้ายเล่มของรายงานการประชุม แต่แต่ละส่วนมีแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการลงรายการบรรณานุกรมตามที่หลักเกณฑ์ AACR2R กำหนด (วัลลภ สวัสดิวัตต์, 2527 : 279 - 283 ; AACR2R, 1988 : 13) ดังต่อไปนี้

ส่วนนำ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล คือ ปกนอก สันเล่ม หน้าปกใน และด้านหลังหน้าปกใน

- ปกนอก ให้รายละเอียดเกี่ยวกับชื่อเรื่อง ชื่อผู้จัดทำ ชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุม ผู้จัดพิมพ์ ปีพิมพ์ และเลขมาตรฐานสากล ISBN/ISSN
- สันเล่ม โดยทั่วไปจะปรากฏชื่อเรื่อง และชื่อผู้จัดทำ
- หน้าปกใน เป็นแหล่งที่มีข้อมูลทางบรรณานุกรมของรายงานการประชุมมากที่สุด ข้อมูลที่ปรากฏคือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้จัดทำ ชื่อหน่วยงานที่จัดการประชุม ผู้จัดพิมพ์ สถานที่พิมพ์ ปีพิมพ์
- ด้านหลังหน้าปกในหรือหน้าลิขสิทธิ์ (Title page verso หรือ copyright page) ข้อมูลที่ปรากฏจะเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดพิมพ์ คือ ปีลิขสิทธิ์ ผู้จัดพิมพ์ สถานที่พิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ ปีพิมพ์ และข้อมูลการลงรายการในสิ่งพิมพ์ (Cataloging-in-publication) ในกรณีที่รายงานการประชุมขาดหน้าปกในอาจใช้ข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกในแทนได้

ส่วนเนื้อเรื่อง คือ ส่วนที่อยู่ต่อจากส่วนนำ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลคือ หน้าคำนำ หน้าสารบัญ และเนื้อเรื่อง

- หน้าคำนำ (Preface) เป็นหน้าที่ผู้จัดทำรายงานการประชุมเขียนเกี่ยวกับความเป็นมาในการจัดพิมพ์ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความเป็นมาก่อนเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง
- หน้าสารบัญ เป็นหน้าที่แสดงโครงร่างของเนื้อหาที่ปรากฏในหน้าต่าง ๆ ของรายงานการประชุมตั้งแต่ส่วนนำจนถึงส่วนท้ายเล่ม โดยระบุเลขหน้าเรียงตามลำดับ
- เนื้อเรื่อง คือ สารของรายงานการประชุมโดยทั่วไปจะเรียงลำดับเลขหน้าต่อเนื่องกัน โดยแบ่งเป็นบท ตอน หรือเรื่องตามลำดับ

ส่วนท้ายเล่ม เป็นส่วนที่อยู่ถัดจากเนื้อเรื่องประกอบด้วยแหล่งข้อมูล คือ ภาคผนวก และรายละเอียดการพิมพ์ท้ายเล่ม

- ภาคผนวก (Appendix) เป็นข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบเพิ่มเติมจาก

เนื้อเรื่อง แต่ข้อมูลเหล่านั้นไม่จำเป็นต้องรวมไว้ในเนื้อเรื่องก็สามารถทำให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์ได้ เช่น โครงการขอจัดการประชุมวิชาการ รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม เป็นต้น

- รายละเอียดการพิมพ์ท้ายเล่ม (Colophon) ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลคือ โรงพิมพ์ สถานที่พิมพ์ และปีพิมพ์

STS Ad Hoc Committee on Designing a Conference Proceedings Style ซึ่งเป็นคณะกรรมการของสมาคมห้องสมุดอเมริกัน (American Library Association) ได้จัดทำแนวทางสำหรับผู้จัดเตรียมและจัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการเพื่อให้บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการมีข้อมูลที่ครบถ้วนและเพียงพอต่อการลงรายการ และส่งผลต่อผู้ใช้บริการห้องสมุดในการสืบค้นรายการรายงานการประชุมวิชาการได้ตามความต้องการอีกด้วย ซึ่งแนวทางสำหรับผู้จัดพิมพ์รายงานการประชุมวิชาการดังกล่าว (STS Ad Hoc Committee on Designing a Conference Proceedings Style, 1986) มีดังนี้

หน้าปกใน

- มีการระบุชื่อเรื่อง ชื่อการประชุมพร้อมกับข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประชุม อาทิ ครั้งที่จัดประชุม สถานที่จัดประชุม วันที่จัดประชุม อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น

Proceedings of the 23rd Working Conference on Circulation,
Neurobiology, and Behavior, held October 4 - 7, 1981 in Dallas,
Texas, U.S.A.

รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พลังงานชนบท วันที่ 19 - 29 มกราคม
2539 ณ โรงแรมอโนมา ห้องทับทิม

- มีการวางหน้าหนังสือ และศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ (Typography) ที่ทำให้เห็นข้อมูลอย่างชัดเจนและเด่นชัด เช่น วางข้อมูลอยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ จัดพิมพ์ข้อมูลด้วยตัวอักษรหนาหรือขนาดใหญ่ เป็นต้น

- มีคำที่ระบุความรับผิดชอบของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประชุม เช่น "organized by" "sponsored by" "จัดโดย" เป็นต้น

- มีคำที่ระบุหน้าที่ของบุคคลที่มีต่อการประชุม พร้อมกับชื่อของบุคคลดังกล่าว เช่น "บรรณาธิการ" "edited by" เป็นต้น

- มีการระบุชื่อชุดและหมายเลขลำดับชุด ถ้ามีการจัดพิมพ์แบบหนังสือชุด
- มีการระบุสถานที่จัดพิมพ์ ชื่อของผู้จัดพิมพ์ และวันที่ของการจัดพิมพ์อย่างชัดเจน
- ข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏในหน้าปกในต้องตรงกันกับข้อมูลที่ปรากฏในส่วนอื่น ๆ ของ

รายงานการประชุม เช่น ปกนอก สันปก เป็นต้น

ด้านหลังหน้าปกใน

- มีการระบุชื่อและที่อยู่ของผู้จัดจำหน่าย ในกรณีที่ผู้จัดจำหน่ายและผู้จัดพิมพ์มีใช้นิติบุคคลเดียวกัน พร้อมทั้งคำที่ระบุหน้าที่ เช่น "distributed by" "จัดจำหน่ายโดย" เป็นต้น

- มีการระบุข้อมูลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์

ส่วนอื่น ๆ

- ควรใส่เลขหน้าเรียงตามลำดับเนื้อหาในตัวเล่ม
- หากรายงานการประชุมมีชื่อการประชุม จะต้องปรากฏชื่อการประชุมตรงกันทั้งในหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ในตัวเล่ม เช่น ด้านหลังหน้าปกใน ปกนอก สันปก คำนำ เป็นต้น
- ใช้คำว่า "เล่มที่" หรือ "Volume" กับรายงานการประชุมชื่อเดียวกันที่จัดมากกว่า 1 ครั้งภายในปีเดียวกัน
- ใช้คำว่า "พิมพ์ครั้งที่" หรือ "edition" กับรายงานการประชุมชื่อเดียวกันที่จัดพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจงานวิจัยในประเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ พบว่า มีงานวิจัย 2 เรื่อง ที่มีเนื้อหาบางส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ งานวิจัยของทิพวรรณ อินทมหันต์ (2542) และงานวิจัยของสมภัสสร พุกษานูมาส (2542)

ทิพวรรณ อินทมหันต์ (2542) ศึกษาการจัดการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร (รายงานการประชุมวิชาการ หนังสือรายปี รายงานประจำปี สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี และหนังสือชุดที่มีหมายเลขเรียงลำดับ) ในห้องสมุดสาขาการแพทย์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ในด้านงานบริหาร งานเทคนิค และงานบริการ รวมทั้งปัญหาในการจัดการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร โดยเก็บข้อมูลจากหัวหน้าห้องสมุดคณะ/สถาบันสาขาการแพทย์ จำนวน 32 คน ด้วยแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด (31 แห่ง จาก 32 แห่ง) ลงรายการบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสารเช่นเดียวกับหนังสือ ห้องสมุดทุกแห่ง (32 แห่ง) ใช้หลักเกณฑ์ในการลงรายการแบบ AACR2R รองลงมาห้องสมุดจำนวน 30 แห่ง ใช้ MARC Format นอกจากนี้ยังพบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ (22 แห่ง) ประสบปัญหาการทำรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องฯ โดยใช้หลักเกณฑ์ในการลงรายการเช่นเดียวกับหนังสือ ทำให้ยากแก่การตรวจสอบจำนวนเล่มของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องฯ แต่ละชื่อที่มีอยู่ในห้องสมุด

สมภัสสร พุกษานุมาส (2542) ศึกษาการจัดการเอกสารรายงานการประชุมในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้านการบริหาร การจัดหา การจัดเก็บ และการบริการ ตลอดจนปัญหาในการจัดการเอกสารรายงานการประชุม โดยทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 78 คน ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า คู่มือการลงข้อมูลทางบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.30) ใช้เป็นหลัก คือหลักเกณฑ์ AACR2R และผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.87) ใช้ชื่อการประชุม ชื่อการสัมมนา หรือชื่อการอภิปราย ลงเป็นรายการหลัก และบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.26) มีปัญหาในการลงรายการบรรณานุกรมของเอกสารรายงานการประชุมภาษาไทย เนื่องจากเอกสารรายงานการประชุมบางเล่มมีข้อมูลทางบรรณานุกรมไม่สมบูรณ์ เช่น ไม่มีสถานที่และปีที่ประชุม และบางเล่มมีข้อมูลไม่ชัดเจน เช่น วันเดือนปีที่ปรากฏบนหน้าปกกับเนื้อหาไม่ตรงกัน

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่ศึกษาเกี่ยวกับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ พบว่า มีเพียงเรื่องเดียว คือ งานวิจัยของ Johnson (1984) ซึ่งสำรวจการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่ผลิตโดยสถาบัน Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) โดยทำการสำรวจข้อมูล 2 วิธี คือ วิธีแรก สืบค้นระเบียบรายการบรรณานุกรมของรายงานการประชุมวิชาการที่ผลิตโดย IEEE จากฐานข้อมูล OCLC ตั้งแต่ปี 1968 - 1983 ซึ่งรวบรวมได้จำนวน 758 ชื่อ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ระเบียบรายการบรรณานุกรมส่วนใหญ่จำนวน 493 ระเบียบ (ร้อยละ 65.00) มีการลงรายการแบบหนังสือ ขณะที่ระเบียบรายการจำนวนเพียง 265 ระเบียบ (ร้อยละ 35.00) เท่านั้น ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ส่วนการสำรวจอีกวิธีหนึ่ง Johnson ได้ส่งแบบสอบถามไปยังบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการในห้องสมุดจำนวน 63 แห่ง ที่บอกรับเป็นสมาชิกรายงานการประชุมวิชาการของ IEEE ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุดทุกแห่ง (63 แห่ง หรือ ร้อยละ 100.00) เลือกลงรายการสำหรับสืบค้นระเบียบรายการด้วยชื่อการประชุมและชื่อเรื่องเท่ากัน และห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 56 แห่ง (ร้อยละ 88.89) เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องนั้น ไม่เป็นปัญหาต่อการลงรายการ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ในด้านการเลือกรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม การลงรายการบรรณานุกรม และปัญหาในการลงรายการ ตลอดจนความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

ในบทนี้จะเสนอวิธีดำเนินการวิจัย ได้แก่ ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดสอบ เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บรรณารักษวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยทุกคน จากหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 26 แห่ง จำแนกเป็นหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยของรัฐ 22 แห่ง และหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4 แห่ง ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่ามีจำนวนบรรณารักษวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้ง 26 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 101 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรที่ศึกษาจำแนกตามห้องสมุด

ลำดับที่	ชื่อห้องสมุด	ชื่อฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร สารนิเทศ	จำนวน บรรณารักษ์
1.	หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	3
2.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	4
3.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	งานเทคนิค	10
4.	กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้	งานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด	3
5.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	5
6.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	งานวิเคราะห์สารสนเทศ	1
7.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ฝ่ายวิเคราะห์วัสดุสารนิเทศ	11
8.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	งานวิเคราะห์สนเทศ	2
9.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร	4
10.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	7
11.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ฝ่ายวิเคราะห์และทำรายการสาร สนเทศ	2
12.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรราย การสิ่งพิมพ์ลักษณะพิเศษและสื่อเสริม การศึกษา	3
13.	หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ	ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากร สารนิเทศ	1

ลำดับที่	ชื่อห้องสมุด	ชื่อฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร สารนิเทศ	จำนวน บรรณารักษ์
14.	หอสมุด พระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	งานวิเคราะห์เลขหมู่และรายการ หนังสือ	2
15.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ฝ่ายวิเคราะห์สนเทศ	9
16.	สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	หน่วยวิเคราะห์ทรัพยากร	5
17.	ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	แผนกวิเคราะห์สารนิเทศ	3
18.	ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	งานวิเคราะห์สารนิเทศ	2
19.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	2
20.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากร	3
21.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด	2
22.	สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	7
23.	สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร	3
24.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	4

ลำดับที่	ชื่อห้องสมุด	ชื่อฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร สารนิเทศ	จำนวน บรรณารักษ์
25.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	1
26.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ	2
รวม			101

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามบรรณารักษวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการลงรายการ ความต้องการลักษณะข้อมูลที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วยคำถาม 43 ข้อ (ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ก) คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ขอบเขตความรับผิดชอบ ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศ และประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R

ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

สำหรับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยจะศึกษาใน 3 ด้าน คือ การเลือกและลงรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม โดยใช้ข้อมูลหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการ 8 รายการ เป็นตัวอย่างในการตั้งคำถาม จำแนกเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว 4 รายการ และที่จัดอย่างต่อเนื่อง 4 รายการ

ในการคัดเลือกหน้าปกในเพื่อเป็นตัวอย่าง มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจำแนกประเภทหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการจากเอกสาร 2 รายการ คือ

De Silva, S.M., and Zainab, A.N. "Identifying and Categorizing Published Conference Proceedings." Malaysian Journal of Library & Information Science 4, 1 (1999) : 41-59.

Leong, Carol L.H. Serials Cataloging Handbook : An Illustrative Guide to the Use of AACR2 and LC Rule Interpretations. Chicago : American Library Association, 1989.

ซึ่งสามารถจำแนกหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการออกได้เป็น 9 ประเภท ได้แก่

- (1) หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการประชุมนั้นเป็นภาษาเดียวกัน
- (2) หน้าปกในมีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- (3) หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด มีคำระบุว่าเป็นงานที่จัดทำโดยบรรณารักษกร
- (4) หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด และไม่ระบุว่า เป็นงานที่จัดทำโดยบรรณารักษกร
- (5) หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- (6) หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด โดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม
- (7) หน้าปกในมีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด
- (8) หน้าปกในมีชื่อการประชุมที่ปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา
- (9) หน้าปกในมีชื่อการประชุมในรูปอักษรย่อปรากฏเด่นชัด

2. สํารวจระเบียบรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ตีพิมพ์ตั้งแต่ พ.ศ. 2533 เป็นต้นไป (ปีที่เริ่มมีการใช้ AACR2R) จาก WebOPAC ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะระเบียบรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่มีชื่อเรื่องเดียวกันแต่ห้องสมุดแต่ละแห่งลงรายการแตกต่างกัน

3. สํารวจตัวเล่มรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ได้รายชื่อจากระเบียบในข้อ 2 เพื่อคัดเลือกตัวอย่างหน้าปกใน 9 ประเภท ตามการจำแนกประเภทหน้าปกในในข้อ 1 เพื่อนำมาเป็นตัวอย่างในแบบสอบถาม จากการสำรวจตัวเล่มรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยดังกล่าว สามารถรวบรวมตัวอย่างหน้าปกในได้ 8 ประเภท โดยประเภทที่ไม่พบตัวอย่างหน้าปกใน คือ ประเภทที่ 9 หน้าปกในมีชื่อการประชุมในรูปอักษรย่อปรากฏเด่นชัด

ในการสร้างตัวเลือกคำตอบสำหรับหน้าปกในทั้ง 8 ตัวอย่างในแบบสอบถาม ได้พิจารณาสร้างจากทางเลือกในหลักเกณฑ์ AACR2R เป็นหลัก รวมทั้งการลงรายการที่มีได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่บรรณารักษ์นิยมลงกันเป็นส่วนใหญ่ ก็จะนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นตัวเลือกด้วย

ในส่วนของความต้องการลักษณะข้อมูลในรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ ผู้วิจัยได้สร้างตัวเลือกข้อมูลที่ควรมีในหน้าปกใน ด้านหลังหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ เช่น ปกนอก หน้าคำนำ หน้าสารบัญ เป็นต้น ของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ โดยใช้ข้อมูลจากบทความ

American Library Association. Science and Technology Ad Hoc Committee on

Designing a Conference Proceeding Style. "Draft Guidelines for Publishers of Conference Proceedings." College & Research Libraries News 47, 2 (1986) : 131-133.

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

สำหรับคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ครอบคลุมทั้งปัญหาด้านการเลือกลงรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม การลงรายการบรรณานุกรม และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งกำหนดระดับค่าปัญหาไว้ 3 ระดับ ดังนี้

3	หมายถึง	มีปัญหามาก
2	หมายถึง	มีปัญหปานกลาง
1	หมายถึง	มีปัญหาน้อย

ส่วนข้อเสนอแนะในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

การทดสอบเครื่องมือวิจัย

การทดสอบแบบสอบถามได้ดำเนินการโดยทำการทดลองเก็บข้อมูลกับบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทุกคนที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเอกชน 6 แห่ง ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 15 คน ได้แก่

1. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2 คน
2. สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ มหาวิทยาลัยรังสิต	4 คน
3. ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2 คน

- | | |
|---|------|
| 4. ศูนย์บรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ | 3 คน |
| 5. สำนักบรรณสาร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต | 2 คน |
| 6. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม | 2 คน |

จากการทดสอบแบบสอบถามพบข้อบกพร่องดังต่อไปนี้

- ข้อบกพร่องด้านรูปแบบ : จากเดิมมีการจัดพิมพ์แบบสอบถามโดยมิได้มีการเว้นที่ว่างขอบกระดาษอย่างเหมาะสม ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านข้อมูลยากและไม่สะดวก จึงได้แก้ไขโดยเว้นที่ว่างขอบกระดาษในแบบสอบถามตามรูปแบบ Thesis Template ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ข้อบกพร่องด้านคำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม : จากเดิมมิได้มีคำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 อย่างละเอียด ชัดเจน ทำให้ผู้ตอบไม่เข้าใจวิธีการตอบคำถามในบางส่วนจึงได้แก้ไขโดยการเพิ่มคำอธิบายให้ชัดเจนขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ส่งแบบสอบถามให้แก่บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 101 คน จากหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 24 แห่ง โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ตั้งแต่วันที่ 22 - 25 ธันวาคม 2543 และขอให้ส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 10 - 14 มกราคม 2544 เมื่อครบกำหนดส่งคืน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 66 ชุด คิดเป็นร้อยละ 65.35 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จึงได้ติดตามทวงถามทางไปรษณีย์ พร้อมส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 จนถึงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2544 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่มอีก จำนวน 18 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน 2 ครั้ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 84 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.17 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 84 ชุด ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Excel โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ได้แก่ ตำแหน่ง ขอบเขตความรับผิดชอบ ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ และประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการ

แบบ AACR2R และข้อมูลตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุม ที่เกี่ยวข้องการเลือกและลงรายการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการลงรายการสำหรับ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย (X) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

2.51 - 3.00	หมายถึง	มีปัญหามาก
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง
1.00 - 1.50	หมายถึง	ปัญหาน้อย

3. ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ตามจำนวนของผู้ตอบในส่วนนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในบทที่ 4 โดยจะนำเสนอเป็นเชิงพรรณนาประกอบตาราง และบทที่ 5 เป็นการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

อนึ่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 ตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงาน การประชุมวิชาการภาษาไทย ในด้านการเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และการลงรายการ บรรณานุกรม และเหตุผลในการเลือกลงรายการนั้น จะนำเสนอตามประเภทหน้าปกในของ รายงานการประชุมวิชาการ ประกอบด้วย รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว 4 รายการ (หน้าปกในที่ 1 - 4) และรายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่อง 4 รายการ (หน้าปกในที่ 5 - 8) ดังนี้

รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว

หน้าปกในที่ 1	หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการประชุมนั้นเป็นภาษาเดียวกัน
หน้าปกในที่ 2	หน้าปกในมีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
หน้าปกในที่ 3	หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด มีคำ ระบุว่า เป็นงานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ
หน้าปกในที่ 4	หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด และไม่ ระบุว่า เป็นงานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ

รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง

หน้าปกในที่ 5	หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัด
หน้าปกในที่ 6	หน้าปกในมีชื่อการประชุมปรากฏอย่างเด่นชัดโดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม
หน้าปกในที่ 7	หน้าปกในมีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด
หน้าปกในที่ 8	หน้าปกในมีชื่อการประชุมที่ปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา

นอกจากนั้น การนำเสนอข้อมูลในส่วนการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ในด้านรูปแบบการลงรายการหลัก (ตารางที่ 12-13) และรูปแบบการลงรายการบรรณานุกรม (ตารางที่ 16-18) จะนำเสนอโดยใช้ตัวเลือกคำตอบของหน้าปกในทั้ง 8 ตัวอย่างเปรียบเทียบกับกฎเกณฑ์ AACR2R ส่วนตัวเลือกคำตอบที่ไม่เข้ากฎเกณฑ์ AACR2R จะไม่ปรากฏหมายเลขกฎ

สำหรับตารางเปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบจากแบบสอบถามกับหลักเกณฑ์ AACR2R ของหน้าปกในทั้ง 8 หน้า ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2 โดยจะใส่หมายเลขกฎ AACR2R กำกับไว้ในวงเล็บท้ายตัวเลือกแต่ละตัว ส่วนตัวเลือกคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R จะไม่ปรากฏหมายเลขกฎ

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบในหน้าปกในที่ 1 - 8 และหลักเกณฑ์ AACR2R *

การลงรายการ	หน้าปกในที่ 1	หน้าปกในที่ 2	หน้าปกในที่ 3	หน้าปกในที่ 4	หน้าปกในที่ 5	หน้าปกในที่ 6	หน้าปกในที่ 7	หน้าปกในที่ 8
<p>รูปแบบการลงรายการหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> ชื่อการประชุม 	<p>การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย (2540 : รัฐสภา) (24.1A, 24.7B)</p> <p>การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขารัฐศาสตร์และรัฐศาสตร์ (2540 : รัฐสภา)</p>	<p>การประชุมวิชาการการแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง(2542 : กระทรวงสาธารณสุข) (24 . 1 A , 24 . 7 A 1 , 24.7B)</p>	<p>การสัมมนาทางวิชาการเรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า (2534: กรุงเทพฯ) (24.1A, 24.7B)</p> <p>การสัมมนาทางวิชาการสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล (2534:กรุงเทพฯ)</p>	<p>การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้: พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ (2534 : สงขลา) (24.1A, 24.7B)</p> <p>การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และมหาวิทยาลัยมหิดล (2534 : สงขลา)</p>	<p>กองโรคเรื้อน. การประชุมวิชาการ (24.7A1, 24.13A Type6)</p> <p>กองโรคเรื้อน. การประชุมวิชาการ (2538 : กาญจนบุรี) (24.7A1, 24.7B, 24.13A Type6)</p> <p>การประชุมวิชาการโรคเรื้อน (24.1A, 24.7A1)</p> <p>การประชุมวิชาการโรคเรื้อน (2538 : กาญจนบุรี) (24.1A, 24.7A1, 24.7B)</p>	<p>กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ (24.7A1, 24.13A Type6)</p> <p>กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ (2538 : กรุงเทพฯ) (24.7A1, 24.7B, 24.13A Type6)</p> <p>การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร (24.1A, 24.7A1)</p> <p>การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร (2538 : กรุงเทพฯ) (24.1A, 24.7A1, 24.7B)</p>	<p>การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (24.1A, 24.7A1)</p> <p>การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่) (24.1A, 24.7A1, 24.7B)</p> <p>การสัมมนาเรื่อง ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่)</p>	<p>การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย" (24.1A, 24.3A1, 24.7A1)</p> <p>การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย'91" (2534 : กรุงเทพฯ) (24.1A, 24.3A1, 24.7A1, 24.7B)</p> <p>การสัมมนาวิชาการเรื่อง คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน (2534: กรุงเทพฯ)</p>

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบในหน้าปกในที่ 1 - 8 และหลักเกณฑ์ AACR2R * (ต่อ)

การลงรายการ	หน้าปกในที่ 1	หน้าปกในที่ 2	หน้าปกในที่ 3	หน้าปกในที่ 4	หน้าปกในที่ 5	หน้าปกในที่ 6	หน้าปกในที่ 7	หน้าปกในที่ 8
<ul style="list-style-type: none"> ชื่อเรื่อง 	<p>รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 (1.1B1, 1.1G3)</p> <p>รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 (1.1B1, 1.1G3)</p>	<p>พุงนี้--ชีวิตจะมีทางเลือก (1.1E3)</p> <p>พุงนี้--ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสาน และโรคมะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542 (1.1B1)</p>	<p>คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า (1.1E3)</p> <p>คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร (1.1B1)</p> <p>รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า</p>	<p>การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพศึกษา (1.1E3)</p> <p>การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพศึกษา : เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15-17 กรกฎาคม 2534 (1.1B1)</p>	<p>รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี... (12.1B7)</p> <p>รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี 2538, 18-21 กรกฎาคม 2538, ณ โรงแรม ริเวอร์ แคว กาญจนบุรี (1.1B1)</p>	<p>รายงานการประชุมวิชาการประจำปี ... กรมวิชาการเกษตร (1.1E4, 12.1B7)</p> <p>รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรมมาจอยัลการ์เดน กรุงเทพมหานคร (1.1B1, 1.1E4)</p>	<p>รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ... (12.1B7)</p> <p>ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา กับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541, ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ (1.1B1)</p>	<p>Proceedings Annual Conference Computer Thai ... (1.1B8, 12.1B7)</p> <p>Proceedings Annual Conference Computer Thai'91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน, 15-16 June 1991, Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand (1.1B1, 1.1B8)</p>

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบในหน้าปกในที่ 1 - 8 และหลักเกณฑ์ AACR2R * (ต่อ)

การลงรายการ	หน้าปกในที่ 1	หน้าปกในที่ 2	หน้าปกในที่ 3	หน้าปกในที่ 4	หน้าปกในที่ 5	หน้าปกในที่ 6	หน้าปกในที่ 7	หน้าปกในที่ 8
<p>รูปแบบการลงรายการบรรณานุกรม</p> <ul style="list-style-type: none"> • ส่วนชื่อเรื่อง 	<p>รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แผนนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 (1.1B1, 1.1G3)</p> <p>รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แผนนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 (1.1B1, 1.1G3)</p>	<p>พุงนี้--ชีวิตจะมีทางเลือก (1.1E3)</p> <p>พุงนี้--ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสาน และโรคมะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542 (1.1B1)</p>	<p>คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า (1.1E3)</p> <p>คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร (1.1B1)</p> <p>รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า</p>	<p>การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพศึกษา (1.1E3)</p> <p>การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพศึกษา : เป็นหนังสือรวบรวมบทความ และคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15-17 กรกฎาคม 2534 (1.1B1)</p>	<p>รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี... (12.1B7)</p> <p>รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี 2538, 18-21 กรกฎาคม 2538, ณ โรงแรม ริเวอร์ แคว กาญจนบุรี (1.1B1)</p>	<p>รายงานการประชุมวิชาการประจำปี ... กรมวิชาการเกษตร (1.1E4, 12.1B7)</p> <p>รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรม มารวย การ์เดน กรุงเทพมหานคร (1.1B1, 1.1E4)</p>	<p>รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ... (12.1B7)</p> <p>ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541, ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ (1.1B1)</p>	<p>Proceedings Annual Conference Computer Thai ... (1.1B8, 12.1B7)</p> <p>Proceedings Annual Conference Computer Thai'91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน, 15-16 June 1991, Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand (1.1B1, 1.1B8)</p>

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบตัวเลือกคำตอบในหน้าปกในที่ 1 - 8 และหลักเกณฑ์ AACR2R * (ต่อ)

การลงรายการ	หน้าปกในที่ 1	หน้าปกในที่ 2	หน้าปกในที่ 3	หน้าปกในที่ 4	หน้าปกในที่ 5	หน้าปกในที่ 6	หน้าปกในที่ 7	หน้าปกในที่ 8
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนการพิมพ์การจำหน่าย ฯลฯ 	<p>กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [2540?] (1.4C1,1.4D4, 1.4F7)</p> <p>กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [ประมาณ 2540] (1.4C1, 1.4D4, 1.4F7)</p> <p>กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [254-] (1.4C1,1.4D4, 1.4F7)</p>	<p>กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [2542?] (1.4C1,1.4D1, 1.4F7)</p> <p>กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [ประมาณ 2542] (1.4C1, 1.4D1, 1.4F7)</p> <p>กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [254-] (1.4C1, 1.4D1, 1.4F7)</p>	<p>นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [2534?] (1.4C1,1.4D1, 1.4F7)</p> <p>นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [ประมาณ 2534] (1.4C1,1.4D1, 1.4F7)</p> <p>นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [253-] (1.4C1,1.4D1, 1.4F7)</p>	<p>[กรุงเทพฯ?]: ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535 (1.4C6,1.4D1, 1.4F1)</p> <p>[กรุงเทพฯ]: ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535 (1.0A1,1.4D1, 1.4F1)</p> <p>[ม.ป.ท.] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535 (1.4C6,1.4D1, 1.4F1)</p>	<p>กรุงเทพฯ : กอง, 2530 - (1.4C1, 1.4D4, 12.4F1)</p> <p>[ม.ป.ท.] : กอง, 2539 (1.4C6, 1.4D4, 1.4F1)</p> <p>กรุงเทพฯ : กรม, 2539 (1.4C6, 1.4D4, 1.4F1)</p>	<p>กรุงเทพฯ : กรม, 2524 - (1.4C1, 1.4D4, 12.4F1)</p> <p>กรุงเทพฯ : กรม, 2539 (1.4C6, 1.4D4, 1.4F1)</p> <p>เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย, 2523 - (1.4C1, 1.4D4, 12.4F1)</p> <p>[เชียงใหม่] : มหาวิทยาลัย, 2542 (1.0A1,1.4D4, 1.4F1)</p>	<p>[S.l. : s.n.], [1990?] - (1.0E1,1.4C6, 1.4D7, 1.4F7, 12.4F1)</p> <p>[Bangkok?: s.n.], [1991?] (1.0E1,1.4C6, 1.4D7, 1.4F7)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนลักษณะทางกายภาพ 	<p>[463] หน้า ; 31 ซม (2.5B7, 2.5D1)</p> <p>136, 158, 169 หน้า ; 31 ซม (2.5B8b, 2.5D1)</p> <p>1 เล่ม (หน้าไม่เรียงลำดับ) ; 31 ซม (2.5B8c, 2.5D1)</p>	<p>[9], 130 หน้า ; 196 ซม (2.5B2,2.5B7, 2.5D1)</p> <p>130 หน้า ; 196 ซม (2.5B2, 2.5D1)</p>	<p>[17], 186 หน้า ; 26 ซม (2.5B2,2.5B7, 2.5D1)</p> <p>186 หน้า ; 26 ซม (2.5B2, 2.5D1)</p>	<p>[5], 181 หน้า : ภาพประกอบ, 29 ซม (2.5B2,2.5B7, 2.5C1, 2.5D1)</p> <p>181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 29 ซม (2.5B2,2.5C1, 2.5D1)</p>	<p>เล่ม : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ซม (12.5B1, 12.5C1, 12.5D1)</p> <p>165 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ซม (2.5B2, 2.5C1, 2.5D1)</p>	<p>เล่ม ; 26 ซม (12.5B1, 12.5D1)</p> <p>219 หน้า ; 26 ซม (2.5B2, 2.5D1)</p>	<p>เล่ม : แผนภูมิ ; 30 ซม (12.5B1, 12.5C1, 12.5D1)</p> <p>400 หน้า : แผนภูมิ ; 30 ซม (2.5B2, 2.5C1, 2.5D1)</p>	<p>เล่ม : ภาพประกอบ ; 29 ซม (1.0E1, 12.5B1, 12.5C1, 12.5D1)</p> <p>173 หน้า : ภาพประกอบ ; 29 ซม (2.5B2, 2.5C1, 2.5D1)</p>

* ดูคำอธิบายกฎการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ตามหลักเกณฑ์ AACR2R ได้ที่ภาคผนวก ข

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย เกี่ยวกับการเลือกลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย โดยพิจารณาจากตัวอย่างหน้าปกในและข้อมูลประกอบการลงรายการจำนวน 8 ตัวอย่าง ผลการศึกษาได้นำมาวิเคราะห์และนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

- 1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)
- 1.2 ตำแหน่งงาน (ตารางที่ 4)
- 1.3 ขอบเขตความรับผิดชอบ (ตารางที่ 5)
- 1.4 ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 6)
- 1.5 ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R (ตารางที่ 7)

ตอนที่ 2

การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ ได้แก่

- 2.1 การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการ (ตารางที่ 8)
- 2.2 คู่มือการลงรายการที่ใช้เป็นหลัก (ตารางที่ 9)
- 2.3 แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการ (ตารางที่ 10)
- 2.4 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย
 - 2.4.1 การเลือกรายการหลักและเหตุผลในการเลือก (ตารางที่ 11 - 14)
 - 2.4.2 การลงรายการบรรณานุกรมและเหตุผลในการเลือกลงรายการ (ตารางที่ 15 - 19)
 - 2.4.3 การเลือกรายการเพิ่มและเหตุผลในการเลือก (ตารางที่ 20 - 21)
- 2.5 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ (ตารางที่ 22 - 24)

ตอนที่ 3 ปัญหาการเลือกกองรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย
และข้อเสนอแนะ (ตารางที่ 25)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 -10 และตารางที่ 22 - 24 จะนำเสนอข้อมูลโดยใช้อักษรย่อของมหาวิทยาลัย ดังรายการอักษรย่อและชื่อเต็มดังนี้

จพ.	หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มก.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มข.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มจ.	กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
มจร.	สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
มช.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มท.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
มทส.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มธ.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มน.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
มบ.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
มฟ.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
มม.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล
มมส.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มร.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มว.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
มศก.ท.	หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศก.ส.	หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศว.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มสธ.	สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
มอ.คห.	ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
มอ.ป.	ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
มอบ.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สจพ.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สจล.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
สพบ.	สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ครอบคลุมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่ง ขอบเขต ความรับผิดชอบ ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ และประสบการณ์ในการเรียนรู้ การลงรายการแบบ AACR2R ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3 - 7) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการส่งแบบสอบถามไปยังบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 101 คน ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 84 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.17 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด โดยห้องสมุดที่มีผู้ตอบแบบสอบถามครบตามจำนวนที่ส่งไปมีจำนวน 16 แห่ง จากห้องสมุดทั้งหมด 26 แห่ง

สำหรับห้องสมุดที่มีจำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมี 2 แห่ง คือ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนแห่งละ 8 คนเท่ากัน รองลงมาคือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจำนวน 7 คน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีจำนวนแห่งละ 5 คนเท่ากัน ส่วนห้องสมุดที่มีจำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด จำนวน 1 คนเท่ากัน มี 4 แห่ง คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร และฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ห้องสมุด	จำนวนแบบสอบถาม	
	ส่งไป	ได้รับคืน
หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3	3
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4	2
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	10	8
กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3	3
สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	3	3
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	5
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	1
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	3
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11	8
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	2	2
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา	4	4
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	1	1
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล	7	5
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2	2
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	3	3
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2	2
หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	1
หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร	2	2
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	9	7
สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	5	4
ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	3	2
ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2	1
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	2
สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3	3
สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2	2
สำนักบรรณสารการพัฒนาศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	7	5
รวม	101	84
	ร้อยละ	83.17

1.2 ตำแหน่งงาน

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 84 คน เกี่ยวกับตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่จำนวน 73 คน (ร้อยละ 86.90) อยู่ในตำแหน่งบรรณารักษ์ และจำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.16) อยู่ในตำแหน่งบรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย

เมื่อพิจารณาตำแหน่งงานของผู้ตอบในห้องสมุดแต่ละแห่ง พบว่า ห้องสมุดที่มีผู้ตอบทั้ง 2 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งบรรณารักษ์ และตำแหน่งบรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย มีจำนวน 10 แห่ง ส่วนอีก 16 แห่ง ผู้ตอบอยู่ในตำแหน่งบรรณารักษ์เพียงตำแหน่งเดียว (ดังตารางที่ 4)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์

ตำแหน่ง	ห้องสมุด																							รวม N = 84	ร้อยละ 100.00			
	(3) จพ.	(2) มก.	(8) มช.	(3) มจ.	(3) มจร.	(5) มช.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มพี.	(5) มม.	(2) มมต.	(3) มธ.	(2) มว.	(1) มศบ.ท.	(2) มศก.ศ.	(7) มศว.	(4) มธธ.	(2) มอ.คท.	(1) มอ.ป.	(2) มอ.บ.			(3) สจพ.	(2) สจต.	(5) สทป.
บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย		1	2	1					1	1	1							1	1						1	1	11	13.10
บรรณารักษ์ อื่น ๆ	3	1	6	2	3	5	1	3	7	1	3	1	5	2	3	2	1	1	6	4	2	1	2	3	1	4	73	86.90

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ขอบเขตความรับผิดชอบ

ในการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 84 คน เกี่ยวกับขอบเขตความรับผิดชอบในการลง รายการ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 67 คน (ร้อยละ 79.76) รับผิดชอบลงรายการ ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท โดยจำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 71.43) รับผิดชอบทั้งภาษา ไทยและภาษาอังกฤษ และบรรณารักษ์จำนวนเพียง 7 คน (ร้อยละ 8.33) รับผิดชอบลงรายการ เฉพาะภาษาไทยเท่านั้น ไม่มีบรรณารักษ์คนใดตอบว่ารับผิดชอบลงรายการรายงานการประชุม อย่างเดียว ส่วนคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 17 คน (ร้อยละ 20.24) โดยบรรณารักษ์จำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.10) ระบุว่าลงรายการรายงานการประชุมและทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ บางประเภท โดยจำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 10.71) รับผิดชอบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนบรรณารักษ์อีก 6 คน (ร้อยละ 7.14) ระบุว่ารับผิดชอบลงรายการทรัพยากรสารสนเทศลักษณะ พิเศษ เช่น หนังสืออนุสรณ์ วิทยานิพนธ์ รายงานการประชุม รายงานการวิจัย เป็นต้น โดยจำนวน มากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 4.76) รับผิดชอบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาขอบเขตความรับผิดชอบของบรรณารักษ์ในห้องสมุดแต่ละแห่ง พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด 24 แห่ง บรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนรับผิดชอบลงรายการ ทรัพยากรสารสนเทศเหมือนกัน มีห้องสมุดเพียง 2 แห่ง ที่บรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามมีขอบเขต ความรับผิดชอบการลงรายการทรัพยากรสารสนเทศไม่เหมือนกันทุกคน ได้แก่ กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา (ดังตารางที่ 5)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ขอบเขตความรับผิดชอบของบรรณารักษ์

ขอบเขตความรับผิดชอบ	ห้องสมุด																				รวม N = 84	ร้อยละ 100.00					
	(3) จพ.	(2) มก.	(8) มข.	(3) มจ.	(3) มจร.	(5) มช.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มพ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มร.	(2) มว.	(1) มคท.	(2) มคก.ส.	(7) มศว.	(4) มสธ.			(2) มอ.คท.	(1) มอ.ป.	(2) มอ.ป.	(3) สจพ.	(2) สจล.
ลงรายการรายงานการประชุมอย่างเดียว																											
ลงรายการทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท	3	2	8	1	3	5	1	3	8	2	3	1	5	2		2		2		4	2				3	2	5
- ภาษาไทย		(1)				(3)	(1)				(1)					(1)											
- ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	(3)	(1)	(8)	(1)	(3)	(2)		(3)	(8)	(2)	(2)	(1)	(5)	(2)		(1)		(2)		(4)	(2)				(3)	(2)	(5)
อื่น ๆ				2							1				3		1		7				1	2			
ลงรายการรายงานการประชุมและทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ บางประเภท				(1)													(1)		(7)					(2)			
- ภาษาไทย				1													1										
- ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ																			1					2			
ลงรายการทรัพยากรสารสนเทศลักษณะพิเศษ (รวมรายงานการประชุมวิชาการ)				(1)							(1)				(3)								(1)				(6)
- ภาษาไทย											1												1				2
- ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ				1											3												4

1.4 ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

จากการสอบถามประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศของบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 84 คน พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 35 คน (ร้อยละ 41.57) มีประสบการณ์การณในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมากกว่า 10 ปี รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 28 คน (ร้อยละ 33.33) มีประสบการณ์ 4 - 6 ปี บรรณารักษ์จำนวน 13 คน (ร้อยละ 15.48) มีประสบการณ์ 1 - 3 ปี และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 9.52) มีประสบการณ์ 7 - 10 ปี และไม่มีบรรณารักษ์คนใดตอบว่ามีประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ต่ำกว่า 1 ปี (ดังตารางที่ 6)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศของบรรณารักษ์

ประสบการณ์ ในงานวิเคราะห์ ทรัพยากรสารสนเทศ	ห้องสมุด																							รวม N = 84	ร้อยละ 100.00			
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)			(3)	(2)	(5)
	จพ.	มก.	มช.	มจร.	มจรธ.	มช.	มท.	มทต.	มธ.	มน.	มป.	มฟ.	มม.	มมธ.	มธ.	มว.	มศก.ท.	มศก.ธ.	มคอ.	มธธ.	มอ.คห.	มอ.ป.	มอ.บ.	สจพ.	สจธ.	สพป.		
ต่ำกว่า 1 ปี																												
1 - 3 ปี					1	1		1	2		1	1						1	1	1			1	2			13	15.48
4 - 6 ปี				2	2			2	1	2	3		1	2	2	2			4	2			1	1	1		28	33.33
7 - 10 ปี	1						1		1				1					1		1	1	1				8	9.52	
มากกว่า 10 ปี	2	2	8	1		4			4				3		1	1			2		1				1	5	35	41.67

1.5 ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R

ในการสอบถามประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R ของบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จำนวน 84 คน พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 75 คน (ร้อยละ 89.29) ศึกษาการลงรายการด้วยตนเองจากคู่มือการลงรายการแบบ AACR2R รองลงมาบรรณารักษ์จำนวนใกล้เคียงกัน 74 คน (ร้อยละ 88.10) เรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R จากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ บรรณารักษ์จำนวน 60 คน (ร้อยละ 71.43) เรียนรู้จากการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี / ระดับปริญญาโท และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 39 คน (ร้อยละ 46.43) เรียนรู้จากการเข้ารับการฝึกอบรม / การประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งจัดโดยสถาบันต่าง ๆ ส่วนคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 2 คน (ร้อยละ 2.38) จากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1 คน) และสำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (1 คน) โดยระบุว่าเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ดังตารางที่ 7)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R ของบรรณารักษ์*

ประสบการณ์ในการเรียนรู้ การลงรายการแบบ AACR2	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3) จพ.	(2) มก.	(8) มข.	(3) มจ.	(3) มจร.	(5) มช.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มพ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มร.	(2) มว.	(1) มศก.ท.	(2) มศก.ส.	(7) มศว.	(4) มสธ.	(2) มอ.คท.	(1) มอ.ป.	(2) มอ.บ.	(3) สจพ.	(2) สจล.			(5) สพป.
เรียนรู้จากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่	3	2	8	2	3	5	1		7	2	4	1	5	2	3	1	1	2	5	3	2	1	1	3	2	5	74	88.10
ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือการลงรายการ AACR2R	3	2	8	3	2	5		3	7	2	4	1	4	2	3	2	1	2	5	3	2	1	2	2	2	4	75	89.29
ศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับ ปริญญาโท	3	2	6	2	2	3	1	3	6	2	2		4	2	3	1		2	2	4	1	1	2	2	2	2	60	71.43
เข้ารับการฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติ การซึ่งจัดโดยสถาบันต่าง ๆ	3	2	6	2	2	3			4	2	1	1	5	1	1					1	1		2		1	1	39	46.43
ติดตามอ่านข้อมูลจากสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความวารสาร สารนิเทศ ออนไลน์ เป็นต้น	3	2	1	3	2	4		2	3				2	2	1	1	1		3	1	1	1	2	1	2	2	40	47.62
อื่น ๆ			1		1																						2	2.38

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยและความต้องการ ลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการ เลือกและลงรายการ

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ครอบคลุม การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการ
คู่มือการลงรายการที่ใช้เป็นหลัก แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการ และการลง
รายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จากตัวอย่างหน้าปกในที่ 1 - 8 (ตารางที่ 8 -
24) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

2.1 การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการ

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน ถึงการใช้ข้อมูล
ประกอบการพิจารณาลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการ
ประชุมวิชาการภาษาไทย พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 81 คน (ร้อยละ 96.43) พิจารณา
จากข้อมูลที่ปรากฏในตัวเล่มของรายงานการประชุม รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 78 คน
(ร้อยละ 92.86) พิจารณาจากหลักเกณฑ์ในคู่มือการลงรายการ บรรณารักษ์จำนวน 40 คน
(ร้อยละ 47.62) พิจารณาจากระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุด
ตนเอง และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 25 คน (ร้อยละ 29.76) พิจารณาจากระเบียบที่
คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น (ดังตารางที่ 8)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย*

ข้อมูลประกอบการ การลงรายการ	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)		
	จพ.	มก.	มช.	มจร.	มจร.	มช.	มท.	มทส.	มธ.	มน.	มป.	มฟ.	มม.	มสธ.	มร.	มว.	มศก.ท.	มศก.ส.	มศว.	มสธ.	มอ.เคท	มอ.ป.	มอ.บ.	สจพ.	สจล.	สพป.	
หลักเกณฑ์ในคู่มือการลงรายการ	3	2	7	3	3	5	1	2	7	2	4		4	2	3	1	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	
ข้อมูลที่ปรากฏในตัวเล่ม	3	2	7	3	3	5	1	3	8	2	4	1	5	2	3	1	1	2	7	3	2	1	2	3	2	5	
ระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูล บรรณานุกรมห้องสมุดของตนเอง	3	2	6	1	2	4			2	1			2	2		1	1		1	1	2	1		1	2	5	
ระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูล บรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น อื่น ๆ		2		1	2	2			1		1		2	2		1				1	2	1	2		2	3	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2 คู่มือการลงรายการที่ใช้เป็นหลัก

ในการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศจำนวน 84 คน ถึงคู่มือการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ที่ใช้เป็นหลักสำหรับลงรายการ พบว่า บรรณารักษ์จากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีจำนวน 2 คน ไม่ตอบข้อมูลในส่วนนี้

สำหรับบรรณารักษ์ที่ตอบจำนวน 82 คน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 62 คน (ร้อยละ 75.61) ใช้หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกล-อเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 (AACR2R) สำหรับหนังสือวิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดย กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่นๆ รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 55 คน (ร้อยละ 67.07) ใช้ USMARC Format for Bibliographic Data บรรณารักษ์จำนวน 34 คน (ร้อยละ 41.46) ใช้คู่มือ Anglo-American Cataloging Rules Second Edition 1988 Revision (AACR2R) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 4.88) ใช้ Maxwell 's Handbook for AACR2 1988 Revision (1989) ส่วนคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 5 คน (ร้อยละ 6.10) คือ บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 4 คน ใช้คู่มือ Anglo-American Cataloging Rules Second Edition (1978) และบรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 1 คน ใช้คู่มือการทำบัตรรายการหนังสือตามหลักเกณฑ์ AACR2 โดย สุภาพร ดุษฎีพุดติพันธ์

เมื่อพิจารณาจำนวนคู่มือการลงรายการที่ใช้เป็นหลักในห้องสมุดแต่ละแห่ง พบว่า มีจำนวนตั้งแต่ 1 - 11 รายการ โดยห้องสมุดที่ใช้คู่มือมากที่สุด 11 รายการ มี 1 แห่ง คือ สำนักหอสมุดและบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และห้องสมุดที่ใช้คู่มือน้อยที่สุด 1 รายการ มี 1 แห่ง เช่นเดียวกัน คือ หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร (ดังตารางที่ 9)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 คู่มือการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่บรรณารักษ์ใช้เป็นหลัก *

คู่มือการลงรายการที่ใช้	ห้องสมุด																									รวม N = 82	ร้อยละ 100.00
	(3) จพ.	(2) มก.	(8) มช.	(3) มจ.	(3) มจร.	(5) มธ.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มฟ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มธ.	(1) มศก.ท.	(2) มศก.ส.	(7) มศว.	(4) มธธ.	(2) มอ.ศท.	(1) มอ.ป.	(2) มอ.บ.	(3) สจพ.	(2) สจล.	(5) สพบ.		
AACR 2R 1988 Revision	1	1	3	1	2	1		1	2				3		1		2	1	3	2	1	2	1	2	4	34	41.46
AACR 2R 1988 Revision Amendments 1993	2			1	2				2			1		2	1			4	1						2	18	21.95
AACR 2R 1998 Revision	2	1	1	1	1	3		1	8	1		2					1						1		5	28	34.15
International Standard Bibliographic Description	1	2							2	1															2	8	9.76
LC Rule Interpretations					1				2			1													3	7	8.54
Maxwell 's Handbook for AACR2 1988 Revision (1989)	1								3																	4	4.88
Maxwell 's Handbook for AACR2 1988 Revision (1997)									5										1							6	7.32
OCLC Bibliographic Formats and Standards	1				2																				2	5	6.10
USMARC Format for Bibliographic Data	3	2	5	3	3	5	1	2	7	1	2	1	3	2	1		2	3	2	2			1	2	2	55	67.07

ตารางที่ 9 คู่มือการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่บรรณารักษ์ใช้เป็นหลัก * (ต่อ)

คู่มือการลงรายการที่ใช้	ห้องสมุด																				รวม N = 82	ร้อยละ 100.00						
	(3) จพ.	(2) มก.	(8) มช.	(3) มจร.	(3) มจร.	(5) มธ.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มฟ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มร.	(1) มตท.	(2) มตท.ส.	(7) มศว.	(4) มสธ.	(2) มอ.คท.			(1) มอ.ป.	(2) มอ.ป.	(3) สจพ.	(2) สจธ.	(5) สพป.	
การลงรายการสิ่งพิมพ์... โดย รัตนา ณ ลำพูน		1		3	2		1				3	1	1												2		14	16.67
หลักเกณฑ์การลงรายการสืบค้น... โดย สุพัฒน์ สองแสงจันทร์		1			2								1		1			5	1				1				12	14.63
หลักเกณฑ์การทำบัตรรายการ... โดย สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์				1	2						1	1	1					2									8	9.76
หลักเกณฑ์การลงรายการแบบ แองโกลอเมริกัน... โดย กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ		2	6		2	4		3	7	2	3	1	5		3	1	1	5	4	2		2	2	2	5	62	75.61	
คู่มือลงรายการสำหรับรายงานการ ประชุมวิชาการภาษาไทยที่ ห้องสมุดทำใช้เองในหน่วยงาน อื่น ๆ		2	2	1	2		1		3		2		1					4			1	1	1				21	25.61
			4												1											5	6.10	
รวมจำนวนคู่มือที่ใช้	7	8	6	7	11	4	3	4	10	2	7	6	8	2	6	1	3	8	6	3	2	3	6	4	8			

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3 แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการ

ในการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน เกี่ยวกับแหล่งข้อมูลของรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการ พบว่าบรรณารักษ์ทั้งหมด 84 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้หน้าปกในเป็นแหล่งข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการ รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 73 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ส่วนนำอื่น ๆ เช่น คำนำ สารบัญ หน้าชื่อเรื่อง เป็นต้น บรรณารักษ์จำนวนใกล้เคียงกัน 72 คน (ร้อยละ 85.71) ใช้ด้านหลังหน้าปกในประกอบการพิจารณาลงรายการ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 33 คน (ร้อยละ 39.29) ใช้เนื้อหาในตัวเล่มประกอบการพิจารณาลงรายการ (ดังตารางที่ 10)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แหล่งข้อมูลที่บรรณารักษ์ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย*

แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบ	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)			(5)
การพิจารณาลงรายการ	จพ.	มก.	มข.	มจ.	มจร.	มธ.	มท.	มทส.	มธ.	มน.	มป.	มพ.	มม.	มมส.	มร.	มว.	มศก.ท.	มศก.ส.	มศว.	มสธ.	มอ.คท.	มอ.ป.	มอ.ป.	มอ.ป.	สจพ.	สจล.	สพป.	
หน้าปกใน	3	2	8	3	3	5	1	3	8	2	4	1	5	2	3	2	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	84	100.00
ด้านหลังหน้าปกใน	2	2	8	2	2	3	1	1	8	1	3		5	2	2	2	1	2	7	4	2		2	3	2	5	72	85.71
ปกนอก	3	2	7	2	2	3		3	7	2	3		5	2	2	2	1	2	7	1	1		2	3	2	5	69	82.14
ส่วนนำอื่น ๆ เช่น คำนำ สารบัญ หน้าชื่อเรื่อง เป็นต้น	2	2	8		3	3		3	8	1	4	1	5	2	3	2	1	2	7	2	2	1	2	3	2	4	73	86.90
หน้ากำหนดการประชุม	3	2	6		2	3	1	1	8	2			1	2	3				7	2		1		1	2	4	51	60.71
เนื้อหาในตัวเล่ม	2	2			2				4				1	2	1				7	1		1	2	2	2	4	33	39.29
การแจ้งตอนท้ายเล่ม	3	2	7	1	2				5				4	2				2	7		1		2	2	2	4	46	54.76
ภาคผนวกในตัวเล่ม เช่น เอกสารขอ อนุมัติจัดการประชุมวิชาการ โครงการจัดประชุม เป็นต้น อื่น ๆ	3	2	8		2	1			5		1	1	1	2	2				7	2			2	1	2	3	45	53.57

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุมการเลือกรายการหลัก การลงรายการบรรณานุกรม และการเลือกรายการเพิ่มสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย โดยในการนำเสนอข้อมูลในตารางจะจำแนกหน้าปกในออกเป็น 2 กลุ่ม คือ หน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว (หน้าปกในที่ 1 - 4) และหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง (หน้าปกในที่ 5 - 8) โดยหน้าปกในแต่ละหน้ามีลักษณะดังนี้

- หน้าปกในที่ 1 มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการประชุมเป็นภาษาเดียวกัน
- หน้าปกในที่ 2 มีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- หน้าปกในที่ 3 ไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด มีคำระบุว่าเป็นงานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ
- หน้าปกในที่ 4 ไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด และไม่ระบุว่าเป็นงานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ
- หน้าปกในที่ 5 มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- หน้าปกในที่ 6 มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด โดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อเรื่อง
- หน้าปกในที่ 7 มีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด
- หน้าปกในที่ 8 มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4.1 การเลือกรายการหลักและเหตุผลในการเลือก

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุมรายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกลง รูปแบบการลงรายการหลัก และเหตุผลในการเลือกรายการหลักของบรรณารักษ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

2.4.1.1 รายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกลง

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย เกี่ยวกับรายการหลักที่เลือกลง ผลปรากฏว่า จากตัวอย่างหน้าปกในจำนวน 8 หน้า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.40) รองลงมาบรรณารักษ์เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 20.24) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด เลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 5.36)

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมจากหน้าปกใน 7 หน้า คือ หน้าปกในที่ 1 (63 คน หรือ ร้อยละ 75.00) หน้าปกในที่ 2 (66 คน หรือร้อยละ 78.57) หน้าปกในที่ 3 (53 คน หรือร้อยละ 63.10) หน้าปกในที่ 5 (68 คน หรือร้อยละ 80.95) หน้าปกในที่ 6 (68 คน หรือร้อยละ 80.95) หน้าปกในที่ 7 (74 คน หรือร้อยละ 88.10) และ หน้าปกในที่ 8 (67 คน หรือร้อยละ 79.76) ส่วนหน้าปกในที่ 4 (ไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด และไม่ระบุว่าเป็งานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ) บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 48.81) ซึ่งไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ตอบ เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมเช่นเดียวกัน

สำหรับจำนวนรองลงมาของหน้าปกในทั้ง 8 หน้า พบว่า บรรณารักษ์เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง (ร้อยละ 10.71 - 41.67) และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.38 - 9.52) เลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล (ดังตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ประเภทของรายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกกลง

หน้าปกใน รายการหลัก	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว								รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
	1		2		3		4		5		6		7		8		
	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	
นิติบุคคล	4	4.76	6	7.14	3	3.57	8	9.52	3	3.57	7	8.33	2	2.38	3	3.57	5.36
ชื่อการประชุม	63	75.00	66	78.57	53	63.10	41	48.81	68	80.95	68	80.95	74	88.10	67	79.76	74.40
ชื่อเรื่อง	17	20.24	12	14.29	28	33.33	35	41.67	13	15.48	9	10.71	8	9.52	14	16.67	20.24
อื่นๆ																	

2.4.1.2 รูปแบบการลงรายการหลัก

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ประกอบด้วยรูปแบบการลงรายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกสำหรับชื่อการประชุม และชื่อเรื่อง โดยการนำเสนอข้อมูลในตาราง (12 และ 13) จะเสนอโดยใช้ตัวเลือกคำตอบของหน้าปกในทั้ง 8 หน้า เปรียบเทียบกับกฎ AACR 2 R พร้อมทั้งจำนวนผู้ตอบ ดังนี้

• รูปแบบการลงรายการสำหรับชื่อการประชุม

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมจากหน้าปกในทั้ง 8 หน้า (ตารางที่ 11) เมื่อพิจารณารูปแบบที่เลือกลง พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ หรือทั้งหมดเลือกรูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุม ในหน้าปกในแต่ละหน้าตามหลักเกณฑ์ AACR2R ดังนี้

หน้าปกในที่ 1, 3 และ 4 บรรณารักษ์เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.1A , 24.7B (ร้อยละ 69.84 , 83.02 และ 100.00 ตามลำดับ)

หน้าปกในที่ 2, 5, และ 7 บรรณารักษ์เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24. 1A , 24.7A1 , 24.7 B (ร้อยละ 100.00, 61.76 และ 79.73 ตามลำดับ)

ส่วนหน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 22 คน (ร้อยละ 47.06) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.7A1 , 24.7B , 24.13A Type 6 และ หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 68.66) เลือกรูปแบบการลงด้วยกฎข้อ 24.1A , 24.3A1 , 24.7A1 , 24.7B (ดูคำอธิบายกฎในภาคผนวก ข)

เมื่อพิจารณารูปแบบที่บรรณารักษ์เลือกลงจำนวนรองลงมาตามหน้าปกในแต่ละหน้า ปรากฏผลดังนี้

หน้าปกในที่ 1 และ 3 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 9.52 และ 11.32 ตามลำดับ) เลือกรูปแบบการลงรายการที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบ 13 คน และ 3 คน (ร้อยละ 20.63 และ 5.66) ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุคำตอบเดียวกัน และเป็นคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R

หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 16 คน (ร้อยละ 23.51) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.7 A1 , 24.78 B , 24.13 A Type 6 และ บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 4 คน เท่ากัน (ร้อยละ 5.88) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.7A1 , 24.13 A Type 6 และ กฎข้อ 24.1 A, 24.7 A1 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.94) โดยเป็นคำตอบเดียวกัน และเป็นคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 24 คน (ร้อยละ 35.29) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.1 A , 24.7 A1 , 24.7 B และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.47) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.1A, 24.7A1 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.41) โดย 2 คน ระบุคำตอบเดียวกันซึ่งไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R และอีก 1 คน เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.1 A , 24.7 B , 24.13 A Type 6

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 10 คน (ร้อยละ 13.51) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R และ บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.35) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.A1, 24.7A1 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.40) โดยตอบรูปแบบละ 2 คน และเป็นรูปแบบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้งหมด

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 14 คน (ร้อยละ 20.90) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R และ บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 4.48) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 24.1A, 24.3A1, 24.7 A1 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.96) โดยแต่ละคนลงรูปแบบแตกต่างกัน และไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทุกรูปแบบ (ดังตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุมตามกฎเกณฑ์ AACR2R

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 1 (N = 63)			
<ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย (2540 : รัฐสภา) ● การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (2540 : รัฐสภา) ● อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการให้อำนาจรัฐแนวนโยบายแห่งรัฐ. สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง(2540 : รัฐสภา) 	24.1A, 24.7B	44	69.84
		6	9.52
		13	20.63
		(13)	(20.63)
หน้าปกในที่ 2 (N = 66)			
<ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมวิชาการการแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง (2542 : กระทรวงสาธารณสุข) 	24.1A, 24.7A1 24.7B	66	100.00
หน้าปกในที่ 3 (N = 53)			
<ul style="list-style-type: none"> ● การสัมมนาทางวิชาการเรื่องคุณภาพของประชากรในทศวรรษหน้า (2534 : กรุงเทพฯ) ● การสัมมนาทางวิชาการสถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล (2534 : กรุงเทพฯ) ● อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - การสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล (2534 : กรุงเทพฯ) 	24.1A, 24.7B	44	83.02
		6	11.32
		3	5.66
		(3)	(5.66)

ตารางที่ 12 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุมตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 4 (N = 41)			
<ul style="list-style-type: none"> การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พุทธิกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ (2534 : สงขลา) การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์เขตร้อนมหาวิทยาลัยมหิดล (2534 : สงขลา) 	24.1A, 24.7B	41	100.00
หน้าปกในที่ 5 (N = 68)			
<ul style="list-style-type: none"> กองโรคเรื้อน การประชุมวิชาการ กองโรคเรื้อน การประชุมวิชาการ (2538 : กาญจนบุรี) การประชุมวิชาการโรคเรื้อน การประชุมวิชาการโรคเรื้อน (2538 : กาญจนบุรี) อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมวิชาการโรคเรื้อน (2538 - : กาญจนบุรี) 	24.7A1, 24.13A Type 6	4	5.88
	24.7A1, 24.7B, 24.13A Type 6	16	23.51
	24.1A, 24.7A1	4	5.88
	24.1A, 24.7A1, 24.7B	42	61.76
		2	2.94
		(2)	(2.94)
หน้าปกในที่ 6 (N = 68)			
<ul style="list-style-type: none"> กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ (2538 : กรุงเทพฯ) การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร (2538 : กรุงเทพฯ) 	24.7A1, 24.13A Type 6	8	11.76
	24.7A1, 24.7B, 24.13A Type 6	32	47.06
	24.1A, 24.7A1	1	1.47
	24.1A, 24.7A1, 24.7B	24	35.29

ตารางที่ 12 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุมตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> ● อื่นๆ - การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร (2524 - : กรุงเทพฯ) - กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ (ครั้งที่ 15 : 2529 : กรุงเทพฯ) 	<p>24.7A1, 24.7B</p> <p>24.13A Type 6</p>	<p>3</p> <p>(2)</p> <p>(1)</p>	<p>4.41</p> <p>(2.94)</p> <p>(1.47)</p>
<u>หน้าปกในที่ 7 (N = 74)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> ● การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ● การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่) ● การสัมมนาเรื่องห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่) ● อื่นๆ - การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเรื่องห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่) - การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (ครั้งที่ 1- : 2522- : เชียงใหม่) 	<p>24.1A, 24.7A1</p> <p>24.1A, 24.7A1, 24.7B</p>	<p>1</p> <p>59</p> <p>10</p> <p>4</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p>	<p>1.35</p> <p>79.73</p> <p>13.51</p> <p>5.40</p> <p>(2.70)</p> <p>(2.70)</p>
<u>หน้าปกในที่ 8 (N = 67)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> ● การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย" ● การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย' 91" (2534 : กรุงเทพฯ) ● การสัมมนาวิชาการเรื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน (2534 : กรุงเทพฯ) 	<p>24.1A, 24.3A1, 24.7A1</p> <p>24.1A, 24.3A1, 24.7A1, 24.7B</p>	<p>3</p> <p>46</p> <p>14</p>	<p>4.48</p> <p>68.66</p> <p>20.90</p>

ตารางที่ 12 รูปแบบการลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> ● อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน - การประชุมวิชาการ Computer Thai' 91 (2534 : กรุงเทพฯ) - การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย" เรื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน (2534 : กรุงเทพฯ) - Annual Conference Computer Thai '91 on Computer for Competitive Advantages (1991 : Bangkok) 		4 (1) (1) (1)	5.96 (1.49) (1.49) (1.49)

● **รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง**

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง จากหน้าปกในทั้ง 8 หน้า (ตารางที่ 11) เมื่อพิจารณารูปแบบที่เลือกลง พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่หรือทั้งหมดเลือกรูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง ตามหลักเกณฑ์ AACR2R ดังนี้

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนทั้งหมด 17 คน เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1G3 โดยเลือกใช้เครื่องหมายคั่นระหว่างชื่อเรื่องแตกต่างกัน คือ บรรณารักษ์จำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.82) เลือกรูปแบบที่ใช้เครื่องหมาย (;) คั่นระหว่างชื่อเรื่อง และบรรณารักษ์จำนวน 7 คน (ร้อยละ 41.18) เลือกรูปแบบที่ใช้เครื่องหมาย (.) คั่นระหว่างชื่อเรื่อง

หน้าปกในที่ 2, 3 และ 4 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1E3 (ร้อยละ 66.67, 71.43 และ 60.00 ตามลำดับ) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1 (ร้อยละ 33.33, 28.57 และ 40.00 ตามลำดับ)

หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 11 คน (ร้อยละ 84.62) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 12.1B7 และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 15.38) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 8 คน (ร้อยละ 88.89) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1E4 , 12.1B7 และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1 E 4

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 6 คน (ร้อยละ 75.00) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1 และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 25.00) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 12.1B7

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 11 คน (ร้อยละ 78.57) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1BB และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 7.14) เลือกรูปแบบการลงรายการหลักด้วยกฎข้อ 1.1B8 , 12.1 B7 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 2 คน (ร้อยละ 14.29) โดยเป็นคำตอบเดียวกัน และเป็นรูปแบบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R (ดังตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<u>หน้าปกในที่ 1 (N = 17)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 	1.1B1, 1.1G3	10	58.82
<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 ● อื่นๆ 	1.1B1, 1.1G3	7	41.18
<u>หน้าปกในที่ 2 (N = 12)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> ● ฟรุ้งนี้---ชีวิตจะมีทางเลือก 	1.1E3	8	66.67
<ul style="list-style-type: none"> ● ฟรุ้งนี้---ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542 ● อื่นๆ 	1.1B1	4	33.33
<u>หน้าปกในที่ 3 (N = 28)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า 	1.1E3	20	71.43

ตารางที่ 13 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร • รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องคุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า • อื่นๆ <p>หน้าปกในที่ 4 (N = 35)</p>	1.1B1	8	28.57
<ul style="list-style-type: none"> • การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ • การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ : เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15-17 กรกฎาคม 2534 • อื่นๆ <p>หน้าปกในที่ 5 (N = 13)</p>	1.1E3	21	60.00
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อนประจำปี..... • รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อนประจำปี 2538, 18 - 21 กรกฎาคม 2538, ณ โรงแรมริเวอร์แควกาญจนบุรี 	1.1B1	14	40.00
	12.1B7	11	84.62
	1.1B1	2	15.38

ตารางที่ 13 รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 6 (N = 9)			
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมวิชาการประจำปี.....กรมวิชาการเกษตร 	1.1E4, 12.1B7	8	88.89
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24 – 26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรมมารวยการ์เดน กรุงเทพมหานคร 	1.1B1, 1.1E4	1	11.11
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 			
หน้าปกในที่ 7 (N = 8)			
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 	12.1B7	2	25.00
<ul style="list-style-type: none"> • ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541 , ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ 	1.1B1	6	75.00
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 			
หน้าปกในที่ 8 (N = 14)			
<ul style="list-style-type: none"> • Proceedings. Annual Conference Computer Thai ... 	1.1BB; 12.1B7	1	7.14
<ul style="list-style-type: none"> • Proceedings Annual Conference Computer Thai'91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน, 15-16 June 1991, Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand 	1.1B1, 1.1BB	11	78.57
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 		2	14.29
<ul style="list-style-type: none"> - คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน 		(2)	(14.29)

2.4.1.3 เหตุผลในการเลือกรายการหลัก

ในการสอบถามบรรณารักษ์ถึงเหตุผลในการเลือกรายการหลัก ตามที่บรรณารักษ์ได้เลือกตอบในตารางที่ 11 ผลปรากฏดังนี้

- **เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยนิติบุคคล**

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล

จากหน้าปกใน 1-8 ซึ่งมีจำนวนตั้งแต่ 2-8 คน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกเพราะเหตุผลที่นิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67) รองลงมาบรรณารักษ์เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.22) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 19.44)

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ทั้งหมดหรือส่วนใหญ่เลือกหน้าปกใน 4 หน้า ด้วยเหตุผลที่นิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน ได้แก่ หน้าปกในที่ 1 (4 คน หรือ ร้อยละ 100.00) หน้าปกในที่ 3 (2 คน หรือ ร้อยละ 66.67) หน้าปกในที่ 4 (7 คน หรือ ร้อยละ 87.50) และหน้าปกในที่ 6 (5 คน หรือ ร้อยละ 71.43) ส่วนหน้าปกในอีก 3 หน้า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกด้วยเหตุผล รายงานการประชุมมีเนื้อหาเกี่ยวกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น ได้แก่ หน้าปกในที่ 5 (2 คน หรือ ร้อยละ 66.67) หน้าปกในที่ 7 (2 คน หรือ ร้อยละ 100.00) และหน้าปกในที่ 8 (3 คน หรือ ร้อยละ 100.00) ส่วนหน้าปกในที่ 2 มีบรรณารักษ์ไม่ตอบ 2 คน ส่วนบรรณารักษ์ที่ตอบ พบว่า ระบุเหตุผลร้อยละ 2 คน เท่ากัน (ร้อยละ 33.63) ได้แก่ เหตุผลที่นิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และเหตุผลเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น

ส่วนเหตุผลที่บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุในหน้าปกใน 1-8 มีดังนี้

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 2 คน (ร้อยละ 50.00) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 25.00) เลือกเพราะต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน

หน้าปกในที่ 3 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น และต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน

หน้าปกในที่ 4 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) เลือกเพราะความเคยชิน และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 12.50) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น

หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) เลือกเพราะความเคยชิน ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 4 คน (ร้อยละ 57.14) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 14.29) เลือกเพราะความเคยชิน และต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) เลือกเพราะชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) เลือกเพราะชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 33.33) เลือกเพราะความเคยชิน

• เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยชื่อการประชุม

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกกลางรายการหลักด้วยชื่อการประชุม จากหน้าปกใน 1-8 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 41 - 74 คน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกด้วยเหตุผลชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.40) รองลงมาบรรณารักษ์เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประชุม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.80) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกด้วยเหตุผลความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 6.00) ส่วนเหตุผลอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบด้วยค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.60

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกหน้าปกใน 7 หน้า ด้วยเหตุผลชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน ได้แก่ หน้าปกในที่ 1 (51 คน หรือ ร้อยละ 80.95) หน้าปกในที่ 2 (51 คน หรือ ร้อยละ 77.27) หน้าปกในที่ 3 (29 คน หรือ ร้อยละ 54.72) หน้าปกในที่ 5 (47 คน หรือ ร้อยละ 69.12) หน้าปกในที่ 6 (48 คน หรือ ร้อยละ 70.59) หน้าปกในที่ 7 (56 คน หรือ ร้อยละ 75.68) และหน้าปกในที่ 8 (51 คน หรือ

ร้อยละ 76.12) ส่วนหน้าปกในที่ 4 (หน้าปกในไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัดและไม่ระบุว่าเป็งานที่จัดทำโดยบรรณาธิการ) บรรณาธิการส่วนใหญ่จำนวน 24 คน (ร้อยละ 58.54) ระบุเหตุผลในการเลือกรายการหลักที่ชื่อการประชุม คือ รายงานการประชุมนั้นเป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประชุม

สำหรับเหตุผลที่บรรณาธิการจำนวนรองลงมาระบุในหน้าปกใน 1-8 มีดังนี้

หน้าปกในที่ 1, 2, 3, 6, 7 และ 8 บรรณาธิการจำนวนรองลงมาระบุว่า เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประชุม (ร้อยละ 30.19 - 50.00) และบรรณาธิการจำนวนน้อยที่สุดเลือกด้วยเหตุผลความเคยชิน (ร้อยละ 1.89 - 8.11)

หน้าปกในที่ 4 บรรณาธิการจำนวนรองลงมา 19 คน (ร้อยละ 46.34) เลือกเพราะชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และบรรณาธิการจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 7.32) เลือกเพราะความเคยชิน

หน้าปกในที่ 5 บรรณาธิการจำนวนรองลงมา 24 คน (ร้อยละ 35.29) เลือกด้วยเหตุผลต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน และบรรณาธิการจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 5.88) เลือกเพราะความเคยชิน

สำหรับเหตุผลอื่นๆ มีบรรณาธิการตอบดังนี้ หน้าปกในที่ 1 ผู้ตอบ 4 คน (ร้อยละ 6.35) ระบุว่าการลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุมจะทำให้สามารถตรวจสอบรายงานการประชุมวิชาการฉบับที่มีในห้องสมุดได้ แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่อง และหน้าปกในที่ 2, 3, 5 และ 7 ผู้ตอบ 1 คนเท่านั้น ระบุเหตุผลว่าเป็นนโยบายของห้องสมุด

● เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง

บรรณาธิการที่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่องจากหน้าปกในที่ 1 - 8 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 8 - 35 คน ให้เหตุผลในการเลือกดังนี้ บรรณาธิการส่วนใหญ่เลือกเพราะชื่อนิตยบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.09) รองลงมาบรรณาธิการเลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.94) และบรรณาธิการจำนวนน้อยที่สุด เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิตยบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบสำคัญที่สุดได้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.76) ส่วนเหตุผลอื่นๆ มีบรรณาธิการตอบด้วยค่าเฉลี่ยร้อยละ 9.56

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณาธิการจำนวนสูงสุด จากหน้าปกใน 7 หน้า เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง ด้วยเหตุผลชื่อนิตยบุคคลหรือ

ชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน ได้แก่ หน้าปกในที่ 2 (9 คน หรือ ร้อยละ 75.00) หน้าปกในที่ 3 (12 คน หรือ ร้อยละ 42.86) หน้าปกในที่ 4 (27 คน หรือ ร้อยละ 77.14) หน้าปกในที่ 5 (10 คน หรือ ร้อยละ 76.92) หน้าปกในที่ 6 (8 คน หรือ ร้อยละ 88.89) หน้าปกในที่ 7 (4 คน หรือ ร้อยละ 50.00) และหน้าปกในที่ 8 (6 คน หรือ ร้อยละ 42.86) สำหรับหน้าปกในที่ 7 และ 8 บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดยังระบุว่าเลือก เพราะรายงานการประชุมเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้เช่นเดียวกัน ส่วนหน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 41.18) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้

สำหรับเหตุผลที่บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุในหน้าปกใน 1 - 8 มีดังนี้

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาเท่ากัน 3 คน (ร้อยละ 17.65) เท่ากัน เลือกด้วยเหตุผลที่นิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน และเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้

หน้าปกในที่ 2 และ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุว่า เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ และเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่งไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้ (ร้อยละ 11.11-16.67 ตามลำดับ)

หน้าปกในที่ 3 และ 5 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุว่า เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ (ร้อยละ 39.29 และ 15.38 ตามลำดับ) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่งไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้ (ร้อยละ 3.57 และ 7.69 ตามลำดับ)

หน้าปกในที่ 4 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 9 คน (ร้อยละ 25.71) เลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคน ไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้

หน้าปกในที่ 7 และ 8 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุว่า เลือกด้วยเหตุผลเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้ (ร้อยละ 12.50 และ 21.43 ตามลำดับ)

สำหรับเหตุผลอื่นๆ มีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 1 - 3 คน (ร้อยละ 1.11 - 17.65) โดยผู้ตอบจากหน้าปกในที่ 1, 2, 3, 4, 6, 7 และ 8 เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง เพราะเป็นข้อตกลงร่วมกันภายในหน่วยงาน (ดังตารางที่ 14)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เหตุผลในการเลือกรายการหลักของบรรณารักษ์*

หน้าปกใน เหตุผลในการเลือกรายการหลัก	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว								รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
	1		2		3		4		5		6		7		8		
	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	
ลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล เพราะ	(N = 4)		(N = 6)		(N = 3)		(N = 8)		(N = 3)		(N = 7)		(N = 2)		(N = 3)		
ความเคยชิน							4	50.00	1	33.33	1	14.29			1	33.33	19.44
ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน	4	100.00	2	33.33	2	66.67	7	87.50	1	33.33	5	71.43	1	50.00	2	66.67	66.67
เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น	2	50.00	2	33.33	1	33.33	1	12.50	2	66.67	4	57.14	2	100.00	3	100.00	47.22
ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน	1	25.00			1	33.33	3	37.50	1	33.33	1	14.29	1	50.00	2	66.67	27.78
อื่น ๆ																	
ลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม เพราะ	(N = 63)		(N = 66)		(N = 53)		(N = 41)		(N = 68)		(N = 68)		(N = 74)		(N = 67)		
ความเคยชิน	2	3.17	4	6.06	1	1.89	3	7.32	4	5.88	5	7.35	6	8.11	5	7.46	6.00
ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน	51	80.95	51	77.27	29	54.72	19	46.34	47	69.12	48	70.59	56	75.68	51	76.12	70.40
เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประชุม	20	31.75	28	42.42	16	30.19	24	58.54	23	33.82	27	39.71	37	50.00	29	43.28	40.80
ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมเข้าไว้ด้วยกัน	13	20.63	17	25.76	15	28.30	16	39.02	24	35.29	26	38.24	27	36.49	23	34.33	32.20
อื่น ๆ	4	6.35	1	1.52	1	1.89			1	1.47			1	1.35			1.60
ลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง เพราะ	(N = 17)		(N = 12)		(N = 28)		(N = 35)		(N = 13)		(N = 9)		(N = 8)		(N = 14)		
ความเคยชิน					2	7.14											1.47
ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน	3	17.65	9	75.00	12	42.86	27	77.14	10	76.92	8	88.89	4	50.00	6	42.86	58.09
เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้	3	17.65	2	16.67	11	39.29	9	25.71	2	15.38	1	11.11	4	50.00	6	42.86	27.94
เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่งไม่สามารถระบุองค์ที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้	7	41.18	2	16.67	1	3.57			1	7.69	1	11.11	1	12.50	3	21.43	11.76
อื่น ๆ	3	17.65	2	16.67	2	7.14	2	5.71			1	11.11	1	12.50	2	14.29	9.56

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.2 การลงรายการบรรณานุกรมและเหตุผลในการลงรายการ

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุมส่วนประกอบต่างๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง รูปแบบของส่วนประกอบต่างๆ และเหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

2.4.2.1 ส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย เกี่ยวกับส่วนประกอบต่างๆ ของรายการบรรณานุกรมที่เลือกลง ผลปรากฏว่า บรรณารักษ์ทุกคน (ร้อยละ 100.00) เลือกลงส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ รองลงมาบรรณารักษ์เลือกลงส่วนการแจ้งความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.48) ส่วนชื่อเรื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.76) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกลงส่วนครั้งที่พิมพ์ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.46)

นอกจากนั้นยังปรากฏว่า ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์มีผู้ตอบเฉพาะหน้าปกในที่ 5-8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง และบรรณารักษ์ที่ตอบส่วนครั้งที่พิมพ์ มีเฉพาะหน้าปกในที่ 4 เนื่องจากเป็นหน้าปกในเดียวที่มีข้อมูลส่วนครั้งที่พิมพ์ และบรรณารักษ์ที่ตอบส่วนชุดมีเฉพาะหน้าปกในที่ 3 เนื่องจากเป็นหน้าปกในเดียวที่มีข้อมูลส่วนชุด

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า จากหน้าปกใน 1-8 บรรณารักษ์ทุกคน (ร้อยละ 100.00) เลือกลงรายการบรรณานุกรมในส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ ส่วนจำนวนรองลงมา ปรากฏดังนี้

ในส่วนหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว (หน้าปกในที่ 1 - 4) พบว่า หน้าปกในที่ 2 และ 4 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 77 คน และ 72 คน (ร้อยละ 91.67 และ 85.71) ตามลำดับ ลงรายการในส่วนการแจ้งความรับผิดชอบ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 11 คน และ 23 คน (ร้อยละ 13.10 และ 27.38) ตามลำดับ เลือกลงส่วนหมายเหตุ ส่วนหน้าปกในที่ 1 และ 3 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 69 คน และ 74 คน (ร้อยละ 82.14 และ 88.10) ตามลำดับ ลงรายการส่วนเลขมาตรฐาน และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 11 คน และ 30 คน (ร้อยละ 13.10 และ 35.71) ตามลำดับ ลงรายการส่วนหมายเหตุ

สำหรับหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่า บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาของทั้ง 4 หน้าปกใน ลงรายการชื่อเรื่อง (ร้อยละ 83.33-90.48) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดของหน้าปกใน 5, 6 และ 7 ลงรายการส่วนหมายเหตุ (ร้อยละ 9.52 - 13.10) ส่วนบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 10.71) ของหน้าปกในที่ 8 ลงรายการส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพของหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่า การลงรายการในส่วนนี้ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการแบบหนังสือ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.08) และบรรณารักษ์ส่วนน้อยลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 22.92) และเมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ที่เลือกตอบหน้าปกในทั้ง 4 หน้า ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ (ร้อยละ 63.10 - 89.29) โดยหน้าปกในที่ 8 มีบรรณารักษ์ตอบมากที่สุด (ร้อยละ 89.29) (ดังตารางที่ 15)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง

หน้าปกใน ส่วนประกอบ	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว								รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
	1		2		3		4		5		6		7		8		
	รวม N=8 4	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	รวม N=84	ร้อยละ	
ส่วนชื่อเรื่อง	67	79.76	72	85.71	56	66.67	49	58.33	71	84.52	75	89.29	76	90.48	70	83.33	79.76
ส่วนการแจ้งความรับผิดชอบ	67	79.76	77	91.67	69	82.14	72	85.71	62	73.81	69	82.14	75	89.29	70	83.3	83.48
ส่วนครั้งที่พิมพ์							30	35.71									4.46
ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์									31	39.90	26	30.95	11	13.10	9	10.7	11.46
ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	100.00
- ลงแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง									(31)	(36.90)	(26)	(30.95)	(11)	(13.10)	(9)	(10.71)	(22.92)
- ลงแบบหนังสือ									(53)	63.10	(58)	(69.05)	(73)	(86.90)	(75)	(89.29)	(77.08)
ส่วนลักษณะทางกายภาพ	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	84	100.00	100.00
- ลงแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง									(31)	(36.90)	(26)	(30.95)	(11)	(13.10)	(9)	(10.71)	(22.92)
- ลงแบบหนังสือ									(53)	(63.10)	(58)	(69.05)	(73)	(86.90)	(75)	(89.29)	(77.08)
ส่วนชุด					45	53.57											6.70
ส่วนหมายเหตุ	11	13.10	11	11	30	35.71	23	27.38	11	13.10	8	9.52	9	10.71	20	23.81	18.30
ส่วนเลขมาตรฐาน	69	82.14	75	75	74	88.10	68	80.95	62	73.81	63	75.00	66	78.57			70.98
อื่นๆ																	

2.4.2.2 รูปแบบของส่วนประกอบต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุมรูปแบบของการลงรายการในส่วนชื่อเรื่อง ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ โดยการนำเสนอข้อมูลในตารางที่ 16-18 จะเสนอโดยใช้ตัวเลขคำตอบของหน้าปกในทั้ง 8 หน้า เปรียบเทียบกับกฎ AACR2R พร้อมทั้งจำนวนผู้ตอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

รูปแบบของส่วนชื่อเรื่อง สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกลงรายการบรรณานุกรม ส่วนชื่อเรื่อง จากหน้าปกในทั้ง 8 หน้า (ตารางที่ 15) ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 49 - 76 คน (ร้อยละ 58.33 - 90.48) พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่หรือทั้งหมดลงรายการส่วนชื่อเรื่องตามหลักเกณฑ์ AACR2R ดังนี้

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1G3 โดยเลือกใช้เครื่องหมายคั่นระหว่างชื่อเรื่องแตกต่างกัน คือ บรรณารักษ์จำนวน 30 คน (ร้อยละ 44.78) ลงรายการชื่อเรื่องที่ใช้เครื่องหมาย (;) คั่นระหว่างชื่อเรื่อง และบรรณารักษ์จำนวน 20 คน (ร้อยละ 29.85) ลงรายการส่วนชื่อเรื่องที่ใช้เครื่องหมาย (.) คั่นระหว่างชื่อเรื่อง ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบ 17 คน (ร้อยละ 25.37) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 10 คน และ 7 คน (ร้อยละ 14.92 และ 10.45) ตามลำดับ โดยเป็นคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ

หน้าปกในที่ 2, 3 และ 4 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1 B1 (ร้อยละ 73.61, 71.43 และ 67.35 ตามลำดับ) และจำนวนน้อยที่สุดลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1E3 (ร้อยละ 18.06, 19.64 และ 32.65 ตามลำดับ) ส่วนหน้าปกในที่ 2 ยังพบว่า มีบรรณารักษ์ตอบว่าลงรายการส่วนชื่อเรื่องในรูปแบบอื่นๆ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.33) โดยเป็นคำตอบเดียวกัน และเป็นคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R

หน้าปกในที่ 5 และ 7 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B1 (ร้อยละ 71.83 และ 88.16 ตามลำดับ) และจำนวนน้อยที่สุดลงรูปแบบรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 12.1B7 (ร้อยละ 28.17 และ 11.84 ตามลำดับ)

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 57 คน (ร้อยละ 76.00) ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1 B1, 1.1E4 และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 18 คน (ร้อยละ 24.00) ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1E4, 12.1B7

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.86) ลงรูปแบบรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B1 และ 1.1B8 และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 11.43) ลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B8, 12.1B7 ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) โดยเป็นคำตอบเดียวกัน และเป็นคำตอบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R (ดังตารางที่ 16)

สำหรับคำอธิบายกฎต่างๆ อยู่ในภาคผนวก ข



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 รูปแบบของส่วนชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 1 (N = 67)			
<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 	1.1B1, 1.1 G3	30	44.78
<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย, ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวโน้มนโยบายแห่งรัฐ สถาบัน การเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 	1.1B1, 1.1G3	20	29.85
<ul style="list-style-type: none"> ● อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง : รายงานการประชุม - รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์ 2540, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2 		17 (10) (7)	25.37 (14.92) (10.45)
หน้าปกในที่ 2 (N = 72)			
<ul style="list-style-type: none"> ● ฟรุ้งนี้---ชีวิตจะมีทางเลือก 	1.1E3	13	18.06
<ul style="list-style-type: none"> ● ฟรุ้งนี้---ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542 	1.1B1	53	73.61

ตารางที่ 16 รูปแบบของส่วนชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 		6	8.33
<ul style="list-style-type: none"> - บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง : พุ่งนี้—ชีวิตจะมีทางเลือก. วันที่ 17 มีนาคม 2542 		(6)	(8.33)
หน้าปกในที่ 3 (N = 56)			
<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า 	1.1E3	11	19.64
<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณูรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร 	1.1B1	40	71.43
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องคุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า 		5	8.93
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 			
หน้าปกในที่ 4 (N = 49)			
<ul style="list-style-type: none"> • การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พุทธิกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ 	1.1E3	16	32.65
<ul style="list-style-type: none"> • การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พุทธิกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขภาพ : เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์, อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15-17 กรกฎาคม 2534 	1.1B1	33	67.35
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ 			

ตารางที่ 16 รูปแบบของส่วนชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR 2 R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 5 (N = 71)			
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี ... • รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี 2538, 18-21 กรกฎาคม 2538, ณ โรงแรม ริเวอร์แคว กาญจนบุรี 	12.1B7 1.1B1	20 51	28.17 71.83
หน้าปกในที่ 6 (N = 75)			
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการประชุมวิชาการประจำปี.....กรมวิชาการเกษตร • รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24 -- 26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรมมารวยการ์เดน กรุงเทพมหานคร • อื่นๆ 	1.1E4, 12.1B7 1.1B1, 1.1E4	18 57	24.00 76.00
หน้าปกในที่ 7 (N = 76)			
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา... • ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541 , ณ โรงแรมโกลด์สปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ • อื่นๆ 	12.1B7 1.1B1	9 67	11.84 88.16
หน้าปกในที่ 8 (N = 70)			
<ul style="list-style-type: none"> • Proceedings Annual Conference Computer Thai ... 	1.1B8, 12.1B7	8	11.43

ตารางที่ 16 รูปแบบของส่วนชื่อเรื่องตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> Proceedings Annual Conference Computer Thai'91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน, 15-16 June 1991, Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand 	1.1B1, 1.1B8	44	62.86
<ul style="list-style-type: none"> อื่นๆ 		18	25.71
<ul style="list-style-type: none"> - คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน = Computer for Competitive Advantages 		(18)	(25.71)

รูปแบบการลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ สำหรับบรรณารักษ์ทั้งหมด 84 คน (ร้อยละ 100.00) ที่ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ จากหน้าปกในทั้ง 8 หน้า (ตารางที่ 15) พบว่า บรรณารักษ์ทุกคนลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามหลักเกณฑ์ AACR 2 R ดังนี้

หน้าปกในที่ 1 - 4 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียวพบว่า

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D4, 1.4F7 โดยลงรูปแบบปีพิมพ์แตกต่างกัน คือ บรรณารักษ์จำนวนครึ่งหนึ่ง 42 คน (ร้อยละ 50.00) ลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [2540?] บรรณารักษ์จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.95) ลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [254-] และบรรณารักษ์จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.57) ลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [ประมาณ 2540] ส่วนรูปแบบอื่นๆ มีบรรณารักษ์ตอบ 34 คน (ร้อยละ 40.48) จำนวน 3 รูปแบบ ๆ ละ 9 คน, 13 คน, และ 12 คน (ร้อยละ 10.71, 15.48 และ 14.29) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้งสามรูปแบบ

หน้าปกในที่ 2 และ 3 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D1, 1.4F7 โดยลงรูปแบบปีพิมพ์แตกต่างกัน คือ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [2542?] (ร้อยละ 55.95 และ 65.48 ตามลำดับ) จำนวนรองลงมาลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [254-] (ร้อยละ 4.76 และ 3.57 ตามลำดับ) และจำนวนน้อยที่สุดลงรายการปีพิมพ์โดยประมาณในรูปแบบ [ประมาณ 2542] (ร้อยละ 3.57 และ 2.38 ตามลำดับ) สำหรับหน้าปกในที่ 2 ยังพบว่ามีบรรณารักษ์ลงรายการในรูปแบบอื่น ๆ 29 คน (ร้อยละ 34.52) จำนวน 4 รูปแบบ ๆ ละ 5 คน, 13 คน, 9 คน และ 2 คน (ร้อยละ 5.95, 15.48, 10.71 และ 2.38) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 4 รูปแบบ ส่วนหน้าปกในที่ 3 มีบรรณารักษ์ลงรายการในรูปแบบอื่น ๆ 24 คน (ร้อยละ 28.57) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 19 คน และ 15 คน (ร้อยละ 22.62 และ 5.95) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ

หน้าปกในที่ 4 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วยกฎข้อ 1.0A1, 1.4D1, 1.4F1 รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.33) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.4C6, 1.4D1, 1.4F1 โดยลงชื่อที่คาดว่าจะจะเป็นสถานที่พิมพ์ในรูปแบบ [?] และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 7.14) ลงรายการด้วยกฎเดียวกันคือ 1.4C6, 1.4D1, 1.4F1 โดยลงข้อมูลที่ไม่ทราบสถานที่พิมพ์ในรูปแบบ [ม.ป.ท.] ส่วนรูปแบบอื่น ๆ มี

บรรณารักษ์ตอบ 6 คน (ร้อยละ 7.14) โดยทั้งหมดระบุคำตอบเดียวกันและเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR 2 R (กฎ 1.4C1, 1.4D4, 12.4F1)

ในส่วนหน้าปกที่ 5-8 ซึ่งเป็นหน้าปกของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง จะพิจารณารูปแบบการลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ออกได้เป็น 2 แบบ คือ การลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และการลงรายการแบบหนังสือ โดยทั้ง 4 หน้าปกในมีรายละเอียดดังนี้

หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์ที่ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องทั้ง 31 คน (ร้อยละ 36.90) ลงรายการด้วยกฎ 1.4C1, 1.4D4, 12.4F1 ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือจำนวนสูงสุด 36 คน (ร้อยละ 42.86) ลงด้วยกฎ 1.4C6, 1.4D4, 1.4F1 และอีก 17 คน (ร้อยละ 20.24) ลงรูปแบบอื่น ๆ 2 รูปแบบ ๆ ละ 1 คน และ 16 คน (ร้อยละ 1.19 และ 19.05) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องทั้ง 26 คน (ร้อยละ 30.95) ลงรายการด้วยกฎ 1.4C1, 1.4D4, 12.4 F1 ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือทั้งหมด 58 คน (ร้อยละ 62.05) ลงรายการด้วยกฎ 1.4C1, 1.4D4, 1.4F1

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องทั้ง 11 คน (ร้อยละ 13.10) ลงรายการด้วยกฎ 1.4C1, 1.4D4, 12.4F1 ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่จำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) ลงรายการด้วยกฎ 1.0A1, 1.4D4, 1.4F1 สำหรับรูปแบบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 8 คน (ร้อยละ 9.52) โดยทั้งหมดระบุคำตอบเดียวกัน และเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R (กฎ 1.0A1, 1.4D4, 1.4F1)

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด 4 คน (ร้อยละ 4.76) ลงรายการด้วยกฎ 1.0E1, 1.4C6, 1.4D7, 1.4F7, 12.4F1 ส่วนรูปแบบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 5 คน (ร้อยละ 5.95) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 4 คน และ 1 คน (ร้อยละ 4.76 และ 1.19) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือ พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 55 คน (ร้อยละ 65.48) ลงรายการด้วยกฎ 1.0E1, 1.4C6, 1.4D7, 1.4F7 และรูปแบบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 20 คน (ร้อยละ 23.81) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 12 คน และ 8 คน (ร้อยละ 14.29 และ 9.52) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ (ดังตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 รูปแบบของส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 1 (N = 84)			
● กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [2540?]	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F7	42	50.00
● กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [ประมาณ 2540]	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F7	3	3.57
● กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [254-]	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F7	5	5.95
● อื่นๆ		34	40.48
- กรุงเทพฯ : สำนักงาน : คณะกรรมการ, 2540	1.4C1, 1.4 D4, 1.4D5, 1.4 F1	(9)	(10.71)
- กรุงเทพฯ : คณะกรรมการ, 2540	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F1	(13)	(15.48)
- กรุงเทพฯ : สำนักงาน, 2540	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F1	(12)	(14.29)
หน้าปกในที่ 2 (N = 84)			
● กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [2542?]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	47	55.95
● กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [ประมาณ 2542?]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	3	3.57
● กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [254-]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	4	4.76
● อื่นๆ		29	34.52
- กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, 2542	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	(5)	(5.95)
- กรุงเทพฯ : กรม, 2542	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F7	(13)	(15.48)
- กรุงเทพฯ : อมรินทร์, 2542	1.4C1, 1.4 D2, 1.4F7	(9)	(10.71)

ตารางที่ 17 รูปแบบของส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
- กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์ : มูลนิธิภูมิปัญญา , 2542	1.4C1, 1.4 D1, 1.4D5, 1.4F7	(2)	(2.38)
หน้าปกในที่ 3 (N = 84)			
• นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [2534?]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	55	65.48
• นครปฐม : สถาบันประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [ประมาณ 2534]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	2	2.38
• นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [253-]	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F7	3	3.57
• อื่นๆ		24	28.57
- นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล, 2534	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F1	(19)	(22.62)
- [ม.ป.ท. : ม.ป.พ., 2534]	1.4C1, 1.4 D7, 1.4F7	(5)	(5.95)
หน้าปกในที่ 4 (N = 84)			
• [กรุงเทพฯ?] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535	1.4C6, 1.4 D1, 1.4F1	7	8.33
• [กรุงเทพฯ?] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศมหาวิทยาลัยมหิดล, 2535	1.0A1, 1.4 D1, 1.4F1	65	77.38
• [ม.ป.ท.] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศมหาวิทยาลัยมหิดล, 2535	1.4C6, 1.4 D1, 1.4F1	6	7.14
• อื่นๆ		6	7.14
- กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย, 2535	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F1	(6)	(7.14)
หน้าปกในที่ 5 (N = 84)			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 31)			
• กรุงเทพฯ : กอง, 2530 -	1.4C1, 1.4 D4, 12.4F1	31	36.90

ตารางที่ 17 รูปแบบของส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
แบบหนังสือ (N = 53)			
• [ม.ป.ท.] : กอง, 2539	1.4C6, 1.4 D4, 1.4F1	36	42.86
• อื่นๆ		17	20.24
- [กรุงเทพฯ] : กอง, 2539	1.0A1, 1.4 D4, 1.4F1	(1)	(1.19)
- นนทบุรี : กองโรคเรื้อน กรมควบคุมโรคติดต่อ, 2539	1.4C1, 1.4 D1, 1.4F1	(16)	(19.05)
หน้าปกในที่ 6 (N = 84)			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 26)			
• กรุงเทพฯ : กรม, 2524 -	1.4C1, 1.4 D4, 12.4F1	26	30.95
แบบหนังสือ (N = 58)			
• กรุงเทพฯ : กรม, 2539	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F1	58	69.05
หน้าปกในที่ 7 (N = 84)			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 11)			
• เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย, 2523 -	1.4C1, 1.4 D4, 12.4F1	11	13.10
แบบหนังสือ (N = 73)			
• [เชียงใหม่] : มหาวิทยาลัย, 2542	1.0A1, 1.4 D4, 1.4F1	65	77.38
• อื่นๆ		8	9.52
- [เชียงใหม่] : กอง, 2542	1.0A1, 1.4 D4, 1.4F1	(8)	(9.52)

ตารางที่ 17 รูปแบบของส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 8 (N = 84)			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 9)			
<ul style="list-style-type: none"> • [S.l. : s.n.], [1990?] 	1.0E1, 1.4C6, 1.4 D7, 1.4F7, 12.4F1	4	4.76
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - [ม.ป.ท. : ม.ป.พ.], [2533?]- - Bangkok : The Association, [1991]- 	1.4C6, 1.4 D7, 1.4F7, 12.4F1 1.0E1, 1.4 C1, 1.4D4, 1.4F7, 12.4F1	5 (4) (1)	5.95 (4.76) (1.19)
แบบหนังสือ (N = 75)			
<ul style="list-style-type: none"> • [Bangkok? : s.n], [1991?] 	1.0E1, 1.4C6, 1.4 D7, 1.4F7	55	65.48
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - กรุงเทพฯ : สมาคม, [2534?] - [กรุงเทพฯ ? : ม.ป.พ.], [2534 ?] 	1.4C1, 1.4 D4, 1.4F7 1.4C6, 1.4 D7, 1.4F7	20 (12) (8)	23.81 (14.29) (9.52)

รูปแบบการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพ

สำหรับบรรณารักษ์

จำนวน 84 คน ที่ลงรายการบรรณานุกรมส่วนลักษณะทางกายภาพ จากหน้าปกในทั้ง 8 หน้า (ตารางที่ 15) เมื่อพิจารณารูปแบบที่ลง พบว่า บรรณารักษ์เกือบทั้งหมดลงรายการตามหลักเกณฑ์ AACR2R ดังนี้

หน้าปกในที่ 1 - 4 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว พบว่า

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 38 คน (ร้อยละ 45.24) ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพด้วยกฎข้อ 2.5B8b, 2.5D1 และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 8.33) ลงรายการด้วยกฎข้อ 2.5B7, 2.5D1 ส่วนรูปแบบอื่น ๆ มีบรรณารักษ์ตอบ 20 คน (ร้อยละ 23.81) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 8 คน และ 12 คน (ร้อยละ 9.52 และ 14.29) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ

หน้าปกในที่ 2 และ 3 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5B7, 2.5D1 (ร้อยละ 54.76 และ 59.52 ตามลำดับ) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5D1 (ร้อยละ 17.86 และ 3.57 ตามลำดับ) ส่วนรูปแบบอื่น ๆ พบว่าหน้าปกในที่ 2 มีผู้ตอบ 23 คน (ร้อยละ 27.38) และหน้าปกในที่ 3 มีผู้ตอบ 31 คน (ร้อยละ 36.90) โดยทุกรูปแบบที่ตอบเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้งสิ้น

หน้าปกในที่ 4 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 49 คน (ร้อยละ 58.33) ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5B7, 2.5C1, 2.5D1 และจำนวนน้อยที่สุด 16 คน (ร้อยละ 19.05) ลงรายการด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5C1, 2.5D1 ส่วนรูปแบบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 19 คน (ร้อยละ 22.62) จำนวน 2 รูปแบบ ๆ ละ 6 คน และ 13 คน (ร้อยละ 7.14 และ 15.48) ตามลำดับ โดยเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้ง 2 รูปแบบ

ในส่วนหน้าปกในที่ 5-8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องจะพิจารณารูปแบบการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพออกเป็น 2 แบบ คือ การลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และการลงรายการแบบหนังสือ โดยทั้ง 4 หน้าปกในมีรายละเอียดดังนี้

หน้าปกในที่ 5, 7 และ 8 บรรณารักษ์ที่ลงรายการลักษณะทางกายภาพแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 27.38, 13.10 และ 9.52 ตามลำดับ) ลงรูปแบบรายการด้วยกฎข้อ 12.5B1, 12.5C1, 12.5D1 ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.10, 66.67 และ 89.29 ตามลำดับ) ลงรูปแบบรายการด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5C1, 2.5D1 สำหรับรูปแบบอื่น ๆ มีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 1 - 17 คน (ร้อยละ 1.19 - 20.23) โดยทั้งหมดระบุ

คำตอบแตกต่างกันและเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ทั้งหมด ยกเว้นในหน้าปกในที่ 8 ซึ่งเป็นรูปแบบที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 22 คน (ร้อยละ 26.19) ที่ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ลงด้วยกฎข้อ 12.5B1, 12.5D1 สำหรับรูปแบบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.76) ทุกคนตอบรูปแบบเดียวกันและเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพแบบหนังสือ พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) ลงด้วยกฎข้อ 2.5B2 โดยผู้ตอบที่ลงรูปแบบอื่น ๆ มีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 10.71) ทุกคนลงรูปแบบเดียวกันและเป็นรูปแบบที่เข้าหลักเกณฑ์ AACR2R (ดังตารางที่ 18)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 รูปแบบของส่วนลักษณะทางกายภาพตามกฎเกณฑ์ AACR2R

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<u>หน้าปกในที่ 1 (N = 84)</u>			
• [463 หน้า]; 31 ซม	2.5 B7, 2.5 D1	7	8.33
• 136, 158, 163 หน้า; 31 ซม	2.5 B8b, 2.5 D1	38	45.24
• 1 เล่ม (หน้าไม่เรียงลำดับ); 31 ซม	2.5 B8c, 2.5 D1	19	22.62
• อื่นๆ		20	23.81
- 1 เล่ม (หน้าไม่เรียงลำดับ)	2.5 B8c	(8)	(9.52)
- 136, 158, 169 หน้า	2.5 B8b	(12)	(14.29)
<u>หน้าปกในที่ 2 (N = 84)</u>			
• [9], 130 หน้า; 196 ซม	2.5 B2, 2.5 B7, 2.5 D1	46	54.76
• 130 หน้า; 196 ซม	2.5 B2, 2.5 D1	15	17.86
• อื่นๆ		23	27.38
- 130 หน้า	2.5 B2	(8)	(9.52)
- [9], 130 หน้า	2.5 B8b	(15)	(17.86)
<u>หน้าปกในที่ 3 (N = 84)</u>			
• [17], 186 หน้า; 26 ซม	2.5 B2, 2.5 B7, 2.5 D1	50	59.52
• 186 หน้า; 26 ซม	2.5 B2, 2.5 D1	3	3.57

ตารางที่ 18 รูปแบบของส่วนลักษณะทางกายภาพตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none"> • อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - 186 หน้า - 17, 186 หน้า - [17], 186 หน้า 		31	36.90
	2.5 B2	(4)	(4.76)
	2.5 B8b	(17)	(20.24)
	2.5 B2, 2.5B7	(10)	(11.90)
<u>หน้าปกในที่ 4 (N = 84)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> • [5], 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 29 ซม • 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 29 ซม • อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ - 5, 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ 	2.5 B2, 2.5 B7, 2.5C1, 2.5 D1	44	58.33
	2.5 B2, 2.5C1, 2.5 D1	16	19.05
		19	22.62
	2.5 B2, 2.5 C1	(6)	(7.14)
	2.5 B8b, 2.5 C1	(13)	(15.48)
<u>หน้าปกในที่ 5 (N = 84)</u>			
<u>แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 31)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> • เล่ม : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ซม 	12.5 B1, 12.5 C1, 12.5 D1	23	27.38
<u>แบบหนังสือ (N = 53)</u>			
<ul style="list-style-type: none"> • 165 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ซม • อื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - เล่ม : ภาพประกอบ, แผนภูมิ 	2.5 B2, 2.5C1, 2.5 D1	53	63.10
		8	9.52
	12.5 B1, 12.5C1	(8)	(9.52)

ตารางที่ 18 รูปแบบของส่วนลักษณะทางกายภาพตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
<u>หน้าปกในที่ 6 (N = 84)</u>			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 26)			
• เล่ม; 26 ซม	12.5 B1, 12.5 D1	22	26.19
• อื่น ๆ		4	4.76
- เล่ม	12.5B1	(4)	(4.76)
แบบหนังสือ (N = 58)			
• 219 หน้า; 26 ซม	2.5 B2, 2.5 D1	49	58.33
• อื่น ๆ		9	10.71
- 219 หน้า	2.5 B2	(9)	(10.71)
<u>หน้าปกในที่ 7 (N = 84)</u>			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 11)			
• เล่ม : แผนภูมิ ; 30 ซม	12.5 B1, 12.5 C1, 12.5 D1	11	13.10
แบบหนังสือ (N = 73)			
• 400 หน้า : แผนภูมิ ; 30 ซม	2.5 B2, 2.5 C1, 2.5 D1	56	66.67
• อื่น ๆ		17	20.23
- 400 หน้า : แผนภูมิ	2.5 B2, 2.5 C1	(17)	(20.23)

ตารางที่ 18 รูปแบบของส่วนลักษณะทางกายภาพตามกฎเกณฑ์ AACR2R (ต่อ)

รูปแบบ	กฎ AACR2R	รวม	ร้อยละ
หน้าปกในที่ 8 (N = 84)			
แบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (N = 9)			
• เล่ม : ภาพประกอบ ; 29 ซม	12.5 B1, 12.5 C1, 12.5 D1	8	9.52
• อื่นๆ		1	1.19
- V : ill ; 29 cm		(1)	(1.19)
แบบหนังสือ (N = 75)			
• 173 หน้า : ภาพประกอบ ; 29 ซม	2.5 B2, 2.5 C1, 2.5 D1	75	89.29

2.4.2.3 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรม

ในการสอบถามบรรณารักษ์ถึงเหตุผลในการเลือกลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หรือแบบหนังสือ ในส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ สำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง (หน้าปกในที่ 5-8) ผลปรากฏดังนี้

เหตุผลในการลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกการลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องสำหรับหน้าปกในที่ 5 - 8 ระบุเหตุผลในการเลือก ดังนี้

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกด้วยเหตุผลว่า มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี... (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.37) บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาเลือกด้วยเหตุผลลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับโดยมิต้องสร้างระเบียบรายการใหม่ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.35) และ บรรณารักษ์จำนวนน้อยสุด เลือกเพราะชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.70)

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวนตั้งแต่ 7 - 25 คน (ร้อยละ 63.64 - 92.31) เลือกลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องในหน้าปกในทั้ง 4 หน้า ด้วยเหตุผลว่า มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี...

สำหรับเหตุผลที่บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาเลือกลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ตามหน้าปกในแต่ละหน้า ปรากฏดังนี้

หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 21 คน (ร้อยละ 67.74) ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 17 คน (ร้อยละ 54.84) ลงเพราะชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 21 คน (ร้อยละ 80.77) ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมิต้องสร้างระเบียบรายการใหม่ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 50.00) ลงเพราะชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์จำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.55) ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องเพราะสะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม และบรรณารักษ์

จำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 27.27) ลงเพราะชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์จำนวน 7 คน (ร้อยละ 77.78) ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 44.44) ลงเพราะสะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม

เหตุผลในการลงรายการแบบหนังสือ

สำหรับบรรณารักษ์ที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ ระบุเหตุผลในการเลือก ดังนี้

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ ด้วยเหตุผลเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียวโดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.17) บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา เลือกด้วยเหตุผลไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมนั้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.16) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะสามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.01)

เมื่อพิจารณาหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า หน้าปกในที่ 5 บรรณารักษ์ทั้ง 28 คน (ร้อยละ 100.00) ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่ ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียวโดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 23 คน (ร้อยละ 82.14) ลงรายการแบบหนังสือ เพราะไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 20 คน (ร้อยละ 71.43) ลงเพราะสามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 36 คน (ร้อยละ 83.72) ระบุเหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ คือ ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 31 คน (ร้อยละ 72.09) ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือเพราะเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 20 คน (ร้อยละ 46.51) ลงเพราะไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 45 คน (ร้อยละ 80.36) ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เพราะเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว มีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 39 คน (ร้อยละ 69.64) ลงรายการบรรณานุกรมด้วยเหตุผลไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 29 คน (ร้อยละ 51.79) ลงด้วยเหตุผลไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 45 คน (ร้อยละ 88.24) ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เพราะเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว มีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 40 คน (ร้อยละ 78.43) ลงรายการบรรณานุกรมด้วยเหตุผล ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 30 คน (ร้อยละ 58.82) เท่ากัน ลงรายการด้วยเหตุผลไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่ และสามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

สำหรับเหตุผลอื่น ๆ จากหน้าปกในที่ 5-8 ที่บรรณารักษ์จำนวน 1 คนระบุ คือ สามารถลงรายการเนื้อหาของรายงานการประชุมวิชาการได้ดีกว่าการลงบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ดังตารางที่ 19)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง (หน้าปกในที่ 5 - 8) *

หน้าปกใน	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย
	5		6		7		8		
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ร้อยละ
เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรม									
ลงแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เพราะ	N = 31		N = 26		N = 11		N = 9		
ชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน	21	67.74	19	73.08	4	36.36	7	77.78	63.74
ชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน	17	54.84	13	50.00	3	27.27	6	66.67	49.70
มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่...ประจำปี...	25	80.65	24	92.31	7	63.64	8	88.89	81.37
ลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่	20	64.52	21	80.77	5	45.45	6	66.67	64.35
สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม	19	61.29	17	65.38	6	54.55	4	44.44	56.42
อื่น ๆ									
ลงแบบหนังสือ เพราะ	N = 28		N = 43		N = 56		N = 51		
ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่	28	100.00	20	46.51	29	51.79	30	58.82	64.28
ไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่	23	82.14	21	48.84	39	69.64	38	74.51	68.78
ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง	28	100.00	36	83.72	35	62.50	40	78.43	81.16
เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียวโดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	28	100.00	31	72.09	45	80.36	45	88.24	85.17
สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	20	71.43	23	53.49	36	64.29	30	58.82	62.01
อื่น ๆ	1	3.57	1	2.33	1	1.79	1	1.96	2.41

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.3 การเลือกรายการเพิ่มและเหตุผลในการเลือก

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุม ประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือก และเหตุผลในการเลือก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

2.4.3.1 ประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือก

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน เกี่ยวกับประเภทของรายการเพิ่มที่เลือก พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกกรรายการเพิ่มด้วยนิติบุคคล (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.86) รองลงมาบรรณารักษ์เลือกกรรายการเพิ่มด้วยบรรณานิการ / ผู้จัดทำ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.60) รายการชื่อเรื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.36) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกกรรายการเพิ่มด้วยชื่อชุด ซึ่งคำตอบในส่วนนี้ปรากฏเฉพาะหน้าปกในที่ 3 ซึ่งเป็นหน้าปกในเดียวที่มีข้อมูลชื่อชุด

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกกรรายการเพิ่มด้วยนิติบุคคลจากหน้าปกใน 7 หน้า คือ หน้าปกในที่ 1 (75 คน หรือ ร้อยละ 89.29) หน้าปกในที่ 2 (76 คน หรือ ร้อยละ 90.48) หน้าปกในที่ 4 (76 คน หรือ ร้อยละ 90.48) หน้าปกในที่ 5 (66 คน หรือ ร้อยละ 78.57) หน้าปกในที่ 6 (60 คน หรือ ร้อยละ 71.43) หน้าปกในที่ 7 (76 คน หรือ ร้อยละ 90.48) หน้าปกในที่ 8 (79 คน หรือ ร้อยละ 94.05) ส่วนหน้าปกในที่ 3 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 73 คน (ร้อยละ 86.90) เลือกกรรายการเพิ่มด้วยบรรณานิการ / ผู้จัดทำ

สำหรับจำนวนรองลงมาของหน้าปกในทั้ง 8 หน้า มีดังนี้

หน้าปกในที่ 1 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 44 คน (ร้อยละ 52.38) เลือกกรรายการเพิ่มด้วยบรรณานิการ / ผู้จัดทำ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 23 คน (ร้อยละ 27.38) เลือกกรรายการเพิ่มด้วยชื่อการประชุม

หน้าปกในที่ 2 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 63 คน (ร้อยละ 75.00) เลือกกรรายการเพิ่มด้วยบรรณานิการ / ผู้จัดทำ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 14.29) เลือกกรรายการเพิ่มที่เป็นรายการจำแนกชื่อ - ชื่อเรื่อง

หน้าปกในที่ 3 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 69 คน (ร้อยละ 82.14) เลือกกรรายการเพิ่มด้วยนิติบุคคล และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 11.90) เท่ากัน เลือกกรรายการเพิ่มด้วยชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องอื่น และรายการจำแนกชื่อ - ชื่อเรื่อง ตามลำดับ

หน้าปกในที่ 4 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 71 คน (ร้อยละ 84.52) เลือกลงรายการเพิ่มด้วยบรรณานุกรม / ผู้จัดทำ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 7.14) ลงด้วยชื่อเรื่องอื่น

หน้าปกในที่ 5 และ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 19 คน และ 18 คน (ร้อยละ 22.62 และ 21.43) ตามลำดับ เลือกลงรายการเพิ่มด้วยชื่อเรื่อง และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 6 คน และ 4 คน (ร้อยละ 7.14 และ 4.76) ตามลำดับ เลือกลงรายการเพิ่มด้วยชื่อเรื่องอื่น

หน้าปกในที่ 7 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 42 คน (ร้อยละ 50.00) เลือกลงรายการเพิ่มด้วยบรรณานุกรม / ผู้จัดทำ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 9.52) เลือกลงด้วยชื่อการประชุมและชื่อเรื่องอื่น

หน้าปกในที่ 8 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 25 คน (ร้อยละ 29.76) เลือกลงรายการเพิ่มด้วยเพิ่มชื่อเรื่องอื่น และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 14 คน (ร้อยละ 16.67) เลือกลงด้วยชื่อการประชุม (ดังตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือกลง *

หน้าปกใน รายการเพิ่ม	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว								รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
	1		2		3		4		5		6		7		8		
	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	จำนวน N = 84	ร้อยละ	
บรรณารักษ์ / ผู้จัดทำ	44	52.38	63	75.00	73	86.90	71	84.52					42	50.00			43.60
นิติบุคคล	75	89.29	76	90.48	69	82.14	76	90.48	66	78.57	60	71.43	76	90.48	79	94.05	85.86
ชื่อการประชุม	23	27.38	22	26.19	15	17.86	22	26.19	11	13.10	10	11.90	8	9.52	14	16.67	18.60
ชื่อเรื่อง	28	33.33	27	32.14	10	11.90	13	15.48	19	22.62	18	21.43	19	22.62	23	27.38	23.36
ชื่อเรื่องอื่น	33	39.29	28	33.33	10	11.90	6	7.14	6	7.14	4	4.76	8	9.52	25	29.76	17.86
ชื่อชุด					25	29.76											
รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง อื่น ๆ	35	41.67	12	14.29	10	11.90	13	15.48	8	9.52	8	9.52	12	14.29	15	17.86	16.81

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.3.2 เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่ม

ในการสอบถามบรรณารักษ์ ถึงเหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มต่าง ๆ ตามที่บรรณารักษ์ได้เลือกตอบในตารางที่ 20 พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการเพิ่มด้วย เหตุผลเพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.68) รองลงมาบรรณารักษ์เลือกด้วยเหตุผล ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.49) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.61)

เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า จากหน้าปกใน 7 หน้า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการเพิ่มด้วยเหตุผล เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด ได้แก่ หน้าปกในที่ 1 (70 คน หรือ ร้อยละ 83.33) หน้าปกในที่ 2 (68 คน หรือ ร้อยละ 80.95) หน้าปกในที่ 3 (69 คน หรือ ร้อยละ 79.76) หน้าปกในที่ 4 (71 คน หรือ ร้อยละ 84.52) หน้าปกในที่ 5 (56 คน หรือ ร้อยละ 66.67) หน้าปกในที่ 7 (67 คน หรือ ร้อยละ 79.76) และหน้าปกในที่ 8 (69 คน หรือ ร้อยละ 82.14) ส่วนหน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 56 คน (ร้อยละ 66.67) เลือกลงรายการเพิ่มด้วยเหตุผลข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ

เหตุผลที่บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุในหน้าปกใน 1-8 มีดังนี้

หน้าปกในที่ 1, 3 และ 8 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาระบุว่า เลือกด้วยเหตุผลคาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้นๆ (ร้อยละ 71.43 - 73.81) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกด้วยเหตุผลความเคยชิน (ร้อยละ 3.57 - 5.95)

หน้าปกในที่ 2, 4, 5 และ 7 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา ระบุเหตุผลในการเลือกรายการเพิ่ม คือ ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ (ร้อยละ 61.90 - 71.43) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกด้วยเหตุผลความเคยชิน (ร้อยละ 2.38 - 4.76)

หน้าปกในที่ 6 บรรณารักษ์จำนวนรองลงมา 52 คน (ร้อยละ 61.90) ระบุเหตุผลในการเลือกรายการเพิ่ม คือ เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 4.76) เลือกลงรายการเพิ่มเพราะความเคยชิน (ดังตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มของบรรณารักษ์ *

หน้าปกใน เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่ม	รายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว								รายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง								รวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ
	1		2		3		4		5		6		7		8		
	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	รวม N = 84	ร้อยละ	
ความเคยชิน	4	4.76	4	4.76	3	3.57	5	5.95	2	2.38	4	4.76	4	4.76	5	5.95	4.61
ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ ที่ลงรายการ	59	70.24	60	71.43	60	71.43	63	75.00	52	61.90	56	66.67	59	70.24	58	69.05	69.49
คาดว่าผู้ใช้จะค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้ รายการเพิ่มนั้น ๆ	62	73.81	57	67.86	62	73.81	58	69.05	51	60.71	50	59.52	56	66.67	60	71.43	67.86
เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ ครอบคลุมมากที่สุด อื่น ๆ	70	83.33	68	80.95	69	82.14	71	84.52	56	66.67	52	61.90	67	79.76	69	82.14	77.68

* ตลบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่นๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุม ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในด้านหลังหน้าปกใน และส่วนอื่นๆ ได้แก่ ปกนอก หน้าคำนำ หน้าสารบัญ เนื้อหาในตัวเล่ม และการแจ้งตอนท้ายเล่ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

2.5.1 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน

จากการสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 84 คน ถึงความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน พบว่า บรรณารักษ์ทั้ง 84 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการข้อมูลชื่อการประชุมและสถานที่จัดการประชุม รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 82 คน (ร้อยละ 97.62) เท่ากัน ต้องการข้อมูลชื่อเรื่อง และชื่อนิติบุคคลที่จัดการประชุม บรรณารักษ์จำนวน 79 คน (ร้อยละ 94.05) ต้องการข้อมูลครั้งที่จัดการประชุม และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 35 คน (ร้อยละ 41.67) เท่ากัน ต้องการข้อมูลหัวข้อการประชุม ชื่อนิติบุคคลที่สนับสนุนการประชุม และให้หน้าปกในมีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลกึ่งกลางหน้ากระดาษ ตามลำดับ ส่วนคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 6 คน (ร้อยละ 7.14) จากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยระบุว่าต้องการข้อมูลกำหนดการประชุม / โครงการประชุม (ดังตารางที่ 22)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ *

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)			(5)
	จพ.	มก.	มข.	มจ.	มธ.	มท.	มทส.	มธ.	มม.	มป.	มพ.	มม.	มมส.	มร.	มว.	มศก.ท	มศก.ส.	มศว.	มสธ.	มอ.ศท	มอ.ป.	มอ.บ.	สจพ.	สจล.	สทป.			
ชื่อเรื่อง	3	2	8	3	3	4	1	3	8	2	4	1	5	2	3	2	1	2	7	3	2	1	2	3	2	5	82	97.62
ชื่อการประชุม	3	2	8	3	3	5	1	3	8	2	4	1	5	2	3	2	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	84	100.00
หัวข้อการประชุม	2			1	2	5		1	3	1	4		2		2		1	2	3	2		1		1		2	35	41.67
ครั้งที่จัดการประชุม	3	2	3	3	3	5	1	3	8	2	4	1	5	2	3	2	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	79	94.05
สถานที่จัดการประชุม	3	2	8	3	3	5	1	3	2	8	4	1	5	2	3	2	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	84	100.00
วันที่จัดการประชุม	3	2	7	3	2	5	1	3	6	2	4	1	3		3	2	1	2	7	4	2	1	2	2	2	5	75	89.29
ชื่อนิติบุคคลที่จัดการประชุม	3	2	7	3	3	5	1	3	8	2	3	1	5	2	3	2	1	2	7	4	2	1	2	3	2	5	82	97.62
ชื่อนิติบุคคลที่สนับสนุนการจัดประชุม	2			1	2	2				1	3	1	2		3	1		2	6	1	2			1		5	35	41.67
ผู้จัดทำรายงานการประชุม	3	1	1	2	2	2		1	4	1	4		2		1			2	6	1			2	2		5	42	50.00
ชื่อชุดและหมายเลขลำดับชุด	2		1	2	2	3		2	3	1	3	1	3		1				3	3	1			2		5	38	45.24
หมายเลข ISBN	3		7	2	2	3		2	3	2	4	1	4	2	2	1	1		7	2	1	1	2	2	2	5	61	72.62
หมายเลข ISSN	2		1	1	2	3		2		2	3	1	2		1	1			7	2	1	1	2	2		5	41	48.81
คำที่ระบุความรับผิดชอบของนิติบุคคลที่มีต่อการประชุม เช่น จัดโดย ร่วมกับ เป็นต้น	3	2	7	2	2	4		3	5	1	4	1	5	2	3	2	1	2	6	1	2	1	2	3	2	5	71	84.52

ตารางที่ 22 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ * (ต่อ)

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3) คพ.	(2) มก.	(8) มช.	(3) มจร.	(3) มจร.	(5) มธ.	(1) มท.	(3) มทร.ส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) มฟ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มธ.	(2) มว.	(1) มศก.ท	(2) มศก.ส.	(7) มศว.	(4) มสธ.	(2) มอ.คท	(1) มอ.ป.	(2) มอ.บ.	(3) สจพ.	(2) สจล.			(5) สพป.
คำระบุความรับผิดชอบของบุคคลที่มีต่อรายงานการประชุม เช่น บรรณาธิการ คณะผู้จัดทำ	3	1	7	2	3	2	4		1	3	2		1	5	2	2	2	1	7	4	1		2	2	2	5	64	76.19
มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลกึ่งกลางหน้ากระดาษ		2	1	1	3	3		1	1	2			4	1	1			1		1	1	1	2	2	2	5	35	41.67
มีศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ อย่างเด่นชัดว่าข้อมูลใดเป็นชื่อการประชุม ชื่อเรื่องฯลฯ เช่น ตัวอักษรหนา ขนาดใหญ่		2	7	2	2	5		3	3	1	4	1	4	2	1			2		1	1		2	2	2	5	52	61.90
จัดพิมพ์หน้าปกในโดยเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูลเพื่อสะดวกต่อการลงรายการ...	1	2	1	3	3	4		2	4	1	4	1	5	2	1	1	1	2	6	1	2	1	2	2	2	5	59	70.24
อื่น ๆ			6																							6	7.14	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5.2 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกใน

สำหรับความต้องการข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกในของบรรณารักษ์จำนวน 84 คน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 72 คน (ร้อยละ 85.71) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์ รองลงบรรณารักษ์จำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) ต้องการข้อมูลสถานที่พิมพ์ บรรณารักษ์จำนวน 61 คน (ร้อยละ 72.62) ต้องการข้อมูลชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 11 คน (ร้อยละ 13.10) ต้องการให้ด้านหลังหน้าปกในมีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่างๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลอยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ (ดังตารางที่ 23)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ *

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)			(5)
	จพ.	มก.	มช.	มจร.	มจร.	มช.	มท.	มทส.	มธ.	มม.	มป.	มฟ.	มม.	มมส.	มธ.	มว.	มศก.ท	มศก.ธ	มศว.	มสธ.	มอ.คห	มอ.ป.	มอ.บ.	สจพ.	สจล.	สพป.		
ชื่อเรื่อง	1	2			2			1	4	1			1	2		1		2		3				2	2	4	28	33.33
ผู้จัดทำรายงานการประชุม	1		1	2	2	1		1	5	2			1			1		2	1	3				1	2	4	30	35.71
ครั้งที่พิมพ์	2	1	2	3	2	2	1	3	4	2	1	1	4	2	1	2		2	7	3	1		2	1	2	5	56	66.67
กำหนดออก	1		1	1	1			2	3	2	1	1	1	1	1	1		2	1	2	1		2	1		5	31	36.90
สถานที่พิมพ์	2	1	8	2	3	3		3	8	2	1	1	4	2		1	1	2	6	3	2		2	2	2	4	65	77.38
ชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์	2	2	7	2	2	3	1	2	7	1	1	1	3			2	1	2	7	3	1		2	2	2	5	61	72.62
ปีที่พิมพ์	2	2	8	3	3	3	1	3	8	2	1	1	4	1	1	2	1	2	7	4	2		2	2	2	5	72	85.71
ข้อมูลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์	2	1	2	2	2	4		2	4	1	1	1	2		1	2		2	5	3	2		2	1	2	5	49	58.33
ชื่อชุดและหมายเลขลำดับชุด	2	1		3	2	3		2	5	1	1	1	2	2	1	2		2	2	2				1		5	40	47.62
หมายเลข ISBN	2	1	7	3	2	4	1	2	6	1	1	1	3	2	2	2		2	2	3	1			1	1	4	54	64.29
หมายเลข ISSN	1			2	2	4		2	4	1		1	3		1	2		2	2	1	1			1		4	34	40.48
ข้อมูลการลงรายการในสิ่งพิมพ์ (Cataloging-in-Publication)	2	2	8	2	2	4		1	3	2			3	2	1	2	1	2	1	1	2	1		1	1	5	49	58.33
คำระบุความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จัดพิมพ์ เช่น จัดพิมพ์โดย จัดจำหน่ายโดย เป็นต้น	1	1	7	2	2	4	1	1	4	1	2		3	2	1	2		2	5	1				1		4	47	55.95

ตารางที่ 23 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ* (ต่อ)

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม N = 84	ร้อยละ 100.00	
	(3) จฬ.	(2) มก.	(8) มช.	(3) มจร.	(3) มจร.	(5) มช.	(1) มท.	(3) มทส.	(8) มธ.	(2) มน.	(4) มป.	(1) ลพ.	(5) มม.	(2) มมส.	(3) มร.	(2) มว.	(1) มตท.	(2) มตส.	(7) มศว.	(4) มสธ.	(2) มอ.	(1) มอ.	(2) มอ.	(3) สจพ.	(2) สจล.			(5) สพป.
คำระบุความรับผิดชอบของบุคคลที่มีต่อรายงานการประชุม เช่น บรรณาธิการ คณะผู้จัดทำ	1	2	1	2	2	4	1	1	4	1			1	1		1		2	2	1				1		5	33	39.29
มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจนเช่น วางข้อมูลอยู่ที่กลางหน้ากระดาษ		2		1				1	1	1			1					1		1						1	11	13.10
มีศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ อย่างเด่นชัด เช่น ตัวอักษรหนา ขนาดใหญ่		1		2	2	1		1	1	1			1	2				1		1	1					1	16	19.05
ข้อมูลที่ปรากฏในด้านหลังหน้าปกในตรงกับข้อมูลในหน้าปกใน	1	1	6	1		1	1	2	3	1			1	2		1	1	1	6	1	1			1	2	3	37	44.05
อื่น ๆ																												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5.3 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ของรายงาน การประชุมวิชาการ

จากการสอบถามบรรณารักษ์ถึงความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ได้แก่ ปกนอก หน้าคำนำ หน้าสารบัญ เนื้อหาในตัวเล่ม และการแจ้งตอนท้ายเล่ม พบว่า มีบรรณารักษ์ระบุความต้องการในส่วนต่างๆ จำนวน 84 คน เท่ากัน ยกเว้นปกนอก และส่วนการแจ้งตอนท้ายเล่ม มีผู้ตอบจำนวน 83 คน และ 81 คน ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วนปรากฏดังนี้

ปกนอก บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 71 คน (ร้อยละ 85.54) เท่ากัน ต้องการข้อมูลชื่อเรื่อง และให้ข้อมูลที่ปรากฏในปกนอกตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน รองลงมา บรรณารักษ์จำนวน 57 คน (ร้อยละ 68.67) ต้องการข้อมูลชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ บรรณารักษ์จำนวน 41 คน (ร้อยละ 49.40) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 22 คน (ร้อยละ 26.51) ต้องการข้อมูลหมายเลข ISSN

หน้าคำนำ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 70 คน (ร้อยละ 83.33) ต้องการข้อมูลความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการ รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 54 คน (ร้อยละ 64.29) ต้องการให้ข้อมูลที่ปรากฏในหน้าคำนำตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน

หน้าสารบัญ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 68 คน (ร้อยละ 80.95) ต้องการให้จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามลำดับของการเรียงพิมพ์ในตัวเล่ม รองลงมาบรรณารักษ์จำนวนใกล้เคียงกัน 67 คน (ร้อยละ 79.76) ต้องการข้อมูลเนื้อหาการประชุม บรรณารักษ์จำนวน 66 คน (ร้อยละ 78.57) ต้องการชื่อบทความประกอบการประชุม และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 63 คน (ร้อยละ 75.00) เท่ากัน ต้องการข้อมูลชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม และเลขหน้า

เนื้อหาในตัวเล่ม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 71 คน (ร้อยละ 84.52) ต้องการให้เนื้อหาในตัวเล่มจัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในหน้าสารบัญ รองลงมา บรรณารักษ์จำนวน 68 คน (ร้อยละ 80.95) ต้องการข้อมูลเลขหน้า บรรณารักษ์จำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) เท่ากัน ต้องการข้อมูลชื่อบทความประกอบการประชุม และชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 60 คน (ร้อยละ 71.43) ต้องการข้อมูลสาระสังเขปของแต่ละบทความ

การแจ้งต่อนักายเล่ม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 64 คน (ร้อยละ 79.01) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์ รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 56 คน (ร้อยละ 69.14) ต้องการข้อมูลสถานที่พิมพ์ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 49 คน (ร้อยละ 60.49) ต้องการข้อมูลชื่อผู้พิมพ์ (ดังตารางที่ 24)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ * (ต่อ)

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม	ร้อยละ	
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)			(5)
	จพ.	มก.	มข.	มจ.	มจร.	มธ.	มท.	มทส.	มธ.	มม.	มรป.	มร.	มม.	มมส.	มธ.	มว.	มศก.ท	มศก.ส.	มศว.	มสธ.	มอ.คท	มอ.ป.	มอ.ป.	สจพ.	สจล.	สพป.		
หน้าคำนำ (N = 84)																												
ความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการ	3	2	2	3	3	5	1	2	7	2	4	1	4	2	3	2	1	2	7	4	2	1		2		5	70	83.33
ข้อมูลที่ปรากฏในหน้าคำนำตรงกับ ข้อมูลในหน้าปกใน อื่น ๆ	1	2	7	1	3	3	1	2	6	1		1	2	2	2	2		2	6	1			2	2	2	3	54	64.29
หน้าสารบัญ (N = 84)																												
เนื้อหาการประชุม	3	2	8	2	3	1	1	2	5	2	4	1	4	2	2	2	1	2	6	3	2		2	3	2	2	67	79.76
ชื่อบทความประกอบการประชุม	3	2	1	2	2	5	1	1	5	2	4	1	5	2	1	2	1	2	7	4		1	2	3	2	5	66	78.57
ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม	3	2	1	2	2	5		1	4	2	3	1	5	2	2	2	1	2	7	3		1	2	3	2	5	63	75.00
เลขหน้า	2	2	2	2	2	5	1	1	6	2	1	1	5	2	1	2	1	2	7	2	1	1	2	3	2	5	63	75.00
จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามลำดับของการ เรียงพิมพ์ในตัวเล่ม อื่น ๆ	2	2	7	3	2	4	1	2	6	2	2	1	5	2	1	2	1	2	7	2			2	3	2	5	68	80.95
เนื้อหาในตัวเล่ม (N = 84)																												
ชื่อบทความประกอบการประชุม	3	2	2	2	2	5	1	2	4	2	3	1	4	2	2	2	1	2	7	2	1	1	2	3	2	5	65	77.38
ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม	3	2	2	3	2	5	1	2	4	1	3	1	4	2	1	2	1	2	7	3	1	1	2	3	2	5	65	77.38
สาระสังเขปของแต่ละบทความ	2	1	1	2	3	5	1	2	3	1	4	1	5		2	1	1	2	6	4	1		2	3	2	5	60	71.43

ตารางที่ 24 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ * (ต่อ)

ความต้องการลักษณะข้อมูล	ห้องสมุด																									รวม	ร้อยละ	
	(3)	(2)	(8)	(3)	(3)	(5)	(1)	(3)	(8)	(2)	(4)	(1)	(5)	(2)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)			(5)
	จ.พ.	ม.ก.	ม.ช.	ม.จ.	ม.จ.บ.	ม.ร.	ม.ร.ท.	ม.ร.ศ.	ม.ธ.	ม.น.	ม.ป.	ม.พ.	ม.ม.	ม.ม.ศ.	ม.ร.	ม.ว.	ม.ศ.ก.ท.	ม.ศ.ก.ศ.	ม.ศ.ว.	ม.ธ.ธ.	ม.ค.น.	ม.ค.ป.	ม.ค.ท.	ม.ค.ศ.	ม.ค.ว.			
เลขหน้า	1	2	8	3	2	3	1	3	5	1	3	1	4	2	2	2	1	2	6	2	1	1	2	3	2	5	68	80.95
จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามที่ได้แจ้งไว้ใน หน้าสารบัญ อื่น ๆ	2	2	8	3	3	4		3	8	2		1	5	2	1	2	1	2	6	3		1	2	3	2	5	71	84.52
การแจ้งตอนท้ายเล่ม (N = 81)																												
ชื่อผู้พิมพ์	1	2	1	3	3	5		2	5	2	1	1	3		3	2		2		4		1		3	2	3	49	60.49
สถานที่พิมพ์	1	2	2	3	3	5		2	6	2	1	1	4	2	3	2		2	1	4		1		2	3	4	56	69.14
ปีที่พิมพ์	1	2	8	3	3	5	1	2	6	2	1	1	4	2	3	2		2	1	4	1	1		3	2	4	64	79.01
อื่น ๆ																												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยและ ข้อเสนอแนะ

3.1 ปัญหาในการลงรายการ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้จำแนกปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยออกเป็น 13 ข้อย่อย โดยครอบคลุมปัญหาการลงรายการทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม รวมทั้งปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยพบว่า มีบรรณารักษะระบุว่ามีปัญหาในแต่ละข้อ ตั้งแต่ 57 - 80 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนสูงสุด 80 คน คือ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม ปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนรองลงมา 79 คนเท่ากันมี 3 ปัญหา ได้แก่ รายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่องบางชื่อ อาจมีการจัดพิมพ์หน้าปกในแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่จัด ทำให้การลงรายการหลักไม่เหมือนกันได้ ขาดคู่มือภาษาไทยที่มีการตีความ คำอธิบาย ตัวอย่างประกอบและการนำมาประยุกต์ใช้สำหรับลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และขาดฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง ทำให้ไม่มีแหล่งข้อมูลสำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เชื่อถือได้ ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 57 คน คือ นโยบายห้องสมุดทำให้ต้องเลือกรายการเพิ่มตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น จึงอาจขาดรายการสืบค้นที่จำเป็นบางออกไป

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษะประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยปัญหาที่ประสบในระดับมากมี 1 ปัญหา คือ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม ($X = 2.59$)

ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 12 ปัญหา โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ รายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่องบางชื่อ อาจมีการจัดพิมพ์หน้าปกในแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่จัดทำให้การลงรายการหลักไม่เหมือนกันได้ ($X = 2.48$) การขาดฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง ทำให้ไม่มีแหล่งข้อมูลสำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เชื่อถือได้ ($X = 2.46$) การขาดคู่มือภาษาไทยที่มีการตีความ คำอธิบาย ตัวอย่างประกอบและการนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ($X = 2.42$) ห้องสมุดที่มีบรรณารักษะวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศหลายคนการตัดสินใจเลือกและลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยอาจ

แตกต่างกัน และไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน ($X = 2.33$) และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการ
ลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยยังมีไม่เพียงพอ ($X = 2.31$) (ดังตาราง
ที่ 25)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

รายการปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
- รายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่องบางข้อ อาจมีการจัดพิมพ์หน้าปกในแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่จัด ทำให้การลงรายการหลักไม่เหมือนกันได้ (N = 79)	2.48	0.61	ปานกลาง
- ไม่แน่ใจว่าจะใช้กฎเกณฑ์การเลือกรายการหลักของ AACR2R ข้อใด เพราะมีกฎที่ต้องพิจารณาร่วมกันหลายข้อ และมีการโยงกฎสลับกันไปมา (N= 76)	2.21	0.69	ปานกลาง
- ไม่แน่ใจว่ารายการเพิ่มที่เลือกกลงให้กับระเบียบรายการนั้น ตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ (N = 76)	1.79	0.71	ปานกลาง
- ในกรณีที่ห้องสมุดลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจะลงรายการเพิ่มได้จำกัด (N = 68)	1.93	0.69	ปานกลาง
- นโยบายห้องสมุดทำให้ต้องเลือกลงรายการเพิ่มตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น จึงอาจขาดรายการสืบค้นที่จำเป็นบางอย่างไป(N=57)	1.81	0.63	ปานกลาง
- การลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง โดยลงรายการแบบหนังสือทำให้ยากแก่การตรวจสอบฉบับที่มีในห้องสมุด (N = 59)	1.69	0.76	ปานกลาง
- การลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง โดยลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง มีความยุ่งยาก เพราะมีกฎเกณฑ์การลงรายการต่าง ๆ ในแต่ละเซต ข้อมูลมากกว่าหนังสือ (N = 67)	1.96	0.76	ปานกลาง
- รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม (N = 80)	2.59	0.67	มาก
- ขาดคู่มือภาษาไทยที่มีการตีความ คำอธิบาย ตัวอย่างประกอบและการนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย (N = 79)	2.42	0.73	ปานกลาง
- ขาดฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง ทำให้ไม่มีแหล่งข้อมูลสำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เชื่อถือได้ (N = 79)	2.46	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 25 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
- ห้องสมุดที่มีบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศหลายคน การตัดสินใจเลือกและลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย อาจแตกต่างกัน และไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน (N = 78)	2.33	0.76	ปานกลาง
- บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศซึ่งรับผิดชอบลงรายการ ทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภท ทำให้ขาดประสบการณ์ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยโดยเฉพาะ (N=74)	2.24	0.69	ปานกลาง
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยยังมีไม่เพียงพอ (N = 75)	2.31	0.71	ปานกลาง

อนันต์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย มีบรรณารักษ์ตอบจำนวน 17 คน โดยเรียงตามลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะดังนี้

- คณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ควรร่วมกันจัดทำมาตรฐาน คู่มือ หรือตำราการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย (7 คน)
- บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ควรมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการลงรายการ หรือมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานขึ้นภายในหน่วยงาน (3 คน)
- ในการเลือกลงรายการสืบค้นสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ควรคำนึงถึงผู้ใช้ว่าจะเข้าถึงรายการด้วยจุดเข้าถึงใด และพยายามลงรายการเพิ่มต่าง ๆ ให้ครบถ้วนที่สุด (1 คน)
- เมื่อเกิดปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ควรดูตัวอย่างประกอบและเปรียบเทียบเอาจากหลักเกณฑ์ AACR2R คู่มือการลงรายการ และระเบียบรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาต่างประเทศ (1 คน)
- ควรศึกษาหลักเกณฑ์ AACR2R ที่เกี่ยวกับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการอย่างลึกซึ้งและตีความกฎให้ถูกต้อง โดยยึดข้อมูลตามหน้าปกในเป็นหลัก (1 คน)
- ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง สำหรับใช้ตรวจสอบความถูกต้องของการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย (1 คน)
- หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศควรจัดให้บรรณารักษ์รับผิดชอบลงรายการตามประเภทของสิ่งพิมพ์ เช่น ลงรายการรายงานการประชุมวิชาการโดยเฉพาะ ซึ่งจะทำได้แต่ละคนมีประสบการณ์ และมีความชำนาญเฉพาะด้าน (1 คน)
- โรงเรียนบรรณารักษศาสตร์ควรเน้นให้นิสิต/นักศึกษา มีประสบการณ์ในการลงรายการสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นอกเหนือจากหนังสือ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานต่อไป (1 คน)
- ควรมีหน่วยงานสารสนเทศหรือสถาบันการศึกษาที่จัดการประชุม การอบรม หรือการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย (1 คน)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยใน หอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์การลงรายการสำหรับ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในด้านการเลือกรายการหลัก การเลือกรายการเพิ่ม และการลงรายการบรรณานุกรม และปัญหาในการลงรายการ ตลอดจนศึกษาความต้องการ ลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อ การเลือกและลงรายการ

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดสมมติฐานไว้ 2 ประการ คือ

1. บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่ลงรายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยด้วยชื่อการประชุม และลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

2. ปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประสบในระดับมาก คือ การขาดคู่มือภาษาไทยที่ใช้ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ทางไปรษณีย์ ให้แก่บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย จากหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 26 แห่ง จำนวน 101 คน ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2543 - กุมภาพันธ์ 2544 โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากบรรณารักษ์จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 83.17 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

ผลการวิจัยสรุปและอภิปรายได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ตำแหน่งงาน

บรรณารักษะวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ส่วนใหญ่จำนวน 73 คน (ร้อยละ 86.90) อยู่ในตำแหน่งบรรณารักษะและจำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.16) อยู่ในตำแหน่งบรรณารักษะหัวหน้าฝ่าย

1.2 ขอบเขตความรับผิดชอบ

บรรณารักษะส่วนใหญ่จำนวน 67 คน (ร้อยละ 79.76) รับผิดชอบลงรายการทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท โดยจำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 71.43) รับผิดชอบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีเพียง 7 คน (ร้อยละ 8.33) ที่รับผิดชอบลงรายการเฉพาะภาษาไทย ส่วนคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบ 17 คน (ร้อยละ 20.24) โดยผู้ตอบจำนวนสูงสุด 11 คน (ร้อยละ 13.10) รับผิดชอบลงรายการรายงานการประชุมวิชาการและทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ บางประเภท

การที่ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษะวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศส่วนใหญ่ ในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีขอบเขตความรับผิดชอบในการลงรายการทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภทและทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อาจเนื่องจากจำนวนบรรณารักษะของห้องสมุดแต่ละแห่งมีจำนวนจำกัด แต่ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดที่ต้องลงรายการมีจำนวนมาก บรรณารักษะจึงต้องร่วมกันรับผิดชอบทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทและทั้งสองภาษา นอกจากนี้ หอสมุดกลางยังเป็นแหล่งรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภท และอาจจัดหารายงานการประชุมวิชาการเป็นจำนวนไม่มาก จึงไม่จำเป็นต้องมีบรรณารักษะที่รับผิดชอบในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการโดยเฉพาะ

1.3 ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

บรรณารักษะจำนวนสูงสุด 35 คน (ร้อยละ 41.57) มีประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมากกว่า 10 ปี รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 33.33) มีประสบการณ์ 4 - 6 ปี และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 9.52) มีประสบการณ์ 7 - 10 ปี

1.4 ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 75 คน (ร้อยละ 89.29) ศึกษาการลงรายการด้วยตนเองจากคู่มือการลงรายการแบบ AACR2R รองลงมา 74 คน (ร้อยละ 88.10) เรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R จากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ และจำนวนน้อยที่สุด 39 คน (ร้อยละ 46.43) เรียนรู้จากการเข้ารับการฝึกอบรม / การประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งจัดโดยสถาบันต่าง ๆ

ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยและความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

2.1 การใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาการลงรายการ

จากการสอบถามถึงการใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาการลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 81 คน (ร้อยละ 96.43) พิจารณาจากข้อมูลที่ปรากฏในตัวเล่มของรายงานการประชุม รองลงมาบรรณารักษ์จำนวน 78 คน (ร้อยละ 92.86) พิจารณาจากหลักเกณฑ์ในคู่มือการลงรายการ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 25 คน (ร้อยละ 29.76) พิจารณาจากระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น

2.2 คู่มือการลงรายการที่ใช้เป็นหลัก

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 62 คน (ร้อยละ 75.61) ใช้หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกล-อเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 (AACR2) สำหรับหนังสือ วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดย กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ รองลงมาจำนวน 55 คน (ร้อยละ 67.07) ใช้ USMARC Format for Bibliographic Data และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 4.88) ใช้ Maxwell ' s Handbook for AACR2 1988 Revision (1989)

ผลการวิจัยในส่วนนี้พบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ อินทมนต์ (2542) ที่พบว่า ห้องสมุดสาขาการแพทย์ มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง (32 แห่ง) ใช้หลักเกณฑ์ AACR2R ในการลงรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร และจำนวนรองลงมา 30 แห่ง ใช้ MARC Format และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมภัสสร พุกษานุมาส (2542) ที่พบว่า คู่มือการลงข้อมูลทาง

บรรณานุกรมที่บรรณารักษ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.30) ใช้เป็นหลัก คือ หลักเกณฑ์ AACR2R

2.3 แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาลงรายการ

บรรณารักษ์ทั้งหมด 84 คน (ร้อยละ 100.00) ให้นำปกในเป็นแหล่งข้อมูลประกอบการพิจารณาลงรายการ รองลงมาจำนวน 73 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ส่วนนำอื่น ๆ เช่น คำนำ สารบัญ หน้าชื่อเรื่อง เป็นต้น และจำนวนน้อยที่สุด 33 คน (ร้อยละ 39.39) ใช้เนื้อหาในตัวเล่มประกอบการพิจารณาลงรายการ

การที่ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศให้นำปกในเป็นแหล่งข้อมูลหลักในการนำข้อมูลไปลงรายการในส่วนต่าง ๆ ของระเบียบรายการ และหากนำปกในมีข้อมูลไม่สมบูรณ์จึงหาข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการ นับว่าเป็นแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ AACR2R คือ กฎข้อ 21.0B1 (แหล่งข้อมูลที่สำคัญต่อการเลือกรายการหลัก) และกฎข้อ 1.0A1, 1.0A2 (แหล่งข้อมูลสำคัญในการลงรายการบรรณานุกรม) คือ หากไม่มีนำปกในซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญ หรือมีแต่ให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ สามารถใช้ส่วนอื่น ๆ พิจารณาเลือกและลงรายการแทนได้ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าแหล่งข้อมูลที่บรรณารักษ์ใช้แทนนำปกใน คือ ส่วนนำอื่น ๆ เช่น คำนำ สารบัญ หน้าชื่อเรื่อง เป็นต้น

4. การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

4.1 การเลือกรายการหลักและเหตุผลในการเลือก

รายการหลักที่บรรณารักษ์เลือก

สำหรับรายการหลักที่บรรณารักษ์เลือกลงโดยพิจารณาจากตัวอย่างนำปกในจำนวน 8 หน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.40) รองลงมาเลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 20.24) และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดเลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 5.36)

เมื่อพิจารณาตามนำปกในแต่ละหน้า พบว่า นำปกในที่ 1, 2, 5, 6, 7 และ 8 ซึ่งเป็นนำปกในที่มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด และนำปกในที่ 3 ซึ่งไม่มีชื่อการประชุมแต่สามารถหาชื่อการประชุมได้ในส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม (ร้อยละ 63.10 - 88.95) รองลงมาเลือก
ลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง และจำนวนน้อยที่สุดเลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล ส่วนหน้า
ปกในที่ 4 ซึ่งไม่มีชื่อการประชุมและไม่ระบุว่า เป็นงานที่จัดทำโดยบรรณารักษ์ มีบรรณารักษ์
จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 48.81) แต่ไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ตอบ เลือกลงรายการหลัก
ด้วยชื่อการประชุม ซึ่งใกล้เคียงกับบรรณารักษ์ที่เลือกลงด้วยชื่อเรื่อง (35 คน หรือ ร้อยละ 41.67)

การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจสรุปได้ว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่
เลือกลงรายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยด้วยชื่อการประชุม หากข้อมูล
จากหน้าปกในมีลักษณะดังต่อไปนี้

- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการ
ประชุมนั้นเป็นภาษาเดียวกัน
- มีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด โดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่ง
ของชื่อการประชุม
- มีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด
- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา

การเลือกลงรายการหลักด้วยชื่อประชุมดังกล่าว ยังพบว่าเป็น
ไปตามหลักเกณฑ์ AACR2R กฎข้อ 21.1B2d ที่ระบุให้เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม
หากหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการนั้นมีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด

ส่วนหน้าปกในที่ไม่มีหรือไม่ปรากฏชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด ไม่ว่าจะ
จะมีคำที่ระบุว่าเป็นงานที่จัดทำโดยบรรณารักษ์หรือไม่ก็ตาม (หน้าปกในที่ 3 และ 4) ตาม
หลักเกณฑ์ AACR2R กฎข้อ 21.5A ระบุให้เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง แต่ผลการวิจัยใน
ส่วนนี้พบว่า บรรณารักษ์พยายามหาชื่อการประชุมจากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการ
เช่น ด้านหลังหน้าปกใน หน้าคำนำ เป็นต้น มาลงเป็นรายการหลัก แทนที่จะนำชื่อการประชุมที่หา
ได้จากส่วนอื่น ๆ นั้นมาลงเป็นรายการเพิ่ม

ผลการวิจัยในส่วนนี้ พบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ
สมภัสสร พุกษานุมาส (2542) ที่พบว่า บรรณารักษ์วิเศษวชิรเวชวิทยาคารสาธิตในท้องถิ่นของ
มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.87) ใช้ชื่อการ
ประชุม ชื่อการประชุม หรือชื่อการอภิปราย ลงเป็นรายการหลัก

นอกจากนี้ยังพบว่าผลการวิจัยในส่วนนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่กำหนดไว้ว่า บรรณารักษวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่ลงรายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยด้วยชื่อการประชุม

รูปแบบการลงรายการหลัก

● รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุม

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ หรือทั้งหมดลงรายการชื่อการประชุมด้วยรูปแบบตามหลักเกณฑ์ AACR2R โดยหน้าปกในที่ 1, 3 และ 4 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่มีชื่อการประชุมที่เป็นทางการ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.84, 83.02 และ 100.00 ตามลำดับ) เลือกรูปแบบการลงรายการชื่อการประชุมด้วยกฎข้อ 24.1A, 24.7B หน้าปกในที่ 2, 5 และ 7 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่มีชื่อการประชุมที่เป็นทางการพร้อมข้อมูลครั้งที่จัด และปีที่จัดประชุม บรรณารักษ์ทั้งหมด และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00, 61.76, 79.73 ตามลำดับ) เลือกรูปแบบการลงรายการชื่อการประชุมด้วยกฎข้อ 24.1A, 24.7A1, 24.7B ส่วนหน้าปกในที่ 6 ซึ่งมีชื่อการประชุมที่เป็นทางการโดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 22 คน (ร้อยละ 47.06) ลงรายการชื่อการประชุมด้วยกฎข้อ 24.7A1, 24.7B, 24.13A Type 6 และหน้าปกในที่ 8 ซึ่งมีชื่อการประชุมที่เป็นทางการพร้อมข้อมูลครั้งที่จัด และปีที่จัดประชุม 2 ภาษา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 68.66) ลงรายการด้วยกฎข้อ 24.1A, 24.3A1, 24.7A1, 24.7B

จากกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้สำหรับรูปแบบการลงรายการชื่อการประชุมดังกล่าว จะเห็นได้ว่าหน้าปกในทั้ง 8 หน้า มีกฎที่ใช้ร่วมกันอยู่ 1 ข้อ คือ กฎข้อ 24.7B ซึ่งระบุแบบแผนการลงรายการหลักสำหรับชื่อการประชุม โดยให้ใส่ข้อมูลเกี่ยวกับครั้งที่จัด ปีที่จัด และสถานที่จัดการประชุมไว้ในวงเล็บต่อท้ายชื่อการประชุม ซึ่งกฎดังกล่าวเป็นกฎการลงรายการที่บรรณารักษ์ทุกคนต้องใช้กับทุกหน้าปกในที่เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม

ส่วนกฎอื่น ๆ ใช้ในกรณีที่แตกต่างกันตามข้อมูลที่ปรากฏในหน้าปกใน ได้แก่

- กฎข้อ 24.1A ลงรูปแบบตามที่ปรากฏในหน้าปกใน ใช้ในกรณีที่ชื่อการประชุมที่จะลงรายการหลักเป็นชื่อที่เป็นทางการ

- กฎข้อ 24.13A Type 6 ลงในรูปแบบรายการรองภายใต้ชื่อหน่วยงาน ใช้ในกรณีที่ชื่อการประชุมที่จะลงรายการหลักมีชื่อหน่วยงานอยู่ในชื่อการประชุมด้วย

- กฎข้อ 24.7A1 ตัดข้อมูลครั้งที่จัด และปีที่จัดการประชุม ใช้ในกรณีชื่อการประชุมมีข้อมูลดังกล่าวรวมอยู่ด้วย

- กฎข้อ 24.3A1 ลงชื่อการประชุมด้วยภาษาของเนื้อหาที่ใช้เป็นส่วนใหญ่ในรายงานการประชุมวิชาการ ใช้ในกรณีที่ชื่อการประชุมที่เลือกเป็นรายการหลักมี 2 ภาษา

• รูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง

ในด้านรูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ หรือทั้งหมดลงรายการชื่อเรื่องด้วยรูปแบบตามหลักเกณฑ์ AACR2R โดยหน้าปกในที่ 1 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่ชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมมากกว่า 1 ชื่อ บรรณารักษ์จำนวนทั้งหมด 17 คน (ร้อยละ 100.00) ลงรายการชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1G3 หน้าปกในที่ 2, 3 และ 4 ซึ่งมีชื่อเรื่องพร้อมข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67, 71.43 และ 60.00 ตามลำดับ) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1E3 ส่วนหน้าปกในที่ 5 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.62) ลงรายการด้วยกฎข้อ 12.1B7 หน้าปกในที่ 6 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" พร้อมชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 8 คน (ร้อยละ 88.89) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1E4, 12.1B7 หน้าปกในที่ 7 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่ชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมและหัวข้อการประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 6 คน (ร้อยละ 75.00) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1 และหน้าปกในที่ 8 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" และหัวข้อการประชุม 2 ภาษา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 11 คน (ร้อยละ 78.57) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1B8 ผลการวิจัยในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า บรรณารักษ์เลือกใช้กฎเกณฑ์สำหรับรูปแบบการลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง ตามข้อมูลที่ปรากฏในหน้าปกใน ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้ คือ

- กฎข้อ 1.1B1 ลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง ตรงตามลำดับ ถ้อยคำ ตัวสะกดตรงตามที่ปรากฏในหน้าปกใน ในกรณีที่ชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมและหัวข้อการประชุม ทั้งภาษาเดียว และ 2 ภาษา

- กฎข้อ 1.1B8 ให้ลงชื่อเรื่องตามลำดับภาษาที่ปรากฏในหน้าปกใน ในกรณีที่หน้าปกในมีชื่อเรื่องมากกว่า 1 ภาษา

- กฎข้อ 1.1E3 ลงรายการหลักสำหรับชื่อเรื่องในรูปแบบย่อหรือใส่รายละเอียดไว้ในส่วนหมายเหตุ ในกรณีที่หน้าปกในมีชื่อเรื่องที่ทำให้รายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมวิชาการยาวมาก

- กฎข้อ 1.1E4 ลงชื่อผู้รับผิดชอบพร้อมกับชื่อเรื่อง ในกรณีที่ชื่อ

เรื่องมีชื่อผู้รับผิดชอบอยู่ในชื่อเรื่องด้วย

- กฎข้อ 1.1G3 ลงชื่อเรื่องเป็นหน่วยตามลำดับที่ปรากฏในหน้าปกใน ใช้ในกรณีที่ไม่มีชื่อเรื่องรวม
- กฎข้อ 12.1B7 ให้ตัดลำดับหมายเลขที่ปรากฏในชื่อเรื่อง กรณีที่ลงรายการชื่อเรื่องแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

เหตุผลในการเลือกรายการหลัก

- เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยนิติบุคคล

สำหรับบรรณารักษ์ที่เลือกลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล ในหน้าปกในที่ 1 - 8 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 2 - 8 คน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกเพราะเหตุผลชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.62) รองลงมาเลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 56.62) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 16.37)
- เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยชื่อการประชุม

ในด้านบรรณารักษ์ที่เลือกรายการหลักด้วยชื่อการประชุม ในหน้าปกในที่ 1 - 8 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 41 - 74 คน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกเพราะเหตุผลชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.85) รองลงมาเลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประชุม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 41.21) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 6.00)
- เหตุผลในการเลือกรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง

ส่วนบรรณารักษ์ที่เลือกรายการหลักด้วยชื่อเรื่องในหน้าปกในที่ 1 - 8 ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 8 - 15 คน พบว่า ส่วนใหญ่เลือกเพราะชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.92) รองลงมาเลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคน ไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.33) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะเป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบสำคัญที่สุดได้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 14.27)

ผลการวิจัยในส่วนนี้ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของหน้าปกในต่อการเลือกรายการหลัก โดยบรรณารักษ์จะเลือกลงรายการหลักตามข้อมูลที่บรรณารักษ์เห็นว่าปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

2.4.2 การลงรายการบรรณานุกรมและเหตุผลในการลงรายการ

ส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง

ในการสอบถามถึงส่วนประกอบต่าง ๆ ของรายการบรรณานุกรมที่บรรณารักษ์เลือกลง พบว่า บรรณารักษ์ทั้ง 84 คน เลือกลงส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ บรรณารักษ์จำนวนรองลงมาเลือกลงส่วนการแจ้งความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 83.48) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกลงส่วนครั้งที่พิมพ์ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.46)

การที่บรรณารักษ์เลือกลงส่วนครั้งที่พิมพ์จำนวนน้อยที่สุด เป็นเพราะว่ามีหน้าปกในที่ 4 เพียงหน้าปกในเดียว ที่มีข้อมูลครั้งที่พิมพ์ และการที่ส่วนชื่อเรื่องมีบรรณารักษ์ตอบไม่ครบทั้ง 84 คน ทั้ง ๆ ที่ส่วนชื่อเรื่องเป็นส่วนสำคัญที่บรรณารักษ์ต้องลงในรายการบรรณานุกรม เนื่องจากผู้ที่ได้เลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม จะไม่ลงข้อมูลชื่อเรื่องซ้ำอีกในรายการบรรณานุกรม

สำหรับหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการบรรณานุกรมในส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพแบบหนังสือ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.08) และจำนวนน้อยที่สุดลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 22.92) เมื่อพิจารณาตามหน้าปกในแต่ละหน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ที่ระบุว่าลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือในหน้าปกในทั้ง 4 หน้า มีจำนวนตั้งแต่ ร้อยละ 63.10 - 89.29

ผลการวิจัยในส่วนนี้ปรากฏว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ อินทมหันต์ (2542) ที่พบว่า บรรณารักษ์ในห้องสมุดสาขาการแพทย์ มหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด 31 แห่ง ลงรายการบรรณานุกรมเช่นเดียวกับหนังสือให้แก่สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร (รวมถึงรายงานการประชุมวิชาการ) และผลการวิจัยของ Johnson (1984) ที่พบว่า ระเบียบรายการบรรณานุกรมของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องของสถาบัน IEEE ซึ่งปรากฏในฐานข้อมูล OCLC ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.00) เป็นการลงรายการแบบหนังสือ

นอกจากนั้น ผลการวิจัยในส่วนนี้ยังพบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กำหนดว่า บรรณารักษวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

รูปแบบของส่วนประกอบต่าง ๆ

● รูปแบบของส่วนชื่อเรื่อง

ในด้านรูปแบบของส่วนชื่อเรื่อง พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่หรือทั้งหมดลงรายการส่วนชื่อเรื่องด้วยรูปแบบตามหลักเกณฑ์ AACR2R โดยหน้าปกในที่ 1 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่มีชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมมากกว่า 1 ชื่อ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 50 คน (ร้อยละ 74.63) ลงรายการชื่อเรื่องด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1G3 หน้าปกในที่ 2, 3 และ 4 ซึ่งหน้าปกในที่มีชื่อเรื่องพร้อมข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.61, 71.43 และ 67.35 ตามลำดับ) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1 ส่วนหน้าปกในที่ 5 และ 7 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" และชื่อเรื่องมีชื่อการประชุมและหัวข้อการประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.83 และ 88.16 ตามลำดับ) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1 หน้าปกในที่ 6 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" พร้อมชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 57 คน (ร้อยละ 76.00) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1E4 และหน้าปกในที่ 8 ซึ่งชื่อเรื่องมีคำที่ระบุความต่อเนื่อง คือ คำว่า "ประจำปี" และหัวข้อประชุมมี 2 ภาษา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.86) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.1B1, 1.1B8

ผลการวิจัยในด้านการลงรายการบรรณานุกรมส่วนชื่อเรื่อง ในหน้าปกในทั้ง 8 หน้า เมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยในส่วนกฎการลงรายการรูปแบบรายการหลักสำหรับชื่อเรื่อง พบว่า คำตอบสูงสุดของแต่ละหน้าปกในเป็นกฎข้อเดียวกัน

● รูปแบบการลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ

สำหรับรูปแบบการลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ

พบว่า บรรณารักษ์ทั้งหมดลงรายการส่วนนี้ตามหลักเกณฑ์ AACR2R โดยหน้าปกในที่ 1 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์ ชื่อผู้จัดพิมพ์ปรากฏอยู่ในส่วนการแจ้งความรับผิดชอบ แต่ไม่มีข้อมูลปีพิมพ์ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.52) ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D4, 1.4F7 หน้าปกในที่ 2 และ 3 ซึ่งมีข้อมูลสถานที่พิมพ์ ชื่อผู้จัดพิมพ์ และไม่มีข้อมูลปีพิมพ์เช่นเดียวกัน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.28 และ 71.43 ตามลำดับ)

ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D1, 1.4F7 หน้าปกในที่ 4 ซึ่งมีข้อมูลผู้จัดพิมพ์ ปีพิมพ์ และไม่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์แต่อาจหาได้จากส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.0A1, 1.4D1, 1.4F1

สำหรับหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง และมีบรรณารักษ์เลือกลงรายการทั้งแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องและแบบหนังสือ พบว่า หน้าปกในที่ 5 และ 7 ซึ่งมีข้อมูลผู้จัดพิมพ์ ปีพิมพ์ แต่ไม่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์ บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องทุกคน 31 คน และ 11 คน ตามลำดับ เลือกลงรายการรูปแบบด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D4, 12.4F1 ขณะที่บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.4C6, 1.4D4, 1.4F1 และกฎข้อ 1.0A1, 1.4D4, 1.4F1 (ร้อยละ 42.86 และ 77.38 ตามลำดับ) หน้าปกในที่ 6 ซึ่งมีข้อมูลสถานที่พิมพ์ ผู้จัดพิมพ์ และปีพิมพ์ บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง 26 คน (ร้อยละ 30.95) ลงด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D4, 12.4F1 ขณะที่บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือทั้งหมด 58 คน (ร้อยละ 62.05) ลงด้วยกฎข้อ 1.4C1, 1.4D4, 1.4F1 และหน้าปกในที่ 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในที่ไม่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์ ผู้จัดพิมพ์ และปีพิมพ์ บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด 4 คน (ร้อยละ 4.76) ลงรายการด้วยกฎข้อ 1.0E1, 1.4C6, 1.4D7, 1.4F7, 12.4F1 ส่วนบรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่จำนวน 55 คน (ร้อยละ 65.48) จะลงด้วยกฎข้อ 1.0E1, 1.4C6, 1.4D7, 1.4F7

ผลการวิจัยในส่วนนี้สามารถสรุปกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้ในการลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ได้ดังนี้

การลงรายการสถานที่พิมพ์ มีกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้เป็นหลัก 3 กฎ คือ

- กฎข้อ 1.0A1 ลงรายการสถานที่พิมพ์ที่หาได้ไว้ในเครื่องหมาย [] ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์ปรากฏในแหล่งข้อมูลที่กำหนด
- กฎข้อ 1.4C1 ลงรายการสถานที่พิมพ์ตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ในกรณีที่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์
- กฎข้อ 1.4C6 ลงรายการชื่อสถานที่พิมพ์ที่คาดว่าจะเป็สถานที่พิมพ์ของรายงานการประชุมวิชาการ ไว้ในเครื่องหมาย [?] หรือ [ม.ป.ท.] ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลสถานที่พิมพ์ จะเห็นได้ว่ากฎข้อนี้มีทางเลือกในการลงรายการได้ 2 รูปแบบ จึงทำให้บรรณารักษ์ลงรายการแตกต่างกันแม้จะเป็นกฎเดียวกันก็ตาม

การลงรายการผู้จัดพิมพ์นั้น มีกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้เป็นหลัก 3 กฎ คือ

- กฎข้อ 1.4D1 ลงชื่อผู้จัดพิมพ์ตามหลังสถานที่พิมพ์ ในกรณีที่
มีข้อมูลสถานที่พิมพ์
- กฎข้อ 1.4D4 ลงชื่อผู้จัดพิมพ์ในรูปแบบอย่างย่อ ในกรณีที่ผู้
จัดพิมพ์ปรากฏอยู่ในส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบแล้ว
- กฎข้อ 1.4D7 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผู้จัดพิมพ์ให้ลงว่า [ม.ป.พ.]
ส่วนการลงรายการปีพิมพ์ มีกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้เป็นหลัก 3 กฎ
คือ

- กฎข้อ 1.4F1 หากมีปีพิมพ์ให้ลงตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์
- กฎข้อ 1.4F7 ประมาณปีพิมพ์ลงใน [?] หรือ [ประมาณ]
หรือ [253-] ในกรณีที่ไม่มีปีพิมพ์ จะเห็นได้ว่ากฎข้อนี้มีทางเลือกในการลงรายการได้ 3 รูป
แบบ จึงทำให้บรรณารักษ์เลือกลงรายการแตกต่างกันแม้จะเป็นกฎเดียวกันก็ตาม
- กฎข้อ 12.4F1 ลงปีพิมพ์ของฉบับแรกโดยขีดสั้น เว้น 4 ระยะเวลา
หลังปีพิมพ์ ในกรณีที่ลงรายการรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องแบบสิ่งพิมพ์
ต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังมีกฎอีก 1 กฎ ที่บรรณารักษ์เลือกใช้ในการลงรายการ
การส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ คือ

- กฎข้อ 1.0E1 ลงรายการส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วย
ภาษาที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ ในกรณีที่ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ภาษา

● รูปแบบการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพ

ในด้านรูปแบบการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพ พบว่า
บรรณารักษ์เกือบทั้งหมดลงรายการตามหลักเกณฑ์ AACR2R โดยหน้าปกในที่ 1 ซึ่งเป็น
หน้าปกในที่มีเลขหน้าเฉพาะของเรื่องนั้น ๆ และข้อมูลส่วนสูง บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 36 คน
(ร้อยละ 45.24) ลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพด้วยกฎข้อ 2.5B8b, 2.5D1 หน้าปกในที่ 2
และ 3 ซึ่งมีส่วนนำ เนื้อหามีเลขหน้า และข้อมูลส่วนสูง บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.76 และ
59.52) ลงรายการด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5B7 หน้าปกในที่ 4 ซึ่งมีส่วนนำ เนื้อหามีเลขหน้า
ภาพประกอบ แผนภูมิและข้อมูลส่วนสูง บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 49 คน (ร้อยละ 58.33) ลง
รายการด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5B7, 2.5C1, 2.5D1

สำหรับหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่า หน้าปกในที่ 5, 7 และ 8 ซึ่งเนื้อหาหมายเลขหน้า ภาพประกอบ แผนภูมิ และข้อมูลส่วนสูง บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 27.38, 13.10 และ 9.52 ตามลำดับ) จะลงด้วยกฎข้อ 12.5B1, 12.5C1, 12.5D1 ขณะที่ บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่หรือทั้งหมด (ร้อยละ 63.10, 66.67 และ 89.29 ตามลำดับ) จะลงด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5C1, 2.5D1 ส่วนหน้าปกในที่ 6 ซึ่งเนื้อหาหมายเลขหน้า และข้อมูลส่วนสูง บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด 22 คน (ร้อยละ 26.19) จะลงด้วยกฎข้อ 12.5B1, 12.5D1 ขณะที่บรรณารักษ์ที่ลงรายการแบบหนังสือส่วนใหญ่ 49 คน (ร้อยละ 58.33) จะลงด้วยกฎข้อ 2.5B2, 2.5C1, 2.5D1

จากผลการวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปกฎที่บรรณารักษ์เลือกใช้ในการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพแบบหนังสือ ได้ดังนี้

- กฎข้อ 2.5B2 ลงรายการจำนวนหน้าด้วยตัวเลขหน้าสุดท้ายของสิ่งพิมพ์ ในกรณีที่มีข้อมูลเลขหน้าเรียงลำดับตามปกติ
- กฎข้อ 2.5B7 ลงรายการจำนวนหน้าโดยประมาณในเครื่องหมาย [] ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลเลขหน้า
- กฎข้อ 2.5B8b แยกลงรายการจำนวนหน้ารวมของแต่ละส่วน ในกรณีที่สิ่งพิมพ์มิได้เรียงลำดับตามปกติ
- กฎข้อ 2.5C1 ลงรายการภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ ในกรณีที่สิ่งพิมพ์มีข้อมูลดังกล่าว
- กฎข้อ 2.5D1 ลงรายการส่วนสูงของสิ่งพิมพ์เป็นเซนติเมตร ในกรณีที่เลือกลงข้อมูลดังกล่าว

สำหรับการลงรายการส่วนลักษณะทางกายภาพแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง กฎการลงรายการ ที่ต้องลงทุกครั้ง คือ กฎข้อ 12.5 B1 คือให้ลงคำระบุวัสดุเป็น "เล่ม" แทนการลงเลขหน้า ส่วนกฎข้อ 12.5C1 และ 12.5D1 ลงรายการเช่นเดียวกับกฎข้อ 2.5C1 และ 12.5D1 ของการลงรายการแบบหนังสือ

เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรม

- เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง สำหรับบรรณารักษ์ที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ในหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่า

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้วยเหตุผล มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่ ... ประจำปี ... (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.37) จำนวนรองลงมาลงด้วยเหตุผลลงรายการได้รวดเร็ว เพียงแค่เพิ่มฉบับที่ห้องสมุดได้รับโดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.35) และจำนวนน้อยที่สุดลงเพราะชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.70)

- เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ

ในด้านบรรณารักษ์ที่ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือในหน้าปกในที่ 5 - 8 ซึ่งเป็นหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ลงรายการแบบหนังสือด้วยเหตุผลเป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียวโดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.17) จำนวนรองลงมาลงรายการด้วยเหตุผลไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.16) และจำนวนน้อยที่สุดลงเพราะสามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.01)

2.4.3 การเลือกรายการเพิ่มและเหตุผลในการเลือก

ประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือก

ในด้านประเภทของรายการเพิ่มที่บรรณารักษ์เลือกลง โดยพิจารณาจากตัวอย่าง 8 หน้า พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการเพิ่มด้วยนิติบุคคล (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.86) จำนวนรองลงมาเลือกลงด้วยบรรณานิการ/ผู้จัดทำ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.60) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกลงด้วยชื่อชุด

การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมักเลือกลงรายการเพิ่มให้กับนิติบุคคลที่จัดประชุม หรือมีส่วนร่วมในการจัดประชุมเป็นอันดับแรก และการที่มีบรรณารักษ์จำนวนน้อยเลือกลงรายการเพิ่มด้วยชื่อชุด เพราะมีหน้าปกที่ 4 เพียงหน้าเดียวที่มีข้อมูลชื่อชุด

เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่ม

สำหรับเหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มต่าง ๆ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เลือกลงรายการเพิ่มด้วยเหตุผลเพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.78) รองลงมาเลือกเพราะข้อมูลที่ทำรายการเพิ่มให้ปรากฏเด่นชัดในสิ่ง

พิมพ์ที่ลงรายการ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.49) และจำนวนน้อยที่สุดเลือกเพราะความเคยชิน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.61)

2.4.4 ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

ความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน

สำหรับข้อมูลจากหน้าปกในที่บรรณารักษ์ต้องการ พบว่า บรรณารักษ์ทั้งหมด 84 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการข้อมูลชื่อการประชุม และสถานที่จัดการประชุม จำนวนรองลงมา 82 คน (ร้อยละ 97.62) ต้องการข้อมูลชื่อเรื่อง และชื่อนิติบุคคลที่จัดการประชุม และจำนวนน้อยที่สุด 35 คน (ร้อยละ 41.67) เท่ากัน ต้องการข้อมูลหัวข้อการประชุม ชื่อนิติบุคคลที่สนับสนุนการประชุม และให้หน้าปกในมีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลกึ่งกลางหน้ากระดาษ

ความต้องการลักษณะข้อมูลจากด้านหลังหน้าปกใน

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่จำนวน 72 คน (ร้อยละ 85.71) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์ รองลงมาจำนวน 65 คน (ร้อยละ 77.38) ต้องการข้อมูลสถานที่พิมพ์ บรรณารักษ์จำนวน 61 คน (ร้อยละ 72.62) ต้องการข้อมูลชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ และจำนวนน้อยที่สุด 11 คน (ร้อยละ 13.10) ต้องการให้มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลกึ่งกลางหน้ากระดาษ

ความต้องการลักษณะข้อมูลจากส่วนอื่น ๆ

ปกนอก : บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 71 คน (ร้อยละ 85.54) ต้องการข้อมูลชื่อเรื่อง และข้อมูลที่ปรากฏในปกนอกตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน รองลงมาจำนวน 57 คน (ร้อยละ 68.67) ต้องการชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ และอีก 41 คน (ร้อยละ 49.40) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์

หน้าคำนำ : บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 70 คน (ร้อยละ 83.33) ต้องการข้อมูลความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการ รองลงมาจำนวน 54 คน (ร้อยละ 64.29) ต้องการให้ข้อมูลที่ปรากฏในคำนำตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน

หน้าสารบัญ : บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 68 คน (ร้อยละ 80.95) ต้องการให้จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามลำดับการเรียงพิมพ์ในตัวเล่ม รองลงมา 67 คน (ร้อยละ 79.76) ต้องการข้อมูลเนื้อหาการประชุม และจำนวน 66 คน (ร้อยละ 78.57) ต้องการชื่อบทความประกอบการประชุม

เนื้อหาในตัวเล่ม : บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 71 คน (ร้อยละ 84.52) ต้องการให้เนื้อหาในตัวเล่มจัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในหน้าสารบัญ รองลงมาจำนวน 68 คน (ร้อยละ 80.95) ต้องการข้อมูลเลขหน้า และบรรณารักษ์จำนวน 65 คน เท่ากัน (ร้อยละ 77.38) ต้องการชื่อบทความประกอบการประชุม และชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม

การแจ้งตอนท้ายเล่ม : บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 64 คน (ร้อยละ 79.01) ต้องการข้อมูลปีที่พิมพ์ รองลงมา 56 คน (ร้อยละ 69.14) ต้องการข้อมูลสถานที่พิมพ์

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ข้อมูลการเลือกรายการหลัก การลงรายการบรรณานุกรม และการเลือกรายการเพิ่ม ดังกล่าว ผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขอบเขตความรับผิดชอบ และประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ กับคำตอบในส่วนการเลือกรายการหลัก การลงรายการบรรณานุกรม และการเลือกรายการเพิ่ม จากตัวอย่างหน้าปกในทั้ง 8 หน้า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าวไม่มีผลต่อการพิจารณาเลือกและลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยของบรรณารักษ์ส่วนใหญ่

ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และข้อเสนอแนะ

3.1 ปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

ในด้านปัญหาในการลงรายการซึ่งจำแนกเป็น 13 ข้อย่อย พบว่า มีบรรณารักษ์ตอบจำนวนตั้งแต่ 57 ถึง 80 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนสูงสุด 80 คน คือ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 57 คน คือนโยบายห้องสมุดทำให้ต้องเลือกรายการเพิ่มตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น จึงอาจขาดรายการสืบค้นที่จำเป็นบางอย่างไป

ผลการวิจัยในส่วนนี้ พบว่า แตกต่างจากผลการวิจัยของ ทิพวรรณ อินทมหันต์ (2542) ที่พบว่า ห้องสมุดสาขาการแพทย์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ส่วนใหญ่ (22 แห่ง) ประสบปัญหา

การทำรายการของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร โดยใช้หลักเกณฑ์ในการลงรายการเช่นเดียวกับหนังสือ ทำให้ยากแก่การตรวจสอบจำนวนเล่ม (Volume) ของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสาร แต่ละชื่อที่มีอยู่ในห้องสมุด ขณะที่ปัญหาดังกล่าวสำหรับงานวิจัยนี้ มีผู้ตอบเพียง 59 คน ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 12 จากปัญหาทั้งหมด 13 ข้อ

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา คือ รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม ($X = 2.59$) ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 12 ปัญหา โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่องบางชื่อ อาจมีการจัดพิมพ์หน้าปกในแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่จัด ทำให้การลงรายการหลักไม่เหมือนกันได้ ($X = 2.48$) การขาดฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง ทำให้ไม่มีแหล่งข้อมูลสำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เชื่อถือได้ ($X = 2.46$) และการขาดคู่มือภาษาไทยที่มีการตีความคำอธิบาย ตัวอย่างประกอบและการนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ($X = 2.42$)

ผลการวิจัยในส่วนนี้ พบว่า แตกต่างจากผลการวิจัยของ Johnson (1984) ที่พบว่า ห้องสมุดที่บอกรับเป็นสมาชิกของ IEEE ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.89) เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องของรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่องไม่เป็นปัญหาต่อการลงรายการ

ผลการวิจัยดังกล่าวยังพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประสบในระดับมาก คือ การขาดคู่มือภาษาไทยที่ใช้ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ซึ่งปัญหาดังกล่าวสำหรับงานวิจัยนี้เป็นปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลาง อันดับที่ 3 การที่ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานนั้น อาจเนื่องจากบรรณารักษ์มีคู่มือการลงรายการภาษาไทยที่ใช้เป็นหลักอยู่แล้ว คือ หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกล-อเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 (AACR2) สำหรับหนังสือ วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดย กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ นอกจากนี้ห้องสมุดจำนวนหนึ่ง ยังมีคู่มือการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ที่ห้องสมุดทำใช้เองในหน่วยงานด้วย บรรณารักษ์จึงไม่เห็นว่าเป็นปัญหาข้อนี้เป็นปัญหาที่สำคัญมาก ส่วนการที่ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับมาก ในด้านรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรม ดังกล่าว อาจเนื่องมาจากบรรณารักษ์เห็นว่า การจัดพิมพ์รายงาน

การประชุมวิชาการของไทย ยังขาดข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการลงรายการส่วนต่าง ๆ ในระเบียบน
รายการ ซึ่งปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อตรงกับการเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และการลง
รายการบรรณานุกรม และส่งผลกับความครบถ้วนสมบูรณ์ของระเบียบรายการที่บรรณารักษ์จัด
ทำด้วย

3.2 ข้อเสนอแนะในการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

ในส่วนข้อเสนอแนะ พบว่า มีบรรณารักษ์ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 17 คน โดย
ข้อเสนอแนะแต่ละข้อมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ 1 - 7 คน สำหรับข้อเสนอแนะที่มีผู้ตอบมากกว่า 1 คน
มี 2 รายการ คือ ควรมีหน่วยงานสารนิเทศ เช่น คณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ร่วมกันจัดทำมาตรฐาน คู่มือ หรือตำราการลงรายการสำหรับรายงาน
การประชุมวิชาการภาษาไทย (7 คน) และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการลงรายการสำหรับราย
งานการประชุมวิชาการภาษาไทย ควรมีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการลงรายการ หรือมี
การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานขึ้นภายในหน่วยงาน (3 คน)

การทดสอบสมมติฐาน

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน 2 ข้อ ตามที่กำหนดไว้ สามารถสรุปได้ว่าผลการวิจัยเป็น
ไปตามสมมติฐาน 1 ข้อ และไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1 ข้อ โดยข้อที่เป็นไปตามสมมติฐาน คือ ข้อ
1 บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่ลง
รายการหลักสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยด้วยชื่อการประชุม และลงรายการ
บรรณานุกรมแบบหนังสือ สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
ส่วนสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดไว้ว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประสบปัญหาการขาดคู่มือภาษาไทยที่ใช้ในการลงรายการสำหรับราย
งานการประชุมวิชาการ ในระดับมาก พบว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากผลการวิจัย
พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องนี้สามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และเป็นแนวทางสำหรับผู้ผลิตรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

1. ด้านการเลือกรายการหลัก บรรณารักษ์ควรพิจารณาเลือกรายการหลักจากข้อมูลที่ปรากฏในหน้าปกใน และเลือกรายการหลักตามกฎหมาย AACR2R ดังนี้

1.1 ในกรณีที่หน้าปกในมีชื่อการประชุมที่มีชื่อหน่วยงานที่จัดประชุมเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม หากคาดว่าผู้ใช้จะสืบค้นด้วยชื่อหน่วยงานนั้นมากกว่าชื่อการประชุมที่ปรากฏโดยตรง บรรณารักษ์อาจพิจารณาลงรายการหลักด้วยนิติบุคคล (กฎ 24.13A Type 6)

1.2 สำหรับหน้าปกในที่มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด และมีลักษณะข้อมูลดังนี้ คือ

- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ชื่อ และชื่อการประชุมนั้นเป็นภาษาเดียวกัน
- มีชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด
- มีชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัด โดยมีชื่อหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อการประชุม
- มีชื่อการประชุมและหัวข้อเรื่องของการประชุมปรากฏเด่นชัด
- มีชื่อการประชุมที่ปรากฏเด่นชัดมากกว่า 1 ภาษา

บรรณารักษ์ควรเลือกลงรายการหลักด้วยชื่อการประชุม (กฎ 21.1B2d)

1.3 หากหน้าปกในไม่มีชื่อการประชุม บรรณารักษ์ควรเลือกลงรายการหลักด้วยชื่อเรื่อง (กฎ 21.5A) แล้วลงชื่อการประชุมที่พบจากส่วนอื่นเป็นรายการเพิ่ม

2. ด้านการลงรายการบรรณานุกรม

2.1 บรรณารักษ์ควรลงรายการส่วนประกอบสำคัญของรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยให้ครบถ้วน หากมีข้อมูลปรากฏในรายงานการประชุมวิชาการ ได้แก่ ส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ ส่วนครั้งที่พิมพ์ ส่วนการระบุ

ฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ส่วนลักษณะทางกายภาพ ส่วนเลขมาตรฐาน ส่วนชุด และส่วนหมายเหตุ

2.2 สำหรับรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง บรรณารักษ์อาจพิจารณาเลือกลงรายการได้ 3 วิธี คือ

2.2.1 ลงรายการแบบหนังสือ โดยอาจพิจารณาใช้ในกรณีดังต่อไปนี้

- ห้องสมุดไม่แน่ใจว่าจะได้รับรายงานการประชุมวิชาการชิ้นนี้

● รายงานการประชุมวิชาการมีการเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องและชื่อการประชุม

การลงรายการแบบหนังสือสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง มีข้อดีคือ เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว มีต้องคอยปรับข้อมูลฉบับที่ห้องสมุดได้รับ และสามารถเลือกรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

2.2.2 ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ในกรณีดังต่อไปนี้

- หน้าปกในมีคำที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่ ... ประจำปี ...

- รายงานการประชุมวิชาการไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อการประชุมวิชาการและชื่อเรื่อง

การลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง มีข้อดีคือ สามารถลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ห้องสมุดได้รับ โดยไม่ต้องสร้างระเบียบรายการใหม่ และสะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุมวิชาการ

2.2.3 ลงรายการทั้งแบบหนังสือและแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ถ้าเห็นว่า มีผู้ใช้รายงานการประชุมวิชาการชิ้นนั้น ๆ จำนวนมาก และผู้ใช้มีความต้องการในการสืบค้นข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ต้องการสืบค้นฉบับที่มีในห้องสมุด ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม เป็นต้น วิธีนี้บรรณารักษ์จะสร้างระเบียบรายการหลักฐาน (Authority record) ลงในฐานข้อมูลแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เพื่อการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม และสร้างระเบียบรายการแบบหนังสือเพื่อให้ผู้ใช้สืบค้นได้จากจุดเข้าถึงต่าง ๆ โดยเฉพาะการทำรายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่องของผู้เขียนบทความประกอบการประชุม

2.3 ในส่วนของกฎ AACR2R บางกฎ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ทำรายการ เลือกใช้รูปแบบในการลงรายการได้หลายรูปแบบ เช่น กฎ 1.1G3 (กฎการลงรายการชื่อเรื่องเป็นหน่วย) กฎ 1.4C6 (กฎการลงชื่อสถานที่พิมพ์ที่คาดว่าเป็นสถานที่พิมพ์ของรายงานการประชุมวิชาการ) และกฎ 1.4F7 (กฎการประมาณปีพิมพ์) บรรณารักษ์ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ควรทำความเข้าใจ ตกลงกันภายในหน่วยงาน เกี่ยวกับการพิจารณาเลือกรูปแบบการลงรายการต่าง ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้ลงรายการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

3. ด้านการเลือกรายการเพิ่ม

3.1 บรรณารักษ์ควรเลือกลงรายการเพิ่มสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ให้ครอบคลุมมากที่สุดด้วยจุดเข้าถึงรายการที่คาดว่าผู้ใช้จะเข้าถึงได้ ซึ่งรายการเพิ่มที่สำคัญซึ่งบรรณารักษ์ควรเลือกลงคือนิติบุคคลที่จัดการประชุมหรือสนับสนุนการประชุม บรรณาธิการ / ผู้จัดทำ และชื่อเรื่อง

3.2 ควรพิจารณาเลือกรายการเพิ่ม จากข้อมูลที่ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ และคำนึงถึงความต้องการจุดเข้าถึงในการสืบค้นของผู้ใช้เป็นสำคัญ

3.3 หากเป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว ครอบคลุมเนื้อหาหลายเรื่องควรทำรายการเพิ่มจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง

4. ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

4.1 ห้องสมุดประเภทต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ควรร่วมมือกันสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง สำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่เชื่อถือได้

4.2 หน่วยงานสารสนเทศที่เป็นที่ยอมรับในด้านการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น คณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น ควรร่วมมือกันจัดทำมาตรฐาน คู่มือ หรือตำราการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และสิ่งพิมพ์ลักษณะพิเศษอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ผลิตรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

ผู้ผลิตรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ควรจัดทำหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในให้มีข้อมูลที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ดังนี้

1. หน้าปกใน ควรระบุข้อมูลชื่อการประชุม สถานที่จัดการประชุม ชื่อเรื่อง ชื่อนิติบุคคลที่จัดการประชุม หัวข้อการประชุม ชื่อนิติบุคคลที่สนับสนุนการประชุม ครั้งที่จัดการ

ประชุม วันที่จัดการประชุม และให้มีคำที่ระบุความรับผิดชอบของนิติบุคคลที่มีต่อการประชุม เช่น จัดโดย ร่วมกับ เป็นต้น

2. ด้านหลังหน้าปกใน ควรระบุข้อมูลปีที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ ชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ และข้อมูลการลงรายการในสิ่งพิมพ์ (Cataloging-in-Publication)

3. ส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุมวิชาการ ควรระบุข้อมูล ดังนี้

3.1 ปกนอก ควรระบุข้อมูลชื่อเรื่อง ชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์ ปีที่พิมพ์ ใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ ของปกนอกได้อย่างชัดเจน เช่น ตัวอักษรหนา และทำให้ข้อมูลที่ปรากฏในปกนอกตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน

3.2 หน้าคำนำ ควรมีข้อมูลความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการ และให้ข้อมูลที่ปรากฏในหน้าคำนำตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน

3.3 หน้าสารบัญ ควรมีการจัดพิมพ์เลขหน้าให้ตรงตามลำดับการเรียงพิมพ์ในตัวเล่ม มีการระบุข้อมูลเนื้อหาการประชุม ชื่อบทความประกอบการประชุม และชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม

3.4 เนื้อหาในตัวเล่ม ควรจัดพิมพ์เลขหน้าของเนื้อหาในตัวเล่มให้ตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในหน้าสารบัญ มีการระบุข้อมูลเลขหน้า ชื่อบทความประกอบการประชุม ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม และมีสาระสังเขปของแต่ละบทความ

3.5 การแจ้งตอนท้ายเล่ม ควรระบุข้อมูลปีที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ และชื่อผู้พิมพ์

แนวทางการวิจัยในอนาคต

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ของบรรณารักษะวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดเฉพาะ เช่น ห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องสมุดสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ห้องสมุดสาขาวิชามนุษยศาสตร์ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการสืบค้นระเบียบรายการรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ. หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกลอเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 (AACR 2) สำหรับหนังสือ วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง. แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

เกษกานดา สุภาพจน์. การจัดสัมมนา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, [ม.ป.ป.].

จันทนา ทองประยูร. การออกแบบและจัดหน้าสิ่งพิมพ์. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2537.

ทิพวรรณ อินทมนต์. การจัดการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่ไม่ใช่วารสารในห้องสมุดสาขาการแพทย์ มหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

รุ่งฟ้า ลีไธมทัย. หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ. สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2543.

วัลลภ สวัสดิวัลลภ. หนังสือและการพิมพ์. ลพบุรี : ศูนย์การพิมพ์วิทยาลัยครูเทพสตรี, 2527.

สมภัสสร พุกษานุมาส. การจัดการเอกสารรายงานการประชุมในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542.

สุนทรีย์ หังสสุต. "การควบคุมทางบรรณานุกรมของรายงานการประชุมวิชาการ." วารสารบรรณารักษศาสตร์ 5, 2 (2528) : 60-65.

สุภาภรณ์ สังข์ศรี. หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ. สัมภาษณ์, 20 กันยายน 2543.

ภาษาอังกฤษ

Anglo-American Cataloguing Rules. 2 nd ed 1988 revision. Chicago: American Library Association, 1988.

Borries, Michael S. "Cataloging Conference Publications : Problems and Issues." In The Role of Conference Literature in Sci-Tech Libraries, 29-34. New York : The Haworth Press, 1989.

- Byrne, Deborah J. MARC Manual: Understanding and Using MARC Records. Englewood, COL: Libraries Unlimited, 1991.
- DeSilva, S.M., and Zainab, A.N. "Identifying and Categorising Published Conference Proceedings." Malaysian Journal of Library & Information Science 4, 1 (1999): 41-59.
- East, John W. "Citations to Conference Papers and the Implications for Cataloging." Library Research and Technical Services 29,2 (1985): 189-194.
- International Federation for Documentation. Scientific Conference Papers and Proceedings: Contents, Influence, Value, Availability. Paris: UNESCO, 1962.
- Intner, Sheila S., and others. Special Libraries : A Cataloging Guide. Englewood, COL: Libraries Unlimited, 1998.
- Johnson, Karl E. "IEEE Conference Publications in Libraries." Library Resources & Technical Services 28, 4 (1984) : 308-314.
- Kaiser, Frances E., ed. Handling Special Materials in Libraries. New York: Special Libraries Association, 1974.
- Leong, Carol L.H. Serials Cataloging Handbook : an Illustrative Guide to the Use of AACR2R and LC Rule Interpretations. Chicago : American Library Association, 1989.
- "Library of Congress Rule Interpretations." [Online]. Available : <http://www.tlcdelivers.com/tlc/crs/lcri000.htm> 2000.
- McGarry, Dorothy, and Yee, Martha. "Cataloging Conference Proceedings: A Survey and Comments." Library Research and Technical Services 34, 1 (1990): 44-53.
- Mills, P.R. "Characteristics of Published Conference Proceedings." Journal of Documentation 29,1 (1973): 36-50.
- Murphy, S. "Cataloguing: Special Format: Ongoing Conferences." [Online]. Available: <http://130.15.161.74/techserv/cat/Sect11/c11c16.html> 1997.
- Piggot, Mary. The Cataloguer's Way through AACR2R from Document Receipt to Document Retrieval. London : The Library Association, 1990.
- STS Ad Hoc Committee on Designing a Conference Proceedings Style. "Draft Guidelines for Publishers of Conference Proceedings." College & Research Libraries News 47, 2 (1986) : 131-133.

Unsworth, Michael E. "Treating IEEE Conference Publications as Serials." Library Resources & Technical Services 27, 2 (1983) : 221-224.

Zainab, Awang Ngah. "CONFER Version 2: An Expert Adviser for Determining Main Entry Headings for Conference Proceedings." In 10 th Congress of Southeast Asian Librarians, 391-414. Kuala Lumpur: Consal, 1996.

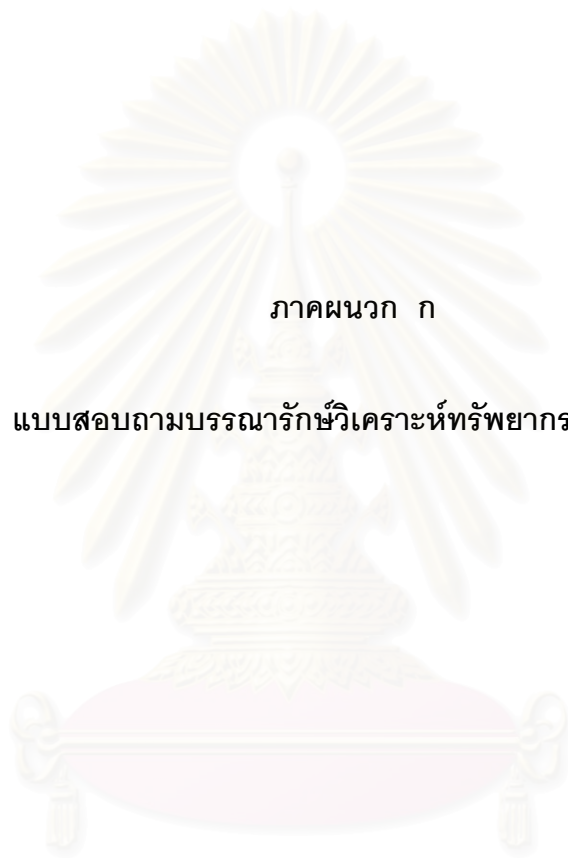


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม 0308/

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

ธันวาคม 2543

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถาม
 2. ที่อยู่ของนิสิตที่สามารถติดต่อได้

เนื่องด้วย นายสมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็น
วิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยในหอสมุด
กลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณพิมล กุลบุญ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลใน
การวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นาย
สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอ
ขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว.กัลยา ติงศภัทย์)

คณบดีคณะอักษรศาสตร์

งานบริการการศึกษา

โทร. 2184875

แบบสอบถาม

เรื่อง

การวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยในหอสมุดกลาง
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

คำชี้แจง

แบบสอบถามทั้ง 43 ข้อนี้ สร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ
ภาษาไทย ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลาง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และ ความต้องการลักษณะ
ข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการ
เลือกและลงรายการ

ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และข้อเสนอแนะ

คำตอบจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำมาประมวลผล เพื่อเป็นแนวทางแก่บรรณารักษ์
วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย รวมทั้ง
เป็นแนวทางแก่ผู้ผลิตให้จัดทำรายงานการประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการของบรรณารักษ์
วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ต่อไป

คำตอบทุกคำตอบจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และการนำเสนอข้อมูลจะกระทำในรูปของกลุ่มบุคคล
เท่านั้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย ตามที่อยู่หน้าซองที่แนบมาพร้อมกันนี้
ภายในวันที่.....จักเป็นพระคุณยิ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน [] หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ และกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. ชื่อหอสมุดกลาง.....
2. ตำแหน่ง
 - [] บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย
 - [] บรรณารักษ์
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
3. ขอบเขตความรับผิดชอบของท่าน

	ภาษาไทย	ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
[] ลงรายการรายงานการประชุมอย่างเดียว
[] ลงรายการทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท
[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....		
.....		
4. ประสบการณ์ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
 - [] ต่ำกว่า 1 ปี
 - [] 1-3 ปี
 - [] 4-6 ปี
 - [] 7-10 ปี
 - [] มากกว่า 10 ปี
5. ประสบการณ์ในการเรียนรู้การลงรายการแบบ AACR2R (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] เรียนรู้จากหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่
 - [] ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือการลงรายการ AACR2R
 - [] ศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับปริญญาโท
 - [] เข้ารับการฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งจัดโดยสถาบันต่าง ๆ
 - [] ติดตามอ่านข้อมูลจากสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือ บทความวารสาร สารนิเทศออนไลน์ เป็นต้น
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 การลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย และความต้องการ
ลักษณะข้อมูลจากหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการ
ประชุมที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน [] หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ และกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

6. ในการลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ท่านพิจารณาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- หลักเกณฑ์ในคู่มือการลงรายการ
 - ข้อมูลที่ปรากฏในตัวเล่ม
 - ระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูลบรรณานุกรมห้องสมุดของตนเอง
 - ระเบียบที่คล้ายคลึงกันในฐานะข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. คู่มือการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ท่านใช้เป็นหลักในปัจจุบัน ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- Anglo-American Cataloging Rules Second Edition 1988 Revision (AACR 2R)
 - Anglo-American Cataloging Rules Second Edition 1988 Revision (AACR 2R) Amendments 1993
 - Anglo-American Cataloging Rules Second Edition 1998 Revision (AACR 2R)
 - International Standard Bibliographic Description (ISBD)
 - LC Rule Interpretations
 - Maxwell 's Handbook for AACR2 1988 Revision (1989)
 - Maxwell 's Handbook for AACR2 1988 Revision and 1993 Amendments (1997)
 - OCLC Bibliographic Formats and Standards
 - USMARC Format for Bibliographic Data
 - การลงรายการสิ่งพิมพ์ตามกฎ เอ เอ ซี อาร์ 2 แก้ไขปรับปรุง (AACR2R) โดย รัตนา ณ ลำพูน
 - หลักเกณฑ์การลงรายการสืบค้นสำหรับหนังสือ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดย สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์
 - หลักเกณฑ์การทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทยฉบับสมบูรณ์และตัวอย่างบัตร โดย สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์
 - หลักเกณฑ์การลงรายการแบบแองโกลอเมริกัน ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2 (AACR2) สำหรับหนังสือวิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง โดย กมลา รุ่งอุทัย และคนอื่น ๆ
 - คู่มือลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นใช้เองภายในหน่วยงาน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

/...คำถามข้อ 8

8. แหล่งข้อมูลที่ท่านใช้ประกอบการพิจารณา ลงรายการหลัก รายการเพิ่ม และรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] หน้าปกใน
 [] ด้านหลังหน้าปกใน
 [] ปกนอก
 [] ส่วนนำอื่น ๆ เช่น คำนำ สารบัญ หน้าชื่อเรื่อง เป็นต้น
 [] หน้ากำหนดการประชุม
 [] เนื้อหาในตัวเล่ม
 [] การแจ้งตอนท้ายเล่ม
 [] ภาคผนวกในตัวเล่ม เช่น เอกสารขออนุมัติจัดการประชุมวิชาการ โครงการจัดประชุม เป็นต้น
 [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม ข้อ 9 - 40

ตัวอย่างหน้าปกในที่ใช้ในแบบสอบถามมี 8 ตัวอย่าง ประกอบด้วย
 ตัวอย่างที่ 1 - 4 เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว และ
 ตัวอย่างที่ 5 - 8 เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
 โปรดตอบคำถาม โดยพิจารณาจากตัวอย่างหน้าปกในแต่ละตัวอย่าง และข้อมูลประกอบการลงรายการที่ให้ไว้
 โดยตอบคำถามให้ครบทุกส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ท่านลงรายการหลักที่ใด (นิติบุคคล / องค์กร หรือ ชื่อการประชุม หรือ ชื่อเรื่อง)

ส่วนที่ 2 ท่านลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร

ลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

- จะไม่ปรากฏรายการส่วนครั้งที่พิมพ์
- ลงรายการส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ เช่น ครั้งที่จัดครั้งแรก ปีพิมพ์ของฉบับแรกที่ออก
- รายการปีพิมพ์จะลงรายการโดยเปิดปีพิมพ์ไว้ โดยจะใช้ปีพิมพ์แรกที่ออกสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องเป็นหลักแล้วใส่เครื่องหมาย - (hyphen) ต่อท้ายปี และจะไม่ใส่จำนวนเล่ม คือ เปิดเล่มไว้

ลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ

- ลงรายการส่วนครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี)
- ปีที่พิมพ์
- จำนวนหน้าเฉพาะเล่ม

ส่วนที่ 3 ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง

ส่วนที่ 4 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก รายการบรรณานุกรม และรายการเพิ่มที่ท่านได้ตอบไปแล้วในส่วนที่ 1 - 3

คำถามตั้งแต่ข้อ 9 - 40 เป็นคำถามเกี่ยวกับการเลือกรายการหลัก การลงรายการ บรรณานุกรม และการเลือกรายการเพิ่ม โดยพิจารณาจากตัวอย่างหน้าปกใน และข้อมูลประกอบการลงรายการที่นำเสนอไว้ 8 ตัวอย่าง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ และกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

โปรดอ่านข้อมูลจากหน้าปกใน และข้อมูลประกอบการลงรายการ
ก่อนพิจารณาเลือกคำตอบในแต่ละข้อ

ตัวอย่างหน้าปกในที่ 1 - 4 เป็นการประชุมวิชาการที่จัดครั้งเดียว

หน้าปกในที่ 1 (คำถามข้อ 9 - 12)

รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง

- ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย
- ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
- แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง

โดย

คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ร่วมกับ

คณะกรรมการวิชาการ ข้อมูล และศึกษาแนวทางการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ

๒๕-๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐
๑๑-๑๒ และ ๒๕-๒๖ มีนาคม ๒๕๔๐

ณ อาคารรัฐสภา ๒

ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมที่จัดครั้งเดียว
- ชื่อการประชุมมากกว่า 1 ชื่อ ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- ปก - ISBN 974-8260-79-8
- การแจ้งตอนท้ายเล่ม - ผู้จัดทำ นางสาววรจิต มหาวินยานนท์, พิมพ์ที่ บริษัท บุญศิริการพิมพ์ จำกัด กรุงเทพฯ
- แต่ละเรื่องมีเลขหน้าเฉพาะของเรื่องนั้น ๆ คือ เรื่องที่ 1 มีจำนวนหน้า 136 หน้า เรื่องที่ 2 มีจำนวนหน้า 158 หน้า เรื่องที่ 3 มีจำนวนหน้า 169 หน้า
- ส่วนสูง 31 เซนติเมตร

/... คำถามข้อ 9

9. จากหน้าปกในที่ 1 ท่านลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
- [] **ชื่อการประชุม** คือ
 - [] การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย (2540 : รัฐสภา)
 - [] การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (2540 : รัฐสภา)
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
 - [] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง , 25-26 กุมภาพันธ์, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2
 - [] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร

- [] ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 9 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- [] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย ; ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ; แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง , 25-26 กุมภาพันธ์, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2
- [] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ปัญหาและระบบการเลือกตั้งในประเทศไทย. ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ. แนวนโยบายแห่งรัฐ สถาบันการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการเมือง, 25-26 กุมภาพันธ์, 11-12 และ 25-26 มีนาคม 2540 ณ อาคารรัฐสภา 2
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- [] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ
 - [] กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [2540?]
 - [] กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [ประมาณ 2540]
 - [] กรุงเทพฯ : สำนักงาน, [254 -]
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- [] ส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [] [463] หน้า ; 31 ซม [] 136, 158, 169 หน้า ; 31 ซม
- [] 1 เล่ม (หน้าไม่เรียงลำดับ) ; 31 ซม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- [] ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
11. ท่านลง**รายการเพิ่ม**ให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] ผู้จัดทำ [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
12. โปรดระบุ**เหตุผล**ในการเลือกลงรายการหลัก และรายการเพิ่ม **โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น**

12.1 เหตุผลในการเลือกลง**รายการหลัก**ที่ท่านได้เลือกตอบใน**ข้อ 9**

- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อนิติบุคคล** จากหน้าปกใน**ที่ 1** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อการประชุม** จากหน้าปกใน**ที่ 1** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อเรื่อง** จากหน้าปกใน**ที่ 1** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน
 - [] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้
 - [] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่ลำค้ำยที่สุดได้
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12.2 เหตุผลในการเลือกลง**รายการเพิ่ม**ที่ท่านได้เลือกตอบใน**ข้อ 11** คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] ความเคยชิน
- [] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ
- [] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ
- [] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

หน้าปกในที่ 2 (คำถามข้อ 13 - 16)

บทสรุปการประชุมวิชาการ
 การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง
 วันที่ 17 มีนาคม 2542

พຽ່ງนี้...ชีวิตจะมีทางเลือก

 กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
 ร่วมกับ
 มูลนิธิภูมิปัญญา มูลนิธิหมอชาวบ้าน มูลนิธิชีวิต
 และบริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมที่จัดครั้งเดียว
- ชื่อเรื่องและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- ด้านหลังหน้าปกใน - สำนักพิมพ์อมรินทร์
พຽ່ງนี้...ชีวิตจะมีทางเลือก
เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ 974-272-075-4
- ส่วนนำ - บรรณาธิการ นุชนารถ ลพหงษ์
- คำนำ - "พຽ່ງนี้...ชีวิตจะมีทางเลือก" เป็นหนังสือที่รวบรวมบทสรุปการประชุมวิชาการเรื่อง "การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง" ที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการพัฒนาการแพทย์ทางเลือกแบบผสมผสานเพื่อการดูแลสุขภาพ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2542 ณ ห้องประชุมกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
- ส่วนนำไม่มีเลขหน้าจำนวน 9 หน้า เนื้อหามีเลขหน้าจำนวน 130 หน้า ส่วนสูง 19 ซม.

13. จากหน้าปกในที่ 2 ท่านลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ กรมการแพทย์. คณะกรรมการพัฒนาการแพทย์ทางเลือกแบบผสมผสานเพื่อการดูแลสุขภาพ
- [] **ชื่อการประชุม** คือ การประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง (2542 : กระทรวงสาธารณสุข)
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
- [] พຽ່ງนี้ -- ชีวิตจะมีทางเลือก
- [] พຽ່ງนี้ -- ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรคมะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร

- ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 13 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- พงษ์นี้ -- ชีวิตจะมีทางเลือก
- พงษ์นี้ -- ชีวิตจะมีทางเลือก : บทสรุปการประชุมวิชาการ การแพทย์แบบผสมผสานและโรค มะเร็ง, วันที่ 17 มีนาคม 2542
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ
- กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [2542?] กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [254 -]
- กรุงเทพฯ : กรมการแพทย์, [ประมาณ 2542] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [9], 130 หน้า ; 19 ซม 130 หน้า ; 19 ซม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บรรณานุกรม นิติบุคคล ชื่อการประชุม ชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องอื่น
- รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

16. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก และรายการเพิ่ม โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น16.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 13

- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในข้อ 2 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความเคยชิน ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในข้อ 2 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความเคยชิน ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในข้อ 2 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความเคยชิน

ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้

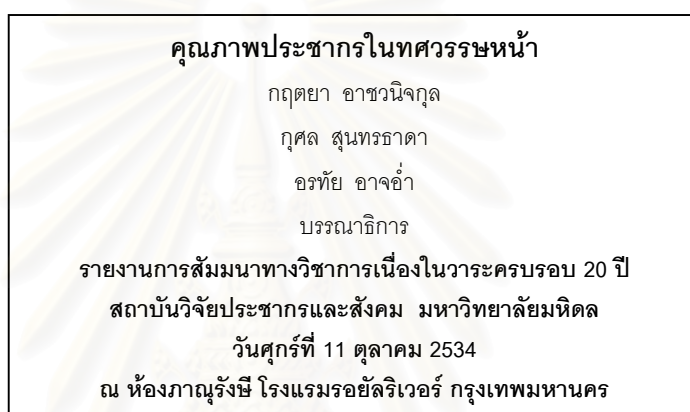
เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้

อื่น ๆ (โปรดระบุ)...../...คำถามข้อ 16.2

16.2 เหตุผลในการเลือกลงรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 15 คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] ความเคยชิน
- [] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ
- [] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ
- [] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

หน้าปกในที่ 3 (คำถามข้อ 17 - 20)



ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมที่จัดครั้งเดียว
- ชื่อเรื่องปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- ด้านหลังหน้าปกใน - รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
นครปฐม
ISBN 974-587-267-9
เอกสารทางวิชาการ หมายเลข 155
- จำนวนหน้าส่วนนำ (17) หน้า เนื้อหามีเลขหน้าจำนวน 186 หน้า ส่วนสูง 26 ซม.

17. จากหน้าปกในที่ 3 ท่านลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- นิติบุคคล** คือ มหาวิทยาลัยมหิดล. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
- ชื่อการประชุม** คือ
- การสัมมนาทางวิชาการเรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า (2534 : กรุงเทพฯ)
- การสัมมนาทางวิชาการสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล (2534 : กรุงเทพฯ)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ชื่อเรื่อง** คือ
- คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า
- คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร
- รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

18. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร

- ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 17 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า
- คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า : รายงานการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระครบรอบ 20 ปี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534, ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร
- รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง คุณภาพประชากรในทศวรรษหน้า
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ
- นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [2534?]
- นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [ประมาณ 2534]
- นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, [253 -]
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [17], 186 หน้า ; 26 ซม [] 186 หน้า ; 26 ซม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ส่วนชุด
- ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

19. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] บรรณานุกรม [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] ชื่อชุด [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
20. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก และรายการเพิ่ม โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น

20.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 17

- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในข้อ 3 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

[] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในข้อ 3 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

[] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในข้อ 3 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน

[] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน

[] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้

[] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

20.2 เหตุผลในการเลือกลงรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 19 คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] ความเคยชิน
- [] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ
- [] คาดว่าผู้ใช้จะค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ
- [] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

หน้าปกในที่ 4 (คำถามข้อ 21 - 24)

การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ :
พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขศึกษา
เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
15 - 17 กรกฎาคม 2534
จัดโดย
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล
ร่วมกับ
ฝ่ายโรคหนอนพยาธิ กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข
โดยการสนับสนุนของ
องค์การยูนิเซฟ มหาวิทยาลัยมหิดล และกระทรวงสาธารณสุข

ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมที่จัดครั้งเดียว
- หน้าปกในไม่ระบุชื่อการประชุมอย่างเด่นชัด
- ปกนอก - บรรณาธิการ อุดม ศรีทิพย์, วิโรจน์ กิติคุณ
- ด้านหลังหน้าปกใน - พิมพ์ครั้งแรก 2535, ISBN 974-587-379-9
จัดพิมพ์โดย ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อน และหน่วยสารสนเทศ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล
- คำนำ - "...มหาวิทยาลัยมหิดลจึงได้ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขศึกษา..."
- ส่วนนำไม่มีเลขหน้าจำนวน 5 หน้า เนื้อหา มีเลขหน้าจำนวน 181 หน้า มีภาพประกอบและแผนภูมิ ส่วนสูง 29 ซม.

21. จากหน้าปกในที่ 4 ท่านลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ มหาวิทยาลัยมหิดล. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
- [] **ชื่อการประชุม** คือ
- [] การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขศึกษา (2534 : สงขลา)
- [] การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล (2534: สงขลา)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
- [] การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขศึกษา
- [] การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคมศาสตร์และสุขศึกษา : เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15 - 17 กรกฎาคม 2534
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ)...../...คำถามข้อ 21

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

22. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร

[] ชื่อเรื่อง คือ (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 21 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)

[] การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคม
ศาสตร์และสุขภาพศึกษา

[] การควบคุมโรคพยาธิปากขอในภาคใต้ : พฤติกรรมกับแนวคิดและการแก้ไขทางสังคม
ศาสตร์และสุขภาพศึกษา : เป็นหนังสือรวบรวมบทความและคำอภิปรายจากการประชุมเชิง
ปฏิบัติการ, ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, 15 - 17 กรกฎาคม
2534

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)

[] ครั้งที่พิมพ์

[] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ

[] [กรุงเทพฯ?] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535

[] [กรุงเทพฯ] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535

[] [ม.ป.ท.] : ภาควิชาอายุรศาสตร์เขตร้อนและหน่วยสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] ส่วนลักษณะทางกายภาพ

[] [5], 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 29 ซม

[] 181 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 29 ซม

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....

[] ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

23. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] บรรณาธิการ [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น

[] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

24. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก และรายการเพิ่ม โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น

24.1 เหตุผลในการเลือกลง**รายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 21**

- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในข้อ 4** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ความเคยชิน ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อการประชุม จากหน้าปกในข้อ 4** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ความเคยชิน ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่**ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในข้อ 4** เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ความเคยชิน
 - ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้
 - เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

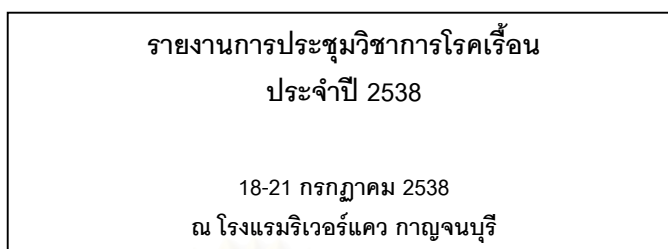
24.2 เหตุผลในการเลือกลง**รายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 23** คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความเคยชิน
- ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ
- คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ
- เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างหน้าปกในที่ 5 - 8 เป็นการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง

หน้าปกในที่ 5 (คำถามข้อ 25 - 28)



ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
- ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- ปก - ระบุชื่อ กองโรคเรื้อน กรมควบคุมโรคติดต่อ
- สันปก - ISBN 974-7763-48-6
- การแจ้งตอนท้ายเล่ม - พิมพ์ที่ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2539
- จำนวนหน้า 165 หน้า มีภาพประกอบและแผนภูมิ ส่วนสูง 26 ซม.
- ข้อมูลจากรายงานการประชุมฉบับแรก - จัดพิมพ์ครั้งแรกปี 2530 โดยกองโรคเรื้อน
สถานที่จัดพิมพ์คือ กรุงเทพฯ

25. จากหน้าปกในที่ 5 ท่านลงรายการหลักที่ได้ (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ กองโรคเรื้อน
- [] **ชื่อการประชุม** คือ
- [] กองโรคเรื้อน. การประชุมวิชาการ
- [] กองโรคเรื้อน. การประชุมวิชาการ (2538 : กาญจนบุรี)
- [] การประชุมวิชาการโรคเรื้อน
- [] การประชุมวิชาการโรคเรื้อน (2538 : กาญจนบุรี)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
- [] รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี ...
- [] รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี 2538, 18-21 กรกฎาคม 2538, ณ
โรงแรมริเวอร์แคว กาญจนบุรี
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

26. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร
- [] ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 25 โปรดข้ามไปตอบรายการต่อไป)
- [] รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี ...
- [] รายงานการประชุมวิชาการโรคเรื้อน ประจำปี 2538, 18-21 กรกฎาคม 2538, ณ โรงแรมริเวอร์แคว กาญจนบุรี
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- [] ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ (เช่น ครั้งที่จัดครั้งแรก ปีพิมพ์ของฉบับแรกที่ย่อ เป็นต้น) คือ 2530 -
- [] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [] ลงแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง คือ กรุงเทพฯ : กอง, 2530 -
เล่ม : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ชม
- [] ลงแบบหนังสือ คือ [ม.ป.ท.] : กอง, 2539
165 หน้า : ภาพประกอบ, แผนภูมิ ; 26 ชม
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- [] ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
27. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
28. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก รายการบรรณานุกรม และรายการเพิ่ม
โดยพิจารณาตาม คำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น
- 28.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 25
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในที่ 5 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในที่ 5 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในที่ 5 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน
 - [] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้
 - [] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้
- /...คำถามข้อ 28.1

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

28.2 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 26

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] ชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี...

[] ลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่

[] สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง

[] เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

28.3 เหตุผลในการเลือกลงรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 27 คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน

[] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปราบกฎเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ

[] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ

[] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน้าปกในที่ 6 (คำถามข้อ 29 - 32)

รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538	
กรมวิชาการเกษตร	
วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2538	
ณ โรงแรมมารวยการ์เดน กรุงเทพมหานคร	
ฝ่ายระบบวิจัยและบริการข้อมูล	กองแผนงานและวิชาการ
กรมวิชาการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ISBN 974-7623-85-4	

ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
- ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- คำนำ - กรมวิชาการเกษตรได้จัดการประชุมนี้ติดต่อกันมาเป็นปีที่ 15
- การแจ้งตอนท้ายเล่ม - ชื่อหนังสือ รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีเดียเพรส กรุงเทพฯ เมษายน พ.ศ. 2539
- จำนวนหน้า 219 หน้า ส่วนสูง 26 ซม.
- ข้อมูลจากรายงานการประชุมฉบับแรก - จัดพิมพ์ครั้งแรกปี 2524 โดยกรมวิชาการเกษตร
สถานที่จัดพิมพ์คือ กรุงเทพฯ

29. จากหน้าปกในที่ 6 ท่านเลือกลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ กรมวิชาการเกษตร
- [] **ชื่อการประชุม** คือ
- [] กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ
- [] กรมวิชาการเกษตร. การประชุมวิชาการ (2538 : กรุงเทพฯ)
- [] การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร
- [] การประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตร (2538 : กรุงเทพฯ)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
- [] รายงานการประชุมวิชาการประจำปี ... กรมวิชาการเกษตร
- [] รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรมมารวยการ์เดน กรุงเทพมหานคร
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

30. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร
- [] ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 29 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- [] รายงานการประชุมวิชาการประจำปี ... กรมวิชาการเกษตร
- [] รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2538 กรมวิชาการเกษตร, วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2538, ณ โรงแรมมารวยการ์เดน กรุงเทพมหานคร
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- [] ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ คือ 2524 -
- [] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [] **ลงแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง** คือ กรุงเทพฯ : กรม, 2524 -
เล่ม ; 26 ซม
- [] **ลงแบบหนังสือ** คือ กรุงเทพฯ : กรม, 2539
219 หน้า ; 26 ซม
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- [] ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
31. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
32. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก รายการบรรณานุกรม และรายการเพิ่ม โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น
- 32.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 29
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในที่ 6 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในที่ 6 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในที่ 6 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน
 - [] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้
 - [] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้
- /...คำถามข้อ 32.1

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

32.2 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 30

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] ชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี...

[] ลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่

[] สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง

[] เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

32.3 เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 31 คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน

[] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปราบกฎเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ

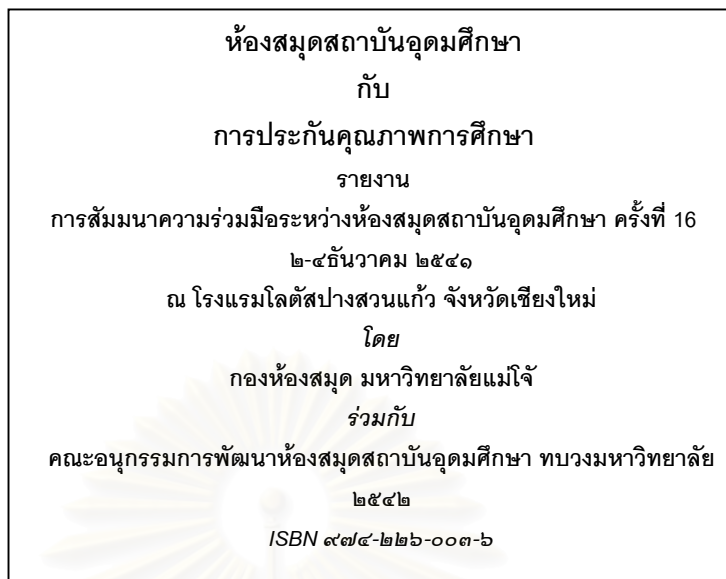
[] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ

[] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน้าปกในที่ 7 (คำถามข้อ 33 - 36)



ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
- หัวข้อประชุมและชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- ด้านหลังหน้าปกใน - บรรณารักษ์ : คณะทำงานฝ่ายวิชาการและเอกสาร กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
พิมพ์ที่ : Angel Creation , ปีพิมพ์ : 2542
- คำนำ - ดำเนินการจัดสัมมนาในทุก ๆ ปีต่อเนื่องกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 โดยเปลี่ยนห้องสมุดที่จัดทุกปี
- จำนวนหน้า 400 หน้า มีแผนภูมิ ส่วนสูง 30 ซม.
- ภาคผนวก - จัดพิมพ์รายงานการประชุมครั้งที่ 1 ที่จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2523 โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

33. จากหน้าปกในที่ 7 ท่านลงรายการหลักที่ใด (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

[] **นิติบุคคล** คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. กองห้องสมุด

[] **ชื่อการประชุม** คือ

[] การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

[] การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่)

[] การสัมมนาเรื่อง ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา (ครั้งที่ 16 : 2541 : เชียงใหม่)

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

[] **ชื่อเรื่อง** คือ

[] รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ...

[] ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541, ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... /...คำถามข้อ 33

- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
34. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร
- [] ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 33 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- [] รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ...
- [] ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา : รายงานการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 16, 2-4 ธันวาคม 2541, ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- [] ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ คือ ครั้งที่ 1 (2523) -
- [] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [] **ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง** คือ เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย, 2523 - เล่ม : แผนภูมิ ; 30 ซม
- [] **ลงรายการแบบหนังสือ** คือ [เชียงใหม่] : มหาวิทยาลัย, 2542 400 หน้า : แผนภูมิ ; 30 ซม
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- [] ส่วนเลขมาตรฐาน (ISBN)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
35. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] บรรณาธิการ [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
36. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก รายการบรรณานุกรม และรายการเพิ่ม **โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น**
- 36.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 33
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในที่ 7 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในที่ 7 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในที่ 7 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน
 - [] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้ /...คำถามข้อ 36.1

- [] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

36.2 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 34

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน
 - [] ชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน
 - [] มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี...
 - [] ลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่
 - [] สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่
 - [] ไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่
 - [] ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชิ้นนั้นอย่างต่อเนื่อง
 - [] เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
 - [] สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

36.3 เหตุผลในการเลือกลงรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 35 คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] ความเคยชิน
- [] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปรากฏเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ
- [] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ
- [] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน้าปกในที่ 8 (คำถามข้อ 37 - 40)

<p>Proceedings Annual Conference COMPUTER THAI ' 91 on Computer for Competitive Advantages คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน 15-16 June 1991 Vibavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand</p> <p>Organized by: สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ The Computer Association of Thailand under the Royal Patronage of His Majesty the King สมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 2 ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330</p>

ข้อมูลประกอบการลงรายการ :

- เป็นรายงานการประชุมวิชาการที่จัดอย่างต่อเนื่อง
- ชื่อการประชุมและหัวข้อประชุมเป็นภาษาอังกฤษปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
- เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย
- คำนำ - งาน COMPUTER THAI แต่ละปีประกอบด้วย การประชุมทางวิชาการและการแสดงนิทรรศการ
- ส่วนนำระบุ - การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย '91"
- จำนวนหน้า 173 หน้า มีภาพประกอบ ส่วนสูง 29 ซม.
- ข้อมูลจากรายงานการประชุมครั้งแรก - Computer Thai ' 90 มีได้ระบุสถานที่พิมพ์ ผู้จัดพิมพ์ และปีพิมพ์

37. จากหน้าปกในที่ 8 ท่านลงรายการหลักที่ใด และลงอย่างไร (ตอบ 1 ข้อเท่านั้น)

- [] **นิติบุคคล** คือ สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย
- [] **ชื่อการประชุม** คือ
- [] การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย"
- [] การสัมมนาวิชาการ "คอมพิวเตอร์ไทย '91" (2534 : กรุงเทพฯ)
- [] การสัมมนาวิชาการเรื่อง คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน (2534 : กรุงเทพฯ)
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] **ชื่อเรื่อง** คือ
- [] Proceedings Annual Conference Computer Thai ...
- [] Proceedings Annual Conference Computer Thai '91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน,15-16 June 1991,Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok,Thailand
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

38. ท่านเลือกลงรายการบรรณานุกรมรายการใดบ้าง และลงอย่างไร
- [] ชื่อเรื่อง (หากท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่องในข้อ 37 โปรดข้ามไปตอบรายการถัดไป)
- [] Proceedings Annual Conference Computer Thai ...
- [] Proceedings Annual Conference Computer Thai '91 on Computer for Competitive Advantages = คอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน, 15-16 June 1991, Vibhavadee Ballroom Central Plaza Bangkok, Thailand
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งความรับผิดชอบ (ผู้รับผิดชอบ และ/หรือ ผู้รับผิดชอบร่วม)
- [] ส่วนการระบุฉบับแรกของสิ่งพิมพ์ คือ [1990] -
- [] ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ และส่วนลักษณะทางกายภาพ
- [] **ลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง** คือ [S.l. : s.n.], [1990?] -
เล่ม : ภาพประกอบ ; 29 ชม
- [] **ลงรายการแบบหนังสือ** คือ [Bangkok? : s.n.], [1991?]
173 หน้า : ภาพประกอบ ; 29 ชม
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] ส่วนหมายเหตุ (โปรดระบุประเภทของหมายเหตุที่ท่านจะลง).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
39. ท่านลงรายการเพิ่มให้กับรายการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] นิติบุคคล [] ชื่อการประชุม [] ชื่อเรื่อง [] ชื่อเรื่องอื่น
- [] รายการจำแนกชื่อ-ชื่อเรื่อง [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
40. โปรดระบุเหตุผลในการเลือกลงรายการหลัก รายการบรรณานุกรม และรายการเพิ่ม
โดยพิจารณาตามคำตอบที่ท่านได้เลือกตอบไว้ข้างต้น
- 40.1 เหตุผลในการเลือกลงรายการหลักที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 37
- ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อนิติบุคคล จากหน้าปกในที่ 8 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อนิติบุคคลปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลนั้น [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ออกโดยนิติบุคคลนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อการประชุม จากหน้าปกในที่ 8 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน [] ชื่อการประชุมปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รายงานกิจกรรมที่เข้าร่วมกันของการประชุม [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - [] ต้องการรวบรวมงานที่ผลิตจากการประชุมนั้นเข้าไว้ด้วยกัน
 - ในกรณีที่ท่านเลือกลงรายการหลักที่ชื่อเรื่อง จากหน้าปกในที่ 8 เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] ความเคยชิน
 - [] ชื่อนิติบุคคลหรือชื่อการประชุมไม่ปรากฏเด่นชัดในหน้าปกใน
 - [] เป็นเนื้อหาที่รวบรวมบทความจากผู้แต่งหลายคนไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้
 - [] เป็นเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับงานบริหารของนิติบุคคลหลายแห่ง ไม่สามารถระบุองค์กรที่รับผิดชอบที่สำคัญที่สุดได้
- /... คำถามข้อ 40.1

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

40.2 เหตุผลในการลงรายการบรรณานุกรมที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 38

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ชื่อการประชุมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] ชื่อเรื่องไม่เปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อน

[] มีค่าที่ระบุความต่อเนื่องของการจัดประชุม เช่น ครั้งที่... ประจำปี...

[] ลงรายการได้รวดเร็วเพียงแค่เพิ่มฉบับที่ได้รับ โดยมีต้องสร้างระเบียบรายการใหม่

[] สะดวกในการติดตามและรวบรวมรายงานการประชุม

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- ในกรณีที่ท่านลงรายการบรรณานุกรมแบบหนังสือ เหตุผล คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อการประชุมจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าชื่อเรื่องจะเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

[] ไม่แน่ใจว่าห้องสมุดจะได้รับรายงานการประชุมชื่อนั้นอย่างต่อเนื่อง

[] เป็นการลงรายการเพียงครั้งเดียว โดยมีต้องคอยปรับข้อมูลเหมือนระเบียบรายการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] สามารถเลือกลงรายการเพิ่มที่จำเป็นต่อการเข้าถึงได้มากกว่าระเบียบรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

40.3 เหตุผลในการเลือกรายการเพิ่มที่ท่านได้เลือกตอบในข้อ 39 คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ความเคยชิน

[] ข้อมูลที่จะทำรายการเพิ่มให้ ปราบกฎเด่นชัดในสิ่งพิมพ์ที่ลงรายการ

[] คาดว่าผู้ใช้อาจค้นรายการของสิ่งพิมพ์ภายใต้รายการเพิ่มนั้น ๆ

[] เพื่อกำหนดจุดเข้าถึงรายการของสิ่งพิมพ์ให้ครอบคลุมมากที่สุด

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 41 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการลักษณะข้อมูลจากหน้าปกใน และส่วนอื่น ๆ ที่ใช้แทนหน้าปกในของรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทย ที่เอื้อต่อการเลือกและลงรายการ

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน [] หน้าคำตอบที่ท่านต้องการ และกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

41. โปรดระบุลักษณะข้อมูลที่ท่านต้องการให้มีในหน้าปกในและส่วนอื่น ๆ ของรายงานการประชุม ซึ่งเอื้อต่อการเลือกและลงรายการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) หน้าปกใน

- ชื่อเรื่อง
- ชื่อการประชุม
- หัวข้อการประชุม
- ครั้งที่จัดการประชุม
- สถานที่จัดการประชุม
- วันที่จัดการประชุม
- ชื่อนิติบุคคลที่จัดการประชุม
- ชื่อนิติบุคคลที่สนับสนุนการจัดประชุม
- ผู้จัดทำรายงานการประชุม
- ชื่อชุดและหมายเลขลำดับชุด
- หมายเลข ISBN (ในกรณีที่มีการประชุมเพียงครั้งเดียว)
- หมายเลข ISSN (ในกรณีที่มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง)
- คำที่ระบุความรับผิดชอบของนิติบุคคลที่มีต่อการประชุม เช่น จัดโดย ร่วมกับ เป็นต้น
- คำที่ระบุความรับผิดชอบของบุคคลที่มีต่อรายงานการประชุม เช่น บรรณาธิการ คณะผู้จัดทำ เป็นต้น
- มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลอยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ เป็นต้น
- มีศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ อย่างเด่นชัดว่าข้อมูลใดเป็นชื่อการประชุม ชื่อเรื่อง ฯลฯ เช่น ตัวอักษรหนา ตัวอักษรขนาดใหญ่ เป็นต้น
- จัดพิมพ์หน้าปกในโดยเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูลเพื่อสะดวกต่อการลงรายการ เช่น ขึ้นต้นด้วยชื่อเรื่อง ตามด้วยชื่อการประชุม รายละเอียดของการจัดประชุม (วันที่ สถานที่) ชื่อนิติบุคคลที่จัดและ/หรือสนับสนุนการประชุม เป็นต้น
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

/...ด้านหลังหน้าปกใน

2) ด้านหลังหน้าปกใน

- ชื่อเรื่อง
- ผู้จัดทำรายงานการประชุม
- ครั้งที่พิมพ์
- กำหนดออก
- สถานที่พิมพ์
- ชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์
- ปีที่พิมพ์
- ข้อมูลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์
- ชื่อชุดและหมายเลขลำดับชุด
- หมายเลข ISBN (ในกรณีที่จัดเพียงครั้งเดียว)
- หมายเลข ISSN (ในกรณีที่จัดอย่างต่อเนื่อง)
- ข้อมูลการลงรายการในสิ่งพิมพ์ (Cataloging-in-Publication)
- คำระบุความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จัดพิมพ์ เช่น จัดพิมพ์โดย จัดจำหน่ายโดย เป็นต้น
- คำระบุความรับผิดชอบของบุคคลที่มีต่อรายงานการประชุม เช่น บรรณาธิการ คณะผู้จัดทำ เป็นต้น
- มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลอยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ เป็นต้น
- มีศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ อย่างเด่นชัด เช่น ตัวอักษรหนา ตัวอักษรขนาดใหญ่ เป็นต้น
- ข้อมูลที่ปรากฏในด้านหลังหน้าปกในตรงกับข้อมูลในหน้าปกใน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3) ส่วนอื่น ๆ

- ปกนอก
 - ชื่อเรื่อง
 - ชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์
 - ปีที่พิมพ์
 - หมายเลข ISBN (ในกรณีที่จัดเพียงครั้งเดียว)
 - หมายเลข ISSN (ในกรณีที่จัดอย่างต่อเนื่อง)
 - คำระบุความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จัดพิมพ์ เช่น จัดพิมพ์โดย จัดจำหน่ายโดย เป็นต้น
 - มีการวางหน้าหนังสือที่ทำให้เห็นข้อมูลต่าง ๆ ได้ชัดเจน เช่น วางข้อมูลอยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ
 - มีศิลปะการใช้ตัวพิมพ์ที่ช่วยระบุข้อมูลต่าง ๆ อย่างเด่นชัด เช่น ตัวอักษรหนา ตัวอักษรขนาดใหญ่
 - ข้อมูลที่ปรากฏในปกนอกตรงกับข้อมูลในหน้าปกใน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ)...../...หน้าคำนำ

- [] หน้าคำนำ
- [] ความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการ
 - [] ข้อมูลที่ปรากฏในหน้าคำนำตรงกันกับข้อมูลในหน้าปกใน
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] หน้าสารบัญ
- [] เนื้อหาการประชุม
 - [] ชื่อบทความประกอบการประชุม
 - [] ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม
 - [] เลขหน้า
 - [] จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามลำดับของการเรียงพิมพ์ในตัวเล่ม
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] เนื้อหาในตัวเล่ม
- [] ชื่อบทความประกอบการประชุม
 - [] ชื่อผู้เขียนบทความประกอบการประชุม
 - [] สาระสังเขปของแต่ละบทความ
 - [] เลขหน้า
 - [] จัดพิมพ์เลขหน้าตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในหน้าสารบัญ
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] การแจ้งตอนท้ายเล่ม
- [] ชื่อผู้พิมพ์
 - [] สถานที่พิมพ์
 - [] ปีที่พิมพ์
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
-
-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยและข้อเสนอแนะ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ และกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

42. ในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ท่านประสบปัญหาต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหา	ระดับของปัญหา			ไม่เป็นปัญหา
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
- รายงานการประชุมที่จัดอย่างต่อเนื่องบางชื่อ อาจมีการจัดพิมพ์หน้าปกในแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่จัด ทำให้การลงรายการหลักไม่เหมือนกันได้				
- ไม่แน่ใจว่าจะใช้กฎเกณฑ์การเลือกรายการหลักของ AACR2R ข้อใด เพราะมีกฎที่ต้องพิจารณาร่วมกันหลายข้อ และมีการโยกกฎสลับกันไปมา				
- ไม่แน่ใจว่ารายการเพิ่มที่เลือกลงให้กับระเบียบรายนามั้น ตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่				
- ในกรณีที่ห้องสมุดลงรายการบรรณานุกรมแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจะลงรายการเพิ่มได้จำกัด				
- นโยบายห้องสมุดทำให้ต้องเลือกลงรายการเพิ่มตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น จึงอาจขาดรายการสืบค้นที่จำเป็นบางอย่างไป				
- การลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง โดยลงรายการแบบหนังสือทำให้ยากแก่การตรวจสอบฉบับที่มีในห้องสมุด				
- การลงรายการบรรณานุกรมสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยที่จัดอย่างต่อเนื่อง โดยลงรายการแบบสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง มีความยุ่งยาก เพราะมีกฎเกณฑ์การลงรายการต่าง ๆ ในแต่ละเขตข้อมูลมากกว่าหนังสือ				
- รายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยบางเล่มมีข้อมูลไม่เพียงพอ และ/หรือมีไม่ครบถ้วนสำหรับตัดสินใจเลือกรายการหลัก รายการเพิ่ม และลงรายการบรรณานุกรม				

/...ปัญหา (ต่อ)

ปัญหา	ระดับของปัญหา			ไม่เป็นปัญหา
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
- ขาดคู่มือภาษาไทยที่มีการตีความ คำอธิบาย ตัวอย่างประกอบและ การนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทย				
- ขาดฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานกลาง ทำให้ไม่มีแหล่ง ข้อมูลสำหรับตรวจสอบการลงรายการรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทยที่เชื่อถือได้				
- ห้องสมุดที่มีบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศหลายคน การตัดสินใจเลือกและลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการ ภาษาไทย อาจแตกต่างกัน และไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน				
- บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศซึ่งรับผิดชอบลงรายการ ทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภท ทำให้ขาดประสบการณ์ในการ ลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทยโดยเฉพาะ				
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการลงรายการสำหรับรายงานการ การประชุมวิชาการภาษาไทยยังมีไม่เพียงพอ				
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....				
.....				
.....				

43. ข้อเสนอแนะในการลงรายการสำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

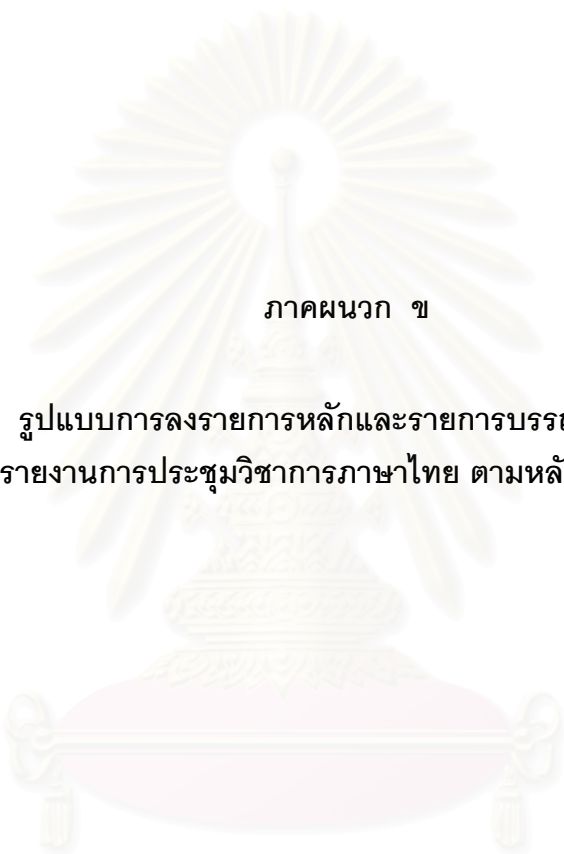
.....

.....

ผู้วิจัยจะมารับแบบสอบถามด้วยตนเองภายในวันที่.....

หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อสอบถามที่

นายสมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล โทร. 428-6589, e-mail : somsak.sr @ chula.ac.th



ภาคผนวก ข

รูปแบบการลงรายการหลักและรายการบรรณานุกรม
สำหรับรายงานการประชุมวิชาการภาษาไทย ตามหลักเกณฑ์ AACR2R

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กฎการลงรูปแบบรายการหลัก

● ชื่อการประชุม

- 24.1A ชื่อการประชุมที่เป็นทางการที่ปรากฏในหน้าปกใน จะใช้ลงรายการตามที่ปรากฏได้โดยตรง
- 24.3A1 ถ้าชื่อการประชุมปรากฏหลายภาษา ให้ลงรายการด้วยภาษาของเนื้อหาที่ใช้เป็นส่วนใหญ่ในงานนั้น
- 24.7A1 ตัดข้อมูลเกี่ยวกับครั้งที่จัด ปีที่จัด และสถานที่จัดประชุมในกรณีที่มีข้อมูลดังกล่าวรวมอยู่ในชื่อการประชุม
- 24.7B ลงรายการชื่อการประชุมโดยใส่ข้อมูลเกี่ยวกับครั้งที่จัด ปีที่จัด และสถานที่จัดประชุม ไว้ในวงเล็บต่อท้ายชื่อการประชุม
- 24.13A Type6 ถ้าชื่อการประชุมมีชื่อหน่วยงานและไม่มีคำอื่น ๆ นอกเหนือไปจากสถานที่จัด ครั้งที่จัด ปีที่จัด จะลงรายการชื่อการประชุมเป็นรายการรองภายใต้ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม

● ชื่อเรื่อง

- 1.1B1 ลงชื่อเรื่องตรงตามลำดับ ถ้อยคำ และตัวสะกดตรงตามที่ปรากฏในหน้าปกใน
- 1.1B8 หากชื่อเรื่องมีตั้งแต่ 2 ภาษาขึ้นไป ให้ลงชื่อเรื่องตามลำดับที่ปรากฏในหน้าปกใน
- 1.1E3 หากข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวกับชื่อเรื่องยาวมาก อาจลงไว้ในส่วนหมายเหตุหรือย่อข้อมูลดังกล่าวก็ได้
- 1.1E4 หากข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวกับชื่อเรื่อง มีชื่อผู้รับผิดชอบรวมอยู่เป็นส่วนหนึ่งของชื่อเรื่อง ให้ลงชื่อผู้รับผิดชอบด้วย
- 1.1G3 งานที่ไม่มีชื่อเรื่องรวม หากลงชื่อเรื่องเป็นหน่วยให้ลงตามลำดับโดย
 - แยกชื่อเรื่องแต่ละชื่อด้วยเครื่องหมาย (;) ในกรณีทำงานนั้นผลิตจากการประชุมเดียวกัน หรือ
 - แยกชื่อเรื่องแต่ละชื่อด้วยเครื่องหมาย (.) ใน กรณีทำงานนั้นผลิตจากการประชุมแตกต่างกัน
- 12.1B7 ถ้าชื่อเรื่องของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องมีการลำดับหมายเลขแตกต่างกันในแต่ละเล่มให้ตัดออกและแทนที่ด้วยเครื่องหมาย (...)

กฎการลงรูปแบบรายการบรรณานุกรม

● ส่วนชื่อเรื่อง

- 1.1B1 ลงชื่อเรื่องตรงตามลำดับ ถ้อยคำ และตัวสะกดตรงตามที่ปรากฏในหน้าปกใน
- 1.1B8 หากชื่อเรื่องมีตั้งแต่ 2 ภาษาขึ้นไป ให้ลงชื่อเรื่องตามลำดับที่ปรากฏในหน้าปกใน
- 1.1E3 หากข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวกับชื่อเรื่องยาวมาก อาจลงไว้ในส่วนหมายเหตุ หรือย่อข้อมูลดังกล่าวก็ได้
- 1.1E4 หากข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวกับชื่อเรื่อง มีชื่อผู้รับผิดชอบรวมอยู่เป็นส่วนหนึ่งของชื่อเรื่อง ให้ลงชื่อผู้รับผิดชอบด้วย
- 1.1G3 งานที่ไม่มีชื่อเรื่องรวม หากลงชื่อเรื่องเป็นหน่วยให้ลงตามลำดับโดย
 - แยกชื่อเรื่องแต่ละชื่อด้วยเครื่องหมาย (;) ในกรณีทำงานนั้นผลิตจากการประชุมเดียวกัน หรือ
 - แยกชื่อเรื่องแต่ละชื่อด้วยเครื่องหมาย (.) ในกรณีทำงานนั้นผลิตจากการประชุมแตกต่างกัน
- 12.1B7 ถ้าชื่อเรื่องของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องมีการลำดับหมายเลขแตกต่างกันในแต่ละเล่มให้ตัดออกและแทนที่ด้วยเครื่องหมาย (...)

● ส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ

- 1.0A1 ลงรายการโดยใส่เครื่องหมาย [] กับข้อมูลที่ไม่ได้มาจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด คือ หน้าปกใน เช่น ข้อมูลที่ได้มาจากหน้าคำนำ สันปก เป็นต้น
- 1.0E1 ลงรายการในส่วนการพิมพ์ การจำหน่าย ฯลฯ ด้วยภาษาที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์
- 1.4C1 ลงรายการสถานที่พิมพ์ตามรูปแบบที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์
- 1.4C6 ถ้าไม่ทราบสถานที่พิมพ์ หรือไม่แน่ใจว่าข้อมูลที่ลงรายการนั้นเป็นสถานที่พิมพ์หรือไม่ ให้เลือกลงรายการจาก 2 ทางเลือก คือ
 - ลงข้อมูลสถานที่พิมพ์ไว้ในเครื่องหมาย [?] หรือ
 - ลง [S.I.] หรือ [ม.ป.ท.]
- 1.4D1 ลงชื่อผู้จัดพิมพ์ตามหลังสถานที่พิมพ์

- 1.4D2 ลงชื่อผู้จัดพิมพ์ในรูปแบบอย่างย่อให้สามารถเข้าใจได้โดยทั่วไป เช่น ตัดคำว่าสำนักพิมพ์ออก
- 1.4D4 ถ้าชื่อผู้จัดพิมพ์ปรากฏอยู่ในส่วนชื่อเรื่องและการแจ้งความรับผิดชอบ แล้วให้ลงชื่อผู้จัดพิมพ์ตรงส่วนนี้ในรูปแบบอย่างย่อ
- 1.4D5 ถ้ามีผู้จัดพิมพ์ตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป ให้ลงรายการชื่อแรก และลงรายการชื่อที่ตามมาหากหน้าปกในของสิ่งพิมพ์มีการวางรูปหน้าหรือตัวพิมพ์ที่แสดงว่าชื่อผู้จัดพิมพ์ที่ตามมานั้นมีความสำคัญ
- 1.4D7 ถ้าไม่ทราบผู้จัดพิมพ์ให้ลง [s.n.] หรือ [ม.ป.พ.]
- 1.4F1 ลงปีพิมพ์ของฉบับที่ลงรายการตามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์
- 1.4F7 ถ้าไม่มีปีพิมพ์ปรากฏในสิ่งพิมพ์ให้เลือกลงรายการจาก 3 ทางเลือกคือ
- ประมาณปีพิมพ์ที่อาจเป็นปีพิมพ์ที่แท้จริงลงใน [?] หรือ
 - ประมาณปีพิมพ์โดยประมาณลงใน [ประมาณ] หรือ
 - ประมาณปีพิมพ์ช่วงทศวรรษที่แน่ใจ เช่น [253-]
- 12.4F1 ลงปีพิมพ์ของฉบับแรกโดยขีดสั้น เว้น 4 ระยะเวลาหลังปีพิมพ์ เช่น 2530 - เป็นต้น

● **ส่วนลักษณะทางกายภาพ**

- 2.5B2 ลงรายการจำนวนหน้าด้วยตัวเลขหน้าสุดท้ายของสิ่งพิมพ์
- 2.5B7 ลงรายการจำนวนหน้าที่ไม่มีเลขหน้าด้วยการนับจำนวนหน้าโดยประมาณลงในเครื่องหมาย [] ตามด้วยจำนวน หน้าปกติ
- 2.5B8b ให้แยกลงรายการจำนวนหน้ารวมของแต่ละส่วน หากงานนั้นมีการแบ่งหน้าตามเนื้อหา มิใช่เป็นการเรียงเลขหน้าตามปกติ
- 2.5B8c ถ้างานมิได้เรียงลำดับเลขหน้าตามปกติ อาจลงรายการ คือ 1 เล่ม (หน้าไม่เรียงลำดับ)
- 2.5C1 ให้ลงรายละเอียดอื่น ๆ เกี่ยวกับลักษณะกายภาพที่เหมาะสม เช่น ภาพประกอบ แผนที่ เป็นต้น
- 2.5D1 ลงรายการขนาดส่วนสูงของสิ่งพิมพ์เป็นเซนติเมตร
- 12.5B1 ลงคำระบุวัสดุเฉพาะ คือ "เล่ม" โดยหน้าคำให้เว้น 3 ระยะเวลา
- 12.5C1 ให้ลงรายละเอียดอื่น ๆ เกี่ยวกับลักษณะกายภาพที่เหมาะสม เช่น ภาพประกอบ แผนที่ เป็นต้น
- 12.5D1 ลงรายการขนาดส่วนสูงของสิ่งพิมพ์เป็นเซนติเมตร

ประวัติผู้เขียน

นาย สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิสกุล เกิดวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2518 ที่เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) จากภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2539 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ.2541 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย