

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INTERNAL QUALITY ASSURANCE GUIDELINE FOR CHILD DEVELOPMENT CENTER  
UNDER THE LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS

Miss Podcharat Khoonthaweelapphol



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Administration  
Department of Educational Policy Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2016

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น

โดย

นางสาวพจรัตน์ คุณทวีลาภผล

สาขาวิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโท)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์)

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล : แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (INTERNAL QUALITY ASSURANCE GUIDELINE FOR CHILD DEVELOPMENT CENTER UNDER THE LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร.ปองสิน วิเศษศิริ, 177 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงาน 2) ศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงาน และ 3) นำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างคือ คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.รอบที่ 3 ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 175 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้าศูนย์ และครูผู้ดูแลเด็ก เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 พบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบ เมื่อจัดกลุ่มตามหลักการวงจรคุณภาพ คือ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนาปรับปรุง (PDCA) พบว่ามีปัญหาทุกด้าน แต่ปัญหาสำคัญและนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ คือ การขาดความเข้าใจในวิธีการดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในฯ วิธีการแก้ปัญหาพบว่าควรเริ่มจากการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ จากนั้นจึงแก้ปัญหาไปตามลักษณะของปัญหาเป็นข้อๆ ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในฯ ให้มีคุณภาพ คือ การขจัดปัญหาที่มีอยู่และดำเนินการพัฒนาทุกด้าน โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนักในสำคัญของการดำเนินงานนี้ให้กับผู้บริหารและบุคลากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้านอื่นๆแต่ละด้านต่อไป

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็น ลายมือชื่อนิสิต .....

ผู้นำทางการศึกษา ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

สาขาวิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2559



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปองสิน วิเศษศิริ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ คำปรึกษา ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยอย่างดียิ่งตลอดมา ตลอดจนให้ความเมตตาเป็นกำลังใจ และให้ข้อคิดที่ผู้วิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและการทำงานในอนาคตได้อย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโห ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตาตุลย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์เป็นอย่างสูงที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา แซ่มซ้อย ดร.ประสงค์ กัลยาณธรรม และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตรวจแก้ไข ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์อันมีคุณค่ายิ่ง รวมทั้งให้กำลังใจ ทำให้ผู้วิจัยสามารถนำความรู้และประสบการณ์นี้ไปใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิตต่อไป

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา คือ นายวิรัตน์-นางพจวรรณ คุณทวิลาภผล และน้องสาว วิภาวรรณ-ภนิดา คุณทวิลาภผลที่ได้ให้ความรักความเข้าใจ เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนผู้วิจัยตลอดมา ขอขอบคุณ คุณเธียรพัฒน์ ชูปวา ที่เป็นกำลังใจให้ก้าวผ่านอุปสรรคปัญหาต่างๆ ขอขอบคุณเพื่อนๆ ขวัญ ปอ ป่าน พี่ฝ้าย เรียม นิวิศ พี่ป่านและเพื่อนๆ ศึกษาศาสตร์ปริญญาโทนอกเวลา รุ่นที่ 24 ทุกคน รวมไปถึงพี่น้องๆทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีเสมอมา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
2. คำถามวิจัย.....	5
3. วัตถุประสงค์.....	5
4. ขอบเขตการวิจัย.....	5
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
6. คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย .....	7
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	10
1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	10
1.2 มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก .....	13
1.3 มาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	16
2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 .....	17
2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	18
2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา .....	20

2.3 การจั้ระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา.....	26
2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	29
2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	31
2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	33
2.7 การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา.....	36
2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	37
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	41
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
3. การดำเนินงานวิจัย.....	42
4. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.....	43
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	54
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้สรุปข้อมูลในแนวปฏิบัติในภาพรวมของ ประเทศ.....	77
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	87
ตอนที่ 5 วิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	97
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	121

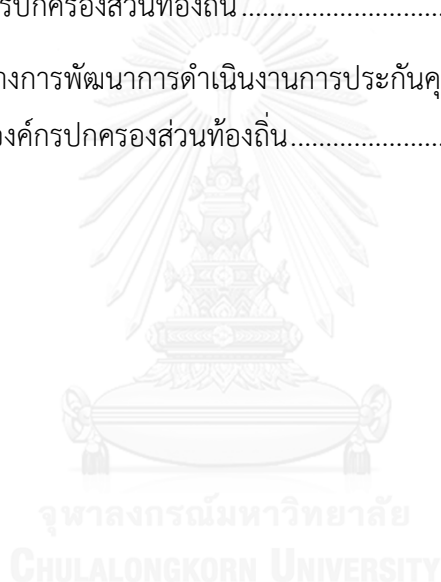


สรุปผลการวิจัย.....	121
อภิปรายผลการวิจัย.....	140
ข้อเสนอแนะ.....	149
รายการอ้างอิง.....	152
ภาคผนวก.....	155
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	156
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา.....	158
ภาคผนวก ค แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	160
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	177

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก .....	42
ตารางที่ 3.2 ระยะเวลาที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....	43
ตารางที่ 3.3 ระยะเวลาที่ 2 ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....	46
ตารางที่ 3.4 ระยะเวลาที่ 3 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....	49
ตารางที่ 4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	51
ตารางที่ 4.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม .....	77
ตารางที่ 4.3 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา .....	78
ตารางที่ 4.4 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา .....	79
ตารางที่ 4.5 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา .....	80
ตารางที่ 4.6 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	82
ตารางที่ 4.7 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา .....	83
ตารางที่ 4.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา .....	84
ตารางที่ 4.9 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา .....	85

ตารางที่ 4.10 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	86
ตารางที่ 4.11 สรุปปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	91
ตารางที่ 4.12 สรุปผลการสัมภาษณ์ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในแยกตามขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก .....	92
ตารางที่ 4.13 สรุปวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	103
ตารางที่ 4.14 สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	113





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เด็กถือว่่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและจะเติบโตเป็นอนาคตของชาติ ซึ่งต้องเริ่มพัฒนาตั้งแต่ช่วงวัยเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงวัยก่อนเข้าเรียน เพราะพัฒนาการในวัยนี้จะหล่อหลอมเป็นพื้นฐานของบุคลิกภาพและพฤติกรรมของเด็ก ยิ่งไปกว่านั้น วัยนี้เป็นวัยที่ต้องการการแนะแนวทางและการเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิดจากผู้ใหญ่ เพราะอัตราการพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กวัยนี้เป็นไปอย่างรวดเร็ว นักการศึกษาเชื่อว่า การเรียนรู้ของคนเกือบร้อยละ 90 เกิดขึ้นในช่วง 5 ปีแรกของชีวิต และปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปตามหลักจิตวิทยาพัฒนาการว่าในช่วงต้นของชีวิต คือ ตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งอายุประมาณ 6 ปี เป็นระยะที่สำคัญของการพัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา บุคลิกภาพและสังคม ประสบการณ์ที่เด็กได้รับในช่วงแรกของชีวิตจะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเสริมสร้างความพร้อมหรืออาจจะขัดขวางการพัฒนาการของเด็กในอนาคตได้ (จรรยา จิตต์มณี, 2551)

ปัจจุบันการใช้ชีวิตครอบครัวของคนรุ่นใหม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ชีวิตคนในชนบทจากเดิมที่เคยอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวขยาย ประกอบไปด้วย พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย เด็กเล็กจึงมีผู้ใหญ่คอยดูแล แต่สภาพสังคมไทยในปัจจุบันได้พัฒนาสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรม วิถีชีวิตของผู้คนในชนบทเปลี่ยนแปลงไป ผู้คนหันหน้าเข้าหางานทำในภาคอุตสาหกรรมในเมืองใหญ่มากขึ้น การใช้ชีวิตแบบครอบครัวขยายก็เปลี่ยนแปลงเป็นครอบครัวเดี่ยว คือประกอบไปด้วย พ่อ แม่ และลูก แน่แน่นอนว่าในช่วงเวลากลางวันที่ต้องออกไปทำงาน สถานที่สำหรับลูกก็จะอยู่ในรูปแบบของโรงเรียนอนุบาล สถานรับเลี้ยงเด็ก หรือศูนย์พัฒนาเด็ก ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยที่เป็นภาวะใหม่ของการพัฒนาเพื่อส่งเสริมการศึกษา (นงลักษณ์ โกศรี, 2549)

หน่วยงานที่จัดการศึกษาในระดับปฐมวัยนั้นก็มีหลายหน่วยงานด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในความหมายของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง สถานที่ดูแลและให้การศึกษาคเด็ก อายุระหว่าง 3-5 ปี มีฐานะเทียบเท่าสถานศึกษา ในความหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จะต้องเน้นสถานที่ที่พร้อมจะให้การดูแลและให้การศึกษแก่เด็ก การดูแลจะครอบคลุมไปถึงการอบรมสั่งสอน การให้บริการแก่เด็ก เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2547) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ซึ่งออกตามรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้บัญญัติอำนาจและหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งรวมถึงการจัดการศึกษาด้วย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักทางการศึกษาก็ได้บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาระดับใดก็ได้ตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ฉะนั้นเมื่อปฐมวัยเป็นช่วงวัยที่มีความสำคัญมาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรให้ความสนใจและสนับสนุนการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้ถูกวิธีและทั่วถึง คณะรัฐมนตรีจึงให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำตามบัญญัติในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีการจัดการศึกษาปฐมวัยหรือก่อนประถมศึกษาเป็นหน้าที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำ (กรมการปกครอง,2545)

จากการศึกษาสถิติจำนวนนักเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ.2548-2550 ในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ในปี พ.ศ.2548 มีนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาจำนวน 796,125 คน พ.ศ.2549 จำนวนนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 871,665 คน และ พ.ศ.2550 จำนวนนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 935,251 คน (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551) จากการรวบรวมจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี พ.ศ.2552 มีจำนวน 18,780 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2548 จำนวน 16,111 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 16.52 โดยจากจำนวนทั้งหมดนี้ มาจากการจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยชุมชนเป็นผู้จัดตั้งเอง จำนวน 502 แห่ง และมาจากการรับโอนจากส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน กรมการศาสนา และกระทรวงศึกษาธิการอีกจำนวน 14,278 แห่ง (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2552)

“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” ที่กล่าวข้างต้นนั้น เป็นจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และได้กำหนดหลักการจัดการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ โดยต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย

แนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เริ่มเข้ามาในช่วงปี พ.ศ.2539 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามภาระรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ท้องถิ่น เอกชน และหน่วยงานต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่ สามารถสนองเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรัฐธรรมนูญ แผนการศึกษาชาติ และแผนพัฒนาศาสนาและวัฒนธรรม ของกระทรวงศึกษาธิการ (กรมวิชาการ,2545) และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีระบบการบริหารคุณภาพที่สร้างความมั่นใจ ฟังพอใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในสถานศึกษา (ซึ่งหมายถึง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา) ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็เป็นหนึ่งในสถาบันที่ให้การศึกษาแก่เด็ก และมีจำนวนเด็กเข้ารับการศึกษามากขึ้นทุกปี การพัฒนาคุณภาพจึงเป็นเรื่องสำคัญเพราะการเติบโตของเด็กในช่วง 0-6 ปี เป็นปีทองแห่งการพัฒนาในทุกด้านของเด็ก การประกันคุณภาพภายในจึงมีความจำเป็นในการขับเคลื่อนและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนด รวมไปถึงเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองในการนำนักเรียนเข้ามาเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเนื่องด้วยในปี พ.ศ.2554-2558 เป็นช่วงการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้เข้าประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วประเทศด้วย

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก (พ.ศ.2544-2548) ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายนอกโดยไม่มี การตัดสินผลการประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริงของสถานศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) เป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของ สมศ. ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาของการจัดตั้งสำนักงานโดยให้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษา

ทั้งนี้หากมองในมุมของการจัดการศึกษาแล้ว การเข้าประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะทำการประเมินทุกๆ 5 ปี ซึ่งในรอบการประเมิน พ.ศ.2554-2558 นั้น นับว่าเป็นการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 และการประเมินภายนอกในครั้งนี้ได้เข้าประเมินคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นครั้งแรก เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 9 ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาในทุก ระดับและทุกประเภท จึงเป็นเรื่องใหม่พอสมควรสำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ต้องเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก และในการเข้าประเมินเป็นครั้งแรกนั้น สมศ.จะไม่ระบุถึงผลการประเมิน ว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้น ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน แต่จะทำการรับรองว่าได้เข้ารับการประเมินแล้ว รวมไปถึงทำ บทสรุปผู้บริหารให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบผลในภาพรวม ว่าควรต้องปรับปรุงแก้ไขในจุดใดบ้าง เพื่อให้ศูนย์เด็กเล็กนำไปปรับปรุงเพื่อรองรับการประเมินในครั้งต่อไป

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก พ.ศ.2554-2558 มีจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 20,038 แห่งทั่วประเทศที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 304 แห่งที่ผลการประเมินในภาพรวมได้ระดับคะแนนต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยจากจำนวน 304 แห่งนี้ มีจำนวน 303 แห่งที่ได้รับการประเมินในมาตรฐานที่ 8 ด้านประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน แต่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอีกหนึ่งแห่งได้รับกับประเมินในระดับพอใช้ ซึ่งยังเป็นระดับที่ไม่ดีนัก นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ที่ 8 ของ สมศ.นั้นยังสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติด้านการประกันคุณภาพภายใน สามารถแบ่งตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ ดังนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก (1-30 คน) จำนวน 149 แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง (31-60 คน) จำนวน 116 แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( 61-90 คน) จำนวน 18 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ (มากกว่า 90 คน) จำนวน 21 แห่ง



จากปัญหาที่พบข้างต้นนี้ จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้แนวทางในการนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพ รวมไปถึงผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ปัญหาที่เป็นจุดอ่อนในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และนำแนวทางนี้ไปแก้ไขได้อย่างตรงจุด

## 2. คำถามวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างไร
2. ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างไร
3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างไร

## 3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## 4. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตประชากร

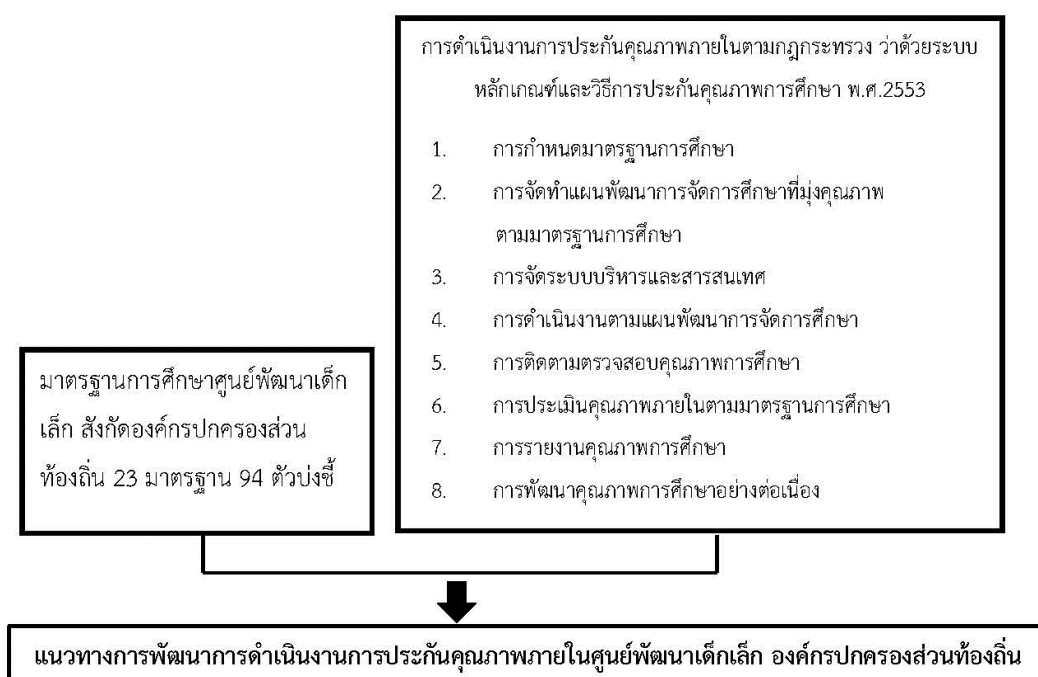
ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 304 ศูนย์ ที่ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่ 3 พ.ศ.2554-2558 โดยได้รับการประเมินภาพรวม และการประเมินด้านการประกันคุณภาพภายในในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

### ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยเป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

### 5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดำเนินการปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิด ดังแผนภาพ



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 6. คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

**แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา** หมายถึง วิธีการในการปรับปรุงแก้ไขให้สภาพและปัญหาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดีขึ้น และนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

**สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา** หมายถึง ลักษณะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

**ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคหรือข้อขัดแย้งที่ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

**แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง วิธีการแก้ไขสิ่งที่เป็นปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

**มาตรฐานการศึกษา (ขั้นพัฒนา)** หมายถึง แบบประเมินที่ใช้ในการดำเนินงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีมาตรฐานและมีคุณภาพเท่าเทียมกันทุกแห่ง

**หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในความรับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาเด็กอย่างเต็มกำลังความสามารถ มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี

**ครูผู้ดูแลเด็ก** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่หลักในการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี

**การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา** หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ.2553 ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ 8 ขั้นตอน

**การกำหนดมาตรฐานการศึกษา** หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล ตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

**การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง การวางแผนการพัฒนาสถานศึกษาโดยจัดทำเป็นเอกสารแสดงโครงการ/กิจกรรม โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อใช้เป็นเครื่องชี้้นำในการดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษา

**การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ** หมายถึง การวางแผนการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้

**การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไปปฏิบัติใช้ โดยมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด

**การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นอย่างต่อเนื่อง

**การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ทันที

**การรายงานคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เผยแพร่ผลการจัดการศึกษาและระดับคุณภาพของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

**การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง** หมายถึง การรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความยั่งยืน และส่งเสริมพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

**หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** หมายถึง บุคลากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกและแต่งตั้งจากครูผู้ดูแล เด็กเพื่อปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบดูแลบุคลากรและการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**ครูผู้ดูแลเด็ก** หมายถึง บุคลากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ที่มีคุณสมบัติตาม หลักเกณฑ์ เพื่อปฏิบัติหน้าที่หลักในการอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้ เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

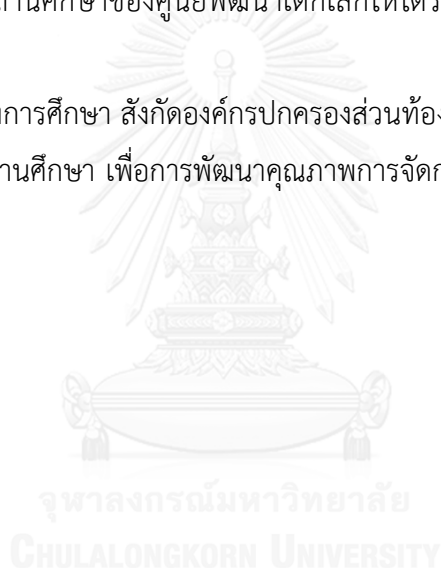
## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้ข้อมูลเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ดีขึ้น

2 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ข้อมูลที่เป็นปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสามารถแก้ไขปัญหานั้นเป็นจุดอ่อนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างถูกต้อง

3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดียิ่งขึ้น

4 นักวิชาการ กองการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

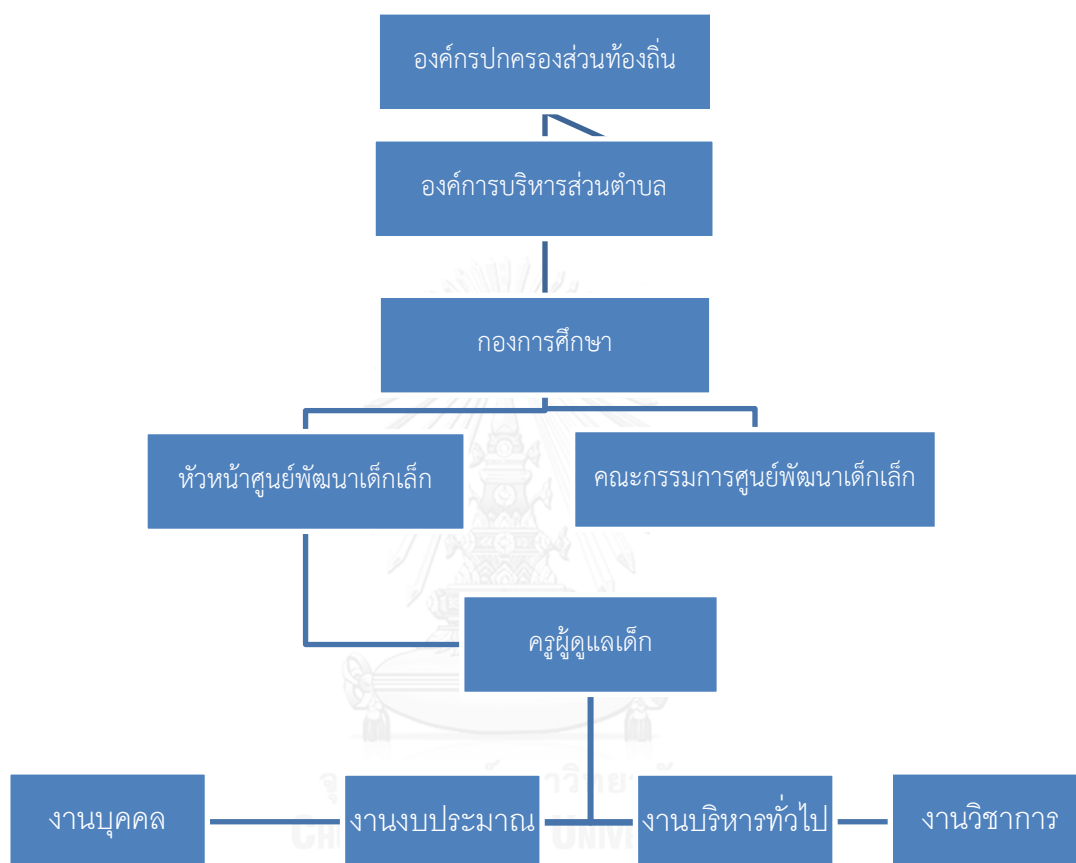
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 1.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
  - 1.2 มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
  - 1.3 มาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
  - 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
  - 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
  - 2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
  - 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
  - 2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
  - 2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
  - 2.7 การรายงานคุณภาพการศึกษา
  - 2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

##### 1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานที่ดูแลและให้การศึกษาเด็ก อายุระหว่าง 3-5 ปี มีฐานะเทียบเท่าสถานศึกษา เป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งเอง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของส่วนราชการต่างๆ ที่ถ่ายโอนให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ศูนย์อบรม เด็กก่อนเกณฑ์ในวัด/มัสยิด กรรมการศาสนา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กรรมการพัฒนาชุมชน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (เด็ก 3 ขวบ) รับถ่ายโอนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ฯลฯ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรมการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2551) บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ นายกเทศมนตรี และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนบุคลากรซึ่งทำหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาทิ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู ผู้ดูแลเด็ก ผู้ประกอบอาหาร และ

ผู้ทำความสะอาดเป็นต้น โดยบุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องมีคุณสมบัติบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการเพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการให้การศึกษาและพัฒนาการสำหรับเด็กได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการด้วยความเหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น ดังแผนภาพ



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายนายกเทศมนตรี นายกององค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดเทศบาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รวมถึงผู้บริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองการศึกษา

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีสถานภาพเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรฐานทั่วไป หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานจ้างที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบุคลากรและการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ครูผู้ดูแลเด็ก มีวุฒิการศึกษาตามที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนท้องถิ่นกำหนดโดยมีสถานภาพเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตราฐานทั่วไป หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับพนักงานจ้างที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่หลักในการอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้ เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นบุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานการ ดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพประกอบด้วย บุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งโดยกำหนดจำนวนตามความเหมาะสมจากชุมชน และผู้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา 2) ผู้นำทางศาสนา 3) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) ผู้แทนชุมชน 5) ผู้แทนผู้ประกอบการ 6) ผู้แทนครูผู้ดูแลเด็ก/ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 289 วรรคสอง กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีสิทธิจัดการศึกษา อบรมและการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ แต่ต้องไม่ขัดต่อมาตรา 43 และมาตรา 81 ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ และวรรคสาม การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่นตามวรรคสององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

มาตรา 43 และมาตรา 81 คือ บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาอบรมของรัฐต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ และรัฐต้องจัดการศึกษา อบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 41 กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น และในมาตรา 42 กำหนดว่าให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



## นโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

### นโยบาย

จัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (อายุ 3-5 ปี) ด้วยความร่วมมือจากชุมชน เพื่อกระจายโอกาสเตรียมความพร้อมและพัฒนาเด็กทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาอย่างเหมาะสมตามวัย และเต็มตามศักยภาพ ตลอดจนแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และเป็นพื้นฐานของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2551)

### เป้าหมาย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบในการบริหารและจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการ ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่างๆ และการได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนและท้องถิ่นนั้นๆ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กได้รับการดูแลที่ถูกต้องเหมาะสม และได้รับการฝึกฝนพัฒนาตามวัยและเต็มศักยภาพ
2. เพื่อพัฒนาความพร้อมของเด็กในทุกๆด้านแบบองค์รวม ตามจิตวิทยาพัฒนาการและหลักการจัดการศึกษาปฐมวัย
3. เพื่อกระตุ้นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดและพัฒนาความพร้อมของเด็กก่อนเข้าเรียนระดับประถมศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้ครอบครัวเป็นฐานในการเลี้ยงดูและพัฒนาเด็กได้อย่างถูกต้องวิธี
4. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับชุมชน ให้สามารถร่วมกันวางแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้
5. เพื่อแบ่งเบาภาระการอบรมเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยให้สามารถออกไปประกอบอาชีพได้โดยสะดวก และเป็นการกระจายโอกาสในการพัฒนาความพร้อมสำหรับเด็กทุกคนให้ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง
6. เพื่อให้การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ

### 1.2 มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งมาตรฐานออกเป็น 6 มาตรฐาน (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2553) ดังนี้

1. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. มาตรฐานด้านบุคลากร

3. มาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
4. มาตรฐานด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร
5. มาตรฐานด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน
6. มาตรฐานด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

### **มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีมาตรฐานคุณภาพตามหลักวิชาการ กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง โดยความร่วมมือสนับสนุนของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นนั้นๆ แบ่งการบริหารจัดการเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงาน ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารบุคคล

### **มาตรฐานด้านบุคลากร**

บุคลากรที่เกี่ยวข้องในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ประกอบอาหาร ภารโรง และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นจะต้องมีคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดการศึกษา อบรมเลี้ยงดู และส่งเสริมพัฒนาการสำหรับเด็กเล็กได้อย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการด้วยความเหมาะสมอย่างมีคุณภาพ

### **มาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย**

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานที่ที่อบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้แก่เด็กเล็ก ดังนั้น ในการก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคาร สถานที่ และจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร ต้องคำนึงถึงความมั่นคง แข็งแรง ถูกสุขลักษณะ มีความเหมาะสมและปลอดภัยแก่เด็กเล็ก ตลอดจนการส่งเสริมสุขภาพ ส่งเสริมพัฒนาการเด็ก ให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจและไว้วางใจ การก่อสร้างและพัฒนาอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะมีส่วนช่วยในการป้องกันและพัฒนาเด็กเล็ก โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ อันจะส่งผลต่อสุขภาพโดยตรงในการป้องกันการแพร่กระจายของโรคติดต่อ สามารถลดความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุส่งเสริมความปลอดภัยให้กับเด็กและฝึกสุขนิสัยให้เด็กมีพฤติกรรมที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ

### **มาตรฐานด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร**

การอบรมเลี้ยงดู การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และส่งเสริมพัฒนาการเด็กเล็ก อายุ 3-5 ปีเป็นภารกิจสำคัญในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็กเล็กได้รับการอบรมเลี้ยงดู และได้รับการศึกษาเพื่อการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาตามวัย และความสามารถของเด็ก โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการะบวนการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน (ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา)
2. เพื่อพัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณลักษณะ และสมรรถนะตามวัย โดยองค์รวม ผ่านการเล่นและกิจกรรมที่เหมาะสมตามวัย
3. เพื่อส่งเสริมให้เด็กเล็กสามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีคุณภาพ
4. เพื่อแบ่งเบาภาระผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดู ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของเด็กเล็กตามบริบทและวัฒนธรรมของชุมชน สังคม ในท้องถิ่น
5. เพื่อส่งเสริมความรัก เอื้ออาทร ของสถาบันครอบครัว ชุมชน และสังคมท้องถิ่น

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นสถานศึกษาและพัฒนาเด็กปฐมวัยต้องใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 มาเป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

#### **มาตรฐานด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน**

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้องการสร้างความพร้อมให้เด็กมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา สามารถก้าวทันโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป การได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนช่วยกันระดมพลัง และเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือเด็กให้มีพัฒนาการที่สมบูรณ์เป็นพื้นฐานในการให้เด็กเติบโตและใช้ชีวิตที่ดีในอนาคต

#### **มาตรฐานด้านส่งเสริมเครือข่ายพัฒนาเด็กปฐมวัย**

เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ดีมีคุณภาพ มาตรฐานมากยิ่งขึ้น การจัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการให้แก่เด็กปฐมวัยเพื่อให้เด็กได้มีพื้นฐานที่ดีในการเรียนขั้นต่อไป ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครู รวมไปถึงหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับอำเภอ ระดับจังหวัดและระดับภาค เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการพัฒนาเด็กปฐมวัย และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีศักยภาพในการพัฒนาเด็ก รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัยอีกด้วย

### 1.3 มาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นการกำหนดการศึกษา(ขั้นพัฒนา) เพื่อต่อยอดการกำหนดมาตรฐาน (ขั้นพื้นฐาน) สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ดำเนินการปฏิบัติตาม และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 23 มาตรฐาน 94 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ครู/ผู้ดูแลเด็กมีคุณธรรมจริยธรรมมีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง มีครูและบุคลากรสนับสนุนเพียงพอ

มาตรฐานที่ 2 ครู/ผู้ดูแลเด็กมีความสามารถในการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 3 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรมจริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีจำนวนผู้เรียนและอายุตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 5 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการประสบการณ์เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 6 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบและครบวงจร

มาตรฐานที่ 7 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดการศึกษาโดยใช้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นฐาน

มาตรฐานที่ 8 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 9 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

มาตรฐานที่ 10 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

มาตรฐานที่ 11 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความร่วมมือระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน

มาตรฐานที่ 12 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างต่อเนื่องตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA

มาตรฐานที่ 13 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 14 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อมร่วมกับผู้ปกครอง และชุมชน

มาตรฐานที่ 15 ผู้เรียนมีทักษะในการปฏิบัติกิจกรรม สามารถปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 16 ผู้เรียนมีทักษะ ด้านการคิด การใช้ภาษา การจัดเก็บ การจำแนก การเปรียบเทียบ และแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับวัย

มาตรฐานที่ 17 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย/แผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้

มาตรฐานที่ 18 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 19 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพการและจิตใจที่ดี

มาตรฐานที่ 20 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

มาตรฐานที่ 21 ผู้เรียนปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม

มาตรฐานที่ 22 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู ผู้ดูแลเด็ก และผู้เรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง และชุมชน

มาตรฐานที่ 23 ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และมีส่วนร่วมสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา

## 2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

จากการศึกษาถึงหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งมีทั้งหมด 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
  8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ในที่นี้ผู้วิจัยของเสนอรายละเอียด ในแต่ละข้อ ดังนี้

## 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

### ความหมายของมาตรฐานการศึกษา

กรมวิชาการ (2540) ให้ความหมายของคำว่ามาตรฐานการศึกษาว่า หมายถึง ข้อกำหนดทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสิ่งนั้น แบ่งเป็น 3 ด้าน

1. มาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิต หมายถึงคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนตามจุดหมายของหลักสูตร
2. มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย หมายถึง คน อุปกรณ์ งบประมาณ สถานที่ เทคโนโลยี ที่จำเป็นต้องมีและต้องใช้เพื่อไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ
3. มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ หมายถึง ระบบ วิธีการ เทคโนโลยีเชิงระบบที่มีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษา (2542) มาตรฐานการศึกษา คือ หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดการทำหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งต้องมีความชัดเจน แต่เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของสังคม ตามทัศนคติของนักการศึกษาเกี่ยวกับตัวผู้เรียนและวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยหลักสูตรของสถานศึกษาจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อ ค่านิยม ความต้องการของบุคคลกลุ่มต่างๆในประเทศ และแนวความคิดที่สัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษาต่อในระดับสูง รวมไปถึงการออกไปประกอบอาชีพด้วย

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542) มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับคุณภาพ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานการศึกษาด้านการผลิต มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย และมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ

สรุป มาตรฐานการศึกษาหมายถึง หลักเกณฑ์ กระบวนการและผลผลิตของการจัดการศึกษาเพื่อกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของสถานศึกษา

### ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้กำหนดกระบวนการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ตัวแทนผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น

2. สร้างจิตสำนึกการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประโยชน์ของการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาต่างๆ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาสาระของมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ต่างๆ ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา รวมทั้งด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมาย สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น โดยสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย สถานศึกษาจะต้องกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษากำหนดขึ้น โดยค่าเป้าหมายความสำเร็จดังกล่าวอาจกำหนดในลักษณะเป็นเป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ หรือเป้าหมายเชิงปริมาณกับเชิงคุณภาพผสมผสานกันในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ซึ่งค่าเป้าหมายจะต้องสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาด้วย

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการพิจารณาทบทวนเนื้อหาสาระที่กำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ รวมถึงค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้นว่าเหมาะสม ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นไปได้ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาเผยแพร่และแจ้งให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

### ประโยชน์ของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) กล่าวถึงประโยชน์ของการกำหนดมาตรฐานที่มีต่อสถานศึกษา ดังนี้

1. ช่วยให้สามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. สามารถวางหลักและแนวทางในการกำหนดนโยบายแผนพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษา
3. ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศ การติดตามและ ประเมินผล รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา
5. เพื่อเป็นมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในระยะต่อไป

โดยสรุปในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมไปถึงใช้ในการกำกับ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1.) ด้านการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2.) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา 3.) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน 4.) ตรวจสอบและทบทวนความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 5.) ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ยึดเป็นหลักในการนำไปใช้ในสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 23 มาตรฐาน 94 ตัวบ่งชี้

## 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

### ความหมายของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สมศักดิ์ สินธุระเวช (2542) ได้ให้ความหมายว่า คือ ข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

กรมวิชาการ (2545) ได้ให้ความหมายว่า เป็นแผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบพื้นฐานของข้อมูลของสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ละแนวปฏิบัติที่



ชัดเจน ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นที่ยอมรับร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมายของกิจกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) หมายถึง แผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ จากแผนระยะยาวจะนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นว่าภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใด วิธีการใด แล้วจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรและให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

สรุปความหมายของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นแผนระยะยาวที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นพื้นฐานของข้อมูล ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน โดยเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### **กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่ามีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ดังนี้

#### **1. การเตรียมการ**

การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น มีกิจกรรมสำคัญที่ควรดำเนินการ ดังนี้

1.1. การสร้างความเข้าใจ ก่อนดำเนินการในเรื่องนี้ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับโรงเรียนทุกฝ่าย โดยเฉพาะต้องให้เข้าใจว่าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคืออะไร ใครจะได้รับประโยชน์จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษบ้าง เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนร่วมรับผิดชอบในการปฏิบัติตามภารกิจจนบรรลุความคาดหวัง (วิสัยทัศน์) ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มบุคคลที่ควรทำความเข้าใจควรเป็นกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากโรงเรียน ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่จะรับนักเรียนเข้าทำงาน องค์กรท้องถิ่น และบุคคลต่างๆในชุมชน

การสร้างความเข้าใจสามารถดำเนินการได้ในหลายลักษณะต่อไปนี้

1.1.1. ประชุมสมาชิกทั้งหมดทำความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็น

1.1.2. ประชุมกลุ่มเป้าหมายย่อยๆ แต่ละกลุ่มแล้วนำความคิดเห็น  
ของทุกกลุ่มมาสังเคราะห์

1.1.3. แจกเอกสารชี้แจง

1.1.4. ชี้แจงผ่านนักเรียนทำความเข้าใจกับผู้ปกครองอีกทางหนึ่ง

1.1.5. ออกพบปะบุคคลกลุ่มเป้าหมายตามโอกาสอันสมควร เพื่อ  
ชี้แจงทำความเข้าใจ

1.2. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ทุก  
กลุ่มเป้าหมายได้เอ่ยนามเข้ามาดำเนินการ แต่เนื่องจากผู้อาสาสมัครเหล่านี้อาจไม่มีความสามารถ  
เฉพาะในการจัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงควรเลือกตัวแทนจากกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ให้ครบทุก  
กลุ่ม หรือให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เข้ามาอีกส่วนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาควร  
พิจารณาจำนวนของคณะทำงานอยู่บนพื้นฐานด้านขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพของการ  
ดำเนินงาน นอกจากนี้เพื่อให้สามารถจัดทำแผนได้อย่างราบรื่น คณะจัดทำควรเป็นผู้ที่มีทักษะในด้าน  
การจัดองค์กรเป็นที่ยอมรับว่าเป็นผู้ทำงานได้ประสบความสำเร็จ และเป็นตัวแทนหลักของผู้ที่มีส่วน  
เกี่ยวข้องกับโรงเรียน

## 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/Operation Plan) (สำนักทดสอบทาง  
การศึกษา,2545)

2.1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนที่มีรอบ  
ระยะเวลาการพัฒนามุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจจะเป็นแผน 3 ปี 4 ปี  
หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อน  
กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพ  
ตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan/Improvement Plan)

2.2. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/Operation Plan) ซึ่งแตก  
ออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อกำหนดดำเนินงานเป็นรายปี  
แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการ  
ดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนด  
กิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข  
เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเองอันนำไปสู่การได้ข้อมูล

สารสนเทศ เพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งมีหลักการแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา เช่น SWOT Analysis การบริหารงานเชิงระบบ (PDCA)

### **กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis)**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้ให้ความหมายของ SWOT Analysis ว่า เป็นกระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผลสรุปสำหรับกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่มีความชัดเจน จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา SWOT ย่อมาจากคำว่า Strengths Weaknesses Opportunities และ Threats โดยมีความหมาย ดังนี้

Strengths คือ จุดแข็งหรือจุดเด่น หมายถึง การดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่บรรลุวัตถุประสงค์

Weaknesses คือ จุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์

Opportunities คือ โอกาส หมายถึง ปัจจัยหรือสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินการของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์

Threats คือ อุปสรรค หมายถึง ปัจจัยและสถานการณ์ภายนอกที่ทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์

### **วงจรบริหารงานเชิงระบบ (PDCA)**

การทำงานที่ประสบความสำเร็จได้เร็วและยั่งยืนล้วนสะท้อนให้เห็นว่ามีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน มีระบบที่ตรวจสอบได้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554) วงจรเดมมิง (Deming Cycle) เป็นกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบรูปแบบหนึ่งใช้กันอย่างแพร่หลาย โดย PDCA มาจากคำว่า Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) Act (ปรับปรุงและพัฒนา) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดกรอบงานที่ต้องการแก้ปัญหา/ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ โดยพิจารณาว่าต้องนำข้อมูลอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

ขั้นปฏิบัติ (Do) เป็นการลงมือปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาตามทางเลือกที่กำหนดไว้ในแผน ขณะเดียวกันมีการตรวจสอบระห่างการปฏิบัติด้วยว่าดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่

ขั้นตรวจสอบ (Check) เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนา ซึ่งทำให้ทราบว่า การปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดความถี่ของการตรวจสอบตามความเหมาะสม

ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act) เป็นการพิจารณาผลการตรวจสอบและอาจจะนำผลการตรวจสอบมาดำเนินการ 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ถ้ามีผลการปฏิบัติงานที่ดีให้นำกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

กรณีที่ 2 ถ้าผลงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้

### 3. การนำไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแล้ว จะต้องมีการปฏิบัติตามแผนและการประเมินแผน ทั้งนี้สถานศึกษาควรมีการกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติ ดังนี้

3.1. ความตระหนักต่อหน้าที่ในการปฏิบัติตามแผน ถึงแม้ว่าสถานศึกษาจะได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาได้รับทราบถึงการจัดทำแผนและร่วมกันยกร่างแผนตลอดจนวิพากษ์พิจารณารายละเอียดของแผนแล้วก็ตาม สถานศึกษาควรย้ำเตือนถึงประโยชน์ของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งควรนำร่างแผนฉบับที่จะใช้จริงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้แผนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2. แต่งตั้งและมอบหมายความรับผิดชอบ นอกจากสถานศึกษาจะมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่กำหนดแนวทางกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรจะมีการมอบหมายหรือส่งมอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติ เพื่อที่ผู้ปฏิบัติจะได้รับทราบหน้าที่และขอบข่ายของภารกิจของตนที่ระบุไว้ในแผนอย่างเป็นทางการ

3.3. การศึกษารายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาจะต้องทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สถานศึกษาจะดำเนินการในแต่ละปีตามที่วางแผนไว้ ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าจะ

ดำเนินการอย่างไร ภารกิจต่างๆที่ระบุอยู่ในแผนจะสำเร็จลุล่วงได้ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ รวมทั้ง การที่จะประเมินและเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละระยะด้วย

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถ ตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวง กำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อนไปสู่ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียนรับผิดชอบและ ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

โดยสรุปแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการ เป็นการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา โดยทำการประชุมชี้แจง รวมไปถึงการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดทำแผนได้อย่างราบรื่น 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แบ่งออกเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะต้องดำเนินการอย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพตามหลักวิชาการ ใช้การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และวงจรบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) 3) การนำไปสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาตระหนักต่อหน้าที่ใน การปฏิบัติตามแผน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อกำกับ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้บุคลากรจะต้องมีความ เข้าใจในแผนงานและโครงการกิจกรรมต่างๆตามแผนงานที่วางไว้

## 2.3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา

### ความหมายของระบบบริหารสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ให้ความหมายของระบบการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า กิจกรรมทั้งหมดที่จำเป็นต่อการดำรงรักษาแลดำเนินการภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของสถานศึกษา

### การบริหารสถานศึกษา

การบริหารจัดการการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เกิดพลังและมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องยึดเงื่อนไขและหลักการสำคัญ ดังนี้

1. การตัดสินใจที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Decision) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. การมีส่วนร่วม (Participation) กำหนดให้บุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล
3. การกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นการกระจายอำนาจด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป โดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ
4. ความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจของผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้น
5. ธรรมภิบาล (Good Governance) เป็นหลักคิดสำหรับการบริหารจัดการที่ดี เพื่อประกันว่าบุคลากรในองค์กรมีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งนี้ ยึดหลักเป้าหมายสอดคล้องต่อสังคม กระบวนการ โปร่งใส และทุกขั้นตอนมีผู้รับผิดชอบ
6. ความเป็นนิติบุคคล (A Juristic Person) เป็นการให้สิทธิและอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้กับโรงเรียนเฉพาะ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ ในการบริหารจัดการศึกษา

### ความหมายของระบบสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545) ให้ความหมายของระบบสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์หรือการประมวลผลแล้ว อยู่ในรูปที่มีความหมาย สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจหรือไปใช้ในเรื่องต่างๆ ได้ตามวัตถุประสงค์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้ให้ความหมายว่า กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลให้อยู่ในรูปแบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุด และการจัดเก็บรักษาอย่างมีระบบ เพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ สารสนเทศที่ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบจะสามารถนำไปใช้สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจทั้งในระดับผู้ปฏิบัติและระดับผู้บริหารเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันยิ่งขึ้น

สรุปความหมายของสารสนเทศ หมายถึง การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

### การพัฒนากระบวนงานสารสนเทศของสถานศึกษา

การจัดให้มีระบบสารสนเทศที่ดีในสถานศึกษานั้น ต้องเป็นไปตามกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานหลักๆ จำนวน 5 ขั้นตอน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และ 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

#### 1. การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ นั้น จะต้องกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการ กำหนดวิธีการจัดเก็บ สร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล เช่น แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบบันทึก แบบสังเกต เป็นต้น นอกจากนี้ควรกำหนดเวลาในการจัดเก็บหรือผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ โดยต้องคำนึงถึงข้อมูลที่ตรงกับความต้องการที่กำหนดไว้และมีความเชื่อถือได้

ในการกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการนั้น อาจดำเนินการโดยศึกษาจากมาตรฐานการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากนั้นจึงกำหนดวิธีการและเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลให้มีความสอดคล้องกัน เช่น กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ควรเป็นแบบสอบถาม หรือใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกต เครื่องมือที่ใช้ก็ควรเป็นแบบสังเกต เป็นต้น

#### 2. การตรวจสอบข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ก่อนที่จะนำไปประมวลผล ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อน โดยพิจารณาจากความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

#### 3. การประมวลผลข้อมูล

ขั้นนี้เป็นการนำข้อมูลมาประมวลผลให้เป็นสารสนเทศ หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดที่เป็นสารสนเทศอยู่แล้ว ก็นำมาจัดกลุ่ม แยกแยะ ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ ซึ่งการประมวลผลนั้นอาจเป็นการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ในการวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด ค่าสถิติ

ที่นิยมนำมาใช้ เช่น ค่าร้อยละ อัตราส่วน สัดส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานหรือแม้กระทั่งการ แจกแจงความถี่ ที่เป็นการหาค่าสถิติที่ง่ายที่สุด

#### 4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจัดทำเป็นสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการนำไปใช้ อาจนำเสนอในรูปของตาราง แผนภาพ กราฟ หรือการบรรยายเป็นความเรียงก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้นๆ

#### 5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

การจัดเก็บส่วนที่เป็นข้อมูลและส่วนที่เป็นสารสนเทศไว้ในสื่อต่างๆ อย่างมีระบบ สะดวกต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ อาจจัดเก็บเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา แต่ต้องคำนึงถึงระบบของการค้นหาให้สะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน การนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่ รวมทั้งการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในงานต่างๆ

#### กระบวนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ได้ระบุให้มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศไว้เป็น 1 ใน 8 ประการของหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจมีแนวดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดังนี้

1. จัดโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ
3. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

#### ความสัมพันธ์ระหว่างระบบบริหารและสารสนเทศกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษานั้นว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการและครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาจึงต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน รวมถึงระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบันและสามารถ



เรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจใน  
ดำเนินการต่างๆ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษา  
จะต้องยึดหลักการสำคัญ ได้แก่ การยึดโรงเรียนเป็นฐาน ใช้หลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ  
สามารถตรวจสอบได้ ยึดหลักธรรมาภิบาล และมีความเป็นนิติบุคคล การพัฒนาระบบสารสนเทศของ  
สถานศึกษา มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การ  
ประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูล 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ การจัดระบบบริหาร  
และสารสนเทศของสถานศึกษานับเป็นสิ่งสำคัญมากเนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดของ  
สถานศึกษา ซึ่งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการพัฒนา  
และปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ต่อไป

## 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

### ความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จรัส นองมาก (2544) การปฏิบัติตามแผนเป็นการบริหารแผนงาน โครงการ  
ตามที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรในโรงเรียนจะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตามภาระหน้าที่ในแต่ละ  
โครงการที่แตกต่างกันไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวก  
รวมทั้งการกำกับติดตามผล เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานเฉพาะตัว หรืองานเป็นกลุ่มได้  
ปฏิบัติงานโดยราบรื่น มีประสิทธิภาพ หากมีความจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในกรณีพิเศษ แนะนำ  
เพื่อให้การดำเนินงาน ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะคอยสอดส่อง  
ดูแล และพร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่ตลอดเวลา

ธีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวว่า เมื่อสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจัดทำ  
ขึ้นจากการมีธรรมนูญโรงเรียน โดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบไว้แล้วจะเป็น  
ตัวขับเคลื่อนทำให้โครงการในแผนดำเนินไปได้ ระหว่างการดำเนินงานอาจมีการปรับเปลี่ยน  
รายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการได้ เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงไป  
จากที่คาดว่าจะเกิดอะไรขึ้น

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนของการลงมือปฏิบัติ  
ตามสิ่งที่คิดไว้ ทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองให้ดีที่สุด โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการ  
ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายปฏิบัติงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก  
สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด

ประสิทธิผล ดูแล กำกับติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุก/ทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

### ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน

สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) สรุปขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน จะต้องครอบคลุมในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข  
2. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. กำกับติดตาม ทั้งระบบรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

4. ให้การนิเทศบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เอกชัย กี่สุพันธ์ (2538) การปฏิบัติตามแผน หมายถึง การนำแผนที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดคนที่รับผิดชอบในการปฏิบัติและการควบคุมงานในแต่ละส่วน  
2. ประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้รับผิดชอบไปปฏิบัติ

3. จัดทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ  
4. กำหนดรูปแบบความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่นหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับแผน

5. การนิเทศงาน ช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น ในขณะที่ดำเนินการปฏิบัติตามแผนผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข โดยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร รายกลุ่ม รายหมวด และให้การนิเทศ

โดยสรุปแล้ว การดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญ การดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย

## 2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### ความหมายของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### วัตถุประสงค์การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูล ความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
3. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับ
4. เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง
5. เพื่อเตรียมพร้อมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### รูปแบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้อธิบายถึงรูปแบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 4 รูปแบบ ดังนี้

#### รูปแบบที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบ

เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องด้วยผู้บริหารสถานศึกษาเองตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด แล้วสรุปเป็นรายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

#### รูปแบบที่ 2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะๆ ตามที่สถานศึกษากำหนด คือ โครงการ/กิจกรรมต่างๆที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผน

หรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด แล้วสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบพร้อมให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

### รูปแบบที่ 3 หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงานติดตามตรวจสอบ

เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ปฏิบัติงานเสนอหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายงาน หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงานเป็นผู้ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานจากรายงานดังกล่าวและตรวจสอบการปฏิบัติงานจริง ข้อสังเกตข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม แล้วสรุปเป็นรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มงาน/ฝ่าย เสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนจากรายงานของกลุ่มงาน/ฝ่ายงานศึกษาเอกสาร สอบถาม สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง แล้วสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบ พร้อมให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

### รูปแบบที่ 4 ผู้ปฏิบัติงานรายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษากำหนด คือ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใด ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ เพียงใด และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบจากรายงานดังกล่าวและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงด้วยตนเอง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม แล้วสรุปเป็นรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### กระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานใน 2 ลักษณะ คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ดังนี้

1. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และแจ้งให้สถานศึกษาทราบ พร้อมเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด

ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแต่ละแห่งอย่างน้อย 3-5 คน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาสามารถตรวจสอบคุณภาพได้ตามบริบทของสถานศึกษา ซึ่งในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงฯ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบไปด้วย

2.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

2.2 การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผนหรือไม่ มีการปรับแผนหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.3 สรุปผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

2.4 ติดตามตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ เพื่อให้การบริหารจัดการคุณภาพมีประสิทธิภาพ ใช้วงจรการบริหารงานเชิงระบบหรือวงจรเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สรุปการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน สามารถแบ่งรูปแบบการติดตามได้เป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ติดตามตรวจสอบ 2) คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่ายงานติดตามตรวจสอบ 4) ผู้ปฏิบัติงานรายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้ยังมีกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษา ตรวจสอบจากการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

## 2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

**ความหมายของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) การประเมินคุณภาพภายในเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบาย

ที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ/หรือหน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาย่างต่อเนื่อง กระบวนการประเมินคุณภาพคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

### **หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

1. จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายนั้น ต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และไม่เป็นการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน มีการทำตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนา ปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นที่ไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ

### **วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน**

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสถานศึกษา

2. เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

3. เพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. เพื่อนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปจัดทำรายงานประจำปี

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องมีความชัดเจน มีความเป็นปรนัย (Objectivity) มีความเหมาะสมกับสิ่งที่ถูกประเมิน ดังนั้น การเลือกใช้

วิธีการประเมินต้องเลือกวิธีการที่มีประสิทธิภาพ หลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นให้มากที่สุด มีการตรวจสอบความถูกต้องจากข้อมูลหลายๆแห่ง อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของความชัดเจนและความถูกต้องของการประเมินเป็นจุดสำคัญ ทั้งนี้ ในการประชุม ของ The Joint Committee on Standard for Education ได้สร้างมาตรฐานการประเมินขึ้นเรียกว่า “Standard of Evaluation1” หรือมาตรฐานการประเมิน (สำนักทดสอบทางการศึกษา,2554) ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำมาใช้ในการประเมินแต่ละมาตรฐานการศึกษาได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านประโยชน์จากการประเมิน (Utility Standard) ผลการประเมินต้องให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอย่างรู้ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะหากสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองได้ในระดับบุคคล (นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา) ก็จะทำให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในแนวทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ่มค่าและเหมาะสม

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายนับกับผู้ให้ข้อมูล

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้องและผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

### ขั้นตอนและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้กำหนดขั้นตอนในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนเตรียมการ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในประเด็นที่สำคัญๆ เช่น การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นอย่างไร เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์โดยยึดหลักการตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประเมินคุณภาพคือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันเป็นทีม

## 2. ขั้นการดำเนินงาน

ขั้นการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ขอเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act)

## 3. ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมิน

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเสร็จแล้ว จะจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมสรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา ของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ

สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ 1)ขั้นเตรียมการ เป็น การเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรทุกคนมีความเข้าใจในการประเมิน รวมไปถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบด้านการประเมิน 2) ขั้นการดำเนินงาน ใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ (PDCA) 3) ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมิน

## 2.7 การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

**ความหมาย วัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้ให้ความหมาย วัตถุประสงค์และประโยชน์ของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาไว้ดังนี้

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ก็เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาใน



การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป และเป็นฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### **ประโยชน์การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา มีดังนี้**

1. ทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา โอกาส และข้อจำกัดนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป
2. ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน
3. ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนา โดยมีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง และให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเหมาะสม
4. หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่
5. สถานศึกษาใช้รายงานประจำปีเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### **2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องว่า ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัดเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา ร่วมกันจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3. นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด

4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่างๆ อย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่นๆ มีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

สรุปการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รวมไปถึงรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มยุรี แพร์หลาย (2554) ศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยอุปสรรคของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพ และเสนอแนวทางการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ปัจจัยอุปสรรคด้านนโยบายการบริหารงานและการปฏิบัติคือระบบสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันและการขาดแคลนบุคลากรและเทคโนโลยีที่ทันสมัย แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กตามขบวนการ PDCA นั้น ผู้บริหารต้อง

กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดหา การแบ่งงานและมอบหมายงานให้บุคลากร การจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องโดยการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการใช้กลยุทธ์ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

มณีนดา แมนผดุง (2544) ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเอกชน ผลจากการวิจัยพบว่า ด้านการเตรียมการดำเนินงานส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเรื่องการมอบหมายงาน มีการประชุมแบ่งหน้าที่ตามความสามารถ ด้านปรัชญาและเป้าหมาย มีการกำหนดวิธีดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ สนองความต้องการชุมชน วิเคราะห์สภาพในปัจจุบันและอนาคต ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน มีการจัดแนวการจัดการประสบการณ์โดยผสมผสานการส่งเสริมพัฒนาและส่งเสริมด้านวิชาการ ด้านบุคลากร มีการจัดฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน มีการวางแผนโครงการเพื่อใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้านการจัดการและการบริหาร มีการปรับเปลี่ยนหน้าที่ตามมติที่ประชุม ด้านกิจการนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเสริมความสามารถพิเศษให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรของโรงเรียน ด้านกิจการนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเสริมความสามารถพิเศษให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรโรงเรียน และด้านการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการทุกด้านอย่างเหมาะสม

สิทธิชัย เจริญพิพัฒพงษ์ (2552) ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ สำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามแนวการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ สำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การสำหรับโรงเรียนอนุบาล เอกชน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นโยบาย งบประมาณ ระบบการคัดเลือกนักเรียนและสภาพแวดล้อมภายใน 2) องค์ประกอบด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารและจัดการศึกษา การจัดองค์การ การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน การสนับสนุนจากชุมชนและการร่วมมือกันระหว่างบ้านกับสถานศึกษา 3) องค์ประกอบด้านปัจจัยส่งออก ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4) องค์ประกอบด้านข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ การประเมินองค์การ และข้อมูลจากการควบคุมดูแล และการประเมินผล 5) องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของระบบ ได้แก่ นโยบายของชาติ และสภาพของชุมชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

นราจันทร์ กิตติคุณ (2553) ศึกษาเรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหารประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีการเตรียมการก่อนกาประกันคุณภาพโยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ บุคลากรและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบสำหรับการบริหารงานทั้ง 8 ด้าน ปัญหาการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนใหญ่สถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด แต่ก็ยังพบปัญหาบ้าง ซึ่งปัญหาที่มี อยู่ในระดับน้อย คือบุคลากรในสถานศึกษาไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ความ ร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผู้ปกครอง-ชุมชนมีน้อย บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับ ขอบเขตและเนื้อหาของแบบทดสอบที่จะใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียน และบุคลากรส่วนใหญ่ขาดความตื่นตัวใน การรักษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การดำเนินงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่ 3 พ.ศ.2554-2558 โดยได้รับการประเมินคุณภาพในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 304 แห่ง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2558)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จากจำนวนประชากร 304 แห่ง กำหนดขนาดโดยใช้ตาราง Krejice and Morgan (1970) เลือกที่ระดับประชากร 320 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 แห่ง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และใช้วิธีการเทียบสัดส่วนจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 175 แห่ง ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางตามขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ขนาดโรงเรียน	จำนวนประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก	149	86
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง	116	67
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่	18	10
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ	21	12
รวม	304	175

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนการหาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คือ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 175 คน และครูผู้ดูแลเด็กจำนวน 175 คน รวม 350 คน

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนการหาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษทั้ง 6 ภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดจำนวน 24 คน

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนวิธีการปัญหาและแนวทางการพัฒนา คือ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพภายใน
3. เป็นผู้มีความประสพการณ์ด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 3. การดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ และมีขั้นตอนในการวิจัย 12 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- 1.1 ขั้นตอนกำหนดเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

## 1.5 ชั้นสรุปผล

ระยะที่ 2 ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 ชั้นกำหนดเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ชั้นการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.3 ชั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 ชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 ชั้นสรุปผล

ระยะที่ 3 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.1 ชั้นหาวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.2 ชั้นสรุปและอภิปรายผล

## 4. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดสรุปในตารางดังนี้

ตารางที่ 3.2 ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
ขั้นตอนที่ 1 ชั้นกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	- ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejice and Morgan (1970) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ตามขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	- ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูล จำนวน 175 แห่ง - ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามขนาด คือ ขนาดเล็ก 86 แห่ง ขนาดกลาง 67 แห่ง

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้วิธีการเทียบสัดส่วน จาก จำนวน กลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด 175 แห่ง</li> <li>- ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 175 คน และ ครูผู้ดูแลเด็กจำนวน 175 คน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขนาดใหญ่ 10 แห่ง ขนาดใหญ่พิเศษ 12 แห่ง รวม 175 แห่ง</li> </ul>
<p>ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษากรอบแนวคิดที่ใช้ ในการวิจัยและนำมา สร้างแบบสอบถาม</li> <li>- นำแบบสอบถามเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อ ตรวจสอบและแก้ไข</li> <li>- นำเสนอแบบสอบถาม เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อ ตรวจสอบความตรง ตามเนื้อหา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสอบถาม เรื่อง สภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก สังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>
<p>ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการเก็บ รวบรวมข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขออนุญาตราชการจาก ฝ่ายวิชาการหลักสูตร และการสอน คณะครุ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เพื่อขอ ความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูลไปยังศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลเรื่องสภาพการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น</li> </ul>



ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการส่งหนังสือ ของความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลและ แบบสอบถามไปยังศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 175 แห่ง</li> <li>- ติดตามผลการ ดำเนินงาน นำ แบบสอบถามที่ได้รับไป วิเคราะห์ผล</li> </ul>	
<p>ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการวิเคราะห์ ข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำแบบสอบถามมา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติ หาค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ผลเรื่องสภาพการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น</li> </ul>
<p>ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุปผล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำผลที่ได้จากการ วิเคราะห์ข้อมูลมาสรุป เรื่องสภาพการประกัน คุณภาพภายใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>

ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดสรุปในตาราง  
ดังนี้

**ตารางที่ 3.3** ระยะที่ 2 ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นกำหนดเกณฑ์ ที่ใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจงจากประชากร โดยแบ่งตามภาค 6 ภาค</li> <li>- คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแต่ ละภาคตามขนาดขนาด ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4 ขนาด รวมได้กลุ่ม ตัวอย่าง 24 แห่ง</li> <li>- ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาด ใหญ่พิเศษทั้ง 6 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาค ตะวันออก และภาค ตะวันตก ใช้วิธีการสุ่ม อย่างง่ายโดยการจับ สลาก รวมผู้ให้ข้อมูล ทั้งหมดจำนวน 24 คน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ เหมาะสมในการเก็บ ข้อมูล จำนวน 24 แห่ง</li> </ul>

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
<p>ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษากรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยและนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์</li> <li>- นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไข</li> <li>- นำเสนอแบบสัมภาษณ์เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>
<p>ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขออนุญาตราชการจากฝ่ายวิชาการหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- ดำเนินการส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถามไปยังศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 24 แห่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลที่เป็นปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการนัดวันเวลาในการสัมภาษณ์</li> <li>- นำแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผล</li> </ul>	
<p>ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ผลเรื่องปัญหาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ul>
<p>ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุปผล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปเรื่องปัญหาการประกันคุณภาพภายใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 6 ภาค</li> </ul>

ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดสรุปในตาราง  
ดังนี้

**ตารางที่ 3.4** ระยะเวลาที่ 3 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับขั้นตอน	วิธีการ	ผลที่ได้รับ
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นหาวิธีการ แก้ปัญหาและแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายใน	- นำ ปัญหา ที่ พบ ไป สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประกันคุณภาพ ภายใน นำผลการศึกษา สภาพและปัญหาไป สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้าน การประกันคุณภาพภายใน เพื่อหาแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดย คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบไปด้วย 1) เป็น ผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถในการ บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2)เป็นผู้มีความรู้ความสาม รถด้านการประกัน คุณภาพภายใน 3) เป็นผู้ มีประสบการณ์ด้านการจัด การศึกษาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	- วิธีการแก้ปัญหาการ ประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสรุปและ อภิปรายผล	- สรุปและอภิปราย ผลการวิจัย	- ได้ทราบคำตอบของ คำถามทุกข้อ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และนำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอในรูปแบบการบรรยายและตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแยกตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมของประเทศ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในแนวปฏิบัติในภาพรวมของประเทศ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 5 วิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 175 แห่ง แห่งละ 2 ชุด รวม 350 ชุด ได้รับคืน จำนวน 144 แห่ง รวม 288 ชุด คิดเป็น 82.29 % หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่งแบบสอบถาม 121 ชุด ครูผู้ดูแลเด็กจำนวน 167 ชุด

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	หัวหน้าศูนย์		ครูผู้ดูแลเด็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.เพศ</b>						
ชาย	21	17.36	7	4.20	28	9.72
หญิง	100	82.64	160	95.80	260	90.28
รวม	121	100	167	100	288	100
<b>2.อายุ</b>						
ต่ำกว่า 30 ปี	1	0.83	12	7.19	13	4.51
31-40 ปี	59	48.76	76	45.50	135	46.88
41-50 ปี	42	34.71	54	32.34	96	33.33
51-60 ปี	19	15.70	25	14.97	44	15.28
รวม	121	100	167	100	288	100
<b>3.ประสบการณ์ทำงาน</b>						
น้อยกว่า 1 ปี	3	2.48	2	1.20	5	1.74
1-5 ปี	15	12.40	23	13.77	38	13.19
6-10 ปี	25	20.66	42	25.15	67	23.26
มากกว่า 10 ปี	78	64.46	100	59.88	178	61.81
รวม	121	100	167	100	288	100
<b>4.ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</b>						
ขนาดเล็ก (1-30 คน)	46	38.02	95	56.89	141	48.96
ขนาดกลาง (31-60 คน)	60	49.59	50	29.94	110	38.20
ขนาดใหญ่ (61-90 คน)	5	4.13	12	7.19	17	5.90
ขนาดใหญ่พิเศษ (มากกว่า 90 คน)	10	8.26	10	5.98	20	6.94
รวม	121	100	167	100	288	100
<b>5.วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	16	9.58	16	5.55
ปริญญาตรี	75	61.98	121	72.46	196	68.06
ปริญญาโท	46	38.02	30	17.96	76	26.39
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
รวม	121	100	167	100	288	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ปรากฏผลดังนี้

#### เพศ

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 260 คน  
คิดเป็นร้อยละ 90.28 เพศชายจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นเพศหญิงจำนวน  
100 คน คิดเป็นร้อยละ 82.64 เป็นเพศชายจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36 ครูผู้ดูแลเด็กเป็น  
เพศหญิงจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 95.80 เป็นเพศชายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

#### อายุ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มช่วงอายุ  
ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี  
จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28 และ  
อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51

เมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่า หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ  
ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 48.76 รองลงมาคือกลุ่มช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี  
จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 34.71 กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี  
จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 32.34

#### ประสบการณ์ทำงาน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน  
178 คน คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมาคือมีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 23.26 ประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.19 และประสบการณ์  
ทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีประสบการณ์ทำงาน  
มากกว่า 10 ปีขึ้นไปจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 64.46 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน 25 คน คิด  
เป็นร้อยละ 20.66 และ 1-5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่มี  
ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็น 59.88 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน  
42 คน คิดเป็นร้อยละ 25.15 และ 1-5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.77



### ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94 และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

เมื่อพิจารณาในรายกลุ่มพบว่า หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 49.59 รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.02 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.26 กลุ่มครูผู้ดูแลเด็ก ส่วนใหญ่มาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 56.89 รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 29.94 และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.19

### วุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 68.06 รองลงมาคือปริญญาโท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม กลุ่มหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 61.98 และปริญญาโท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.02 กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 72.46 รองลงมาคือปริญญาโท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.96 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.58

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในภาพรวมของประเทศ

### 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา

1.1 มีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.13	0.92	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.14	0.85	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.29	0.47	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.40	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.85	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ ,  $SD = 0.68$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.29$ ,  $SD = 0.47$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.14$ ,  $SD = 0.85$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.13$ ,  $SD = 0.92$ )

1.2 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวเองซึ่งคุณภาพของมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.16	1.05	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.27	0.86	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.78	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.30	0.65	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.23	0.94	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวเองซึ่งคุณภาพของมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.35 , SD = 0.78) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{X}$  = 3.30 ,SD = 0.65) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.27 , SD = 0.86) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.16 , SD =1.05)

1.3 มีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.22	0.86	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.29	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.47	0.80	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.51	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.28	0.83	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.50 ,SD = 0.51) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.47 , SD = 0.80) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.29 , SD = 0.83) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.22 , SD =0.86)

#### 1.4 มีการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	2.96	0.96	น้อย
ขนาดกลาง	3.21	0.79	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.41	0.93	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.45	0.91	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.11	0.88	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.45 , SD = 0.91) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.41 , SD = 0.93) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.21 , SD = 0.79) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = 2.96 , SD = 0.96)

## 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.1 มีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.23	0.99	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.46	0.91	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.53	0.80	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.00	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	3.39	0.95	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.00 , SD = 0.72) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.53 , SD = 0.80) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.46 , SD = 0.91) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.23 , SD = 0.99)

2.2 มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.26	0.93	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.44	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.41	0.61	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.90	0.96	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.38	0.89	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.90 , SD = 0.96) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.44 , SD = 0.83) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.41 , SD = 0.61) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.26 , SD = 0.93)

2.3 มีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.40	0.94	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.33	0.88	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.53	0.80	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.70	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.40	0.90	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.70 , SD = 0.80) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.53 , SD = 0.80) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.33 , SD = 0.88) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.33 , SD = 0.88)

2.4 มีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.30	0.92	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.39	0.77	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.56	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.65	0.74	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.36	0.84	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.65 , SD = 0.74) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.39 , SD = 0.77) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.30 , SD = 0.92) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.24 , SD = 0.56)

2.5 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.48	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.78	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.95	0.75	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.48	0.87	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.95 , SD = 0.75) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.48 , SD = 0.91) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.41 , SD = 0.82) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.35 , SD = 0.78)

2.6 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.30	0.96	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.31	0.75	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.78	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.70	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.34	0.86	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $SD = 0.80$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.78$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.31$ ,  $SD = 0.96$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.30$ ,  $SD = 0.96$ )

2.7 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.38	1.03	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.35	0.79	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.82	0.72	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.85	0.98	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.43	0.93	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.85$ ,  $SD = 0.98$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $SD = 0.72$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.38$ ,  $SD = 1.03$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.79$ )

### 3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

#### 3.1 มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.26	0.92	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.33	0.94	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.53	0.80	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.10	1.16	มาก
เฉลี่ยรวม	3.36	0.96	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ,  $SD = 1.16$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $SD = 0.80$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $SD = 0.94$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.26$ ,  $SD = 0.92$ )

#### 3.2 มีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.26	0.88	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.24	1.05	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.82	0.72	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.80	0.76	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.36	0.94	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $SD = 0.72$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $SD = 0.76$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.26$ ,  $SD = 0.88$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ,  $SD = 1.05$ )



### 3.3 มีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.27	0.97	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.24	0.88	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.47	0.94	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.05	0.88	มาก
เฉลี่ยรวม	3.32	0.95	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.05 , SD = 0.88) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.47 , SD = 0.94) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.27 , SD = 0.97) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.24 , SD = 0.88)

### 3.4 มีโครงสร้างการบริหารงานเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.10	0.92	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.30	0.76	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.41	0.93	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.45	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.22	0.86	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีโครงสร้างการบริหารงานเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.45 , SD = 0.82) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.41 , SD = 0.93) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.30 , SD = 0.76) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.10 , SD = 0.92)

### 3.5 มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในตำแหน่งการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.11	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.21	0.86	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.65	0.93	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.21	0.90	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในตำแหน่งการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.65 , SD = 0.93) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x}$  = 3.55 , SD = 0.82) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.21 , SD = 0.86) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.11 , SD = 0.91)

### 3.6 มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.09	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.16	0.90	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.93	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.45	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.90	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.45 , SD = 0.82) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.93) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.16 , SD = 0.90) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.09 , SD = 0.91)

## 3.7 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดระบบสารสนเทศ

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.09	0.88	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.17	0.89	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.53	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.17	0.89	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดระบบสารสนเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.53$ , SD = 0.87) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x} = 3.50$ , SD = 0.82) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ , SD = 0.89) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.09$ , SD = 0.88)

3.8 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.16	0.99	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.34	0.99	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.59	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.28	0.98	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.59$ , SD = 0.87) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x} = 3.55$ , SD = 0.82) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ , SD = 0.99) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.16$ , SD = 0.99)

### 3.9 มีการปรับปรุงผลการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.11	1.00	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.27	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.86	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.05	0.51	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.18	0.90	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการปรับปรุงผลการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.86) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.27 , SD = 0.84) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.11 , SD = 1.00) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x}$  = 3.05 , SD = 0.51)

### 3.10 มีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.28	0.94	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.42	1.04	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.65	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.94	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.37	0.97	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.65 , SD = 0.70) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x}$  = 3.50 , SD = 0.94) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.42 , SD = 1.04) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.28 , SD = 0.94)

3.11 มีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.34	0.97	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.29	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.34	0.91	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.50 , SD = 0.82) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.34 , SD = 0.97) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.32 , SD = 0.85) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.29 , SD = 0.84)

#### 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.1 มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.21	0.93	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.32	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.71	0.58	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.80	0.95	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.32	0.91	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.80 , SD = 0.95) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.71 , SD = 0.58) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.32 , SD = 0.87) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.21 , SD = 0.93)

4.2 มีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.03	1.06	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.25	0.82	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.56	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.96	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.55$ ,  $SD = 1.05$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ ,  $SD = 0.82$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.24$ ,  $SD = 0.56$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.03$ ,  $SD = 1.06$ )

4.3 มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.34	0.97	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.29	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.34	0.91	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50$ ,  $SD = 0.82$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.34$ ,  $SD = 0.97$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ ,  $SD = 0.85$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.29$ ,  $SD = 0.84$ )

4.4 มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.16	0.89	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.17	0.89	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.78	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.80	0.89	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.22	0.89	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.80$ ,  $SD = 0.89$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.35$ ,  $SD = 0.78$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ,  $SD = 0.89$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.16$ ,  $SD = 0.89$ )

## 5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.14	0.90	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.08	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.59	0.71	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.17	0.87	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.59$ ,  $SD = 0.71$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x} = 3.55$ ,  $SD = 0.68$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.14$ ,  $SD = 0.90$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.08$ ,  $SD = 0.84$ )

## 5.2 มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.05	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.25	0.76	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.90	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.40	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.85	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ ,  $SD = 0.82$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ ,  $SD = 0.76$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.24$ ,  $SD = 0.90$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.05$ ,  $SD = 0.91$ )

## 5.3 หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตาม

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.16	0.93	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.26	0.88	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.59	0.79	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.85	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.27	0.92	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.85$ ,  $SD = 0.87$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x} = 3.59$ ,  $SD = 0.79$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ ,  $SD = 0.88$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x} = 3.16$ ,  $SD = 0.93$ )



5.4 มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทันที

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.21	1.00	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.27	0.85	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.29	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	0.60	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.26	0.91	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทันที ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.55 , SD = 0.60) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.29 , SD = 0.84) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.27 , SD = 0.85) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.21 , SD = 1.00)

## 6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

6.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.21	0.95	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.20	0.77	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.15	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.21	0.86	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.70) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.21 , SD = 0.95) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.20 , SD = 0.77) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{x}$  = 3.15 , SD = 0.87)

6.2 มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.14	0.89	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.20	0.84	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.20	0.88	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.55 , SD = 1.05) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.70) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.20 , SD = 0.84) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.14 , SD = 0.89)

6.3 มีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.22	0.87	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.09	0.79	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.40	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.18	0.86	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.40 , SD = 1.14) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.24 , SD = 0.83) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.22 , SD = 0.87) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.09 , SD = 0.79)

#### 6.4 นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.28	0.94	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.20	0.85	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.26	0.91	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.55 , SD = 1.05) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.28 , SD = 0.94) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.24 , SD = 0.83) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.20 , SD = 0.85)

### 7. การรายงานคุณภาพการศึกษา

#### 7.1 มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.08	1.08	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.30	0.94	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.99	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.35	0.81	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.20	1.01	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.81) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.99) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.30 , SD = 0.94) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.08 , SD = 1.08)

### 7.2 มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.02	1.04	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.32	0.90	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.35	0.74	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.18	0.96	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.74$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.70$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $SD = 0.90$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.02$ ,  $SD = 1.04$ )

### 7.3 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.08	0.99	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.18	0.89	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.30	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.15	0.92	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.70$ ) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ ( $\bar{X} = 3.30$ ,  $SD = 0.80$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ,  $SD = 0.89$ ) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X} = 3.08$ ,  $SD = 0.99$ )

#### 7.4 มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.00	0.92	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.28	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.99	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.40	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.90	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.40 , SD = 0.68) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.99) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.28 , SD = 0.87) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.00 , SD = 0.92)

7.5 มีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.04	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.18	0.99	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.99	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.50	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.15	0.94	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา มีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.50 , SD = 0.68) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่  $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.99) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.18 , SD = 0.99) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.04 , SD = 0.91)

## 8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.1 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.14	0.88	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.35	0.82	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.47	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.65	0.93	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.27	0.87	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.65 , SD = 0.93) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.47 , SD = 0.87) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.35 , SD = 0.82) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.14 , SD = 0.88)

8.2 มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.21	0.91	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.27	0.81	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.53	0.87	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.55	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.27	0.88	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.55 , SD = 1.05) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.53 , SD = 0.87) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.27 , SD = 0.81) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.21 , SD = 0.91)

### 8.3 มีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.21	0.95	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.20	0.77	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.35	0.70	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.15	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.21	0.86	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.35 , SD = 0.70) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{X}$  = 3.21 , SD = 0.95) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{X}$  = 3.20 , SD = 0.77) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{X}$  = 3.15 , SD = 0.87)

8.4 มีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ขนาดเล็ก	3.05	1.03	ปานกลาง
ขนาดกลาง	3.30	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่	3.24	0.83	ปานกลาง
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.35	0.48	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.18	0.92	ปานกลาง

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.35 , SD = 0.48) รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ( $\bar{x}$  = 3.30 , SD = 0.83) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ( $\bar{x}$  = 3.24 , SD = 0.83) ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ( $\bar{x}$  = 3.05 , SD = 1.03)

หากพิจารณาในภาพรวมทุกด้านพบว่า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง จะมีเพียงแนวปฏิบัติเดียวในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ที่มีการดำเนินงานในระดับน้อย คือด้านการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x}$  = 2.96 , SD = 0.96) และมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากใน 3 ข้อ คือมีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ( $\bar{x}$  = 4.00 , SD = 0.72) มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน ( $\bar{x}$  = 4.10 , SD = 1.16) และมีโครงสร้างการบริหารสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ( $\bar{x}$  = 4.05 , SD = 0.88)



ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้สรุปข้อมูลในแนวปฏิบัติในภาพรวมของประเทศ

ตารางที่ 4.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	3.20	0.88	ปานกลาง
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.40	0.89	ปานกลาง
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.07	0.92	ปานกลาง
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.23	0.93	ปานกลาง
5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.22	0.89	ปานกลาง
6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	3.21	0.88	ปานกลาง
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	3.17	0.95	ปานกลาง
8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.24	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมทั้ง 8 ด้านพบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.40 , SD = 0.89) รองลงมาคือด้านการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  = 3.24 , SD = 0.88) และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ  
การศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.23 , SD = 0.93) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก  
เล็ก ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 3.07 , SD = 0.92)

**ตารางที่ 4.3** สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.16	0.85	ปานกลาง
2. หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.23	0.94	ปานกลาง
3. มีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา	3.28	0.83	ปานกลาง
4. มีการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา	3.11	0.88	ปานกลาง
<b>การกำหนดมาตรฐานการศึกษา</b>	<b>3.20</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.3 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$  ,  $SD = 0.83$ ) รองลงมาคือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ( $\bar{X} = 3.23$  ,  $SD = 0.94$ ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.16$  ,  $SD = 0.85$ ) และแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการตรวจสอบข้อมูลการวางแผน การจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 3.11$  ,  $SD = 0.88$ )

**ตารางที่ 4.4** สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค	3.39	0.95	ปานกลาง
2. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.38	0.89	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.40	0.90	ปานกลาง
4. มีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.36	0.84	ปานกลาง
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	3.48	0.87	ปานกลาง
6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	3.34	0.86	ปานกลาง
7. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน	3.43	0.93	ปานกลาง
<b>การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</b>	<b>3.40</b>	<b>0.89</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.4 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$  ,  $SD = 0.87$ ) รองลงมาคือมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน ( $\bar{X} = 3.43$  ,  $SD = 0.93$ ) และมีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.40$  ,  $SD = 0.90$ ) และแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.34$  ,  $SD = 0.86$ )

**ตารางที่ 4.5** สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา

การจัดจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน	3.36	0.96	ปานกลาง
2. มีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร	3.36	0.94	ปานกลาง
3. มีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.32	0.95	ปานกลาง
4. มีโครงสร้างการบริหารงานเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.22	0.86	ปานกลาง
5. มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในตำแหน่งการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.21	0.90	ปานกลาง
6. มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน	3.16	0.90	ปานกลาง
7. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดระบบสารสนเทศ	3.17	0.89	ปานกลาง
8. หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.28	0.98	ปานกลาง
9. มีการปรับปรุงผลการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.18	0.90	ปานกลาง
10. มีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์	3.37	0.97	ปานกลาง
11. มีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.34	0.91	ปานกลาง
<b>การจัดจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>	<b>3.07</b>	<b>0.92</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.5 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.37 , SD = 0.97) รองลงมาคือ มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน ( $\bar{X}$  = 3.36 , SD = 0.96) มีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X}$  = 3.36 , SD = 0.96) และมีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\bar{X}$  = 3.34 , SD = 0.91) แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 3.16 , SD = 0.90)



**ตารางที่ 4.6** สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน	3.32	0.91	ปานกลาง
2. มีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.16	0.96	ปานกลาง
3. มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้	3.21	0.94	ปานกลาง
4. มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.22	0.89	ปานกลาง
<b>การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.23</b>	<b>0.93</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.6 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $SD = 0.91$ ) รองลงมาคือมีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 3.22$ ,  $SD = 0.89$ ) และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.94$ ) แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.16$ ,  $SD = 0.91$ )

ตารางที่ 4.7 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.17	0.87	ปานกลาง
2. มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.16	0.85	ปานกลาง
3. หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตาม	3.27	0.92	ปานกลาง
4. มีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทันที	3.26	0.91	ปานกลาง
<b>การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.22</b>	<b>0.89</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.7 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าหน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตามมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.27 , SD = 0.92) รองลงมาคือมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทันที ( $\bar{X}$  = 3.26 , SD = 0.91) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.17 , SD = 0.87) แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.16 , SD = 0.85)

ตารางที่ 4.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.21	0.86	ปานกลาง
2. มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	3.20	0.88	ปานกลาง
3. มีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	3.18	0.86	ปานกลาง
4. นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.26	0.91	ปานกลาง
<b>การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา</b>	<b>3.21</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ,  $SD = 0.91$ ) รองลงมาคือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.86$ ) และมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 3.20$ ,  $SD = 0.88$ ) แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา  $\bar{X} = 3.18$ ,  $SD = 0.86$ )



ตารางที่ 4.9 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา

การรายงานคุณภาพการศึกษา		SD	แปลผล
1. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.20	1.01	ปานกลาง
2. มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	$\bar{x}$	0.96	ปานกลาง
3. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	3.15	0.92	ปานกลาง
4. มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.16	0.90	ปานกลาง
5. มีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	3.15	0.94	ปานกลาง
<b>การรายงานคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.17</b>	<b>0.95</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.9 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.20 , SD = 1.01) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x}$  = 3.18 , SD = 0.96) และมีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x}$  = 3.16 , SD = 0.90) แนวปฏิบัติที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน ( $\bar{x}$  = 3.15 , SD = 0.92) และมีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ( $\bar{x}$  = 3.15 , SD = 0.94)

ตารางที่ 4.10 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	3.27	0.87	ปานกลาง
2. มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	3.27	0.88	ปานกลาง
3. มีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	3.22	0.86	ปานกลาง
4. มีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.18	0.92	ปานกลาง
<b>การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</b>	<b>3.24</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.10 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $SD = 0.87$ ) และมีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $SD = 0.88$ ) รองลงมาคือมีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ( $\bar{X} = 3.22$ ,  $SD = 0.88$ ) แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.18$ ,  $SD = 0.92$ )

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แบ่งตามขนาดของศูนย์ในภาพรวมทั้งประเทศ และรายด้านในภาพรวมทั้งประเทศ พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง

## ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามที่ได้รับคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา พบว่า มีผู้ตอบจำนวน 20 ราย โดยสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 2 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 2 แห่ง และขนาดใหญ่จำนวน 1 แห่ง รวม 5 แห่ง ระบุว่าผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 1 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง ขนาดใหญ่จำนวน 1 แห่ง รวม 3 แห่ง ระบุว่าขาดการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพและการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้จัดการอบรมด้านการประกันคุณภาพและการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง ระบุว่า กรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายใน ไม่พบว่ามีข้อเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 1 แห่ง ระบุว่า บุคลากรไม่เพียงพอในการทำงาน

ด้านที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 1 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง รวม 2 แห่ง ระบุว่า หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 1 แห่ง ระบุว่า ไม่มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์เด็กเล็กได้ทันที

ด้านที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ไม่พบว่ามีข้อเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษา ไม่พบว่ามีข้อเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ด้านที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ไม่พบว่ามีข้อเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

## 4.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การถอดบทสัมภาษณ์ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สรุปรตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มีรายละเอียด ดังนี้

### 4.2.1 ปัญหาการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องใหม่สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นของส่วนกลางที่ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำมาใช้ แต่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความรู้ความเข้าใจในการนำมาตรฐานการศึกษามาใช้ และขาดความเข้าใจในวิธีการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งนี้ในการร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่อนข้างน้อย รวมไปถึงการได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการศูนย์น้อยเช่นกัน นอกจากนี้ยังขาดความเข้าใจในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในศูนย์ ทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลและดึงข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ดังบทสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ แต่เมื่อถึงเวลาประชุมการจัดทำแผน คณะกรรมการก็มาประชุมไม่ครบ ทำให้ไม่ได้รับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากกรรมการอย่างเต็มที่”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

“ยังไม่เข้าใจการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ และครูผู้ก็ยังมีความรู้ที่น้อย อยากให้จัดการอบรมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในมากกว่านี้”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

“ศูนย์กำลังดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ ครูและหัวหน้าศูนย์เองยังต้องทำความเข้าใจอีกมาก”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

“ศูนย์ยังไม่เข้าใจการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ครูต้องให้หัวหน้าศูนย์มาอธิบายว่าจะต้องทำอะไรบ้างเพราะไม่เข้าใจวิธีการประกันคุณภาพ ทำให้เป็นปัญหาในการวางแผน”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ

#### 4.2.2 ปัญหาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ปัญหาที่พบคือไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เนื่องจากบุคลากรไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผน และงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนงาน และบริบทหน่วยงานไม่เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด ดังบทสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ศูนย์พยายามจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา แต่งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมให้ครบตามแผนที่กำหนดได้”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

“ศูนย์จัดกิจกรรมแต่ยังไม่ตรงกับมาตรฐานกลางที่กำหนด เพราะมีรายละเอียดเยอะมาก งบประมาณก็มีไม่เพียงพอที่จะจัดกิจกรรมและบางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับบริบทของศูนย์”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

“มีปัญหาด้านการประสานงานกับกองการศึกษา ทำให้พบปัญหาในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ บุคลากรมีอายุมากไม่เข้าใจในกิจกรรมและไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

#### 4.2.3 ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปัญหาที่พบคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่เข้าใจการติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน และหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้ระบุชัดเจนในปฏิทินในการเข้าตรวจติดตามการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และในบางพื้นที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการศึกษา ดังบทสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ต้นสังกัดที่ดูแลศูนย์ไม่เห็นความสำคัญของศูนย์เด็ก เพราะนายก อบต. เป็นนักการเมืองทำให้ไม่สนใจในด้านการศึกษา จึงไม่ติดตามดูแลและศูนย์เด็กเท่าที่ควร”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

“ต้นสังกัดเข้ามาตรวจสอบอยู่บ้าง แต่ไม่ได้กำหนดชัดเจนว่าจะมาในช่วงไหน เพียงแต่แจ้งบอกว่าจะเข้ามาที่ศูนย์เป็นครั้งๆไป”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

“ต้นสังกัดเข้ามาให้คำแนะนำกับศูนย์เป็นอย่างดี ทั้งนักวิชาการและ ผอ.กองการศึกษา เข้ามาช่วยเหลือศูนย์”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ

#### 4.2.4 ปัญหาด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบปัญหาในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา เนื่องจากขาดความเข้าใจในการเขียนรายงาน ทั้งนี้เมื่อส่งรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดแล้วศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมว่าควรแก้ไขปรับปรุงในด้านใดบ้าง ดังบทสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ยังไม่เข้าใจวิธีการเขียนรายงาน กำลังศึกษาเพิ่มเติมเนื่องจากเพิ่งเริ่มทำเป็นปีแรก แต่ก็อยากได้รับความรู้เกี่ยวกับการเขียนที่ถูกต้อง อาจจะเป็นการจัดอบรมในเรื่องนี้โดยเฉพาะ”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

“ทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดไปแล้ว แต่ไม่รู้ทำถูกหรือไม่เนื่องจากไม่ได้รับข้อเสนอแนะกลับมา อยากอบรมด้านการเขียนรายงานเพิ่มเติม”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

“ส่งรายงานให้กับต้นสังกัดแล้ว แต่ไม่แน่ว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะยังไม่แน่ใจการเขียนรายงานที่ถูกต้อง รายงานที่ส่งไปก็ดูจากตัวอย่างของศูนย์อื่นมาอีกทีหนึ่ง”

ผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

จากข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำมาสรุปเป็นประเด็นปัญหาได้ดังนี้

**ตารางที่ 4.11** สรุปปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ด้านการวางแผน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมามาตรฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> <li>● ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</li> <li>● หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> </ul>
ด้านการดำเนินงานตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> <li>● บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้</li> </ul>
ด้านการติดตามตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</li> <li>● หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</li> </ul>
ด้านการพัฒนาปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</li> </ul>

**ตารางที่ 4.12** สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในแยกตามขนาดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ประเด็นการศึกษา		ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	
ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
<p>ปัญหาด้านการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (P)</p> <p>มาตรฐานที่ 1 การกำหนด มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจ วิธีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา บางศูนย์ไม่มี การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เลย เนื่องจากการประกัน คุณภาพภายในเป็นเรื่องใหม่ สำหรับศูนย์ ทำให้หัวหน้า ศูนย์ขาดความเข้าใจในการ กำหนดมาตรฐาน ถึงแม้ว่า ทางองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นมีมาตรฐานกลางที่ให้ ศูนย์ปฏิบัติ แต่เนื่องจาก สถานภาพแวดล้อมในศูนย์ไม่ เอื้ออำนวยทำให้ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ กำหนดได้</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำ มาตรฐานการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาใช้ในการกำหนดมาตรฐาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แต่ยังไม่เข้าใจในวิธีการนำไป ปฏิบัติ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขนาดใหญ่บางแห่งยังไม่ได้รับ การอบรมในการนำมาตรฐาน ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด รวมไปถึงไม่ได้รับการอบรมด้านประกัน คุณภาพภายในที่ใหม่เข้าใจ ในระบบขั้นตอนวิธีการ ปฏิบัติว่าจะต้องเริ่มทำ อะไรบ้าง</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กใช้มาตรฐานการศึกษา ใช้จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 23 มาตรฐาน 94 ตัวบ่งชี้</p>



ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				
ประเด็นการศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
มาตรฐานที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ศูนย์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ศูนย์เด็กเล็ก ทำให้สามารถเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาไปได้	ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาที่ก็พบปัญหาในเรื่องคณะกรรมการไม่ใส่ใจสนใจในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ไม่ได้รับ ความร่วมมือในการเข้า ประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก และไม่เข้าใจ บทหน้าที่ในตำแหน่งของ ตนเอง	เนื่องจากเป็นศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กขนาดใหญจึงมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่ชัดเจน เพื่อช่วยใน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษา แต่ก็ไม่ได้รับความ ร่วมมืออย่างเต็มที่จาก คณะกรรมการ ทำให้การจัด ประชุมคณะกรรมการไม่ครบ องค์กรประชุม และทำให้การ วางแผนพัฒนาการจัด การศึกษามีความเข้าใจไม่ ตรงกันระหว่างศูนย์พัฒนา เด็กเล็กและหน่วยงานต้น สังกัด	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ยัง ไม่มีการวางแนวทางที่ชัดเจน หัวหน้าศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งทำงานไม่ตรงสาย งานทำให้ไม่มีความรู้ด้านการศึกษา และ ไม่สามารถวางแผนงานเพื่อพัฒนาการจัด การศึกษา อย่างไรก็ตามศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษา โดย ได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก				
ประเด็นการศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
มาตรฐานที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศก็ขาดการพัฒนา เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนใหญ่มีบุคลากรเพียงคนเดียว ซึ่งบางแห่งไม่มีความรู้ด้านระบบสารสนเทศ	การจัดทำระบบบริหารและสารสนเทศของศูนย์บุคลากรยังไม่เข้าใจวิธีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ระบบบริหารไม่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน และยังไม่มีการสร้างที่ชัดเจน		การจัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีบุคลากรที่เพียงพอ และแต่งตั้งให้รับผิดชอบในระบบสารสนเทศได้ ใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูล แต่ยังไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลให้เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพภายในได้ เพราะยังไม่เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน
ปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
มาตรฐานที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กขนาดเล็กจะมีผู้ดูแลศูนย์เพียงคนเดียว ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่างๆได้ครบตามที่ได้วางแผนไว้	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทำให้บางโครงการไม่บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ บางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องขอรับบริจาคจากชุมชน นอกจากนี้บางโครงการยังไม่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ไม่พบปัญหาด้าน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีบุคลากรที่เพียงพอในการช่วยกันจัดโครงการ กิจกรรม	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปด้วยดี แต่ไม่สามารถปฏิบัติได้ครบตามมาตรฐานที่กำหนดได้ เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งที่ขึ้นตรงกับเทศบาลบางครั้งได้รับงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการนำมาจัดโครงการ/กิจกรรมให้ตรงตามที่กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			
ประเด็นการศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
<p>ปัญหาดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>มาตรฐานที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p>	<p>หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาติดตามตรวจสอบอยู่บ้าง แต่ในบางครั้งศูนย์ก็ไม่ได้รับคำแนะนำอะไรเพิ่มเติมจากหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้ไม่ทราบจุดที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม</p>	<p>หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาติดตามตรวจสอบ แต่ศูนย์ยังไม่ได้รับคำแนะนำที่ชัดเจนในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์</p>	<p>หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาติดตามตรวจสอบแต่ไม่มีการเอาใจใส่เท่าที่ควร ไม่ได้รับคำแนะนำในการดำเนินงานต่อไปว่าควรปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในเรื่องใดบ้าง</p>
<p>มาตรฐานที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเองก็ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อีกทั้งยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ทำให้ยังไม่สามารถทำการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานได้</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา แต่อาจจะจัดกิจกรรมที่ไม่ครบตามที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบจากเอกสารที่ทำสรุปหลังจากการจัดกิจกรรม หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาช่วยเหลือดูแลให้กำลังใจศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			
ประเด็นการศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
<p>ปัญหาดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</p> <p>มาตรฐานที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งได้ทำการส่งรายงานคุณภาพการศึกษา แต่บางแห่งก็ยังไม่ได้ทำในส่วนของการรายงานคุณภาพการศึกษา เนื่องจากยังไม่เข้าใจวิธีการเขียนรายงาน</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัดแต่ก็ยังไม่เข้าใจวิธีการจัดทำรายงานที่ชัดเจน โดยตัวอย่างของศูนย์อื่นแล้วนำมาปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ตนเอง จึงทำให้ไม่ทราบวิธีการนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่เข้าใจวิธีการทำรายงานคุณภาพการศึกษา บางแห่งได้ทำไปบ้างแล้ว บางแห่งเริ่มทำเป็นครั้งแรกและยังไม่ได้รับการอบรมการทำรายงานคุณภาพการศึกษา มีความเข้าใจที่ชัดเจน</p>
<p>มาตรฐานที่ 8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งรายงานไปแล้วยังหน่วยงานต้นสังกัดแล้วก็ไม่ได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน ทำให้ไม่ทราบว่ารายงานที่ส่งไปแล้วนั้นถูกต้องหรือไม่ เพราะดูจากตัวอย่างทางอินเตอร์เน็ตแล้วทำตามแบบของโรงเรียนอื่น ทำให้ยังไม่สามารถนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นต่อไปได้</p>	<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับรายงานต้นสังกัดเกี่ยวกับรายงานที่ได้ดำเนินการส่งไปแล้วว่าต้องปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง จึงไม่ทราบว่าต้องนำข้อเสนอแนะในจุดใดมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>	<p>มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาส่งไปที่หน่วยงานต้นสังกัด แต่ไม่ประกาศให้สาธารณชนรับทราบถึงผลของการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องการการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา เนื่องจากยังไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจน</p>

## ตอนที่ 5 วิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การถอดบทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ท่าน แบ่งเป็น 1) ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน 3) หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสรุปแยกเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 5.1 วิธีแก้ปัญหาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### 5.1.1 ด้านการวางแผน

5.1.1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการใช้มาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้วยตนเองก่อน ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ครู หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมไปถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมากขึ้น

“ควรสร้างการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน ทั้งครู หัวหน้าศูนย์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองในการพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น จะต้องทำการวางแผนการศึกษาเพื่อการพัฒนาไม่ใช่แค่ผ่านหรือไม่ผ่าน”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ก็ต้องติดต่อไปยังหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำมาตรฐานและแผนพัฒนา ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานให้เข้ามาช่วยเหลือศูนย์เด็กเล็กในเรื่องนี้เพราะยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“เราต้องศึกษาข้อมูลเองก่อนเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ค่อยๆศึกษาไปทีละหัวข้อ และเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดจ้างบุคลากรเข้ามาดูแลระบบสารสนเทศ ประสานหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบบริหารและสารสนเทศมาจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้การควรจัดเก็บเอกสารเป็นแฟ้มตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาได้

“งบประมาณไม่เพียงพอในการจ้างบุคลากรเพิ่ม จะให้จ้างคนมาทำเฉพาะสารสนเทศก็ทำไม่ได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองก็ต้องอบรมครูให้มีความรู้ทั้งการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารครูและบุคลากรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“หาเครือข่ายร่วมในการแบ่งปันข้อมูล ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำระบบบริหารและสารสนเทศ ศูนย์ขนาดเล็กก็ไปติดต่อกับศูนย์ที่ใหญ่กว่าว่ามีวิธีการยังงัย รวมถึงติดต่อไปยัง อปท.และ อบจ. ว่าสามารถช่วยเหลืออะไรศูนย์ได้บ้าง”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ศูนย์ก็ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมแล้วนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ เราทำเอกสารเองทำให้รู้ว่าจะนำข้อมูลส่วนไหนมาใช้ในการทำงานประกันคุณภาพ อย่างง่ายก็เก็บเป็นแฟ้มตามมาตรฐาน”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.1.1.2 หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนและจัดกิจกรรมโดยเชิญชวนหน่วยงานต้นสังกัดรวมไปถึงคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เข้ามามีส่วนร่วมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อเป็นการสร้างสัมพันธภาพอันดี และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเอง

“ตอนนี้คณะกรรมการศูนย์ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตัวเอง จะต้องทำความเข้าใจกับคณะกรรมการให้ชัดเจนก่อนว่ามีบทบาทหน้าที่อะไรบ้าง ร่างให้เป็นแนวทางเขาจะรู้ว่าต้องอะไรบ้าง และมอบหมายงานให้ชัดเจน กับสร้างความเข้าใจให้กับท้องถิ่นให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษา”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“หาตัวแทนที่มีความรู้ด้านการศึกษา จะมาจากกองการศึกษาก็ได้ แต่ต้องมีความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในเข้ามาช่วยเหลือศูนย์เด็กเล็ก หน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดจัดกิจกรรมให้ศูนย์เข้ามามีส่วนร่วมด้วย”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ให้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างศูนย์ ต้นสังกัดและคณะกรรมการ หากิจกรรมต่างๆให้ทำร่วมกันจะได้พูดคุยกันได้มากขึ้น และสร้างความเป็นกันเอง”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 5.1.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน

5.1.2.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดกิจกรรมเชิญชวนผู้ปกครองและคนในชุมชนมาเข้าร่วมกิจกรรมและเปิดรับบริจาค ประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อของบประมาณเพิ่มเติมในการนำมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้หน่วยงานกลางควรจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเพียงพอโดยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

“หน่วยงานที่จัดสรรงบประมาณให้คือสำนักงาน ท้องถิ่นเองได้ให้เด็ก 1700 บาทต่อคน ต่อปี ไม่เพียงพอที่จะเอาไปพัฒนาอะไรได้มาก ดังนั้นงบประมาณควรจะให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและเหมาะสมกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ศูนย์เด็กเล็กที่มีขนาดเล็กๆก็อาจจะไปรวมกับศูนย์เด็กที่มีขนาดใหญ่ในการจัดกิจกรรม หัวหน้าศูนย์เองเสนอกิจกรรมจัดทำเป็นแผนงานแล้วไปเสนอให้กับหน่วยงานต้นสังกัดทราบเพื่อที่จะได้จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ปรึกษากับผู้บริหารเพื่อที่จะของงบประมาณเพิ่มเติม หรือศูนย์อาจจะขอรับ  
บริจาคกับผู้ปกครอง โดยจัดเป็นกิจกรรมให้ผู้ปกครอง ให้ชุมชนมีส่วนร่วมกัน”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.1.2.2 บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้  
ทำการสรรหาบุคลากรเพิ่ม ประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอบุคลากรมา  
สนับสนุนงานตามที่วางแผนไว้ นอกจากนี้ควรสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชนเพื่อให้คนในชุมชนเข้ามา  
ช่วยเหลืองานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ก็ต่อเนื่องกันกับในเรื่องงบประมาณ พอได้งบประมาณน้อยการจัดจ้างคน  
ก็ทำได้ยากไปด้วย เพราะไม่มีเงินจ่าย ศูนย์เด็กประสบปัญหานี้มาก บางศูนย์ก็  
ทำงานคนเดียว ดังนั้นต้องสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัด  
การศึกษา ศูนย์เด็กเป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้ชิดกับท้องถิ่นมากที่สุด หากคนในชุมชน  
คนใดว่างก็เข้ามาแวะเวียนที่ศูนย์เด็ก มาช่วยเหลือกันดูแลลูกหลานของคนในชุมชน  
ด้วยกันเอง”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“อาจขอยืมบุคลากรในหน่วยงานใกล้เคียงมาช่วยเหลือในศูนย์เด็กก่อน ให้  
ผ่านไปในแต่ละกิจกรรม และต้องทำการสรรหาบุคลากรมาเพิ่มเพื่อเสริมสร้าง  
ประสิทธิภาพในการทำงาน”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“นักวิชาการลงมาช่วยในการทำงานทำให้ศูนย์จัดกิจกรรมต่างๆไปได้ด้วยดี  
ต้นสังกัดเข้ามาส่วนช่วยเหลือเป็นอย่างมาก”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

### 5.1.3 การติดตามตรวจสอบ

#### 5.1.3.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
นอกจากนี้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประสานขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่



มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้แก่บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ศูนย์เด็กจะต้องเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประกันคุณภาพภายในก่อน เพราะตอนนี้ในศูนย์ยังไม่เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเพราะเป็นเรื่องใหม่ ศูนย์เด็กยังไม่เคยทำ ต้องอบรมเรื่องประกันคุณภาพจนเข้าใจแล้วถึงจะมาถึงขั้นการติดตามตรวจสอบคุณภาพได้”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ขอความร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ให้เข้ามาช่วยเหลือในเรื่องการติดตามตรวจสอบศูนย์ หากคนจากภายนอกให้เข้ามาสอนคนภายในให้เข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเสียก่อน”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ศูนย์เด็กจัดทำรายงานโครงการและนำเสนอต่อผู้บริหาร และเมื่อทำกิจกรรมต่างๆเสร็จก็จะทำแบบประเมินความพึงพอใจให้ผู้ปกครองตอบกลับมา ทำให้เราทราบว่าต้องปรับปรุงจุดไหน แล้วจุดไหนที่อ่อนบ้าง”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 5.1.3.2 หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำปฏิทินออกตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา กำหนดวันเวลาในการตรวจติดตามคุณภาพให้ชัดเจน นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์หรือบุคลากรในกองการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมต่างๆรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานต่างๆของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ต้นสังกัดจัดทำปฏิทินในการออกตรวจติดตามให้ชัดเจน และแจ้งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบเพื่อที่จะได้ให้การช่วยเหลือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“เลือกคนในกองการศึกษาให้เข้ามาติดตามตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นการมอบหมายงานให้ชัดเจนเพื่อที่จะได้มีคนรับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรง”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมภาพประกอบไปที่ต้นสังกัด เมื่อต้นสังกัดเห็นก็จะเข้ามาสอบถามที่ศูนย์หลังจากการจัดกิจกรรมต่างๆแล้ว”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

#### 5.1.4 การพัฒนาปรับปรุง

##### 5.1.4.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาคู่มีเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาโดยเชิญผู้มีประสบการณ์ในด้านนี้โดยเฉพาะมาให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“จริงๆแล้วในเรื่องการเขียนรายงานนี้ผมก็ยังไม่เข้าใจชัดเจน ต้องหาข้อมูลวิธีการเพิ่ม อย่างที่บอกไปแล้วว่าศูนย์เด็กเพิ่งเริ่มทำการประกันคุณภาพเป็นครั้งแรก เพราะกฎกระทรวงเพิ่งเปลี่ยนโดยกำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานศึกษา ผมขอเวลา 5 ปีในการจัดเตรียมเรื่องการประกันคุณภาพ ในเรื่องการเขียนรายงานนี้ก็เช่นกัน”

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“หากคนที่มีประสบการณ์ในด้านนี้โดยตรงเข้ามาแนะนำวิธีการเขียนรายงานให้ก่อน อาจจะเป็นนักวิชาการจากกองการศึกษาก็ได้เข้ามาให้ความรู้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำรายงานคุณภาพการศึกษา”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ศึกษาจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำรายงานคุณภาพการศึกษา ศึกษาวิธีการ เข้าอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำรายงานคุณภาพการศึกษา หรือไปพูดคุยกับผู้รู้ก็จะทำให้เข้าใจวิธีการเขียนรายงานมากขึ้น”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตารางที่ 4.13 สรุปรูปวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นปัญหา	วิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพ	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
<p>ด้านกรวางแผน</p> <p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตราฐานการศึกษาไปใช้และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>	<p>นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p>
<p>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</p>	<p>1) จัดอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานการศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด</p> <p>2) จัดอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ลงมือปฏิบัติจริง</p> <p>1) ฝึกอบรมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</p> <p>2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดสรรงบประมาณในการจ้างบุคลากรให้เพียงพอเพื่อนำมาช่วยในการจัดทำระบบสารสนเทศให้เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>1. ติดตามประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการให้ความรู้แก่ครูและหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำไปจ้างบุคลากรในด้านระบบสารสนเทศ</p> <p>2) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</p>	<p>1) หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูต้องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตนเองในเรื่องมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>2) เข้ารับการอบรมในเรื่องมาตรฐานการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ แล้วนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์เท่าที่จะทำได้</p> <p>2) จัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในเพื่อเอื้อต่อการนำข้อมูลไปใช้</p>

ประเด็นปัญหา	วิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) สร้างความเข้าใจให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา</li> <li>2) กำหนดแนวทางการของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและมอบหมายงานให้ชัดเจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) กองการศึกษาจัดให้ความรู้แก่คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์</li> <li>2) จัดกิจกรรมให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและหน่วยงานต้นสังกัดได้มีส่วนร่วมในการทำงานเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดประชุมผู้ปกครอง และเชิญคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมในการทักกิจกรรม</li> <li>2) จัดกิจกรรมที่หลากหลายในศูนย์เชิญหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์มาทำกิจกรรมร่วมกับคนในชุมชน</li> </ol>
<b>ด้านการดำเนินงานตามแผน</b>			
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานที่จัดสรรด้านงบประมาณผู้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดสรรให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขอความร่วมมือจากส่วนกลางในการของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขอความช่วยเหลือจากร่วมมือกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ในการให้การช่วยเหลือการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปรึกษาผู้บริหารเพื่อขอรับงบประมาณเพิ่มเติม</li> <li>2) เชิญชวนผู้ปกครองและคนในชุมชนมาร่วมกิจกรรมกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและปีรับบริจาค</li> </ol>

ประเด็นปัญหา	วิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	
บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถได้ครบตามแผนงานที่วางไว้	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1) สร้างความร่วมมือกับชุมชน โดยให้คนในชุมชนช่วยกันมาดูแลเด็กที่อยู่ในชุมชนด้วยกัน	นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน 1) ทำการสรรหาบุคลากรเพิ่ม 2) ขอความร่วมมือผู้อำนวยการกับโรงเรียนขนาดใหญ่ในชุมชนให้เข้ามาช่วยในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ให้สำเร็จ	1) หน่วยงานต้นสังกัดส่งบุคลากรเข้ามีส่วนช่วยในการทำงาน เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้สำเร็จ
<b>ด้านการติดตามตรวจสอบ</b>			
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1) สร้างความเข้าใจให้กับครูและหน่วยงาน รวมไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1) สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม โดยให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินการจัดกิจกรรมและรายงานให้ต้นสังกัดทราบ
หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1) หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดปฏิทินในการออกตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน	1) กองการศึกษากำหนดหน้าที่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาดูแลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดรายงานผลการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่วางไว้ส่งไปที่หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้ต้นสังกัดรับทราบ และเข้ามาตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา

ประเด็นปัญหา	วิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	นักวิชาการดำเนินการประกันคุณภาพ	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ด้านการพัฒนาปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา	<p>ผู้อำนวยความสะดวกและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</p> <p>2) จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบได้ลงมือปฏิบัติจริง</p>	<p>1) ขอความร่วมมือจากผู้ที่มีการประสานงานในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อสร้างความเข้าใจในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</p> <p>2) ศึกษา คู่มือ และ เอกสารประกอบการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</p> <p>3) นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์เข้ามาให้ความช่วยเหลือในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</p>

## 5.2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 5.2.1 ด้านการวางแผน

#### 5.2.1.1 ด้านมาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดอบรมสัมมนาในเรื่องมาตรฐานการศึกษาและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจัดทำแผนมาตรฐานการศึกษาให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว บุคลากรที่อยู่ในท้องถิ่น เช่น นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น เข้ามาให้ความรู้แก่บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พร้อมให้ความช่วยเหลือเมื่อพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้

“การจัดการศึกษาจะต้องทำการศึกษาเพื่อการพัฒนา จะประเมินให้คะแนนเป็นผ่านหรือไม่ผ่านไม่ได้ กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้ง 8 กระทรวงต้องเข้ามาช่วยกัน ร่วมมือให้เป็นหนึ่งเดียวจะได้มีมาตรฐานที่เป็นของส่วนกลางไปเลย”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ศูนย์เด็กควรประสานไปที่ศึกษานิเทศก์ให้เข้ามาช่วยเหลือ พัฒนาการวางแผนงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ส่วนกลางกำหนด”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญของการศึกษามาก จึงทุ่มเทให้กับการศึกษาเป็นอย่างดี นักวิชาการก็เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วย เราทำงานเป็นครอบครัวเหมือนเป็นพี่เป็นน้องกัน”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

#### 5.2.1.2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำระบบสารสนเทศไปใช้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน ท้องถิ่นประสานความร่วมมือไปยัง

หน่วยงานที่จัดการศึกษาในพื้นที่นั้นๆ เช่น เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการเข้ามาช่วยเหลือพัฒนาระบบสารสนเทศ นอกจากนี้ควรแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

“จะต้องมีคู่มือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และใช้แนวทางในการควบคุมการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ทำการสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานที่มีศักยภาพมาก เพื่อที่จะได้มาช่วยเหลือและให้ความรู้แก่ศูนย์ที่ยังมีความไม่เข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพ”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ศูนย์แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แล้วก็ทำข้อมูลต่างๆให้เป็นปัจจุบันแยกเก็บตามแฟ้มมาตรฐาน เมื่อต้องเข้ารับการตรวจประเมินทำให้สะดวกในการหาข้อมูล”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.2.1.3 การให้ความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสร้างสัมพันธภาพอันดีกับหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยอาจจัดกิจกรรมและเชิญหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับศูนย์ ผู้ปกครองและชุมชน หน่วยงานกลางควรจัดอบรมให้ผู้เกี่ยวข้องในการทำประกันคุณภาพการศึกษาทราบถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและจัดทำเป็นประกาศให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการศูนย์เด็กเล็กทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเอง

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องทำการประชุม จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการศูนย์ และกำหนดกรอบในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน จะเขียนให้มีรูปแบบที่หลากหลายเพื่อที่จะได้มีความยืดหยุ่นเวลานำไปใช้งานจริง

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก



“ทำการสร้างเครือข่าย สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาให้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น จัดทำระเบียบหน้าที่ของคณะกรรมการให้ ชัดเจน”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ศูนย์เด็กจะใช้กิจกรรมเข้ามาช่วยในการให้ต้นสังกัดและคณะกรรมการเข้า มามีส่วนร่วมกันศูนย์ ซึ่งเราก็มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมาตลอด”  
หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 5.2.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน

### 5.2.2.1 งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และจัดสรร งบประมาณให้เพียงพอเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดประชุม เสนอโครงการกิจกรรมต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณในการจัดทำกิจกรรม รัฐบาลควร จัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นให้เหมาะสม โดยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

“รัฐบาลเห็นสภาพปัญหา วิเคราะห์ปัญหาและควรจัดสรรงบประมาณให้ สอดคล้องกันกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เพิ่มงบให้สอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ศูนย์เด็กควรเสนอกิจกรรม ทำแผนไว้ว่าจะต้องใช้จ่ายเงินในการทำกิจกรรม ใดบ้างเพื่อที่จะได้นำไปเสนอกับต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณที่เพียงพอ จะทำให้ ศูนย์พัฒนาไปด้วย

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ผู้บริหารให้ความสำคัญของการจัดการศึกษา ศูนย์ทำกิจกรรม ทำแผนงาน เสนอไปยังต้นสังกัด ผู้บริหารก็จะทำการพิจารณาทันที”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.2.2.2 บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้  
 ประสานความร่วมมือไปยังผู้ปกครองและชุมชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัด  
 กิจกรรมต่างๆ เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมให้กับชุมชน ทั้งนี้หน่วยงานกลางควรสนับสนุน  
 งบประมาณให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสรรหาบุคลากรเพิ่ม

“ให้ผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมกันดูแลลูกหลานของคนในชุมชนถ้าเรา  
 ขาดบุคลากรจริงๆ แล้วเมื่อคนในชุมชนมาช่วยกันแล้ว นี่แหละจะเป็นการสร้าง  
 กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชน และขอความร่วมมือจากหน่วยงานกลางให้เข้ามา  
 ช่วยเหลือ”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ส่วนกลางควรจะสนับสนุนงบประมาณเพิ่มให้กับศูนย์เด็ก เพื่อที่จะได้มี  
 งบประมาณในการจ้างบุคลากรเข้ามาเพิ่ม จะทำให้ศูนย์พัฒนาได้มากขึ้นด้วย”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ที่ศูนย์นั้นก็มีบุคลากรเพียง 2 คน แต่ทุกคนช่วยกัน หัวหน้าที่ลงมาช่วย  
 ด้วย ต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยด้วย เพราะนายกเห็นความสำคัญของการศึกษา เข้ามา  
 ช่วยเหลือเป็นอย่างดี ทำให้เราไม่รู้สึกรำคาญทำงานกัน 2 คน”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 5.2.3 ด้านการติดตามตรวจสอบ

### 5.2.3.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการและสัมมนาเชิงวิชาการให้กับครู หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
 ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาวิเคราะห์และนักวิชาการให้ความรู้  
 ช่วยเหลือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควร  
 กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยระบุวันที่จะทำการติดตาม  
 ตรวจสอบกิจกรรมต่างๆให้ชัดเจน

“แต่ละศูนย์จะต้องทำปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน ว่าจะต้องทำอะไรตอน  
 ไหนบ้าง เพื่อที่จะได้ทำงานอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ  
 ด้วย”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ศึกษานิเทศก์หรือนักวิชาการในสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจะมีส่วนช่วยได้มากในการให้ความรู้กับศูนย์เด็กเล็ก ให้ศูนย์เด็กเล็กมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“ครูจะต้องทำการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องการประกันคุณภาพ จะทำให้เข้าใจถึงการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

#### 5.2.3.2 หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานต้นสังกัดตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และกำหนดมอบหมายหน้าที่ให้นักวิชาการ หรือศึกษานิเทศก์เข้ามามีบทบาทในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพร้อมทั้งกำหนดปฏิทินออกตรวจติดตามผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจนพร้อมแจ้งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบ

“หน่วยงานเองอาจจะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย ควรจัดให้มีมาตรฐานกลางเพื่อที่จะมาพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก พัฒนาบุคลากร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักโภชนาการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ปฐมวัยทั้งหมดมาทำมาตรฐานให้เป็นของส่วนกลาง เพื่อที่แต่จะหน่วยงานจะได้นำไปศึกษาทำความเข้าใจ จะทำให้การศึกษามีการพัฒนามากยิ่งขึ้น และมาตรฐานนั้นนำไปประยุกต์ใช้ได้ในทุกพื้นที่แม้มีบริบทที่ต่างกัน”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ประสานขอความร่วมมือให้หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบศูนย์เด็ก จัดทำเป็นหนังสือเชิญเพื่อแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ ซึ่งควรวางแผนไว้ล่วงหน้าตั้งแต่การทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“โชคดีที่ต้นสังกัดเข้ามาตลอด เค้าไม่ได้มาทำให้เรารู้สึกเหมือนโดนจับผิด แต่เข้ามาช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เราอยู่ด้วยกันเหมือนครอบครัว มีเพื่อนที่อยู่ศูนย์อื่นผู้บริหารเค้าไม่ค่อยใส่ใจเรื่องการศึกษา เลยไม่ค่อยได้รับการสนับสนุน เวลาประเมินมาก็อาจจะไม่ผ่านเพราะไม่เข้าใจในวิธีการแล้วก็ไม่มีคนเข้ามาช่วยด้วย”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

## 5.2.4 ด้านการพัฒนาปรับปรุง

### 5.2.4.1 การสรุปและการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ทราบวิธีการเขียนรายงาน คุณภาพการศึกษาที่แท้จริง และชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการรายงานมาปรับปรุงและคุณภาพการศึกษาของพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ดีขึ้น โดยเน้น ให้นำผลการที่เกี่ยวข้องได้ลงมือปฏิบัติจริง

“ถ้าจะพัฒนาในส่วนนี้ก่อนอื่นต้องเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งหมดก่อนว่าจะต้องทำอะไรก่อนหลัง ทำเพื่ออะไร มีประโยชน์อย่างไรบ้าง พอแล้วแล้วถึงจะสรุปเขียนเป็นรายงานได้ เพื่อที่จะได้รู้ว่าจะต้องพัฒนาแก้ไขตรงไหนอย่างไร เมื่อส่วนกลางเข้าใจแล้วก็จะถ่ายทอดต่อไปยังหน่วยงานในท้องถิ่น และจะจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับศูนย์เด็กเล็กเพิ่มเติมด้วย”

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

“ต้องสร้างความเข้าใจให้กับคนทำงานในศูนย์ก่อนในการเขียนรายงาน มีการจัดอบรมทำความเข้าใจในเรื่องการเขียนรายงาน และต้นสังกัดเองควรเสนอผลประโยชน์ให้กับศูนย์เด็ก เช่น หากเขียนรายงานส่งตามกำหนด และในรายงานมีเนื้อหาการดำเนินงานแล้วพบอุปสรรคเกี่ยวกับงบประมาณทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ต้นสังกัดเมื่อทราบจากรายงานควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมไป จะทำให้ศูนย์เด็กจัดทำรายงานและพัฒนางานได้ดียิ่งขึ้น”

นักวิชาการด้านการประกันคุณภาพภายใน

“หน่วยงานต้นสังกัดน่าจะจัดอบรมมากขึ้น ให้ครูได้เข้าไปฟังการอบรมเรื่องการทำรายงาน คนระดับนักวิชาการขึ้นไปควรให้ความสำคัญกับศูนย์เด็ก เข้ามาช่วยเหลือศูนย์เด็กเยอะๆ แนะนำศูนย์บ้างแต่ไม่ใช่ไปปรับเค้าเยอะ ชี้แนะแนวทาง จุดไหนที่ทำผิดเค้าจะได้เอาไปแก้ไขและพัฒนาตนเองพัฒนาศูนย์ให้ดียิ่งขึ้น”

หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**ตารางที่ 4.14** สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
<b>ด้านการวางแผน</b>			
ด้านมาตรฐาน การศึกษาและการ จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างการมีส่วนร่วมให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการกำหนด มาตรฐานการศึกษา และการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา</li> <li>จัดทำรูปแบบมาตรฐาน การศึกษาเพื่อการ พัฒนา โดยมีความ ยืดหยุ่นและสอดคล้อง กับบริบทของแต่ละ พื้นที่</li> <li>ประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน ที่มีส่วนในการจัด การศึกษา ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขอความร่วมมือ กับศึกษานิเทศก์ เพื่อเข้ามาให้ ความรู้เกี่ยวกับ การประกัน คุณภาพและ วิธีการจัดทำ แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารเห็น ความสำคัญของ การจัดการศึกษา ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ ความรู้แก่ บุคลากรที่ เกี่ยวข้อง</li> <li>นักวิชาการจาก กองการศึกษาเข้า มามีบทบาทใน การช่วยเหลือศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กให้ มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้าน การประกัน คุณภาพภายใน</li> </ol>

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
	และความมั่นคงของ มนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงแรงงาน สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ) และ กระทรวงอุตสาหกรรม จัดทำมาตรฐาน การศึกษาให้เป็น อันหนึ่งอันเดียว		
ด้านการจัดระบบ บริหารและ สารสนเทศให้เอื้อต่อ การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน	1) จัดอบรมการให้ความรู้ ด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ 2) จัดทำคู่มือในการให้ ความรู้แก่บุคลากร เกี่ยวกับการนาระบบ สารสนเทศมาใช้เพื่อ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	1) จัดทำโครงการ พัฒนาให้ความรู้ แก่ครูและหัวหน้า ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กเกี่ยวกับการ จัดระบบบริหาร และสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการ ประกันคุณภาพ การศึกษา 2) สร้างเครือข่ายกับ	1) แต่งตั้ง คณะกรรมการ บริหารศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้ช่วยดูแลใน เรื่องระบบบริหาร ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก โดยมาจาก คนในชุมชน ผู้ปกครองและ หน่วยงานต้น สังกัด

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
		หน่วยงานที่จัด การศึกษาในพื้นที่ นั้น เช่น เขต พื้นที่การศึกษา เพื่อแบ่งปันข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ การประกัน คุณภาพ การศึกษา	2) จัดทำข้อมูลให้ เป็นปัจจุบันและ จัดเก็บเป็นแฟ้ม เอกสารสอดคล้อง ตามมาตรฐานการ ประกันคุณภาพ ภายใน
การให้ความร่วมมือ จากหน่วยงานต้น สังกัดและ คณะกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กใน การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	1) องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นจัดอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับ ความสำคัญของการจัด การศึกษาท้องถิ่น 2) องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นสร้างการมีส่วน ร่วมกับหน่วยงานใน ท้องถิ่นโดยจัดประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับบทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก 3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กำหนดข้อปฏิบัติของ	1) ประสานความ ร่วมมือกับ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการ จัดการศึกษาให้ เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดทำ แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา 2) องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจัด อบรมเชิง ปฏิบัติการให้กับ ศูนย์พัฒนาเด็ก	1) จัดทำคู่มือให้กับ คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กให้เข้าใจถึง บทบาทและ หน้าที่ของ คณะกรรมการ ศูนย์ 2) ใช้กิจกรรมเป็นตัว สร้างสัมพันธ์ภาพ อันดีกับหน่วยงาน ต้นสังกัดและ คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
	คณะกรรมการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กไว้ให้ ชัดเจน	เล็กและ หน่วยงานใน สังกัดที่ รับผิดชอบดูแล การประกัน คุณภาพให้มี ความรู้ความ เข้าใจในการ จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา 3) จัดทำระเบียบ เกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ของ คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กไว้ให้ชัดเจน และประกาศให้ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กรวมถึง คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กทราบ	



ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
ด้านการดำเนินงานตามแผน			
งบประมาณไม่ เพียงพอในการ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	1) รัฐบาลควรศึกษาสภาพ ปัญหาด้านงบประมาณ ที่ศูนย์เด็กเล็กได้รับ และจัดสรรให้ สอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจในปัจจุบัน	1) หัวหน้าศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก และครูประชุม ร่วมกับ คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก ในการจัด กิจกรรมและ โครงการที่ สอดคล้องตาม แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษาและ นำเสนอไปยัง หน่วยงานต้น สังกัดเพื่อขอ งบประมาณให้ เพียงพอในการ นำมาดำเนินการ จัดกิจกรรม	1) ผู้บริหารเห็น ความสำคัญของ การศึกษา และใส่ ใจในคุณภาพของ การศึกษา โดย สนับสนุน งบประมาณให้ เพียงพอในการ ดำเนินงานจัด กิจกรรม 2) ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กให้ความสำคัญ กับผู้ปกครองและ ชุมชน โดยจัด กิจกรรมเพื่อ ขอรับบริจาค เพิ่มเติม
บุคลากรมีจำนวน น้อย ทำให้ไม่ สามารถดำเนินการ	1) ควรให้ท้องถิ่นมีอำนาจ ในการจัดสรร งบประมาณเพื่อที่จะได้	1) หน่วยงานกลาง ควรสนับสนุน งบประมาณ	1) ประสานความ ร่วมมือไปที่ หน่วยงานต้น

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
ได้ครบตามแผนงาน ที่วางไว้	นำมาจ้างบุคลากร เพิ่มเติม 2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ร่วมโดยให้คนในชุมชน เดียวกันมาช่วยกัน ส่งเสริมศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กที่อยู่ในชุมชนนั้นๆ 3) ประสานขอความ ร่วมมือกันหน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาเข้ามามี ส่วนช่วยเหลือในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	ให้กับศูนย์พัฒนา เด็กเล็กในการ สรรหาบุคลากร เพิ่มเติม	สังกัดเพื่อขอความ ร่วมมือในการส่ง บุคลากรเข้ามา ช่วยงานในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก 2) ชุมชนและ ผู้ปกครองมีส่วน ร่วมในการช่วยกัน ดำเนินงานตาม แผนงานของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก
<b>ด้านการติดตามตรวจสอบ</b>			
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขาดความเข้าใจใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	1) สร้างความเข้าใจให้ ครบในทุกประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการ ประกันคุณภาพ การศึกษา ให้กับครู หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและ หน่วยงานต้นสังกัด 2) จัดทำปฏิทินการ ทำงานเพื่อกำหนด	1) จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการในการ ให้ความรู้แก่ศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพ การศึกษา 2) ขอความร่วมมือ จาก ศึกษานิเทศก์ใน การให้ความ	1) หัวหน้าศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก และครูเข้าอบรม สัมมนาเพิ่มเติม เกี่ยวกับวิธีการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
	แนวทางในการทำงาน ให้ชัดเจน รวมไปถึง ทราบช่วงเวลาที่ต้องทำ การตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	ช่วยเหลือด้าน การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษา	
หน่วยงานต้นสังกัดมี ส่วนร่วมน้อยในการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	1) หน่วยงานต้นสังกัด ตระหนักถึง ความสำคัญของ การศึกษาท้องถิ่น และ ศึกษาทำความเข้าใจ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	1) แต่งตั้งให้คนใน สำนักการศึกษา หรือกอง การศึกษามี หน้าที่ในการออก ติดตามตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษา 2) กำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานให้ ชัดเจนในการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษาพร้อม แจ้งให้ศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กให้ ทราบ	1) หน่วยงานต้น สังกัดจัดทำเป็น ปฏิทินระบุวันและ เวลาในการเข้า ตรวจติดตาม คุณภาพการศึกษา ในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก 2) ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กสร้าง สัมพันธภาพอันดี กับหน่วยงานต้น สังกัด โดยเชิญเข้า ร่วมในกิจกรรม ต่างๆที่ศูนย์จัดขึ้น

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก	นักวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ภายใน	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก
<b>ด้านการพัฒนาปรับปรุง</b>			
การสรุปและเขียน รายงานคุณภาพ การศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</li> <li>2) จัดอบรม และอธิบายเกี่ยวกับหัวข้อในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน โดยให้ผู้เข้าอบรมได้ลงมือปฏิบัติจริง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เข้าใจวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา</li> <li>2) หน่วยงานต้นสังกัดควรให้ผลประโยชน์แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเมื่อได้รับรายงานคุณภาพการศึกษา เช่น งบประมาณในการดำเนินงานในครั้งต่อไป เป็นต้น เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการทำรายงานคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาที่เข้าใจง่าย</li> <li>2) หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ลงมือปฏิบัติจริง</li> </ol>

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยส่วนใหญ่มาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี เคยเข้ารับการอบรมด้านการประกันคุณภาพภายใน เป็นระยะเวลา 1-3 วัน

กลุ่มครูผู้ดูแลเด็ก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยส่วนใหญ่มาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี เคยเข้ารับการ อบรมด้านการประกันคุณภาพภายใน เป็นระยะเวลา 1-3 วัน

##### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมของประเทศ

###### 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2.1.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.1.2 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวเองชี้คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.1.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมา กำหนดเป็น มาตรฐานการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.1.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย

## 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.2.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมาก รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ในระดับปานกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.2.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.2.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

2.2.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

2.2.5 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

2.2.6 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.2.7 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

## 2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

2.3.1 สารสนเทศ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมาก รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

2.3.3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับมาก รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

2.3.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีโครงสร้างการบริหารงานเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.5 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในตำแหน่งการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.6 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.7 บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดระบบสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์



พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.8 หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.9 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการปรับปรุงผลการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ

2.3.10 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.3.11 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

## 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์

พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.4.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.4.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่ไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

2.4.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

## 2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.5.1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง

2.5.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.5.3 หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.5.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทันที

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

## 2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

2.6.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ

2.6.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.6.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา



พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.7.5 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

## 2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.8.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.8.2 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

2.8.3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่

2.8.4 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลางและศูนย์

พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก

หากพิจารณาในภาพรวมทุกด้านพบว่า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง จะมีเพียงแนวปฏิบัติเดียวในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก ที่มีการดำเนินงานในระดับ น้อย คือด้านการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา และมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากใน 3 ข้อ คือมีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน และมีโครงสร้างการบริหารสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

### **ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในแนวปฏิบัติในภาพรวมของประเทศ**

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมทั้ง 8 ด้านพบว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง รองลงมาคือด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประกอบด้วยรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

#### **3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา**

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการตรวจสอบข้อมูลการวางแผน การจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา

#### **3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน และมีการจัดเตรียม

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

### 3.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน มีการกำหนดขอบข่าย และหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน

### 3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 3.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าหน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตามมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทันที และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### 3.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง รองลงมาคือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา และมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการวิเคราะห์และ

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

### 3.7 การรายงานคุณภาพการศึกษา

การรายงานคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และมีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน และมีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### 3.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาในแนวปฏิบัติพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในระดับปานกลาง และมีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด รองลงมาคือมีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน แนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แบ่งตามขนาดของศูนย์ในภาพรวมทั้งประเทศ และแบ่งตามตัวบ่งชี้รายด้านในภาพรวมทั้งประเทศ โดยพบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง

## ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามและจากแบบสัมภาษณ์

### ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อมูลที่ได้จากการระบุคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา พบว่า มีผู้ตอบจำนวน 20 ราย โดยสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ในด้านการกำหนดมาตรฐาน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้



การกำหนดมาตรฐาน พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 2 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 2 แห่ง และขนาดใหญ่จำนวน 1 แห่ง รวม 5 แห่ง ระบุว่าผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 1 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง ขนาดใหญ่จำนวน 1 แห่ง รวม 3 แห่ง ระบุว่าขาดการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพและการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้จัดการอบรมด้านการประกันคุณภาพและการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง ระบุว่า กรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก จำนวน 1 แห่ง ระบุว่า บุคลากรไม่เพียงพอในการทำงาน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่ามีผู้ตอบจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 1 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 1 แห่ง รวม 2 แห่ง ระบุว่า หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กจำนวน 1 แห่ง ระบุว่า ไม่มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์เด็กเล็กได้ทันที

#### **ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์**

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมของประเทศ ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีรายละเอียดดังนี้

#### **ปัญหาการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องใหม่สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นของส่วนกลางที่ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำมาใช้ แต่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความรู้ความเข้าใจในการนำมาตรฐานการศึกษามาใช้ และขาดความเข้าใจในวิธีการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งนี้ในการร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่อนข้างน้อย รวมไปถึงการได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการศูนย์น้อยเช่นกัน นอกจากนี้ยังขาดความเข้าใจในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในศูนย์ ทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลและดึงข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

### **ปัญหาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ปัญหาที่พบคือไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เนื่องจากบุคลากรไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามแผน และงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนงาน และบริษัทหน่วยงานไม่เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด

### **ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปัญหาที่พบคือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่เข้าใจการติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน และหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้ระบุดูชี้แจงในปฏิทินในการเข้าตรวจติดตามการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และในบางพื้นที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการศึกษา

### **ปัญหาด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

ด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบปัญหาในการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา เนื่องจากขาดความเข้าใจในการเขียนรายงาน ทั้งนี้เมื่อส่งรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดแล้วศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมว่าควรแก้ไขปรับปรุงในด้านใดบ้าง

สรุปปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

### **ด้านการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### **ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้

### **ด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2. หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
**ด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

**ตอนที่ 5 สรุปวิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ**

**5.1 วิธีแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

**ด้านการวางแผน**

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตราฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นด้วยตนเอง

2. หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง

3. จัดอบรมเน้นให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ลงมือปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. จัดสรรงบประมาณจ้างบุคลากรเข้าดูแลระบบสารสนเทศ

2. จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านระบบสารสนเทศ

3. จัดเรียงเอกสารเป็นแฟ้มให้ตรงตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. จัดกิจกรรมโดยเชิญคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแลหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วม

2. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**ด้านการดำเนินงานตามแผน**

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. จัดกิจกรรมเพื่อขอรับบริจาคจากผู้ปกครองและชุมชน

2. ประสานของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้

1. ขอบประมาณเพิ่มเติมเพื่อนำมาสรรหาบุคลากรเพิ่ม
2. ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอบุคลากรมาสนับสนุนตามแผนงานที่วางไว้
3. สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก

#### ด้านการติดตามตรวจสอบ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. หน่วยงานต้นสังกัดส่งบุคลากรเข้าไปให้ความรู้เพิ่มเติมในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำปฏิทินออกตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา
2. เชิญนักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์เข้ามามีส่วนช่วยติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบคุณภาพได้ง่ายขึ้น

#### ด้านการพัฒนาปรับปรุง

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศึกษาคู่มือเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา
2. หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

### 5.2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

#### ด้านการวางแผน

ด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. จัดทำแผนมาตรฐานการศึกษาให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกสังกัด

4. นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์เข้ามาให้ความรู้และพร้อมช่วยเหลือบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. จัดอบรมเพิ่มเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำระบบสารสนเทศไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่จัดการศึกษาในท้องถิ่นนั้นๆ ให้เข้ามาช่วยเหลือในการพัฒนาระบบสารสนเทศในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4. แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศประจำศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การให้ความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสร้างสัมพันธภาพอันดีกับหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กผ่านการจัดกิจกรรมต่างๆของศูนย์

2. สร้างความตระหนักให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจนและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

#### ด้านการดำเนินงานตามแผน

งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจัดประชุมทำแผนงานเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณ

2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการนำมาดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้

3. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้

1. ประสานขอความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2. หน่วยงานกลางควรสนับสนุนงบประมาณให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสรรหาบุคลากรเพิ่ม

#### **ด้านการติดตามตรวจสอบ**

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการและสัมมนาวิชาการให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ศึกษานิเทศก์และนักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานโดยระบุวันที่ชัดเจนในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรมอบหมายให้นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์เข้ามามีบทบาทในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

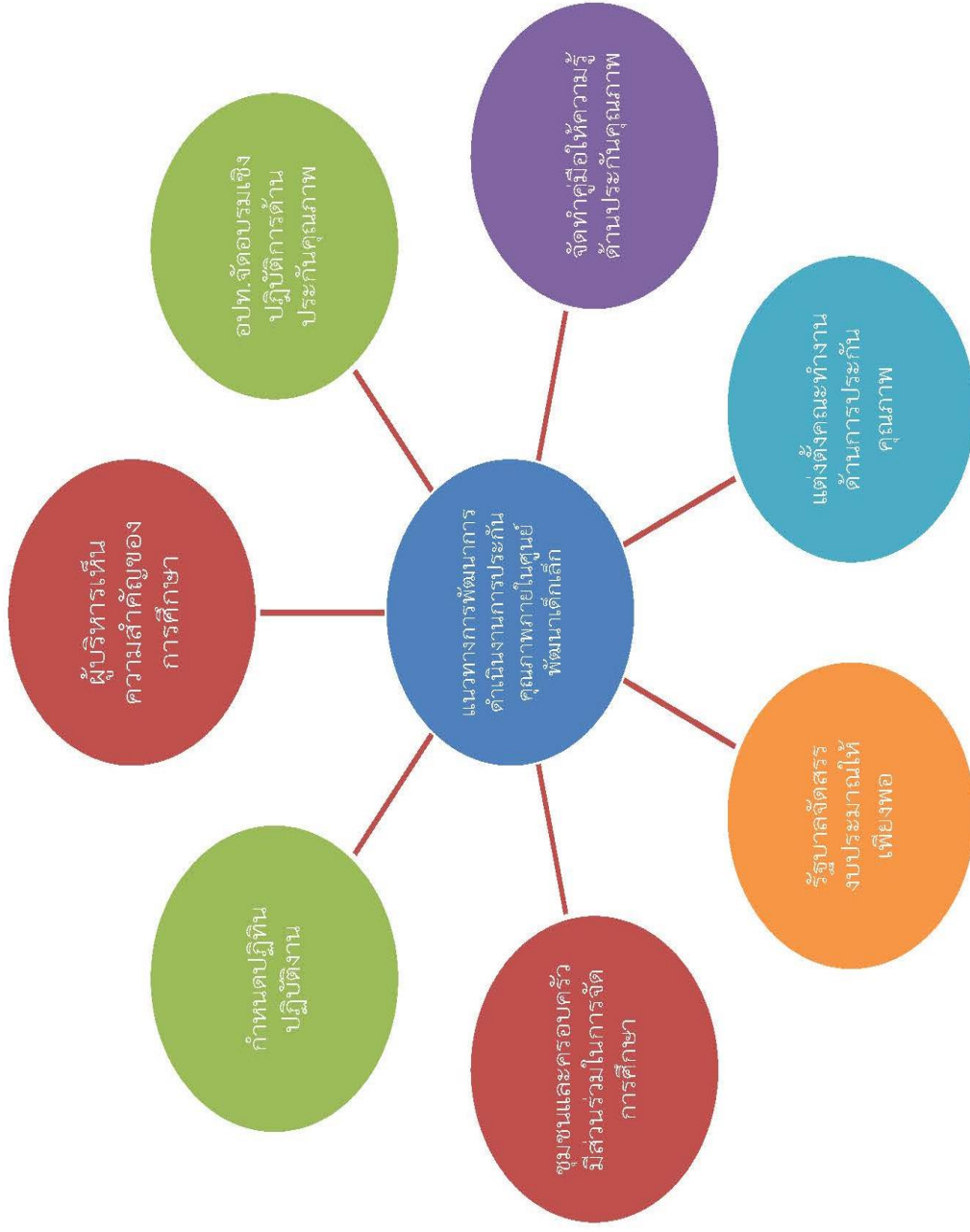
2. หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดปฏิทินออกตรวจติดตามผลการดำเนินงานและคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจนและแจ้งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบผลการประเมิน

#### **ด้านการพัฒนาปรับปรุง**

การสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

1. หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจหลักที่แท้จริงของการเขียนรายงาน

2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็งเห็นถึงประโยชน์ของการเรียนรายงานคุณภาพการศึกษา และนำผลการรายงานมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในปีถัดไป



ภาพที่ 5.1 สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประเด็นในการอภิปราย ดังนี้

### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 10 ปีขึ้นไปมากที่สุดทั้งในกลุ่มผู้หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก วุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด

### 2. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แยกตามขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมของประเทศ

ในภาพรวมพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับปานกลางในทุกขนาด ยกเว้นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กที่มีแนวปฏิบัติในด้านการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็กมักประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทำให้ไม่สามารถจัดทำข้อมูลตามแนวปฏิบัติข้างต้นได้ ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรเป็นปัญหาที่มักพบในสถานศึกษา โดยมีงานวิจัยหลายงานที่ศึกษาสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ซึ่งในสถานศึกษาสังกัดอื่นก็พบปัญหานี้เช่นกันโดยมีข้อเสนอแนะจากงานวิจัยของ กัลยาณี ธนาสุวรรณ (2549) ที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พบว่า โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักมีปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ทำให้บุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านในเวลาเดียวกัน

ในขณะที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีแนวปฏิบัติด้านการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวปฏิบัติในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษานั้นมีกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ข้อ 16 ระบุว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ศึกษาสภาพปัญหาและความจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ (กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553) ดังนั้นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกขนาดจึงจำเป็นต้องทำ แต่ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษสามารถทำได้ในระดับมากนั้นอาจเป็นเพราะมีศักยภาพสูงกว่า มีบุคลากรที่จะมอบหมายให้รับผิดชอบงานนี้และจัดทำได้อย่างเป็นระบบ ต่างกับศูนย์ขนาดเล็กกว่า ซึ่งน่าจะมีศักยภาพ มีทรัพยากรต่าง ๆ น้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับที่สุนันท์ แดงประไพ (2554) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการยกระดับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ



ของสถานศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีศักยภาพ มีความพร้อมกว่าโดยมีการพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

แนวปฏิบัติด้านมีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน และมีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้นพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ก็น่าจะเป็นเหตุผลเดียวกันในเรื่องศักยภาพคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษจะมีทรัพยากรบุคคลเพียงพอในการมอบหมายงาน การจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์ที่ชัดเจนทำให้บุคลากรทราบถึงขอบข่ายงานและหน้าที่ของตนเอง การจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็น เนื่องจากจะเป็นเครื่องมือที่ชัดเจนให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตน ดังที่ นราจันท์ กิตติคุณ (2553) พบว่าสถานศึกษาดำเนินงานจัดทำโครงสร้างการบริหารงานโดยจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานสถานศึกษาอย่างชัดเจนและกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเป็นการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

### 3. ปัญหา วิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัญหาที่พบจากแบบสอบถามโดยใช้คำถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวปฏิบัติของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน 8 ประการ พบปัญหาแบ่งเป็นด้านๆได้ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งตรงกับองค์ประกอบของวงจรการบริหารแบบ PDCA คือ Plan Do Check Act ของ Deming ปัญหาที่พบนั้นจึงเป็นปัญหาด้านการบริหารซึ่งการแก้ปัญหาเหล่านี้จะช่วยในการควบคุมและพัฒนาความก้าวหน้าของงานอย่างต่อเนื่องตามทฤษฎีของ Deming นั่นเองโดยมีรายละเอียดดังนี้ (สุธาสินี โพธิ์จันทร์, ออนไลน์)

#### ด้านการวางแผน

ปัญหาที่พบด้านการวางแผน ตามแนวปฏิบัติในมาตรฐาน 1,2 และ 3 ในเรื่องการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ซึ่งสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 มาตรฐาน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ ขาดการร่วมมือจาก

หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกับที่ นราจันทร์ กิตติคุณ (2553) พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องและการเชิญชวนให้มีส่วนร่วมการเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ประกอบกับจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็พบข้อมูลที่เป็นการสนับสนุนว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีปัญหาด้านการวางแผน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า “เดิมทีการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะเป็นลักษณะของการฝากเลี้ยง เนื่องจากผู้ปกครองในชุมชนนั้นไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจึงจัดตั้งขึ้นในชุมชนนั้นๆ ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 (2553) ได้กำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ทำให้การจัดการเรียนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเรื่องใหม่สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำให้พบปัญหามากกว่าหน่วยงานอื่นที่ทำการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย”

สำหรับวิธีการแก้ปัญหาในด้านการวางแผนนั้นพบว่า ควรให้ให้หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นด้วยตนเองก่อนเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งวิธีนี้สอดคล้องกับที่มยุรีย์ แพร์หลาย (2554) พบว่าปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาคือการที่ ครูมีการศึกษาเอกสารและสืบค้นจากแหล่งความรู้ต่าง เช่น อินเทอร์เน็ต เอกสารทางวิชาการ

การวิจัยยังพบว่าการให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ลงมือปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วยแก้ปัญหาในส่วนการจัดระบบบริหารซึ่งตรงกับข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดที่เสนอให้ควรจัดอบรมด้านการประกันคุณภาพภายใน

ควรจัดสรรงบประมาณในการจ้างบุคลากรให้เข้ามาดูแลระบบสารสนเทศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งปัญหาเรื่องงบประมาณนี้เป็นปัญหาที่พบในสถานศึกษาโดยเฉพาะในสถานศึกษาขนาดเล็ก ดังที่กัลยาณี ธนาสุวรรณ (2549) ค้นพบปัญหาการบริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน สถานศึกษาได้รับงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ทันเวลาในแต่ละปีงบประมาณ

ควรให้ความรู้แก่บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับระบบสารสนเทศซึ่งตรงกับปัญหาที่จุมพล สวัสดิผล (2542) พบปัญหาการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศว่าบุคลากรยังขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูล ผู้บริหารควรหาวิธีแก้ไขให้เร็วที่สุด โดยในส่วนของงานจัดเก็บเอกสารอาจเก็บไว้เป็นแฟ้มงานแยกตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้จริง ซึ่งสอดคล้องกับคู่มือแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (2554) ที่ระบุว่า สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้

เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว

ปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานนั้นจากการวิจัยพบว่า การติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้นนั้นอาจใช้กิจกรรมมาเป็นส่วนช่วยให้ต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์มีส่วนร่วมกับการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ได้ ซึ่งวิธีนี้มี ข้อเสนอสนับสนุนจากงานของกัลยาณี ธนาสุวรรณ (2549) เกี่ยวกับการบริหารงานความสัมพันธ์ชุมชน หลักการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยการเชิญผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุม และร่วมกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่างๆที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจอันดี ความใกล้ชิดระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และการกระตุ้นให้ชุมชนสนใจและร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาโดยการเปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการอาคารสถานที่และวัสดุ-อุปกรณ์ของสถานศึกษา

จากการวิจัยพบว่าควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องการไม่รู้บทบาทหน้าที่ดังกล่าวได้ คู่มือที่มีและใช้อยู่ในปัจจุบันที่เป็นตัวอย่างได้แก่ คู่มือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย (ม.ป.ป.) ซึ่งคู่มือนี้ระบุหน้าที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพสถานศึกษาให้จัดทำและบริการ การใช้คู่มือ และเครื่องมือประเมินชุดต่างๆให้เพียงพอตามความจำเป็น

ในส่วนของแนวทางการพัฒนานั้น ในงานวิจัยพบว่า

ควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) ที่พบปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การที่ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ทุ่มเท สนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้ทั้งการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารแบบเข้มงวด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะในปัจจุบันแต่ละหน่วยงานที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นปฐมวัยต่างจัดทำมาตรฐานของตนเอง ซึ่งควรรวมมาตรฐานให้เป็นมาตรฐานเดียวและนำไปใช้กับทุกสถาบันที่จัดการศึกษาในระดับปฐมวัย ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (2554) ระบุว่า การมีมาตรฐานเดียวกันจะใช้เป็นเครื่องมือในการมีส่วนร่วม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งและยั่งยืน

นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ควรเข้ามาให้การช่วยเหลือให้ความรู้แก่บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดทำคู่มือและจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่จัดการศึกษาในท้องถิ่นนั้นๆให้เข้ามาช่วยเหลือ

รวมไปถึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศประจำศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้วย ตรงกับนราจันท์ กิตติคุณ (2553) พบว่า ประโยชน์ของระบบสารสนเทศต่อการปฏิบัติพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสำคัญมาก คือ ทำให้ครูมีแหล่งข้อมูลสำหรับพัฒนาความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงควรพัฒนาเรื่องนี้

ควรสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หน่วยงานต้นสังกัด และคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เนื่องจากเป็นฝ่ายบริหารงานที่จะขับเคลื่อนและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยอาจเชิญชวนคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตรงกับข้อค้นพบของเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) ที่พบปัจจัยภายนอกที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การที่ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาและสนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินการประกันคุณภาพ มีบทบาทในการช่วยเหลือตรวจสอบและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจนและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งสอดคล้องกับที่ ชีระ รุญเจริญ (2550) ระบุว่า เมื่อระบุหน้าที่ของบุคลากรไว้แล้ว บุคลากรจะเป็นตัวขับเคลื่อนทำให้การทำงานดำเนินไปได้ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจึงเป็นเรื่องสำคัญ

สรุปการแก้ปัญหาในด้านการวางแผนที่นำมาเสนอและอภิปรายนั้นมีความสอดคล้องกับที่มยุรีย์ แพร่หลาย (2554) พบว่า แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มเติมในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากหลายฝ่าย และจัดทำระบบสารสนเทศของโรงเรียนโดยครูที่รับผิดชอบตามภาระงาน

#### ด้านการดำเนินงานตามแผน

จากการศึกษาด้านสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แสดงให้เห็นว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรปรับปรุงเรื่องระบบนิเทศภายในและการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน

ด้านกรนิเทศภายในนั้น นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ กล่าวว่า การนิเทศเป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างหนึ่งซึ่งผู้บริหารควรจัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมบุคลากรและในเวลาเดียวกัน เพื่อให้งานของหน่วยงานเจริญก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2527) ซึ่งจากสภาพการ

ดำเนินงานแนวปฏิบัติด้านระบบนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรพัฒนาระบบนิเทศภายในเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น

การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและควรพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะจาก สุนันท์ แดงประไพ (2554) กล่าวถึงการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานว่ามีเป็นการนำกระบวนการไปปฏิบัติและกำกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดเพื่อป้องกันความพหุพร้อมและลดความซ้ำซ้อนของการทำงานโดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

อีกปัญหาหนึ่งที่พบในด้านการดำเนินงานตามแผน พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ และบุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกับที่หน่วยงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ดังตัวอย่างที่ระบุในงานของชินชญา มะปะโท (2552) ที่พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการจัดการศึกษาระดับอนุบาลของโรงเรียนเทศบาลนคร สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ครูไม่เพียงพอต่อจำนวนเด็ก และที่ มยุรี แพร่หลาย (2554) พบว่า ปัจจัยอุปสรรคของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนได้รับงบประมาณน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมบางอย่าง และบุคลากรน้อยทำให้การปฏิบัติบางอย่างล่าช้า แม้ว่าจะงานที่ยกขึ้นมาอ้างอิงนี้จะเป็นตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก แต่ก็มีลักษณะขององค์กรใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจึงได้นำเสนอผลที่พบที่เหมือนกันมาอ้างอิงในที่นี้

สำหรับวิธีการแก้ปัญหาในด้านการดำเนินงานตามแผนนั้น พบว่า ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดกิจกรรมเพื่อขอรับบริจาคจากผู้ปกครองและชุมชน ประสานขอรับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อมาใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่วางไว้ และขอรับงบประมาณเพื่อนำมาสรรหาบุคลากรเพิ่ม หรือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอบุคลากรเข้ามาสนับสนุนในการดำเนินงานตามแผนงาน รวมไปถึงสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยพัฒนาศูนย์เด็กเล็กด้วย เป็นการเสนอที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง พ.ศ.2553 ในมาตรฐานที่ 3 ว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดประชุมทำแผนงานเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดในที่นี้คือ องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในท้องถิ่นนั้นๆ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการนำมาดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับที่เอกชัย กี่สุพันธ์ (2538) กล่าวว่า ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อ

กระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้ ให้ความสำคัญในการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัยครู ทำให้เห็นว่าผู้บริหารมีความสำคัญมากในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานมีความพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ส่วนด้านบุคลากรนั้น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสานขอความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หน่วยงานกลางควรสนับสนุนงบประมาณให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการสรรหากุคลากรเพิ่ม ซึ่งตรงกับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกล่าวว่า “หน่วยงานท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็จัดตั้งในชุมชน มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด ดังนั้นหากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนก็จะได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่จากคนในชุมชน หากศูนย์ขาดแคลนบุคลากรก็ให้คนในชุมชนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะเด็กในศูนย์ก็เป็นลูกหลานของคนในชุมชน”

#### **ด้านการติดตามตรวจสอบ**

การติดตามตรวจสอบนั้น ตรงกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมาตรฐานที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐานนี้ ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า มีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลางทั้ง 2 มาตรฐาน โดยแนวปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และยังพบว่าปัญหาที่ค้นพบเกี่ยวกับด้านการติดตามตรวจสอบ คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาซึ่งไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษายเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย (แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553, 2554) ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาในด้านการติดตามตรวจสอบให้เป็นรูปธรรมชัดเจน ดังที่เอกสารการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (2554) ระบุว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพมุ่งเน้นการตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

สำหรับวิธีการแก้ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบนั้น งานวิจัยพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดให้บุคลากรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งบุคลากรเข้าไปให้ความรู้เพิ่มเติมในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดทำปฏิทินออกตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา โดยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเองควรจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบคุณภาพได้ง่ายขึ้น ซึ่งวิธีการแก้ปัญหานี้สอดคล้องกับ คู่มือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ป.) ที่ระบุว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการดังนี้ กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุง เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (มยุรี แพร่หลาย, 2554)

การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและสัมมนาวิชาการให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีศึกษานิเทศก์และนักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะช่วยให้บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานในด้านการติดตามตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในของตนได้ถูกต้องเพราะได้รับความรู้จากต้นสังกัด และการจัดการอบรมและให้ความรู้นี้จะทำให้เป็นผลดีต่อทั้งต้นสังกัดเอง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดังจะเห็นได้จากงานวิจัยหลายงานที่พบว่า การที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้เข้ามามีการจัดการอบรมและให้ความรู้เป็นวิธีการที่จะช่วยพัฒนาองค์กรเรื่องหน่วยงานภายใต้สังกัดได้โดยตรงและเป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเอง และหน่วยงานต้นสังกัดก็ควรจัดทำปฏิทินการออกตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกันและแจ้งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบถึงผลการประเมินเพื่อที่จะได้นำผลไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ต่อไป จากนั้นจึงควรมอบหมายให้นักวิชาการหรือศึกษานิเทศก์เข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การกำหนดปฏิทินการทำงานเป็นสิ่งจำเป็นซึ่งจะเป็นเครื่องมือให้ผู้ปฏิบัติงานรู้ว่าจะต้องทำอะไร เมื่อใด เป็นการช่วยกำกับการปฏิบัติงานให้ได้ตรงตามเป้าหมาย (สุนันท์ แดงประไพ, 2554) และหากการทำปฏิทินนั้นให้สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานในสังกัดก็จะยิ่งทำให้การทำงานราบรื่นสอดคล้องกัน

### ด้านการพัฒนาปรับปรุง

ในด้านการพัฒนาปรับปรุงนั้นพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดรายงานประจำปีของสถานศึกษา มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และด้านการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องก็อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันนั้นจึงควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยควรปฏิบัติตามที่สำนักทดสอบทางการศึกษา กล่าวถึงเรื่องการพัฒนาปรับปรุงไว้ว่า การพัฒนาปรับปรุงควรให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นการนำเสนอผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เปิดเผยต่อสาธารณชน และเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

ในด้านการพัฒนาปรับปรุงนี้ปัญหาที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบ คือ บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา จากการสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งยังไม่ได้เข้ารับการอบรมวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา การได้รับคำสั่งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและเขียนรายงานส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนจึงทำได้ค่อนข้างยาก เพราะบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่มีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้นการให้สรุปรายงานผลทำให้ผู้รับผิดชอบทำตามที่ตนเองเข้าใจ โดยอาจศึกษาจากข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอื่นหรือสถานศึกษาอื่นทำไว้แล้วนำมาปรับเปลี่ยนให้เป็นของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ตนปฏิบัติงานอยู่ โดยไม่ทราบวิธีการทำรายงานที่แท้จริง อย่างไรก็ตามต้องมีการพัฒนาปรับปรุงด้านนี้เนื่องจากรายงานคุณภาพศึกษานั้นถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองและสาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาซึ่งมีข้อยืนยันเรื่องความสำคัญของการเขียนรายงานของนราจันทร์ กิตติคุณว่า การสรุปรายงานโดยไม่เข้าใจและไม่ถูกต้องจะมีผลในการนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้ (นราจันทร์ กิตติคุณ, 2553)

สำหรับวิธีการแก้ปัญหาด้านการพัฒนาปรับปรุงนั้น งานวิจัยพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรให้บุคลากรศึกษาคู่มือเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา โดยต้องทำการอบรมให้ทั่วถึงและบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้รับการอบรมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ตั้งอย่างของแนวทางการพัฒนา คือ ให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเกี่ยวกับวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรเข้าใจหลักที่แท้จริงของการเขียนรายงาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเห็นถึงประโยชน์ของการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาและนำผลการรายงานมาใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ



การศึกษาได้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนรายงาน (นราจันทร์ กิตติคุณ, 2553)

นอกจากนี้ยังมีข้อค้นพบเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาว่า หากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาที่ดี ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายในที่ถูกต้อง ผลจากการเขียนรายงานจะทำให้ทราบว่าแผนงานหรือโครงการกิจกรรมใดควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข และใช้จุดนั้นในการนำเสนอไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณในการปรับปรุงแก้ไขโครงการกิจกรรมนั้นๆให้ดีขึ้นในปีถัดไป หรือหากมีโครงการกิจกรรมใดที่ดีอยู่แล้ว และผลการจัดกิจกรรมเป็นประโยชน์ต่อเด็ก ชุมชน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็สามารถนำเสนอหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับงบประมาณในการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไปได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินั้น ในขั้นตอนของการขอรับงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ นั้นมักจะต้องเริ่มจากการเขียนรายงานและนำเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณา (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2559)

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตราฐานการศึกษาไปใช้ ผู้วิจัยจึงเสนอให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดให้ศึกษาคู่มีมาตรฐานการจัดการศึกษา (ขั้นพัฒนา) ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นมาตรฐานการดำเนินงานในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเข้าใจชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งมีหน้าที่ดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดอาจจัดให้ศึกษานิเทศก์หรือนักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้ตามคู่มือดังกล่าว โดยช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำมาตราฐานการศึกษา (ขั้นพัฒนา) มาใช้ในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กต่อไป

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดให้ความร่วมมือกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการวางแผนระยะยาว 3-5 ปี และเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) โดยเข้าร่วมประชุมการจัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงร่วมวิเคราะห์บริบทสถานศึกษา (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ผลสรุปสำหรับกรกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษา วางแผนการทำงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อการวางแผนให้ออกมามีระบบขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน

3. จากผลการวิจัยที่พบว่าคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดการให้การร่วมมืออย่างเต็มที่ในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยมีหน้าที่กำหนดแนวทาง กำกับติดตาม ตรวจสอบและทบทวนการ

ประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คณะกรรมการควรประกอบไปด้วย บุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตัวแทนจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง และผู้แทนชุมชน

4. จากผลการวิจัยที่พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเกี่ยวกับระบบบริหารและสารสนเทศ ให้สามารถเอื้อประโยชน์ให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในการนำมาใช้ประกอบการประกันคุณภาพภายใน และขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะได้มีความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพภายใน

5. จากผลการวิจัยที่พบว่ามีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงเสนอให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและหน่วยงานต้นสังกัดสร้างสัมพันธภาพอันดีต่อกัน โดยสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพราะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมักประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร หากยังไม่สามารถของบประมาณมาสนับสนุนในการจัดสรรกำลังพลเพิ่มเติมได้ ก็ส่งบุคลากรในหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาช่วยศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาจเป็นศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ เป็นต้น

6. จากผลการวิจัยที่พบว่าหน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดหน้าที่ให้กับบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ชัดเจนและแต่งตั้งคณะทำงานออกตรวจติดตามและประเมินคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยเข้าไปให้คำปรึกษา พัฒนาและให้การช่วยเหลือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยศึกษาข้อมูลจากแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ สรุปผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดงาน ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะแก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งนี้หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดทำปฏิทินออกตรวจติดตามและแจ้งให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทราบ

7. จากผลการวิจัยที่พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จะทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนำไปใช้และสามารถจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาได้ด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง

8. จากผลการวิจัยที่พบว่าผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา ผู้วิจัยเสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษา สร้างความตระหนักและความเข้าใจด้านการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับปฐมวัยที่จะเป็นการปูพื้นฐานให้กับนักเรียนนำไปใช้ในระดับประถมศึกษาได้ต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางและมาก แต่หากมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นโดยการศึกษาหาปัจจัยที่ส่งเสริมการบริหารงานในด้านการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยตรงจะเป็นงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้พัฒนาศูนย์เด็กเล็กได้ในระยะยาวต่อไป
2. จากผลการวิจัยที่พบว่ายังมีปัญหาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นในงานวิจัยในอนาคตจึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนกับการพัฒนาการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
3. จากผลการวิจัยที่พบว่ามาตรฐานด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดจากทั้งหมด 8 มาตรฐาน ดังนั้นงานวิจัยในอนาคตจึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่งเสริมด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



## รายการอ้างอิง

- กระทรวงมหาดไทย. 2547. คู่มือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : อสารรักษาดินแดน
- กัลยาณี ธนาสุวรรณ. (2549). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11. (2559). แนวทางการบริหารงานงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา. สุราษฎร์ธานี : ม.ป.พ.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กฎกระทรวง. (2553). เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. กระทรวงมหาดไทย. ม.ป.พ. มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. กระทรวงมหาดไทย. ม.ป.พ. คู่มือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- ชนิษฐา มะปะโท. (2552). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการจัดการศึกษาระดับอนุบาลของโรงเรียนเทศบาลนคร สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2540. ระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา แห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด

- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2554. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2545. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์
- จริยา จิตต์มณี. 2551. ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาเด็กเล็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- จำรัส นองมาก. 2544. ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : SUNPRINTING
- ธีระ รุญเจริญ. 2550. สู่ความเป็นผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ. กรุงเทพมหานคร : ข้าวฟ่าง
- นราจันทร์ กิตติคุณ. 2553. สภาพและปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นงลักษณ์ โกศรี. 2549. การวิเคราะห์องค์ประกอบของคุณภาพการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2527). ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.
- มณีตา แมนผดุง. 2544. การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียน

- อนุบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มยุรีย์ แพร์หลาย. (2554). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มัยดี แวดราแม. 2555. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติสำหรับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชาการ, กรม. สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2540. แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- สิทธิชัย เจริญวิวัฒน์พงษ์. 2552. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามแนวการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร สำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธาสินี โพธิจันทร์. PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง. (ออนไลน์). 2558 แหล่งที่มา : <http://www.ftpi.or.th/2015/2125> (2 มิถุนายน 2560)
- สุนันท์ แดงประไพ. (2554). การศึกษาแนวทางการยกระดับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา.กระทรวงศึกษาธิการ. 2551. รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. 2538. การบริหารทักษะและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุขภาพใจ



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน และเป็นวิทยากรบรรยายด้านการประกันคุณภาพทุกระดับการศึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา แซ่มซ้อย  
มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและบริหารการศึกษา
3. อาจารย์ ดร.ประสงค์ กัลยาณะธรรม  
มีความเชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผน



ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายสมบูรณ์ สุธีระกุล  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ เจริญกุล  
อาจารย์สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลโคกปีบ จังหวัดปราจีนบุรี







## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และจะนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประเมินผลการวิจัยในภาพรวม ผู้วิจัยจะนำข้อมูลของท่านไปใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ดังนั้น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ และขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางสาวพจรัตน์ คุณทวีลาภผล

นิสิตระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตรงหน้าข้อความที่กำหนดให้ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

(1) ชาย

(2) หญิง

2. อายุ

(1) ต่ำกว่า 30 ปี

(2) 31-40 ปี

(3) 41-50 ปี

(4) 51-60 ปี

3. ประสบการณ์ทำงาน

(1) น้อยกว่า 1 ปี

(2) 1-5 ปี

(3) 6-10 ปี

(4) มากกว่า 10 ปี

4. ตำแหน่ง

(1) หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

(2) ครูผู้ดูแลเด็ก

(3) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. ขนาดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

(1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดเล็ก (1-30 คน)

(2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดกลาง (31-60 คน)

(3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่ (61-90 คน)

(4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขนาดใหญ่พิเศษ (มากกว่า 90 คน)

6. วุฒิการศึกษาสูงสุด

(1) ปริญญาตรี

(2) ปริญญาโท

(3) ปริญญาเอก

(4) อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของท่าน มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ในแต่ละข้ออย่างน้อยเพียงใด และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติตามสภาพการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พร้อมระบุปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน+

เรื่อง	สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					โปรดระบุปัญหา
		1	2	3	4	5	
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา							
1	มีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
2	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเข้าใจมาตรฐานการศึกษาและมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
3	มีการวางแผน ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์สภาพชุมชน เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา						
4	มีการตรวจสอบการวางแผน การจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา						
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา							
5	มีการศึกษาสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค						
6	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา						

เรื่อง	สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					โปรดระบุปัญหา
		1	2	3	4	5	
7	มีการจัดเตรียมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
8	มีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
9	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่คุณสมบัติเหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ						
10	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติของคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ						
11	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและชุมชน						
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายใน							
12	มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างชัดเจน						
13	มีการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ตามแผนภูมิเป็นลายลักษณ์อักษร						
14	มีโครงสร้างการบริหารงานสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
15	มีโครงสร้างการบริหารงานเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน						
16	มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในตำแหน่งการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						
17	มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน						



เรื่อง	สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					โปรตระกูลปัญหา
		1	2	3	4	5	
18	บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดระบบสารสนเทศ						
19	หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล						
20	มีการปรับปรุงผลการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล						
21	มีการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์						
22	มีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล						
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา							
23	มีการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปรับใช้กับแผนปฏิบัติงานประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน						
24	มีระบบนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
25	มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่โครงการไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้						
26	มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ						

เรื่อง	สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					โปรดระบุปัญหา
		1	2	3	4	5	
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา							
27	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
28	มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
29	หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีระบบในการกำกับติดตาม						
30	มีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ทันที						
การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา							
31	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการวิเคราะห์ ประเมินคุณภาพการศึกษา						
32	มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา						
33	มีการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา						
34	นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
การรายงานคุณภาพการศึกษา							
35	มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี						

เรื่อง	สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ					โปรดระบุปัญหา
		1	2	3	4	5	
36	มีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา						
37	มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน						
38	มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
39	มีการใช้รายงานคุณภาพการศึกษาเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก						
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง							
40	มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป						
41	มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด						
42	มีการรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน						
43	มีการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง						



**ฉบับที่ 1**  
**แบบสัมภาษณ์**

(หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....)

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ.....  
 เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....  
 สถานที่สัมภาษณ์.....

**ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์**

1. เพศ.....
2. อายุ.....ปี
3. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....ปี
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....  
 สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....

**ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบปัญหาการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในด้านต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร
  - 1.1. การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
  - 1.2. การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
  - 1.3. การดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายใน
  - 1.4. การปรับปรุงการกำหนดมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายใน
2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่วางไว้หรือไม่ และมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร
3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในด้านต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร
  - 3.1. การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
  - 3.2. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
  - 3.3. ระบบในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

4. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบปัญหาด้านการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในด้านต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร
  - 4.1. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
  - 4.2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
  - 4.3. นโยบายขององค์กร บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม





### แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

## เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บัดนี้ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยได้ทราบถึงสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแล้ว ลำดับต่อไปคือการศึกษารูปแบบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์เพื่อให้บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยจะนำข้อมูลของท่านไปใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถนำไปพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

นางสาวพจรัตน์ คุณทวีลาภผล

นิสิตระดับปริญญาโทบริหารการศึกษา

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทร 087-946-7766

**ฉบับที่ 1**  
**แบบสัมภาษณ์**

(.....)

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....

สถานที่สัมภาษณ์

.....

**ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์**

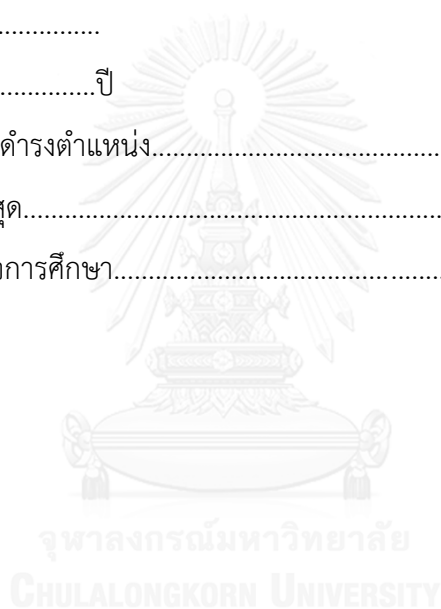
5. เพศ.....

6. อายุ.....ปี

7. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง.....ปี

8. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....





ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงาน วิธีแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ปัญหาด้านการวางแผน

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจวิธีการนำมาตราฐานการศึกษาไปใช้ และขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

3. หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

#### ด้านการดำเนินงานตามแผน

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

2. บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบตามแผนงานที่วางไว้

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

แนวทางการพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ด้านการติดตามตรวจสอบ**

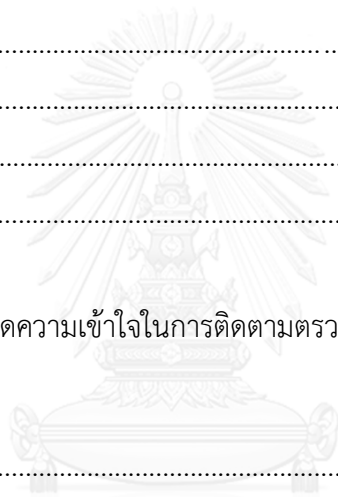
1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขาดความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

แนวทางการพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์  
Chulalongkornrajavidyalaya University

2. หน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมน้อยในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

**ด้านการพัฒนาปรับปรุง**

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่เข้าใจวิธีการสรุปและเขียนรายงานคุณภาพการศึกษา

วิธีการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพจรัตน์ คุณทวีลาภผล เกิดเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ.2532 สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จังหวัดสกลนคร เมื่อปี พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิชาโทด้านเด็ก เยาวชนและ ครอบครัว มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. 2554 และเข้าศึกษาต่อหลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง การศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนอนุบาลภนิตา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

