

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา โครงการ  
สว่างคนิเวศ สภาภาษาต และโครงการเวนเนสซิติ



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเอกพัฒนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์ ภาควิชาเคหการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2559  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

USAGE OF FACILITIES BEHAVIOR BY ELDERLY RESIDENTS PROJECT : AS CASE STUDY  
OF SAWANGKANIVES AND WELLNESS CITY

Miss Krayrawee Tiatrakul



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Housing Development Program in Housing and Real Estate

Development

Department of Housing

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2016

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา โครงการสวางคนิเวศ สภาอากาศ และโครงการเวเนสซีดี

โดย

นางสาวกรายระวี เตียตระกูล

สาขาวิชา

การพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปิ่นรัชฎ์ กาญจนจันธุติ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริชย์ โชติพานิช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มานพ พงศ์ทัต)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ดร. บุญยิ่ง คงอาษาภัทร)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ดร. นนท์ สหายา)

กรายระวี เตียตระกูล : พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา โครงการสวางคนิเวศ สภาอากาศ และโครงการเวนสซิติ้ (USAGE OF FACILITIES BEHAVIOR BY ELDERLY RESIDENTS PROJECT : AS CASE STUDY OF SAWANGKANIVES AND WELLNESS CITY) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ไตรรัตน์ จารุทัศน์, 158 หน้า.

จุดประสงค์เพื่อการศึกษาพฤติกรรมการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ โดยวิเคราะห์ความต้องการต่อกิจกรรมของผู้สูงอายุ และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง เพราะในปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งประเทศ และในอนาคตคาดว่าจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นกลุ่มผู้สูงอายุจึงเป็นกลุ่มเป้าหมายของการจัดการระบบดูแลและเฝ้าระวัง การศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้สูงอายุจึงมีความสำคัญ เพื่อแนวทางในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมต่อผู้สูงอายุ

การรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุทั้งหมด 66 ชุด จากโครงการที่ทำการศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงปริมาณ แบ่งการวิเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) พื้นที่กิจกรรม (2) พื้นที่พักผ่อน (3) พื้นที่รักษาพยาบาล (4) พื้นที่บริการ

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกน้อยที่สุด คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัด หรือสวนสุขภาพ โดยใช้ทุกวัน ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. ครั้งละ 30-60 นาที โดยความสำคัญลำดับที่ 1 ที่ผู้สูงอายุให้ความต้องการต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านพื้นที่กิจกรรม (1) ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญกับพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ (2) กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง ให้ความสำคัญกับพื้นที่กิจกรรม (3) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ให้ความสำคัญกับแปลงปลูกต้นไม้ ด้านพื้นที่พักผ่อนให้ความสำคัญ (1) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญกับพื้นที่นวดแผนโบราณ (2) กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง ให้ความสำคัญกับสระน้ำ (3) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ให้ความสำคัญกับห้องสมุด (4) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ให้ความสำคัญกับห้องปฏิบัติธรรม ด้านพื้นที่รักษาพยาบาล ให้ความสำคัญกับ พื้นที่ปฐมพยาบาล และด้านพื้นที่บริการ ให้ความสำคัญกับ ร้านอาหาร

วิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ในการคัดเลือก และจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการของผู้สูงอายุ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะและคาดว่าจะเติบโตขึ้นในอนาคต

ภาควิชา เคหการ

ลายมือชื่อนิสิต .....

สาขาวิชา การพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

ปีการศึกษา 2559

# # 5873332525 : MAJOR HOUSING AND REAL ESTATE DEVELOPMENT

KEYWORDS: FACILITY / ELDERLY RESIDENTIAL PROJECTS / ELDERLY

KRAYRAWEE TIATRAKUL: USAGE OF FACILITIES BEHAVIOR BY ELDERLY RESIDENTS  
PROJECT : AS CASE STUDY OF SAWANGKANIVES AND WELLNESS CITY. ADVISOR: ASSOC.  
PROF. TRIRAT JARUTACH, 158 pp.

This research aims at studying facility use behaviour in elderly residential projects. The elderly's needs for activities were analysed and guidelines for developing facilities in the central area were suggested.

Nowadays, the number of elderly in Thailand is more than 10 per cent of the total population and is expected to steadily increase in the future. As a result, the elderly have become a target group of the management of caring and monitoring systems. Therefore, the study of facilities of elderly residential projects is important in order to suggest guidelines for developing appropriate elderly residences.

The data were collected using a questionnaire administered to a target group of 66 elderly people in the study projects and were analysed using quantitative statistics. An analysis of facilities was divided : (1) Active Facility, (2) Passive Facility, (3) Medical Facility, (4) Service.

The results show that the facility which the majority of the target group used most often was a therapeutic garden or a healthy garden. The elderly used this area during 6.00-9.00 a.m. every day and spent 30-60 minutes there each time. Considering facility use behaviour in terms of the activity area, the elderly gave priority to (1) the therapeutic garden or the healthy garden for body-enhancing activities, (2) the activity area for recreational and entertainment activities, and (3) a growing plot for brain-boosting activities. In terms of the relaxation area, priority was given to a traditional Thai massage area for body-enhancing activities, (2) a pool for recreational and entertainment activities, (3) a library for brain-boosting activities, and (4) a meditation room for spiritual-supporting activities. In terms of the nursing area, priority was given to a first-aid area, and, in terms of the service area, priority was given to restaurants.

Hopefully, this research will be beneficial for entrepreneurs in facility selection and preparation to meet the needs of the elderly, who have specific needs and the number of which is expected to increase in the future.

Department: Housing Student's Signature .....

Field of Study: Housing and Real Estate Advisor's Signature .....

Development

Academic Year: 2016

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างยิ่งและขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำเพื่อให้งานวิทยานิพนธ์สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอบพระคุณ คุณอุษา ราชปรีชา ผู้จัดการอาคารสวางนิเวศ เจ้าหน้าที่และนิติบุคคล อาคารสวางนิเวศ ผู้สูงอายุในโครงการสวางนิเวศ ที่เอื้อเพื่อข้อมูล อนุญาตให้เข้าสัมภาษณ์และสำรวจสถานที่

ขอบพระคุณ คุณทมนสรวง ศิลสุทธิ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการโครงการ เวลเนส ซิตี เจ้าหน้าที่ เวลเนส ซิตี ผู้สูงอายุในโครงการเวลเนส ซิตี ที่เอื้อเพื่อข้อมูล อนุญาตให้เข้าสัมภาษณ์และสำรวจสถานที่

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ภาควิชาเคหการทุกท่าน ที่ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำต่าง ๆ เอื้อเพื่อข้อมูลตลอดการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ด
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ .....	1
1.2 คำถามในงานวิจัย .....	4
1.3 วัตถุประสงค์ในงานวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตงานวิจัย .....	4
1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา .....	4
1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ .....	4
1.4.3 ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรเป้าหมาย.....	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 .....	9
2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 .....	11
2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 .....	12
2.4 วิทยานิพนธ์และบทความวิชาการที่เกี่ยวข้อง .....	14

2.4.1	กลุ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก.....	17
2.4.2	บทความวิชาการที่เกี่ยวข้อง .....	30
2.5	กฎหมายกระทรวง พระราชบัญญัติ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ .....	31
2.5.1	พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 .....	31
2.5.2	แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545-2564) .....	31
2.5.3	กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 .....	32
บทที่ 3	ระเบียบงานวิจัย .....	34
3.1	กลุ่มประชากร .....	34
3.2	ขั้นตอนในการดำเนินการศึกษา.....	35
3.2.1	ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data).....	36
3.2.2	ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data).....	36
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	36
3.3.1	แบบสอบถาม .....	36
3.3.2	แบบสังเกต .....	39
3.4	กรอบแนวคิดในงานวิจัย.....	39
3.5	ผังวิธีการดำเนินงานวิจัย .....	41
บทที่ 4	ข้อมูลทั่วไปโครงการ .....	42
4.1	โครงการสวางคนิเวศ สภาอากาศ.....	43
4.2	โครงการเวลเนสซิติ .....	49
4.3	พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการสวางคนิเวศ และโครงการเวลเนสซิติ.....	55
บทที่ 5	วิเคราะห์ผลการศึกษา .....	59
5.1	ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ตามโครงการในกรณีศึกษา .....	60



5.1.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยในโครงการในกรณีศึกษา ....	60
5.1.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยโครงการในกรณีศึกษา.....	61
5.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกตามประเภทโครงการในกรณีศึกษา .....	69
5.2.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยในประเภทโครงการในกรณีศึกษา.....	69
5.2.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยโครงการตามประเภทโครงการในกรณีศึกษา .....	70
5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม .....	79
5.3.1 โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ.....	79
5.3.2 เพศ .....	79
5.3.3 อายุ.....	80
5.3.4 สถานภาพ.....	80
5.3.5 ระดับการศึกษา.....	81
5.3.6 อาชีพ (เดิม).....	81
5.3.7 อาชีพ (ปัจจุบัน).....	82
5.3.8 รายได้ต่อเดือน.....	82
5.3.9 รายจ่ายต่อเดือน .....	83
5.3.10 การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน.....	83
5.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม .....	84
5.4.1 ประเภทที่อยู่อาศัย.....	84
5.4.2 จำนวนวันที่พักอาศัยในโครงการ.....	84
5.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม.....	85

5.5.1	สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด.....	85
5.5.2	ความถี่ที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกก็วัน/สัปดาห์ .....	85
5.5.3	ช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ส่วนกลาง .....	86
5.5.4	ระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก.....	86
5.6	ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางจาก แบบสอบถาม .....	87
5.6.1	พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) .....	87
5.6.2	พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) .....	89
5.6.3	พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility).....	91
5.6.4	พื้นที่บริการ (Service).....	91
5.7	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ต่อรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	93
5.7.1	ปัจจัยประชากรที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	93
5.7.2	ประเภทที่อยู่อาศัยที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	97
5.8	ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ ส่วนกลาง.....	98
5.8.1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง .....	98
5.8.2	ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง .....	118
5.9	สรุปผลข้อมูลการวิเคราะห์.....	126
5.10	สรุปผลการวิจัย.....	139
บทที่ 6	สรุปผลการศึกษาและเสนอแนะ .....	142
6.1	อภิปรายผลการวิจัย .....	143
6.1.1	อภิปรายผลต่อปัจจัยส่วนบุคคล.....	143

6.1.2	อภิปรายผลต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต .....	143
6.1.3	อภิปรายผลต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก.....	144
6.2	ข้อเสนอแนะ .....	147
6.2.1	แนวทางการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ .....	147
6.2.2	ด้านกฎระเบียบการจัดสรรที่ดิน.....	147
6.3	ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต .....	148
	รายการอ้างอิง .....	149
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	158



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
ตารางที่ 2.2 แสดงการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ .....	19
ตารางที่ 2.3 แสดงสรุปกิจกรรมหลักในศูนย์ทั้ง 4 ศูนย์ .....	24
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในโครงการที่ทำการศึกษา.....	35
ตารางที่ 3.2 แสดงกรอบแนวคิดในงานวิจัย.....	39
ตารางที่ 4.2 พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการแบ่งตามพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก.....	55
ตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	60
ตารางที่ 5.2 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ..	61
ตารางที่ 5.3 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันนทาการและการบันเทิง.....	62
ตารางที่ 5.4 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	63
ตารางที่ 5.5 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	64
ตารางที่ 5.6 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน สันนทาการและการบันเทิง.....	65
ตารางที่ 5.7 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	65
ตารางที่ 5.8 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพจิตใจ.....	66
ตารางที่ 5.9 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่รักษาพยาบาล .....	67
ตารางที่ 5.10 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่บริการ.....	68
ตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	69
ตารางที่ 5.12 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	70

ตารางที่ 5.13 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	72
ตารางที่ 5.14 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	73
ตารางที่ 5.15 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	74
ตารางที่ 5.16 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน สันตนาการและการบันเทิง.....	75
ตารางที่ 5.17 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	75
ตารางที่ 5.18 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพจิตใจ.....	76
ตารางที่ 5.19 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่รักษาพยาบาล.....	77
ตารางที่ 5.20 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่บริการ.....	78
ตารางที่ 5.21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการที่พัก.....	79
ตารางที่ 5.22 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	79
ตารางที่ 5.23 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	80
ตารางที่ 5.24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพ.....	80
ตารางที่ 5.25 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา .....	81
ตารางที่ 5.26 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (เดิม).....	81
ตารางที่ 5.27 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (ปัจจุบัน).....	82
ตารางที่ 5.28 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	82
ตารางที่ 5.29 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายจ่ายต่อเดือน .....	83
ตารางที่ 5.30 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน ...	83
ตารางที่ 5.31 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยในโครงการ .....	84
ตารางที่ 5.32 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนวันที่พักอาศัยในโครงการ ....	84
ตารางที่ 5.33 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ ที่ใช้อย่างมากที่สุด.....	85

ตารางที่ 5.34 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวก กึ่งวัน/สัปดาห์ .....	85
ตารางที่ 5.35 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ส่วนกลาง....	86
ตารางที่ 5.36 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก .....	86
ตารางที่ 5.37 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	87
ตารางที่ 5.38 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการ บันเทิง.....	88
ตารางที่ 5.39 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทาง สมอง.....	88
ตารางที่ 5.40 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	89
ตารางที่ 5.41 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง .....	89
ตารางที่ 5.42 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง .....	90
ตารางที่ 5.43 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ .....	90
ตารางที่ 5.44 ค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่รักษาพยาบาล .....	91
ตารางที่ 5.45 ค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่บริการ.....	91
ตารางที่ 5.46 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต.....	93
ตารางที่ 5.47 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต.....	94
ตารางที่ 5.48 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต.....	96
ตารางที่ 5.49 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทที่อยู่อาศัยกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต .....	97
ตารางที่ 5.50 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย .....	99
ตารางที่ 5.51 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	100
ตารางที่ 5.52 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง .....	100

ตารางที่ 5.53 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย.....	101
ตารางที่ 5.54 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนา การและการบันเทิง.....	101
ตารางที่ 5.55 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง.....	102
ตารางที่ 5.56 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพจิตใจ.....	102
ตารางที่ 5.57 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล.....	103
ตารางที่ 5.58 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ.....	104
ตารางที่ 5.59 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	105
ตารางที่ 5.60 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านสันทนาการและการบันเทิง.....	106
ตารางที่ 5.61 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	107
ตารางที่ 5.62 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพจิตใจ.....	107
ตารางที่ 5.63 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย.....	108
ตารางที่ 5.64 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนา การและการบันเทิง.....	108
ตารางที่ 5.65 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนา การและการบันเทิง.....	109
ตารางที่ 5.66 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล.....	110
ตารางที่ 5.67 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ.....	111
ตารางที่ 5.68 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	112

ตารางที่ 5.69 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	113
ตารางที่ 5.70 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	114
ตารางที่ 5.71 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย.....	114
ตารางที่ 5.72 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	115
ตารางที่ 5.73 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	115
ตารางที่ 5.74 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ.....	116
ตารางที่ 5.75 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของ Medical Facility (พื้นที่รักษาพยาบาล).....	116
ตารางที่ 5.76 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่บริการ .....	117
ตารางที่ 5.77 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย .....	118
ตารางที่ 5.78 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	120
ตารางที่ 5.79 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง.....	120
ตารางที่ 5.80 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย .....	121
ตารางที่ 5.81 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง.....	122
ตารางที่ 5.82 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง .....	122
ตารางที่ 5.83 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ.....	123



ตารางที่ 5.84 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่รักษาพยาบาล.....	123
ตารางที่ 5.85 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ .....	124
ตารางที่ 5.86 สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตระหว่างข้อมูลทั่วไปโครงการและ ประเภทโครงการ.....	127
ตารางที่ 5.87 สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างข้อมูลทั่วไป ...	130
ตารางที่ 5.88 สรุปผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการที่มีผลพฤติกรรมต่อการใช้อำนวย ความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ .....	136



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนประชากรทั้ง 3 ช่วงวัย.....	1
ภาพที่ 1.2 แสดงแนวโน้มประชากรเด็ก ผู้สูงอายุ และดัชนีการสูงวัย ในช่วง พ.ศ. 2558 – 2573.....	2
ภาพที่ 2.1 แสดงผลวิเคราะห์.....	19
ภาพที่ 2.2 แสดงการบริหารจัดการศูนย์อเนกประสงค์ .....	23
ภาพที่ 2.3 แสดงแนวทางการบริหารจัดการศูนย์อเนกประสงค์ .....	24
ภาพที่ 2.4 กิจกรรมที่ผู้สูงอายุต้องการอยากให้มีในแต่ละศูนย์ฯ .....	25
ภาพที่ 2.5 แนวความคิดการออกแบบสวนสาธารณะที่อำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ คนทุพพลภาพ .....	30
ภาพที่ 4.1 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวนสาธารณะ.....	43
ภาพที่ 4.2 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวนสาธารณะ .....	44
ภาพที่ 4.3 รูปแสดงพื้นที่ภายในสวนสาธารณะ.....	44
ภาพที่ 4.4 ผังบริเวณโครงการสวนสาธารณะ .....	45
ภาพที่ 4.5 ผังพื้นที่ 1 อาคาร .....	46
ภาพที่ 4.6 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร .....	47
ภาพที่ 4.7 ผังพื้นที่ 1 อาคาร 01 .....	47
ภาพที่ 4.8 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร .....	48
ภาพที่ 4.9 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการเวลเนสซิติ.....	49
ภาพที่ 4.10 ภาพอาคารส่วนกลางโครงการเวลเนสซิติ .....	50
ภาพที่ 4.11 ภาพภูมิสถาปัตยกรรมโครงการเวลเนสซิติ.....	51
ภาพที่ 4.12 ภาพตัวอย่างแบบบ้านโครงการเวลเนสซิติ.....	51
ภาพที่ 4.13 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลิลาวดี A โครงการเวลเนสซิติ.....	53
ภาพที่ 4.14 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลิลาวดี A โครงการเวลเนสซิติ.....	53
ภาพที่ 4.15 ภาพตัวอย่างแบบอาคารพักอาศัยรวมโครงการเวลเนสซิติ.....	54
ภาพที่ 4.1 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวนสาธารณะ .....	43
ภาพที่ 4.2 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวนสาธารณะ .....	44
ภาพที่ 4.3 รูปแสดงพื้นที่ภายในสวนสาธารณะ.....	44
ภาพที่ 4.4 ผังบริเวณโครงการสวนสาธารณะ .....	45

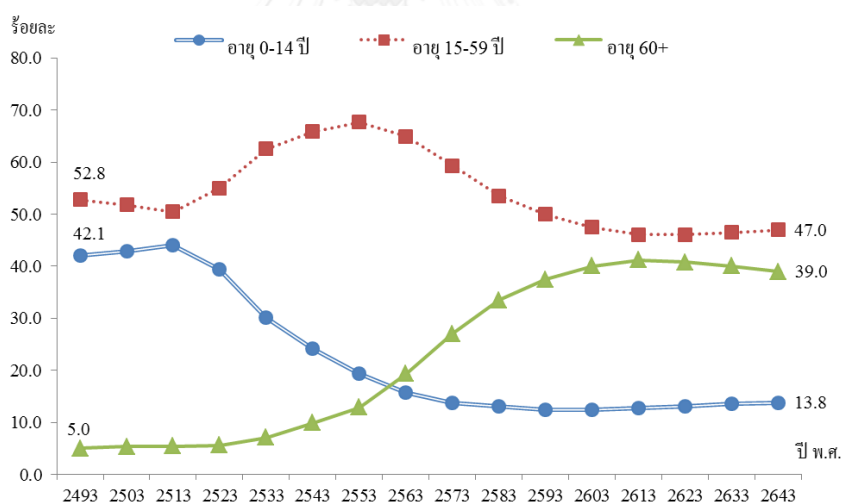
ภาพที่ 4.5 ผังพื้นที่ 1 อาคาร .....	46
ภาพที่ 4.6 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร .....	47
ภาพที่ 4.7 ผังพื้นที่ 1 อาคาร 01 .....	47
ภาพที่ 4.8 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร .....	48
ภาพที่ 4.9 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการเวลเนสซิติ์.....	49
ภาพที่ 4.10 ภาพอาคารส่วนกลางโครงการเวลเนสซิติ์ .....	50
ภาพที่ 4.11 ภาพภูมิสถาปัตยกรรมโครงการเวลเนสซิติ์.....	51
ภาพที่ 4.12 ภาพตัวอย่างแบบบ้านโครงการเวลเนสซิติ์.....	51
ภาพที่ 4.13 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลีลาวดี A โครงการเวลเนสซิติ์.....	53
ภาพที่ 4.14 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลีลาวดี A โครงการเวลเนสซิติ์.....	53
ภาพที่ 4.15 ภาพตัวอย่างแบบอาคารพักอาศัยรวมโครงการเวลเนสซิติ์ .....	54

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

เนื่องจากในประเทศไทยได้จัดให้เป็นสังคมผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมดในประเทศ<sup>1</sup> โดยมีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานลดลงสืบเนื่องโดยตรงจากการลดลงของประชากรวัยเด็ก ซึ่งแปรผกผัน กับจำนวนสัดส่วนของผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง<sup>2</sup> ดังนั้นจากอัตราผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และส่งผลต่อวิถีชีวิตการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของสังคม จึงสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าประเทศไทยกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มากขึ้นเรื่อย ๆ

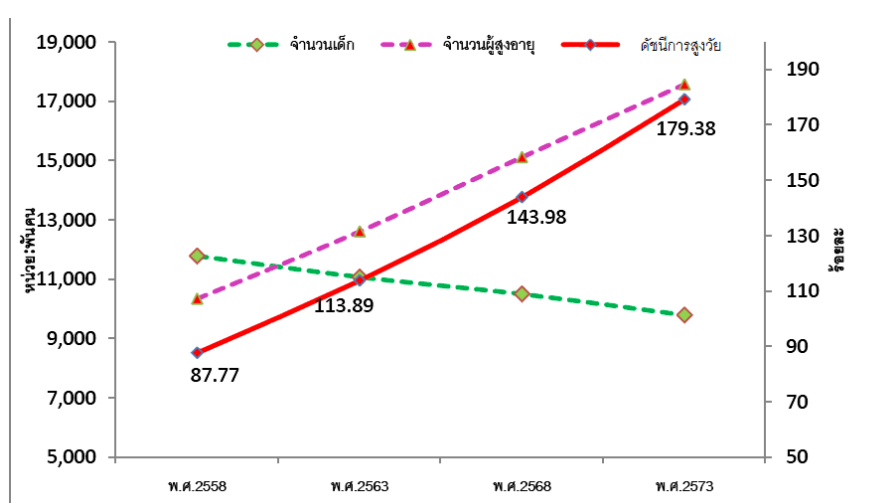


ภาพที่ 1.1 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนประชากรทั้ง 3 ช่วงวัย  
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> องค์การประชาชาติมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2557พ.ศ.2557.

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, "คาดการณ์ประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ.2553-2583," (พ.ศ.2553).

การที่ประชากรผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นประเด็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมประเทศ โดยในปี 2557 ประเทศไทย มีคนวัยแรงงาน (อายุ 15-59 ปี) 4.3 คนต่อผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) หนึ่งคน ซึ่งในอีก 20 ปีข้างหน้า ประเทศไทยจะมีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป จะสูงขึ้นไป 19 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 29 ของประชากรทั้งหมด โดยคนในวัยแรงงานเพียง 2 คนต่อผู้สูงอายุหนึ่งคนเท่านั้น โดยดัชนีการสูงวัย (Aging Index) พ.ศ.2557 ของกรุงเทพมหานคร มีมากถึง ร้อยละ 84.7 โดยการเปรียบเทียบระหว่างเด็กกับผู้สูงอายุ (ดัชนีสูงวัย = จำนวนประชากรผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) ต่อประชากรเด็ก (0-14 ปี) 100 คน)<sup>3</sup> จึงทำให้ประเทศไทยกำลังจะกลายเป็น "สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์"



ภาพที่ 1.2 แสดงแนวโน้มประชากรเด็ก ผู้สูงอายุ และดัชนีการสูงวัย ในช่วง พ.ศ. 2558 – 2573  
ที่มา : สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล<sup>3</sup>

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันรูปแบบการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจากในอดีต ขนาดครอบครัวไทยมีขนาดเล็กลงจากเฉลี่ยประมาณ 5 คนต่อครัวเรือนเมื่อ 30 ปีก่อน แต่ปัจจุบันเหลือเพียง 3 คนต่อครัวเรือน สถานการณ์ที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ จึงทำให้เกิดประเด็น ผู้สูงอายุที่อยู่ตามลำพังมีสัดส่วนสูงที่ขึ้น ในปี พ.ศ. 2545 มีผู้สูงอายุอยู่ลำพังเพียงคนเดียวร้อยละ 6 และอยู่ลำพังกับผู้สมรสร้อยละ 16 ในปี 2557 ที่ผ่านมามีสัดส่วนของผู้สูงอายุที่อยู่ลำพังคนเดียวได้เพิ่มขึ้นเกือบร้อยละ 9 และอยู่ตามลำพังกับคู่สมรสได้เพิ่มขึ้นเกือบร้อยละ 19 ดังนั้นกลุ่มผู้สูงอายุในกลุ่มนี้น่าจะเป็นเป้าหมาย ของการจัดการระบบดูแลและเฝ้าระวัง<sup>4</sup>

<sup>3</sup> สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล, "การสูงวัยของประชากรไทย พ.ศ.2557," (พ.ศ.2557).

<sup>4</sup> สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2557, by องค์การประชาชาติมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ (พ.ศ.2557).

ดังนั้นเมื่อจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ความต้องการ การพึ่งพาของผู้สูงอายุก็เพิ่มขึ้นตามไปด้วย และตรงกับแนวคิด อยู่อย่างไม่พึ่งพา (independent living active ageing) (หน่วยปฏิบัติการวิจัย สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนพิการ<sup>5</sup> ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในหัวข้อชุมชนผู้สูงอายุ (Retirement Community) โดยภายในชุมชนผู้สูงอายุนี้จะรองรับ ผู้สูงอายุที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ มีสภาพร่างกายที่แข็งแรง และยังสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามสมควร ซึ่งภายในชุมชน จะมีลักษณะเป็นชุมชนพักอาศัย สร้างขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ ซึ่งธุรกิจชุมชนผู้สูงอายุ จะมีแนวโน้มในการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นในระยะยาว เนื่องจากผู้สูงอายุที่มากขึ้นและมีความต้องการ อาศัยอยู่ตามลำพังมากขึ้นด้วย

ซึ่งปัจจุบันเริ่มมีโครงการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษสำหรับผู้สูงอายุ ที่มีความพร้อมในการตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุในทุก ๆ ด้าน ซึ่งมีความแตกต่างและโดดเด่น จากที่อยู่อาศัยทั่วไปในประเภทเดียวกัน เมื่อผู้สูงอายุ มีปัญหาจาก การเสื่อมถอยของร่างกายซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติ ตามวัยที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้ง การมีโรคเรื้อรังต่าง ๆ ซึ่งมักจะเกิดในช่วงสูงวัยเช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง จากการขาดการเคลื่อนไหวและออกกำลังกาย หรือปัจจัยในอื่น ๆ จึงทำให้ผู้สูงอายุ มีกิจกรรมที่แตกต่างจากคนทั่วไปโดยสิ้นเชิง

ดังนั้นสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่อยู่อาศัย จึงเป็นส่วนสำคัญเพื่อสนับสนุนต่อผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมในด้านการส่งเสริมสภาพจิตใจ กิจกรรมในด้านการส่งเสริมสภาพร่างกาย กิจกรรมในด้านการส่งเสริมสภาพทางสมอง หรือกิจกรรมในด้านสันตนาการและการบันเทิง

ด้วยเหตุนี้การศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จึงมีความสำคัญ เพื่อแนวทางในการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมต่อผู้สูงอายุ และสามารถช่วยให้ผู้สูงอายุทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องพึ่งพาคบุคคลอื่น เพื่อให้ผู้สูงอายุอยู่ในชุมชนที่อยู่อาศัยในโครงการได้อย่างปลอดภัยและมีความสุขอย่างยาวนานที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

---

<sup>5</sup> รศ.ไตรรัตน์ จารุทัศน์ และ หน่วยปฏิบัติการวิจัยสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนพิการ, "ชุมชนผู้สูงอายุ," (พ.ศ.2557).

## 1.2 คำถามในงานวิจัย

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ นั้นมีอะไร และเป็นอย่างไรบ้าง

## 1.3 วัตถุประสงค์ในงานวิจัย

1. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้ ที่ส่งผลต่อความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ
2. วิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรม ต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
3. เสนอแนะแนวทางการพัฒนา สิ่งอำนวยความสะดวก ในพื้นที่ส่วนกลางที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ ในพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ

## 1.4 ขอบเขตงานวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกิดขึ้นใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เนื่องจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุจะมีความแตกต่างกับสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้ใช้งานทั่วไป โดยศึกษาส่วนประกอบจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวก ศึกษาพฤติกรรมการใช้งาน ทักษะ ทักษะ ความพึงพอใจ ความปลอดภัย และศักยภาพของผู้สูงอายุต่อการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวก โดยข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปผล และจัดลำดับความสำคัญ

### 1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

เพื่อศึกษาข้อมูลของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยการวิจัยในครั้งนี้ได้เลือกทำวิจัยโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และควบตัวแปรให้มีลักษณะใกล้เคียงกัน ได้แก่ โครงการหมู่บ้านจัดสรรและอาคารพักอาศัยรวม

1. โครงการหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว
2. โครงการอสังหาริมทรัพย์ ประเภทอาคารพักอาศัยรวม ความสูงไม่เกิน 23 เมตร<sup>6</sup>

<sup>6</sup> กฎกระทรวง ฉบับที่ 33, ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522พ.ศ.2535.

### เกณฑ์ในการเลือกโครงการที่ทำการศึกษา

- 1) โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ประเภทหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวม ความสูงไม่เกิน 23 เมตร
- 2) ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิง สัญชาติไทย ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป
- 3) รูปแบบโครงการ ต้องมีพื้นที่ส่วนกลาง ในการทำกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ
- 4) โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ต้องแล้วเสร็จสมบูรณ์และมีผู้อยู่อาศัยแล้วอย่างน้อย 3 เดือน

### โครงการที่ทำการศึกษา ดังนี้

- สววงคนิเวศ สภาภาษาชาติ จังหวัด สมุทรปราการ
- เวลเนสซิตี จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

### 1.4.3 ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรเป้าหมาย

#### 1 กลุ่มประชากร

ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป ในโครงการที่ทำการศึกษา จำนวน 203 ชุด

#### 2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90 โดยมีค่าความคาดเคลื่อนร้อยละ 10 จากสูตร และใช้เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจงในโครงการทั้งหมด 4 โครงการ รวมจำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด 203 ชุด จึงสามารถคำนวณจากสูตรได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 ชุด



## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้สูงอายุ (Older person)<sup>7</sup> หมายถึง บุคคลที่มีสัญชาติไทยและประชากรทั้งเพศชายและหญิงมีอายุตั้งแต่ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป เฉพาะในวิทยานิพนธ์นี้ เนื่องจากเป็น ช่วงวัยที่มีเป็นผู้สูงอายุสูง มีกำลังซื้อและอยู่ในช่วงหลังการเกษียณ เป็นผู้สูงอายุที่ไม่ทุพพลภาพ สามารถพึ่งตัวเองได้ มีความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน และไม่มีอาการสมองเสื่อม
2. สิ่งอำนวยความสะดวก<sup>8</sup> สำหรับผู้สูงอายุ หมายถึง ส่วนของอาคารที่สร้างขึ้นและอุปกรณ์อันเป็นส่วนประกอบของอาคารที่ติดตั้งอยู่ภายในและภายนอกอาคารเพื่อความสะดวกในการใช้อาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุมีการเน้นความหมาย 3 อย่าง คือ 1. ลิฟต์ 2. พื้นผิวต่างสัมผัส 3. ความกว้างสุทธิ โดยได้กำหนดอาคารดังต่อไปนี้ต้องจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุ

## 1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ขั้นตอนในการดำเนินการศึกษา

การสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลของวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยเน้นศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยผู้ศึกษาวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อนำมาวิเคราะห์จาก 2 แหล่ง ดังนี้

#### 1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) วิทยาลัย

ศึกษาข้อมูลเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องจากการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ กฎหมาย ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ของผู้สูงอายุ เพื่อหาความสัมพันธ์และข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

#### 1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data)

ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภท

<sup>7</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, "พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546," (พ.ศ. 2546).

<sup>8</sup> กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา, "ความหมายสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้สูงอายุ," (พ.ศ. 2548).

บ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป ในโครงการที่ทำการศึกษ จำนวน 66 ชุด โดยแบ่งจำนวนชุดในการแจกแบบสอบถามตามโครงการ ดังนี้

- สววงคนิเวศ สภากาชาด	จำนวน 35 ชุด
- เวลเนสซิติ	จำนวน 31 ชุด

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ที่มีความสนใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็น และเหมาะสมต่อกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ ต่อโครงการหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร
2. เป็นประโยชน์เพื่อผู้สูงอายุและบุคคลทั่วไปที่มีผู้สูงอายุในครอบครัวสามารถเลือกซื้อที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุจากผลการศึกษาที่ได้ และจากการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็น และเหมาะสมต่อกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ
3. เป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ในการคัดเลือก และจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เหมาะสมตามกิจกรรม และตลาดเพื่อผู้สูงอายุ ซึ่งมีลักษณะความต้องการเฉพาะและคาดว่าจะเติบโตขึ้นในอนาคต

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีหรือสมมุติฐานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้ ที่ส่งผลต่อความต้องการ สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่

2.1.1 ทฤษฎีกิจกรรม (Activity Theory)

2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรม ต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่

2.2.1 แนวคิดเมืองน่าอยู่ผู้สูงอายุ (Age friendly cities)

2.2.2 แนวคิดรูปแบบธุรกิจอาหาริมทรัพย์ ที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ

2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา สิ่งอำนวยความสะดวก ในพื้นที่ส่วนกลางที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ ในพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่

2.3.1 แนวคิดในการออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวก และปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ

2.3.2 ข้อเสนอแนะการออกแบบสภาพแวดล้อมและที่พักอาศัยผู้สูงอายุ

2.4 วิทยานิพนธ์และบทความวิชาการที่เกี่ยวข้อง

2.5 กฎหมายกระทรวง พระราชบัญญัติ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ

## แบ่งตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

### 2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1

เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้ ที่ส่งผลต่อความต้องการ  
สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

#### 2.1.1 ทฤษฎีกิจกรรม (Activity Theory)<sup>9</sup>

Robert Havighurst (1963) ได้อธิบายว่า ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญระหว่างกิจกรรมทางสังคม  
กับความพึงพอใจในชีวิต โดยมีพื้นฐานแนวคิดเกี่ยวกับ อัตตา (Self) ของ Mead ว่า อัตตาเกิดจาก  
การกระทำระหว่างกันทางสังคม กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม ถ้าโครงสร้างสังคมขัดขวางการกระทำต่อ  
ผู้สูงอายุ เช่น การเกษียณทำให้เกิดการลดคุณค่าความเป็นคน เกิดความแปลกแยกความพึงพอใจใน  
ชีวิตต่ำลง

แนวคิดนี้เชื่อว่า ถ้าผู้สูงอายุบุคคลใด ที่มีการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตมาก จะมี  
ความสามารถในการปรับตัวได้มากขึ้น และมีความพึงพอใจในชีวิตสูง ทำให้มีการปรับตัวได้ดีทั้ง  
ร่างกาย จิตใจ และสังคม และสามารถดำรงชีวิตกิจกรรมทางสังคมได้ และมีภาพลักษณ์ตัวเองดี ซึ่ง  
ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุดพอ ๆ กับสุขภาพและ  
ความพึงพอใจในการดำรงชีวิต แนวคิดนี้จะเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า  
บทบาท ทางสังคม จึงทำให้พบว่าผู้สูงอายุมองโลกในแง่ดี และมีทัศนคติในแง่บวกกับตัวผู้สูงอายุ จึงมี  
ความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมและบทบาทใหม่ใหม่ให้กับผู้สูงอายุ จุดอ่อนของทฤษฎีนี้ไม่  
สามารถอธิบายว่า ผู้สูงอายุจะมองตนเองอย่างไร ถ้าเขาไม่สามารถอยู่ในบรรทัดฐานของผู้สูงอายุ  
ด้วยกัน เช่น การละทิ้งกิจกรรมไปอยู่เฉย ๆ และบุคลิกภาพของผู้สูงอายุอาจจะมีบุคลิกภาพที่แตกต่าง  
กันไป เช่น ไม่ชอบทำกิจกรรมแต่มีความสุข

เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ ผู้สูงอายุจะมีเวลาว่างที่มากขึ้น และหาเวลาว่างได้ง่ายขึ้น กิจกรรมยาม  
ว่างไม่ว่าจะเป็นพักผ่อน การเรียนรู้สิ่งใหม่ หรือให้บริการผู้อื่น จึงถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ที่ทำให้เกิด  
ความมีชีวิตชีวา และมีความหมายมากขึ้นในวัยสูงอายุ

วัยเกษียณอายุการทำงาน ผู้สูงอายุจะไม่มีจุดมุ่งหมาย ต่อบทบาทหน้าที่ในชีวิต จึงจะนำไปสู่  
ความเบื่อหน่าย การแยกตัวออกจากสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อทั้งร่างกาย และจิตใจตามแรงกระตุ้น  
ของกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้นจึงควรมีกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นชีวิตของผู้สูงอายุให้ดีขึ้น

<sup>9</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, "โครงการศึกษาปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อ ผู้สูงอายุ 100 ปี  
ขึ้นไป อยู่อย่างมีความสุข," (พ.ศ.2554).

โดยส่วนใหญ่จะบันทึกจดจำต่าง ๆ ในยามว่าง หลัก ๆ 3 ประการคือ กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมบริการผู้อื่น

กิจกรรมนันทนาการ สูงอายุ ทุกช่วงวัยสามารถทำกิจกรรมนี้ได้ ทำให้ร่างกายสดชื่น กระตุ้นความคิด มีแรงผลักดันและท้าทาย และได้สัมผัสกับผู้อื่นในการเข้าสังคม และทำให้ร่างกายและจิตใจของเราตื่นตัว และมีชีวิตชีวา อยู่ตลอดเวลา ผู้สูงอายุควรทำในสิ่งที่ตนถนัด มีทักษะเดิมแล้ว และที่สำคัญควรเป็นสิ่งที่ตนเองชอบ ทักษะในวิชาชีพเดิมอาจนำมาปรับใช้ในกิจกรรมนันทนาการ งานอดิเรกได้ ได้แก่ วาดรูป ทำอาหาร การช่างไม้ งานจัดสวน ทอผ้า การเล่นเกมต่าง ๆ การเล่นกีฬา ทักษะทางด้านดนตรี หรือการเข้าชมรมต่าง ๆ เช่น ชมรมกีฬา ศาสนา การเมือง การท่องเที่ยว ดังนั้น กิจกรรมด้านนันทนาการในส่วนของบทบาทผู้สูงอายุนั้นมีหลายรูปแบบทั้งเป็นผู้กระทำ ทำเป็นงานอดิเรก และการทำงานอาชีพที่ตนเองถนัดและชำนาญการ สามารถเป็นที่ปรึกษา เป็นผู้สอน หรือเป็นผู้บรรยายพิเศษได้ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม

กิจกรรมการเรียนรู้ เมื่อถึงวัยสูงอายุ การเรียนรู้ยังต้องมีอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการรู้ ความต้องการเห็น ความพึงพอใจ หรือเพื่อการดำเนินกิจกรรมบางอย่าง ให้ได้รับมาสู่ความสำเร็จ ในแง่ของด้านจิตใจการเรียนรู้สามารถกระตุ้นจิตใจได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและความสนใจกับผู้อื่น เพิ่มองค์ความรู้ที่ตนสนใจ

กิจกรรมบริการผู้อื่น ซึ่งถือว่าเป็นเนื้อแท้ที่ดีของชีวิตอย่างหนึ่ง ในการเสียสละ และทำประโยชน์ให้แก่สังคม นอกเหนือประโยชน์ของตนเอง และครอบครัว โดยการอาสาผ่านงานอาสาสมัคร โดยที่ผู้สูงอายุสามารถลงงานอาสาสมัครได้หลายหลายอย่างและพิจารณาดูว่าตรงกับความสามารถ เหมาะสำหรับศักยภาพ ของตนเอง และความสนใจของตัวเอง มากน้อยเพียงใด เช่น บริการทางด้านสุขอนามัย ที่หลายหลายโรงพยาบาลหรือหลายหลายองค์กรได้มีการตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือสังคม และกิจการของโรงพยาบาลหรือสถานบริการอนามัย หรืออาจจะเป็นการออกไปช่วยสังคมหรือประชาชนที่ทุกข์ร้อนด้วยเหตุการณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น อุทกภัย อัคคีภัย ภัยธรรมชาติต่างๆ ไม่เว้นแต่องค์กรทางศาสนา จึงทำให้ผู้สูงอายุได้คลุกคลีกับบุคคลในวัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวัยเด็ก วัยรุ่นหรือวัยทำงาน จึงทำให้ผู้สูงอายุได้สัมผัสกับคนทุกทุกช่วงวัยเพื่อลดช่องว่างระหว่างวัยที่หายไป

### การแบ่งกิจกรรม<sup>10</sup>

ด้านรูปแบบ สวนสาธารณะจะเน้นหนักกิจกรรมนันทนาการ หรือการพักผ่อนหย่อนใจเท่ากับหรือมากกว่าด้านความสวยงาม ซึ่งแบ่งได้เป็นสองกลุ่มใหญ่ ได้แก่การพักผ่อนหรือนันทนาการแบบผ่อนคลาย (passive recreation) และนันทนาการแบบกระฉับกระเฉง (active recreation) ปกติ

<sup>10</sup> การแบ่งกิจกรรมสวนสาธารณะ, ed. วิกิพีเดีย, <https://th.wikipedia.org/wiki/>.

กิจกรรมทั้งสองประเภทนี้มักขัดแย้งกัน การจัดแบ่งเขตหรือโซนจึงมีความจำเป็น อย่างไรก็ตามการแบ่งโซนเด็ดขาดมักสร้างปัญหา และการกำหนดชนิดของกิจกรรมเองก็มักมีปัญหาไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ สวนสาธารณะที่ดีจึงต้องสนองประโยชน์ใช้สอยสูงสุดและต้องสวยงามด้วย การออกแบบสวนสาธารณะจึงมีความสำคัญ

## 2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2

เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรม ต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่

### 2.2.1 แนวคิดชุมชนน่าอยู่ผู้สูงอายุ<sup>11</sup>

ลักษณะสภาพแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคาร ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต รวมถึงความสามารถของคนชรา ในการเดินทางซึ่งลักษณะหลัก ๆ ของเมืองน่าอยู่และสภาพแวดล้อม ที่มีลักษณะเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ได้แก่คุณภาพชีวิต ความง่ายต่อการใช้งาน การเข้าถึงและความปลอดภัย

แนวคิดชุมชนของผู้สูงอายุ โดยคำว่า ชุมชน นักสังคมวิทยา หมายถึง พื้นที่และผู้พูดคนในแต่ ละคนอาศัยอยู่ใกล้ใกล้กันและมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยประเภทของชุมชนซึ่งแต่ละคนอาศัยนั้นมีการได้รับผลกระทบ ต่อการอยู่อาศัยที่แตกต่างกันดังตัวอย่าง 4 รูปแบบของ ปัจจัยในชุมชน ที่มีผลกระทบต่อ การอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ดังนี้ 1. อาชญากรรม 2. การขนส่ง 3. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในชุมชน และแหล่งบริการต่าง ๆ 4. การแยกตัวออกจากสังคมและการอยู่ร่วมในสังคมของผู้สูงอายุ

### 2.2.2 รูปแบบธุรกิจสังหาริมทรัพย์ ที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ<sup>12</sup>

ตามสภาพการพึ่งพิงเป็น 2 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 อยู่อย่างพึ่งพิง (Assisted Living) ต้องพึ่งพิง (คนดูแล + อุปกรณ์) กิจกรรมประจำวันต้องช่วยเหลือ

1. สถานพยาบาลผู้สูงอายุ (Nursing Home)
2. สถานดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะโรคสมองเสื่อม (Dementia and Alzheimer's Care)
3. สถานดูแลผู้สูงอายุ ในช่วงสุดท้ายของชีวิต (Hospice Care)

- กลุ่มที่ 2 อยู่อย่างอิสระ ไม่พึ่งพิง (Independence Living หรือ Active Aging) กิจกรรมประจำวันทำได้ปกติ ไม่จำกัดพื้นที่

1. การปรับปรุงที่อยู่อาศัยเดิม (Home Remodeling)
2. ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ (DAY CARE)
3. ที่อยู่อาศัยในชุมชนผู้สูงอายุ (Retirement Community)

<sup>11</sup> Geneva: WHO, *Population Aging - a Public Health Challenge* (1998).

<sup>12</sup> International Living Magazine, *The World's Best Places to Retire* (2015).

## 2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3

เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา สิ่งอำนวยความสะดวก ในพื้นที่ส่วนกลางที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ ในพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้แก่

### 2.3.1 แนวคิดในการออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวก และปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ <sup>13</sup>

แนวคิดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการในละแวกบ้าน

การติดต่อกับสิ่งนั้นไว้ความสะดวกและบริการในละแวกบ้าน การเดินทางที่สะดวก แก่ผู้สูงอายุมีความสำคัญต่อความพึงพอใจในการใช้ชีวิตที่เป็นปกติ เช่น มีรถขนส่งมวลชน ป้ายรถเมล์ที่สะดวก และใกล้เส้นทางเดินไปสู่ชุมชนได้ง่ายและปลอดภัย และมีพื้นที่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนได้ เช่น การแสดงผลงานหัตถกรรม การทำอาหารแบ่งกัน เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับพื้นที่ภายนอกอาคาร

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับพื้นที่ว่างในละแวกบ้าน

ปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อการใช้งานพื้นที่ว่างในละแวกบ้าน (neighborhood space) คือ ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม เช่น เพศ ระดับชนชั้น ภูมิภาค วิถีชีวิต เชื้อฉันทน วัฒนธรรม และที่สำคัญคือ ช่วงอายุ โดยในช่วงอายุที่ต่างกันมีการ ให้ความสำคัญต่อการใช้พื้นที่ว่างในละแวกบ้าน มากกว่าความสัมพันธ์อื่น ๆ โดยพบว่า เด็กก่อนวัยเรียน ครอบครัวที่มีลูกเล็ก และผู้สูงอายุ ให้ความสำคัญแก่พื้นที่ว่างในละแวกบ้านอย่างยิ่ง ดังนั้นควรมีการจัดเตรียม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับการใช้ของผู้สูงอายุ

#### 2. แนวคิดของสวนเพื่อการบำบัด

สวนเพื่อการบำบัดเป็นทฤษฎีที่ว่า สวนมีส่วนช่วยลดช่วงระยะเวลาการพักฟื้นของคนไข้หนักในโรงพยาบาล ซึ่ง 9 หลักของสวนเพื่อบำบัดที่มีประสิทธิภาพ คือ 1) คล้ายบ้าน 2) มีความเป็นส่วนตัว 3) กระตุ้นจิตใจให้ตื่นตัว 4) โอกาสการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม 5) ครอบครัวสามารถใช้พบปะกันมีขนาดเพียงพอสำหรับการทำกิจกรรม 6) รู้สึกสบาย 7) รู้สึกปลอดภัย ผู้พิการเข้าถึงได้ 8) โดยพืชพันธุ์ ในสวนสามารถกระตุ้นประสาทสัมผัส 9) เป็นกิจกรรมที่จะสร้างความต่อเนื่องจากอดีตสู่ปัจจุบัน

<sup>13</sup> วันสรินทร์ สุขสุวรรณ, “การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้านเขาน้อย อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์” (พ.ศ. 2553).

## 2.3.2 ข้อเสนอแนะการออกแบบสภาพแวดล้อมและที่พักอาศัยผู้สูงอายุ<sup>14</sup>

แนวความคิดการออกแบบสภาพแวดล้อมและที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ หลักการดังนี้

### 1. มีความปลอดภัยทางด้านกายภาพ

จัดให้มีแสงสว่างเพียงพอบริเวณบันไดและทางเข้า มีราวจับในห้องน้ำ พื้นกระเบื้องไม่ลื่น อุปกรณ์เปิดปิดน้ำ และประตูที่ไม่ต้องออกแรงมาก มีสัญญาณฉุกเฉินจากหัวเตียง หรือห้องน้ำ สำหรับเรียกขอความช่วยเหลือ

### 2. สามารถเข้าถึงได้ง่าย

การมีทางลาดสำหรับรถเข็น ความสูงของตู้ที่ผู้สูงอายุสามารถเก็บของได้สะดวก อยู่ใกล้แหล่งบริการต่างๆ ใกล้แหล่งชุมชนเดิม เพื่อให้ญาติมิตรสามารถเยี่ยมเยียนได้สะดวก

### 3. สามารถสร้างแรงกระตุ้น

การเลือกใช้สีที่เหมาะสม มีความสว่างและชัดเจนทำให้การใช้ชีวิตอยู่กระชุ่มกระชวย ไม่ซึมเศร้า เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

### 4. ดูแลรักษาง่าย

ควรจะออกแบบให้ดูแลรักษาง่ายเท่าที่จะเป็นไปได้ด้วยเหตุนี้บ้านต่างๆไปควรจะเล็ก ถ้าเป็นบ้านหลังใหญ่ควรจะมีห้องซึ่งง่ายต่อการปิดเอาไว้เพื่อสะดวกสบายในการดูแล บ้านอาจจะมีบานเลื่อน อะลูมิเนียมป้องกันฝน และสนามหญ้าที่มีพุ่มไม้เตี้ยเพื่อลดงานสนาม

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระยะและขนาดพื้นที่ที่เหมาะสม

#### ลักษณะบ้านพัก

ควรเป็นบ้านชั้นเดียวหรือมีห้องนอนอยู่ชั้นล่างของบ้าน ทางเข้าควรมีระดับเดียวกันกับพื้นภายนอก ทางลาดเข้าบ้านความชัน 1:12 ใช้วัสดุที่ไม่ลื่น ไม่ควรมีพื้นต่างระดับ ธรณีประตู บริเวณหน้าบ้านสามารถทำสวน เลี้ยงสัตว์ และทำกิจกรรมเบาได้ พืชพรรณเป็นไม้ดอก ไม้หอม หลีกเลี้ยงไม้ผล ไม้หนาม หรือไม้ที่มียาง ระยะห่างระหว่างภายในบ้านมาที่รั้วอยู่ในระยะที่สามารถเดินได้ รั้วบ้านควรโป่ง และมีระบบตัดไฟหรือไฟฉุกเฉิน

<sup>14</sup> หน่วยปฏิบัติการวิจัย สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ, ข้อเสนอแนะการออกแบบสภาพแวดล้อมและที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ (2557).



## 2.4 วิทยานิพนธ์และบทความวิชาการที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2.1 แสดงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปี	ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ข้อสรุป
กลุ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก			
2555	ภาณุพงษ์ ชินมหลวงค์ <sup>15</sup>	พฤติกรรมการใช้งาน สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกของผู้อยู่อาศัย ในอาคารพักอาศัย รวม ระดับราคาปาน กลาง ตามแนว รถไฟฟ้าใต้ดิน สาย รัชดาภิเษก : กรณีศึกษา โครงการ ลุมพินี เพลส พระราม9	<b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย ต่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ในอาคารพักอาศัยรวม ราคาระดับกลาง <b>ข้อค้นพบ</b> คือ พิจารณาจากการให้ความสัมพันธ์การใช้งานที่ สอดคล้องกับความพึงพอใจและการยินดีจ่ายค่าใช้จ่าย ต่อสิ่ง อำนวยความสะดวกที่มี ซึ่งผู้บริโภครู้สึกเห็นว่าควรมีไว้ใน อาคาร เช่น ร้านค้า สระว่ายน้ำ ห้องออกกำลังกาย สวนหย่อม เป็นต้น และจัดการให้ความสำคัญการใช้งานที่ไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจ และการยินดีจ่าย ที่ผู้บริโภครู้สึกเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก เกิดความไม่พึงพอใจ จึงไม่ยินดีที่จะจ่าย เช่น ร้านอาหาร ร้านซักรีด และ ตู้น้ำหยอดเหรียญ เป็นต้น
2553	วันสรินทร์ สุยสุวรรณ <sup>16</sup>	การปรับปรุงสิ่ง อำนวยความสะดวก ชุมชนเพื่อการอยู่ อาศัยที่เหมาะสม สำหรับผู้สูงอายุใน ชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้าน เขาน้อย อำเภอนาทม ตะโก จังหวัด นครสวรรค์	<b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อศึกษาลักษณะสภาพแวดล้อม และเสนอ ความคิดในการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่ อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท <b>ข้อค้นพบ</b> พบว่าสาธารณูปโภค/สิ่งแวดลอมที่จำเป็นสำหรับ ผู้สูงอายุ คือ สวนสาธารณะ/สวนสุขภาพสำหรับการพักผ่อนออก กำลังกาย และวัดสถานปฏิบัติกิจกรรมการรวมกลุ่มของผู้สูงอายุ ในด้านการใช้พื้นที่ สถานที่ที่ผู้สูงอายุไปมากที่สุด ได้แก่ ศาสน สถาน สวนสาธารณะ ศาลา/ป้ายรถโดยสาร ร้านกีฬา และสิ่ง อำนวยความสะดวกชุมชนภาคเอกชนที่ผู้สูงอายุไปมากที่สุด ได้แก่ ร้านขายของชำ ตลาดและแกวหมู่บ้านซึ่งการเดินทางภายใน ชุมชนส่วนใหญ่เป็นการเดินเท้า

<sup>15</sup> ภาณุพงษ์ ชินมหลวงค์, “พฤติกรรมการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัย ระดับราคาปานกลาง ตามแนวรถไฟฟ้าใต้ดิน สายรัชดาภิเษก : กรณีศึกษา โครงการ ลุมพินี เพลส พระราม 9” (พ.ศ. 2555).

<sup>16</sup> วันสรินทร์ สุยสุวรรณ, “การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้านเขาน้อย อำเภอนาทมตะโก จังหวัดนครสวรรค์” (พ.ศ. 2553).

ตารางที่ 2.1 แสดงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ปี	ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ข้อสรุป
กลุ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก			
2557	ปฏิพันธ์ แทนเมือง <sup>17</sup>	แนวทางการพัฒนา และปรับปรุงด้าน กายภาพศูนย์ เอนกประสงค์ สำหรับผู้สูงอายุ	<p><b>วัตถุประสงค์</b></p> <p>เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงศูนย์เอนกประสงค์ เพื่อผู้สูงอายุไทยได้รับการคุ้มครองและการดูแล โดยมุ่งเน้นในการส่งเสริมคุณภาพที่การบริหาร จัดการและการได้รับบริการที่ดีแก่ผู้สูงอายุ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p><u>พื้นที่ด้านนอกอาคาร ลานกิจกรรม / ส่วนกลาง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนที่นำทางไปยังห้องหรือพื้นที่ต่างๆในศูนย์ฯ</li> <li>2. พื้นต่างระดับควรใช้ทางลาด</li> <li>3. ติดตั้งราวจับที่ผนัง</li> <li>4. พื้นผิววัสดุทางเดินไม่ลื่น</li> <li>5. ควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ</li> </ol> <p><u>พื้นที่แต่ละอาคาร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ</li> <li>2. ประตู หน้าต่าง ควรใช้เป็นลักษณะบานเลื่อน</li> <li>3. เสาคอร์เคิ่งมน ลบเหลี่ยมมุมเสา</li> <li>4. ห้องน้ำควรมีราวจับช่วยพยุง พื้นไม่ลื่น</li> <li>5. ควรมีลิฟท์สำหรับอาคารที่มากกว่า ชั้น พื้นทางเดิน 1 ในอาคารไม่ลื่น</li> </ol> <p><u>การบริหารจัดการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมควรปรับตามพื้นที่ ชุมชน วัฒนธรรม</li> <li>2. ค่าบริการขึ้นอยู่กับชุมชนว่ามีความพร้อมที่จะจ่ายหรือไม่</li> <li>3. ควรมีศูนย์ฯ ทั้ง ประเภทในพื้นที่เดียวกันเพราะใน 2 หนึ่งชุมชนไม่ได้มีแค่คนรายได้ต่ำหรือสูง จึงต้องมีศูนย์ฯ ทั้ง ประเภทเพื่อรองรับผู้สูงอายุหลากหลายกลุ่ม 2</li> <li>4. การบริหารจัดการควรร่วมกันทั้งฝ่ายราชการและชุมชน</li> <li>5. งบประมาณควรจัดสรรเพื่อศูนย์เอนกประสงค์โดยตรง เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการที่แท้จริง</li> </ol>

<sup>17</sup> ปฏิพันธ์ แทนเมือง, "แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ," (พ.ศ.2557).

ตารางที่ 2.1 แสดงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ปี	ชื่อผู้แต่ง	ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ข้อสรุป
กลุ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก			
2554	วานิสสา ตโนภาส <sup>18</sup>	พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ	<b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อสำรวจระดับความต้องการของผู้สูงอายุที่มีต่อพื้นที่ใช้สอย และสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลลักษณะเชิงพฤติกรรมผู้บริโภคกับระดับความต้องการของผู้สูงอายุที่มีต่อพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ <b>ข้อค้นพบ</b> หากพิจารณาถึงความต้องการของผู้สูงอายุในเรื่องพื้นที่ใช้สอยในรีสอร์ท คือ ความต้องการด้านพื้นที่ส่งเสริมสุขภาพและการดำเนินกิจกรรมประจำวัน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ คือ ความต้องการด้านความสะดวกและปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ ซึ่งผลการทดสอบวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียวพบว่า เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา ไม่มี ผลกระทบที่แตกต่าง แต่อาชีพที่แตกต่างจะส่งผลกระทบต่อระดับความต้องการการใช้พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ เช่นเดียวกับระยะเวลาในการท่องเที่ยวและช่วงฤดูในการเข้าพักที่จะส่งผลกระทบต่อ
2556	สุจิตรา จิระวานิชย์กุล <sup>19</sup>	พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษาสวนคนิเวศ จ.สมุทรปราการ	<b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อศึกษาพฤติกรรม และสภาพ การอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ปัญหาและข้อจำกัดวิธีการแก้ปัญหาและเสนอแนะการออกแบบที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม <b>ข้อค้นพบ</b> พบว่ากลุ่มอยู่อาศัยแบบพึ่งพามีความต้องการด้านสภาพที่แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่อิสระโดย ต้องการระยะทางเดิน พื้นที่โล่ง ส่วนนอนส่วนนั่งเล่น และห้องน้ำ สำหรับรถวีลแชร์ อย่างไรก็ตามที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุทั้งสองกลุ่มควรอยู่ในโครงการเดียวกันแต่แยกพื้นที่เพื่อความสะดวกในการจัดการดูแล สิ่งอำนวยความสะดวก การบริการและการ รักษาความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัย

<sup>18</sup> วานิสสา ตโนภาส, “พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ” (พ.ศ. 2554).

<sup>19</sup> สุจิตรา จิระวานิชย์กุล, “พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารชุดที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุกรณีศึกษา สวนคนิเวศ จ.สมุทรปราการ.” (พ .ศ.2556).

## 2.4.1 กลุ่มงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

### 2.4.1.1 ชื่อผู้แต่ง ภาณุพงษ์ ชินมทวงศ์

**ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์** พฤติกรรมการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในอาคารพักอาศัยรวม ระดับราคาปานกลาง ตามแนวรถไฟฟ้าใต้ดิน สายรัชดาภิเษก : กรณีศึกษา โครงการ ลุมพินีเพลส พระราม 9

ในปัจจุบันการพัฒนอสถาปัตยกรรมที่สิ่งทีเข้ามาบีบบบาท และเพิ่มความน่าสนใจให้กับผู้บริโภคที่ผู้อยู่ภายในโครงการอสังหาริมทรัพย์ ดังนั้นผู้ประกอบการจึงได้มีการศึกษาพฤติกรรมการอยู่อาศัยและนำข้อมูลนั้นเพื่อไปพัฒนาจัดสรรให้มีในโครงการ ไม่ว่าจะเป็น รูปแบบในการใช้ชีวิต และสิ่งทีผู้ประกอบการจัดเตรียม ซึ่งก็คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการนั่นเอง ผู้ประกอบการพยายามพัฒนาองค์ประกอบโครงการ เพื่อตอบสนองการใช้ชีวิตของผู้บริโภคให้ได้อย่างมากที่สุด โดยได้มีการจัดเตรียม โครงสร้างพื้นฐานให้กับผู้บริโภคภายในโครงการ เช่น สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ต่าง ๆ ไว้ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการขายโครงการนั่นเอง

ดังนั้นผู้ประกอบการ จึงหาความเหมาะสมระหว่าง ความต้องการของผู้บริโภคและต้นทุนในการทำโครงการให้มีความสัมพันธ์กัน จึงลดขนาดพื้นที่ใช้สอยภายในห้อง และ เพิ่มการใช้สอยที่สามารถใช้ร่วมกันในพื้นที่สาธารณะ มาไว้ในพื้นที่ส่วนกลางของโครงการนั้น ๆ เช่น อดีตพื้นที่สนามกีฬาต่าง ๆ จากมีไว้ในห้อง แต่ในปัจจุบันจะนำ พื้นที่สนามกีฬาต่าง ๆ เอาไว้ร่วมกันภายนอกห้อง และเพิ่มกิจกรรมเข้ามาไว้เพื่อใช้ในส่วนรวมโดยมีค่าดูแลรักษาหรือค่าใช้จ่ายส่วนกลางนั้นจะเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจะเป็ภาระของทั้งผู้ประกอบการและผู้อยู่อาศัยต่อไป

โดยในวิทยานิพนธ์เล่มนี้ได้กล่าวถึงอาคารพักอาศัยรวม ที่มีทำเลที่ตั้งทีเหมาะสมอยู่ใจกลางเมือง ใกล้ระบบขนส่งสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็น รถไฟฟ้า BTS และรถไฟฟ้าใต้ดิน MRT ซึ่งในทำเลต่าง ๆ นั้นหายากและมีราคาสูง จึงทำให้ต้นทุนในการทำโครงการมีค่าใช้จ่ายทีสูงขึ้นตามไปด้วย จึงทำให้ขนาดห้องทีอยู่ภายในโครงการมีราคาสูงขึ้น ซึ่งจะแปรผกผันตามขนาดพื้นที่ใช้สอยภายในห้องทีมีขนาดเล็กลง เท่าทีจำเป็น โดยการศึกษาคั้งนี้ มีการกำหนดเขตพื้นที่รถไฟฟ้าใต้ดิน ดังนี้ สถานีพระรามเก้า สถานีศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย สถานีห้วยขวาง สถานีสุทธิสาร จนไปถึงสถานีรัชดาภิเษก ในข้างต้นการค้นหาข้อมูลโครงการนั้น จะดูจำนวน ราคาขายต่อตารางเมตร เพื่อเป็นข้อมูลในการคัดเลือกโครงการต่อไป

โดยผู้วิจัยได้ตั้งเงื่อนไข สำหรับโครงการอาคารพักอาศัยรวมทีจะศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาอาคารพักอาศัยรวม ใส่ทีมีการเปิดใช้งานแล้ว มีการย้ายเข้ามาอยู่ และมีการบริหารจัดการแล้วอย่างต่ำ 1 ปี เฉพาะโครงการอาคารพักอาศัยชุดทีมีการจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อการขอสถิติ
2. เป็นอาคารพักอาศัยรวม ระดับราคา 60,000 - 130,000 บาทต่อตารางเมตร

โดยเมื่อมีการพิจารณา พบว่าเป็นอาคารพักอาศัยรวม ระดับราคาปานกลาง 60,000 - 130,000 บาท ต่อตารางเมตร มีจำนวน 7 โครงการ ดังนี้

1. IDEO รัชดา - ห้วยขวาง
2. Rhythm รัชดา - ห้วยขวาง
3. Life @ Ratchada - Suthisan
4. Life @ Ratchada - Huaikwang
5. Chateau In Town รัชดาภิเษก 20
6. Amanta รัชดา
7. Lumpini place Rama 9 - Ratchada

ซึ่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการหาข้อสรุปของ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม จำเป็นส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจ และยินดีจ่าย เพื่อดูแลให้สิ่งอำนวยความสะดวกเรานั้น มีสภาพไม่เสื่อมโทรม และคงคุณค่าต่อไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์ให้แก่ผู้อยู่อาศัย ในอาคารพักอาศัยรวม ในการจ่ายค่าส่วนกลางที่เหมาะสมและไม่เป็นภาระ และผู้ประกอบการในการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสมต่อไป

#### **วัตถุประสงค์วิทยานิพนธ์เล่มนี้**

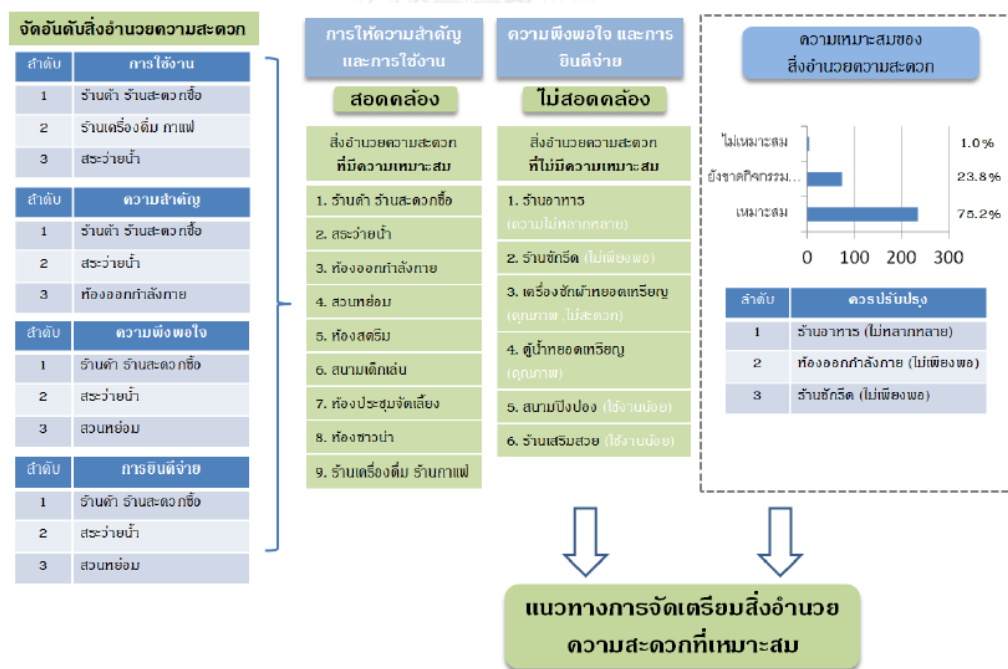
เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ในอาคารพักอาศัยรวม ราคาในระดับกลาง

#### **ข้อค้นพบ และข้อสรุปในวิทยานิพนธ์เล่มนี้**

สรุปและแบ่งประเภทเสียงและความสะดวก สรุปประเด็นความสะดวกที่เหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่เหมาะสม โดยนำอันดับสถิติสูงสุด ของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ความสำคัญของสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก การยินดีจ่ายค่าใช้จ่ายต่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีแบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม คือ มาก ปานกลาง น้อย แล้วนำข้อมูลนั้น ๆ วิเคราะห์สรุปผล เป็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ลำดับ	ลำดับย่อย	ความต้องการ		การตอบสนอง	
		ความสำคัญของสิ่งอำนวยความสะดวก	การใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวก	ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก	การยินดีจ่ายค่าใช้จ่ายต่อสิ่งอำนวยความสะดวก
สูง	1	ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ	ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ	ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ	ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ
	2	สระว่ายน้ำ	ร้านเครื่องดื่ม กาแฟ	สระว่ายน้ำ	สระว่ายน้ำ
	3	ห้องออกกำลังกาย	สระว่ายน้ำ	สวนหย่อม	สวนหย่อม
	4	ร้านอาหาร	ห้องออกกำลังกาย	ห้องสตรีม	ห้องสตรีม
	5	สวนหย่อม	ร้านอาหาร	ห้องชาน้ำ	ห้องออกกำลังกาย
ปานกลาง	1	ห้องสตรีม	เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ	ห้องออกกำลังกาย	ห้องชาน้ำ
	2	สนามเด็กเล่น	ตู้จำหน่ายหยอดเหรียญ	สนามเด็กเล่น	สนามเด็กเล่น
	3	ห้องประชุม จัดเลี้ยง	สวนหย่อม	ห้องประชุม จัดเลี้ยง	ห้องประชุม จัดเลี้ยง
	4	ห้องชาน้ำ	ร้านซักรีด	ร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	ร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ
	5	ร้านซักรีด	ร้านเสริมสวย	ร้านอาหาร	ร้านอาหาร
น้อย	1	ร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	สนามเด็กเล่น	สนามบึงปอง	ร้านซักรีด
	2	เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ	ห้องชาน้ำ	ร้านซักรีด	สนามบึงปอง
	3	ตู้จำหน่ายหยอดเหรียญ	ห้องประชุม จัดเลี้ยง	ร้านเสริมสวย	ร้านเสริมสวย
	4	สนามบึงปอง	สนามบึงปอง	เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ	ตู้จำหน่ายหยอดเหรียญ
	5	ร้านเสริมสวย	ห้องสตรีม	ตู้จำหน่ายหยอดเหรียญ	เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ

ตารางที่ 2.2 แสดงการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ



ภาพที่ 2.1 แสดงผลวิเคราะห์

ที่มา : พฤติกรรมการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในอาคารพักอาศัยรวม<sup>20</sup>

<sup>20</sup> ภาณุพงษ์ ชินมทวงศ์, “พฤติกรรมการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัย ระดับราคาปานกลาง ตามแนวรถไฟฟ้ามหานคร สายรัชดาภิเษก : กรณีศึกษา โครงการ ลุมพินี เพลส พระราม 9” (พ.ศ. 2555).

จากการศึกษาสรุปผล โดยพิจารณาจากการให้ความสำคัญ การใช้งาน ที่สองของกับความพึงพอใจและการยินดีจ่าย เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมที่ผู้บริโภครู้สึกว่าควรมีภายในอาคาร ซึ่งเรียงลำดับดังนี้ ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ สระว่ายน้ำ ห้องออกกำลังกาย และสวนหย่อม เป็นต้น และจากการให้ความสำคัญ การใช้งานที่ไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจ และการยินดีจ่ายค่าใช้จ่าย เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่มีความเหมาะสมที่ผู้บริโภคเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกบางประเภทนั้น เกิดความไม่พึงพอใจ เกิดการไม่ยินดีจ่าย ซึ่งเรียงลำดับได้ดังนี้ ร้านอาหาร ร้านซักรีด เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ และตู้น้ำหยอดเหรียญ เป็นต้น

ข้อคล้ายคลึง/ข้อแตกต่างในวิทยานิพนธ์

ศึกษาพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก เหมือนกัน โดยมีตัวแปรที่คล้ายคลึงกัน แต่มีความแตกต่างกันคือ ประเภทที่พักอาศัย งานวิจัยนี้ที่กำลังศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ และมีประเภทที่อยู่อาศัย ทั้งบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว และที่พักรวม ความสูงไม่เกิน 23 เมตร

#### 2.4.1.2 ชื่อผู้แต่ง วันสรินทร์ สุขสุวรรณ

**ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์** การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้านเขาน้อย อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยในการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรผู้สูงอายุ พบว่าประเทศไทยก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งแผนกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุตลอดจนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลเหล่านี้มาประยุกต์ในการใช้กับชุมชนชนบท ภาคกลาง ซึ่งจากการศึกษาแนวคิดการออกแบบเมืองหรือออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเมือง พบว่า แนวคิดส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับการปรับปรุงพื้นที่ในชุมชนชนบท ก็สามารถนำมาใช้กับการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนสำหรับผู้สูงอายุในเขตชนบทได้เช่นกัน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุในชนบท

#### วัตถุประสงค์วิทยานิพนธ์เล่มนี้

เพื่อศึกษาลักษณะสภาพแวดล้อม และเสนอความคิดในการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท

### ข้อค้นพบ และข้อสรุปในวิทยานิพนธ์เล่มนี้

พบว่าสาธารณูปโภค/สิ่งแวดล้อมที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ คือ สวนสาธารณะ/สวนสุขภาพ สำหรับการพักผ่อนออกกำลังกาย และวัดสถานปฏิบัติกิจกรรมการรวมกลุ่มของผู้สูงอายุในด้านการใช้พื้นที่ สถานที่ที่ผู้สูงอายุไปมากที่สุด ได้แก่ ศาสนสถาน สวนสาธารณะ ศาลา/ป้ายรถโดยสาร ลานกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย และสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนภาคเอกชนที่ผู้สูงอายุไปมากที่สุด ได้แก่ ร้านขายของชำ/ร้านสะดวกซื้อ ตลาดระแวกหมู่บ้านซึ่งการเดินทางภายในชุมชนส่วนใหญ่เป็นการเดินเท้า ต้องสามารถเดินด้วยตนเองได้ แต่การเดินทางไปยังภายนอกชุมชนผู้สูงอายุส่วนใหญ่ จะใช้จักรยานยนต์เป็นหลัก และผู้สูงอายุที่มีอายุมากต้องการความช่วยเหลือในเรื่องการเดินทาง

#### 2.4.1.3 ชื่อผู้แต่ง ปฏิพันธ์ุ แทนเมือง

**ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์** แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ

**กรณีศึกษา:** ศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุหนองตองพัฒนา อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

ศูนย์ 3 วัย สานสายใยรักแห่งครอบครัว บางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการฯ

ศูนย์ 3 วัย สานสายใยรักแห่งครอบครัว ดินแดง กรุงเทพฯ

ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

#### วัตถุประสงค์

เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงสูตรเอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุไทยได้รับการคุ้มครองและการดูแล โดยมุ่งเน้นในการส่งเสริมคุณภาพที่การบริหาร จัดการและการได้รับบริการที่ดีแก่ผู้สูงอายุ

#### ผลการวิเคราะห์

##### วัตถุประสงค์ข้อที่ 1

เพื่อศึกษาลักษณะประชากรผู้สูงอายุ รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมชุมชน ของพื้นที่บริเวณกรณีศึกษาที่มีความแตกต่าง (ผู้สูงอายุที่มาใช้บริการศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ) และมีการกำหนดแนวทางพัฒนาศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุและสวัสดิการที่แตกต่างกันตาม ก้นพื้นฐานของพื้นที่นั้น ๆ

1. ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการศูนย์ฯ: ปัญหาหลักคือเรื่องรายได้ของผู้สูงอายุในชุมชน การมีการเก็บค่าบริการในบางพื้นที่ซึ่งยังไม่เหมาะสมและกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมกับวัฒนธรรมชุมชน และความต้องการที่แท้จริง



2. ความพร้อมในการจ่ายค่าบริการศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ: ความพร้อมในการจ่ายค่าบริการของศูนย์ฯในชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อม ถึงแม้ว่าศูนย์ฯแบบเก็บค่าบริการจะมีการบริการที่พร้อมกว่าในหลายด้าน ชุมชนยังมองว่าเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น
3. กิจกรรมที่ผู้สูงอายุต้องการอยากให้มีในแต่ละศูนย์ฯ: ในศูนย์ฯประเภทที่ไม่เก็บค่าบริการเน้นกิจกรรมด้านประเพณีไทย, การแพทย์, อาชีพเสริม ศูนย์ที่เก็บค่าบริการเน้นกิจกรรมนันทนาการ ประเพณี ออกกำลังกาย การแพทย์
4. สัดส่วนการทำกิจกรรมของผู้สูงอายุเมื่อเข้ามาใช้บริการในศูนย์ฯ : ศูนย์ในเขตเมืองพื้นที่จำกัดจึงใช้พื้นที่ในท้องถิ่นเป็นหลัก ส่วนศูนย์ต่างจังหวัดจะเน้นกิจกรรมที่ทำร่วมกันมาก ๆ จึงใช้พื้นที่ภายนอกอาคารและห้องโถงเป็นหลัก

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 2

เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงศูนย์อเนกประสงค์เพื่อผู้สูงอายุเพื่อผู้สูงอายุไทยจะได้รับการคุ้มครองและดูแล โดยมุ่งเน้นส่งเสริมคุณภาพที่การบริหารจัดการและการได้เข้ารับบริการที่ดีแก่ผู้สูงอายุ

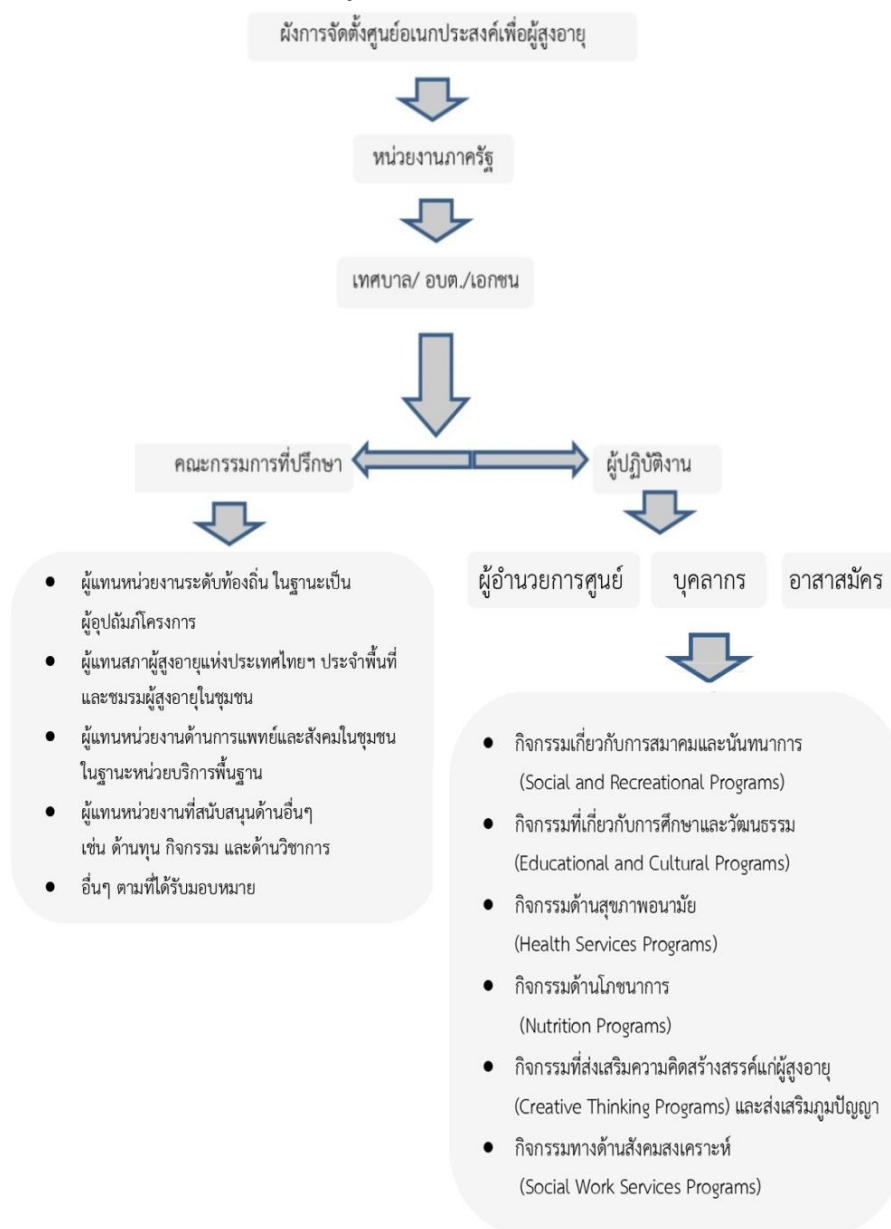
#### **การปรับปรุงอาคารสถานที่**

1. ลิฟท์ / ทางลาด เพิ่มทางลาดบริเวณบันได ถ้ามีพื้นที่ควรทำให้ทางลาดประมาณ 1 : 12 และมีราวจับช่วยพยุง พื้นควรเป็นทรายล้างหรือวัสดุอื่นที่ไม่ลื่นและไม่เป็นอันตรายต่อผู้สูงอายุ
2. ห้องน้ำ เพิ่มราวจับให้ผู้สูงอายุได้ช่วยพยุงเวลาเข้าห้องน้ำทั้งด้านที่ติดผนังและเสาลอยอีกด้าน วัสดุพื้นควรเป็นพื้นที่ไม่ลื่น น้ำไม่ขังเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และอากาศควรถ่ายเทได้ดีติดตั้งสัญญาณฉุกเฉินภายใน
3. ทางเดินและราวจับช่วยพยุง บริเวณทางเดินไม่ควรวางสิ่งของกีดขวางทางเดิน และควรมีราวจับด้านข้างช่วยพยุง วัสดุพื้นเป็นแบบไม่ลื่น
4. ห้องพยาบาล อุปกรณ์ในห้องพยาบาลควรเก็บให้เป็นระเบียบ ไม่กีดขวาง ยาในตู้ควรแบ่งและแบ่งบอกรสรรพคุณให้ชัดเจนเพื่อป้องกันการใช้ผิดประเภท
5. ประตู / หน้าต่าง ประตูควรเป็นประตูบานเลื่อน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากการเปิดมาโดนกันได้และควรมีราวจับที่บ้านประตูเพื่อเพิ่มความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ
6. อื่น ๆ เช่น แสงสว่าง ความร่มรื่นของต้นไม้ หลังคากันแดด ฯลฯ

การปรับปรุงอาคารสถานที่ของศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ คำนึงถึงเรื่องสำคัญที่สุดคือเรื่องความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ และต้องช่วยให้ผู้สูงอายุสามารถใช้สถานที่ได้อย่างสะดวกสบายซึ่งแนวทางที่สำคัญในการออกแบบและปรับปรุงที่เหมาะสมคือ UNIVERSAL DESIGN

## แนวทางการบริหารจัดการศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ

แบ่งการบริหารจัดการออกเป็น 2 ฝ่ายคือฝ่ายคณะที่ปรึกษา และผู้ปฏิบัติงาน โดยดึงชุมชนเข้ามาเป็นส่วนร่วมในการบริหารจัดการศูนย์ฯ



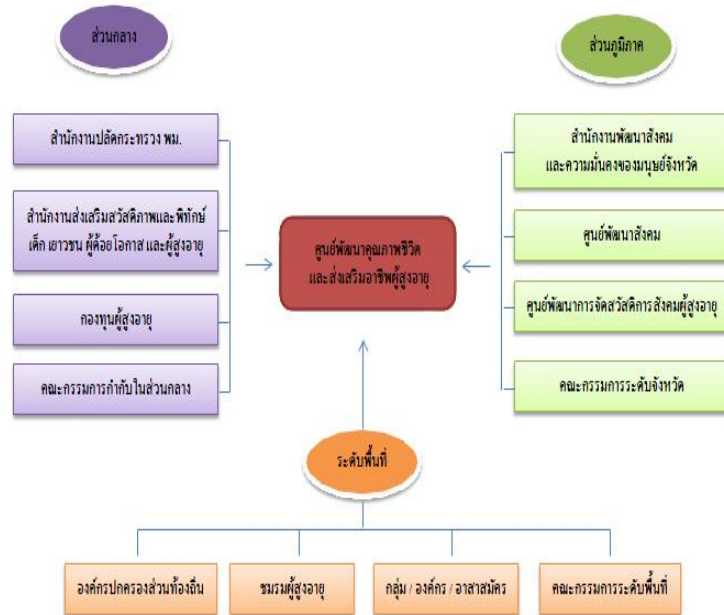
ภาพที่ 2.2 แสดงการบริหารจัดการศูนย์เอนกประสงค์

ที่มา : แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ<sup>21</sup>

<sup>21</sup> ปฏิพันธ์ุ แทนเมือง, "แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ," (พ.ศ.2557).

**แนวทางการบริหารจัดการศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุในปัจจุบัน**

มี 3 ส่วนในการบริหารจัดการโดยได้งบประมาณจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคจัดเตรียมสถานที่ และระดับพื้นที่เป็นฝ่ายปฏิบัติการ



ภาพที่ 2.3 แสดงแนวทางการบริหารจัดการศูนย์เอนกประสงค์

ที่มา : แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ<sup>22</sup>

**สรุปกิจกรรมหลักในศูนย์ทั้ง 4 ศูนย์**

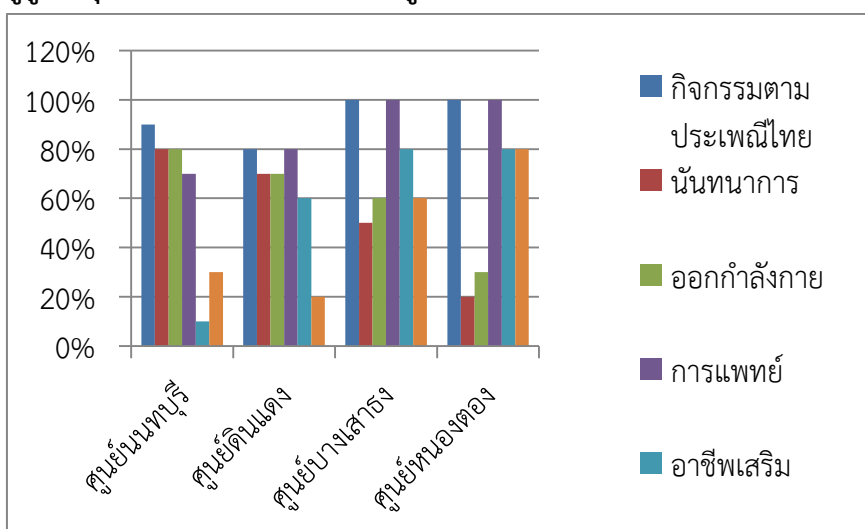
กิจกรรม/เวลา	6.30-8.00	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00
ออกกำลังกาย(เดินมวยจีน , ไทเก๊ก กิจกรรมนันทนาการ)	Green	Green									
จัดงานตามประเพณีและวัฒนธรรมชุมชน(สงกรานต์, ปีใหม่)			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
กิจกรรมเสริมความรู้(หนังสือ, คอมพิวเตอร์ เป็นต้น)			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
รับประทานอาหารเช้า, สภากาแก่		Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
ตรวจสอบสุขภาพ ให้ความรู้เรื่องสุขภาพ พักผ่อนทายาช่วย			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
พักรับประทานอาหาร ตอนเที่ยง			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
ช่วยดูแลเด็กเล็กในศูนย์ฯ			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
ฝึกอาชีพเสริม			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
ลงพื้นที่ในชุมชนช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ไม่สามารถมายังศูนย์ฯได้			Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green

หมายเหตุ ■ ศูนย์เอนกประสงค์เพื่อผู้สูงอายุประเภทที่ไม่มีกรเก็บค่าบริการ  
■ ศูนย์เอนกประสงค์เพื่อผู้สูงอายุประเภทที่มีการเก็บค่าบริการ

ตารางที่ 2.3 แสดงสรุปกิจกรรมหลักในศูนย์ทั้ง 4 ศูนย์

<sup>22</sup> ปฏิพันธ์ุ แทนเมือง, "แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ," (พ.ศ.2557).

### กิจกรรมที่ผู้สูงอายุต้องการอยากให้มีในแต่ละศูนย์ฯ



ภาพที่ 2.4 กิจกรรมที่ผู้สูงอายุต้องการอยากให้มีในแต่ละศูนย์ฯ

ที่มา : แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ<sup>23</sup>

การบริหารจัดการศูนย์เรื่องหนึ่งที่สำคัญที่พบจากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากผู้สูงอายุพบว่า เรื่องกิจกรรมในศูนย์เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้สูงอายุมาใช้บริการศูนย์ฯหรือไม่ และสิ่งที่ต้องคำนึงในการจัดกิจกรรม คือ “วัฒนธรรมชุมชน”

### สิ่งที่ค้นพบ และข้อสรุปในวิทยานิพนธ์เล่มนี้

#### พื้นที่ด้านนอกอาคาร ลานกิจกรรม / ส่วนกลาง

1. มีแผนที่นำทางไปยังห้องหรือพื้นที่ต่าง ๆ ในศูนย์ฯ
2. พื้นต่างระดับควรใช้ทางลาด
3. ติดตั้งราวจับที่ผนัง
4. พื้นผิววัสดุทางเดินไม่ลื่น
5. ควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ

#### พื้นที่แต่ละอาคาร

1. ควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ
2. ประตู หน้าต่าง ควรใช้เป็นลักษณะบานเลื่อน
3. เสาคอร์โคงม่น ลบเหลี่ยมมุมเสา
4. ห้องน้ำควรมีราวจับช่วยพยุง พื้นไม่ลื่น
5. ควรมีลิฟท์สำหรับอาคารที่มากกว่า 1 ชั้น พื้นทางเดินในอาคารไม่ลื่น

<sup>23</sup> ปฏิพันธุ์ แทนเมือง, "แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ," (พ.ศ.2557).

### การบริหารจัดการ

1. กิจกรรมควรปรับตามพื้นที่ ชุมชน วัฒนธรรม
2. ค่าบริการขึ้นอยู่กับชุมชนว่ามีความพร้อมที่จะจ่ายหรือไม่
3. ควรมีศูนย์ฯ ทั้ง 2 ประเภทในพื้นที่เดียวกันเพราะในหนึ่งชุมชนไม่ได้มีแค่คนรายได้ต่ำหรือสูง จึงต้องมีศูนย์ฯ ทั้ง 2 ประเภทเพื่อรองรับผู้สูงอายุหลากหลายกลุ่ม
4. การบริหารจัดการควรร่วมกันทั้งฝ่ายราชการและชุมชน งบประมาณควรจัดสรรเพื่อศูนย์ อเนกประสงค์โดยตรงเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการที่แท้จริง

#### 2.4.1.4 ชื่อผู้แต่ง วานิสสา ตโนภาส

##### **ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์** พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้มีการศึกษาระดับความต้องการของผู้สูงอายุที่มีต่อพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจระดับความต้องการของผู้สูงอายุที่มีต่อพื้นที่ใช้สอย และสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลลักษณะเชิงพฤติกรรมผู้บริโภคร่วมกับระดับความต้องการของผู้สูงอายุที่มีต่อพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลลักษณะเชิงพฤติกรรมผู้บริโภคร่วมกับระดับความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ โดยใช้แบบสอบถามทำการศึกษาและเก็บข้อมูลผู้สูงอายุ ที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดจำนวน 100 ตัวอย่าง

##### **สิ่งที่ค้นพบ และข้อสรุปในวิทยานิพนธ์เล่มนี้**

หากพิจารณาถึงความต้องการของผู้สูงอายุที่อยู่อาศัยภายในโครงการ ประเภทรีสอร์ท ในเรื่องของพื้นที่ใช้สอยที่ควรมีในรีสอร์ท ลำดับที่หนึ่ง คือ ผู้สูงอายุต้องการพื้นที่ในการส่งเสริมด้านสุขภาพ และการดำเนินกิจกรรมประจำวันต่าง ๆ เช่น พื้นที่ของสวนสุขภาพ เพื่อใช้ในการบำบัด และพื้นที่ ใช้สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ หรือห้องพระ และรวมถึงพื้นที่ปฐมพยาบาล ช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น หรือห้องพยาบาล เป็นต้น ในขณะที่ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ สิ่งที่ควรพิจารณาเป็นลำดับต่อมา คือ ความต้องการด้านความสะดวกและปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ อาทิเช่น ปุ่มเรียกความช่วยเหลือฉุกเฉินตามจุดต่าง ๆ ภายในรีสอร์ทหรือห้องพัก หรือรีโมทคอนโทรลที่ใช้เปิดปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในห้อง ผลของการทดสอบวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกเดียวกันว่า เพศ อายุ สถานภาพ และการศึกษาที่ต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อระดับความต้องการพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างกัน แต่สิ่งที่ทำ

ให้ส่งผลต่อความแตกต่างนั้นก็คือ อาชีพ ที่จะส่งผลกระทบต่อระดับความต้องการพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ ในด้านพฤติกรรมของผู้บริโภค คือ ชอบการท่องเที่ยวระยะเวลาในการท่องเที่ยวและเข้าพักรีสอร์ทนั้นในแต่ละครั้งช่วงเวลามักจะท่องเที่ยวและเข้าพักรีสอร์ทมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ไม่มีผลกระทบต่อความต้องการในการใช้พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ ในขณะที่ผู้ท่องเที่ยวและผู้ที่พักในรีสอร์ท ที่เข้าพักในช่วงแต่ละฤดู จะส่งผลกระทบต่อความต้องการใช้พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน ด้วยราคาที่พักต่อคืนของรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุที่แตกต่าง จึงทำให้ผลกระทบต่อความต้องการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างกัน

#### 2.4.1.5 ชื่อผู้แต่ง สุจิตรา จิระวานิชย์กุล

**ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์** พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษา สว่างคนิเวศ สภาภาษา จ.สมุทรปราการ

##### วัตถุประสงค์

1. ศึกษาพฤติกรรมการอยู่อาศัย
2. ศึกษาข้อมูลด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ สภาพการอยู่อาศัย
3. ศึกษาปัญหา ข้อจำกัดและวิธีการแก้ปัญหา
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการออกแบบที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ

**สิ่งที่ค้นพบ และข้อสรุปในวิทยานิพนธ์เล่มนี้**

##### ด้านกายภาพ

###### - ห้องพัก

1. เรื่องการวางอาคารวางลม ทำให้ลมไม่พัดเข้าห้องพักนั้น  
แก้ไข ได้โดยการเปิดหน้าต่างและประตู จะทำให้ลมสามารถเข้า-ออกได้ ผู้อยู่อาศัยบางคนจึงต้องติดตั้งมุ้งลวดกันยุง หรือติดตั้งเหล็กดัด เพื่อเพิ่มความมั่นใจในความปลอดภัย

2. การวางผังแบบกลุ่มอาคาร ห้องแต่ละห้องจะมองเห็นกันและกัน

แก้ไข ติดตั้งม่านหรือมู่ลี่เพื่อบังสายตา

3. ห้องน้ำ

- เฟส 1 มีธรณีหรือการลดระดับห้องน้ำ

แก้ไข ควรปรับพื้นที่ให้เรียบเสมอกัน ทุบธรณีออก

- การระบายอากาศ

แก้ไข ติดตั้งพัดลม/พัดลมระบายอากาศ/ทำช่องแสง ระบายอากาศ

- การแยกส่วนเปียก-ส่วนแห้ง

แก้ไข ติดตั้งม่านห้องน้ำ

#### 4. ระเบียบ

- เฟส 1 พื้นระเบียงลดระดับจากพื้นห้องพัก

แก้ไข ปรับระดับพื้นให้เสมอกับพื้นห้องหรือ ทำทางลาดลงระเบียง

#### 5. ส่วนนอน

ผู้สูงอายุมักจะหกล้ม หรือลื่นบริเวณส่วนนอนบ่อย จากเหตุผล

- เติงสูงเกินไป แก้ไข ลดความหนาพุก/ตัดขาเตียงเสมอระดับเข้า
- มีพรมเช็ดเท้า แก้ไข หลีกเลี้ยง/ใช้แบบหนัๆยึดติดพื้น
- หน้ามิด ขณะเปลี่ยนท่าอิริยาบถ

แก้ไข ดัดราวจับพุงตัว ด้านข้างเตียง

#### - พื้นที่ส่วนกลาง

1. ทางเข้าอาคาร ทางลาดเข้าอาคาร ชานพักแคบเกินไป (จากกฎกระทรวงชานพัก 1.50 ม.)

แก้ไข ควรเพิ่มระยะชานพักเป็นอย่างน้อย 2.00ม.

2. ขาดราวจับบริเวณต่าง ๆ ได้แก่ ทางลาดขึ้นสระว่ายน้ำ ทางเดินภายในอาคาร

แก้ไข ติดตั้งราวจับบริเวณจุดเปลี่ยนระดับเพิ่มเติม

3. จุดนั่งพัก ไม่เพียงพอ ไม่ร่มรื่น รถเข็นเข้าถึงไม่ได้

แก้ไข เพิ่มม้านั่ง ศาลา จุดนั่งพักทุก ๆ ระยะ 15 ม. (Victor Regnior, 2002; 270)

ตั้งแต่จุดรอลิฟต์ ที่นั่งหน้าอาคาร ที่นั่งในสวนระหว่างทางเดิน เป็นต้น

แก้ไข เร่งการเจริญเติบโตของต้นไม้ ดูแล รดน้ำ ใส่ปุ๋ย

#### การบริหารจัดการภายในโครงการ

- กิจกรรมบางอย่าง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอยู่ประจำ
- ผู้ที่เสนอให้จัดกิจกรรม บางครั้งไม่สะดวกมาร่วมงานเอง
- แรงจิตอาสายังไม่แรงพอ ยังเน้นตัวเองเป็นหลัก เพราะในบางครั้งไม่สะดวกที่จะไปเข้าร่วมงาน ณ สถานที่จัดงาน บางครั้งติดธุระส่วนตัวบ้าง
- ไม่สามารถจัดหาหรือติดต่อวิทยากรเพื่อมาสอนในกิจกรรมที่ผู้สูงอายุเสนอมาทั้งหมดได้

แก้ไข การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมควรมีตารางล่วงหน้าครึ่งปีถึง 1 ปี โดยเน้นกิจกรรมหลักที่จัดเป็นประจำ และมีกิจกรรมเสริม แทรกอยู่ในทุกๆเดือน ส่งเป็นเอกสารทางไปรษณีย์ หรือสื่อสารออนไลน์เช่น อีเมล เฟสบุ๊ค เพื่อให้ผู้ซื้อสิทธิ์ทราบล่วงหน้าและแสดงความจำนงในการเข้าร่วม โดยอาจจะต้องมีการยืนยันการเข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 1-2 อาทิตย์ก่อนวันจัดกิจกรรม

- การทำงานเป็นระบบราชการมากเกินไป

- จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขาดทีมงาน ขาดคนดูแลเรื่องกิจกรรม เพราะเจ้าหน้าที่โครงการล้วนแต่มีภาระหน้าที่ในงานประจำ

แก้ไข สวางนิเวศ ควรจัดโครงสร้างการทำงานใหม่ หลีกเลี้ยงโครงสร้างระบบราชการเรื่องอัตราการจ้างคน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ หรือสภากาชาดไทยต้องจัดงบประมาณหนึ่งเพื่อจ้างบริษัทเอกชน ดูแลงานส่วนที่นอกเหนือจากอัตราจ้างของโครงการ

- มีผู้เข้าเยี่ยมชม ดูงานที่สวางนิเวศเป็นจำนวนมาก ทำให้เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารเจ้าหน้าที่โครงการมาก

แก้ไข ควรจัดกิจกรรมเปิดบ้านสวางนิเวศ (Open House) ประมาณเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจทั้งหลายรวมตัวกันมาเข้าเยี่ยมชมโครงการพร้อม ๆ กัน โดยในแต่ละครั้งจะอาจขอความร่วมมือจากผู้อยู่อาศัย เป็นไกด์อาสา เพื่อนำชมหรือร่วมกิจกรรม เป็นต้น

สรุปผลศึกษาพบว่ากลุ่มอยู่แบบพึ่งพา มีความต้องการด้านกายภาพที่แตกต่างจากกลุ่มอยู่อย่างอิสระ คือ ต้องการระยะทางเดิน พื้นที่โล่งส่วนนอน ส่วนนั่งเล่นและห้องน้ำ สำหรับบรลวีลแชร์ อุปกรณ์ช่วยเหลือสำหรับผู้ดูแล โดยที่ผู้ดูแลมี 2 ประเภท คือ ผู้ดูแลส่วนตัวและผู้ดูแลส่วนกลาง ก็จะมีรายละเอียดในการจัดพื้นที่ใช้สอยแตกต่างกัน ดังนั้นในการออกแบบที่อยู่อาศัยระยะยาวที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุแบบอยู่อย่างอิสระและแบบพึ่งพา จึงต้องมีความแตกต่างกัน ซึ่งรายละเอียดบางประการไม่สอดคล้องกับทฤษฎีการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ลักษณะการอยู่อาศัย (อยู่อย่างอิสระหรือแบบพึ่งพา) รูปแบบในการอยู่อาศัย (แบบอยู่ประจำหรืออยู่ไม่ประจำ) การมีผู้ดูแล เป็นต้น อย่างไรก็ตามที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุทั้ง 2 กลุ่มควรอยู่ในโครงการเดียวกันแต่แยกพื้นที่ (zoning) เพื่อความสะดวกในการดูแลจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวก การบริการ และการรักษาความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัย



## 2.4.2 บทความวิชาการที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.2.1 แนวความคิดการออกแบบสวนสาธารณะที่อำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ<sup>24</sup>

สวนสาธารณะเป็นบริเวณที่จัดทำขึ้นโดยวัตถุประสงค์หลักคือ ให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ รูปแบบสวนสาธารณะได้แบ่งออกเป็นสองกลุ่มใหญ่คือ กิจกรรมการพักผ่อนหรือนันทนาการการผ่อนคลาย (passive recreation) และกิจกรรมนันทนาการแบบกระฉับกระเฉง (active recreation) สวนสาธารณะที่ดีต้องมีองค์ประกอบกายภาพที่ทำให้รู้สึกถึงการต้อนรับและความสะดวกสบาย สำหรับประชาชนทุกกลุ่มในสังคม อีกทั้งควรเป็นสถานที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับผู้สูงอายุและผู้พิการ นอกจากนี้การออกแบบสวนสาธารณะให้เป็นสถานที่สาธารณะที่ดี ต้องเป็นบริเวณที่สามารถทำกิจกรรมได้หลากหลาย มีความปลอดภัยสะอาดและดึงดูดใจ และเป็นสถานที่สำหรับผู้คนจะได้มาพบปะสังสรรค์กัน



ภาพที่ 2.5 แนวความคิดการออกแบบสวนสาธารณะที่อำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ ที่มา : แนวความคิดการออกแบบสวนสาธารณะที่อำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ<sup>22</sup>

แนวความคิดในการจัดรูปแบบสวนสาธารณะที่อำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพในชุมชน โดยจัดการองค์ประกอบทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ทำให้รู้สึกการต้อนรับและสะดวกสบาย เช่น การจัดให้มีม้านั่ง การจัดสวนที่สวยงามร่มรื่น มีระบบทางเท้าที่ดี และอำนวยความสะดวกต่อผู้พิการและผู้สูงอายุ มีพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ พื้นที่ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุและคนทุพพลภาพ มีพื้นที่ผิวสัมผัสสำหรับผู้พิการทางสายตา และมีสูงพักผ่อนที่อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงสำหรับผู้ใช้รถเข็น จัดรูปแบบสวนสาธารณะให้มีทางวิ่งโดยรอบ และแบ่งพื้นที่ภายในสวนสาธารณะเพื่อตอบสนองในการจัดกิจกรรมที่แตกต่าง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ส่วนพักผ่อน ส่วนที่ 2 ส่วนกิจกรรมผู้สูงอายุ ส่วนที่ 3 ส่วนลานกิจกรรมกลางแจ้งและส่วนที่ 4 ส่วนเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง สำหรับรูปแบบพื้นที่ย่อยทั้ง 4 ส่วนมีการจัดองค์ประกอบให้มีความแตกต่างกันตาม

<sup>24</sup> มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันต์ เพชรรัตน์, "การออกแบบสวนสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ," (พ.ศ.2556).

วัตถุประสงค์ของการใช้งาน นอกจากนี้ ในกรณีที่มีพื้นที่จำกัดยังสามารถเลือก จัดสวนสาธารณะแบบแยกส่วนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของชุมชนแต่ละแห่ง

## 2.5 กฎหมายกระทรวง พระราชบัญญัติ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ

### 2.5.1 พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546<sup>25</sup>

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 มาตรา 11 (5) กำหนดให้ผู้สูงอายุมีสิทธิได้รับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย โดยตรงในอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ หรือการบริการสาธารณะอื่น ๆ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติกำหนดนโยบายและแผนเกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริมการสนับสนุน สถานภาพ บทบาท และกิจกรรมของผู้สูงอายุ และเพื่อให้ผู้สูงอายุมีสิทธิได้รับการคุ้มครอง ส่งเสริมและสนับสนุนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับการอำนวยความสะดวกและปลอดภัยโดยตรงภายในอาคาร สถานที่ และบริการสาธารณะ จึงขอความร่วมมือทุกหน่วยงานร่วมกันปรับปรุงอาคารที่มีอยู่เดิมให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของสภาพอาคารในแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ และผู้สูงอายุได้รับความสะดวก ปลอดภัย ตามมาตรฐานในกฎกระทรวงมหาดไทย อาทิ อาคารสถานที่ต่างๆ โรงพยาบาล สถานพยาบาล อาคารทำการของราชการ รัฐวิสาหกิจ อาคารสาธารณะต่าง ๆ จะต้องมีป้ายและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพและผู้สูงอายุตามสมควร อาทิ เช่น สัญลักษณ์รูปผู้พิการ เครื่องหมายแสดงทางไปยังสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ หรือตัวอักษรแสดงประเภทของสิ่งอำนวยความสะดวกฯ เป็นต้น

### 2.5.2 แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545-2564)<sup>26</sup>

แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545-2564) ได้ใช้วิสัยทัศน์ "ผู้สูงอายุเป็นหลักเกณฑ์ของสังคม" เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาด้านผู้สูงอายุ โดยมียุทธศาสตร์ที่กล่าวถึงการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงวัยไว้ในหมวดที่ 2 เรื่องยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุซึ่งส่วนหนึ่งกล่าวไว้ว่าเพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

<sup>25</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. "พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546." (พ.ศ. 2546).

<sup>26</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, "แผนพัฒนาผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (2545-2564)," (พ.ศ.

### 2.5.3 กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548<sup>27</sup>

“สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุ” หมายความว่า ส่วนของอาคารที่สร้างขึ้นและอุปกรณ์อันเป็นส่วนประกอบของอาคารที่ติดหรือตั้งอยู่ภายในและภายนอกอาคารเพื่อความสะดวกในการใช้อาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุมีความหมาย 3 อย่าง คือ 1.ลิฟต์ 2.พื้นผิวต่างสัมผัส 3.ความกว้างสุทธิ โดยได้กำหนดอาคารดังต่อไปนี้ ต้องจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุ

ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ในบริเวณที่เปิดให้บริการแก่บุคคลทั่วไป

1) โรงพยาบาล สถานพยาบาล ศูนย์บริการสาธารณสุข สถานีอนามัย อาคารทำการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรของรัฐที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย สถานศึกษา หอสมุดและพิพิธภัณฑ์สถานของรัฐ สถานีขนส่งมวลชน เช่น ท่าอากาศยาน สถานีรถไฟ สถานีรถ ท่าเทียบเรือที่มีพื้นที่ส่วนใดของอาคารที่เปิดให้บริการแก่บุคคลทั่วไปเกิน 300 เมตร

2) สำนักงาน โรงแรม หอประชุม สนามกีฬา ศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า ประเภทต่าง ๆ ที่มีพื้นที่ส่วนใดของอาคารที่เปิดให้แก่บุคคลทั่วไปเกิน 2,000 ตารางเมตร มีการกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้สูงอายุ เป็นหมวดดังนี้

หมวด 1 ป้ายและสิ่งอำนวยความสะดวก

หมวด 2 ทางลาดและลิฟต์

หมวด 3 บันได

หมวด 4 ที่จอดรถ

หมวด 5 ทางเข้าอาคาร ทางเดินระหว่างอาคาร ทางเชื่อมระหว่างอาคาร

หมวด 6 ประตู

หมวด 7 ห้องส้วม

หมวด 8 พื้นผิวต่างสัมผัส

หมวด 9 โรงแรม หอประชุม และโรงแรม

### 2.5.4 พระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543<sup>28</sup>

“การจัดสรรที่ดิน” หมายความว่า การจำหน่ายที่ดินที่ได้แบ่งเป็นแปลงย่อยรวมกันตั้งแต่ 10 แปลงขึ้นไป ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งจากที่ดินแปลงเดียวหรือแบ่งจากที่ดินหลายแปลงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน

<sup>27</sup> กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ. "ความหมายสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้สูงอายุ." (พ.ศ. 2548).

<sup>28</sup> คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง, "พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.2543," (พ.ศ.2543).

โดยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์เป็นค่าตอบแทน และให้หมายความรวมถึงการดำเนินการดังกล่าวที่ได้มีการแบ่งที่ดินเป็นแปลงย่อยไว้ไม่ถึง 10 แปลงและต่อมาได้แบ่งที่ดินแปลงเดิมเพิ่มเติมภายในสามปีเมื่อรวมกันแล้วมีจำนวนตั้งแต่ 10 แปลงขึ้นไปด้วย

ขนาดของที่ดินจัดสรร แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ

1. ขนาดเล็กจำนวนแปลงย่อยเพื่อจำหน่ายไม่เกิน 99 แปลงหรือเนื้อที่ทั้งโครงการต่ำกว่า 19 ไร่
2. ขนาดกลาง จำนวนแปลงย่อยเพื่อจำหน่ายตั้งแต่ 100-499 แปลง หรือเนื้อที่ทั้งโครงการ 19-100 ไร่
3. ขนาดใหญ่ จำนวนแปลงย่อยเพื่อจำหน่ายตั้งแต่ 500 แปลง หรือเนื้อที่ทั้งโครงการเกินกว่า 100 ไร่

การจัดสรรที่ดินเพื่อการจำหน่าย

1. บ้านเดี่ยว ที่ดินแปลงย่อยต้องมีขนาดความกว้าง หรือ ความยาวไม่ต่ำกว่า 12.00 เมตร และมีเนื้อที่ไม่ต่ำกว่า 50 ตารางวาหากความกว้างหรือความยาวไม่ได้ขนาดดังกล่าวต้องมีเนื้อที่มากกว่า 60 ตารางวา
2. บ้านแฝด ที่ดินแต่ละแปลงต้องมีความกว้างไม่ต่ำกว่า 9.00 เมตร และต้องมีเนื้อที่ ไม่ต่ำกว่า 35 ตารางวา
3. ตึกแถวหรืออาคารพาณิชย์ ที่ดินแต่ละแปลงต้องมีความกว้างไม่ต่ำกว่า 4.00 เมตร และต้องมีเนื้อที่ไม่ต่ำกว่า 16 ตารางวา

**สวน สนามเด็กเล่น สนามกีฬา**

จัดทำสวน สนามเด็กเล่น และหรือสนามกีฬา โดยคำนวณจากพื้นที่จัดจำหน่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ซึ่งจะต้องมีที่ตั้ง ขนาด และรูปแปลงที่เหมาะสมสะดวกแก่การเข้าใช้ประโยชน์และมีระยะแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 10.00 เมตร และไม่ให้แบ่งแยกออกเป็นแปลงย่อยหลายแห่ง เว้นแต่เป็นการกันพื้นที่แต่ละแห่งไว้ไม่ต่ำกว่า 1 ไร่และให้ปลูกไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่สวน ตามหลักวิชาการของภูมิสถาปัตยกรรม และพื้นที่สวน สนามเด็กเล่น สนามกีฬา ข้างต้น ต้องปลอดจากภาวะผูกพันและการรอนสิทธิใด ๆ

**การจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร**

- ที่ดินเปล่าต้องจัดให้มีเนื้อที่ไม่ น้อยกว่า 20 ตารางวา และมีความกว้าง ไม่น้อยกว่า 8.00 เมตร ความยาวไม่น้อยกว่า 10.00 เมตร เว้นแต่ข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานคร
- ที่ดินพร้อมอาคารต้องมีเนื้อที่ ไม่น้อยกว่า 16 ตารางวา และมีความกว้าง ไม่น้อยกว่า 4.00 เมตร
- สำนักงานของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร หรือนิติบุคคลตามกฎหมายอื่น ในอาคารดังกล่าว ไม่น้อยกว่า 64 ตารางเมตร

### บทที่ 3

#### ระเบียบงานวิจัย

การสำรวจและเก็บข้อมูลของวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสม (mixed methodology) โดยเน้นศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถสรุปการลำดับของการศึกษาระเบียบวิจัยไว้ 7 ประเด็นหัวข้อดังนี้

- 3.1 กลุ่มประชากร
- 3.2 ขั้นตอนในการดำเนินการศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.4 กรอบแนวคิดในงานวิจัย
- 3.5 ผังวิธีการดำเนินงานวิจัย
- 3.6 ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย
- 3.7 การศึกษา วิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูลที่ได้รับ

#### 3.1 กลุ่มประชากร

##### เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มประชากร

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ
  2. กลุ่มตัวอย่างต้องอยู่อาศัยในโครงการที่ทำการศึกษาดังกล่าว ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป
  3. กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุสัญชาติไทย
- โดยกลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ในโครงการตามเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มประชากรมีทั้งหมด 203 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป

โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90 โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 10 จากสูตร และใช้เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจงในโครงการทั้งหมด 2 โครงการ รวมจำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด 203 คน จึงสามารถคำนวณจากสูตรได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 ชุด โดยผู้สูงอายุยังสามารถทำกิจกรรมได้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในโครงการที่ทำการศึกษา

ลำดับ	โครงการ	จำนวนห้องพักทั้งหมด	จำนวนประชากรที่พักอาศัยภายในโครงการทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	สวางคนิเวศ	468	108	35
3	เวลเนสซิติ	300	95	31
รวม		768	203	66

ตามสูตรของ Taro Yamane เพื่อใช้คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$n$  คือ ขนาดประชากรกลุ่มตัวอย่าง

$N$  คือ ขนาดประชากร

$e$  คือ ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{203}{1 + (203 \times (0.1)^2)}$$

$$n = 66 \text{ ชุด}$$

### 3.2 ขั้นตอนในการดำเนินการศึกษา

การสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลของวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยเน้นศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล โดยผู้ศึกษาวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อนำมาวิเคราะห์จาก 2 แหล่ง ดังนี้

### 3.2.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data)

ศึกษาข้อมูลเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง จากทำการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ ฎหมาย ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ของผู้สูงอายุ เพื่อหาความสัมพันธ์และข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

### 3.2.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data)

ผู้สูงอายุ<sup>7</sup> (Older person) ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยเป็นโครงการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป ในโครงการที่ทำการศึกษา จำนวน 203 ชุด

## 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

### 3.3.1 แบบสอบถาม

สร้างแบบสอบถาม เชิงลึกสำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุ สำหรับผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว โดยโครงการหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ ที่ทำการสำรวจตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป โดยการสร้างแบบสอบถาม มีจุดประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลส่วนบุคคล พฤติกรรมในการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ และข้อมูลทัศนคติต่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ โดยผู้สูงอายุมีความต้องการ เพียงพอ เหมาะสม และมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุหรือความไม่ปลอดภัยของผู้สูงอายุหรือไม่ โดยผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ สูตรของ Yamane<sup>29</sup> เพื่อทำการสร้างแบบสอบถามเชิงลึกจำนวน 66 ชุด โดยแบ่งจำนวนชุดในการแจกแบบสอบถามตามโครงการ ดังนี้

- สวางคนิเวศ สภาอากาศ จำนวน 35 ชุด
- เวลเนสซิตี จำนวน 31 ชุด

<sup>29</sup> Taro Yamane, *Statistics: An Introductory Analysis. Third Editio. Newyork : Harper and Row Publication (1973).*

โดยผู้วิจัยจึงเลือกใช้เครื่องมือประเภทแบบสอบถามนี้ ในการสอบถามเกี่ยวกับ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปัจจัยเชิงประชากรเกี่ยวกับผู้ที่ให้ข้อมูล โดยให้เลือกตอบตามข้อเท็จจริง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลคำตอบเอง<sup>30</sup> (self-administered questionnaire) โดยแบบสอบถามมีลักษณะโครงสร้างอย่างเป็นทางการ (structured-undisguised questionnaire) โดยจำแนกคำถามเป็นแบบเลือกตอบหลายตัวเลือก (multiple-choice question) ใช้วิธีการหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้เป็นร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนทั้งหมด}}{\text{จำนวนที่วัดได้}} \times 100$$

### ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าพักออาศัย

ข้อมูลการเข้าพักออาศัยเกี่ยวกับผู้ที่ให้ข้อมูล ซึ่งให้ผู้ตอบเลือกตอบตามข้อเท็จจริง ใช้วิธีการสำรวจโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกคำตอบเอง<sup>29</sup> (self-administered questionnaire) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้างอย่างเป็นทางการ (structured-undisguised questionnaire) โดยจำแนกคำถามเป็นแบบเลือกตอบหลายตัวเลือก (multiple-choice question) ใช้วิธีการหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้เป็นร้อยละ และในส่วนของระยะเวลาในการเข้าอยู่อาศัยในโครงการและระยะเวลาที่ซื้อสิทธิ์ไว้ในโครงการ โดยใช้รูปแบบเป็นลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended question)

### ส่วนที่ 3 รูปแบบการดำเนินชีวิต

รูปแบบการดำเนินชีวิตเกี่ยวกับผู้ที่ให้ข้อมูล โดยให้เลือกตอบตามข้อเท็จจริง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลคำตอบเอง<sup>29</sup> (self-administered questionnaire) โดยแบบสอบถามมีลักษณะโครงสร้างอย่างเป็นทางการ (structured-undisguised questionnaire) โดยจำแนกคำถามเป็นแบบเลือกตอบหลายตัวเลือก (multiple-choice question) ใช้วิธีการหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้เป็นร้อยละ

<sup>30</sup> กณทุลี รื่นรัมย์, "การวิจัยตลาด Marketing Research," (พ.ศ.2551).



#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลทั่วไปด้านพฤติกรรม

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ใช้คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale question) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) สำหรับในงานวิจัยเลือกใช้ประเภทมาตรวัดแบบอันตรภาค (interval scale)<sup>31</sup> ในการวัดระดับการให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อโครงการและการใช้งานพื้นที่ส่วนกลาง ประกอบด้วย แรงจูงใจด้านภาพรวมของโครงการที่มีผลสูงสุดต่อผังแม่บทโครงการหมู่บ้านจัดสรร ด้านรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบและการจัดการกับพื้นที่ส่วนกลาง และความต้องการด้านกิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ส่วนกลาง โดยการวัดระดับความสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดการแยกหมวดหมู่ (itemized-category scale) ด้วยการให้คะแนนระดับความสำคัญ ระดับ ดังนี้ 5

5 หมายถึง มีผลต่อการออกแบบวางผังแม่บทโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลต่อการออกแบบวางผังแม่บทโครงการ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลต่อการออกแบบวางผังแม่บทโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลต่อการออกแบบวางผังแม่บทโครงการ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลต่อการออกแบบวางผังแม่บทโครงการ อยู่ในระดับน้อยที่สุดพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก โดยแบ่งเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- a) พื้นที่กิจกรรม (Active Facility)
- b) พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)
- c) พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)
- d) พื้นที่บริการ (Service)

#### ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสิ่งอำนวยความสะดวก ในพื้นที่ส่วนกลางที่ท่านต้องการเพิ่ม ใช้รูปแบบเป็นลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended question)

<sup>31</sup> ศุภร เสรีรัตน์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์, งาม อาง ปทะวานิช และปริญญ์ ลักษิตานนท์, "การบริหาร การตลาดยุคใหม่," (พ.ศ. 2546).

### 3.3.2 แบบสังเกต

การลงพื้นที่สำรวจ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ โดยแยกตามวิธีการเก็บข้อมูล เป็นการสำรวจสิ่งอำนวยความสะดวกของพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานของสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาทางกายภาพต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมต่อการใช้งานของผู้สูงอายุ รวมทั้งมีการถ่ายภาพ เพื่อให้เห็นสภาพสิ่งอำนวยความสะดวก ที่อยู่ภายในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

### 3.4 กรอบแนวคิดในงานวิจัย

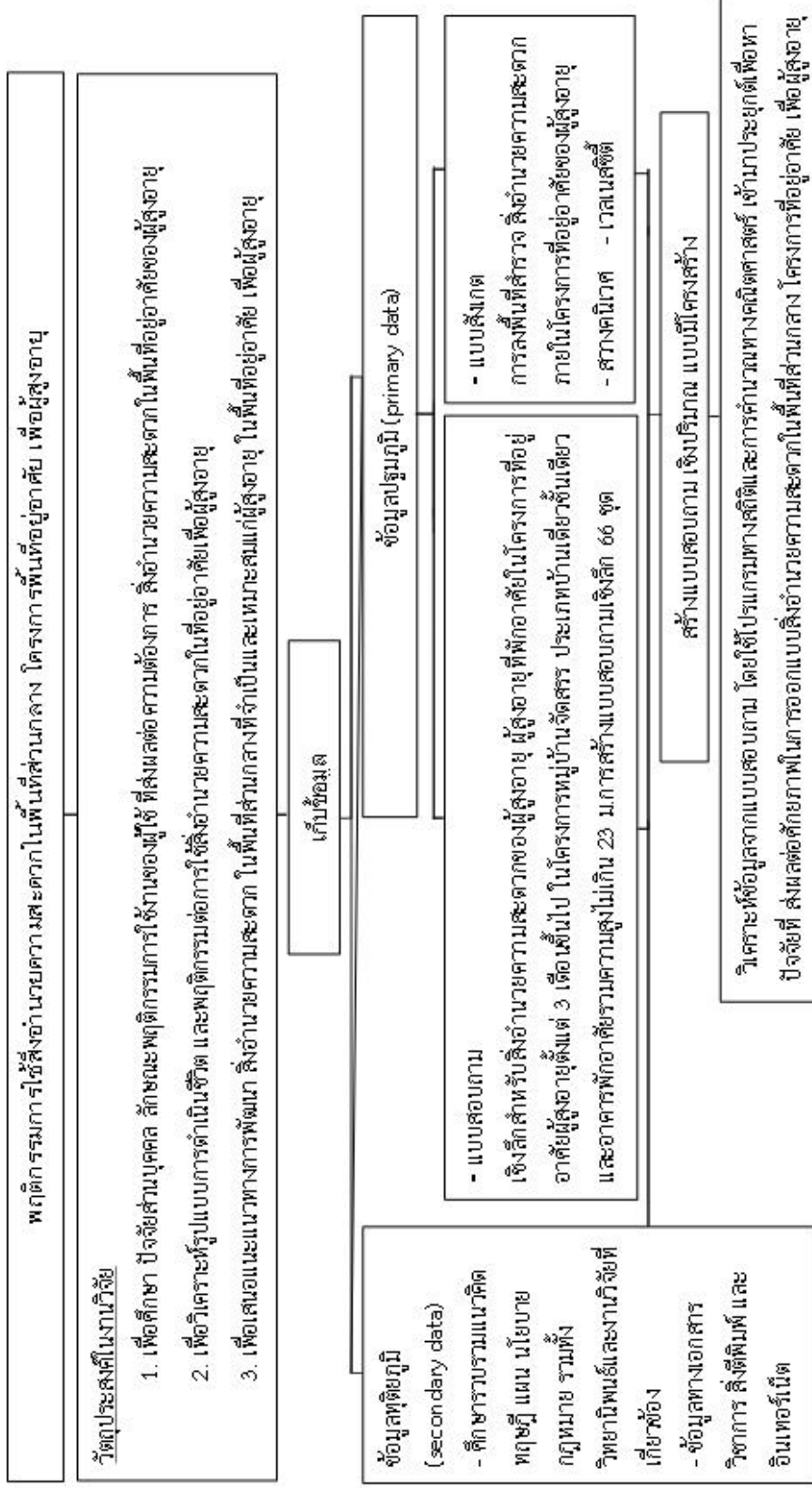
ตารางที่ 3.2 แสดงกรอบแนวคิดในงานวิจัย

วัตถุประสงค์	ตัวแปรหลัก	ตัวแปรรอง	วิธีดำเนินงานวิจัย		
			วิธีการวิจัย	กลุ่มประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะพฤติกรรม การใช้งานของผู้ใช้ ที่ส่งผลต่อความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกใน พื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ	ด้านประชากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพศ</li> <li>- อายุ</li> <li>- สถานภาพ</li> <li>- ระดับการศึกษา</li> <li>- อาชีพ</li> <li>- รายได้ครัวเรือน</li> </ul>	แบบสอบถาม	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 203 คน)	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 66 ชุด)
	ด้านพฤติกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ</li> <li>- กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย</li> <li>- กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง</li> <li>- กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง</li> </ul>	แบบสอบถาม	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 203 คน)	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 66 ชุด)

ตารางที่ 3.2 แสดงกรอบแนวคิดในงานวิจัย (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวแปรหลัก	ตัวแปรรอง	วิธีดำเนินงานวิจัย		
			วิธีการวิจัย	กลุ่มประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
2. เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตและพฤติกรรม ต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูง อายุ	ด้านกายภาพ	ประเภทที่อยู่อาศัย - หมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว - ประเภทอาคารพักอาศัยรวมรวม สูงไม่เกิน 23 เมตร	แบบสอบถาม	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 203 คน)	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 66 ชุด)
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ ในพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ	ด้านกิจกรรม	1.พื้นที่กิจกรรม (Active Facility)	แบบสังเกต	โครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้สูงอายุ	โครงการที่ทำการ ศึกษา 1. สวางคนิเวศ 2. เวลเนสซิติ
		2.พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)			
		3.พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)	แบบสอบถาม	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 203 คน)	ผู้สูงอายุที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (จำนวน 66 ชุด)
		4.พื้นที่บริการ (Service)			

### 3.5 ผังวิธีการดำเนินงานวิจัย



ภาพที่ 3. 1 ภาพแสดงผังดำเนินงานวิจัย

## บทที่ 4

### ข้อมูลทั่วไปโครงการ

ปัจจุบันเริ่มมีโครงการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษ เพื่อผู้สูงอายุ ที่สามารถรองรับความต้องการของผู้สูงอายุในทุก ๆ ด้าน หลากหลายโครงการ ซึ่งก็จะมีความโดดเด่นและแตกต่างกัน ในแต่ละโครงการ ซึ่งโครงการหลัก ๆ ในประเทศไทยตอนนี้ที่มีอยู่ ผู้วิจัยได้เลือกโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุมาจำนวน 7 โครงการ ทั่วประเทศ ดังนี้

- โครงการสวางคนิเวศ
- โครงการ Hospicavilla
- โครงการ Vivo Bene Resort
- โครงการ วิลล่า มีสุข
- โครงการบ้านปัยยิกา
- โครงการ Mahidol Hospice
- โครงการเวลเนสซิตี
- โครงการ Scandinavian village
- โครงการ Happy Lift Place

โดยวิจัยเล่มนี้ ได้มีเกณฑ์ในการกำหนดโครงการในกรณีศึกษา จากทั้งหมด 9 โครงการทั่วประเทศ โดยเหลือ จำนวน 2 โครงการ โดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ประเภทที่อยู่อาศัย ต้องเป็นประเภท หมู่บ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว หรือ ประเภทอาคารพักอาศัยรวมความ สูงไม่เกิน 23 เมตร หรือ เป็นโครงการที่มีทั้ง 2 ประเภทโครงการ
2. กลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ในโครงการ ต้องเป็นกลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และต้องเป็นผู้สูงอายุสัญชาติไทย
3. โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ต้องแล้วเสร็จสมบูรณ์และมีผู้อยู่อาศัยแล้วอย่างน้อย 3 เดือน
4. รูปแบบโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ต้องมีพื้นที่นันทนาการ (sport club)

ข้อมูลทั่วไป ของโครงการในกรณีศึกษา มีทั้งหมด 2 โครงการ โดยศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยมีรายละเอียดการศึกษาข้อมูลทั่วไป ดังนี้

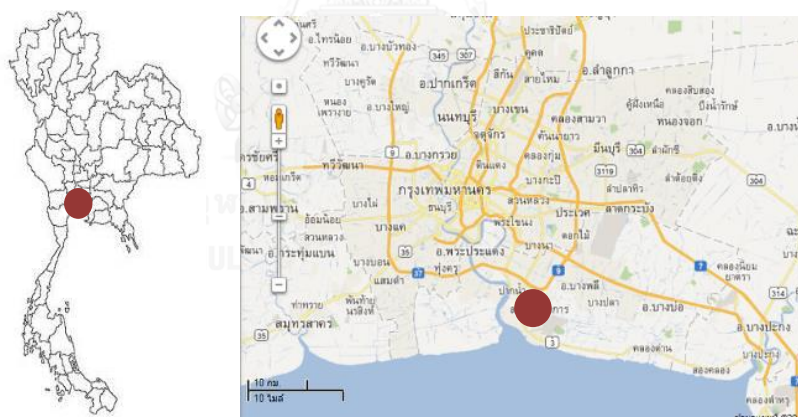
4.1 โครงการสวางคนิเวศ จังหวัดสมุทรปราการ

4.2 โครงการเวลเนสซิตี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

#### 4.1 โครงการสวางคนิเวศ สภาอากาศ

##### 4.1.1 สภาพทั่วไปของโครงการสวางคนิเวศ สภาอากาศ<sup>32</sup>

โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุสวางคนิเวศ เป็นประเภทอาคารพักอาศัยรวม เกิดจากแนวคิดของสภาอากาศไทยที่ได้เล็งเห็นถึงปัญหาของกลุ่มผู้สูงอายุในเมือง เกิดจากแนวโน้มประชากรผู้สูงอายุในประเทศไทยที่สูงขึ้น จึงทำให้มีสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในอนาคตผู้สูงอายุกลุ่มที่ไม่ได้แต่งงานหรือกลุ่มที่ไม่มีลูกหลานจะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุที่ขาดคนดูแลจึงดำเนินการสร้างอาคารที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ “สวางคนิเวศ” บนที่ดินที่ได้รับบริจาคจากมูลนิธิอื้อจือเหลียง ที่เรียกว่า “สวางคนิวาส” ตั้งอยู่ที่เลขที่ 888-888/1 หมู่ที่ 2 ตำบล ท้ายบ้าน อำเภอ เมือง จังหวัดสมุทรปราการ และยังเป็นโครงการต้นแบบของรูปแบบโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ

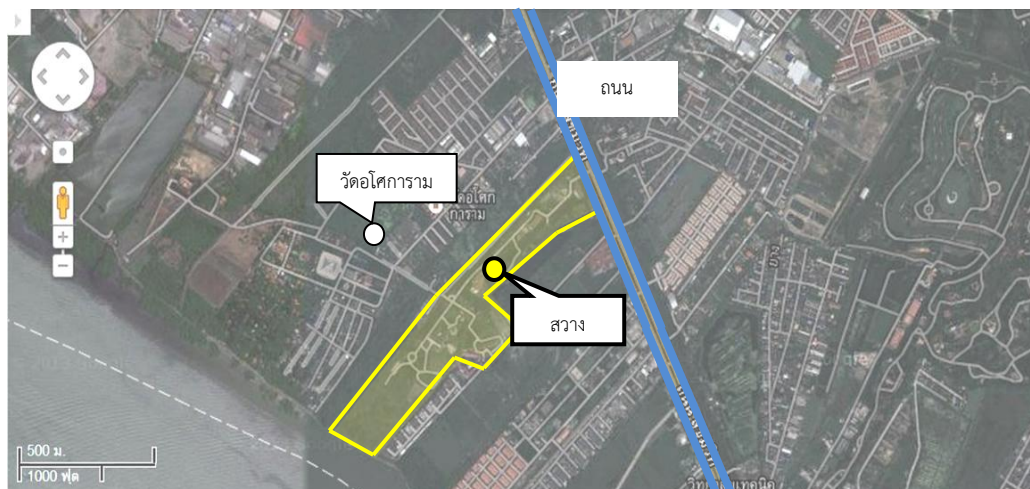


ภาพที่ 4.1 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวางนิวาส

ที่มา : พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ

กรณีศึกษา สวางคนิเวศ จ.สมุทรปราการ<sup>30</sup>

<sup>32</sup> สุจิตรา จิระวณิชกุล, (2556), พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษา สวางคนิเวศ จ.สมุทรปราการ



ภาพที่ 4.2 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการสวางนิवास

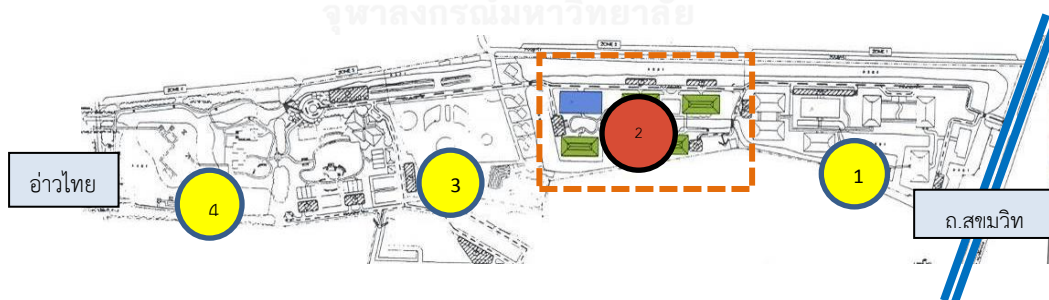
ที่มา : พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา สวางคณิเวศ จ.สมุทรปราการ<sup>33</sup>  
โดยในโครงการสวางคณิเวศ แบ่งการใช้สอยประโยชน์เป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู, สถานีกาชาดที่ 5

ส่วนที่ 2 ส่วนพักอาศัยสวางคณิเวศ

ส่วนที่ 3 สุสานของตระกูล มุลนิธิอื้อจื่อเหลียง

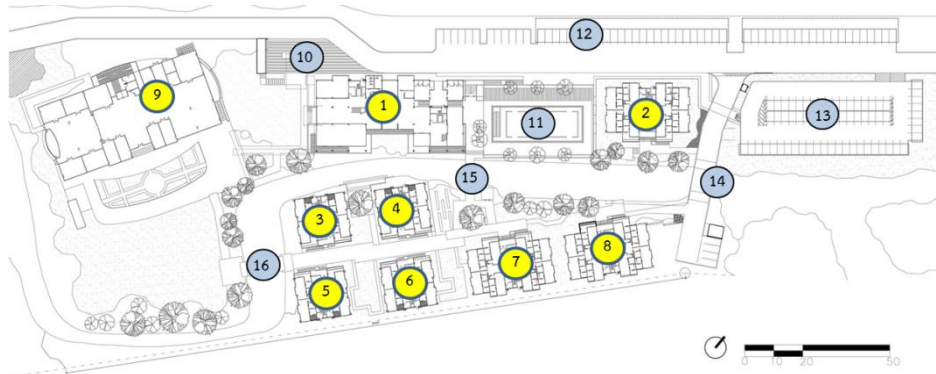
ส่วนที่ 4 ศูนย์ศึกษาธรรมชาติเชิงนิเวศน์ป่าชายเลน



ภาพที่ 4.3 รูปแสดงพื้นที่ภายในสวางนิवास

ที่มา : พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา สวางคณิเวศ จ.สมุทรปราการ<sup>31</sup>

<sup>33</sup> สัจจิตรา จิระวานิชย์กุล, (2556), พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษา สวางคณิเวศ จ.สมุทรปราการ



ภาพที่ 4.4 ผังบริเวณโครงการสวางนิเวศ

ที่มา : พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา สวางคณิเวศ จ.สมุทรปราการ<sup>34</sup>

- |            |                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | อาคาร 01 เป็นอาคารที่ประกอบด้วยพื้นที่ส่วนกลางและที่พักอาศัย สูง 6 ชั้น จำนวนรวม 60 ยูนิต |
| 2, 7, 8    | อาคาร 02/07/08 เป็นอาคารที่พักอาศัย สูง 6 ชั้น จำนวนอาคารละ 48 ยูนิต                      |
| 3, 4, 5, 6 | อาคาร 03/04/05/06 เป็นอาคารที่พักอาศัย สูง 6 ชั้น จำนวนอาคารละ 24 ยูนิต                   |
| 9          | อาคารใหญ่ เป็นอาคารพักอาศัยสูง 8 ชั้น 168 ยูนิต                                           |
| 10         | ทางเข้าหลักโครงการ                                                                        |
| 11         | สระว่ายน้ำ                                                                                |
| 12         | ที่จอดรถของโครงการ                                                                        |
| 13         | ที่จอดรถใช้ร่วมกับศูนย์เวชศาสตร์                                                          |
| 14, 15, 16 | สะพาน 1, 2, 3                                                                             |

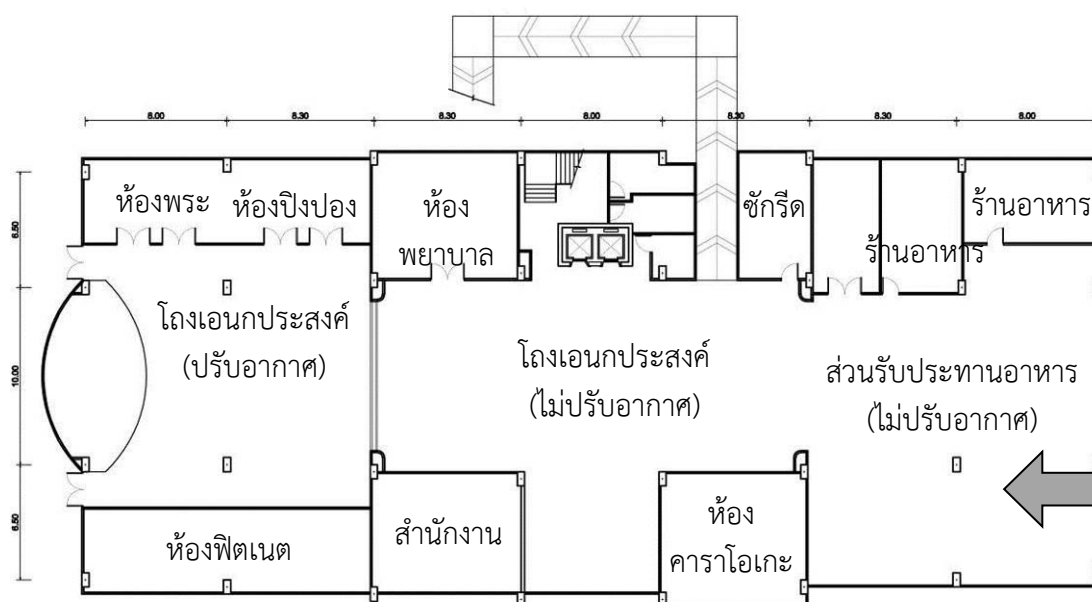
<sup>34</sup> สุจิตรา จิระวณิชกุล, (2556), พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษา สวางคณิเวศ จ.สมุทรปราการ



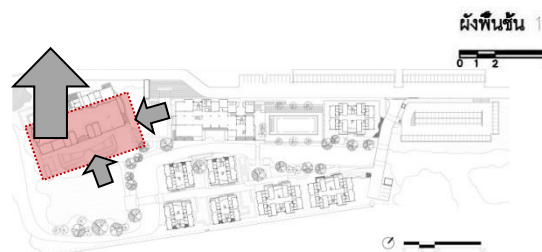
#### 4.1.2 ประเภทอาคารพักอาศัยรวม

4.1.2.1 เฟส 1 ประกอบด้วยอาคารใหญ่ 1 อาคารเป็นอาคารพักอาศัยสูง 8 ชั้นห้องพักอาศัย 168 ยูนิต

ชั้น 1 ประกอบด้วยห้องโถงเอนกประสงค์ขนาดใหญ่เพื่อใช้จัดกิจกรรมต่างๆ ห้องสำนักงาน อาคารสววงคินเวศ ห้องฟิตเนต ห้องพยาบาล ห้องประชุม ห้องคาราโอเกะ ห้องซักรีด ร้านอาหาร ตามสั่ง เป็นต้น ในอาคารมีลิฟต์จำนวน 2 ตัว ด้านหลังมีทางลาดหนีไฟ ตั้งแต่ชั้น 1-8 ปัจจุบันเป็นที่เดินออกกำลังกายของผู้สูงอายุ จากการสอบถามผู้จัดการอาคาร กล่าวว่า ทางลาดหนีไฟนั้นเพิ่มความมั่นใจด้านความปลอดภัยให้กับผู้สูงอายุมากกว่าอาคารอื่นที่ไม่มีทางลาดหนีไฟ



ภาพที่ 4.5 ผังพื้นชั้น 1 อาคาร



ที่มา : พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา สววงคินเวศ จ.สมุทรปราการ<sup>35</sup>

<sup>35</sup> สุจิตรา จิระวานิชย์กุล, (2556), พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารพักอาศัยรวมที่ออกแบบเพื่อผู้สูงอายุ กรณีศึกษา สววงคินเวศ จ.สมุทรปราการ



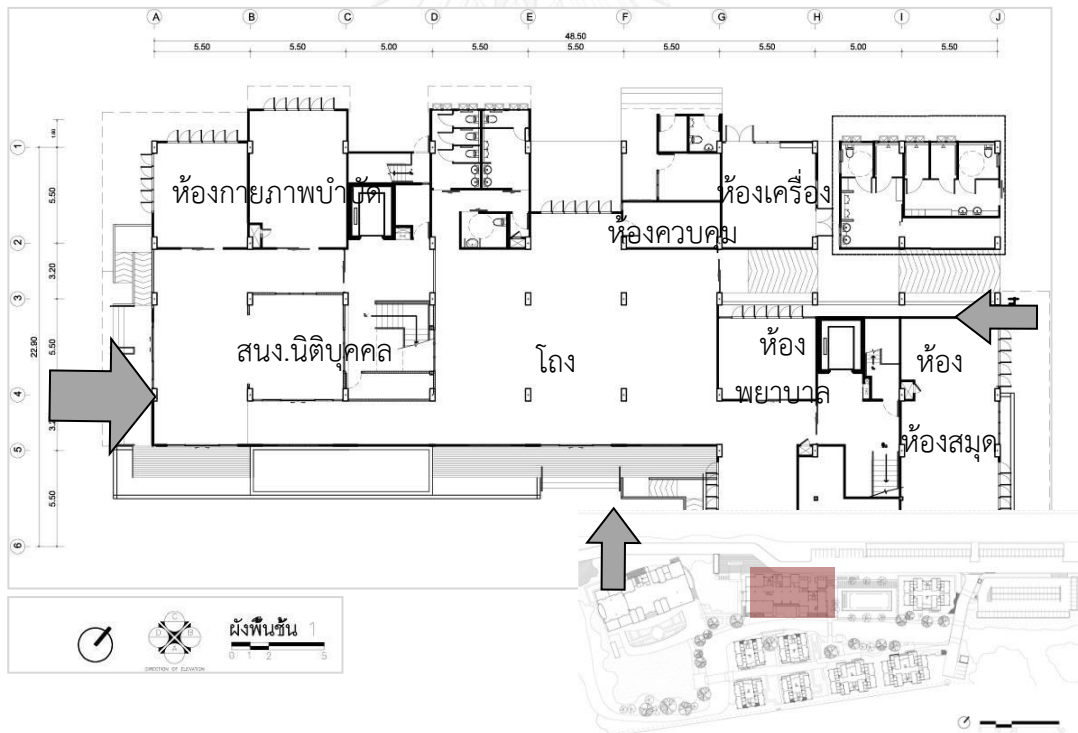
ห้องปิงปอง

เวทีกองประสงค์ ลานการแสดง

ภาพที่ 4.6 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร

#### 4.1.2.2 เฟส 2 (ส่วนต่อขยาย)

อาคาร 01 เป็นอาคารที่ประกอบด้วยพื้นที่ส่วนกลางและที่พักอาศัย เป็นอาคารสูง 6 ชั้น จำนวนห้องพักอาศัยชั้นละ 12 ยูนิต รวม 60 ยูนิต แยกออกจากกันเป็น 2 ส่วน แต่ละส่วนประกอบด้วย ลิฟต์เตียง (bed lift) 1 ตัว บันไดหลัก 1 ชุดและบันไดหนีไฟ 1 ชุด



ภาพที่ 4.7 ผังพื้นชั้น 1 อาคาร 01

ชั้น 1 ประกอบด้วยห้องโถงเอนกประสงค์ขนาดใหญ่เพื่อใช้นั่งเล่น พักผ่อน รับแขกหรืออ่านหนังสือพิมพ์ ห้องสำนักงานนิติบุคคลอาคารสงวนคนเฒ่า ห้องกิจกรรมประเภท Passive ได้แก่ ห้องสมุด ห้องพระ ห้องพยาบาล ห้องกายภาพบำบัด เป็นต้น ห้องควบคุม ห้องน้ำส่วนกลางและห้องเปลี่ยนเสื้อผ้าสำหรับสระว่ายน้ำซึ่งทุกห้องจะติดตั้งราวจับและประตูแบบเปิดออกที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ด้านหลังมีทางออกที่เชื่อมไปทางสระว่ายน้ำ ส่วนชั้น 2 ถึงชั้น 6 เป็นส่วนพักอาศัย ที่แยกออกเป็น 2 อาคาร โดยทางขึ้น



พื้นที่พักผ่อน



ห้องสมุด



ห้องกายภาพบำบัด



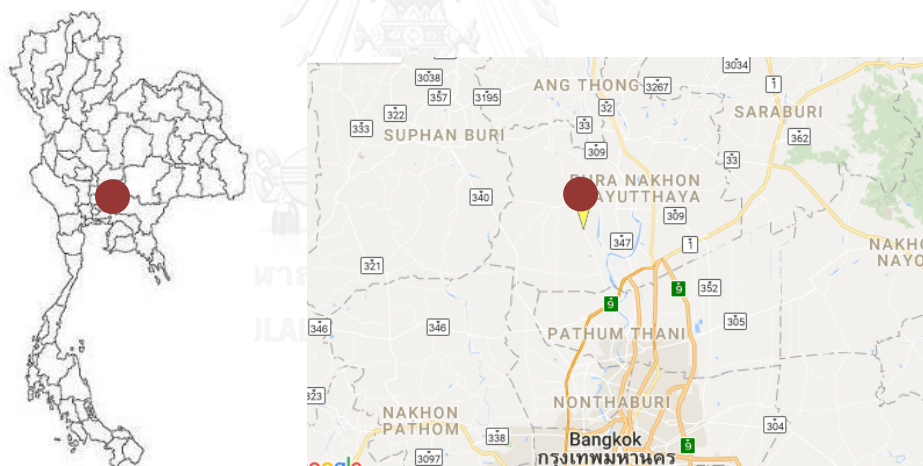
สระว่ายน้ำ

ภาพที่ 4.8 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคาร

## 4.2 โครงการเวลเนสซิตี<sup>36</sup>

### 4.2.1 สภาพทั่วไปของโครงการ

เวลเนสซิตี เมืองสุขภาวะดี ที่พักของคนวัยเกษียณคุณภาพระดับโลก แห่งแรกในประเทศไทย มีที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษสำหรับคนวัยเกษียณ (World Class Retirement City) การดูแลผู้สูงอายุ และผู้ป่วยเรื้อรัง ที่มีความพร้อมในการตอบสนองทุกความต้องการของผู้อยู่อาศัยในทุกด้าน ซึ่งมีความแตกต่างและโดดเด่น โดยให้บริการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษ (Residential Service) บริการเพื่อความสะดวกสบายแบบโรงแรม (Hotel Service) บริการทางการแพทย์ (Medical Service) และบริการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างครบครันรวมอยู่ใน เวลเนสซิตี เมืองสุขภาวะดี ที่นี้แห่งเดียวที่รัฐสรรคให้ ที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษนี้มีองค์ประกอบครบครัน 6 ประการ คือ มีสังคมดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีความปลอดภัย มีความสะดวกสบาย มีสุขภาพดีและมีความสุขทางใจ ที่คนวัยเกษียณจากทั่วโลกอยากมาพักพิง เพื่อแสวงหาความสุขในชีวิตบั้นปลาย รวมทั้งการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยเรื้อรังโดยแพทย์พยาบาลและทีมงานมืออาชีพ



ภาพที่ 4.9 แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการเวลเนสซิตี

ที่มา : <http://www.wellnesscitygroup.com>

<sup>36</sup> โครงการเวลเนสซิตี เมืองสุขภาวะ, "ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ," (พ.ศ.2556).

### แนวคิดการออกแบบโครงการ

เวลเนสซิตี รัชสรรค์ความสุขชีวิตบ้านปลายที่พร้อมด้วยสุขภาพดี เศรษฐกิจดีและมีความสุขด้วยการใช้ชีวิตในสังคมวัยเกษียณที่ดีที่สุด ความใส่ใจการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรังและการฟื้นฟูสุขภาพ ที่แตกต่างและโดดเด่น ครบครันบนเนื้อที่ 1,200 ไร่ ที่ คนทั่วโลกอยากมาเป็นสมาชิก

เวลเนสซิตี เมืองสุขภาพที่ดี ที่พักรวยเกษียณ คุณภาพระดับโลก แห่งเดียวในประเทศไทย ที่ตอบสนองทุกโจทย์ของการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรังและการฟื้นฟูสุขภาพ เวลเนสซิตี เริ่มเปิดดำเนินการมากกว่า 10 ปี แล้วซึ่งเกิดจากแรงบันดาลใจของนายแพทย์บุญชัย อิศราพิสิษฐ์ ที่จะสร้างที่อยู่อาศัยรูปแบบพิเศษสำหรับเป็นที่พักรวยเกษียณ ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง รวมทั้งการฟื้นฟูสุขภาพอย่างครบวงจรที่ถึงพร้อมด้วย 6 องค์ประกอบคือ มีสังคมดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีความปลอดภัย มีความสะดวกสบาย มีสุขภาพดีและมีความสุขทางใจ ในปัจจุบันจึงสามารถ จัดให้มีบริการครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ



ภาพที่ 4.10 ภาพอาคารส่วนกลางโครงการเวลเนสซิตี

ที่มา : <http://www.wellnesscitygroup.com/>

### 1. บริการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษ (Residential Service)

#### ก. ภูมิสถาปัตยกรรมและผังเมือง (Landscape)

มีการกำหนดผังเมืองอย่างเป็นสัดส่วนเพื่อรองรับการพักอาศัยมากกว่า 5,000 ครัวเรือน ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีสุขสงบบ้านทุกหลังอยู่ติดกับสายน้ำ มีบันไดทำน้ำเชื่อมโยงบ้านและสายน้ำเข้าด้วยกันก่อเกิดวิถีชีวิตริมสายน้ำ นอกจากความสวยงาม ความสดชื่นจากสายน้ำแล้ว ยังสุขกายจากความเย็นฉ่ำที่ปราศจากฝุ่นละออง ความสุขกับการใส่บาตรพระที่บันไดทำน้ำบ้านตัวเองมีรั้วรอบโครงการเป็นคอนกรีตเสริมเหล็กและเนินดินสูงมากกว่า 1.50 เมตรสูงกว่าระดับน้ำท่วม มีสังคมที่อบอุ่นเป็นมิตรดูแลซึ่งกันและกัน



ภาพที่ 4.11 ภาพภูมิสถาปัตยกรรมโครงการเวลเนสซิตี

#### ข. การออกแบบบ้าน (Home Design & Decorate)

การออกแบบเน้นความปลอดภัยสูงโดยบ้านทุกหลังติดตั้งสัญญาณฉุกเฉินที่เชื่อมด้วยระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีทั้งภาพและเสียงไปยังศูนย์ช่วยชีวิตฉุกเฉิน 24 ชั่วโมงเชื่อมต่อไปยังญาติเพื่อนได้ทั่วประเทศและทั่วโลก ที่พักเน้นความสะดวกสบายและความปลอดภัยของผู้อาศัยวัยเกษียณและผู้สูงอายุจึงออกแบบบ้านเพื่อให้ความพิเศษและลงตัว โดยเป็นบ้านชั้นเดียวเพื่อให้ปราศจากอันตรายในการพลัดตกบันได สามารถใช้รถเข็นเข้าถึงทุกส่วนของบ้าน เพราะพื้นบ้านมีระดับเดียวกันหมด ไม่มีธรณีประตู ประตูและหน้าต่างออกแบบให้เป็นบานเลื่อนเพื่อสะดวกในการใช้งานแม้ต้องนั่งรถเข็นรวมทั้งการออกแบบอาคารพักอาศัยรวมเวลเนสเนอร์สซิ่งโฮมคอนโด (Wellness Nursing Home Condo) ก็ใช้รูปแบบแนวคิดอย่างเดียวกัน



ภาพที่ 4.12 ภาพตัวอย่างแบบบ้านโครงการเวลเนสซิตี

## 2. บริการความสะดวกสบายแบบโรงแรม (Hotel Service)

งานบริการโรงแรมเพื่อความสะดวกสบาย ที่ครบสมบูรณ์เต็มรูปแบบอย่างนี้จะไม่พบในหมู่บ้านใดเลย แต่ที่เวลเนสซิตี มีเพื่อการเติมเต็มงานบริการที่พักอาศัยของคนวัยเกษียณ การดูแลผู้สูงอายุ และการฟื้นฟูสุขภาพ มีทั้งร้านอาหารสุขภาพที่ให้บริการถึงที่พัก จัดอาหารตามแพทย์สั่ง บริการซักอบรีด สระว่ายน้ำ บริการชานา ห้องอบสมุนไพรและสปาทางการแพทย์ พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆอีกมากมาย มีโรงแรมเวลเนสโฮมรีสอร์ทแอนด์สปา เป็นศูนย์ประชุม-สัมมนาเชิงสุขภาพที่มีชื่อเสียงระดับโลก รีสอร์ทสุขภาพและเป็นศูนย์ที่พักระยะยาวของชาวต่างชาติ (Medical Long Stay) โดยมีโปรแกรมสุขภาพที่หลากหลาย เช่น โปรแกรมบำบัดโรค อ้วน เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ไชมันในเลือดผิดปกติ โปรแกรมชีวิตสดใสวัยเกษียณ โปรแกรมล้างพิษตับ กาย จิต

## 3. บริการทางการแพทย์ (Medical Service)

- โรงพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังขนาดเล็กเวลเนสแคร์ ที่ให้บริการทางการแพทย์แผนปัจจุบัน บริการรักษาผู้ป่วยในกรณีฉุกเฉิน และรักษาฟื้นฟูผู้ป่วยในภาวะสูงวัย ซึ่งเน้นการรักษาโดยแนวธรรมชาติบำบัดของ นพ.บุญชัย อิศราพิสิษฐ์
- ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง และผู้ที่ต้องการฟื้นฟูสุขภาพ (Wellness Nursing Home Center) ซึ่งมีให้เลือกทั้งแบบรีสอร์ทสุขภาพและแบบคอนโดมิเนียม
- ศูนย์ธรรมชาติบำบัดเวลเนสแคร์ในเวลเนสซิตี จะให้บริการบำบัดโรค และฟื้นฟูสุขภาพร่างกายโดยใช้ธรรมชาติบำบัดผสมผสานกับการรักษาแบบแพทย์ทางเลือก ซึ่งสามารถรักษาโรคเสื่อมตามวัยได้ผลดีอย่างมหัศจรรย์ ถือว่าเป็นสุดยอดนวัตกรรมของเวลเนสซิตี

## 4. บริการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality Life Service)

ที่เวลเนสซิตี มีการปลูกพืช ผักและผลไม้เพื่อผลิตอาหารในแนวเกษตรอินทรีย์ (Organic) เพื่อให้สมาชิกในโครงการได้รับประทานอาหาร ที่สะอาดและปลอดภัย และเป็นศูนย์จำหน่ายอาหารเกษตรอินทรีย์ในระดับประเทศ

### 4.2.2 รายละเอียดโครงการ บ้านเดี่ยวและอาคารพักอาศัยรวม

#### 4.2.2.1 บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว

บ้านเวลเนสโฮม ที่พักสำหรับคนวัยเกษียณและที่พักรูปแบบพิเศษสำหรับผู้สูงอายุ คุณภาพระดับโลก หนึ่งในโครงการที่ดีของเวลเนสซิตี เมืองสุขภาวะดี ด้วยนวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์มุ่งเน้นเป็นหนึ่งในบ้านพักผู้สูงอายุ (Retirement) ตอบทุกโจทย์ของความต้องการของชีวิตที่ผู้สูงอายุจากทั่วโลกอยากมาพักพิงเพื่อแสวงหาความสุขในบ้านปลายชีวิต ครบครันด้วยองค์ประกอบสิ่งที่ดี สิ่งแวดล้อมดี มีความปลอดภัย มีความสะดวกสบาย มีสุขภาพดีและมีความสุขทางใจ วิถีชีวิตริมสายน้ำ ที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษที่มีความแตกต่างจากโครงการที่พักอาศัยอื่นๆ

จากความสำเร็จในโครงการบ้านเวลเนสโฮมเฟส 1 และเฟส 2 ทำให้เวลเนสซิดีนำสิ่งดี ๆ มาพัฒนารูปแบบและบริการของเวลเนสซิดีให้ตรงกับความต้องการของผู้อยู่อาศัยมากยิ่งขึ้นเวลเนสซิดีเมืองสุขภาวะดี มีความสมบูรณ์แบบและครบครันเพื่อก้าวสู่คุณภาพระดับโลก เวลเนสโฮมเฟส 3 มีการจัดภูมิสถาปัตยกรรมใหม่ ในรูปแบบลากูน่า โดยใช้พื้นที่หมู่บ้านถึง 50 ไร่ แต่มีบ้านเพียง 70 หลังเท่านั้น ทำให้บ้านไม่แออัด มีความเป็นส่วนตัวมากยิ่งขึ้น ทำให้มีชีวิตริมสายน้ำที่สมบูรณ์แบบที่สุดเพียงแห่งเดียวในประเทศไทย มีจำนวนบ้านทั้งหมด 70 ยูนิต เนื้อที่มากกว่า 100 ตารางวาต่อยูนิต ปัจจุบันเปิดจองแล้วและกำลังก่อสร้าง มีแบบบ้านให้เลือก 2 แบบ คือ

#### แบบบ้านที่ 1 บ้านลิลาวดี A



- 3 ห้องนอน 3 ห้องน้ำ
- พื้นที่ใช้สอย 190 ตารางเมตร
- ระเบียงริมน้ำ + ทำน้ำ
- ราคาเริ่มต้น 3,420,000 บาท

ภาพที่ 4.13 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลิลาวดี A โครงการเวลเนสซิดี

ที่มา : <http://www.wellnesscitygroup.com/>

#### แบบบ้านที่ 2 บ้านลิลาวดี B



- มี 2 ห้องนอน 2 ห้องน้ำ
- พื้นที่ใช้สอย 190 ตารางเมตร
- ระเบียงริมน้ำ+ทำน้ำ
- ราคาเริ่มต้น 2,700,000 บาท

ภาพที่ 4.14 ภาพตัวอย่างแบบบ้านลิลาวดี A โครงการเวลเนสซิดี

ที่มา : <http://www.wellnesscitygroup.com/>

#### 4.2.2.2 เวลเนส คอนโดเทล



อาคารพักอาศัยรวมเพื่อสุขภาพในรูปแบบโรงแรม เป็นคอนโดมิเนียมเพียงแห่งเดียวในประเทศไทยที่ให้บริการถึง 3 แบบในเวลาเดียวกัน คือ บริการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษ บริการแบบโรงแรม บริการด้านสุขภาพ



ภาพที่ 4.15 ภาพตัวอย่างแบบอาคารพักอาศัยรวมโครงการเวลเนสซิตี

ที่มา : <http://www.wellnesscitygroup.com/><sup>37</sup>

#### บริการที่พักอาศัยรูปแบบพิเศษ

ที่มีการออกแบบอย่างเหมาะสมที่ท่านจะพักได้อย่างสะดวกสบายแม้ในยามที่ท่านมีสุขภาพที่อ่อนแอ เมื่ออยู่ในภาวะสูงวัย เป็นการออกแบบด้วยแนวคิด Universal Design

#### บริการแบบโรงแรม

โดยทีมงานบริการที่อยู่จะคอยดูแลท่านให้มีความสะดวกสบายเทียบเท่ากับการพักอาศัยอยู่ในโรงแรมชั้นนำของประเทศไทย

#### บริการด้านสุขภาพ

โดยทีมงานบริการทางการแพทย์ที่จะคอยดูแลท่านในยามเจ็บป่วยฉุกเฉินหรือในภาวะที่ท่านต้องการพักผ่อนเพื่อการฟื้นฟูสุขภาพ โดยให้บริการท่านผ่านทาง wellness life box ซึ่งจะติดตั้งไว้ทุกยูนิตใน wellness condotel เปิดให้บริการตลอด 24 ชม.

ขนาดพื้นที่ใช้สอยเริ่มต้นที่ 33 ตารางเมตร/ยูนิต ซึ่งเป็นขนาดเล็กที่สุดแต่ก็มีการแบ่งพื้นที่ใช้สอยออกเป็น ห้องนอนส่วนตัว ส่วนรับแขกส่วนครัวส่วนรับประทานอาหาร ระเบียงพักผ่อน ได้อย่างลงตัวในทุกยูนิต ท่านสามารถเพิ่มพื้นที่ใช้สอยเป็น 2 หรือ 3 ยูนิต ได้และจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยได้ตามความต้องการ

<sup>37</sup> โครงการเวลเนสซิตี เมืองสุขภาวะ, "ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ," (พ.ศ.2556), <http://wellnesscity.co.th/>.

#### 4.3 พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการสวางคนิเวศ และโครงการเวลเนสซิติ์

##### 1. แบ่งตามพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 4.1 พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการแบ่งตามพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

รายละเอียด		สวางคนิเวศ	เวลเนสซิติ์	
		อาคารพัก อาศัยรวม	อาคารพัก อาศัยรวม	บ้านเดี่ยว
<b>Activity Facility (พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม)</b>				
ก. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	✓	✓	✓
	พื้นที่สระว่ายน้ำ	✓	✓	✓
	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ		✓	✓
	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ			
	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	✓		
	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	✓	✓	✓
	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	✓	✓	✓
	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ)		✓	✓
	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
ข. กิจกรรมด้าน สันทนาการและ การบันเทิง	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง			
	เวที ลานแสดง	✓	✓	✓
	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	✓	✓	✓
	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	✓	✓	✓
	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)		✓	✓
	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
ค. กิจกรรม ด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	✓	✓	✓
	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			

ตารางที่ 4.2 พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการแบ่งตามพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

รายละเอียด		สวางคนิเวศ	เวลเนสซิติ	
		อาคารพัก อาศัยรวม	อาคารพัก อาศัยรวม	บ้านเดี่ยว
<b>Passive Facility(พื้นที่พักผ่อน)</b>				
ก. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	พื้นที่สำหรับชานา		✓	✓
	พื้นที่สำหรับทำสปา		✓	✓
	พื้นที่อบสมุนไพร		✓	✓
	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
ข.กิจกรรมด้าน สันทนาการและ การบันเทิง	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	✓	✓	✓
	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
ค. กิจกรรม ด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต			
	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน	✓		
	ห้องสมุด	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
ง. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ จิตใจ	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	✓	✓	✓
	อื่น ๆ .....			
<b>Medical Facility(พื้นที่รักษาพยาบาล)</b>				
พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น		✓	✓	✓
พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด		✓	✓	✓
โรงพยาบาล / สถานีอนามัย		✓	✓	✓
อื่น ๆ .....				

ตารางที่ 4.2 พื้นที่ส่วนกลางภายในโครงการแบ่งตามพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

รายละเอียด	สวางคนิเวศ	เวลเนสซิติ	
	อาคารพัก อาศัยรวม	อาคารพัก อาศัยรวม	บ้านเดี่ยว
<b>Service(พื้นที่บริการ)</b>			
พื้นที่สำหรับเสริมสวย		✓	✓
พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ			
พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	✓	✓	✓
พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ		✓	✓
พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)		✓	✓
ร้านอาหาร ห้องครัว	✓	✓	✓
ที่จอดรถเข็น	✓	✓	✓
ที่จอดรถจักรยาน	✓	✓	✓
ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	✓		
สำนักงานนิติบุคคล	✓	✓	✓
ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	✓	✓	✓
ตู้กดเงินสด	✓		
อื่น ๆ .....			

## 2. สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางตามกฎหมายโครงการสวนคนนิเวศ สภากาชาด และโครงการเวลเนสซิติ

จากการสำรวจสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา โครงการสวนคนนิเวศ สภากาชาดไทย และโครงการเวลเนสซิติ พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวก ภายใต้กฎหมาย คือ

**1. พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ** โดยกฎหมายได้กำหนดในพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543 กล่าวว่า ต้องจัดทำสวน สนามเด็กเล่น และหรือสนามกีฬา โดยคำนวณจากพื้นที่จัดจำหน่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ซึ่งจะต้องมีที่ตั้ง ขนาด และรูปแบบที่เหมาะสมสะดวกแก่การเข้าใช้ประโยชน์และมีระยะแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 10.00 เมตร และไม่ให้แบ่งแยกออกเป็นแปลงย่อยหลายแห่ง เว้นแต่เป็นการกันพื้นที่แต่ละแห่งไว้ไม่ต่ำกว่า 1 ไร่และให้ปลูกไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่สวน ตามหลักวิชาการของภูมิสถาปัตยกรรม และพื้นที่สวน สนามเด็กเล่น สนามกีฬา ข้างต้น ต้องปลอดจากภาวะผูกพันและการรอนสิทธิใด ๆ

**2. สำนักงานนิติบุคคล** โดยกฎหมายได้กำหนดในพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543 กล่าวว่า การจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

- ที่ดินเปล่าต้องจัดให้มีเนื้อที่ไม่น้อยกว่า 20 ตารางวา และมีความกว้าง ไม่น้อยกว่า 8.00 เมตร ความยาวไม่น้อยกว่า 10.00 เมตร เว้นแต่ข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานคร

- ที่ดินพร้อมอาคารต้องมีเนื้อที่ ไม่น้อยกว่า 16 ตารางวา และมีความกว้าง ไม่น้อยกว่า 4.00 เมตร

- สำนักงานของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร หรือนิติบุคคลตามกฎหมายอื่น ในอาคารดังกล่าว ไม่น้อยกว่า 64 ตารางเมตร

## บทที่ 5

### วิเคราะห์ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ได้มีการเก็บข้อมูลงานวิจัย ผู้วิจัยได้ลงสำรวจพื้นที่จริงเพื่อเก็บข้อมูลทางด้านกายภาพโครงการ ต่อมาได้เก็บข้อมูลจากผู้สูงอายุ และเก็บข้อมูลจากผู้บริหารโครงการ ด้วยกระบวนการสังเกต สอบถาม

กลุ่มประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ทั้ง ชาย-หญิง สัญชาติไทย ซึ่งมีกรรมสิทธิ์การซื้อขาย และเช่าราย โดยเป็นโครงการหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร เพื่อผู้สูงอายุ จำนวน 203 คน ตามข้อมูลประชากรที่ได้มาจากเจ้าหน้าที่ภายในโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ต้องเป็นผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ทั้ง ชาย-หญิง สัญชาติไทย ซึ่งมีกรรมสิทธิ์การซื้อขาย และเช่าราย โดยเป็นโครงการหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว และอาคารพักอาศัยรวมความสูงไม่เกิน 23 เมตร ที่ทำการสำรวจตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 ชุด ซึ่งผู้สูงอายุยังสามารถทำกิจกรรมได้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด ซึ่งได้กำหนดคำตอบหลายคำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบข้อที่ต้องการมากที่สุด ประเด็นคำถามกำหนดตามเนื้อหาที่ครอบคลุมประเด็นการศึกษาในเชิงปริมาณ สำหรับการศึกษาวิจัย ดังนี้ ข้อมูลทั่วไป ความเป็นมาของโครงการ เงื่อนไขการเข้าอยู่ในโครงการ แนวทางในการบริหารจัดการโครงการในส่วนของพื้นที่ส่วนกลาง การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ การจัดการด้านกิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุ ความสนใจและการใช้พื้นที่ส่วนกลางของผู้สูงอายุ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสนับสนุนถึงเรื่อง พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ ได้อย่างละเอียดยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการสนับสนุนผลการวิจัย ซึ่งจัดเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

## 5.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกตามโครงการในกรณีศึกษา

### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยในโครงการในกรณีศึกษา

การวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยในโครงการในกรณีศึกษาโดยใช้การแสดงผลเป็นจำนวนต่อคนและร้อยละ เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบอักษรแทนค่าในตารางตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		โครงการ			
		สวางคนิเวศ		เวลเนสซิตี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่มีการใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	17.00	49.00	10.00	32.00
	ห้องสมุด	1.00	3.00	0.00	0.00
	สระว่ายน้ำ	4.00	11.00	2.00	6.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	11.00	31.00	19.00	61.00
	ห้องพยาบาล	2.00	6.00	0.00	0.00
	<b>รวม</b>	<b>35.00</b>	<b>100.00</b>	<b>31.00</b>	<b>100.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่อำนวยความสะดวกในส่วนกลาง	1 วัน	2.00	6.00	1.00	3.00
	3 วัน	0.00	0.00	3.00	10.00
	4 วัน	2.00	6.00	0.00	0.00
	5 วัน	5.00	14.00	6.00	19.00
	6 วัน	3.00	9.00	5.00	16.00
	7 วัน	23.00	66.00	16.00	52.00
	<b>รวม</b>	<b>35.00</b>	<b>100.00</b>	<b>31.00</b>	<b>100.00</b>
3. ช่วงเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	20.00	57.00	20.00	65.00
	09.01-12.00 น.	4.00	11.00	1.00	3.00
	12.01-15.00 น.	1.00	3.00	0.00	0.00
	15.01-18.00 น.	8.00	23.00	9.00	29.00
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	2.00	6.00	1.00	3.00
	<b>รวม</b>	<b>35.00</b>	<b>100.00</b>	<b>31.00</b>	<b>100.00</b>
4. ระยะเวลาที่ทำนเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่ความสะดวกกี่นาทิตั้ง	< 30 นาที/ครั้ง	8.00	23.00	10.00	32.00
	30-60 นาที/ครั้ง	24.00	69.00	13.00	42.00
	> 60 นาที/ครั้ง	3.00	9.00	8.00	26.00
	<b>รวม</b>	<b>35.00</b>	<b>100.00</b>	<b>31.00</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อยู่อาศัยในโครงการสวนคนิเวศ ใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ผู้อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ์ เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยผู้อยู่อาศัยในโครงการสวนคนิเวศ และเวลเนสซิติ์ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. ใช้ระยะเวลา 30-60 นาทีต่อครั้ง ในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ

### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยโครงการในกรณีศึกษา

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างที่อยู๋อาศัยภายในโครงการกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

#### พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม  
จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.2 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	สวนคนิเวศ			เวลเนสซิติ์		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.00	24.38	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.19	27.17
2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.82	23.28	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.58	23.22
3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.20	19.50	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.10	20.10
4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.57	15.66	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.71	11.09
5	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.60	9.75	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.65	10.70
6	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.22	7.43	พื้นที่สำหรับเต้นรำ ห้อง (เต้นรำ)	1.19	7.72
	รวม		100.00	รวม		100.00



จากตารางที่ 5.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สว่างคนิเวศ และโครงการ เวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 (ร้อยละ 22.95) ลำดับที่ 2 โครงการ สว่างคนิเวศ คือ พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 (ร้อยละ 21.97) แต่โครงการ เวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.58 (ร้อยละ 23.22) โดยโครงการสว่างคนิเวศให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.22 (ร้อยละ 7.05) และโครงการ เวลเนสซิติ์ให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ) โดยมีค่าเฉลี่ย 1.19 (ร้อยละ 7.72) ตามลำดับ

## 2. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.3 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ลำดับ	สว่างคนิเวศ			เวลเนสซิติ์		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโມสร)	3.34	29.38	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.77	29.45
2	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.31	29.11	พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโມสร)	3.45	26.95
3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.69	23.66	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.61	20.39
4	เวที ลานแสดง	2.03	17.85	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	1.58	12.34
5	-	-	-	เวที ลานแสดง	1.39	10.86
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สว่างคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโມสร) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 (ร้อยละ 22.95)

ละ 29.38) และโครงการ เวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 (ร้อยละ 29.45) โดยทั้ง 2 โครงการให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ เวที ลานแสดง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.39 (ร้อยละ 10.86) และ 2.03 (ร้อยละ 17.85) ตามลำดับ

### 3. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.4 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	สวางคินเวศ			เวลเนสซิติ์		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้	2.31	59.54	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้	2.48	53.80
2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.57	40.46	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	2.13	46.20
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคินเวศ และโครงการ เวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.31 (ร้อยละ 59.54) และ 2.48 (ร้อยละ 53.80) ตามลำดับ ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.57 (ร้อยละ 40.46) และค่าเฉลี่ย 2.13 (ร้อยละ 46.20) และตามลำดับ

### พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

#### 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางจำแนกตามพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.5 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	1.52	100	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	2.74	33.83
2	-	-	-	พื้นที่อบสมุนไพร	2.58	31.85
3	-	-	-	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.39	17.16
4	-	-	-	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.39	17.16
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคณิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.52 (ร้อยละ 100) และ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ เวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.74 (ร้อยละ 29.45) ลำดับที่ 2 คือพื้นที่อบสมุนไพร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58 (ร้อยละ 31.85) ลำดับที่ 3 ที่ให้ความสำคัญ 2 พื้นที่ที่เท่ากัน คือพื้นที่สำหรับชาน้ำ และพื้นที่สำหรับทำสปา โดยมีค่าเฉลี่ย 1.39 (ร้อยละ 17.16) โดยความสำคัญใน ตามลำดับ

## 2. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่ จำแนกตามกิจกรรม ด้านสนทนาและการบันเทิง

ตารางที่ 5.6 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน  
สนทนาและการบันเทิง

ลำดับ	สวางคนิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.38	64.85	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	4.06	73.00
2	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.29	35.15	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.52	27.00
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อ  
พื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1  
คือ พื้นที่ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38 (ร้อยละ 64.85) เช่นเดียวกับ  
โครงการ เวลเนสซิติ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 (ร้อยละ 73.00) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์  
โดยมีค่าเฉลี่ย 1.29 (ร้อยละ 35.15) โครงการ เวลเนสซิติ มีค่าเฉลี่ย 1.52 (ร้อยละ 27.00) ตามลำดับ

## 3. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางจำแนกตามพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.7 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน  
ส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	สวางคนิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ห้องสมุด	2.23	65.40	ห้องสมุด	1.43	100
2	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน	1.18	34.60	-	-	-
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่ส่วนกลางจำแนกตามพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.23 (ร้อยละ 65.40) เช่นเดียวกับ โครงการ เวลเนสซิติ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.43 (ร้อยละ 100.00) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.18 (ร้อยละ 34.60) ตามลำดับ

#### 4. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.8 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ลำดับ	สวางคนิเวศ			เวลเนสซิติ์		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.14	100	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	3.68	100
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) โดยมีค่าเฉลี่ย 2.14 (ร้อยละ 100.00) เช่นเดียวกับโครงการ เวลเนสซิติ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68 (ร้อยละ 100.00)

### พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตามพื้นที่รักษาพยาบาล

ตารางที่ 5.9 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่รักษาพยาบาล

ลำดับ	สวางคินเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	3.11	40.65	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.70	37.55
2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	3.00	39.22	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.55	35.47
3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.54	20.13	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.94	26.98
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคินเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 (ร้อยละ 40.65) แต่โครงการ เวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ โรงพยาบาล / สถานีอนามัย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 (ร้อยละ 37.55) และทั้ง 2 โครงการให้ลำดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54 (ร้อยละ 20.13) ตามลำดับ

## พื้นที่บริการ (Service)

## 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตามพื้นที่บริการ

ตารางที่ 5.10 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่บริการ

ลำดับ	สวางคินเวค			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	3.40	16.12	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	3.27	15.63
2	ที่จอดรถเข็น	3.07	14.56	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	2.97	14.20
3	ร้านอาหาร ห้องครัว	3.05	14.46	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	2.77	13.24
4	ตู้กดเงินสด	3.00	14.22	ที่จอดรถเข็น	2.74	13.10
5	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	2.64	12.52	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.70	12.91
6	สำนักงานนิติบุคคล	2.50	11.85	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.47	11.81
7	ที่จอดรถจักรยาน	2.08	9.86	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	2.03	9.70
8	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	1.35	6.40	สำนักงานนิติบุคคล	1.97	9.42
9	-	-	-	ที่จอดรถจักรยาน	1.60	7.65
	รวม		100	รวม		100

จากตารางที่ 5.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการ สวางคินเวค ให้ความสำคัญต่อพื้นที่บริการ โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 (ร้อยละ 16.12) ลำดับที่ 2 คือ ที่จอดรถเข็น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07 (ร้อยละ 14.56) โดยความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก โดยมีค่าเฉลี่ย 1.35 (ร้อยละ 6.40) ตามลำดับ และโครงการ เวลเนสซิติ ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 (ร้อยละ 15.63) โดยความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ ที่จอดรถจักรยาน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.60 (ร้อยละ 7.65) ตามลำดับ

## 5.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกตามประเภทโครงการในกรณีศึกษา

### 5.2.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยในประเภทโครงการในกรณีศึกษา

การวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัยตามประเภทโครงการในกรณีศึกษาโดยใช้การแสดงผลเป็นจำนวน เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบอักษรแทนค่าในตารางดังนี้ ตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		ประเภทโครงการ			
		สว่างคนิเวศ		เวลเนสซิตี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่มีการใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	21.00	44.70	4.00	21.10
	ห้องสมุด	1.00	21.00	3.00	15.80
	สระว่ายน้ำ	5.00	10.60	0.00	0.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	18.00	38.30	12.00	63.20
	ห้องพยาบาล	2.00	4.30	0.00	0.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>100.00</b>	<b>19.00</b>	<b>100.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่อำนวยความสะดวกในส่วนกลาง	1 วัน	3.00	6.40	0.00	0.00
	3 วัน	0.00	0.00	3.00	15.80
	4 วัน	2.00	4.30	0.00	0.00
	5 วัน	6.00	12.80	5.00	26.30
	6 วัน	4.00	8.50	4.00	21.10
	7 วัน	32.00	68.10	7.00	36.80
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>100.00</b>	<b>19.00</b>	<b>100.00</b>
3. ช่วงเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	30.00	63.90	12.00	63.20
	09.01-12.00 น.	5.00	10.60	1.00	5.30
	12.01-15.00 น.	1.00	2.10	0.00	0.00
	15.01-18.00 น.	11.00	23.40	6.00	31.60
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>100.00</b>	<b>19.00</b>	<b>100.00</b>
4. ระยะเวลาที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่นาที/ครั้ง	< 30 นาที/ครั้ง	10.00	21.30	8.00	42.00
	30-60 นาที/ครั้ง	31.00	66.00	6.00	31.00
	> 60 นาที/ครั้ง	6.00	12.80	5.00	27.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>100.00</b>	<b>19.00</b>	<b>100.00</b>



จากตารางที่ 5.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อยู่อาศัยในโครงการสวนคนิเวศ ใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ผู้อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ์ เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยผู้อยู่อาศัยในทั้ง 2 ประเภทโครงการ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. ผู้อยู่อาศัยในโครงการสวนคนิเวศ ใช้ระยะเวลา 30-60 นาทีต่อครั้ง ในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการเวลเนสซิติ์ เลือกใช้ ระยะเวลา น้อยกว่า 30 นาทีต่อครั้ง

## 5.2.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยโครงการตามประเภทโครงการในกรณีศึกษา

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยภายในโครงการกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

### พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม  
จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.12 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	สวนคนิเวศ			เวลเนสซิติ์		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	3.94	23.33	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.47	27.87
2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.72	22.07	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.89	24.26
3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.17	18.79	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	2.89	18.03
4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.32	13.75	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.95	12.13

ตารางที่ 5.12 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย (ต่อ)

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
5	พื้นที่สำหรับเต้นรำ	1.32	7.82	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.79	11.15
6	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.19	7.06	พื้นที่สำหรับเต้นรำ	1.05	6.56
7	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	0.91	5.42	-	-	-
8	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	0.30	1.77	-	-	-
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในประเภทโครงการสวางคณิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 (ร้อยละ 23.33) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 (ร้อยละ 22.07) และ ลำดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17 (ร้อยละ 18.79) โดยให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ โดยมีค่าเฉลี่ย 0.30 (ร้อยละ 1.77) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 (ร้อยละ 27.87) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 (ร้อยละ 24.26) และ ลำดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89 (ร้อยละ 18.03) โดยให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับเต้นรำ (ห้องเต้นรำ) โดยมีค่าเฉลี่ย 1.05 (ร้อยละ 6.56) ตามลำดับ

## 2. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.13 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม  
กิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง

ลำดับ	สวางคนิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.53	28.77	พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโมสร)	3.53	30.73
2	พื้นที่พบปะ สังสรรค์	3.34	27.21	ห้องอเนกประสงค์	3.53	30.73
3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.87	23.40	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.11	18.35
4	เวที ลานแสดง	1.96	15.94	เวที ลานแสดง	1.16	10.09
5	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	0.57	4.68	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	1.16	10.09
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยโครงการสวางคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่  
สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่  
1 คือ ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 (ร้อยละ 28.77) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่  
พบปะสังสรรค์ (สโมสร) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 (ร้อยละ 27.21) และ ลำดับที่ 3 คือ ศาลากิจกรรม /  
นั่งเล่น โดยมีค่าเฉลี่ย 2.87 (ร้อยละ 23.40) โดยให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับร้อง  
เพลง (คาราโอเกะ) โดยมีค่าเฉลี่ย 0.30 (ร้อยละ 4.68) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม  
จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 ที่เท่ากัน 2 พื้นที่  
คือ พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโมสร) และห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 (ร้อย  
ละ 30.73) ลำดับที่ 2 คือ ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น โดยมีค่าเฉลี่ย 2.11 (ร้อยละ 18.35) และ ลำดับที่  
3 ที่เท่ากัน 2 พื้นที่คือ เวที ลานแสดง และพื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ) โดยมีค่าเฉลี่ย 1.16  
(ร้อยละ 10.09) ตามลำดับ

### 3. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.14 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม  
กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	สวางคินเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับ แปลง ปลูกต้นไม้	2.21	59.09	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูก ต้นไม้	2.84	52.43
2	พื้นที่สำหรับเรียนและ ทำงานฝีมือ	1.53	40.91	พื้นที่สำหรับเรียนและ ทำงานฝีมือ	2.58	47.57
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสวางคินเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.21 (ร้อยละ 59.09) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.53 (ร้อยละ 40.91) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.84 (ร้อยละ 52.43) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58 (ร้อยละ 47.57)

### พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

#### 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางจำแนกตามพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.15 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	1.76	65.81	พื้นที่อบสมุนไพร	3.32	35.20
2	พื้นที่อบสมุนไพร	0.36	13.52	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	2.95	31.29
3	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	0.28	10.34	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.58	16.76
4	พื้นที่สำหรับทำสปา	0.28	10.34	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.58	16.76
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสวางคณิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.76 (ร้อยละ 65.81) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่อบสมุนไพร โดยมีค่าเฉลี่ย 0.36 (ร้อยละ 13.52) และ ลำดับที่ 3 มีความต้องการที่เท่ากันอยู่ 2 พื้นที่คือ พื้นที่สำหรับชาน้ำ และพื้นที่สำหรับทำสปา โดยมีค่าเฉลี่ย 0.28 (ร้อยละ 10.34) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่อบสมุนไพร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 (ร้อยละ 35.20) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.95 (ร้อยละ 31.29) และ ลำดับที่ 3 ให้ความสำคัญอยู่ 2 พื้นที่ที่เท่ากัน คือ พื้นที่สำหรับชาน้ำ และพื้นที่สำหรับทำสปา โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58 (ร้อยละ 16.76)

2. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม  
กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง

ตารางที่ 5.16 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน  
สนทนาและการบันเทิง

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.59	61.98	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	4.63	83.02
2	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.59	38.02	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	0.95	16.98
	<b>รวม</b>		<b>100</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสวางคณิเวศ ให้ความสำคัญต่อ  
พื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1  
คือ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.59 (ร้อยละ 61.98) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่  
สำหรับชมภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.59 (ร้อยละ 38.02) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ทะเลสาบ  
สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 (ร้อยละ 83.02) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับชม  
ภาพยนตร์ โดยมีค่าเฉลี่ย 0.95 (ร้อยละ 16.98) ตามลำดับ

3. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางจำแนกตามพื้นที่พักผ่อน  
ส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.17 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้าน  
ส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ห้องสมุด	2.13	71.04	ห้องสมุด	1.22	100.00
2	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	0.87	28.96	-	-	-
	<b>รวม</b>		<b>100</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสว่างคนิเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.13 (ร้อยละ 71.04) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน โดยมีค่าเฉลี่ย 0.87 (ร้อยละ 28.96) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยรวมมีความสำคัญเพียงลำดับเดียว คือ ห้องสมุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.22 (ร้อยละ 100.00)

#### 4. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.18 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ลำดับ	สว่างคนิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ ไหว้พระและนั่งสมาธิ	2.28	100.00	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ ไหว้พระและนั่งสมาธิ	4.32	100.00
	รวม		100.00	รวม		100.00

จากตารางที่ 5.18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสว่างคนิเวศและโครงการเวลเนสซิติ ชุดและหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจโดยรวมมีความสำคัญเพียงลำดับเดียว คือ พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ร้อยละ 100.00

## พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

### 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตามพื้นที่รักษาพยาบาล

ตารางที่ 5.19 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่รักษาพยาบาล

ลำดับ	สวางคินเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	3.09	40.17	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.67	39.07
2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.94	38.23	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.26	33.16
3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.66	21.61	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.89	27.76
	รวม		100	รวม		100.00

จากตารางที่ 5.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสวางคินเวศ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.09 (ร้อยละ 40.17) ลำดับที่ 2 คือ โรงพยาบาล / สถานีอนามัย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 (ร้อยละ 38.23) และ ลำดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.66 (ร้อยละ 21.61) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 โรงพยาบาล / สถานีอนามัย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 (ร้อยละ 39.07) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 2.26 (ร้อยละ 33.16) และลำดับที่ 3 พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.89 (ร้อยละ 27.76) ตามลำดับ



## พื้นที่บริการ (Service)

## 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตามพื้นที่บริการ

ตารางที่ 5.20 ลำดับความสำคัญจากวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของพื้นที่บริการ

ลำดับ	สวางคณิเวศ			เวลเนสซิติ		
	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ที่จอดรถเข็น	3.32	16.50	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	3.53	14.93
2	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.91	14.47	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	3.47	14.71
3	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	2.81	13.96	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	3.14	13.31
4	สำนักงานนิติบุคคล	2.36	11.71	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.84	12.03
5	ตู้กดเงินสด	2.22	11.02	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.42	10.25
6	ที่จอดรถจักรยาน	1.98	9.83	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	2.32	9.81
7	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	1.64	8.17	ที่จอดรถเข็น	2.32	9.81
8	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.42	7.07	สำนักงานนิติบุคคล	2.00	8.47
9	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	0.70	3.46	ที่จอดรถจักรยาน	1.58	6.69
10	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	0.40	1.97	-	-	-
11	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	0.37	1.84	-	-	-
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการสวางคณิเวศ ให้ความสำคัญต่อ จำแนกตามพื้นที่บริการ โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ที่จอดรถเข็น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 (ร้อยละ 16.50) ลำดับที่ 2 คือ ร้านอาหาร ห้องครัว โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 (ร้อยละ 14.47) และ ลำดับที่ 3 คือพื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า โดยมีค่าเฉลี่ย 2.81 (ร้อยละ 13.96) โดยให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุด คือพื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center) โดยมีค่าเฉลี่ย 0.37 (ร้อยละ 1.84) ตามลำดับ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในโครงการเวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่บริการ โดยรวมมีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 (ร้อยละ 14.93) ลำดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 (ร้อยละ 14.71) และ ลำดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับเสริมสวย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 (ร้อยละ 13.31) โดยให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ ที่จอดรถยนต์ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58 (ร้อยละ 6.69) ตามลำดับ

### 5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจเก็บข้อมูลทั่วไปเชิงประชากรของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนกลุ่มประชากร และ ร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างสรุปได้ ดังนี้

#### 5.3.1 โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 5.21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโครงการที่พัก

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โครงการ	สวางคนิเวศ	35	49.00
	เวลเนสซิติ์	31	44.00
	รวม	66	100.00

จากตารางที่ 5.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยที่โครงการสวางคนิเวศ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาพักอาศัยที่โครงการเวลเนสซิติ์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00

#### 5.3.2 เพศ

ตารางที่ 5.22 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	14	21.20
	หญิง	52	78.80
	รวม	66	100.00

จากตารางที่ 5.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 78.80 และ เป็นเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

### 5.3.3 อายุ

ตารางที่ 5.23 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ	60-69 ปี	23	34.80
	70-79 ปี	18	27.30
	มากกว่า 80 ปี	25	37.90
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 80 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาคืออายุ 60-69 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80 และอายุ 70-79 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30

### 5.3.4 สถานภาพ

ตารางที่ 5.24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพ

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ	โสด	32	48.50
	สมรส	14	21.20
	หย่า/หม้าย	20	30.30
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาสถานภาพพหุภรรยา/หม้าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และสถานภาพสมรส จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20

### 5.3.5 ระดับการศึกษา

ตารางที่ 5.25 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ไม่ตอบ	4	6.10
	ประถมศึกษา	5	7.60
	มัธยมศึกษา	3	4.50
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	15	22.70
	ปริญญาตรี	29	43.90
	ปริญญาโท	10	15.20
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 และ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

### 5.3.6 อาชีพ (เดิม)

ตารางที่ 5.26 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (เดิม)

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ (เดิม)	พ่อบ้าน/แม่บ้าน	7	10.60
	พนักงานบริษัทเอกชน	11	16.70
	รับจ้าง/เกษตรกร	2	3.00
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	18	27.30
	รับราชการ	28	42.40
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 อาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 และอาชีพรับจ้าง/เกษตรกร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00

### 5.3.7 อาชีพ (ปัจจุบัน)

ตารางที่ 5.27 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (ปัจจุบัน)

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ (ปัจจุบัน)	ไม่ตอบ	1	1.41
	พ่อบ้าน/แม่บ้าน	1	1.41
	พนักงานบริษัทเอกชน	3	4.23
	รับจ้าง/เกษตรกร	1	1.41
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	29	42.50
	รับราชการ	34	49.30
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 อาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน และอาชีพรับจ้าง/เกษตรกร อาชีพละจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41

### 5.3.8 รายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 5.28 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน	ไม่ตอบ	5	7.04
	< 20,000 บาท	23	33.80
	20,000-50,000 บาท	31	45.07
	>50,000 บาท	10	14.08
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 20,000-50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 45.07 รองลงมามีรายได้ น้อยกว่า 20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 และมีรายได้มากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08

### 5.3.9 รายจ่ายต่อเดือน

ตารางที่ 5.29 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายจ่ายต่อเดือน

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายจ่ายต่อเดือน	ไม่ตอบ	6	8.45
	< 20,000 บาท	36	52.11
	20,000-50,000 บาท	21	30.99
	>50,000 บาท	6	8.45
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายจ่าย น้อยกว่า 20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 52.11 รองลงมามีรายจ่าย 20,000-50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 และมีรายได้มากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45

### 5.3.10 การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน

ตารางที่ 5.30 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน	เคลื่อนที่ไปไหนมาไหนไม่ได้	0	0
	ใช้รถเข็นช่วยตัวเองให้เคลื่อนที่ได้เอง	0	0
	เดินหรือเคลื่อนที่โดยมีคนช่วย	0	0
	เดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง	66	100.00
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดสามารถเดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 100

**สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย ที่อยู่อาศัยในโครงการ โดยมีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 80 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด และระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี อาชีพเดิมมีอาชีพ รับราชการ โดยมีรายจ่ายต่อเดือน 20,000-50,000 บาท และรายจ่ายต่อเดือน น้อยกว่า 20,000 บาท และทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถ เดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง

#### 5.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจเก็บข้อมูลการเข้าพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนกลุ่มประชากร และ ร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ ดังนี้

##### 5.4.1 ประเภทที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 5.31 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยในโครงการ

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทที่อยู่อาศัยในโครงการ	อาคารพักอาศัยรวม	47	71.20
	หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	19	28.80
	รวม	66	100.00

จากตารางที่ 5.31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่พักอาศัยในโครงการมีที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน เป็นประเภทอาคารพักอาศัยรวม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 และ หมู่บ้านจัดสรร ประเภท บ้านเดี่ยวชั้นเดียว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80

##### 5.4.2 จำนวนวันที่พักอาศัยในโครงการ

ตารางที่ 5.32 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนวันที่พักอาศัยในโครงการ

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนวันที่พักอาศัยในโครงการ	วันต่อสัปดาห์ 1	0	0
	วันต่อสัปดาห์ 2	0	0
	วันต่อสัปดาห์ 3	0	0
	4 วันต่อสัปดาห์	1	2.82
	5 วันต่อสัปดาห์	1	2.82
	6 วันต่อสัปดาห์	0	0
	7 วันต่อสัปดาห์	64	94.37
	รวม	66	100.00

จากตารางที่ 5.32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าพักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ 7 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 94.37 รองลงมา 4-5 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 เท่ากัน

**สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าพักอาศัย** พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัยเป็นประเภท อาคารพักอาศัยรวม และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าพักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ 7 วันต่อสัปดาห์ โดยอยู่อาศัยมากกว่า 3 เดือนขึ้นไป

## 5.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจเก็บรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนกลุ่มประชากร และร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่างสรุปได้ ดังนี้

### 5.5.1 สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด

ตารางที่ 5.33 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	25	37.90
	ห้องสมุด	1	1.50
	สระว่ายน้ำ	5	7.60
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	30	45.50
	ห้องพยาบาล	2	3.00
	อื่นๆ	3	4.50
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สวนส่วนกลาง ศาลา ที่นั่งพักผ่อนของโครงการบ่อยมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมา ห้องออกกำลังกาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 สระว่ายน้ำ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 ห้องพยาบาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และ ห้องสมุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

### 5.5.2 ความถี่ที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่วัน/สัปดาห์

ตารางที่ 5.34 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่วัน/สัปดาห์

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความถี่ที่เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่วัน/สัปดาห์	1 วันต่อสัปดาห์	3	4.50
	3 วันต่อสัปดาห์	3	4.50
	4 วันต่อสัปดาห์	2	3.00
	5 วันต่อสัปดาห์	11	16.70
	6 วันต่อสัปดาห์	8	12.10
	7 วันต่อสัปดาห์	39	59.10
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>	



จากตารางที่ 5.34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ 7 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมา 5 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ถัดมา 6 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และ 3 และ 1 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

### 5.5.3 ช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ส่วนกลาง

ตารางที่ 5.35 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ส่วนกลาง

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเวลาในการใช้พื้นที่ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	40	60.60
	09.01-12.00 น.	5	7.60
	12.01-15.00 น.	1	1.50
	15.01-18.00 น.	17	25.80
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	3	4.50
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา ช่วงเวลา 15.01-18.00 น. จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 ช่วงเวลา 09.01-12.00 น. จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60

### 5.5.4 ระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 5.36 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

หัวข้อ	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก	<30 นาที/ครั้ง	18	27.30
	30 - 60 นาที/ครั้ง	37	56.10
	>60 นาที/ครั้ง	11	16.70
	<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ ประมาณ 30-60 นาที/ครั้ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมา น้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 และ มากกว่า 60 นาที/ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

**สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิต** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สวนส่วนกลาง ศาลา ที่นั่งพักในสวนของโครงการบ่อยมากที่สุด และใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ 7 วันต่อสัปดาห์ ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. โดยส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ ประมาณ 30-60 นาที/ครั้ง

## 5.6 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สวนกลางจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สวนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สวนกลาง สรุปได้ ดังนี้

### 5.6.1 พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

- 1) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่สวนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.37 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.09	32.61
2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.48	27.78
3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.38	26.93
4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.17	17.27
5	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ)	1.24	9.90
6	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	0.85	6.76
7	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	0.77	6.16
8	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	0.65	5.19
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำ จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ ค่าเฉลี่ย 4.09 (ร้อยละ 32.61) รองลงมาเป็นพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) ค่าเฉลี่ย 3.48 (ร้อยละ 27.78) และพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) ค่าเฉลี่ย 3.38 (ร้อยละ 26.93) ส่วนให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด ค่าเฉลี่ย 0.65 (ร้อยละ 5.19) ตามลำดับ

2) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม  
จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.38 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการ  
บันเทิง

ลำดับ	พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ด้านสนันทนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.53	29.31
2	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโມสร)	3.39	28.18
3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.65	22.01
4	เวที ลานแสดง	1.73	14.34
5	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	0.74	6.16
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.38 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านสนันทนาการและการบันเทิง โดยให้ความสำคัญแก่ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) ค่าเฉลี่ย 3.53 (ร้อยละ 29.31) รองลงมา พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโມสร) ค่าเฉลี่ย 3.39 (ร้อยละ 28.18) และศาลากิจกรรม / นั่งเล่น ค่าเฉลี่ย 2.65 (ร้อยละ 22.01) ส่วนให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ) ค่าเฉลี่ย 0.74 (ร้อยละ 6.16) ตามลำดับ

3) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม  
จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.39 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้	2.39	56.63
2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.83	43.37
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.39 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้ ค่าเฉลี่ย 2.39 (ร้อยละ 56.63) ส่วนให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ ค่าเฉลี่ย 1.83 (ร้อยละ 43.37) ตามลำดับ

### 5.6.2 พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

#### 1) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.40 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ลำดับ	พื้นที่พักผ่อน กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	2.11	45.59
2	พื้นที่อบสมุนไพร	1.21	26.22
3	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	0.65	14.09
4	พื้นที่สำหรับทำสปา	0.65	14.09
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.40 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามทำกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ ค่าเฉลี่ย 2.11 (ร้อยละ 45.09) รองลงมาพื้นที่อบสมุนไพร ค่าเฉลี่ย 1.21 (ร้อยละ 26.22) และพื้นที่สำหรับทำสปาและพื้นที่อบสมุนไพร ค่าเฉลี่ย 0.65 (ร้อยละ 14.09)

#### 2) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.41 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ลำดับ	พื้นที่พักผ่อน กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	3.18	69.46
2	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	1.40	30.54
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.41 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง โดยให้ความสำคัญแก่ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา ค่าเฉลี่ย 3.18 (ร้อยละ 69.46) ส่วนให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์ ค่าเฉลี่ย 1.40 (ร้อยละ 30.54) ตามลำดับ

3) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.42 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ลำดับ	พื้นที่พักผ่อน กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ห้องสมุด	1.87	75.27
2	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน	0.62	24.73
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.42 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง โดยให้ความสำคัญแก่ห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 1.87 (ร้อยละ 75.27) รองลงมาพื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน ค่าเฉลี่ย 0.62 (ร้อยละ 24.73)

4) พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง ในพื้นที่ จำแนกตาม

ตารางที่ 5.43 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ลำดับ	พื้นที่พักผ่อน กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.86	100.00
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.43 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ โดยให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ค่าเฉลี่ย 2.86 (ร้อยละ 100.00)

### 5.6.3 พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

#### 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่รักษาพยาบาล

ตารางที่ 5.44 ค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่รักษาพยาบาล

ลำดับ	พื้นที่รักษาพยาบาล	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	โรงพยาบาล / สถานีนอนามัย	2.86	38.47
2	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.86	38.47
3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.72	23.22
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.44 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility) โดยให้ความสำคัญแก่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น และโรงพยาบาลหรือสถานีนอนามัยในระดับที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 2.86 (ร้อยละ 38.47) และให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด ค่าเฉลี่ย 1.72 (ร้อยละ 23.22)

### 5.6.4 พื้นที่บริการ (Service)

#### 1. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่บริการ

ตารางที่ 5.45 ค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตาม พื้นที่บริการ

ลำดับ	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	พื้นที่สำหรับซักผ้า	3.11	14.99
2	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.89	13.93
3	ที่จอดรถเข็น	2.85	13.75
4	สำนักงานนิติบุคคล	2.25	10.84
5	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	1.88	9.04
6	ที่จอดรถจักรยาน	1.86	8.96
7	ตู้กดเงินสด	1.57	7.56

ตารางที่ 5.45 ค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง จำแนกตามพื้นที่บริการ (ต่อ)

ลำดับ	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
8	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	1.51	7.27
9	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.07	5.16
10	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	0.94	4.52
11	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	0.82	3.96
	<b>รวม</b>		<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5.45 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อพื้นที่บริการ โดยให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า ค่าเฉลี่ย 3.11 (ร้อยละ 14.99) รองลงมาคือร้านอาหาร ห้องครัว ค่าเฉลี่ย 2.89 (ร้อยละ 13.93) รองลงมาคือที่จอดรถเงินค่าเฉลี่ย 2.85 (ร้อยละ 13.75) และให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดคือ ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ ค่าเฉลี่ย 0.82 (ร้อยละ 3.96) ตามลำดับ

#### สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

ระดับความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 อยู่ทั้งหมด 3 ปัจจัย คือ (1) ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญกับพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ (2) กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญกับห้องอเนกประสงค์หรือห้องทำกิจกรรม (3) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ให้ความสำคัญกับพื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ ด้านพื้นที่พักผ่อนให้ความสำคัญลำดับที่ 1 อยู่ทั้งหมด 4 ปัจจัย คือ (1) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญกับพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ (2) กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญกับทะเลสาบหรือสระน้ำ (3) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ให้ความสำคัญกับห้องสมุด (4) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ให้ความสำคัญกับพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิหรือห้องปฏิบัติธรรม ด้านพื้นที่รักษาพยาบาล ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้นและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น และโรงพยาบาลหรือสถานอนามัยในระดับที่เท่ากัน และสุดท้ายด้านพื้นที่บริการ ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 คือ พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า

## 5.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ต่อรูปแบบในการดำเนินชีวิต

### 5.7.1 ปัจจัยประชากรที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

ปัจจัยประชากรมีความสัมพันธ์กับรูปแบบในการดำเนินชีวิต โดยใช้การแสดงผลเป็นจำนวนเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบอักษรแทนค่าในตารางดังนี้

#### 1) ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 5.46 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		เพศ (คน)	
		ชาย	หญิง
1. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่มีการใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	8.00	17.00
	ห้องสมุด	0.00	1.00
	สระว่ายน้ำ	0.00	5.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	5.00	25.00
	ห้องพยาบาล	1.00	1.00
	อื่นๆ	0.00	3.00
	<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่อำนวยความสะดวกในพื่นที่ส่วนกลาง	1 วัน	0.00	3.00
	3 วัน	0.00	3.00
	4 วัน	1.00	1.00
	5 วัน	2.00	9.00
	6 วัน	1.00	7.00
	7 วัน	10.00	29.00
	<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>
3. ช่วงเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื่นที่ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	7.00	33.00
	09.01-12.00 น.	1.00	4.00
	12.01-15.00 น.	1.00	0.00
	15.01-18.00 น.	5.00	12.00
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	0.00	3.00
	<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>



ตารางที่ 5.46 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต (ต่อ)

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		เพศ (คน)	
		ชาย	หญิง
4.ระยะเวลาในการ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกลงในพื้นที่ ส่วนกลาง ต่อครั้ง	< 30 นาที/ครั้ง	4.00	14.00
	30 - 60 นาที/ครั้ง	6.00	31.00
	> 60 นาที/ครั้ง	4.00	7.00
	รวม	14.00	52.00

จากตารางที่ 5.46 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด เพศหญิงเลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยเพศชายและเพศหญิงจะใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. เพศชายและเพศหญิงจะใช้ระยะเวลา 30-60 นาทีต่อครั้ง ในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ

## 2) ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 5.47 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		อายุ (ปี) (คน)		
		60-69 ปี	70-79 ปี	> 80 ปี
1. สิ่งอำนวยความสะดวก ภายใน โครงการที่มีการใช้ บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	12.00	7.00	6.00
	ห้องสมุด	1.00	0.00	0.00
	สระว่ายน้ำ	2.00	2.00	1.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวน	7.00	6.00	17.00
	ห้องพยาบาล	1.00	1.00	0.00
	อื่นๆ	0.00	2.00	1.00
	รวม	23.00	18.00	25.00

ตารางที่ 5.47 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต (ต่อ)

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		อายุ (ปี) (คน)		
		60-69 ปี	70-79 ปี	> 80 ปี
2.ความถี่ในการใช้พื้นที่ อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลาง	1 วัน/สัปดาห์	2.00	1.00	0.00
	3 วัน/สัปดาห์	0.00	2.00	1.00
	4 วัน/สัปดาห์	1.00	1.00	0.00
	5 วัน/สัปดาห์	3.00	2.00	6.00
	6 วัน/สัปดาห์	4.00	0.00	4.00
	7 วัน/สัปดาห์	13.00	12.00	14.00
	<b>รวม</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>
3.ช่วงเวลาในการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	12.00	13.00	15.00
	09.01-12.00 น.	3.00	1.00	1.00
	12.01-15.00 น.	0.00	1.00	0.00
	15.01-18.00 น.	6.00	3.00	8.00
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	2.00	0.00	1.00
	<b>รวม</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>
4.ระยะเวลาในการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลางต่อครั้ง	<30 นาที/ครั้ง	7.00	2.00	9.00
	30 - 60 นาที/ครั้ง	13.00	14.00	10.00
	>60 นาที/ครั้ง	3.00	2.00	6.00
	<b>รวม</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>

จากตารางที่ 5.47 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60-79 ปี ใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนอายุมากกว่า 80 ปี เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยทุกช่วงอายุจะใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) และใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. และระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30 - 60 นาที/ครั้ง

### 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 5.48 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		สถานภาพ (คน)		
		โสด	สมรส	หย่า/หม้าย
1. สิ่งอำนวยความสะดวก ภายในโครงการที่ท่านใช้บ่อย มากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	16.00	4.00	5.00
	ห้องสมุด	1.00	0.00	0.00
	สระว่ายน้ำ	4.00	0.00	1.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	8.00	8.00	14.00
	ห้องพยาบาล	0.00	2.00	0.00
	อื่นๆ	3.00	0.00	0.00
	<b>รวม</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่ อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลาง	1 วัน/สัปดาห์	2.00	1.00	0.00
	3 วัน/สัปดาห์	3.00	0.00	0.00
	4 วัน/สัปดาห์	1.00	1.00	0.00
	5 วัน/สัปดาห์	2.00	4.00	5.00
	6 วัน/สัปดาห์	4.00	1.00	3.00
	7 วัน/สัปดาห์	20.00	7.00	12.00
	<b>รวม</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>
3. ช่วงเวลาในการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	16.00	6.00	18.00
	09.01-12.00 น.	3.00	2.00	0.00
	12.01-15.00 น.	0.00	1.00	0.00
	15.01-18.00 น.	10.00	5.00	2.00
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	3.00	0.00	0.00
	<b>รวม</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>
4. ระยะเวลาในการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวกใน พื้นที่ส่วนกลางต่อครั้ง	< 30 นาที/ครั้ง	7.00	5.00	6.00
	30 - 60 นาที/ครั้ง	19.00	7.00	11.00
	> 60 นาที/ครั้ง	6.00	2.00	3.00
	<b>รวม</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>

จากตารางที่ 5.48 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนสถานภาพสมรส และสถานภาพหย่า/หม้าย เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยทุกสถานภาพจะใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. และมีระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30 - 60 นาที/ครั้ง

### 5.7.2 ประเภทที่อยู่อาศัยที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 5.49 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทที่อยู่อาศัยกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		ประเภทโครงการ (คน)	
		อาคารพักอาศัย รวม	หมู่บ้านจัดสรร บ้าน เดี่ยว ชั้นเดียว
1. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่มีการใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	21.00	4.00
	ห้องสมุด	1.00	0.00
	สระว่ายน้ำ	5.00	0.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวน	18.00	12.00
	ห้องพยาบาล	2.00	0.00
	อื่นๆ	0.00	3.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่อำนวยความสะดวกในสวนที่ส่วนกลาง	1 วัน/สัปดาห์	3.00	0.00
	3 วัน/สัปดาห์	0.00	3.00
	4 วัน/สัปดาห์	2.00	0.00
	5 วัน/สัปดาห์	6.00	5.00
	6 วัน/สัปดาห์	4.00	4.00
	7 วัน/สัปดาห์	32.00	7.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>

ตารางที่ 5.49 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทที่อยู่อาศัยกับรูปแบบในการดำเนินชีวิต (ต่อ)

รูปแบบในการดำเนินชีวิต		ประเภทโครงการ (คน)	
		อาคารพักอาศัย รวม	หมู่บ้านจัดสรร/ บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว
3.ช่วงเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	28.00	12.00
	09.01-12.00 น.	5.00	0.00
	12.01-15.00 น.	1.00	0.00
	15.01-18.00 น.	11.00	6.00
	ช่วงเวลาอื่น ๆ	2.00	1.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>
4.ระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางต่อครั้ง	<30 นาที/ครั้ง	10.00	8.00
	30 - 60 นาที/ครั้ง	31.00	6.00
	>60 นาที/ครั้ง	6.00	5.00
	<b>รวม</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>

จากตารางที่ 5.49 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประเภทที่พักอาศัยเป็นแบบอาคารพักอาศัยรวม เลือกใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนที่พักอาศัยประเภทหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อนบ่อยที่สุด ซึ่งทั้ง 2 ประเภทที่อยู่อาศัย ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. อีกทั้ง กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทที่พักอาศัยเป็นแบบอาคารพักอาศัยรวม ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ น้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยเป็นหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30 -60 นาที/ครั้ง

## 5.8 ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

### 5.8.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการ

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านเพศกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

### 5.7.1.1 เพศกับความสำคัญของพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่

ส่วนกลาง

#### 1. เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

##### 1.1 เพศกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ

ร่างกาย

ตารางที่ 5.50 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือ สวนสุขภาพ	4.06	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือ สวนสุขภาพ	3.98
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.88	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.30
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับวิ่ง	3.76	พื้นที่สำหรับวิ่ง	3.20
อันดับที่ 4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.41	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.28
อันดับที่ 5	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.35	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.44
อันดับที่ 6	พื้นที่สำหรับเต้นรำ	1.35	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.44
อันดับที่ 7	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.29	พื้นที่สำหรับเต้นรำ	1.20
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.00	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.07
อันดับที่ 9	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	0.94	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.04

จากตารางที่ 5.50 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกายในส่วนพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) และอันดับที่ 3 คือ พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) เหมือนกัน

## 1.2 เพศกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันหนนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.51 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันหนนาการและการบันเทิง

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านสันหนนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันหนนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องอเนกประสงค์	4.00	ห้องอเนกประสงค์	3.36
อันดับที่ 2	พื้นที่พบปะ สังสรรค์	3.63	พื้นที่พบปะ สังสรรค์	3.34
อันดับที่ 3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	3.12	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.35
อันดับที่ 4	เวที ลานแสดง	1.56	เวที ลานแสดง	1.74
อันดับที่ 5	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.53	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.70
อันดับที่ 6	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.31	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.40

จากตารางที่ 5.51 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันหนนาการและการบันเทิง ในส่วนของห้องอเนกประสงค์ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่พบปะ สังสรรค์ และอันดับที่ 3 คือ อันดับที่ 3 ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น เหมือนกัน

## 1.3 เพศกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.52 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้	2.24	พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้	2.35
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.65	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.78

จากตารางที่ 5.52 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ในส่วนของพื้นที่สำหรับ แปลงปลูกลงไม้ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ เหมือนกัน

## 2.เพศกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

### 2.1 เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.53 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	1.71	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	2.19
อันดับที่ 2	พื้นที่อบสมุนไพร	1.18	พื้นที่อบสมุนไพร	1.91
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	0.94	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.28
อันดับที่ 4	พื้นที่สำหรับทำสปา	0.94	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.28

จากตารางที่ 5.53 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่อบสมุนไพร และ อันดับที่ 3 พื้นที่สำหรับชาน้ำ เหมือนกัน

### 2.2 เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.54 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านสันทนาการ และการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันทนาการและ การบันเทิง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.53	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อ เลี้ยงปลา	3.30
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	0.94	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	1.55



จากตารางที่ 5.54 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง ในส่วนของทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์เหมือนกัน

### 2.3 เพศกับสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.55 ผลการวิเคราะห์เพศกับสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ทางสมอง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องสมุด	2.07	ห้องสมุด	1.84
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	1.19	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	1.71
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับการเล่นเกม กระดาน	1.00	พื้นที่สำหรับการเล่นเกม กระดาน	1.45

จากตารางที่ 5.55 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่อบสมุนไพร และ อันดับที่ 3 พื้นที่สำหรับชานา เช่นกัน

### 2.4 เพศกับสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.56 ผลการวิเคราะห์เพศกับสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระ และนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.88	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระ และนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.83

จากตารางที่ 5.56 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ระดับปานกลาง เหมือนกัน

### 3.เพศกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

ตารางที่ 5.57 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	พื้นที่รักษาพยาบาล	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่รักษาพยาบาล	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาล และช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	3.94	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.87
อันดับที่ 2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.63	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาล และช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.45
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	2.00	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.81

จากตารางที่ 5.57 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เป็นอันดับ 1 เพศหญิง ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของโรงพยาบาล/สถานีอนามัย เป็นอันดับ 1 ส่วนอันดับที่ 2 เพศชายให้ความสำคัญโรงพยาบาล / สถานีอนามัย เพศหญิงให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น แต่อันดับที่ 3 เพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด เหมือนกัน

#### 4.เพศกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ (Service)

ตารางที่ 5.58 ผลการวิเคราะห์เพศกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ

ระดับ ความสำคัญ	เพศชาย		เพศหญิง	
	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ที่จอดรถเข็น	4.25	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	3.11
อันดับที่ 2	ตู้กดเงินสด	2.94	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.98
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	2.89	ที่จอดรถเข็น	2.59
อันดับที่ 4	สำนักงานนิติบุคคล	2.63	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ	2.47
อันดับที่ 5	ที่จอดรถจักรยาน	2.50	ตู้กดเงินสด	2.41
อันดับที่ 6	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.44	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	2.31
อันดับที่ 7	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	2.25	สำนักงานนิติบุคคล	2.06
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ	2.00	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	2.04
อันดับที่ 9	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	2.00	ห้องพักรับรอง บุคคลภายนอก	2.04
อันดับที่ 10	ห้องพักรับรอง บุคคลภายนอก	1.75	ที่จอดรถจักรยาน	1.69
อันดับที่ 11	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	1.25	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.68
อันดับที่ 12	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.00	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	1.65

จากตารางที่ 5.58 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญพื้นที่บริการในส่วนของที่จอดรถเข็น เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 ให้ความสำคัญของตู้กดเงินสด และ อันดับที่ 3 ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า ขณะที่เพศหญิง ให้ความสำคัญพื้นที่บริการในส่วนของพื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 ให้ความสำคัญของร้านอาหาร ห้องครัว และ อันดับที่ 3 ให้ความสำคัญต่อที่จอดรถเข็น

### 5.8.1.2 อายุกับความสำคัญของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านอายุกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

#### 1.อายุกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

##### 1.1 อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.59 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับความสำคัญ	60-69 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.22	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	3.84	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.17
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	4.11	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.47	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.34
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.89	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.16	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.21
อันดับที่ 4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.56	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.21	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.55
อันดับที่ 5	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.78	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.74	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.10
อันดับที่ 6	ห้อง หรือ โต๊ะ ping pong	1.78	ห้อง หรือ โต๊ะ ping pong	1.42	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.10
อันดับที่ 7	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.67	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.21	ห้อง หรือ โต๊ะ ping pong	1.10
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.33	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.16	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	0.97
อันดับที่ 9	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.33	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.00	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	0.97

จากตารางที่ 5.59 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมีอายุ 60-69 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมในส่วนพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ เป็นอันดับที่ 1 แต่อายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) อายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) และอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-79 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) ขณะที่อายุ 60-69 ปี กับ อายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)

## 1.2 อายุกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.60 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับความสำคัญ	60-69 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.67	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	3.11	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)	4.07
อันดับที่ 2	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.44	เวที ลานแสดง	2.11	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.93
อันดับที่ 3	เวที ลานแสดง	1.89	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	2.11	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.62
อันดับที่ 4	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	1.89	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.05	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.54
อันดับที่ 5	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.67	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.61	เวที ลานแสดง	1.39
อันดับที่ 6	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.56	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.12	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	1.39

จากตารางที่ 5.60 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง ในส่วนของห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-69 ปี อายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญศาลากิจกรรม / นั่งเล่น และอายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญในเวที ลานแสดง อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างให้

ความสำคัญไม่เหมือนกัน โดยอายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญเวที ลานแสดง อายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ) อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร) และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง

### 1.3 อายุกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.61 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพทางสมอง

ระดับ ความสำคัญ	60-69 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้	2.11	พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้	2.32	พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้	2.52
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	2.00	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.74	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.62

จากตารางที่ 5.61 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพทางสมอง ในส่วนของพื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ เหมือนกัน

### 2.อายุกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน

#### 2.1 อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.62 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ระดับ ความสำคัญ	60-69 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	2.78	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	3.00	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	3.07

จากตารางที่ 5.62 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60-79 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ระดับปานกลาง ส่วนอายุ 60-69 ปี ให้ความสำคัญต่อ

กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ระดับน้อย

**2.2 อายุกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย**  
ตารางที่ 5.63 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความ สำคัญ	60-69 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	2.11	พื้นที่อบสมุนไพร	2.00	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	2.39
อันดับที่ 2	พื้นที่อบสมุนไพร	1.89	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	1.95	พื้นที่อบสมุนไพร	1.64
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.33	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.58	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.00
อันดับที่ 4	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.33	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.58	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.00

จากตารางที่ 5.63 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 60-69 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็นอันดับที่ 1 แต่อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่อบสมุนไพร ส่วนอันดับที่ 2 อายุ 60-69 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่อบสมุนไพร แต่อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ และ อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับชาน้ำ ขณะที่อายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำสปา

**2.3 อายุกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง**  
ตารางที่ 5.64 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับ ความสำคัญ	60-64 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.56	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	3.26	ทะเลสาบ สระบัว สระ น้ำ บ่อเลี้ยงปลา	3.46
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	0.89	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.37	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.57

จากตารางที่ 5.64 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง ในส่วนของทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์ เหมือนกัน

**2.4 อายุกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง**  
 ตารางที่ 5.65 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับ ความ สำคัญ	60-64 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องสมุด	2.56	พื้นที่สำหรับ ใช้ คอมพิวเตอร์	2.22	ห้องสมุด	1.60
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับใช้ คอมพิวเตอร์	1.56	ห้องสมุด	2.06	พื้นที่สำหรับใช้ คอมพิวเตอร์	1.42
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.33	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.67	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.31

จากตารางที่ 5.65 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60-64 ปี อายุ 65-69 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของห้องสมุด เป็นอันดับที่ 1 แต่อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ส่วนอันดับที่ 2 อายุ 60-64 ปี อายุ 65-69 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญห้องสมุด และอันดับที่ 3 ทุกช่วงอายุให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน เหมือนกัน



### 3.อายุกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

ตารางที่ 5.66 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล

ระดับ ความ สำคัญ	60-64 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการ ปฐมพยาบาลและ ช่วยเหลือชีวิต เบื้องต้น	2.67	พื้นที่สำหรับการปฐม พยาบาลและช่วยเหลือ ชีวิตเบื้องต้น	3.56	พื้นที่สำหรับการปฐม พยาบาลและช่วยเหลือ ชีวิตเบื้องต้น	2.71
อันดับที่ 2	โรงพยาบาล / สถานี อนามัย	2.38	โรงพยาบาล / สถานี อนามัย	3.50	โรงพยาบาล / สถานี อนามัย	2.68
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับ กายภาพบำบัด	2.11	พื้นที่สำหรับ กายภาพบำบัด	1.83	พื้นที่สำหรับ กายภาพบำบัด	1.93

จากตารางที่ 5.66 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60-64 ปี อายุ 70-79 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เป็นอันดับที่ 1 แต่อายุ 65-69 ปี ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของโรงพยาบาล/สถานีอนามัย ส่วนอันดับที่ 2 อายุ 60-64 ปี อายุ 70-79 ปี และอายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญโรงพยาบาล / สถานีอนามัย ส่วนอายุ 65-69 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น ขณะที่อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด เหมือนกัน

#### 4.อายุกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ (Service)

ตารางที่ 5.67 ผลการวิเคราะห์อายุกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ

ระดับความสำคัญ	60-64 ปี		70-79 ปี		มากกว่า 80 ปี	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	3.33	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	4.17	ที่จอดรถเข็น	3.19
อันดับที่ 2	ร้านอาหาร ห้องครัว	3.33	สำนักงานนิติบุคคล	2.89	พื้นที่สำหรับร้านสะดวกซื้อ	2.96
อันดับที่ 3	ที่จอดรถเข็น	3.20	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.83	พื้นที่สำหรับร้านกาแฟ	2.69
อันดับที่ 4	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	3.00	ตู้กดเงินสด	2.78	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.54
อันดับที่ 5	ตู้กดเงินสด	2.78	ที่จอดรถเข็น	2.50	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	2.35
อันดับที่ 6	ที่จอดรถจักรยาน	2.56	พื้นที่ร้านกาแฟ	2.22	ตู้กดเงินสด	2.35
อันดับที่ 7	สำนักงานนิติบุคคล	2.33	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ	2.11	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	2.21
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับร้านสะดวกซื้อ	2.00	ที่จอดรถจักรยาน	2.11	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.08
อันดับที่ 9	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.00	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	2.08	สำนักงานนิติบุคคล	1.77
อันดับที่ 10	พื้นที่ร้านกาแฟ	1.89	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.00	ที่จอดรถจักรยาน	1.62
อันดับที่ 11	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.67	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.72	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.46
อันดับที่ 12	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.43	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.67	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.00

จากตารางที่ 5.67 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60-64 ปี อายุ 65-69 ปี และอายุ 70-79 ปีให้ความสำคัญพื้นที่บริการในส่วนพื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า เป็นอันดับที่ 1 แต่อายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญที่จอดรถเข็น ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-64 ปี กับอายุ 65-69 ปี ให้ความสำคัญร้านอาหาร ห้องครัว อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญในส่วนของสำนักงานนิติบุคคล และอายุมากกว่า 80 ปีให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ ส่วนอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60-64 ปี กับอายุ 65-69 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องที่จอดรถเข็น อายุ 70-79 ปี ให้ความสำคัญร้านอาหาร ห้องครัว ขณะที่อายุมากกว่า 80 ปี ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ

### 5.6.1.3 สถานภาพกับความสำคัญของ พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

#### 1.สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

##### 1.1 สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.68 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความ สำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สวนเพื่อการ บำบัดหรือสวน สุขภาพ	3.75	พื้นที่สวนเพื่อการ บำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.07	พื้นที่สวนเพื่อการ บำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.40
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.44	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	4.00	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.45
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.00	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.47	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	3.40
อันดับที่ 4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.25	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.47	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.20
อันดับที่ 5	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.56	พื้นที่สำหรับเล่น บิลเลียด	1.47	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.50
อันดับที่ 6	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.28	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.33	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.30
อันดับที่ 7	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.19	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.20	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ	1.25
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับเล่น กอล์ฟ	1.06	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.20	พื้นที่สำหรับเล่น บิลเลียด	1.05
อันดับที่ 9	พื้นที่สำหรับเล่น บิลเลียด	1.06	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.00	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.00

จากตารางที่ 5.68 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพ ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมในส่วนพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส และสถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง

(Jogging track) แต่สถานภาพโสต ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) และอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส และสถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) ขณะที่สถานภาพโสต ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)

## 1.2 สถานภาพกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการ และการบันเทิง

ตารางที่ 5.69 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง

ระดับ ความ สำคัญ	โสต		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องอเนกประสงค์	3.06	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสรร)	3.79	ห้องอเนกประสงค์	4.10
อันดับที่ 2	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสรร)	3.03	ห้องอเนกประสงค์	3.79	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสรร)	3.80
อันดับที่ 3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.28	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	3.20	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.50
อันดับที่ 4	เวที ลานแสดง	1.63	เวที ลานแสดง	1.86	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.95
อันดับที่ 5	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.54	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.50	เวที ลานแสดง	1.70
อันดับที่ 6	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.52	พื้นที่สำหรับร้องเพลง	1.29	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.22

จากตารางที่ 5.69 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสตกับสถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ในส่วน ของห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) เป็นอันดับที่ 1 แต่สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญพื้นที่ พบปะ สังสรรค์ (สโมสรร) ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานภาพโสตกับสถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญของพื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสรร) ขณะที่สถานภาพสมรสให้ความสำคัญห้อง อเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) และอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพให้ความสำคัญศาลา กิจกรรม / นั่งเล่น เหมือนกัน

### 1.3 สถานภาพกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.70 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความ สำคัญ	โสต		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับ แปลง ปลุกต้นไม้	2.22	พื้นที่สำหรับ แปลง ปลุกต้นไม้	2.33	พื้นที่สำหรับ แปลง ปลุกต้นไม้	2.5
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับเรียนและ ทำงานฝีมือ	1.47	พื้นที่สำหรับเรียนและ ทำงานฝีมือ	1.93	พื้นที่สำหรับเรียนและ ทำงานฝีมือ	2.1

จากตารางที่ 5.70 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพ ให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ในส่วนของพื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้ เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ เหมือนกัน

### 2. สถานภาพกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

#### 2.1 สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.71 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความ สำคัญ	โสต		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริม สภาพร่างกาย	ค่า เฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	1.83	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	1.80	พื้นที่อบสมุนไพร	2.70
อันดับที่ 2	พื้นที่อบสมุนไพร	1.29	พื้นที่อบสมุนไพร	1.47	พื้นที่สำหรับนวดแผน โบราณ	2.70
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.00	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.00	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	1.70
อันดับที่ 4	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.00	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.00	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.70

จากตารางที่ 5.71 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด และสมรส ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็น

อันดับที่ 1 แต่สถานภาพหยาบ/หม้าย ให้ความสำคัญพื้นที่อบสมุนไพรร ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดและสมรสให้ความสำคัญของพื้นที่อบสมุนไพรร แต่สถานภาพหยาบ/หม้าย ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ และ อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพให้ความสำคัญของพื้นที่สำหรับชาน้ำ เหมือนกัน

## 2.2 สถานภาพกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.72 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับ ความ สำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.89	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.73	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	3.80
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.51	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.33	พื้นที่สำหรับชม ภาพยนตร์	1.25

จากตารางที่ 5.72 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพ ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง ในส่วนของทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์ เหมือนกัน

## 2.3 สถานภาพ กับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.73 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความ สำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องสมุด	2.09	ห้องสมุด	1.79	ห้องสมุด	1.61
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับใช้ คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต	1.88	พื้นที่สำหรับใช้ คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต	1.43	พื้นที่สำหรับใช้ คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต	1.20
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.61	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.07	พื้นที่สำหรับการเล่น เกมกระดาน	1.10

จากตารางที่ 5.73 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพ ให้ความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ในส่วนของห้องสมุด เป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 2 ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และอันดับที่ 3 ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน เหมือนกัน

## 2.4 สถานภาพ กับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.74 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ระดับ ความสำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.20	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	3.07	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	3.80

จากตารางที่ 5.74 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกสถานภาพให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)

## 3. สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

ตารางที่ 5.75 ผลการวิเคราะห์สถานภาพ กับความสำคัญของพื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

ระดับ ความสำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.60	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	3.43	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	3.00
อันดับที่ 2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.57	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	3.15	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.70
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	2.11	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.71	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.50

จากตารางที่ 5.75 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เป็นอันดับที่ 1 แต่สถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของโรงพยาบาล/สถานีอนามัย ส่วนอันดับที่ 2 สถานภาพโสด สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญโรงพยาบาล / สถานีอนามัย ส่วนสถานภาพหย่า/หม้ายให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น ขณะที่อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด เหมือนกัน

#### 4. สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่บริการ (Service)

ตารางที่ 5.76 ผลการวิเคราะห์สถานภาพกับความสำคัญของพื้นที่บริการ

ระดับ ความสำคัญ	โสด		สมรส		หย่า/หม้าย	
	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ที่จอดรถเข็น	3.12	ที่จอดรถเข็น	3.63	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	3.53
อันดับที่ 2	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.67	ตู้กดเงินสด	3.21	ร้านอาหาร ห้องครัว	3.15
อันดับที่ 3	ตู้กดเงินสด	2.64	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	3.20	พื้นที่สำหรับร้านกาแฟ	2.95
อันดับที่ 4	พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า	2.58	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.86	ที่จอดรถเข็น	2.35
อันดับที่ 5	พื้นที่สำหรับร้านสะดวกซื้อ	2.27	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	2.75	พื้นที่สำหรับร้านสะดวกซื้อ	2.35
อันดับที่ 6	สำนักงานนิติบุคคล	2.24	พื้นที่สำหรับร้านสะดวกซื้อ	2.57	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.10
อันดับที่ 7	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.15	ที่จอดรถจักรยาน	2.50	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	2.06
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับร้านกาแฟ	2.00	สำนักงานนิติบุคคล	2.29	สำนักงานนิติบุคคล	2.05
อันดับที่ 9	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.82	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.92	ตู้กดเงินสด	1.90
อันดับที่ 10	ที่จอดรถจักรยาน	1.76	พื้นที่สำหรับร้านกาแฟ	1.79	ที่จอดรถจักรยาน	1.65
อันดับที่ 11	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.67	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.64	พื้นที่สำหรับซื้อของ	1.30
อันดับที่ 12	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.64	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	1.36	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.29



จากตารางที่ 5.76 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญพื้นที่บริการในส่วนของที่จอดรถเข็น เป็นอันดับที่ 1 แต่สถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับซักผ้า ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสด กับสถานภาพหย่า/หม้าย ให้ความสำคัญร้านอาหาร ห้องครัว สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญตู้กดเงินสด และอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสด ให้ความสำคัญ ตู้กดเงินสด สถานภาพสมรส ให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับซักผ้า ขณะที่สถานภาพหย่า/หม้ายให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ

## 5.8.2 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าเฉลี่ยกลุ่มประชากร โดยค่าเฉลี่ยเต็ม 5 และค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จึงได้ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง สรุปได้ ดังนี้

### 5.8.2.1 ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

#### 1) ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.77 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	3.83	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ	4.47
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	3.63	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.89
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	3.13	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)	2.89
อันดับที่ 4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	2.17	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.95

ตารางที่ 5.77 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย (ต่อ)

ระดับ ความ สำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 5	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.50	พื้นที่สระว่ายน้ำ	1.79
อันดับที่ 6	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ)	1.31	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง	1.16
อันดับที่ 7	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.19	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ)	1.05
อันดับที่ 8	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	1.10	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ,พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	1.00
อันดับที่ 9	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ	1.04	-	-

จากตารางที่ 5.77 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม และมีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำ จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกายในส่วนของพื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพเป็นอันดับที่ 1 เหมือนกัน ต่างกันที่ความสำคัญอันดับที่ 2 ซึ่งกลุ่มที่พักอาคารพักอาศัยรวมให้ความสำคัญอันดับที่ 2 คือ พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย) แต่กลุ่มที่พักหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว จะให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) และ อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่พักอาคารพักอาศัยรวมให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track) ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)

2) ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้าน  
สันทนาการและการบันเทิง

ตารางที่ 5.78 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนก  
ตามกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านสันทนาการและการ บันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันทนาการและการ บันเทิง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำ กิจกรรม)	3.50	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำ กิจกรรม)	3.53
อันดับที่ 2	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	3.36	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.11
อันดับที่ 3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	2.69	เวที ลานแสดง	1.16
อันดับที่ 4	เวที ลานแสดง	1.90	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	1.16
อันดับที่ 5	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	1.78	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)	3.53
อันดับที่ 6	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.50	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง	1.26

จากตารางที่ 5.78 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม และมีที่พัก  
หมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม  
กิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิงในส่วนของห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)เป็นอันดับที่  
1 เหมือนกัน ต่างกันที่ความสำคัญอันดับที่ 2 ซึ่งกลุ่มที่พักอาคารพักอาศัยรวมให้ความสำคัญอันดับที่  
2 คือ พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร) แต่กลุ่มที่พักหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว จะให้  
ความสำคัญศาลากิจกรรม / นั่งเล่น ส่วนอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่พักอาคารพักอาศัยรวมให้  
ความสำคัญศาลากิจกรรม / นั่งเล่น ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว  
ชั้นเดียวให้ความสำคัญเวที ลานแสดง

3) ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรม  
ด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.79 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนก  
ตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทาง สมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทาง สมอง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้	2.13	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้	2.84
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	1.44	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	2.58

จากตารางที่ 5.79 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม และมีที่พัก หมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมองในส่วนพื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้ เป็นอันดับที่ 1 และ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือเป็นอันดับที่ 2 ซึ่งให้ความสำคัญเหมือนกันทั้ง 2 อันดับ

### 5.8.2.2 ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

#### 1) ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ตารางที่ 5.80 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรม ด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	1.75	พื้นที่อบสมุนไพร	3.32
อันดับที่ 2	พื้นที่อบสมุนไพร	1.14	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ	2.95
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับชานา	1.06	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.58
อันดับที่ 4	พื้นที่สำหรับทำสปา	1.06	พื้นที่สำหรับชานา	1.58

จากตารางที่ 5.80 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกายในส่วนของพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาให้ความสำคัญในพื้นที่อบสมุนไพร เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับชานา เป็นอันดับที่ 3 ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกายในส่วนพื้นที่อบสมุนไพร เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับทำสปา เป็นอันดับที่ 3

2) ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันตนาการ และการบันเทิง

ตารางที่ 5.81 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านสันตนาการ และการบันเทิง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านสันตนาการและ การบันเทิง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	2.55	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อ เลี้ยงปลา	4.63
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	1.57	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	0.95

จากตารางที่ 5.81 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม และมีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิงในส่วนทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เป็นอันดับที่ 1 และให้ความสำคัญต่อ พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์ เป็นอันดับที่ 2 ซึ่งให้ความสำคัญเหมือนกันทั้ง 2 อันดับ

3) ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ตารางที่ 5.82 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ทางสมอง	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพ ทางสมอง	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ห้องสมุด	2.15	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	1.58
อันดับที่ 2	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	1.58	ห้องสมุด	1.22
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับการเล่นเกม กระดาน	1.42	พื้นที่สำหรับการเล่นเกม กระดาน	1.16

จากตารางที่ 5.82 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ในส่วนของพื้นที่ห้องสมุด เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน เป็นอันดับที่ 3 ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง ในส่วนพื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา ให้ความสำคัญต่อพื้นที่ห้องสมุดเป็นอันดับที่ 2 และให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน เป็นอันดับที่ 3

#### 4) ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ตารางที่ 5.83 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย	กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระ และนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	2.28	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระ และนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)	4.32

จากตารางที่ 5.83 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญต่อพื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระ และนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ระดับปานกลาง และ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ในส่วนพื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม) ระดับมากที่สุด

#### 5.8.2.3 ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)

ตารางที่ 5.84 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของพื้นที่รักษาพยาบาล

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	พื้นที่รักษาพยาบาล	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่รักษาพยาบาล	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	3.00	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.67
อันดับที่ 2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	2.86	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น	2.26
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.84	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	1.89

จากตารางที่ 5.84 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนของพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาให้ความสำคัญในพื้นที่โรงพยาบาล / สถานีอนามัย เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด เป็นอันดับที่ 3 ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่รักษาพยาบาล ในส่วนพื้นที่โรงพยาบาล / สถานีอนามัย เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด เป็นอันดับที่ 3

#### 5.8.2.4 ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ (Service)

ตารางที่ 5.85 ผลการวิเคราะห์ประเภทโครงการกับความสำคัญของ พื้นที่บริการ

ระดับ ความสำคัญ	อาคารพักอาศัยรวม		หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย	พื้นที่บริการ	ค่าเฉลี่ย
อันดับที่ 1	ที่จอดรถเข็น	3.39	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	3.53
อันดับที่ 2	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.85	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	3.47
อันดับที่ 3	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า	2.74	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ	3.26
อันดับที่ 4	ตู้กดเงินสด	2.73	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	3.14
อันดับที่ 5	สำนักงานนิติบุคคล	2.27	ร้านอาหาร ห้องครัว	2.84
อันดับที่ 6	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	2.09	ห้องพักรับรองบุคคลภายนอก	2.42
อันดับที่ 7	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ	2.00	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	2.32
อันดับที่ 8	ที่จอดรถจักรยาน	2.00	ที่จอดรถเข็น	2.32
อันดับที่ 9	ห้องพักรับรอง บุคคลภายนอก	1.79	ตู้กดเงินสด	2.05
อันดับที่ 10	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ	1.75	สำนักงานนิติบุคคล	2.00
อันดับที่ 11	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	1.40	ที่จอดรถจักรยาน	1.58
อันดับที่ 12	พื้นที่สำหรับซื้อของ (Shopping center)	1.25	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	1.42

จากตารางที่ 5.85 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญต่อพื้นที่จอดรถเข็น เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาให้ความสำคัญในพื้นที่ร้านอาหาร ห้องครัว เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า เป็นอันดับที่ 3 ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียวให้ความสำคัญต่อพื้นที่บริการ ในส่วนพื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า เป็น

อันดับที่ 1 รองลงมา ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ เป็นอันดับที่ 2 และ ให้ความสำคัญในพื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ เป็นอันดับที่ 3

### สรุปผลวิเคราะห์ลำดับความสำคัญระหว่างประเภทโครงการด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

#### 1) ประเภทอาคารพักอาศัยรวม

ระดับความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ประเภทอาคารพักอาศัยรวมที่ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 โดยสามารถสรุปโดยการแบ่งแยกประเภทของพื้นที่ต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

(1) พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) โดยกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง คือ ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) และกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง คือ พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้

(2) พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย คือ พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง คือ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง คือ ห้องสมุด และกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ คือ พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)

(3) พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility) คือ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต

(4) พื้นที่บริการ (Service) คือ ที่จอดรถเข็น

#### 2) หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว

ระดับความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในด้านพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ประเภทอาคารพักอาศัยรวมที่ให้ความสำคัญลำดับที่ 1 โดยสามารถสรุปโดยการแบ่งแยกประเภทของพื้นที่ต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

(1) พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) โดยกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย คือ พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ ในส่วนของกิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง คือ ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) และกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง คือ พื้นที่สำหรับ แปลงปลูกต้นไม้

(2) พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย คือ พื้นที่อบสมุนไพร กิจกรรมด้านสนทนาและการบันเทิง คือ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง คือ พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ คือ พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)

(3) พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility) คือ โรงพยาบาล / สถานีอนามัย

(4) พื้นที่บริการ (Service) คือ พื้นที่สำหรับซักกรีดเสื้อผ้า



### สรุปผลวิเคราะห์ลำดับความสำคัญด้านพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ในกลุ่มอายุส่วนใหญ่ และสถานภาพโสด ได้ใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ในส่วนเพศหญิง กลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 80 ปี มีสถานภาพสมรส และสถานภาพหย่า/หม้าย เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด โดยเพศชายและเพศหญิง ทุกกลุ่มอายุ และทุกสถานภาพ จะใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. และเพศชายมีระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ ไม่เกิน 60 นาที/ครั้ง ส่วนเพศหญิง ทุกกลุ่มอายุ และสถานภาพส่วนใหญ่จะใช้ระยะเวลา 30-60 นาทีต่อครั้ง ในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประเภทที่พักอาศัยเป็นแบบอาคารพักอาศัยรวม เลือกใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนมีที่พักอาศัยประเภทหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด ซึ่งทั้งประเภทอาคารพักอาศัยรวม และหมู่บ้านจัดสรรบ้านเดี่ยวชั้นเดียว ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) โดย ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. อีกทั้ง กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทที่พักอาศัยเป็นแบบอาคารพักอาศัยรวม ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ น้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยเป็นหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30-60 นาที/ครั้ง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด คือ สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวน 7 วันต่อสัปดาห์ ในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. โดยในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกแต่ละครั้งจะใช้เวลาประมาณ 30-60 นาที/ครั้ง

## 5.9 สรุปผลข้อมูลการวิเคราะห์

การวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปผลการวิเคราะห์เป็นประเด็นต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

### 1. สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิต

จากการสำรวจเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าจำนวนกลุ่มประชากร จึงได้ผลการสรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตระหว่างข้อมูลทั่วไป โครงการ และประเภทโครงการ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 5.86 สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตระหว่างข้อมูลทั่วไปโครงการและประเภทโครงการ

รูปแบบในการดำเนินชีวิต	ข้อมูลทั่วไป										โครงการ (คน)		ประเภทโครงการ (คน)		
	เพศ (คน)		อายุ (คน)			สถานภาพ (คน)					สว่างค นิเวศ	เวลเนส จิต	อาคารพัก อาศัยรวม	บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	ชาย	หญิง	60-69 ปี	69-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	โสด	สมรส	থা/ หม้าย	โสด	สมรส	หม้าย	โสด	สมรส	หม้าย	
	ชาย	หญิง	60-69 ปี	69-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	โสด	สมรส	থা/ หม้าย	โสด	สมรส	หม้าย	โสด	สมรส	หม้าย	
1. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ใช้บ่อยมากที่สุด	ห้องออกกำลังกาย	8.00	17.00	12.00	7.00	6.00	16.00	4.00	5.00	4.00	5.00	17.00	10.00	21.00	4.00
	ห้องสมุด	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00
	สระว่ายน้ำ	0.00	5.00	2.00	2.00	1.00	4.00	0.00	1.00	0.00	1.00	4.00	2.00	5.00	0.00
	สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน	5.00	25.00	7.00	6.00	17.00	8.00	8.00	14.00	8.00	14.00	11.00	19.00	18.00	12.00
	ห้องพยาบาล	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00
	<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>	<b>35.00</b>	<b>31.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>
2. ความถี่ในการใช้พื้นที่อำนวยความสะดวกในสวนกลาง	1 วัน	0.00	3.00	2.00	1.00	0.00	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	1.00	3.00	0.00
	3 วัน	0.00	3.00	0.00	2.00	1.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.00	3.00
	4 วัน	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00
	5 วัน	2.00	9.00	3.00	2.00	6.00	2.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6.00	6.00	5.00
	6 วัน	1.00	7.00	4.00	0.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	5.00	4.00	4.00
	7 วัน	10.00	29.00	13.00	12.00	14.00	20.00	7.00	12.00	7.00	12.00	23.00	16.00	32.00	7.00
	<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>	<b>35.00</b>	<b>31.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>

5.86 สรุปผลการวิเคราะห์รูปแบบในการดำเนินชีวิตระหว่างข้อมูลทั่วไปโครงการและประเภทโครงการ (ต่อ)

รูปแบบในการดำเนินชีวิต	ข้อมูลทั่วไป							โครงการ (คน)		ประเภทโครงการ (คน)		
	เพศ (คน)		อายุ (คน)			สถานภาพ (คน)		ว่างค นิเวศ	เวลเนส จิต	อาคารพัก อาศัยรวม	บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
	ชาย	หญิง	60-69 ปี	69-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	โสด	สมรส					หย่า/ หม้าย
3. ช่วงเวลาในการ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในพื้นที่ ส่วนกลาง	06.00-09.00 น.	7.00	33.00	12.00	13.00	15.00	16.00	6.00	18.00	20.00	30.00	12.00
	09.01-12.00 น.	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	0.00	4.00	5.00	1.00
	12.01-15.00 น.	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00
	15.01-18.00 น.	5.00	12.00	6.00	3.00	8.00	10.00	5.00	2.00	8.00	11.00	6.00
	ช่วงเวลาอื่นๆ	0.00	3.00	2.00	0.00	1.00	3.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>	<b>32.00</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>	<b>35.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>
4. ระยะเวลาที่ผ่าน เข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกเต็มที่/ ครึ่ง	< 30 นาที/ครึ่ง	4.00	14.00	7.00	2.00	9.00	7.00	5.00	6.00	8.00	10.00	8.00
	30-60 นาที/ครึ่ง	6.00	31.00	13.00	14.00	10.00	19.00	7.00	11.00	24.00	31.00	6.00
	> 60 นาที/ครึ่ง	4.00	7.00	3.00	2.00	6.00	6.00	2.00	3.00	3.00	6.00	5.00
<b>รวม</b>	<b>14.00</b>	<b>52.00</b>	<b>23.00</b>	<b>18.00</b>	<b>25.00</b>	<b>32.00</b>	<b>32.00</b>	<b>14.00</b>	<b>20.00</b>	<b>35.00</b>	<b>47.00</b>	<b>19.00</b>

จากตารางที่ 5.86 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีรูปแบบการดำเนินชีวิตต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีความแตกต่างกันจากข้อมูล ดังนี้ ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลโครงการ และประเภทของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีอายุระหว่าง 60-79 ปี สถานภาพโสด โครงการสวนคนิเวศ และประเภทโครงการ อาคารพักอาศัยรวม เลือกใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนมีกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีอายุ 80 ปีขึ้นไป สถานภาพสมรส หย่า หรือหม้าย โครงการ велเนสซิติ์ และประเภทโครงการ หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด ซึ่งทุกกลุ่มตัวอย่าง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. อีกทั้ง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการน้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยเป็นหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30-60 นาที/ครั้ง

## 2. สรุปผลวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญ

### ลำดับที่ 1 ระหว่างข้อมูลทั่วไป

#### 2.1 ข้อมูลทั่วไป





ตารางที่ 5.87 สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้อำนาจความสะดวกระหว่างข้อมูลทั่วไป(ต่อ)

ลำดับ	เพศ		อายุ				สถานภาพ		
	ชาย	หญิง	60-69 ปี	69-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	โสด	สมรส	หย่า/หม้าย	
1	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	
	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่อบสมุนไพร	พื้นที่จอดรถแผนโบราณ	
	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	พื้นที่สำหรับชาน้ำ	
	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	
1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ	
	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	
2	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	
	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	

พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)

ร่างกาย

สันทนาการ





ตารางที่ 5.87 สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้อำนวยความสะดวกระหว่างข้อมูลทั่วไป(ต่อ)

ลำดับ	เพศ		อายุ				สถานภาพ		
	ชาย	หญิง	60-69 ปี	69-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	โสด	สมรส	หย่า/หม้าย	
1	ที่จอดรถเข็น	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ที่จอดรถเข็น	ที่จอดรถเข็น	ที่จอดรถเข็น	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	
2	ตู้กดเงินสด	ร้านอาหารห้องครัว	ร้านอาหารห้องครัว	สำนักงานนิติบุคคล	ร้านสะดวกซื้อ	ร้านอาหารห้องครัว	ตู้กดเงินสด	ร้านอาหารห้องครัว	
3	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ที่จอดรถเข็น	ที่จอดรถเข็น	ร้านอาหารห้องครัว	ร้านกาแฟ	ตู้กดเงินสด	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ร้านกาแฟ	
4	สำนักงานนิติบุคคล	ร้านสะดวกซื้อ	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	ตู้กดเงินสด	ร้านอาหารห้องครัว	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ร้านอาหาร ห้องครัว	ที่จอดรถเข็น	
5	ที่จอดรถจักรยาน	ตู้กดเงินสด	ตู้กดเงินสด	ที่จอดรถเข็น	ร้านเสริมสวย	ร้านสะดวกซื้อ	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	ร้านสะดวกซื้อ	
6	ร้านอาหาร ห้องครัว	ร้านกาแฟ	ที่จอดรถจักรยาน	พื้นที่ร้านกาแฟ	ตู้กดเงินสด	สำนักงานนิติบุคคล	ร้านสะดวกซื้อ	ห้องพักรับรอง	
7	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	สำนักงานนิติบุคคล	สำนักงานนิติบุคคล	ร้านสะดวกซื้อ	ร้านซักรีดเสื้อผ้า	ห้องพักรับรอง	ที่จอดรถจักรยาน	ร้านเสริมสวย	
8	ร้านสะดวกซื้อ	ร้านเสริมสวย	ร้านสะดวกซื้อ	ที่จอดรถจักรยาน	ห้องพักรับรอง	ร้านกาแฟ	สำนักงานนิติบุคคล	สำนักงานนิติบุคคล	
9	ร้านกาแฟ	ห้องพักรับรอง	ห้องพักรับรอง	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	สำนักงานนิติบุคคล	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	ร้านเสริมสวย	ตู้กดเงินสด	
10	ห้องพักรับรอง	ที่จอดรถจักรยาน	พื้นที่ร้านกาแฟ	ห้องพักรับรอง	ที่จอดรถจักรยาน	ที่จอดรถจักรยาน	ร้านกาแฟ	ที่จอดรถจักรยาน	
11	พื้นที่สำหรับซื้อของ	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	พื้นที่สำหรับซื้อของ	ร้านเสริมสวย	พื้นที่สำหรับซื้อของ	พื้นที่สำหรับซื้อของ	พื้นที่สำหรับซื้อของ	พื้นที่สำหรับซื้อของ	
12	ร้านเสริมสวย	พื้นที่สำหรับซื้อของ	ร้านเสริมสวย	พื้นที่สำหรับซื้อของ	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	ร้านเสริมสวย	ห้องพักรับรอง	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	

พื้นที่บริการ (Service)

จากตารางที่ 5.87 พบว่าทุกกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวน สุขภาพ กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญแก่ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำ กิจกรรม) กิจกรรมด้านสมองให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตาม กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญแก่ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ กิจกรรมด้าน สมองให้ความสำคัญแก่ห้องสมุด กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการ สวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ แต่พบว่าบางกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำ กิจกรรมที่แตกต่าง ดังนี้ พื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิงและเพศชาย อายุ 60-69 ปี และ 80 ปีขึ้นไป สถานภาพโสด และหย่าร้าง หรือเป็นหม้าย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่นวดแผนโบราณ แต่กลุ่มตัวอย่างที่อายุ 70-79 ปี สถานภาพสมรสนั้น ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่อบสมุนไพร พื้นที่รักษาพยาบาล โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ทุกกลุ่มอายุ สถานภาพโสด และสมรส ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น แต่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง สถานภาพหย่าร้าง หรือหม้ายนั้น ให้ความสำคัญแก่โรงพยาบาลหรือสถานี อนามัย ต่อมาพื้นที่บริการโดยกลุ่มตัวอย่างเพศชาย สถานภาพโสดและสมรส ให้ความสำคัญแก่พื้นที่ จอดรถเข็น และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง อายุระหว่าง 60-79 ปี และสถานภาพหย่าร้างหรือหม้ายนั้น ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับร้านซักรีดเสื้อผ้า

2.2 สรุปผลวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญลำดับที่ 1 ระหว่างโครงการและประเภทโครงการ ตารางที่ 5.88 สรุปผลการวิเคราะห์ที่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการที่มีผลพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

		โครงการ			ประเภทโครงการ		
	ลำดับ	สวางคินเวด	เวลเนสซิติ	อาคารพักอาศัยรวม	หมู่บ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว		
ร่างกาย	1	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวน สุขภาพ	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวน สุขภาพ	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวน สุขภาพ	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวน สุขภาพ		
	2	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)		
	3	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย		
	4	พื้นที่สระว่ายน้ำ	พื้นที่สระว่ายน้ำ	พื้นที่สระว่ายน้ำ	พื้นที่สระว่ายน้ำ		
	5	ห้อง หรือ โต๊ะบึงบอง	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ		
	6	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด	พื้นที่สำหรับเต้นรำ (ห้องเต้นรำ)	พื้นที่สำหรับเต้นรำ	พื้นที่สำหรับเต้นรำ		
สันทนาการ การ บันเทิง	1	พื้นที่พเบะสังสรรค์ (สโมสร)	ห้องอเนกประสงค์	ห้องอเนกประสงค์	พื้นที่พเบะสังสรรค์ (สโมสร)		
	2	ห้องอเนกประสงค์	พื้นที่พเบะ สังสรรค์ (สโมสร)	พื้นที่พเบะ สังสรรค์	ห้องอเนกประสงค์		
	3	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น		
	4	เวที ลานแสดง	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	เวที ลานแสดง	เวที ลานแสดง		
	5	-	เวที ลานแสดง	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)		
สมอง	1	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้	พื้นที่สำหรับแปลงปลุกต้นไม้	พื้นที่สำหรับแปลงปลุกต้นไม้		
	2	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ		

พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)

ตารางที่ 5.88 สรุปผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการที่มีผลพฤติกรรมต่อการเข้าถึงอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ (ต่อ)

		โครงการ		ประเภทโครงการ	
ลำดับ	สวางคินิเวศ	เวลเนสซีตี้	อาคารพักอาศัยรวม	หมู่บ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว	
ร่างกาย	1	พื้นที่สำหรับจอดรถแผนโบราณ	พื้นที่สำหรับจอดรถแผนโบราณ	พื้นที่สำหรับผู้ชมไม่พร	
	2	-	พื้นที่สำหรับผู้ชมไม่พร	พื้นที่สำหรับจอดรถแผนโบราณ	
	3	-	พื้นที่สำหรับชานาน่า	พื้นที่สำหรับชานาน่า	
	4	-	พื้นที่สำหรับทำสปา	พื้นที่สำหรับทำสปา	
สันทนาการ	1	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา	
	2	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์	
สมอง	1	ห้องสมุด	ห้องสมุด	ห้องสมุด	
	2	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน	-	
จิตใจ	1	พื้นที่สำหรับการสวนมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ	พื้นที่สำหรับการสวนมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ	พื้นที่สำหรับการสวนมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ	
	1	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต	โรงพยาบาล / สถานีอนามัยช่วยเหลือชีวิต	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	
	2	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	โรงพยาบาล / สถานีอนามัย	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต	
พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)	3	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด	

ตารางที่ 5.88 สรุปผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการที่มีผลพฤติกรรมต่อการซึ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้สูงอายุ (ต่อ)

ลำดับ	โครงการ		ประเภทโครงการ	
	สว่างนิเวศ	เวลเนสซีดี	อาคารพักอาศัยรวม	หมู่บ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว
1	พื้นที่สำหรับชักรีดเสื้อผ้า	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องต้ม รานกาแพ	ที่จอดรถชั้น	พื้นที่สำหรับชักรีดเสื้อผ้า
2	ที่จอดรถชั้น	พื้นที่สำหรับชักรีดเสื้อผ้า	ร้านอาหาร ห้องครัว	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องต้ม รานกาแพ
3	ร้านอาหาร ห้องครัว	พื้นที่สำหรับเสริมสวย	พื้นที่สำหรับชักรีดเสื้อผ้า	พื้นที่สำหรับเสริมสวย
4	ตู้กดเงินสด	ที่จอดรถชั้น	สำนักงานนิติบุคคล	ร้านอาหาร ห้องครัว
5	ตู้ ATM หยอดเหรียญ	ร้านอาหาร ห้องครัว	ตู้กดเงินสด	ห้องพักรอ บรอง บุคคลภายนอก
6	สำนักงานนิติบุคคล	ห้องพักรอ บรอง บุคคลภายนอก	ที่จอดรถจักรยาน	พื้นที่สำหรับซื้อของ
7	ที่จอดรถจักรยาน	พื้นที่สำหรับซื้อของ	ห้องพักรอ บรอง บุคคลภายนอก	ที่จอดรถชั้น
8	ห้องพักรอ บรอง บุคคลภายนอก	สำนักงานนิติบุคคล	ตู้ ATM หยอดเหรียญ	สำนักงานนิติบุคคล
9	-	ที่จอดรถจักรยาน	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องต้ม รานกาแพ	ที่จอดรถจักรยาน

พื้นที่บริการ (Service)

จัดสรรเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่ ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) พื้นที่พักผ่อน จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรรเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่อบสมุนไพร พื้นที่รักษาพยาบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรรเดี่ยว ให้ความสำคัญแก่ โรงพยาบาล / สถานีอนามัย ต่อมาพื้นที่บริการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่จอดรถเข็น แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรรเดี่ยว ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่สำหรับซักผ้ารีดเสื้อ

## 5.10 สรุปผลการวิจัย

### ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้ ที่ส่งผลต่อความต้องการ สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ

จากการศึกษาพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 66 คน โดยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.80 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 21.2 ส่วนใหญ่มีอายุ 80 ปีขึ้นไป ร้อยละ 37.90 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 48.50 และระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 43.90 เดิมอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 42.40 โดยมีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,000-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.07 โดยรายจ่ายต่อเดือนจะน้อยกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.11 ทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถเดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง โดยผู้สูงอายุ อยู่อาศัยภายในโครงการทุกวัน โดยอยู่อาศัยภายในโครงการมาแล้วนานมากกว่า 3 เดือนขึ้นไป ในส่วนการพักอาศัยมีทั้ง 2 ประเภท คือที่พักอาศัยในโครงการมีที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นประเภทอาคารพักอาศัยรวม คิดเป็นร้อยละ 71.20 และ หมู่บ้านจัดสรรประเภทบ้านเดี่ยวชั้นเดียว คิดเป็นร้อยละ 28.80

พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีรูปแบบการดำเนินชีวิตต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีความแตกต่างกันจากข้อมูลทั่วไป ดังนี้ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีอายุระหว่าง 60-79 ปี สถานภาพโสด เลือกใช้ห้องออกกำลังกายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนมีกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีอายุ 80 ปีขึ้นไป สถานภาพสมรส หย่า หรือหม้าย เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวนบ่อยที่สุด ซึ่งทุกกลุ่มตัวอย่าง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. อีกทั้ง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ น้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง

โดยพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลทั่วไป จากผลวิจัยพบว่า จากทุกเพศ ทุกอายุ และทุกสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง เลือกให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ กิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญแก่ห้องเอนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) กิจกรรมด้านสมองให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านสันตนาการและการบันเทิง ให้ความสำคัญแก่ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ กิจกรรมด้านสมองให้ความสำคัญแก่ห้องสมุด กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ แต่

และพบว่าบางกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน ดังนี้ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมส่งเสริมสภาพร่างกาย โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงและเพศชาย อายุ 60-69 ปี และ 80 ปีขึ้นไป สถานภาพโสด และหย่าร้าง หรือเป็นหม้าย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่นวดแผนโบราณ แต่กลุ่มตัวอย่างที่อายุ 70-79 ปี สถานภาพสมรส นั้น ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่อบสมุนไพร พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility) โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ทุกกลุ่มอายุ สถานภาพโสด และสมรส ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น แต่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง สถานภาพหย่าร้าง หรือหม้ายนั้น ให้ความสำคัญแก่โรงพยาบาลหรือสถานอนามัย ต่อมาพื้นที่บริการ (Service) โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชาย สถานภาพโสด และสมรส ให้ความสำคัญแก่พื้นที่จอดรถเข็น และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง อายุระหว่าง 60-79 ปี และสถานภาพหย่าร้างหรือหม้ายนั้น ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับร้านซักรีดเสื้อผ้า

## ส่วนที่ 2 รูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยเพื่อผู้สูงอายุ

### 1. รูปแบบการดำเนินชีวิตต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

กลุ่มตัวอย่าง มีรูปแบบการดำเนินชีวิตต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีความแตกต่างกันจากประเภทโครงการที่กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยและโครงการที่ทำการศึกษานี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการสวนวงศาคณาญาติ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการอาคารพักอาศัยรวม เลือกใช้ห้องออกกำลังกายภายในโครงการบ่อยที่สุด ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการเวเลนซ์ฮิลล์ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการ หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว เลือกใช้สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อนบ่อยที่สุด ซึ่งทุกกลุ่มตัวอย่าง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการทุกวัน (7 วันต่อสัปดาห์) โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการในช่วงเวลา 06.00-09.00 น. อีกทั้ง ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ น้อยกว่า 30 นาที/ครั้ง ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยเป็นหมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยวชั้นเดียว ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการ 30 -60 นาที/ครั้ง

## 2. พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

โดยพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์จากประเภทโครงการ ที่กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยและโครงการที่ทำการศึกษาดังนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในทุกโครงการ และทุกประเภทโครงการ ให้ความสำคัญต่อพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพสมอง ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับแปลงปลูกต้นไม้ พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพสันหนนาการและบันเทิง ให้ความสำคัญแก่ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพสมอง ให้ความสำคัญแก่ห้องสมุด จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพจิตใจ ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)

แต่พบว่าบางกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสันหนนาการและการบันเทิง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการสวนคนิเวศ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พื้นที่พบปะสังสรรค์ (สโມสร) แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการเวลเนสซิติ์ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการ หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม) พื้นที่พักผ่อน (Passive Facility) จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม และทั้ง 2 โครงการ ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการสวนคนิเวศและกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการเวลเนสซิติ์ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการ หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่โรงพยาบาล / สถานีอนามัย ต่อมาพื้นที่บริการ (Service) โดยกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการสวนคนิเวศ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการ หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า แต่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โครงการเวลเนสซิติ์ ให้ความสำคัญแก่พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในประเภทโครงการอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พื้นที่จอดรถเข็น



## บทที่ 6

### สรุปผลการศึกษาและเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นการวิจัยเชิงผสม (mixed methodology) ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive strategy) โดยใช้เทคนิควิธีในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่วนต่าง ๆ เริ่มต้นจากการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ดำเนินการโดยการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุทั้งหมด 66 กลุ่มตัวอย่าง จากโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุจำนวน 2 โครงการ (1) โครงการสวนวงศนิเวศ จ.สมุทรปราการ (2) โครงการเวลเนสซิติ์ จ.พระนครศรีอยุธยา โดยทำการศึกษาปัจจัยเชิงประชากรของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลต่อพฤติกรรมในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แบ่งการวิเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (2) พื้นที่พักผ่อน (3) พื้นที่รักษาพยาบาล (4) พื้นที่บริการ โดยทำการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและวิเคราะห์หาความแตกต่าง โดยมีวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและประเภทที่อยู่อาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับรูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรมในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ รวมถึงเสนอข้อเสนอแนะผลการวิจัยของพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ โดยสามารถแบ่งการ อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 6.1 อภิปรายผลการวิจัย
- 6.2 ข้อเสนอแนะ
- 6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

## 6.1 อภิปรายผลการวิจัย

### 6.1.1 อภิปรายผลต่อปัจจัยส่วนบุคคล

เพศ อายุ สถานภาพ และลักษณะประเภที่อยู่อาศัย มีผลต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จากข้อมูลสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2557<sup>38</sup> ปัจจุบันรูปแบบการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจากในอดีต ขนาดครอบครัวไทยที่มีขนาดเล็กลง ผู้สูงอายุที่อยู่ตามลำพังมีสัดส่วนสูงที่ขึ้น ดังนั้นสิ่งที่มีผลกระทบตามมา คือ การต้องจัดเตรียมสถานที่ดูแลคนกลุ่มนี้ ที่อยู่อาศัยที่สามารถรองรับและเข้าถึงกลุ่มผู้สูงอายุ ทั้งนี้ทั้งนั้น โครงการที่พักอาศัย เพื่อผู้สูงอายุ ต้องมีการจัดเตรียมลักษณะสภาพแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคาร ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต รวมถึงความสามารถของผู้สูงอายุ ในลักษณะเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ได้แก่คุณภาพชีวิต ความง่ายต่อการใช้งานและการเข้าถึง และความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดชุมชนผู้สูงวัย<sup>39</sup> ได้แบ่งตัวอย่าง 5 รูปแบบของ ปัจจัยในชุมชน ที่มีผลกระทบต่ออยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ดังนี้ 1.อาชญากรรม 2.การขนส่ง 3.สิ่งอำนวยความสะดวกภายในชุมชนและแหล่งบริการต่าง ๆ 4.การแยกตัวออกจากสังคมและการอยู่ร่วมในสังคมของผู้สูงอายุ ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ให้ความสำคัญแก่ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในชุมชนและแหล่งบริการต่าง ๆ โดยทุกกลุ่มตัวอย่างสามารถ เดินหรือเคลื่อนที่ได้เอง เนื่องจากวิจัยนี้ต้องการศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุจึงจำเป็นต้องศึกษาผู้สูงอายุที่ยังสามารถทำกิจกรรมได้ ตามแบบประเมินสมรรถภาพทางกาย

### 6.1.2 อภิปรายผลต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต

ด้านรูปแบบการดำเนินชีวิตในที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ในโครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ ซึ่งผู้สูงอายุส่วนใหญ่ เลือกใช้พื้นที่สวน ศาลา ที่นั่งพักในสวน มากที่สุด จึงสอดคล้องกับแนวคิดในการออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ<sup>40</sup> ในแนวคิดสวนเพื่อบำบัด ของวันสรินทร์ สุขสุวรรณ ที่กล่าวไว้ว่า 9 หลักของสวนเพื่อบำบัดที่มีประสิทธิภาพ คือ คล้ายบ้าน มีความเป็นส่วนตัว กระตุ้นจิตใจให้ตื่นตัว โอกาสการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ครอบครัวสามารถใช้พบปะกันมีขนาดเพียงพอสำหรับการทำกิจกรรม รู้สึกสบาย รู้สึกปลอดภัย ผู้พิการเข้าถึงได้ โดยพืชพันธุ์ ในสวนสามารถกระตุ้นประสาทสัมผัส และที่สำคัญยังเป็นกิจกรรมที่จะสร้างความต่อเนื่องจากอดีตสู่ปัจจุบัน และมีการค้นพบว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ ใช้สวนทุกวัน (7 วันต่อ

<sup>38</sup> องค์การประชาชาติมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ (มส.ผส.). (2557). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2557 .

กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง

<sup>39</sup> Population Aging - A Public Health Challenge.(1998). Geneva: WHO.

<sup>40</sup> วันสรินทร์ สุขสุวรรณ, (2553) ,การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษามูบ้านเขาน้อย อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์.

สัปดาห์) ในช่วงเช้าเวลา 06.00-09.00 น. โดยในการใช้งานในแต่ละครั้งจะใช้เวลาประมาณ 30-60 นาที/ครั้ง โดยเป็นระยะเวลาในการออกกำลังกายที่เหมาะสม สอดคล้องกับผลวิจัยของโรงพยาบาล เปาโล<sup>41</sup> ที่กล่าวว่า การเดินแบบต่อเนื่องที่เหมาะสมควรอยู่ในช่วงเวลา 20-30 นาที โดยแบ่งเป็นช่วงอบอุ่นร่างกาย ซึ่งรวมถึงการเหยียดยืดกล้ามเนื้อประมาณ 5-10 นาที ช่วงออกกำลังกายไม่ต่ำกว่า 12 นาที และช่วงฟื้นฟูร่างกายสู่สภาพปกติประมาณ 5-10 นาที เวลาในแต่ละช่วงต่าง ๆ สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

### 6.1.3 อภิปรายผลต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก

จากพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์จากประเภทโครงการ ที่กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยและโครงการที่ทำการศึกษา ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในทุกโครงการ และทุกประเภทโครงการ ได้ให้ความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

**พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)** จำแนกตามกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย ทุกกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญแก่พื้นที่ส่วนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ<sup>42</sup> ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวันสรินทร์ สุขสุวรรณ ที่กล่าวถึงเรื่องสวนเพื่อการบำบัด โดยสวนสามารถใช้งานได้ง่าย เข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัย และรองรับได้ทุกกิจกรรม ให้ความรู้สึกผ่อนคลาย และสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้านได้ดี ในส่วนของพื้นที่กิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพทางสมอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญแก่ พื้นที่ปลูกต้นไม้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วันสรินทร์ สุขสุวรรณ ที่กล่าวถึงเรื่องสวนเพื่อการบำบัดเนื่องจาก ผู้สูงจะรู้สึกว่ามีภูมิปัญญาเกี่ยวกับผลผลิต กระตุ้นสมอง ปลูกความร่าเริง สดชื่น กระปรี้กระเปร่าทั้งร่างกายและจิตใจ จากสีเขียวของต้นไม้ ความงดงามและสีสันทอดดอกไม้

**ด้านพื้นที่พักผ่อน (Passive Facility)** ผู้สูงอายุให้ความสำคัญ ในด้านกิจกรรมด้านส่งเสริมสภาพร่างกาย คือ พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ ต่อมาในส่วนของกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง ผู้สูงอายุจะนิยมไปใช้พื้นที่ริมน้ำ ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา ผู้สูงอายุให้ความสำคัญแก่ ห้องสมุด สอดคล้องตามทฤษฎีกิจกรรม (Activity Theory)<sup>43</sup> กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้ เมื่อถึงวัยสูงอายุ การเรียนรู้ยังต้องมีอยู่อย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการรู้ ความ

<sup>41</sup> แนะนำการออกกำลังกายของผู้สูงอายุ, ed. โรงพยาบาลเปาโล, <http://www.paolohospital.com/home/bonejoint/exercise-elderly/>.

<sup>42</sup> วันสรินทร์ สุขสุวรรณ, (2553) ,การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้านเขาน้อย อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์.

<sup>43</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, (2554), โครงการศึกษาปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อผู้สูงอายุ 100 ปี ขึ้นไป อยู่อย่างมีความสุข

ต้องการเห็น ความพึงพอใจ หรือเพื่อการดำเนินกิจกรรมบางอย่าง ให้ได้รับมาสู่ความสำเร็จ ในแง่ของ ด้านจิตใจการเรียนรู้สามารถกระตุ้นจิตใจได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและความ สนใจกับผู้อื่น เพิ่มองค์ความรู้ที่ตนสนใจ แต่ไม่สอดคล้องแก่ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร โครงการที่อยู่อาศัย ที่กล่าวว่า ผู้สูงอายุมีปัญหาด้านการมองเห็น สมรรถภาพในการมองเห็นต่ำลง จึง ทำให้ผู้สูงอายุไม่ค่อยเข้าใช้ห้องสมุดเท่าที่ควร และผู้สูงอายุให้ความสำคัญแก่ พื้นที่สำหรับการสวด มนต์ไหว้พระ หรือห้องปฏิบัติธรรม สอดคล้องตามแนวคิดของชาวโอกินาวา <sup>44</sup> ที่กล่าวไว้ว่าแผนการ ทำให้เครือข่ายบำบัดเข้มแข็งขึ้น คือ การร่วมกิจกรรมทางศาสนา

จากพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างนั้น วิเคราะห์จากประเภท โครงการที่กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยและโครงการที่ทำการศึกษา ที่พบว่าบางกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยใน โครงการและบางประเภทโครงการ ได้ให้ความสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่ สอดคล้องกัน ดังนี้

**พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม (Active Facility)** กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการเวลเนสซิตี และพักอาศัยในโครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก พื้นที่กิจกรรมด้านกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง คือ พื้นที่เอนกประสงค์ หรือ พื้นที่ทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีกิจกรรม <sup>45</sup> ของ Robert Havighurst ที่กล่าวไว้ว่า กิจกรรม นันทนาการ ของผู้สูงอายุที่ทำกิจกรรม ทำให้ร่างกายสดชื่น กระตุ้นความคิด มีแรงผลักดันและท้าทาย และได้สัมผัสกับผู้อื่นในการเข้าสังคม และทำให้ร่างกายและจิตใจของเราดีขึ้น และมีชีวิตชีวา อยู่ ตลอดเวลา ผู้สูงอายุควรทำในสิ่งที่ตนถนัด แต่กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการสวนคนใจ และพัก อาศัยในโครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่พฤติกรรมการ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวก พื้นที่กิจกรรมด้านกิจกรรมด้านสันทนาการและการบันเทิง คือ พื้นที่พบปะ สังสรรค์ เนื่องจากความต้องการการเข้าสังคมของผู้สูงอายุ สอดคล้องตามแนวคิดของชาวโอกินาวา <sup>40</sup>

<sup>44</sup> M.D. Makoto Suzuki, Ph.D. D. Craig Willcox, M.D. Bradley J. Willcox.(2555) .อายุยืนเกิน 100 ปี แบบชาวโอกินาวา.

<sup>45</sup> กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, (2554), โครงการศึกษาปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อผู้สูงอายุ 100 ปี ขึ้นไป อยู่อย่างมีความสุข

**พื้นที่รักษาพยาบาล (Medical Facility)** กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการสวางคนิเวศ และพักอาศัยในโครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิตเบื้องต้น เนื่องจากสมรรถภาพที่ลดลง โรคภัยที่มากขึ้น จึงจำเป็นที่ผู้สูงอายุต้องดูแลอย่างใกล้ชิด แต่กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการเวลเนสซิตีและพักอาศัยในโครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ในพื้นที่รักษาพยาบาล คือ โรงพยาบาลหรือสถานเอนามัย เป็นเพราะว่าภายในโครงการทั้ง 2 โครงการนี้ ได้จัดตั้งโรงพยาบาลหรือสถานเอนามัย ไว้ภายในโครงการ ทำให้กลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุ มีความสะดวกในการใช้บริการอย่างมาก

**พื้นที่บริการ (Service)** กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการสวางคนิเวศ และพักอาศัยในโครงการประเภทหมู่บ้านจัดสรร ประเภทบ้านเดี่ยว ชั้นเดียว ให้ความสำคัญแก่พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก คือ พื้นที่สำหรับซักผ้า ที่ผู้สูงอายุให้ความสำคัญ เพราะ ทุกกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุนั้นยังสามารถทำกิจวัตรประจำวันด้วยตนเองได้ จึงยังจำเป็นที่ต้องการ พื้นที่บริการด้านซักผ้าเพื่อความสะอาดสบาย และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการเวลเนสซิตี ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่สำหรับร้านเครื่องตี๋ม ร้านกาแฟ เนื่องจาก ผู้สูงอายุ ต้องการ การเข้าสังคม พูดคุยกัน นี่ก็เป็นสถานที่หนึ่งที่มีการรวมตัวของผู้สูงอายุในเวลาว่าง ที่จอดรถเข็นและพื้นที่สำหรับซักผ้า ในค่าที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจากสมรรถภาพที่เสื่อมถอยของผู้สูงอายุ ที่จำเป็นต้องมีตัวช่วยให้การใช้ชีวิต อย่างเช่น รถเข็นเพื่อช่วยในการทุนแรง ของผู้สูงอายุ และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในโครงการประเภทอาคารพักอาศัยรวม ได้ให้ความสำคัญแก่ พื้นที่จอดรถเข็น เนื่องจากสมรรถภาพที่ต่ำลงของผู้สูงอายุ รถเข็นจึงเป็นตัวช่วยสำคัญในการใช้ชีวิตของผู้สูงอายุ เนื่องจากอาคารพักอาศัยรวม มีข้อจำกัดในขนาดพื้นที่ห้องที่เล็ก ผู้สูงอายุจึงจำเป็นต้องใช้พื้นที่ส่วนกลางในการจอดรถเข็น ดังนั้นจึงเป็นข้อจำเป็นอย่างมากในการจัดตั้งพื้นที่นี้ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ

## 6.2 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา โครงการสวนคนิเวศ สภาอากาศไทย และโครงการเวลเนสซิตี้ มีข้อค้นพบและนำไปสู่ข้อเสนอแนะดังนี้

### 6.2.1 แนวทางการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

นักลงทุนรายใหม่ ผู้ประกอบการรายใหม่ นักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และนักการตลาด ในการจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ควรมีการจัดตั้งอุปกรณ์การช่วยเหลือผู้สูงอายุ ในทุกกิจกรรม เนื่องจากปัญหาที่พบในงานวิจัย พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุไม่นิยมใช้งาน เกิดจากเหตุผลด้วยเรื่อง ผู้สูงอายุใช้งานกิจกรรมนั้นไม่สะดวกและก่อให้เกิดอันตราย ดังนั้น ทางผู้ประกอบการโครงการทั้งโครงการในปัจจุบันและอนาคต ควรจัดตั้งอุปกรณ์การช่วยเหลือ ตามหลัก universal design เพื่อให้ผู้สูงอายุจะได้มีการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกได้ครอบคลุมทุกกิจกรรม

สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพิจารณาการกำหนดงบประมาณในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง และพิจารณาในการสร้างจุดขายภายในพื้นที่โครงการ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุที่ตัดสินใจซื้อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

### 6.2.2 ด้านกฎระเบียบการจัดสรรที่ดิน

จากพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน<sup>46</sup> ได้กำหนดเรื่องพื้นที่ส่วนกลาง ในโครงการหมู่บ้านจัดสรร ยังคงถือปฏิบัติตามข้อกำหนดเดิม แต่ควรเพิ่มกฎหมายให้ครอบคลุมมากกว่าตัวกฎหมายเดิม จากมาตรฐานขั้นต่ำ โดยกฎหมายควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับกิจกรรมของผู้สูงอายุมากกว่านี้ เนื่องจากสมรรถภาพที่ถดถอย และความสามารถในการทำกิจกรรมที่ต่ำกว่า บุคคลวัยแรงงานทั่วไป จึงควรที่จะมีการเพิ่มกฎหมายด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ให้ครอบคลุมต่อกิจกรรม เพื่อเอื้ออำนวยต่อการใช้งาน ความปลอดภัยต่อการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ และนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในที่สุด

<sup>46</sup> คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง, พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.2543

### 6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

จากผลของการวิจัยที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ ต่อพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้สูงอายุ ผู้ประกอบการควรพิจารณาอันดับแรก คือ พื้นที่กิจกรรม เช่น พื้นที่สวน ทางเดินและที่นั่ง ภายในสวน พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ และการส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชนผู้สูงอายุ และในส่วนของพื้นที่พักผ่อน ควรพิจารณา พื้นที่สำหรับปฏิบัติธรรม สวดมนต์ไหว้พระ หรือห้องพระ และห้องสมุด ในขณะที่ผู้สูงอายุต้องการกิจกรรมต่าง ๆ ก็จำเป็นที่จะต้องมีพื้นที่บริการทางด้านสุขภาพ และการดำเนินชีวิตในประจำวันที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต ต้องการให้ศึกษาพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุชาวต่างชาติ เนื่องจาก จากสถานการณ์สังคมผู้สูงอายุ<sup>47</sup> ที่เกิดขึ้นในหลายประเทศทั่วโลก โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งในภูมิภาคเอเชีย ยุโรปและอเมริกา ทำให้กลุ่มนักท่องเที่ยวสูงวัยโดยเฉพาะในวัยหลังเกษียณ เป็นกลุ่มเป้าหมายทางการตลาดที่มีศักยภาพอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมและดึงดูดให้เข้ามาท่องเที่ยวในลักษณะพำนักระยะยาว ปัจจุบันผู้สูงอายุชาวต่างชาติได้เข้ามาพำนักระยะยาว ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก จึงมีความน่าสนใจที่จำเป็นต้องศึกษาพฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุชาวต่างชาติ เนื่องจาก วิถีชีวิตในแต่ละประเทศที่ไม่เหมือนกัน ความต้องการ และพฤติกรรมก็แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

<sup>47</sup> เฉลิมพล แจ่มจันทร์ และ อรทัย โสภารัตน์, “การพำนักระยะยาวของคนญี่ปุ่นในจังหวัดเชียงใหม่ : การวิเคราะห์ปัจจัยกำหนดในช่วงก่อนและหลังการพำนัก” (คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์).

## รายการอ้างอิง

Geneva: WHO. Population Aging - a Public Health Challenge. 1998.

International Living Magazine. The World's Best Places to Retire, 2015.

Taro Yamane. Statistics: An Introductory Analysis. Third Editio. Newyork : Harper and Row Publication, 1973.

เฉลิมพล แจ่มจันทร์ และ อรทัย โสภารัตน์. "การพำนักระยะยาวของคนญี่ปุ่นในจังหวัดเชียงใหม่ : การวิเคราะห์ปัจจัยกำหนดในช่วงก่อนและหลังการพำนัก." คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

โครงการเวลเนสซิตี้ เมืองสุขภาวะ. "ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ." (พ.ศ.2556).

แนะนำการออกกำลังกายของผู้สูงอายุ.

<http://www.paolohospital.com/home/bonejoint/exercise-elderly/>.

กฎกระทรวง ฉบับที่ 33. ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522, (พ.ศ.2535).

กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา.

"ความหมายสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้สูงอายุ." (พ.ศ. 2548).

กฤษฎี รื่นรมย์. "การวิจัยตลาด Marketing Research." (พ.ศ.2551).

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. "โครงการศึกษาปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อ ผู้สูงอายุ 100 ปี ขึ้นไป อยู่อย่างมีความสุข." (พ.ศ.2554).



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. "แผนพัฒนาผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (2545-2564)." (พ.ศ.2545).

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. "พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546." (พ.ศ. 2546).

คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง. "พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.2543." (พ.ศ.2543).

ภาณุพงษ์ ชินมทวงศ์. "พฤติกรรมการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัย ระดับราคาปานกลาง ตามแนวรถไฟฟ้าใต้ดิน สายรัชดาภิเษก : กรณีศึกษา โครงการ ลุมพินี เฟลส พระราม 9." (พ.ศ. 2555).

ปฏิพันธ์ แทนเมือง. "แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงด้านกายภาพศูนย์เอนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ." (พ.ศ.2557).

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดนิรันดร์ เพชรรัตน์. "การออกแบบสวนสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ." (พ.ศ.2556).

รศ.ไตรรัตน์ จารุทัศน์ และ หน่วยปฏิบัติการวิจัยสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนพิการ. "ชุมชนผู้สูงอายุ." (พ.ศ.2557).

วันสินทร์ สุขสุวรรณ. "การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกชุมชนเพื่อการอยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชนบท ภาคกลาง : กรณีศึกษาหมู่บ้านเขาน้อย อำเภอท่าตะโก จังหวัด นครสวรรค์." (พ.ศ. 2553).

วานิสสา ดโนภาส. "พื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อรีสอร์ทสำหรับผู้สูงอายุ." (พ.ศ. 2554).

การแบ่งกิจกรรมสวนสาธารณะ. <https://th.wikipedia.org/wiki/>.

ศุภร เสรีรัตน์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์, งามอาจ ปทะวานิช และปริญ ลักษิตานนท์, "การบริหาร การตลาด ยุคใหม่." (พ.ศ.2546).

สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล. "การสูงวัยของประชากรไทย พ.ศ.2557." (พ.ศ. 2557).


สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. "คาดการณ์ประมาณประชากรของ ประเทศไทย พ.ศ.2553-2583." (พ.ศ.2553).

สุจิตรา จิระวานิชย์กุล. "พฤติกรรมและสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอาคารชุดที่ออกแบบเพื่อ ผู้สูงอายุกรณีศึกษา สว่างคนิเวศ จ.สมุทรปราการ." พ.ศ. 2556.

หน่วยปฏิบัติการวิจัย สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ. ข้อเสนอแนะการออกแบบสภาพแวดล้อม และที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ. (พ.ศ.2557).

องค์การประชาชาติมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ. สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2557, (พ.ศ. 2557).



	<p><b>แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิทยานิพนธ์</b></p> <p><b>พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง โครงการที่อยู่อาศัย เพื่อผู้สูงอายุ</b></p> <p>ดำเนินการศึกษาโดย นางสาว กรายระวี เตียตระกูล</p> <p>วิทยานิพนธ์สำหรับปริญญาโทมหาบัณฑิต หลักสูตรเคหะพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเคหะการ</p> <p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>
<p><b>คำชี้แจง :</b> กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน <input type="checkbox"/> หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง</p> <p>แบบสอบถามผู้ซื้อสิทธิ์</p>	
<p>ชื่อโครงการ.....</p>	
<p><b>1. ข้อมูลทั่วไป</b></p>	
1.1 เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
1.2 อายุ	<input type="checkbox"/> 60-64 ปี <input type="checkbox"/> 65-69 ปี <input type="checkbox"/> 70-79 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 80 ปี
1.3 สถานภาพ	<input type="checkbox"/> โสด <input type="checkbox"/> สมรส <input type="checkbox"/> อยู่โดยไม่ได้สมรส <input type="checkbox"/> หย่า/หม้าย
1.4 ระดับการศึกษา	<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> อื่น ๆ .....(โปรดระบุ).....
1.5 อาชีพ (เดิม)	<input type="checkbox"/> พ่อบ้าน/แม่บ้าน <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัทเอกชน <input type="checkbox"/> รับจ้าง/เกษตรกร <input type="checkbox"/> ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ <input type="checkbox"/> รับราชการ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ .....(โปรดระบุ).....
1.6 อาชีพ (ปัจจุบัน)	<input type="checkbox"/> พ่อบ้าน/แม่บ้าน <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัทเอกชน <input type="checkbox"/> รับจ้าง/เกษตรกร <input type="checkbox"/> ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ <input type="checkbox"/> รับราชการ(บ้านอายุ) <input type="checkbox"/> ว่างาน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ .....(โปรดระบุ).....
1.7 แหล่งรายได้ปัจจุบัน.....	
1.8 รายได้ของท่านต่อเดือน	<input type="checkbox"/> <20,000 <input type="checkbox"/> 20,000-50,000 <input type="checkbox"/> >50,000
1.9 รายจ่ายของท่านต่อเดือน	<input type="checkbox"/> <20,000 <input type="checkbox"/> 20,000-50,000 <input type="checkbox"/> >50,000

1.10 สุขภาพ	<input type="checkbox"/> แข็งแรง	<input type="checkbox"/> มีโรคประจำตัว.....
<b>1. ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)</b>		
1.12 การเคลื่อนที่ภายในห้องหรือบ้าน		
<input type="checkbox"/> เคลื่อนที่ไปไหนมาไหนไม่ได้		
<input type="checkbox"/> ใช้รถเข็นช่วยตัวเองให้เคลื่อนที่ได้เอง(ไม่ต้องมีคนมาเซ็นให้)และจะต้องเข้ออกมุมห้อง/ประตูได้		
<input type="checkbox"/> เดินหรือเคลื่อนที่โดยมีคนช่วย เช่น พยุง หรือบอกให้ทำตาม		
<input type="checkbox"/> เดินหรือเคลื่อนที่ตัวเอง		
<b>2. ข้อมูลการเข้าพักอาศัย</b>		
2.1 ประเภทที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน		
<input type="checkbox"/> อาคารชุดพักอาศัย		
<input type="checkbox"/> หมู่บ้านจัดสรร บ้านเดี่ยว ชั้นเดียว		
2.2 ท่านซื้อสิทธิ์ในโครงการตั้งแต่ปี.....เข้าพักอาศัยในโครงการตั้งแต่ปี.....		
2.3 สาเหตุที่ท่านย้ายเข้ามาอยู่ในโครงการแบบประจำ.....		
<b>3. รูปแบบการดำเนินชีวิต</b>		
3.1 โดยปกติท่านอยู่อาศัยในโครงการเป็นเวลากี่วัน/สัปดาห์		
<input type="checkbox"/> 1 วัน <input type="checkbox"/> 2 วัน <input type="checkbox"/> 3 วัน <input type="checkbox"/> 4 วัน <input type="checkbox"/> 5 วัน		
<input type="checkbox"/> 6 วัน <input type="checkbox"/> 7 วัน		
3.2 สิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการที่ท่านใช้บ่อยมากที่สุด (เลือกเพียงคำตอบเดียว)		
<input type="checkbox"/> ห้องออกกำลังกาย <input type="checkbox"/> ห้องสมุด <input type="checkbox"/> สระว่ายน้ำ		
<input type="checkbox"/> คาราโอเกะ <input type="checkbox"/> สวน ศาลา ที่นั่งพักผ่อน <input type="checkbox"/> ห้องพยาบาล		
<input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....		
3.3 จากแบบสอบถามข้อที่ 3.2 ความถี่ที่ท่านเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกกี่วัน/สัปดาห์		
<input type="checkbox"/> 1 วัน <input type="checkbox"/> 2 วัน <input type="checkbox"/> 3 วัน <input type="checkbox"/> 4 วัน <input type="checkbox"/> 5 วัน		
<input type="checkbox"/> 6 วัน <input type="checkbox"/> 7 วัน		
3.4 จากแบบสอบถามข้อที่ 3.2 ส่วนใหญ่ท่านใช้พื้นที่ส่วนกลางในช่วงใด		
<input type="checkbox"/> 06.00-09.00 น. <input type="checkbox"/> 09.01-12.00 น. <input type="checkbox"/> 12.01-15.00 น.		
<input type="checkbox"/> 15.01-18.00 น. <input type="checkbox"/> ช่วงเวลาอื่น ๆ .....		
3.5 จากแบบสอบถามข้อที่ 3.2 ระยะเวลาที่ท่านเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกกี่นาที/ครั้ง		
<input type="checkbox"/> <30 นาที/ครั้ง <input type="checkbox"/> 30 - 60 นาที/ครั้ง <input type="checkbox"/> >60 นาที/ครั้ง		

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน □ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดตามความเป็นจริง  
ข้อมูลทั่วไปด้านพฤติกรรม

ท่านคิดว่าสิ่งอำนวยความสะดวกอะไรบ้างที่มีความสำคัญต่อการอยู่อาศัย

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง		ระดับความสำคัญ				
		มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1
<b>Activity Facility (พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม)</b>						
ก. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	พื้นที่สำหรับออกกำลังกาย (ห้องออกกำลังกาย)					
	พื้นที่สระว่ายน้ำ					
	พื้นที่สำหรับเล่นโยคะ					
	พื้นที่สำหรับเล่นกอล์ฟ					
	พื้นที่สำหรับเล่นบิลเลียด					
	พื้นที่สำหรับวิ่ง (Jogging track)					
	พื้นที่สวนเพื่อการบำบัดหรือสวนสุขภาพ					
	พื้นที่สำหรับเดินร่ำ (ห้องเดินร่ำ)					
	ห้อง หรือ โต๊ะปิงปอง					
อื่น ๆ .....						
ข. กิจกรรมด้าน สันทนาการและ การบันเทิง	พื้นที่ สำหรับสัตว์เลี้ยง					
	เวที ลานแสดง					
	พื้นที่พบปะ สังสรรค์ (สโมสร)					
	ห้องอเนกประสงค์ (ห้องทำกิจกรรม)					
	พื้นที่สำหรับร้องเพลง (คาราโอเกะ)					
	ศาลากิจกรรม / นั่งเล่น					
	อื่น ๆ .....					
ค. กิจกรรม ด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	พื้นที่สำหรับเรียนและทำงานฝีมือ					
	พื้นที่สำหรับ แปลงปลุกต้นไม้					
	อื่น ๆ .....					

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง		ระดับความสำคัญ				
		มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1
<b>Passive Facility (พื้นที่พักผ่อน)</b>						
ก. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	พื้นที่สำหรับชานา					
	พื้นที่สำหรับทำสปา					
	พื้นที่อบสมุนไพร					
	พื้นที่สำหรับนวดแผนโบราณ					
	อื่น ๆ .....					
ข. กิจกรรมด้าน สันทนาการและ การบันเทิง	พื้นที่สำหรับชมภาพยนตร์					
	ทะเลสาบ สระบัว สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา					
	อื่น ๆ .....					
ค. กิจกรรม ด้านส่งเสริม สภาพทางสมอง	พื้นที่สำหรับ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต					
	พื้นที่สำหรับการเล่นเกมกระดาน					
	ห้องสมุด					
	อื่น ๆ .....					
ง. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ จิตใจ	พื้นที่สำหรับการสวดมนต์ไหว้พระและนั่งสมาธิ (ห้องปฏิบัติธรรม)					
	อื่น ๆ .....					
<b>Medical Facility (พื้นที่รักษาพยาบาล)</b>						
ก. กิจกรรมด้าน ส่งเสริมสภาพ ร่างกาย	พื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและช่วยเหลือชีวิต					
	เบื้องต้น					
	พื้นที่สำหรับกายภาพบำบัด					
	สถานพยาบาล					
	คลินิก					
	Health room					
	โรงพยาบาล / สถานิอนามัย					
อื่น ๆ .....						

พฤติกรรมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลาง		ระดับความสำคัญ				
		มาก → น้อย				
		5	4	3	2	1
Service (พื้นที่บริการ)						
	พื้นที่สำหรับเสริมสวย					
	พื้นที่สำหรับ ร้านสะดวกซื้อ					
	พื้นที่สำหรับซักรีดเสื้อผ้า					
	พื้นที่สำหรับร้านเครื่องดื่ม ร้านกาแฟ					
	พื้นที่สำหรับช้อปปิ้ง (Shopping center)					
	ร้านอาหาร ห้องครัว					
	ที่จอดรถเข็น					
	ที่จอดรถจักรยาน					
	ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ					
	สำนักงานนิติบุคคล					
	ห้องพักรอรับรอง บุคคลภายนอก					
	ตู้ ATM					
	อื่น ๆ .....					

สิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ส่วนกลางที่ท่านต้องการเพิ่ม

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ข้อเสนอแนะ.....  
 .....  
 .....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำหรับการให้ข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาว กรายระวี เตียตระกูล

วันเดือนปีเกิด

วุฒิการศึกษา 30 เมษายน 2535

ปีการศึกษา 2557 : สาขา สถาปัตยกรรมผังเมืองและชุมชน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

