

การวางแผนการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นายณรงค์ ขำวิจิตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

COMMUNICATION MANAGEMENT PLANNING TO REDUCE DISASTER-RELATED RISKS
IN CHULALONGKORN UNIVERSITY

Mr. Narong Khamwijit

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Communication Arts

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

510443

ณรงค์ ขำวิจิตร: การวางแผนการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (COMMUNICATION MANAGEMENT PLANNING TO REDUCE DISASTER-RELATED RISKS IN CHULALONGKORN UNIVERSITY) อ.ที่ปริกษานิพนธ์หลัก: ศ. สุกัญญาสุดบรรทัด, 223 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาของค้ประกอบ ประเด็นและปัจจัยที่สำคัญในการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเพื่อวางแผนการจัดการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ บุคลากรและนิสิต จำนวน 20 คน จากนั้นใช้วิธีการสำรวจ (Survey Research) จากกลุ่มประชากรในการศึกษาที่มีคุณลักษณะเดียวกันกับกลุ่มแรกจำนวน 511 คน โดยใช้แบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่าทั้งกลุ่มอาจารย์ บุคลากร และนิสิตจุฬาฯ มีลักษณะการเผชิญความเสี่ยงจากอุบัติเหตุประเภทลูกเสือ (Boy scouts) หรือผู้อดทนต่อความเสี่ยง (Risk tolerant) มากที่สุด ซึ่งลักษณะของกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มคนที่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยสูง ขณะเดียวกันก็เป็นผู้ที่มีวิธีการของตนเองในการจัดการกับปัญหาโดยมีหน่วยงานให้ความช่วยเหลือ การสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มลักษณะนี้คือ การให้ข้อมูลข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับอันตรายจากอุบัติเหตุ โดยเน้นความเสี่ยงจากอันตรายและผลกระทบที่จะเกิดกับตัวเขาอย่างไร นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับโอกาสของอุบัติเหตุที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์มีมากกว่าธรรมชาติ โดยเฉพาะอุบัติเหตุจากการจราจร การถูกรถชนจากการข้ามถนน การสะดุดวัตถุสิ่งของหรือพื้นต่างระดับและไฟไหม้ ซึ่งมีระดับของโอกาสในการเกิดภัยสูงสุดตามลำดับ ในขณะที่แผ่นดินไหวมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยที่สุด แต่แผ่นดินไหวกลับมีระดับความรุนแรงสูงสุด

มหาวิทยาลัยควรใช้การสื่อสารที่มากกว่าหนึ่งช่องทางเพื่อให้ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลชุดเดียวกันได้กว้างขวาง โดยให้สอดคล้องกับความนิยมในการใช้สื่อโดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มสูงที่สุด และควรส่งเสริมการใช้สื่อบุคคลและสื่อกิจกรรมให้มากขึ้น พร้อม ๆ กับการใช้โปสเตอร์และป้ายประชาสัมพันธ์ โดยเน้นที่เนื้อหาสาระความเสี่ยงโดยใช้จิตวิทยาการสื่อสารในขั้นตอนการพัฒนาเนื้อหาสาระ ซึ่งจะสามารถสร้างความตระหนักและเกิดพฤติกรรมในการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่น คณะหรือหน่วยงานที่สังกัด, อายุ, ประสบการณ์ในจุฬาฯ ต่างกันมีค่าเฉลี่ยผลรวมพฤติกรรมสื่อสารความเสี่ยงที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย คือ ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งมีหน้าที่ในการสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อเรื่องความปลอดภัยให้กับอาจารย์ บุคลากรและนิสิตให้มีทักษะทางด้านความปลอดภัย ส่งเสริมให้เกิดการสร้างเครือข่ายการสื่อสารเรื่องความปลอดภัยเพื่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกัน

สาขาวิชา..... นิเทศศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต.....
ปีการศึกษา..... 2551..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปริกษานิพนธ์หลัก.....

4785452828: MAJOR COMMUNICATION ARTS

KEY WORDS: COMMUNICATION MANAGEMENT / REDUCE DISASTER-RELATED RISKS / CHULALONGKORN UNIVERSITY

NARONG KHAMWIJIT: (COMMUNICATION MANAGEMENT PLANNING TO REDUCE DISASTER-RELATED RISKS IN CHULALONGKORN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR: PROF. SUKANYA SUDBANTHAD, 223 PP.

This research aims to study the composition, issues and important factors affecting communication to reduce disaster-related risks in Chulalongkorn University communication management. It is divided into two parts. The first part is a qualitative research using in-depth interviews of 20 people from 3 groups of teaching staff, officers and students. The second part is a quantitative study using survey method with 511 samples. The data is analyzed using descriptive statistics and one-way analysis of variance with SPSS program.

The result shows that most of the samples fit the category of boy scouts and risk tolerant people. They are worried about safety and have their own way to cope with disasters. The appropriate communication channel for this group is to provide the general information emphasized on dangers and consequence of the disaster. Besides, the samples think that disaster comes from man made more than natural causes traffic accidents, car accidents, stumble and fire, respectively. The lowest frequency disaster is earthquake but is related as the highest level of disaster.

The university is recommended to use more than one communication channel to amplify user ability to access the information by considering the popularity in media use. According to research, the Internet is most popularly used among the three sample groups. Meanwhile, the university is addressed to promote individual media, activities, poster and information board focusing on content about risks by using the communication psychology in content creation. This would create awareness and stimulate risk reduction communication behavior. Besides, there is some statistically significant difference between Faculties or affiliations, age and experience and the average of risk communication behavior.

Field of Study:.....Communication Arts.....

Student's Signature:

Academic Year:2008.....

Advisor's Signature:

Narong Khamwijit
Sukanya Sudbanthad

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและการช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ สุกัญญา สูดบรรทัด อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้แนวคิดคำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ และให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ขาติประเสริฐ ที่ได้ให้แนวคิดคำแนะนำในการวิจัยที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิต ธงทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลทิพย์ ศาสตรระวีจิ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำ ความรู้ และข้อเสนอแนะที่มีคุณค่า

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์ อดีตคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่อนุญาติให้ผู้วิจัยลาศึกษาต่อแบบไม่เต็มเวลาและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาบางส่วน ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิโรไลภณ อดีตคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ สถาปิตานนท์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์ โพธิศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ กันภัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวีไกร ศรีธีรวิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ ที่กรุณาให้สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ รจิตลักษณ์ แสงอุไร ที่คอยซักถามความก้าวหน้าของงานวิจัยและให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่ผู้วิจัย อาจารย์ดุสิตา ทินมาลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรราวพรรณ เหลืองสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานรักษาความปลอดภัย

ที่สำคัญที่สุดการวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้เนื่องจากได้รับความร่วมมืออย่างดีจากคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนรวมถึงนิสิตหลาย ๆ คณะ ที่มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามและเสียสละเวลาในการให้สัมภาษณ์ ขอขอบพระคุณผศ.ดร. วัชระ เพียรสุภาพ อ.ดร.นพดล จอกรอบ อ.ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดสอบเครื่องมือวิจัย คุณปนัดดา นิลพังกา คุณเปี่ยมปิติ ช่างสาร คุณหทัยรัตน์ บุญเสมอ คุณทรงศรี โพธิสวัสดิ์ คุณพิมพ์พิชา อุตสาหจิต คุณชนาธิป ต้นตสุรฤกษ์ และเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการนิสิต ฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์ และสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความช่วยเหลือในการค้นหาข้อมูลแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา คุณย่าละออง อนันตรพีระ ขอขอบคุณสมาชิกครอบครัวของผู้วิจัยที่คอยให้กำลังใจ ตลอดจนจนให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน และด้วยความระลึกถึงคำสั่งสอนของศาสตราจารย์บำรุงสุข สีหอำไพ ผู้ก่อตั้งคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 แนวคิดเรื่องการสื่อสารความเสี่ยง.....	8
ตอนที่ 2 ทฤษฎีจิตวิทยาการสื่อสาร.....	33
ตอนที่ 3 แนวคิดเรื่องกลุ่มและเครือข่ายการสื่อสาร.....	42
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	51
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
การสัมภาษณ์เจาะลึก.....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การสำรวจ.....	55
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57

	หน้า
การทดสอบเครื่องมือ.....	65
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
การนำเสนอข้อมูล.....	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ.....	67
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	68
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุ.....	90
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุ.....	124
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การจำแนกความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุทั้ง 4 ด้าน...	155
บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	176
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	183
สรุปผลการวิจัย.....	183
อภิปรายผลการวิจัย.....	191
ข้อเสนอแนะ.....	208
รายการอ้างอิง.....	210
ภาคผนวก.....	215
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	223

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่		หน้า
4.1.1	ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ บุคลากร และนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	68
4.1.2	ประเภทของสื่อที่ใช้ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	71
4.1.3	ประเภทของสื่อที่ใช้ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไปมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง.....	72
4.1.4	ประเภทของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างให้ความเชื่อถือข้อมูลข่าวสารทั่วไปมากที่สุด.....	73
4.1.5	การใช้สื่อหนังสือ/ตำราในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ ของ กลุ่มตัวอย่าง.....	74
4.1.6	การเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่างๆ จำแนกตามสถานภาพ.....	76
4.1.7	การให้ความเชื่อถือข้อมูลข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพ....	78
4.1.8	การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อ จำแนกตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด.....	82
4.1.9	การให้ความเชื่อถือข้อมูลข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่าง ๆ จำแนกตามคณะหรือ หน่วยงานที่สังกัด.....	86
4.1.10	การเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์ใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	163
4.1.11	การให้ความเชื่อถือข้อมูลข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	165
4.2.1	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุภัยสำหรับ นำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง.....	91
4.2.2	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุภัยสำหรับ นำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยง : รายด้าน และโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่าง.....	93
4.2.3	สรุปการจัดกลุ่มนักผจญภัยทั้ง 4 ประเภท จำแนกตามสถานภาพ.....	94
4.2.4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดระดับความเสี่ยงจากอุบัติเหตุภัยที่มี โอกาสเกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	96
4.2.5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดระดับความเสี่ยงจากอุบัติเหตุภัยที่มีโอกาส เกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์.....	98
4.2.6	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดระดับความเสี่ยงจากอุบัติเหตุภัยที่มีโอกาส เกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากร.....	100

ตารางที่	หน้า	
4.2.7	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดระดับความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่โอกาสเกิดขึ้นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต.....	102
4.2.8	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่าง.....	104
4.2.9	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่าง.....	106
4.2.10	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเห็นด้วยต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	108
4.2.11	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเห็นด้วยต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์.....	110
4.2.12	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเห็นด้วยต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากร.....	112
4.2.13	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเห็นด้วยต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต.....	114
4.2.14	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	116
4.2.15	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์.....	118
4.2.16	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงฯ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากร.....	120
4.2.17	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลต่อสื่อที่เหมาะสมสำหรับการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากฯ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต.....	122
4.3.1	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: แต่ละด้านและโดยรวมจำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test.....	124

ตารางที่	หน้า	
4.3.2	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพฤติกรรมการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test.....	125
4.3.3	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจาก อุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศโดยใช้สถิติ ทดสอบ t-test.....	126
4.3.4	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัด หมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้าน และโดยรวม จำแนกตาม สถานภาพ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	127
4.3.5	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมา จัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้านและโดยรวมเป็น รายคู่ จำแนกตามสถานภาพด้วยวิธี Scheffe.....	128
4.3.6	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพฤติกรรมการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สถานภาพ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	130
4.3.7	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพฤติกรรมการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ จำแนกตามสถานภาพด้วยวิธี Scheffe.....	131
4.3.8	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจาก อุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	131
4.3.9	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมา จัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้านและโดยรวม จำแนกตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	132

ตารางที่	หน้า	
4.3.10	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพหุคูณการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสถียรต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	133
4.3.11	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลรวมพหุคูณการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสถียรต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ จำแนกตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัดด้วยวิธี Scheffe.....	134
4.3.12	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	135
4.3.13	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้าน และโดยรวม จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)..	136
4.3.14	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้าน และโดยรวม เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุด้วยวิธี Scheffe.....	137
4.3.15	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพหุคูณการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสถียรต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	140
4.3.16	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลรวมพหุคูณการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสถียรต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธี Scheffe.....	141

ตารางที่		หน้า
4.3.17	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	142
4.3.18	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้านและโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	143
4.3.19	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้าน และโดยรวมเป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยวิธี Scheffe.....	145
4.3.20	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพฤติกรรมสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	148
4.3.21	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลรวมพฤติกรรมสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่ม เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยวิธี Scheffe.....	149
4.3.22	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	150
4.3.23	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุของกลุ่มตัวอย่าง: ในแต่ละด้านและโดยรวม จำแนกตามศาสนา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	151

ตารางที่	หน้า	
4.3.24	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมพหุคูณการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	152
4.3.25	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลรวมปัจจัยการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA).....	153
4.3.26	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับนำมาจัดหมวดหมู่ของการเผชิญความเสี่ยงกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Mixed model ANOVA.....	154
4.4.1	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk seekers จำแนกข้อมูลตามสถานภาพ.....	155
4.4.2	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk Denier จำแนกข้อมูลตามสถานภาพ.....	156
4.4.3	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk averse จำแนกข้อมูลตามสถานภาพ.....	157
4.4.4	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk Tolerant จำแนกข้อมูลตามสถานภาพ.....	158
4.4.5	สรุปความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุทั้ง 4 ประเภท จำแนกตามสถานภาพ.....	159
4.4.6	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk seekers จำแนกข้อมูลตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด.....	160
4.4.7	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk Denier จำแนกข้อมูลตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด.....	162
4.4.8	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk averse จำแนกข้อมูลตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด.....	164
4.4.9	ความคิดเห็นต่อการเกิดอุบัติเหตุด้าน Risk Tolerant จำแนกข้อมูลตามคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด.....	166

ตารางที่	หน้า
4.4.10	168
4.4.11	170
4.4.12	172
4.4.13	174

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แบบจำลองการสื่อสารความเสี่ยง	16
2	แสดงการกำหนดซึ่งกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม สภาพแวดล้อมและ ส่วนบุคคล ที่มีผลต่อการเรียนรู้และการกระทำ.....	34
3	แบบจำลองทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล.....	36
4	แบบจำลองทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน.....	38
5	แสดงแบบจำลองการสื่อสารเพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ.....	205