

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research Method) เพื่อศึกษาการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา โดยศึกษาประวัติความเป็นมาของการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาจากข้อมูลและเอกสารตลอดจนสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษา ศึกษาการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของ อาเธอร์ ชิคเกอร์ริง (Arthur W. Chickering) ตามการรายงานของนักศึกษา และความคิดเห็นของอาจารย์ใน 7 ด้านคือ

1. การพัฒนาสมรรถภาพ (Achieving Competence)
2. การพัฒนาอารมณ์ (Managing Emotion)
3. การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง (Becoming Autonomous)
4. การพัฒนาความมีเอกลักษณ์ (Establishing Identity)
5. การพัฒนาความมีอิสระในการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (Freeing Interpersonal Relationship)
6. การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน (Clarifying Purposes)
7. การพัฒนาบูรณาการ (Developing Integrity)

การศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์

1. การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลและสาระโดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาที่ปรากฏ ได้แก่ หนังสือเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยพลศึกษา เอกสาร หลักสูตร รายงานการประชุม บันทึกร ะเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ของทางราชการ

2. การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์อาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 7 ท่าน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ที่สอนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ในวิทยาลัยพลศึกษา

การเลือกตัวแทนของวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษามีทั้งหมด 17 วิทยาลัย เลือกเป็นตัวแทน 6 วิทยาลัยคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพมหานคร วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลาและวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพรจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาจากตัวแทนวิทยาลัยพลศึกษาที่เลือกไว้ 6 วิทยาลัย ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
อาจารย์	159	113
นักศึกษา	770	262
รวมทั้งสิ้น	929	375

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินตนเอง และแบบสอบถาม เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะดังนี้

แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 คนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาทั้ง 7 ด้าน ของซิค เกอริง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินตนเอง และแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิค เกอริงทั้ง 7 ด้านแล้วนำมาสร้างข้อคำถามที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาแต่ละด้านในข้อคำถามตอนที่ 2 โดยมีรายละเอียดของข้อคำถามดังนี้

ด้าน	ข้อคำถามของ นักศึกษา	ข้อคำถามของ อาจารย์
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	1-9	1-9
2. การพัฒนาอารมณ์	10-20	10-16
3. การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	21-31	17-24
4. การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	32-39	25-30
5. การพัฒนาความมีอิสระในการสร้างสัมพันธภาพ ระหว่างบุคคล	40-50	31-37
6. การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน	51-57	38-43
7. การพัฒนาบุรณภาพ	58-70	44-52

2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาตลอดจนสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษาแล้วนำมาสร้างเป็นข้อคำถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาและการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

3. นำแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามไปหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน ช่วยตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติม คณะผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- 3.1 ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน
- 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวิ ขจรศิลป์
- 3.3 รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โคตรจรัส
- 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลินลิริ
- 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์
- 3.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุษ

4. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามและภาษาของแบบประเมินตนเอง แล้วนำไปทดลองใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คนและนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คนของคณะครุศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาของนิสิตซึ่งแสดงถึงความตรงเชิงจำแนก ผลปรากฏว่านิสิตชั้นปีที่ 4 มีการพัฒนาสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้ง 7 ด้าน

5. นำแบบประเมินตนเองไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปางจำนวน 30 คนเพื่อหาความเที่ยงของแบบทดสอบ (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.9084 ซึ่งนับได้ว่าแบบทดสอบฉบับนี้มีความเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาต่อไป

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไขข้อคำถามและภาษาบางข้อแล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์ที่สอนชั้นปีสุดท้ายของวิทยาลัยพลศึกษาจำนวน 30 คนเพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.9534 ซึ่งนับได้ว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ต่อไป (ดูแบบทดสอบและแบบสอบถามในภาคผนวก)

การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ผู้วิจัยกำหนด ค่าของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามดังนี้

แบบทดสอบและแบบสอบถามตอนที่ 2 กำหนดค่าดังนี้

- | | | | |
|---|---------|-------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามตอนที่ 3 กำหนดค่าดังนี้

- | | | | |
|---|---------|-------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของแบบประมาณค่าของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม เกี่ยวกับการพัฒนา
นักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษากำหนดดังนี้

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามตอนที่ 2 กำหนดค่าดังนี้

- | | | | | |
|----------------------|-----------|-------------|-------------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 4.51-5.00 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 3.51-4.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | มาก |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 2.51-3.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 1.51-2.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | น้อย |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 1.00-1.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามตอนที่ 3 กำหนดค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00	หมายความว่า	ควรจะพัฒนาในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.50	หมายความว่า	ควรจะพัฒนาในระดับ มาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.50	หมายความว่า	ควรจะพัฒนาในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50	หมายความว่า	ควรจะพัฒนาในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50	หมายความว่า	ควรจะพัฒนาในระดับ น้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือขออนุญาตผู้บริหารและขอความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เอกสารและการสัมภาษณ์

เอกสาร ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา และสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษา

การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้คัดเลือกบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษา ตลอดจนผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 7 ท่านประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ บุญสม มาร์ติน
2. นายปรีดา รอดโพธิ์ทอง
3. นายธนิต คงมนต์
4. นายบุญเสริม ไชยวงศ์
5. นายวิทย์ แก้วเกษม
6. นายสมชาย กล้าเวช
7. นายทินกร นำบุญจิตต์

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเองซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์คนละประมาณ 30 นาที

2. แบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยที่ทำการศึกษาทั้ง 6 วิทยาลัยปรากฏว่าแบบประเมินตนเองสำหรับนักศึกษาจำนวน 262 ชุด เก็บรวบรวมฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 256 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.70 แบบสอบถามสำหรับ

อาจารย์จำนวน 113 ชุด เก็บรวบรวมฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 109 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 96.46 และผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษาจำนวน 7 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับดังนี้

1. เอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ มาประมวล เข้าด้วยกันแล้ว เสนอในรูปความเรียง

2. แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบวิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลตามการรายงานของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิคเกอร์ทั้ง 7 ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาและ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

เมื่อได้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาอภิปรายผลในรูปของตารางและเสนอผลใน รูปความเรียง