

การสำรวจอิทธิพลตัวแปรส่งผ่านของความตึงการไผ่สัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดตัว  
และการติดอินเทอร์เน็ต

นายชุตติพงษ์ อรุณกิจถาวรกุล	5537416538
นายธนภัทร เสรีชัยพร	5537428038
นายวิศิษฐ์ นุชเจริญ	5537459538

โครงการทางจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยา  
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2558

EXPLORING THE MEDIATOR EFFECT OF NEED FOR RELATEDNESS BETWEEN  
EXTRAVERSION AND INTERNET ADDICTION

Chutipong Arunkijthawonkul	5537416538
Thanaphat Saereechaiporn	5537428038
Wisit Nutcharoen	5537459538

A Senior Project in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Bachelor of Science in Psychology  
Faculty of Psychology  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2015

หัวข้อโครงการทางจิตวิทยา การสำรวจอิทธิพลตัวแปรส่งผ่านของความตึงเครียดไปสู่สัมพันธภาพ  
บุคลิกภาพแบบเปิดตัวและการติดอินเทอร์เน็ต

โดย

นายชุตติพงศ์ อรุณกิจถาวรกุล 5537416538

นายธนภัทร เสรีชัยพร 5537428038

นายวิศิษฐ์ นุชเจริญ 5537459538

สาขาวิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยา อาจารย์ ดร. สุภรณ์ ลวดลาย

---

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับโครงการทางจิตวิทยาฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

..... คณบดีคณะจิตวิทยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ มณีศรี)

คณะกรรมการสอบโครงการทางจิตวิทยา

..... อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาหลัก

(อาจารย์ ดร. สุภรณ์ ลวดลาย)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. นิพัทธ์ พิษณุโยธิน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ สักกพัฒน์ งามเอก)

ชุตติพงษ์ อรุณกิจถาวรกุล ธนภัทร เสรีชัยพร วิศิษฐ์ นุชเจริญ : การสำรวจอิทธิพลตัวแปรส่งผ่านของความต้องการใฝ่สัมพันธระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดตัวและการติดอินเทอร์เน็ต (EXPLORING THE MEDIATOR EFFECT OF NEED FOR RELATEDNESS BETWEEN EXTRAVERSION AND INTERNET ADDICTION)

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยาหลัก : อาจารย์ ดร.สุภลักษณ์ ลวดลาย, 42 หน้า

โครงการงานทางจิตวิทยานี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ตโดยมีความต้องการใฝ่สัมพันธเป็นตัวแปรส่งผ่าน โดยกลุ่มตัวอย่างคือวัยรุ่นไทย ช่วงอายุ 18-22 ปี ที่สามารถเข้าถึงและใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนตัวได้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ มาตรการติดอินเทอร์เน็ต (IAT) ( $\alpha = .870$ ), มาตรการวัดบุคลิกภาพ 5 องค์ประกอบ (NEO FFI-S) ในงานวิจัยนี้ใช้แค่องค์ประกอบเดียว คือ บุคลิกภาพแบบเปิดตัว ( $\alpha = .885$ ) และมาตรการวัดความต้องการใฝ่สัมพันธ (W-BNS) ในบริบทออนไลน์ ( $\alpha = .682$ )

ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลโดยตรงทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต แต่ไม่ถึงนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = .16$ )
2. บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกกับความต้องการใฝ่สัมพันธอย่างมีนัยสำคัญ ( $B = .28$ )
3. ความต้องการใฝ่สัมพันธมีอิทธิพลทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต แต่ไม่ถึงนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = .18$ )
4. บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลโดยอ้อมทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต แต่ไม่ถึงนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = .05$ )

สาขาวิชา.....จิตวิทยา.....ลายมือชื่อนิสิต.....

ปีการศึกษา.....2558.....ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานทางจิตวิทยา.....

# # 5537416538 5537428038 5537459538: MAJOR PSYCHOLOGY

KEYWORDS : INTERNET ADDICTION / EXTRAVERSION / NEED FOR RELATEDNESS

MISTER CHUTIPONG ARUNKIJTHAWONKUL MISTER THANAPHAT  
SAEREECHAIPORN MISTER WISIT NUTCHAROEN: EXPLORING THE MEDIATOR  
EFFECT OF NEED FOR RELATEDNESS BETWEEN EXTRAVERSION AND INTERNET  
ADDICTION SENIOR PROJECT ADVISOR: SUPALAK LUADLAI, PhD, 42pp.

The purpose of this research was to examine the mediating effect of relatedness need on the association between extraversion and internet addiction. Participants were 125 university students 18 - 22 in Bangkok. There were 3 measures: Internet addiction test, NEO five-factors inventory and Work-related Basic Need Satisfaction scale

Results reveal that

1. Extraversion has a direct non-significant negative effect on Internet Addiction  
(B = .16)
2. Extraversion has a significant positive effect on Need for relatedness  
(B = .28)
3. Need for Relatedness has a direct non-significant negative effect on Internet  
Addiction (B = .18)
4. Extraversion has an indirect non-significant negative effect on Internet Addiction  
(B = .05)

Field of Study: Psychology..... Student's Signature.....

Academic Year: 2015..... Student's Signature.....

Student's Signature.....

Advisor's Signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการทางจิตวิทยานี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาจากคุณครู และความเอาใจใส่อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร. สุภลักษณ์ ลวดลาย อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยา ที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการให้ คำปรึกษา แนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมถึงสนับสนุนแรงและ กำลังใจในการทำงานเสมอมา

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ สักกพัฒน์ งามเอกและอาจารย์ ดร. นิพัทธ์ พิชญโยธิน กรรมการสอบ โครงการทางจิตวิทยา ที่กรุณาสละเวลาในการให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย ฉบับนี้ให้ดียิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเพื่อนๆ และพี่ๆ คณะจิตวิทยา ที่ได้ช่วยเหลือแบ่งปันความรู้ ให้คำปรึกษาและ ประสพการณ์ในการทำโครงการทางจิตวิทยา รวมถึงการให้กำลังใจที่มีคุณค่าเป็นแรงผลักดันในการทำ โครงการครั้งนี้ให้ลุล่วง

ขอขอบพระคุณผู้เข้าร่วมงานวิจัยทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามในงานวิจัยนี้ ซึ่งโครงการทางจิตวิทยานี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้หากขาดความร่วมมือจากท่าน ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ ทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ ที่ได้สนับสนุนทุนทางการศึกษา และสิ่ง สำคัญคือกำลังใจ ความรัก ความเอาใจใส่ที่ผู้วิจัยได้รับเสมอมา นอกจากนี้ท่านยังคอยเป็นต้นแบบที่ดีใน การทำงานทั้งความมานะ อดทน และการมองโลกในแง่ดี ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจ แรงผลักดันที่ล้นเปี่ยมใน การทำงานวิจัยในครั้งนี้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญ(ต่อ) .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฌ
สารบัญรูปภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
นิยามของตัวแปรที่ศึกษา .....	2
การติดอินเตอร์เน็ต.....	2
บุคลิกภาพแบบเปิดตัว.....	3
บุคลิกภาพแบบเปิดตัวกับการติดอินเตอร์เน็ต.....	4
บุคลิกภาพแบบเปิดตัวกับความต้องการไฟ้สัมพันธ์.....	4
ความต้องการไฟ้สัมพันธ์.....	5
ความต้องการไฟ้สัมพันธ์และความต้องการผูกพัน.....	6
ความต้องการไฟ้สัมพันธ์อาจเป็นตัวแปรส่งผ่าน.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย .....	9
บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย .....	10
วัตถุประสงค์ .....	10
กลุ่มตัวอย่าง.....	10
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย .....	10
การประเมินคุณภาพแบบวัด .....	12

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	13
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ของกลุ่มตัวอย่าง .....	13
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Pearson 2-tailed Correlation) .....	15
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรส่งผ่าน (Mediated Analysis).....	16
บทที่ 4 อภิปรายผลการวิจัย.....	20
ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ .....	23
การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	24
อ้างอิง.....	25
ภาคผนวก ก.....	32
ภาคผนวก ข .....	37





## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่	
1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง.....	13
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรต่าง ๆ ในงานวิจัย.....	15
3 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	15
4 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรต้นคือบุคลิกภาพแบบเปิดตัวแปรส่งผ่าน คือความต้องการไฟสัมพันธ์และตัวแปรตามคือการใช้คอมพิวเตอร์เน็ต.....	16
5 แสดงค่า Corrected Item-Total Correlation (CITC) และค่า Cronbach's Alpha.....	37

## สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่	
1 อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดต่อการติดอินเทอร์เน็ต.....	17
2 อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดที่มีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์.....	17
3 อิทธิพลของความต้องการใฝ่สัมพันธ์และบุคลิกภาพแบบเปิดต่อการติดอินเทอร์เน็ต.....	18
4 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลตัวแปรส่งผ่าน.....	19

## บทที่ 1

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่ก้าวเข้าสู่ยุคอินเทอร์เน็ต โลกของเราได้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายระดับอย่างไม่เคยมีมาก่อน อินเทอร์เน็ตเข้ามามีส่วนในชีวิตมนุษย์มากขึ้นเรื่อย ๆ ยิ่งนานวัน การเติบโตของเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตก็ยิ่งเข้ามามีส่วนในชีวิตเรามากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการรับข้อมูลข่าวสาร การติดต่อประสานงาน การพักผ่อน การศึกษาค้นคว้า ฯลฯ อินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งแรกที่เราจะนึกถึงไม่ว่าจะทำอะไร ที่อันตรายคือหลายครั้งเราพบว่าอินเทอร์เน็ตคอยแทรกแซงกิจวัตรประจำวันที่สำคัญ เบียดแย่งเวลาจากการเรียน ครอบครัวยุคน้อย ๆ ถูกดึงความสนใจออกจากโลกความจริงเข้าไปสู่ “การเสพติดอินเทอร์เน็ต” (Young, 1998)

การศึกษาการเสพติดอินเทอร์เน็ตมีมานานกว่า 15 ปี ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ตัวแปรนี้ค่อย ๆ เป็นที่นิยมมากขึ้นในหมู่นักวิจัย และมีการค้นพบปัญหามากมายที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต เช่น การติดมือถือ, การใช้มือถือที่สุ่มเสี่ยง การติดเครือข่ายสังคม (Bian & Liang, 2015) แม้ว่าเทคโนโลยีจะก้าวหน้าไปเร็วเกินกว่าที่นักวิจัยจะทำความเข้าใจกับมันได้ทัน แต่สิ่งหนึ่งที่เรารู้จากการศึกษาที่ผ่านมาคือ การใช้งานสิ่งนี้มากเกินไปจะมีผลเสียตามมาแน่นอน งานวิจัยจำนวนมากพบว่าการเสพติดอินเทอร์เน็ตหรือสมาร์ทโฟน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับลักษณะที่ไม่พึงปรารถนามากมาย เช่น ภาวะซึมเศร้า, ความโดดเดี่ยว, ความวิตกกังวล, โรคย้ำคิดย้ำทำ, การติดยูทูปและแอลกอฮอล์ (Alavi, Maracy, Jannatifard, & Eslami, 2011; Chang & Law, 2008 ; Ni, Yan, Chen, & Liu, 2009 ; Tan, Pamuk, Donder, 2013)

ไม่เพียงเท่านั้น ปัญหาการติดอินเทอร์เน็ตอาจส่งผลเสียเป็นวงกว้างกว่าที่เราจะคาดคิด เช่น ในวงการการศึกษา การเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กกำลังถูกแทรกแซงด้วยเกมออนไลน์ (Ko, Yen, Chen, Chen & Yen, 2005) บริษัทมากมายกำลังเสียผลประโยชน์ประกอบการมหาศาลอันเนื่องมาจากการติดอินเทอร์เน็ตของพนักงาน (Young, 2004)

งานวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นที่การศึกษาตัวแปรทางบุคลิกภาพที่สามารถทำนายการติดอินเทอร์เน็ต รวมถึงรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการติดอินเทอร์เน็ตของวัยรุ่นช่วงระดับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการเข้าใจและป้องกันปัญหาในอนาคต

## นิยามการติดอินเทอร์เน็ต

คำว่า “การเสพติดอินเทอร์เน็ต” ถูกเอ่ยถึงครั้งแรกในช่วงทศวรรษที่ 90 โดย Kimberly Young (Young, 1998) ในช่วงเวลานั้นคนยังมีความเชื่อว่าการเสพติดคือการใช้ “สาร” ทำให้แนวคิดเรื่องการเสพติด “เครื่องจักร” ดูเป็นเรื่องไม่น่าเชื่อ อย่างไรก็ตามภายหลังได้รับการยืนยันจากหลายงานวิจัยและสังคมก็ยอมรับว่าการเสพติดอินเทอร์เน็ตนั้นมีจริงและเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขเช่นเดียวกับสารเสพติดชนิดอื่น ๆ

การติดอินเทอร์เน็ตจัดว่าเป็นกลุ่มพฤติกรรมเสพติดเช่นเดียวกับ การติดการพนัน, ติดการซื้อสินค้า และอื่น ๆ (Grant, 2008) ใน *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition (DSM-5)* ระบุว่าโรคเสพติดมี 4 กลุ่มเกณฑ์วินิจฉัย ได้แก่ 1) ขาดการควบคุม คือบุคคลใช้เวลาไปกับกิจกรรมนานกว่าที่ตั้งใจ ล้มเหลวหลายครั้งในการพยายามลดหรือเลิก และมีความอยาก (ภาวะต้องการสูงจนไม่สามารถคิดเรื่องอื่นได้) 2) ล้มเหลวทางสังคม คือบุคคลละเลยต่อหน้าที่หรือล้มเหลวในบทบาทของตนในงาน การเรียน หรือครอบครัวอันเนื่องมาจากการใช้เวลาไปกับกิจกรรมนั้น 3) การใช้อย่างสุ่มเสี่ยง คือบุคคลยังคงทำกิจกรรมนั้นอย่างต่อเนื่องแม้ว่าได้ตระหนัก (หรือควรจะตระหนัก) ถึงความเสี่ยงทางร่างกายหรือจิตใจ 4) เกณฑ์วินิจฉัยทางการแพทย์ คือมีอาการ “ดีอยา” และ “ลงแดง” (American Psychiatrist Association, 2013)

อินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือน “โลกแฟนตาซี” ที่ผู้ติดอินเทอร์เน็ตมักใช้เป็นสถานที่ที่จะหลบหนีจากปัญหาหรือความเครียดในโลกความจริง เมื่ออยู่ในโลกไซเบอร์ ผู้คนสามารถมีอิสระที่จะสร้างตัวตนหรือแสดงออกอย่างไรก็ได้โดยไม่ต้องกลัวว่าใครจะว่าอะไร ต่างจากโลกของความจริงที่สังคมมักจะตัดสินพวกเขาตามสถานะหรือรูปลักษณ์ภายนอก ตัวอย่างเช่น บาทหลวงคนหนึ่งหรือรู้สึกชื่นชอบอิสระในการแสดงความคิดเห็นเรื่องการทำแท้งได้อย่างเต็มที่ซึ่งเขาไม่สามารถทำได้ในชีวิตจริง แต่อย่างไรก็ตาม การหลบหนีนั้นคงอยู่แค่ชั่วคราว เมื่อถึงเวลาที่ต้องกลับมาที่โลกความจริงเขาก็จะเจอกับความเหงาความรู้สึกลึกซึ้งที่ถาโถมเข้ามาว่าเขาได้ละเลยหน้าที่หรือความสัมพันธ์บางอย่างไป ความรู้สึกแย่ ๆ เหล่านี้จะทำให้ผู้เสพติดอยากหนีปัญหาเข้าไปอยู่ในอินเทอร์เน็ตมากขึ้น (Young, 1998)

ในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา นักวิจัยหลายคนพยายามจะหาสาเหตุของพฤติกรรมเสพติดอินเทอร์เน็ต (รวมทั้งสื่อสังคม) หลาย ๆ งานวิจัยพบอิทธิพลของสภาพแวดล้อมในวัยเด็ก เช่น การเลี้ยงดูของพ่อแม่, โรงเรียน (Chang, Liu, Wang, Yen, 2014; Kalaitzaki & Birtchnell, 2014) บางงานพบว่า เป็นผลมาจากสภาวะทางลบ เช่น ความโดดเดี่ยว (Tan, Pamuk & Donder, 2013) ในขณะที่อีกจำนวนหนึ่งชี้ว่าเป็นอิทธิพลของบุคลิกภาพ (Bianchi et al, 2005; Roberts, Pulligs & Manolis, 2015)

งานศึกษาของ Haddadain และคณะ (Haddadain, Abedin, Monirpoor, 2010) พบว่า บุคลิกภาพแบบหวุ่นไหว (Neuroticism), แบบประนีประนอม (Agreeableness), และแบบเปิดรับ (Openness to experience) เพิ่มความเสี่ยงในการใช้อินเทอร์เน็ตมากเกินไป, บุคลิกภาพแบบเปิดตัว

(Extraversion) สัมพันธ์กับการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง (Hamburger & Ben-Artzi, 2000; Mark & Ganzach, 2014)

สำหรับตัวแปร บุคลิกภาพแบบเปิดตัว ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวแปรที่อยู่ในการศึกษาครั้งนี้ก็เป็นตัวแปรที่พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมากกับการติดอินเทอร์เน็ต เช่น ในงานของ Kuss และคณะ (2013) พบว่าเป็นบุคลิกภาพสำคัญที่ช่วยป้องกันการติดเกม หรือในงานของ Servidio (2014) ก็พบว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับการติดอินเทอร์เน็ต งานวิจัยอีกงานในวัยรุ่นจีนพบว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวสัมพันธ์กับการเสพติดสื่อสังคม (Wang, Ho, Chan & Tse, 2014) อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยชิ้นหนึ่งที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ตหนักมาก ผลการวิจัยก็พบว่า มีความสัมพันธ์ทางลบกับบุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion) อย่างชัดเจน (Dalbudak & Evren, 2014)

จากงานวิจัยในข้างต้นยังไม่มียุทธศาสตร์ว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวนั้นมีความสัมพันธ์ในเชิงใดต่อการติดอินเทอร์เน็ต งานวิจัยนี้จึงจะศึกษาบุคลิกภาพแบบเปิดตัวเพิ่มเติม

### บุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion)

คำว่า “Extraversion” นั้นได้ถูกนิยามไว้ในหลากหลายความหมาย แต่ที่เราได้เห็นกันบ่อย ๆ คงจะเป็นคำนิยามที่บอกว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวนั้นคือ มิติพื้นฐานของแบบจำลองบุคลิกภาพตามปัจจัยห้าประการ (Digman, 1990; McCrae & John, 1992) และมักจะมีแนวโน้มชอบเข้าสังคม เช่น ช่างพูด, ร่าเริง และชอบทำกิจกรรม (Costa & McCrae, 1980) นอกจากนี้แล้วคำว่า “Extraversion” ยังหมายถึงมิติสำคัญของบุคลิกภาพ และ เชื่อมโยงอย่างสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน อารมณ์เชิงบวก ปัญญาทางสังคม และความเด่นชัดของพฤติกรรม (Baik, Yoon, Kim, & Kim, 2012) ซึ่งถูกประเมินโดยแบบประเมินตนเองว่าช่างพูด, กล้าหาญ และกล้าแสดงออก มากแค่ไหนในสภาพปกติ (Fleeson & Gallagher, 2009)

บุคคลที่เป็นบุคลิกภาพแบบเปิดตัว มักลักษณะที่ไวต่อความรู้สึกทางบวก หรือตัวชี้แนะความสุขในสภาพแวดล้อม มีความชอบในการแสดงหาและมีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ในขณะที่บุคลิกภาพแบบปิดตัว (Introversion) ชอบที่จะหลีกเลี่ยงสถานการณ์ทางสังคม และมีแนวโน้มที่จะสงวนท่าทีหรือเคอะเขิน (Wright, Williams, Feczko, Barrett, Dickerson, Schwartz, & Wedig, 2006)

จากคำนิยามที่หลากหลายของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวนั้น เมื่อพิจารณาดูแล้วจะเห็นว่ามีส่วนคล้ายคลึงกันอยู่พอสมควร เพียงแต่ใช้คำที่แตกต่างกันไปเพื่ออธิบายความหมาย ทั้งนี้ทั้งนั้นคณะผู้วิจัยได้กำหนดนิยามของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวไว้เพื่อเป็นแนวทางเดียวกันให้ผู้อ่านได้เข้าใจตรงกับผู้เขียน โดยคณะผู้วิจัยได้สรุปนิยามของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวไว้คือ “องค์ประกอบของแบบจำลองบุคลิกภาพตาม

ปัจจัยห้าประการ ที่แสดงถึงการที่บุคคลชอบการเข้าสังคมและช่างพูด” ซึ่งทางคณะผู้วิจัยเห็นว่านิยามนี้ให้ภาพได้ชัดเจน ขอให้ผู้อ่านยึดค่านิยามนี้เป็นหลัก

แบบจำลองบุคลิกภาพตามปัจจัยห้าประการ (Big Five Theory) ประกอบไปด้วย 1. บุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion) 2. บุคลิกภาพแบบประนีประนอม (Agreeableness) 3.บุคลิกภาพแบบยึดมั่นในหลักการ (Conscientiousness) 4. บุคลิกภาพแบบมั่นคงทางอารมณ์ (Neuroticism) 5.บุคลิกภาพแบบเปิดใจสู่การเรียนรู้ (Openness to Experience) โดยแบบจำลองบุคลิกภาพตามปัจจัยห้าประการ เป็นแบบจำลองข้อมูลลำดับชั้นของลักษณะพฤติกรรม ที่ประกอบไปด้วยปัจจัยห้าประการ ที่ซึ่งแสดงถึงบุคลิกภาพของบุคคลนั้น หนึ่งในปัจจัยนั้นคือบุคลิกภาพแบบเปิดตัวซึ่งจะตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบปิดตัว (Gosling, Rentfrow, & Swann,2003)

### **บุคลิกภาพแบบเปิดตัวกับการติดอินเทอร์เน็ต**

จากการวิจัยของ Mottram และ Fleming (2009) ที่สำรวจตัวแปรทำนายสาเหตุของการติดอินเทอร์เน็ต จากนักศึกษามหาวิทยาลัยในออสเตรเลียจำนวน 272 คน ด้วยวิธีการประเมินผลการรายงานตนเอง ในด้าน บุคลิกภาพแบบเปิดตัวและด้านอื่นๆ จากผลการวิจัยพบว่า คนที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวต่ำจะมีแนวโน้มการติดอินเทอร์เน็ต

นอกจากนี้ยังพบการวิจัยของ Amichai-Hamburger, Wainapel และ Fox (2002) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพของบุคคลที่มีผลต่อการปฏิสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต พบว่าคนที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวสูงมีแนวโน้มที่จะชอบการปฏิสัมพันธ์ แบบต่อหน้ามากกว่าปฏิสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต

อีกทั้งยังมีผลการวิจัยของ Xiuqin, Huimin, Mengchen, Jinan, Ying และ Ran (2010) ที่ทำการวิจัยโดยการเปรียบเทียบวัยรุ่นกลุ่มที่ติดอินเทอร์เน็ตกับกลุ่มที่ไม่ติดอินเทอร์เน็ต โดยใช้วิธีแบบทดสอบบุคลิกภาพของ Eysenck พบว่า กลุ่มที่ติดอินเทอร์เน็ตมักจะมีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวต่ำ

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จึงนำมาสู่คำถามที่ว่า เหตุใดบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวจึงมีแนวโน้มที่จะติดอินเทอร์เน็ตค่อนข้างน้อย มีตัวแปรอื่นอีกหรือไม่ที่เป็นตัวแปรส่งผ่านของความสัมพันธ์ในข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงสนใจในเรื่องความต้องการใฝ่สัมพันธ์ เนื่องจากจากงานวิจัยหลายงานพบว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมักชอบมีปฏิสัมพันธ์หรือมีความต้องการใฝ่สัมพันธ์

### **บุคลิกภาพแบบเปิดตัว กับ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์**

จากการวิจัยของ Donovan, Carlson และ Zimmerman (2005) ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของบุคลิกภาพที่มีต่อเอกลักษณ์ของบุคคลที่ชื่นชอบกีฬา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจนักศึกษามหาวิทยาลัย Midwestern ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 177 คน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า บุคลิกภาพแบบเปิดตัว

บุคลิกภาพแบบยอมรับ need for arousal and materialism มีสัมพันธ์ทางบวกกับ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ Thomas, Dickson และ Bliese (2001) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่ทำนายภาวะความเป็นผู้นำในกองทัพทหารของสหรัฐอเมริกา ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะผู้นำ และคนที่มีความต้องการใฝ่สัมพันธ์สูงมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวสูงด้วยเช่นกัน

จากทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นไปได้ใหม่ว่าคนที่มีความต้องการใฝ่สัมพันธ์สูงจะทำให้เกิด การติดอินเทอร์เน็ตโดยมีความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน

### ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ (Need for Relatedness)

ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ (Need for Relatedness) คือ ความต้องการที่จะปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นความอยากสร้างและรักษาความสัมพันธ์ทางบวก และความปรารถนาที่จะรับรู้ว่าคุณมีสายสัมพันธ์ที่ดีกับใครบางคน

มีหลายทฤษฎีและหลายนิยามที่พยายามจะให้ความหมายกับความต้องการเข้าสังคมของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็น คำจำกัดความของความต้องการใฝ่สัมพันธ์ และ ทฤษฎีความผูกพัน (Schwartz, Van IJzendoorn, Grossmann, Joels, Grossmann, Scharf & Alkalay, 2003) แต่ทุก ๆ แนวคิดต่างมีข้อสรุปส่วนหนึ่งที่เหมือนกันหมด คือ มนุษย์เป็นสัตว์สังคม, การเข้าสังคมเป็นสัญชาตญาณของมนุษย์ และมนุษย์ที่มีสุขภาพปกติสามารถพัฒนาสายสัมพันธ์กับคนอื่นได้โดยไม่จำเป็นต้องมีการฝึกฝน

ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ถือเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Baumeister & Leary, 1995) กล่าวคือ ความต้องการนี้ต้องได้รับการเติมเป็นระยะ ๆ เมื่อ มนุษย์ห่างจากการปฏิสัมพันธ์ เขาจะค่อย ๆ มีความอยากเข้าสังคมมากขึ้นเรื่อย ๆ ตามเวลาที่ผ่านไป และเมื่อเขาได้สังคมมากถึงระดับหนึ่ง เขาก็จะ "อิ่ม" และจะแยกตัวจากสังคมจนกว่าจะเกิดความหิวครั้งต่อไป การขาดการเติมเต็มนานเกินไป จะทำให้เกิดอาการทางลบ เช่น ความเครียด, ความเหงา ไปจนถึงโรคและภาวะผิดปกติต่าง ๆ (Buunk & Verhoeven, 2010; Chambon, Lemardeley, Boudin, Ringwald & Chandenier, 1996; Sarason & Sarason, 1990) ในทางตรงกันข้าม ชีวิตที่มีสายสัมพันธ์ที่ดีช่วยให้บุคคลมีความพึงพอใจในตัวเองและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างสมบูรณ์แข็งแรง (Baumeister & Leary, 2000)

ดังนั้นตัวแปรสุดท้ายที่จะกล่าวถึงคือ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ คือหนึ่งในสามของความต้องการพื้นฐานทางจิตวิทยาซึ่งจะมีความรู้สึกของการเป็นตัวเองและความสามารถ จะเป็นสิ่งที่บ่งบอกของการมีสุขภาวะทางอารมณ์และสังคมที่ดี (Deci & Ryan, 2000)

ความหมายที่ให้ไว้ก่อนหน้านี้ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ คือความต้องการเกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความต้องการที่จะรู้สึกปลอดภัยจากการเชื่อมต่อ (เข้าถึง) กับคนอื่น ๆ ในสิ่งแวดล้อม และเพื่อที่ตนจะมี



ประสบการณ์การมีคุณค่าจากการเป็นที่รักและเคารพ ดังนั้น ความต้องการสำหรับการเข้าไปเกี่ยวข้อง เป็น ความต้องการที่จะได้รับประสบการณ์การเป็นส่วนหนึ่ง หรือรู้สึกถึง การเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ความพึงพอใจในการความต้องการเหล่านี้ ส่งผลต่อการพัฒนาการทางจิตใจ และประสบการณ์โดยรวมในส่วนของ ความเป็นอยู่และ สุขภาพที่ดี แม้ว่าบุคคลนั้น ๆ จะไม่ได้ตระหนักก็ตาม (Ryan, 1995)

Deci และ Ryan (Deci & Ryan , 2000) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการกำหนดตัวเอง (self-determination theory) ว่าเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงแรงจูงใจและบุคลิกภาพของมนุษย์ที่สร้างขึ้นมาจากผลการศึกษาวิจัยในเชิงประจักษ์ ทฤษฎีนี้ศึกษาด้านความงอกงามภายในของมนุษย์เกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานทางจิตใจ กล่าวคือมนุษย์มีความต้องการพื้นฐานทางจิตใจภายใน 3 ด้าน คือ ความต้องการมีความสามารถ (need for competence) ความต้องการมีอิสระกำหนดได้ด้วยตนเอง (need for autonomy) และความต้องการใฝ่สัมพันธ์ (need for relatedness) ความต้องการเหล่านี้จะช่วยให้มนุษย์มีความสุขในการทำงานและการดำเนินชีวิต

กล่าวโดยสรุปได้ว่างานวิจัยชิ้นนี้จะเกี่ยวกับการที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion) ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการใฝ่สัมพันธ์ โดยความต้องการใฝ่สัมพันธ์คือความต้องการสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความรู้สึกมีความสุข พึงพอใจ และสนใจที่จะร่วมสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น

### ความต้องการใฝ่สัมพันธ์และความต้องการผูกพัน

ความต้องการความผูกพัน (Need for Affiliation) หมายถึง บุคคล ต้องการการยอมรับ ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการมีความสัมพันธ์และผูกพันกับสมาชิกในกลุ่ม มีความเป็นมิตรไมตรี และมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อบุคคลอื่น ซึ่งเป็นความต้องการสร้างและรักษาความสัมพันธ์อันดีมิตรกับคนอื่น ๆ ทฤษฎี ความต้องการประสบความสำเร็จประกอบด้วย 3 อย่าง คือ ความสำเร็จ (Achievement) อำนาจ (Power) และความผูกพัน (Affiliation) เป็นทฤษฎีของ Maccelland และ Alderfer (อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2540, หน้า 307-310) ได้ปรับปรุงลำดับขั้นความต้องการของ Maslow เป็นความต้องการ 3 ระดับ ดังนี้ ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (existence needs) คือ ความต้องการทางร่างกายและความปลอดภัย ความต้องการรายได้ สวัสดิการและสภาพแวดล้อมการทำงาน, ความต้องการความสัมพันธ์ (relatedness needs) คือ ความต้องการทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในสถานที่ทำงาน , ความต้องการเจริญเติบโต (growth needs) คือ ความต้องการภายในเพื่อการพัฒนาส่วนบุคคล ความต้องการของบุคคลที่จะเจริญเติบโตพัฒนา และใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ด้วยการแสวงหาโอกาส และการเอาชนะความท้าทายใหม่ ๆ

ทฤษฎีความต้องการดำรงชีวิตอยู่ ความต้องการความสัมพันธ์ และความต้องการเจริญเติบโต (Existence, Relatedness and Growth) หรือ ERG ของ Alderfer มีความคล้ายคลึงกับทฤษฎีแรงจูงใจ

ของมนุษย์ของ Maslow ที่ว่า ความต้องการที่ยังไม่ตอบสนองจะจูงใจบุคคลและเห็นด้วยว่า โดยทั่วไป บุคคลจะก้าวขึ้นไปตามลำดับของความต้องการจากระดับต่ำกว่าก่อนความต้องการระดับสูง เมื่อความต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับต่ำจะมีความสำคัญน้อยลง แต่อย่างไรก็ตาม ภายใต้สถานการณ์บางอย่าง บุคคลอาจจะกลับมายังความต้องการระดับต่ำได้ เช่น บุคคลที่คับข้องใจ ภายใน การตอบสนองความต้องการการเจริญเติบโต อาจจะถูกใจให้ตอบสนองความต้องการ ความสัมพันธ์ที่ต่ำลงมา จึงทำให้ทฤษฎีนี้มีทั้ง ส่วนเหมือนและส่วนต่างกับทฤษฎีความต้องการของ Maslow (วุฒิพล สกลเกียรติ, 2558)

### ความต้องการใฝ่สัมพันธ์อาจเป็นตัวแปรส่งผ่าน

การสื่อสารในโลกอินเทอร์เน็ตนั้นสะดวก ปลอดภัย และไม่ซับซ้อนเหมือนโลกความเป็นจริง เป็นช่องทางที่ทุกคนรวมถึงกลุ่มเสี่ยงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเด็ก ๆ หรือแม่บ้านที่โดดเดี่ยวก็เข้าถึงได้ง่าย (Young, 1998)

ทางคณะผู้วิจัยสงสัยว่า การติดอินเทอร์เน็ตมีความเกี่ยวข้องหรือไม่กับความต้องการใฝ่สัมพันธ์ เพราะการติดต่อปฏิสัมพันธ์ถือเป็นประโยชน์ใช้สอยหลักของอินเทอร์เน็ต และการได้ปฏิสัมพันธ์ถือเป็นการเสริมแรงผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ตให้อยากกลับเข้าสู่โลกออนไลน์หรือไม่

ในทำนองเดียวกัน การชอบติดต่อสื่อสารก็เป็นลักษณะเด่นของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัว หากคน ๆ หนึ่งมีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวและติดอินเทอร์เน็ต ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ก็น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องไม่มากนักน้อยเพราะเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของทั้ง 2 ตัวแปร

### ขอบเขตงานวิจัย

งานวิจัยนี้ต้องการที่จะศึกษาสาเหตุของปัญหาการติดอินเทอร์เน็ตในกลุ่มนิสิตจุฬาฯ โดยมีกลุ่มตัวอย่างและตัวแปรดังนี้

#### 1.กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตจุฬาฯ ช่วงอายุ 18-22 ปี

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

มี 3 ตัวแปร คือ บุคลิกภาพแบบเปิด ความต้องการไฟส์ัมพันธ์ และการติดอินเทอร์เน็ต

### วัตถุประสงค์งานวิจัย

เพื่อสำรวจว่าอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ตโดยมีความต้องการไฟส์ัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน

### สมมติฐานงานวิจัย

- 1.บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต
- 2.บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการไฟส์ัมพันธ์
- 3.ความต้องการไฟส์ัมพันธ์มีอิทธิพลทางบวกต่อการติดอินเทอร์เน็ต
- 4.ความต้องการไฟส์ัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่านอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดไปยังการติดอินเทอร์เน็ต

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

มีความเข้าใจในสาเหตุของการติดอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการป้องกันหรือลดความเสี่ยงในการติดอินเทอร์เน็ตในอนาคตจะสามารถเจาะกลุ่มผู้ที่มีความเสี่ยงได้ดีขึ้น รวมถึงสามารถป้องกันปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. สามารถเข้าใจความต้องการและแรงจูงใจของผู้ติดอินเทอร์เน็ตมากขึ้นซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการบำบัดดูแลผู้ติดอินเทอร์เน็ต
3. เป็นแนวทางให้แก่ผู้ที่สนใจจะศึกษาต่อในด้านบุคลิกภาพและความต้องการที่สัมพันธ์กับการติดอินเทอร์เน็ต
4. เป็นแนวทางให้แก่ผู้ที่สนใจจะศึกษาต่อในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดและความต้องการไฟส์ัมพันธ์

## คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

1.บุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion) ยึดความหมายตามทฤษฎีของ Costa และ McCrae คือ ลักษณะของบุคคลที่ชอบปฏิสัมพันธ์ และไวต่อความรู้สึกทางบวก

2.ความต้องการใฝ่สัมพันธ (Need for Relatedness) หมายถึง ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่จะสร้าง รักษา และรับรู้ว่าคุณมีสายสัมพันธ์ทางบวกกับบุคคลรอบข้าง (Baumeister & Leary, 1995)

3.การติดอินเทอร์เน็ต (Internet Addiction) หมายถึง การขาดความสามารถในการควบคุม พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของตนและไม่สามารถหยุดความเสียหายที่เกิดจากใช้งานอินเทอร์เน็ต (Young, 1998)

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการ

#### วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลกระทบทางบุคลิกภาพที่มีผลต่อการติดอินเทอร์เน็ตของนิสิต สภาวะความต้องการที่มีผลต่อการติดอินเทอร์เน็ตของนิสิต และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทางแก้ไขปัญหาการติดอินเทอร์เน็ตในอนาคตของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นิสิตระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อายุ 18-22 ปี จำนวน 125 คน ซึ่งการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากสถิติตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของ Hair, Black, Babin, และ Anderson (2010) โดยมีเกณฑ์คัดกลุ่มตัวอย่างเข้าในการวิจัยคือ เป็นผู้ที่เต็มใจในการตอบแบบสอบถามและเป็นผู้มีอายุ 18-22 ปี ส่วนเกณฑ์คัดกลุ่มตัวอย่างออกจากการวิจัยคือ เป็นผู้ที่เคยตอบแบบสอบถามนี้มาแล้ว

#### เครื่องมือที่ใช้

1. **แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ต เป็นแบบวัดที่แปลมาจาก Internet Addiction Test (IAT) ของ Kimberly S. Young (Young, 1998)** IAT เป็นแบบวัดรายงานตนเองแบบ Likert scale จำนวน 20 ข้อกระทง ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องเลือกประเมินความถี่ของพฤติกรรมตนเองซึ่งมี 5 ระดับ ประกอบด้วย ไม่เคยเลย นาน ๆ ครั้ง บางครั้ง บ่อย ๆ และเป็นประจำ ในการพัฒนามาตรครั้งแรกของ Young IAT มีเพียงองค์ประกอบเดียว แต่ต่อมาได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ว่า IAT มีประมาณ 3-6 องค์ประกอบ เช่น ในการศึกษาชิ้นหนึ่งที่เก็บข้อมูลจากวัยรุ่นชาวฮ่องกง นักวิจัยพบ 3 องค์ประกอบคือ อาการเสมือนขาดยา (Withdrawal) และปัญหาทางสังคม ปัญหาในหน้าที่ การบริหารเวลา การหั่นความจริง (Chang & Law, 2008) Widyanto และ McMurrin (2004) พบ 6 องค์ประกอบ คือ ความเด่นชัด การใช้งานอย่างหนัก การละเลยหน้าที่ การเฝ้ารอ การเสียการควบคุมและปัญหาความสัมพันธ์ ต่อมาในปี 2011 Widyanto ได้ทำการแยกองค์ประกอบของ IAT อีกครั้งพบ 3 องค์ประกอบ คือ ความขัดแย้งทางอารมณ์ ปัญหาในการบริหารเวลา และการสนองอารมณ์ (Widyanto et al., 2011)

จากข้อมูลข้างต้น เราสามารถสรุปโดยคร่าวได้ว่า องค์ประกอบของการติดอินเทอร์เน็ต มีดังนี้ 1. ผู้ติดอินเทอร์เน็ตรับรู้ถึงปัญหาและรู้สึกไม่สบายใจ แต่ก็ยังเลือกที่จะใช้งานต่อไป (withdrawal, emotional/psychological conflict, reality substitute) 2. ใช้งานมากเกินไป (excessive use, time

management problems, lack of control) 3.เกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตด้านอื่น ๆ (social/performance/duty problems) ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้อาจแบ่งเป็น 3 4 5 หรือ 6 ตามมุมมองของนักวิจัยหรือตามบริบท ต่าง ๆ (Widyanto, Griffith, Brunsden, 2011; Chang & Law, 2008)

มาตรวัด IAT มีคะแนนเต็ม 100 (คำตอบเป็นประจำ = 5 คะแนน และไล่เรียงไป) ผู้ที่คะแนนไม่เกิน 30 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ 30-49 คะแนน = มีความเสี่ยง 50-79 คะแนน = มีอาการติด และ 80 คะแนนขึ้นไปถือว่ามีความติดอย่างรุนแรง ตามการแยกองค์ประกอบของ Chang และ Law (2008) แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ตมี 3 องค์ประกอบ คือ

1. อาการขาดไม่ได้(Withdrawal) เช่น บ่อยแค่ไหนที่คุณพยายามลดเวลาออนไลน์แต่ล้มเหลว
2. ปัญหาการแบ่งเวลา เช่น บ่อยแค่ไหนที่คุณละเลยงานบ้านเพื่อที่จะมีเวลาออนไลน์มากขึ้น
3. การหนีความจริง เช่น บ่อยแค่ไหนที่คุณคิดหมกมุ่นหรือฝันกลางวันถึงการออนไลน์

**2.แบบทดสอบบุคลิกภาพ NEO Five-Factor Inventory (Form S) (NEO-FFI-S) ของ Costa และ McCrae (1992) ซึ่งแปลเป็นภาษาไทยโดย ชูชัย สมितिไกร (2542)** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ และมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Likert Scale) 5 ระดับ คือ (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย (3) เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆกัน (4) เห็นด้วย และ (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง หลังจากตรวจให้คะแนนแล้วคะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะถูกนำมาคำนวณเพื่อหาคะแนนรวมของบุคลิกภาพแต่ละด้านตามวิธีการที่ Costa และ McCrae (1992) ได้กำหนดไว้ แบบทดสอบนี้มีค่าความเที่ยงซึ่งประเมินด้วยวิธีการหาความสอดคล้องภายในเท่ากับ .86, .77, .73, .68 และ .81 สำหรับบุคลิกด้าน N,E,O, A และ C ตามลำดับ (Costa & McCrae, 1992) โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบเฉพาะองค์ประกอบบุคลิกภาพแบบเปิดตัว (Extraversion) จำนวน 12 ข้อ เช่น

1. มีทักษะการจัดการกับบุคคลรอบๆตัว
2. มักเป็นคนเริ่มบทสนทนา
3. พุดคุยกับผู้คนมากหน้าหลายตาในงานเลี้ยง

### 2.1 ลักษณะของแบบวัด

NEO-FFI-S เป็นแบบวัดรายงานตนเองแบบ Likert scale จำนวน 60 ข้อกระทง ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องเลือกประเมินความถี่ของพฤติกรรมตนเองซึ่งมี 5 ระดับประกอบด้วย (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย (3) เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอ ๆ กัน (4) เห็นด้วย และ (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**3. แบบวัด Work-related Basic Need Satisfaction scale (W-BNS) ของ Broeck และคณะ (2010)** ซึ่งมาจากต้นฉบับเป็นภาษาดัตช์โดยมีการแปลและแปลย้อนกลับเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาไทย นั้นนำมาแปลจากภาษาอังกฤษและได้มีการทดสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อกระทงจำนวน 10 ข้อ จากทั้งหมด 23 ข้อกระทง โดยเลือก เฉพาะข้อกระทงในส่วนของความต้องการใฝ่สัมพันธภาพจากทั้งหมด 3 องค์ประกอบ (Need for autonomy Need for competence และ Need for relatedness) และมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Likert Scale) 5 ระดับ คือ (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย (3) เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆกัน (4) เห็นด้วย และ (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบเฉพาะองค์ประกอบความต้องการใฝ่สัมพันธภาพ จำนวน 10 ข้อ จากนั้น ผู้วิจัยนำข้อคำถามมาปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น

1. ในขณะที่ฉันออนไลน์ฉันจะมีเพื่อนสนิท
2. บ่อยครั้งที่ฉันออนไลน์ฉันรู้สึกโดดเดี่ยว (ข้อกระทงทางลบ)
3. ในขณะที่ฉันออนไลน์ฉันรู้สึกว่าฉันมีเพื่อนที่ค่อนข้างเข้าใจฉัน

### การประเมินคุณภาพแบบวัด

การเก็บข้อมูลในการศึกษานำร่องจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 60 คน แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ต, แบบวัดบุคลิกภาพแบบเปิด และแบบวัดความต้องการใฝ่สัมพันธภาพ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .870, .885 และ .682 ตามลำดับ (ตารางแสดงผลอยู่ในภาคผนวก ข.)

เมื่อนำแบบวัดไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 125 คน พบว่าแบบวัด ทั้ง 3 แบบวัดมีค่า Corrected Item-Total Correlation ดังนี้ แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ต (IAT) อยู่ในช่วง .19 ถึง .66 แบบวัดบุคลิกภาพแบบเปิดอยู่ในช่วง .29 ถึง .73 และแบบวัดความต้องการใฝ่สัมพันธภาพอยู่ในช่วง .24 ถึง .41 (ตารางแสดงผลอยู่ในภาคผนวก ข.)

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยายกลุ่มตัวอย่างและตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 125 คน เป็นเพศชาย 31 คน และเพศหญิง 94 คน อายุเฉลี่ยเท่ากับ 21.28 ปี (SD = 4.20) มีระยะเวลาการใช้ อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 6.86 ชั่วโมงต่อคนต่อวัน โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (N=125)

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	31	24.8
หญิง	94	75.2
รวม	125	100
<b>อายุ</b>		
18-19	16	12.8
20-21	70	56
22-23	37	29.6
24 ขึ้นไป	2	1.6
รวม	125	100



ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	7	5.6
2	32	25.6
3	54	43.2
4	28	22.4
5	3	2.4
6	1	.8
รวม	125	100.0

ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ต(ชั่วโมง)	จำนวน	ร้อยละ
1-5	67	51.6
6-10	43	34.4
11-15	10	7.0
16-20	3	2.4
21-25	2	1.6
รวม	125	100.0

กลุ่มตัวอย่าง 125 คน มีค่าเฉลี่ยการติดอินเทอร์เน็ตเท่ากับ 53.27 (SD = 11.24) ซึ่งอยู่ในช่วง “มีความเสี่ยง” (Young, 1998) ค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพแบบเปิดตัวเท่ากับ 39.75 (SD = 7.96) ค่าเฉลี่ยความต้องการใฝ่สัมพันธ์เท่ากับ 31.43 (SD = 5.17) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรต่าง ๆ ในงานวิจัย

ตัวแปร	Mean	SD	Maximum	Minimum
การติดอินเทอร์เน็ต	53.27	11.24	78	23
บุคลิกภาพแบบเปิดตัว	39.75	7.96	57	21
ความต้องการใฝ่สัมพันธ์	31.43	5.17	45	16

### การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Pearson 2-tailed correlation)

ความสัมพันธ์ตัวแปรบุคลิกภาพแบบเปิดตัว และ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ( $p = .43^*$ ) ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลิกภาพแบบเปิดตัว และ การติดอินเทอร์เน็ต ( $p = -.13$ ) และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง การติดอินเทอร์เน็ต และ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ( $p = -.14$ ) มีเพียงบุคลิกภาพแบบเปิดตัว และ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ เท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ( $N = 123$ )

ตัวแปร	1	2	3
1.การติดอินเทอร์เน็ต	-		
2.บุคลิกภาพแบบเปิดตัว	-.13	-	
3.ความต้องการใฝ่สัมพันธ์	-.14	.43**	-

\*\* $p < .01$  สองหาง.

สำหรับตัวแปรตาม ไม่พบอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ต (coefficient =  $-.16$ ) และไม่พบอิทธิพลของตัวแปรส่งผ่านของบุคลิกภาพแบบเปิดที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตาม พบว่าระยะเวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Duration) มีอิทธิพลต่อการติดอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (coefficient =  $-.18$ ) (ตารางที่ 3)

### ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยวิเคราะห์ตัวแปรส่งผ่าน (Mediated Analysis)

การทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ Bootstrapping 1000 โดยโปรแกรม Process ของ Hayes (2013) เพื่อทดสอบว่าความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่านอิทธิพลทางบวกระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดและการติดอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยแบ่งประเภทของอิทธิพลเป็น 3 ประเภท (ตารางที่ 4)

ผลการวิจัยใช้ การวิเคราะห์ตัวแปรส่งผ่าน (mediated analysis) พบว่า บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (coefficient= .28) (ตารางที่ 4)

ผลที่ได้คือ บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีแนวโน้มอิทธิพลทางตรงเป็นลบต่อการติดอินเทอร์เน็ตแต่ไม่ถึงระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = -.16$ ) บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = .28^*$ ,  $p = .05$ ) ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ไม่มีอิทธิพลต่อการติดอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = -.18$ ) และอิทธิพลทางอ้อมระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดตัวและการติดอินเทอร์เน็ต (โดยมีความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน) ไม่ถึงระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = -.05$ )

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรต้นคือ บุคลิกภาพแบบเปิดตัว(Ext) ตัวแปรส่งผ่านคือ ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ (RN) และตัวแปรตามคือ การติดอินเทอร์เน็ต (IA) (N = 125)

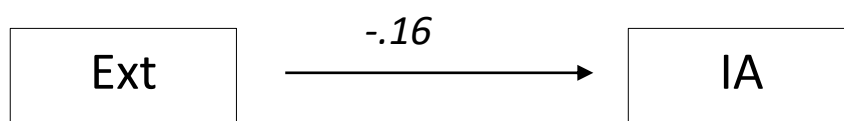
	Y (IA)			M (RN)			Y (IA)		
	(Direct Effect)						(Indirect Effect)		
ตัวแปรทำนาย	B	SE	p	B	SE	p	B	SE	p
X (Ext)	-.16	.14	.27	.28*	.06	.00	-.05	.06	-
M (RN)	-	-	-	-	-	-	-.18	.21	.39

หมายเหตุ. RN = Relatedness need; IA = Internet addiction; Ext = Extraversion; B = สัมประสิทธิ์การทำนาย (coefficient); SE = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน; p = ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

## ผลการทดสอบในขั้นตอนที่ 1

สมมติฐานที่ 1 : บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต

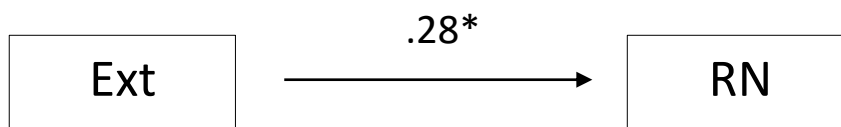
การวิเคราะห์ตัวแปรส่งผ่านพบว่า ไม่ปรากฏอิทธิพลทางลบของบุคลิกภาพแบบเปิดที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $B = -.158$ ) ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อ 1 ดังตาราง 4 และภาพที่ 1



ภาพที่ 1 อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิด(Ext)ต่อการติดอินเทอร์เน็ต(IA)

## ผลการทดสอบในขั้นตอนที่ 2

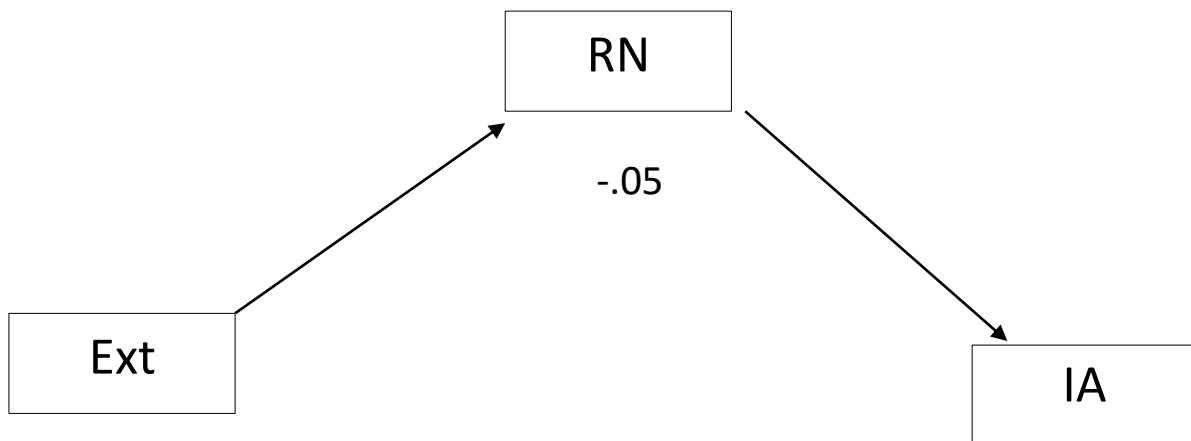
เป็นการทดสอบเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของบุคลิกภาพแบบเปิด (X) ต่อตัวแปรความต้องการไฝ่สัมพันธ์ (M) พบว่า บุคลิกภาพแบบเปิดมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการไฝ่สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = .28, p < .05$ ) ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อ 2 โดยตัวแปรบุคลิกภาพแบบเปิดสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรความต้องการไฝ่สัมพันธ์ได้ร้อยละ 43.8 ( $R^2 = .44$ ) ดังตาราง 4 และภาพที่ 2



ภาพที่ 2 อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิด(Ext)มีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการไฝ่สัมพันธ์(RN)

### ผลการทดสอบในขั้นตอนที่3

เป็นการทดสอบเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของความต้องการใส่สัมพันธ์ (M) และการติดอินเทอร์เน็ต (Y) และหาค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของบุคลิกภาพแบบเปิด (X) ต่อการติดอินเทอร์เน็ต (Y) ผลการวิเคราะห์พบว่า ไม่ปรากฏอิทธิพลทางบวกของความต้องการใส่สัมพันธ์ที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = -.18$ ) ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อ 3 และไม่พบอิทธิพลทางบวกของตัวแปรบุคลิกภาพแบบเปิดต่อการติดอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $B = -.05$ ) ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อ 4 ดังตาราง 4 และภาพที่ 3



ภาพที่ 3 อิทธิพลทางอ้อมของความต้องการใส่สัมพันธ์และบุคลิกภาพแบบเปิดต่อการติดอินเทอร์เน็ต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธี Bootstrapping 1000 โดยโปรแกรม Process ของ Hayes (2013) สามารถอธิบายเป็นแผนภาพและสมการได้ดังนี้

แทนค่าในสมการ

ให้  $XM$  = อิทธิพลทางบวกจากตัวแปรต้นไปตัวแปรส่งผ่าน

$MY$  = อิทธิพลทางบวกจากตัวแปรส่งผ่านไปตัวแปรตาม

Total effect = Direct Effect +  $XM * MY$

$$-.207 = -.158 + (.279 * -.175)$$

$$-.207 = -.158 + -.049$$

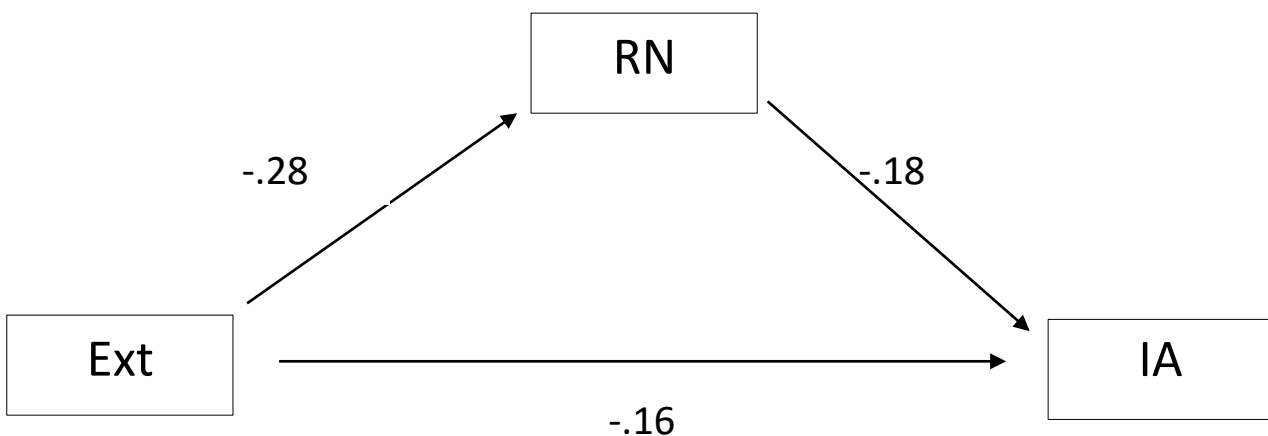
$$\text{ผลรวมอิทธิพล} = -.207$$

$$\text{อิทธิพลทางตรง} = -.158$$

$$\text{อิทธิพลทางอ้อม} = -.049$$

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าไม่พบอิทธิพลทางบวกระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ตโดยมีความต้องการไอส์ัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน

ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลตัวแปรส่งผ่าน



## บทที่ 4 อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสำรวจลักษณะของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวในการทำนาย การติดอินเทอร์เน็ต โดยมีความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่าน

### สมมติฐานการวิจัย

- 1.บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต
- 2.บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์
- 3.ความต้องการใฝ่สัมพันธ์มีอิทธิพลทางบวกต่อการติดอินเทอร์เน็ต
- 4.ความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่านอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวไปยังการติดอินเทอร์เน็ต

### อภิปรายผล

#### สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางลบต่อการติดอินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 โดยไม่พบอิทธิพลทางลบของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ต ( $B = -.16$ ) จากที่กล่าวไปข้างต้นบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวต่ำ เป็นบุคคลที่มีแนวปิดตัวเอง ไม่ชอบออกไปพบปะผู้คน จึงมักหมกตัวอยู่ในโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งจากการวิจัยของ Roberts, Pullig และ Manolis (2015) พบว่าบุคลิกภาพแบบปิดตัวมีสัมพันธ์ทางลบกับการติดอินเทอร์เน็ตบนสมาร์ทโฟน อินเทอร์เน็ตบนสมาร์ทโฟน และจากการวิจัยของ Amichai-Hamburger, Wainapel และ Fox (2002) พบว่าคนที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวสูงมีแนวโน้มที่จะชอบการปฏิสัมพันธ์ แบบต่อหน้ามากกว่าปฏิสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต

แต่อย่างไรก็ตามยังพบการวิจัยของ Roberts, Pullig และ Manolis (2015) ซึ่งสำรวจนักศึกษา มหาวิทยาลัยด้วยแบบสอบถามทางออนไลน์ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพตามทฤษฎีบุคลิกภาพ ตามปัจจัยห้าประการกับการติดอินเทอร์เน็ตบนสมาร์ทโฟน ผลของแบบสอบถามพบว่าบุคลิกภาพแบบปิดตัวมีสัมพันธ์ทางลบกับการติดอินเทอร์เน็ตบนสมาร์ทโฟน ซึ่งนั่นอาจอนุมานได้ว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการติดอินเทอร์เน็ตบนสมาร์ทโฟน เนื่องจากบุคลิกภาพแบบปิดตัว กับมิติตรงกันข้ามของบุคลิกภาพแบบเปิดตัว ซึ่งนี่อาจเป็นเหตุผลที่ทำให้การวิจัยในครั้งนี้ไม่สนับสนุนสมมติฐาน

## สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

### บุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าการมีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ( $B = .2786$ ) ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

เนื่องจากบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัว มักจะชอบออกไปข้างนอกพบปะผู้คน ชอบที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ ซึ่งนี้อาจเป็นเหตุผลข้อหนึ่งที่ทำให้บุคลิกภาพแบบเปิดตัวส่งอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์ โดยพบบางงานวิจัยของ Mowen (2000) ซึ่งสนับสนุนเหตุผลนี้ โดยกล่าวว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดชอบที่จะออกไปข้างนอกเพื่อพบปะผู้คนอยู่เสมอ

นอกจากนี้แล้วบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมักที่จะชอบเข้าสังคม จึงมีแนวโน้มที่จะชอบการปฏิสัมพันธ์กับผู้คนใหม่ๆ และชอบที่จะทำความรู้จักกับผู้อื่น ซึ่งนี้อาจเป็นเหตุผลที่อีกข้อหนึ่งที่ทำให้บุคลิกภาพแบบเปิดตัวส่งอิทธิพลทางบวกต่อความต้องการใฝ่สัมพันธ์ โดยมีงานวิจัยพบว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมักจะเป็นคนที่ รักสนุก เป็นมิตร ชอบอยู่เป็นกลุ่ม ช่างพูด และกระตือรือร้น (McCrae & Costa, 1987; Barrick & Mount 1991)

สุดท้ายนี้คณะผู้วิจัยยังพบว่าบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมักมีความต้องการใฝ่สัมพันธ์มาก (Legewie & DiPrete, 2012) กล่าวคือบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวสูง หรือคนที่ช่างพูด ร่าเริง เป็นมิตร มักจะชอบทำความรู้จักกับบุคคลอื่นๆ และชอบเข้าสังคมอยู่เป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบในอดีต

## สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

### ความต้องการใฝ่สัมพันธ์มีอิทธิพลทางบวกต่อการติดอินเทอร์เน็ต

ผลการวิจัยไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 ( $B = -.18$ )

สมมติฐานนี้ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อศึกษาแรงจูงใจของผู้ติดอินเทอร์เน็ตและต้องการจะหาคำอธิบายว่ามนุษย์เข้าหาอินเทอร์เน็ตเพื่ออะไรกันแน่

แนวคิดด้านหนึ่งเชื่อว่า บุคคลติดอินเทอร์เน็ตเพื่อหนีผลลัพธ์ทางลบ (coping mechanism) เช่น ความเหงา, ความเครียด, ความวิตกกังวล (Bian & Liang, 2015; Li, Wang, Wang, 2009; Ozdemir, 2014; Tan, Pamuk, Donder, 2013; Li, Wang, Wang, 2009; Ozdemir, 2014) อีกด้านหนึ่งก็มีแนวคิดที่เชื่อว่าอินเทอร์เน็ตล่อผู้คนด้วยรางวัลอันน่าดึงดูดใจ (Grant, 2008) ไม่ว่าจะยึดแนวคิดด้านไหน ผลการวิจัยที่ออกมาทำให้เรารู้ว่า “การปฏิสัมพันธ์” ไม่ใช่แรงจูงใจของการออนไลน์ การติดอินเทอร์เน็ตของผู้คนไม่ได้เกิดจากการที่พวกเขาที่มีความต้องการใฝ่สัมพันธ์



เหตุผลที่น่าจะเป็นไปได้สำหรับเรื่องนี้ คือ การปฏิสัมพันธ์ในอินเทอร์เน็ตไม่เหมือนในชีวิตจริง แม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะมอบความสะดวก รวดเร็ว และปฏิสัมพันธ์ปริมาณมากให้ แต่สิ่งที่สื่อออนไลน์ขาดไป คือ การได้เห็นหน้ากัน (Face to face) การได้รับรู้ตัวตน (Presence) ได้รู้สึกถึงความใกล้ชิด (Intimacy) ได้ ยิน ได้เห็น ได้สัมผัสพร้อม ๆ กัน ต่างจากการสื่อสารในโลกเสมือนที่ส่วนใหญ่จะเป็นเพียงข้อความ (Kraut, et al., 2002) และอาจจะไม่ทำให้รู้สึกถึงการ “ปฏิสัมพันธ์” ที่แท้จริง

#### สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

**ความต้องการใฝ่สัมพันธ์เป็นตัวแปรส่งผ่านอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดไปยังการติดอินเทอร์เน็ต**

ผลการวิจัยไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 4

จากการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของบุคลิกภาพแบบเปิด พบว่าบุคลิกภาพแบบเปิดตัวส่ง อิทธิพลทางลบผ่านตัวแปรส่งผ่านต่อการเกิดพฤติกรรมเสพติดอินเทอร์เน็ต แต่ไม่ถึงระดับนัยสำคัญทาง สถิติ

อย่างที่ได้อธิบายไปในอภิปรายสมมติฐานข้อที่ 3 การใช้งานอินเทอร์เน็ตอาจเป็นการปฏิสัมพันธ์คน ละคร่างที่ไม่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงก็ได้ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นจริง ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ที่มีพื้นฐานอยู่บนการ พบปะพูดคุยในชีวิตจริงก็อาจไม่มีความสัมพันธ์กับอินเทอร์เน็ตเลยก็ได้

อีกประการหนึ่ง คือ เรื่องการกำหนดนิยาม ในงานวิจัยนี้ได้นิยามบุคลิกภาพแบบเปิดตัวว่าเป็น ลักษณะ ำเรง ชอบออกข้างนอก และเข้าสังคม ดังนั้น ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดที่วัดได้ในงานวิจัยนี้จึง ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความต้องการเข้าสังคมทั้งหมด แต่อาจหมายถึงผู้ที่ำเรง ชอบกิจกรรมกลางแจ้ง แต่ไม่ได้ ชอบเข้าสังคมมากนักก็ได้ ในทางกลับกัน ผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ตก็สามารถมีได้หลายลักษณะนอกเหนือจาก การปฏิสัมพันธ์เช่นกัน เช่น ติดเกม ติดการซื้อสินค้า เป็นต้น ดังนั้น การที่ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ไม่ได้มี นัยสำคัญกับตัวแปรอื่น อาจเป็นเพราะผู้วิจัยระบุความหมายตัวแปรกว้างเกินขอบเขตของเรื่องที่จะศึกษา

นอกเหนือจากนี้ยังอาจมีตัวแปรแทรกซ้อนที่ไม่ได้ควบคุมไว้ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการวิจัยได้ เช่น ความเชื่อมั่นในการเข้าสังคม (Social Self efficacy) ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงผกผันต่ออินเทอร์เน็ต กล่าวคือ ยิ่งบุคคลเชื่อมั่นในการเข้าสังคมของตนมากเท่าไร ก็ยิ่งมีแนวโน้มที่จะติดอินเทอร์เน็ตน้อยลง เท่านั้น (Iskender & Akin, 2010) ความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมสามารถอธิบายผลการวิจัยที่ไม่สนับสนุน ครั้งนี้ได้ว่าเป็นเพราะ คนที่ไม่มั่นใจในการเข้าสังคมน่าจะเลือกเข้าหาอินเทอร์เน็ตที่ควบคุมได้ง่ายและไม่น่า ก้าวเท่าชีวิตจริง (Darcin et al., 2016; Shroff & Vogel, 2009) ในทางกลับกัน คนที่มีบุคลิกภาพแบบเปิด มักไม่มีปัญหาในการเข้าสังคม (Baik, Yoon, Kim, & Kim, 2012) จึงไม่มีเหตุผลที่เขาจะต้องหนีสังคมจริง ไปหาอินเทอร์เน็ต

อีกตัวแปรหนึ่งที่มองข้ามไปไม่ได้คือ การกำกับตัวเอง (Self regulation) ความสามารถในการกำกับตัวเองเป็นตัวแปรที่ช่วยป้องกันและยับยั้งการเสพติดหลายรูปแบบ (Brown, 1998) และเป็นตัวแปรที่เรามองข้ามไปในการศึกษาครั้งนี้ การกำกับตนเองมีอิทธิพลทางลบและเป็นส่วนสำคัญในการป้องกันการติดอินเทอร์เน็ต ผู้ที่มีปัญหาติดอินเทอร์เน็ตมีความเป็นไปได้สูงว่าเขามีการกำกับตัวเองต่ำ ยิ่งไปกว่านั้นงานของ LaRose , Lin และ Eastin (2003) พบว่าการเสพติดอินเทอร์เน็ตยังส่งผลร้ายย้อนกลับไปหาการกำกับตัวเองด้วย ผู้เสพติดที่ใช้เวลาออนไลน์นาน ๆ จะค่อย ๆ สูญเสียความสามารถในการกำกับตนเองไป ไม่ว่าจะแรกเริ่มเขาติดอินเทอร์เน็ตด้วยสาเหตุอะไร ในตอนนี้เขาไม่สามารถเอาชนะการติดอินเทอร์เน็ตได้ เพราะสูญเสียความสามารถในการกำกับตนเองไป งานวิจัยในอนาคตควรลองควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรนี้หรือลองศึกษาอิทธิพลกำกับที่ตัวแปรนี้มีต่อผลของงานวิจัยในด้านความสัมพันธ์และอิทธิพลทำนายอื่น ๆ

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องความสะดวกในการเข้าถึง (ready to access) Kandell (1998) พบว่าความสะดวกในการเข้าถึงเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อความเสี่ยงของการติดอินเทอร์เน็ตในวัยรุ่น ซึ่งในการเก็บข้อมูลของงานวิจัยนี้ กว่าครึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลทางออนไลน์จากผู้ที่กำลังออนไลน์อยู่ ณ ขณะนั้นซึ่งอาจทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เสี่ยงมากเป็นพิเศษ และสามารถดูได้จากค่าเฉลี่ยการติดอินเทอร์เน็ตที่พบจากงานวิจัยนี้ (ดูตารางที่ 1)

### ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

1. ในการทำการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลทางออนไลน์เป็นหลัก ทำให้ควบคุมความตั้งใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้ยาก และอาจสุ่มตัวแทนประชากรได้ไม่ดีนัก โดยขาดความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่าง เพราะผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากจะมีโอกาสเข้าถึงแบบสอบถามได้มากกว่า
2. นิยามบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่ใช้เป็นของชาวตะวันตกซึ่งอาจไม่สามารถอธิบายบุคลิกภาพของชาวตะวันออกได้สมบูรณ์ เพราะชาวตะวันออกมักไม่เปิดเผยเรื่องส่วนตัวให้ใครรู้
3. การนำตัวแปร “ความต้องการใฝ่สัมพันธ” มาใช้ในบริบทของการสื่อสารออนไลน์ค่อนข้างถือเป็นเรื่องใหม่ เนื่องจากที่ผ่าน ๆ มา การพัฒนาและศึกษาตัวแปรนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการปฏิสัมพันธ์ในชีวิตจริงและไม่เคยถูกยกไปใช้อธิบายการสื่อสารแบบอื่น ๆ งานวิจัยในอนาคตควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างความต้องการใฝ่สัมพันธในชีวิตจริงและความต้องการใฝ่สัมพันธในอินเทอร์เน็ต
4. ในยุคปัจจุบันที่การทำกิจกรรมผ่านอินเทอร์เน็ตกลายเป็นเรื่องธรรมดา ผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ตอาจไม่สังเกตหรือตระหนักถึงอาการหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมจากตน นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้เราใช้แบบวัดแบบรายงานด้วยตนเอง และมีการแจ้งผู้ตอบแบบสอบถามอย่างชัดเจนตั้งแต่แรกว่าเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการติดอินเทอร์เน็ต ทำให้อาจเกิดความลำเอียงเข้าข้างตน (Social Desirability)

งานวิจัยในอนาคตจึงควรคำนึงถึงจุดนี้โดยระวังไม่ให้ผู้ตอบรู้จักประสงค์ของแบบวัดหรือเปลี่ยนไปใช้วิธีการดำเนินการแบบอื่นที่จะไม่ได้รับผลกระทบจากมุมมองของผู้เข้าร่วม

5. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 125 คนอาจน้อยเกินไป ผลการวิจัยหลาย ๆ ข้อแสดงอิทธิพลค่อนข้างไปในทางเดียวกับสมมติฐาน เพียงแต่ยังไม่มีความสำคัญเท่านั้น หากลองเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่าง อาจทำให้เห็นความแตกต่างชัดเจนกว่านี้ก็ได้

6. ยังไม่มีการศึกษาอย่างชัดเจนว่าการปฏิสัมพันธ์ในชีวิตจริงกับในออนไลน์แตกต่างกันอย่างไร และมาตรวัดความต้องการใฝ่สัมพันธที่ใช้ มีแนวคิดตั้งอยู่บนการปฏิสัมพันธ์ในชีวิตจริง เมื่อนำมาใช้วัดความสัมพันธ์ในอินเทอร์เน็ตอาจทำให้วัดได้ไม่ตรงนัก

7. ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้การสุ่มทางอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก อาจทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่หลากหลายเท่าที่ควร งานวิจัยในอนาคตอาจลอง สุ่มจากหลาย ๆ แหล่ง หรือลองจัดระดับตั้งแต่ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต เทียบไปจนถึงผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ตชัดเจน

สุดท้าย ตัวแปรการติดอินเทอร์เน็ตเป็นตัวแปรที่ไม่นิ่งและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกาลเวลา เนื่องจากเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่พัฒนาตัวเองเร็วมากซึ่งทำให้การตีความตัวแปรนี้ต้องเปลี่ยนแปลงเสมอ เช่น ในงานวิจัยนี้ ต้องเปลี่ยนคำว่า “เช็คอีเมล” เป็น “เช็คสื่อสังคม” งานวิจัยในอนาคตควรตีความและปรับนิยามให้ทันสมัยอยู่เสมอ

### การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

งานวิจัยนี้ทำให้เราทราบว่า ความต้องการใฝ่สัมพันธอาจไม่ใช่แรงจูงใจหลักในการเข้าหาอินเทอร์เน็ต และผู้ที่ชอบการพบปะสังคมนั้นไม่ได้หมายความว่า จะเสพติดสังคมออนไลน์ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเปิดตัวมีแนวโน้มทางลบกับการติดอินเทอร์เน็ต ประกอบกับงานวิจัยในอดีตหลายงานเผยให้เห็นว่าลักษณะการชอบออกข้างนอกบ้าน ร่าเริง พูดคุยกับคนอื่นในชีวิตจริงนั้นเป็นตัวแปรสำคัญช่วยป้องกันการติดอินเทอร์เน็ต ดังนั้น จึงควรพิจารณาการทำการกิจกรรมข้างนอก เช่น กีฬา งานอดิเรก การใช้เวลากับธรรมชาติ เป็นวิธีหนึ่งในการช่วยเหลือผู้ติดอินเทอร์เน็ต

### รายการอ้างอิงภาษาไทย

วุฒิ พล สกล เกียรติ. (2015). นัก พัฒนา ทรัพยากร มนุษย์ ใน บทบาท ที่ ปรีक्षा องค์การ. *วารสาร วิชาการ การ ตลาด และ การ จัดการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราช มงคล ธิญบุรี*, 2(2).

### รายการอ้างอิงภาษาอังกฤษ

Akin, A., & Iskender, M. (2011). Internet addiction and depression, anxiety and stress. *International online journal of educational sciences*, 3(1), 138-148.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.

Amichai-Hamburger, Y., Wainapel, G., & Fox, S. (2002). " On the Internet no one knows I'm an introvert": Extroversion, neuroticism, and Internet interaction. *CyberPsychology & Behavior*, 5(2), 125-128.

Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis. *Personnel psychology*, 44(1), 1-26.

Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological bulletin*, 117(3), 497.

Bianchi, A., & Phillips, J. G. (2005). Psychological predictors of problem mobile phone use. *CyberPsychology & Behavior*, 8(1), 39-51.

Broeck, A., Vansteenkiste, M., Witte, H., Soenens, B., & Lens, W. (2010). Capturing autonomy, competence, and relatedness at work: Construction and initial validation of the Work-related Basic Need Satisfaction scale. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(4), 981-1002.

- Brown, J. M. (1998). *Self-regulation and the addictive behaviors*. Plenum Press.
- Buunk, B. P., & Verhoeven, K. (1991). Companionship and support at work: A microanalysis of the stress-reducing features of social interaction. *Basic and Applied Social Psychology*, 12(3), 243-258.
- Chang, M. K., & Law, S. P. M. (2008). Factor structure for Young's Internet Addiction Test: A confirmatory study. *Computers in Human Behavior*, 24(6), 2597-2619.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: happy and unhappy people. *Journal of personality and social psychology*, 38(4), 668.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11(4), 227-268.
- Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual review of psychology*, 41(1), 417-440.
- Donavan, D. T., Carlson, B. D., & Zimmerman, M. (2005). The influence of personality traits on sports fan identification. *Sport Marketing Quarterly*, 14(1).
- Enez Darcin, A., Kose, S., Noyan, C. O., Nurmedov, S., Yılmaz, O., & Dilbaz, N. (2016). Smartphone addiction and its relationship with social anxiety and loneliness. *Behaviour & Information Technology*, 1-6.
- Fleeson, W., & Gallagher, P. (2009). The implications of Big Five standing for the distribution of trait manifestation in behavior: fifteen experience-sampling studies and a meta-analysis. *Journal of personality and social psychology*, 97(6), 1097.

- Grant, J. E. (2008). *Impulse control disorders: a clinician's guide to understanding and treating behavioral addictions*. WW Norton & Company.
- Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in personality*, 37(6), 504-528.
- Haddadain, F., Abedin, A., & Monirpoor, N. (2010). Appraisal of personality, family structure and gender in predicting problematic use of Internet. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, 850-854.
- Hair, J. F. Black, WC, Babin, BJ, & Anderson, RE (2010). *Multivariate data analysis*, 7.
- Hamburger, Y. A., & Ben-Artzi, E. (2000). The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet. *Computers in human behavior*, 16(4), 441-449.
- Iskender, M., & Akin, A. (2010). Social self-efficacy, academic locus of control, and internet addiction. *Computers & Education*, 54(4), 1101-1106.
- Kalaitzaki, A. E., & Birtchnell, J. (2014). The impact of early parenting bonding on young adults' Internet addiction, through the mediation effects of negative relating to others and sadness. *Addictive behaviors*, 39(3), 733-736.
- Ko, C. H., Yen, J. Y., Chen, C. C., Chen, S. H., & Yen, C. F. (2005). Gender differences and related factors affecting online gaming addiction among Taiwanese adolescents. *The Journal of nervous and mental disease*, 193(4), 273-277.
- Kraut, R., Kiesler, S., Boneva, B., Cummings, J., Helgeson, V., & Crawford, A. (2002). Internet paradox revisited. *Journal of social issues*, 58(1), 49-74.

- Kuss, D. J., Van Rooij, A. J., Shorter, G. W., Griffiths, M. D., & van de Mheen, D. (2013). Internet addiction in adolescents: Prevalence and risk factors. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 1987-1996.
- LaRose, R., Lin, C. A., & Eastin, M. S. (2003). Unregulated Internet usage: Addiction, habit, or deficient self-regulation?. *Media Psychology*, 5(3), 225-253.
- Leary, M. R., & Baumeister, R. F. (2000). The nature and function of self-esteem: Sociometer theory.
- Legewie, J., & DiPrete, T. A. (2012). School context and the gender gap in educational achievement. *American Sociological Review*, 77(3), 463-485.
- Li, H., Wang, J., & Wang, L. (2009). A survey on the generalized problematic Internet use in Chinese college students and its relations to stressful life events and coping style. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 7(2), 333-346.
- Liang, C., Guo, B., Wu, H., Shao, N., Li, D., Liu, J., ... & Lau, W. K. (2015). Aptamer-functionalized lipid nanoparticles targeting osteoblasts as a novel RNA interference-based bone anabolic strategy. *Nature medicine*, 21(3), 288-294.
- Mark, G., & Ganzach, Y. (2014). Personality and internet usage: A large-scale representative study of young adults. *Computers in Human Behavior*, 36, 274-281.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of personality and social psychology*, 52(1), 81.
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of personality*, 60(2), 175-215.

- Mottram, A. J., & Fleming, M. J. (2009). Extraversion, impulsivity, and online group membership as predictors of problematic Internet use. *CyberPsychology & Behavior*, 12(3), 319-321.
- Mowen, J. C. (2000). *The 3M model of motivation and personality: Theory and empirical applications to consumer behavior*. Springer Science & Business Media.
- Ni, X., Yan, H., Chen, S., & Liu, Z. (2009). Factors influencing internet addiction in a sample of freshmen university students in China. *Cyberpsychology & behavior*, 12(3), 327-330.
- Özdemir, B. C., Pentcheva-Hoang, T., Carstens, J. L., Zheng, X., Wu, C. C., Simpson, T. R., ... & De Jesus-Acosta, A. (2014). Depletion of carcinoma-associated fibroblasts and fibrosis induces immunosuppression and accelerates pancreas cancer with reduced survival. *Cancer cell*, 25(6), 719-734.
- Roberts, J. A., Pullig, C., & Manolis, C. (2015). I need my smartphone: A hierarchical model of personality and cell-phone addiction. *Personality and Individual Differences*, 79, 13-19.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist*, 55(1), 68.
- Sarason, B. R., Sarason, I. G., & Pierce, G. R. (1990). *Social support: An interactional view*. John Wiley & Sons.
- Schwartz, J. P., Lindley, L. D., & Buboltz Jr, W. C. (2007). Adult attachment orientations: Relation to affiliation motivation. *Counselling Psychology Quarterly*, 20(3), 253-265.
- Servidio, R. (2014). Exploring the effects of demographic factors, Internet usage and personality traits on Internet addiction in a sample of Italian university students. *Computers in Human Behavior*, 35, 85-92.



- SHROFF, R. H., & Vogel, D. R. (2009). Assessing the factors deemed to support individual student intrinsic motivation in technology supported online and face-to-face discussions.
- Tan, Ç., Pamuk, M., & Dönder, A. (2013). Loneliness and mobile phone. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 606-611.
- Thomas, J. L., Dickson, M. W., & Bliese, P. D. (2001). Values predicting leader performance in the US Army Reserve Officer Training Corps Assessment Center: Evidence for a personality-mediated model. *The Leadership Quarterly*, 12(2), 181-196.
- Wang, C. W., Ho, R. T., Chan, C. L., & Tse, S. (2015). Exploring personality characteristics of Chinese adolescents with internet-related addictive behaviors: Trait differences for gaming addiction and social networking addiction. *Addictive behaviors*, 42, 32-35.
- Whang, L. S. M., Lee, S., & Chang, G. (2003). Internet over-users' psychological profiles: a behavior sampling analysis on internet addiction. *CyberPsychology & Behavior*, 6(2), 143-150.
- Widyanto, L., & Griffiths, M. (2006). 'Internet addiction': a critical review. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 4(1), 31-51.
- Widyanto, L., Griffiths, M. D., & Brunnsden, V. (2011). A psychometric comparison of the Internet Addiction Test, the Internet-Related Problem Scale, and self-diagnosis. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(3), 141-149.
- Widyanto, L., & McMurrin, M. (2004). The psychometric properties of the internet addiction test. *CyberPsychology & Behavior*, 7(4), 443-450.

Wright, C. I., Williams, D., Feczko, E., Barrett, L. F., Dickerson, B. C., Schwartz, C. E., & Wedig, M. M. (2006). Neuroanatomical correlates of extraversion and neuroticism. *Cerebral cortex*, *16*(12), 1809-1819.

Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z., & Ran, T. (2010). Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with Internet addiction disorder.

Young, K. S., & Case, C. J. (2004). Internet abuse in the workplace: new trends in risk management. *CyberPsychology & Behavior*, *7*(1), 105-111.

Young, K. S. (1998). *Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction--and a winning strategy for recovery*. John Wiley & Sons.

### ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งในโครงการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี หัวข้อ โมเดลตัวแปรส่งผ่านของความต้องการใฝ่สัมพันธ์ในการอธิบายอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบเปิดตัวที่มีต่อการติดอินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแปรส่งผ่านระหว่างบุคลิกภาพและภาวะการติดอินเทอร์เน็ตของวัยรุ่นถึงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น

แบบสอบถามนี้ประกอบไปด้วยชุดคำถาม 4 ส่วน คือ

1. ข้อมูลส่วนตัว 5 ข้อ
2. แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ต 20 ข้อ
3. แบบวัดบุคลิกภาพแบบเปิด 12 ข้อ
4. แบบวัดความต้องการใฝ่สัมพันธ์ 10 ข้อ

ข้อมูลส่วนตัวและคำตอบของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ และจะถูกนำมาคำนวณคะแนนเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ดังนั้น ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง

#### ข้อมูลทั่วไป

เพศ  ชาย  หญิง

อายุ ..... ปี

คณะ..... ชั้นปี.....

โดยเฉลี่ยท่านมีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ออนไลน์ต่อวัน.....ชั่วโมง.....นาที

ส่วนใหญ่ท่านออนไลน์เพราะเหตุใด (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- อ่านข่าวสารใน facebook
- ติดต่อกับเพื่อน
- เล่นเกมส์
- ค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบการเรียน/ทำรายงาน/โครงการวิจัย/โครงการงานเกี่ยวกับการเรียน
- ค้นคว้าข้อมูลเนื่องจากมีความสนใจเรื่องนั้น ๆ เป็นการส่วนตัว
- เป็นช่องทางโฆษณาหรือประโยชน์ทางธุรกิจ
- อื่น ๆ ระบุ

## แบบวัดการติดอินเทอร์เน็ต

ข้อ		ไม่เคย เลย	นาน ๆ ครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เป็น ประจำ
1	บ่อยแค่ไหนที่คุณพบว่าตัวเองใช้เวลาออนไลน์นานกว่าที่ตั้งใจไว้					
2	บ่อยแค่ไหนที่คุณละเลยงานบ้านเพื่อที่จะมีเวลาออนไลน์มากขึ้น					
3	บ่อยแค่ไหนที่คุณรู้สึกว่าการใช้เวลาไปกับอินเทอร์เน็ตสนุกกว่าใช้เวลากับคนรักหรือครอบครัว					
4	บ่อยแค่ไหนที่คุณสร้างความสัมพันธ์ใหม่กับคนในสังคมออนไลน์					
5	บ่อยแค่ไหนที่คนอื่นบ่นเรื่องระยะเวลาการออนไลน์ของคุณ					
6	บ่อยแค่ไหนที่เกรดหรือคุณภาพงานของคุณแย่ลงเพราะการออนไลน์					
7	บ่อยแค่ไหนที่คุณเช็คอีเมลหรือโซเชียลมีเดียก่อนทำสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องทำ					
8	บ่อยแค่ไหนที่คุณภาพงานหรือผลิตผลของคุณลดลงเพราะอินเทอร์เน็ต					
9	บ่อยแค่ไหนที่คุณมีท่าทีปกปิดหรือเบี่ยงประเด็นเมื่อมีคนถามถึงสิ่งที่คุณทำในออนไลน์					
10	บ่อยแค่ไหนที่คุณหลบเรื่องน่าปวดหัวด้วยการคิดถึงอินเทอร์เน็ต					
11	บ่อยแค่ไหนที่คุณพบว่าคุณกำลังเฝ้ารอเวลาที่จะได้มีโอกาสออนไลน์อีกครั้ง					
12	บ่อยแค่ไหนที่คุณกลัวว่าชีวิตที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตนั้นน่าเบื่อ					

	ว่างเปล่า และไม่มีความสุข					
13	บ่อยแค่ไหนที่คุณตะคอกหรือแสดงท่าทีรำคาญเมื่อมีคนมารบกวนคุณขณะออนไลน์					
14	บ่อยแค่ไหนที่คุณอดนอนเพราะการออนไลน์					
15	บ่อยแค่ไหนที่คุณคิดหมกมุ่นหรือฝันกลางวันถึงการออนไลน์					
16	บ่อยแค่ไหนที่คุณบอกตัวเองว่า “ขออีกไม่กี่นาที/ขออีกแป๊บเดียว” ขณะออนไลน์					
17	บ่อยแค่ไหนที่คุณพยายามลดเวลาออนไลน์แต่ล้มเหลว					
18	บ่อยแค่ไหนที่คุณพยายามปกปิดว่าคุณออนไลน์นานแค่ไหน					
19	บ่อยแค่ไหนที่คุณเลือกที่จะใช้เวลาออนไลน์มากกว่าออกไปข้างนอกกับเพื่อน					
20	บ่อยแค่ไหนที่คุณรู้สึกเศร้า หงุดหงิด หรือกังวลเมื่อไม่ได้ออนไลน์ ซึ่งความรู้สึกเหล่านั้นหายไปทันทีเมื่อออนไลน์					

## แบบวัดบุคลิกภาพแบบเปิด

ข้อ		ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 1	ไม่เห็น ด้วย 2	เห็น ด้วย และไม่ เห็น ด้วย พอๆกัน 3	เห็น ด้วย 4	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 5
1	มีทักษะในการจัดการกับผู้คนรอบ ๆ ตัว	1	2	3	4	5
2*	ลำบากใจเวลาที่ต้องเข้าหาผู้อื่น	1	2	3	4	5
3*	ไม่รู้จะคุยอะไร	1	2	3	4	5
4*	เป็นคนที่ผู้อื่นเข้าถึงได้ยาก	1	2	3	4	5
5	มีเพื่อนง่าย	1	2	3	4	5
6*	มักหลบผู้คน	1	2	3	4	5
7	มักเป็นคนเริ่มบทสนทนา	1	2	3	4	5
8	พูดคุยกับผู้คนมากหน้าหลายตาเวลาอยู่ในงานเลี้ยง	1	2	3	4	5
9*	หลีกเลี่ยงการต้องยุ่งเกี่ยวกับผู้คน	1	2	3	4	5
10	สามารถทำให้ผู้คนร่าเริงสนุกสนาน	1	2	3	4	5
11*	ไม่ใช่คนช่างพูด	1	2	3	4	5
12	เข้ากับคนได้ง่าย	1	2	3	4	5

### แบบวัดความต้องการใฝ่สัมพันธ์

ในขณะที่กำลังออนไลน์ ฉัน...

ข้อ		ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เห็นด้วยและไม่ เห็นด้วยพอๆกัน	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
		1	2	3	4	5
1*	รู้สึกเข้าไม่ถึงเพื่อนในสังคมออนไลน์	1	2	3	4	5
2	รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสังคมออนไลน์	1	2	3	4	5
3*	ไม่ค่อยคุยกับคนอื่นๆในสังคมออนไลน์	1	2	3	4	5
4	สามารถพูดคุยกับเพื่อนในสังคมออนไลน์เกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญของฉัน	1	2	3	4	5
5*	รู้สึกโดดเดี่ยวอยู่บ่อยครั้ง	1	2	3	4	5
6	มักถูกเพื่อนๆในสังคมออนไลน์ดึงเข้ามาทำกิจกรรมร่วมกัน	1	2	3	4	5
7	รู้สึกว่าไม่มีเพื่อนที่ค่อนข้างเข้าใจฉัน	1	2	3	4	5
8	อยู่ในสังคมออนไลน์ฉันจะมีเพื่อนสนิท	1	2	3	4	5
9*	รู้สึกว่าไม่มีใครที่สนใจในตัวฉันเลย	1	2	3	4	5
10*	รู้สึกว่าไม่มีใครที่สามารถรับฟังความคิดเห็นของฉันเมื่อฉันต้องการได้	1	2	3	4	5

## ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 5 แสดงค่า Corrected Item-Total Correlation (CITC) และค่า Cronbach's Alpha ตามลำดับ

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Correlated Item Total Correlation	Cronbach's Alpha If Item Deleted
IA1	49.15	119.84	.36	.87
IA2	49.90	111.84	.59	.86
IA3	50.74	115.72	.43	.87
IA4	50.86	121.22	.19	.87
IA5	51.03	116.66	.37	.86
IA6	50.89	111.60	.57	.87
IA7	49.69	115.18	.42	.86
IA8	50.56	112.58	.56	.87
IA9	51.15	117.98	.34	.87
IA10	50.40	114.12	.43	.87
IA11	50.52	110.20	.62	.86
IA12	50.70	113.90	.48	.86
IA13	51.32	115.42	.50	.86
IA14	50.40	112.63	.50	.86
IA15	51.52	116.81	.46	.86
IA16	49.64	111.70	.57	.86
IA17	50.22	111.67	.56	.86



IA18	51.40	115.58	.49	.86
IA19	50.89	117.86	.31	.87
IA20	51.11	113.66	.57	.86

Cronbach's Alpha	N of Item
.87	20

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Correlated Item Total Correlation	Cronbach's Alpha If Item Deleted
Ext1	36.16	56.83	.48	.88
Ext 2	36.43	51.90	.61	.88
Ext 3	36.94	53.46	.60	.88
Ext 4	36.55	52.91	.55	.88
Ext 5	36.13	54.26	.65	.88
Ext 6	36.32	51.33	.68	.87
Ext 7	36.62	54.32	.60	.87
Ext 8	36.78	53.19	.61	.88
Ext 9	36.46	52.30	.65	.87
Ext 10	36.20	59.10	.30	.89
Ext 11	36.67	50.49	.73	.87
Ext 12	36.05	56.21	.58	.88

Cronbach's Alpha	N of Item
.88	12

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Correlated Item Total Correlation	Cronbach's Alpha If Item Deleted
RN1	28.36	22.40	.38	.65
RN 2	28.42	22.33	.37	.65
RN 3	28.31	23.18	.30	.67
RN 4	28.65	22.61	.33	.66
RN 5	27.94	22.62	.24	.68
RN 6	28.63	22.70	.33	.66
RN 7	28.12	22.66	.35	.66
RN 8	29.04	22.17	.37	.65
RN 9	27.70	21.64	.41	.65
RN 10	27.74	21.84	.37	.66

Cronbach's Alpha	N of Item
.68	10