

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กิตติยา สีอ่อน. (2547). โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขา  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษณา คิคดี. (2547). การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น  
สำคัญ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล และคณะ. (2544). ประมวลการสัมมนาพยาบาลศาสตร์ ศึกษาแห่งชาติ  
เรื่อง การพัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพื่อตอบสนอง  
การปฏิรูประบบบริการสุขภาพไทย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2540). การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวเอก  
ชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. (2550). รางวัลคุณภาพแห่งชาติ. เข้าถึงได้จาก  
<http://www.tqa.or.th> [21 กรกฎาคม 2550].
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2539). การประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารการศึกษาเอกชน. 67: 19-20.
- จินตนา ยูนิพันธ์. (2527). การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร:  
ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรีวรรณ มณีแสง. (2543). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษาเอกชน.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์. (2549). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประเมินแบบเสริมพลัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลัช จงสืบพันธ์ และคณะ. (2545). รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานด้านการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. ศูนย์วิจัย  
และบริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2550). *การพัฒนารูปแบบการประเมินหลักสูตร: การประยุกต์ใช้การประเมินอภิमान*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดรุณี รุจกรกานต์. (2541). *การจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาล*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภัณฑ์ออฟเซ็ท
- ทศนา แชมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2545). *การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา: เพื่อคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- ประนอม โอทกานนท์. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประอร สุนทรวิภาต. (2543). *พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนเหล่าทัพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะวรรณ เลิศพานิช. (2547). *การพัฒนาแบบการพัฒนาเขาวนอารมณ์แบบผสมผสาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2546). *พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ บุญญานูรัตน์. (2538). *การประกันคุณภาพการพยาบาล*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วังใหม่บลูพรินต์.
- พงศ์ธวัช วิวังสุ. (2546). *ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). *วิธีวิทยาขั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ*. *วิธีวิทยาการวิจัย*. 7(2):15 – 20.
- ภรณ์ เชาวกุล. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พยาบาลและสภาพแวดล้อมของสถาบันกับสมรรถนะเชิงวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์. (2541). *ระเบียบวิธีการสอนการพยาบาลในคลินิก*. นนทบุรี: โครงการสวัสดิการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก.

- จำไพ หนัสนระเกษ. (2549). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลตามทัตชนะพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วรรณรัตน์ ใจชื่อสกุล. (2547). การพัฒนารูปแบบการควบคุมคุณภาพการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยกองทัพบก. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- วันชัย ศิริชนะ. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภาภรณ์ บุญทา. (2541). การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นหลักในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิสุทธิ วิจิตรพิชาภรณ์. (2547). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต ภาคศึกษานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2547). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสิ, ดิเรก ศรีสุข และ ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์. (2537). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2548). การวิเคราะห์พหุระดับ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2550). การวิเคราะห์พหุระดับ. พิมพ์ครั้งที่ 4. (ฉบับปรับปรุงใหม่) กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังัด อุทรานันท์. (2525). การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : รัตนมิตร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2552). เปิดผลการประเมินมหา'ลัยกลุ่มพัฒนาสังคม รอบ 2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันพฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2552 ฉบับที่ 21889 หน้า 27.
- สภาการพยาบาล. (2551). รายชื่อสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย ที่ได้รับการรับรองสถาบัน และได้รับการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาการพยาบาล. เข้าถึงจาก <http://www.tnc.or.th>. [6 พฤษภาคม 2551]

- สุรีย์ แสงรุ่งศรี. (2547). การใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2545 ในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2538). ความรู้ชายแดนด้านการประเมินผลการศึกษา. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บก.) *รวมบทความทางวิธีวิทยาการวิจัย เล่ม 1*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2543). *การออกแบบระบบการประเมินภายใน*. สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ วี ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2542). *รายงานการวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผล ภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: วี ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สุวิมล ว่องวาณิช (บก.). (2549). *การประเมินอภิमान: วิธีวิทยาและการประยุกต์ใช้*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรวิชัย นาคทรพรพ. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่อง ในกระแสแห่งคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: ที ที พรินต์ จำกัด.
- อุทุมพร ทองอุไทย. (2523). *การประเมินอาจารย์: วิจัยและเครื่องมือ*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย*. เอกสารหมายเลข 4. มปท.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). *วิธีทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร: โรง พิมพ์พื้นนี้.

### ภาษาอังกฤษ

- Abell, S.K. and et al. (2007). Multi-Site Evaluation of Science and Mathematics Teacher Professional Development Programs: The Project Profile Approach. *Studies in Educational Evaluation*. 33: 135–158.

- Arnold, M.E. (2003). *Using Multi – Site Methodology to Evaluate 4 – H Youth Leadership Retreats* [Online]. Available from: <http://www.joe.org/joe/2003december/rb1.shtml> [4 July 2006]
- Arnold, M.E. (2006). Developing Evaluation Capacity in Extension 4 – H Field Faculty. A framework for success. *American Journal of Evaluation*. 27(2): 257 - 269
- Babor, T.F. et al. (2002). Treating Marijuana Dependence in Adults: A Multisite, Randomized Clinical Trial In J.Herrell and Straw (Eds.). Conducting multiple site evaluations in real world setting. *New Directions for Evaluation* No.94. San Francisco: Jossey Bass.
- Behrens, T. (2005). *Cluster, Initiatives and Multi – Site Evaluations: The Influence of Funding Strategies*. Presented in AEA/CES Joint Meeting Toronto [Online]. Available from: <http://www.wkkf.org> [6/6/2006]
- Billings, D.M. and Halstead, J.A. (2005). *Teaching in nursing: a guide for faculty*. 2nd ed. St. Louis,Mo.: Elsevier Saunders.
- Bogue, E. G. (1998). Quality Assurance in Higher Education: The Evolution of Systems and Design Ideals. *New Directions for Institutional Research* No.99. San Francisco: Jossey Bass.
- Burnham, B.R. (1999). *Cluster Evaluation as Program Development*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Evaluation Association (Orlando, FL, November 3-6, 1999). ERIC DATABASE
- Cleverly, D. (1994). Quality Assurance Systems for Nurse Educators. *Nurse Education Today*. 15: 303-311.
- Cottingham, P.H. (1991). Unexpected Lessons: Evaluation of Job Training Programs for Single Mothers. In Turpin, R.S. and Sinacore, J.M. (eds.) (1991). *Multisite Evaluations*. *New Directions for Evaluation* No.50: 59 – 70
- Cook, J. et al. (2002). The pioneer: The employment intervention demonstration program. In J.Herrell and Straw (Eds.), *Conducting Multiple Site Evaluations in Real – World Settings*. *New Directions for Evaluation* No.94. San Francisco: Jossey Bass.
- Dayton, N.A. (2001). Total quality management critical success factors, a comparison: The UK versus the USA. *Total Quality Management*. 12(3): 293-298.
- De Jager, H.J. and Nieuwenhuis, F.J. (2005). Linkages Between Total Quality Management and the Outcomes-based Approach in an Education Environment. *Quality in Higher Education*. 11(3): 251-260.

- Feure, M. et al. (2002). Scientific culture and educational research. *Educational Researcher*. 31(8): 4 – 14.
- Frazer, M. (1992). *Quality Assurance in Higher Education*. London: The Falmer Press.
- Friedrich, V., Clases, C. and Wehner, T. (2004). metalogue – formative evaluation for ETH World – Interim Report. Institute of Work Psychology Swiss Federal Institute of Technology [Online]. Available from: [www.ethworld.ethz.ch/publications](http://www.ethworld.ethz.ch/publications) [20 July 2007]
- Giard, J. and et al. (2005). Development and Implementation of a Multisite Evaluation for the Women, Co – occurring Disorders and Violence Study. *Journal of Community Psychology*. 33(4): 411 – 427.
- Greenberg, D., Meyer, R. and Wiseman, M. (1994). When One Demonstration Site is Not Enough. [On – line] Available from: <http://ynweb.hwwilsonweb.com> [30/6/2006]
- Guastello, S.J. and Guastello, D.D. (1991). How Organizations Differ: Implications for Multisite Program Evaluation. In J.Herrell and Straw (Eds.). *Conducting multiple site evaluations in real world setting. New Directions for Evaluation* No.94. San Francisco: Jossey Bass.
- Guba, E. G. and Lincoln, Y. S. 1989. *Fourth Generation Evaluation*. California: SAGE.
- Harvey, L. and Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 18, 9–34.
- Harvey, & Lee. (1995). *Quality Assurance System, TQM, and the New Collegialism*. Birmingham : University of Central England
- Hanrahan et al. (1999). "Cooperative Agreements for CMSH/CSAT Collaborative Program to Prevent Homelessness: Conclusion." *Alcoholism Treatment Quarterly*. 17: 183 – 203.
- Hamilton, L.S. and et al. (2003). Studying Large-Scale Reforms of Instructional Practice: An Example from Mathematics and Science. *Educational Evaluation & Policy Analysis*. 25(1): 1 – 29
- Husen, T. (1994). *The International Encyclopedia of Education (2<sup>nd</sup>)*. Great Britain: Pergamon.
- Jones, S. (2003). Measuring the Quality of Higher Education: linking teaching quality measures at the delivery level to administrative measures at the university level. *Quality in Higher Education*. 9(3): 223 – 229.

- Kalaian, S.A. (2003). Meta – Analysis methods for synthesizing Treatment Effects in Multisite Studies: Hierarchical Linear Modeling (HLM) Perspective. *Practical Assessment, Research & Evaluation*. Available from: <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=8&n=15>. [06/23/2003]
- Kellogg Foundation. (1991). *Information on Cluster Evaluation*. Battle Creek, MI: Author.
- Kohler, J. (2003). Quality Assurance, Accreditation, and Recognition of Qualifications as Regulatory Mechanisms in the European Higher Education Area. *Higher Education in Europe*. 28(3): 316 – 330.
- Lawton, R. (2006). 8 Dimensions of Excellence. *Quality Progress*. 55 – 61.
- Lawrenz & Huffman. (2003). How can Multi – Site Evaluations be Participatory?. *American Journal of Evaluation*. 24(4): 471 – 482.
- Leff, H. & Mulkern, V. (2002). Lessons learned about science and participation from multisite evaluations. In J. Herrell and Straw (Eds.). *Conducting multiple site evaluations in real world setting*. New Directions for Evaluation No.94. San Francisco: Jossey Bass.
- Lily, R. (1997). *Evaluating Teacher Professional Development: Local Assessment Moderation and the Challenge of Multisite Evaluation*. American Educational Research Association.
- McNealy, R. M. (1993). *Making customer satisfaction happen : a strategy for delighting customer*. London : Chapman & Hall
- Mathison, S. (ed). (2005). *Encyclopedia of Evaluation*. Philadelphia: Sage.
- Mowbray, C.T. and Herman, S.E. (1991). *Using Multiple Sites in Mental Health Evaluations: Focus on Program Theory and Implementation Issues*. In Turpin, R.S. and Sinacore, J.M. (eds.) (1991). *Multisite Evaluations*. New Directions for Evaluation No.50.
- Noblit, G.W. (1998). *Charter Schools Case Studies: Cross case analysis*. Public Schools of North Carolina.
- Pituch, K.A. and Miller, J.W. (1998). Strengthening Multisite Educational Interventions: An Illustration With Multilevel Modeling. *Educational Research and Evaluation*. 5(1): 62 – 75.

- Potter, P. (2004). *Transnational learning in urban regeneration: methodologies of knowledge transfer in EU thematic networks*. [Online]. Available from: [http://www.enhr2004.org/files/new\\_papers/Philip%20Potter.pdf](http://www.enhr2004.org/files/new_papers/Philip%20Potter.pdf) [8/8/2006]
- Roberts, L. & Wilson, M. (1998, February). *An integrated assessment system as a medium for teacher change and the organizational factors that mediate science teachers' professional development*. BEAR Report Series, SA-98-2, University of California, Berkeley [Online] Available from: <http://bearcenter.berkeley.edu/publications/pubs.php> [20 September 2008]
- Russon, C. (2005). *Cluster Evaluation*. Encyclopedia of Evaluation. Philadelphia : Sage.
- Sanders, J.R. (1997). *Cluster Evaluation*. In Chelimsky, E. and Shadish, W.R. (eds.) *Evaluation for the 21<sup>st</sup> century*. Thousand Oaks: Sage.
- Schwerin, M.J. et al. (2002). A Cluster Evaluation of Navy Quality of Life Programs. *Evaluation and Program Planning*. 25: 303 – 312.
- Scriven, M. (1974). Maximizing the Power of Causal Investigations: The Modus Operandi Method In W.J. Proppham (Ed.), *Evaluation in Education*. Berkely, CA: McCutchan.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. Newbury Park : SAGE.
- Scriven, M. (1995). Evaluation as a Discipline. *Studies in Educational Evaluation*. 20: 147 – 166.
- Scriven, M. (1998). Minimalist Theory: The Least Theory That Practice Requires. *American Journal of Evaluation*. 19(1): 57 – 70
- Sinacore, J.M. and Turpin, R.S. (1991). *Multiple Sites in Evaluation Research: A Survey of Organizational and Methodological Issues* In Turpin, R.S. and Sinacore, J.M. (eds.) (1991). *Multisite Evaluations*. New Directions for Evaluation No.50.
- Stella, A. (2006). *Understanding Quality Assurance Frameworks in the Asia-Pacific Region: Indicators of Quality*. [Online] Available from [http://www.apqn.org/files/Virtual\\_library/project\\_reports/apqn\\_project-dec2005.pdf](http://www.apqn.org/files/Virtual_library/project_reports/apqn_project-dec2005.pdf). [20/1/2008]
- Straw, R.B. and Herrell, J.M. (2002). A Framework for Understanding and Improving Multi – Site Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 94: 5 – 15.
- Stufflebeam and et al. (1985). *Conducting educational needs assessments*. Massachusetts : Kluwer Academic
- Turpin, R.S. and Sinacore, J.M. (1991). *Multisite Evaluations*. *New Directions for Evaluation* No.50.



- The World Bank Group. (1999). *Module 3. New Development Evaluation Approaches* [Online]. Available from: <http://www.worldbank.org/oed/ipdet/modules/M03-na.pdf>. [30/5/2006]
- Tushnet, N.C. (1995). *Toward a General Approach to Multisite Program Evaluation*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.
- Wagner, Spiker and Linn (2002). Dimensions of Parental Engagement in Home Visiting Programs: Exploratory Study. *Topics in Early Childhood Special Education*. 23(4): 171-87. [On line] Available from: <http://ynweb.hwwilsonweb.com> [30/6/2006]
- Webster' New Twentieth Century Dictionary, Unbraided (2<sup>nd</sup>ed.) (1983)
- Westerheijden, D.F. (2008). *Are Industrial Quality Assurance Models Benchmark Examples for Higher Education Institutions?* Presentation to ESMU Benchmarking Workshop 2008-05-20, Brussels
- Willer, D. (1967). *Scientific sociology : theory and method*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J.
- Worthen, B.R. and Schmitz, C.C. (1997). Conceptual Challenges Confronting Cluster Evaluation. *Evaluation*. 3: 300 - 310
- Worthen, B.R. and Sanders, J.R. (1973). *Educational Evaluation: Theory and Practices*. Ohio: Charles A. Jones Publishing Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- |                             |              |  |
|-----------------------------|--------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ประนอม             | รอดคำดี      | อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<br>กรรมการสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย |
| 2. ผศ.ดร.ณัฐรุภรณ์          | หลาวทอง      | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา<br>การศึกษา คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| 3. อ.ดร.กมลวรรณ             | ตั้งธนกานนท์ | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา<br>การศึกษา คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| 4. พ.ต.ท.หญิง ดร.ทิพย์म्मพร | เกษโกมล      | อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ   |
| 5. น.ต.หญิง ดร.ปิยมาภรณ์    | โชคอวยชัย    | อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ  |

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมินรูปแบบ

- |                                  |               |  |
|----------------------------------|---------------|--|
| 1. ผศ.ดร.นรลักษณ์                | เอื้อกิจ      | ผู้ช่วยคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                |
| 2. ผศ.ดร.พวงผกา                  | กรีทอง        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์                                     |
| 3. ผศ.ดร.สมศิริ                  | ประสมสุข      | ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิจัยและพัฒนา<br>คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม                    |
| 4. อ.ดร.ศิริพร                   | โสภาสวัสดิชัย | อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี<br>จังหวัดนนทบุรี<br>กรรมการสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย |
| 5. อาจารย์ น.ต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร |               | อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  |
| 6. อ.ดร.สุรี                     | ชั้นรักษวงค์  | อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี<br>นพรัตน์วัชร                                       |
| 7. พ.ท.หญิง ดร.วัลลภา            | บุญรอด        | อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก  |
| 8. น.ท.นรชัย                     | ณ วิเชียร     | หัวหน้าแผนกศึกษา โรงเรียนจำอากาศ   |
| 9. อ.ดร.วิชุดา                   | กิจธรรม       | อาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ                        |

ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**ตัวอย่าง**  
**แบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์**  
**(ผู้บริหาร)**

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์: การประยุกต์ใช้แนวคิด การประเมินความต้องการจำเป็นและการประเมินพหุพื้นที่" แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ตอนที่ 2 ได้แก่ รูปแบบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน และตอนที่ 3 แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการประกันคุณภาพ การเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต ทำการวิเคราะห์ นำเสนอผลในภาพรวม และไม่ระบุชื่อของสถาบันการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบคำถามที่ตรงกับความเป็นจริง และโปรดส่งกลับคืนผู้วิจัยภายใน 30 มกราคม 2552 จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ  
นาวาตรีหญิง หนุทัย อาจปรุ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือ เติมค่าลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

1. สังกัดสถาบันการศึกษาพยาบาล

- (1) กระทรวงศึกษาธิการ       (2) กระทรวงกลาโหม       (3) กรุงเทพมหานคร  
 (4) สภากาชาดไทย       (5) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ       (6) เอกชน

2. หลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน.....หลักสูตร ได้แก่

- 2.1.....2.2 .....  
2.3.....2.4 .....  
2.5.....2.6 .....

3. จำนวนอาจารย์ในสถาบัน.....คน

4. ผลการสอบรับใบประกอบอนุญาตวิชาชีพย้อนหลัง 3 ปี

- (1) ปีการศึกษา 2550..... (2) ปีการศึกษา 2549.....  (3) ปีการศึกษา 2548.....

5. การเข้าร่วมการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่เริ่มมีการประกันคุณภาพภายใน (จัดโดยสถาบัน)

- (1) ไม่เคยเข้าร่วม  (2) 1-5 ครั้ง  (3) 6-10 ครั้ง  (4) มากกว่า 10 ครั้ง  
 เข้าร่วมการอบรมภายนอกสถาบันจำนวน.....ครั้ง

## ตอนที่ 2 รูปแบบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน

6. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในสถาบันของท่านคือรูปแบบใด

- (1) ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน       (2) IPO (input-process-output)       (3) ISO  
 (4) PDCA (plan-do-check-act)       (5) สมศ.       (6) สภาการพยาบาล  
 (7) ตัวบ่งชี้       (8) TQA (Thailand Quality Award)       (9) TQM  
 (10) Benchmarking       (11) ต้นสังกัด       (12) แบบผสม  
 (13) รูปแบบที่พัฒนาโดยสถาบัน โปรดระบุ.....  (14) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

7. สถาบันการศึกษาของท่านมีการดำเนินการประกันคุณภาพการเรียนการสอนในลักษณะใด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		ไม่ได้ดำเนินการ	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ควบคุมคุณภาพตามตัวบ่งชี้ (สถาบัน, สมศ., สกอ. สภาการพยาบาล เป็นต้น)					
2	ควบคุมคุณภาพตามคู่มือคุณภาพ					
3	เน้นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ					
4	ควบคุมคุณภาพโดยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนการสอน					
5	เน้นการพัฒนาตามตัวบ่งชี้/ ผลการประเมินภายนอกที่อยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง					
6	การใช้กลยุทธ์ปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพ					
7	เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย/ การทำงานเป็นทีม					
8	เน้นการวางระบบให้ชัดเจนและมีการปฏิบัติให้เป็นชีวิตประจำวัน					
9	การสื่อสารทำความเข้าใจในองค์กร					
10	มีระบบบริหารความเสี่ยง					
11	เน้นการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12	พัฒนาคุณภาพโดยใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร					
13	เน้นการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ (practice based learning) เพื่อการประกันคุณภาพ					
14	เน้นการพัฒนาบุคลากร					
15	เน้นการดำเนินงานตามวงจร PDCA					
16	พัฒนาโครงสร้างทางกายภาพ และปัจจัยสนับสนุน					

8. การประเมินภายในมีการดำเนินการปีการศึกษาละ.....ครั้ง

9. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับภาควิชา/ กลุ่มวิชา หรือไม่

- (1) ไม่มี       (2) มีบางภาควิชา/ กลุ่มวิชา       (3) มีครบทุกภาควิชา/ กลุ่มวิชา



10. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งเป็นลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- (1) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ของสถาบัน/ คณะวิชา
  - (2) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ตามโครงสร้าง/ พันธกิจของสถาบัน
  - (3) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ทุกภาควิชา/ กลุ่มวิชา
  - (4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
11. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีการวางแผนด้วยวิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- (1) วางแผนโดยผู้บริหารระดับสูงและหัวหน้ากอง/ ฝ่าย และนำมาขยายผลต่อในส่วนที่รับผิดชอบ
  - (2) วางแผนโดยการประชุมสถาบัน และทุกคนมีส่วนร่วม
  - (3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้วางแผนและแจ้งให้ฝ่ายอื่นรับทราบ
  - (4) มีการวางแผนเพื่อการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/ กลุ่มวิชา
  - (5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
12. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนมีการดำเนินการอย่างไร
- (1) กำหนดตัวบุคคลให้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้
  - (2) คณะกรรมการประกันคุณภาพฯ เป็นผู้รับผิดชอบ
  - (3) กำหนดให้ภาควิชา/ กลุ่มวิชา/ หมวดวิชารับผิดชอบ
  - (4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
13. มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินภายในแยกตามภาควิชา หรือหมวดวิชาหรือไม่
- (1) ไม่มี     (2) มี
14. การวิเคราะห์ผลการประเมินภายในมีวิธีการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- (1) อาจารย์ที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้้นั้นเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์
  - (2) ฝ่ายที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้้นั้นเป็นผู้วิเคราะห์
  - (3) นำเข้าที่ประชุมเพื่อวิเคราะห์ร่วมกัน
  - (4) ฝ่าย/ ส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้วิเคราะห์ทุกตัวบ่งชี้
  - (5) ฝ่ายวัดและประเมินผลเป็นผู้วิเคราะห์ทุกตัวบ่งชี้
15. การสรุปและการเขียนรายงานการประเมินตนเองมีลักษณะอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- (1) มีรายงานประเมินตนเองระดับภาควิชา/ หมวดวิชา     (2) มีรายงานประเมินตนเองระดับ  
กลุ่มงาน/ ฝ่าย



16. ในการดำเนินการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของท่าน มีปัญหา อุปสรรคอะไรในการประกัน  
คุณภาพด้านการจัด การเรียนการสอน และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

16.1 หลักสูตร

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

16.2 การจัดการเรียนการสอน

16.2.1 ภาคทฤษฎี

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

16.2.2 ภาคปฏิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

16.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

16.4 การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

16.5 การพัฒนาอาจารย์

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

17. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือ

**ตัวอย่างแบบสอบถาม**  
**ความต้องการจำเป็นและรูปแบบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์**  
**(อาจารย์พยาบาล)**

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์: การประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นและการประเมินพหุพื้นที่" แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล ตอนที่ 2 แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ และตอนที่ 3 รูปแบบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต หากการวิเคราะห์และนำเสนอผลในภาพรวม จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง และโปรดส่งคืนภายในวันที่ 30 มกราคม 2552 จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความความนับถือ  
 นาวาตรีหญิง นฤทัย อาจปรุ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หรือ เติมคำลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

6. สถาบันการศึกษาสังกัด  (1) สกอ.  (2) สบช.  (3) กระทรวงกลาโหม  
 (4) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  (5) สถาบันการศึกษาเอกชน  (6) กรุงเทพมหานคร  
 (7) สภาอากาศไทย  (8) อื่น ๆ .....
7. เพศ  (1) หญิง  (2) ชาย
8. วุฒิการศึกษาสูงสุดและการศึกษาเฉพาะทาง  
 (1) ปริญญาตรี  (2) ปริญญาโท  (3) ปริญญาเอก  
 (4) วุฒิบัตรทางการพยาบาล สาขา.....  (5) อื่น ๆ ได้แก่ .....
9. ประสบการณ์การสอน.....ปี
10. วิชาที่สอนภาคทฤษฎี จำนวน.....วิชา ได้แก่.....
11. วิชาที่สอนภาคปฏิบัติ ได้แก่ .....
12. การเข้าร่วมการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่เริ่มมีการประกันคุณภาพภายใน (จัดโดยสถาบัน)  (1) ไม่เคยเข้าร่วม  (2) 1-5 ครั้ง  (3) 6-10 ครั้ง  (4) มากกว่า 10 ครั้ง  
 และเข้าร่วมการอบรมภายนอกสถาบันจำนวน.....ครั้ง
8. การเข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ยจำนวน .....ครั้ง/ ปี



9. ท่านมีความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

9.1 ด้านการเรียนการสอน

- (1) การวางแผนการสอน       (2) การเขียนข้อสอบ       (3) การนิเทศในคลินิก  
 (4) การวิเคราะห์ข้อสอบ       (5) วิธีการสอนภาคทฤษฎี       (6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 (7) วิธีการสอนภาคปฏิบัติ       (8) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน       (9) อื่น ๆ โปรดระบุ

9.2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

- (1) การวางแผนการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน       (2) ความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์  
 (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้       (4) กระบวนการประเมินภายใน  
 (5) การวิเคราะห์ผลการประเมิน       (6) การสรุปและเขียนรายงาน  
 (7) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

10. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพศึกษามากน้อยเพียงใด

- (1) น้อยที่สุด       (2) น้อย       (3) ปานกลาง       (4) มาก       (5) มากที่สุด

11. ท่านเห็นว่าการประกันคุณภาพมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด

- (1) น้อยที่สุด       (2) น้อย       (3) ปานกลาง       (4) มาก       (5) มากที่สุด

12. ท่านพึงพอใจต่อการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของสถาบันศึกษามากน้อยเพียงใด

- (1) น้อยที่สุด       (2) น้อย       (3) ปานกลาง       (4) มาก       (5) มากที่สุด

13. สถาบันการศึกษาของท่านมีการดำเนินการประกันคุณภาพการเรียนการสอนในลักษณะใด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ได้ดำเนินการ
1	ควบคุมคุณภาพตามตัวบ่งชี้ (สถาบัน, สมศ., สกอ. สภาการพยาบาล เป็นต้น)					
2	ควบคุมคุณภาพตามคู่มือคุณภาพ					
3	เน้นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ					
4	ควบคุมคุณภาพโดยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนการสอน					

**ตัวอย่างแบบสอบถาม**  
**รูปแบบและความต้องการจำเป็นด้านการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์**  
**(นักศึกษาพยาบาล)**

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์: การประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นและการประเมินพหุพื้นที่" แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล และ ตอนที่ 2 แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต ทำการวิเคราะห์และนำเสนอผลในภาพรวม จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง และส่งคืนภายในวันที่ 30 มกราคม 2552 จักขอบคุณยิ่ง

นาวาตรีหญิง นฤทัย อาจปฎุ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือ เต็มคำในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

1. สถาบันการศึกษาสังกัด  (1) สกอ.  (2) สบช.  (3) กระทรวงกลาโหม  
 (4) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  (5) สถาบันการศึกษาเอกชน  (6) กรุงเทพมหานคร  
 (7) อื่น ๆ .....
2. เพศ  (1) หญิง  (2) ชาย
3. ชั้นปีที่.....
4. เกรตเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน.....5. เกรตเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.....

**ตอนที่ 2 แบบประเมินความต้องการจำเป็นด้านการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์**

**คำชี้แจง** ขอรายการต่อไปนี้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ โปรดพิจารณาและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง 2 ช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานของสถาบันในปัจจุบัน และการดำเนินงานตามสมควรจะเป็น ตามความคิดเห็นและความต้องการที่แท้จริงของท่าน โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีสภาพ/ การดำเนินงานในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด<br>(คะแนน 81-100%) |
| 4 | หมายถึง | มีสภาพ/ การดำเนินงานในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก (คะแนน 61-80%)           |
| 3 | หมายถึง | มีสภาพ/ การดำเนินงานในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง<br>(คะแนน 41-60%)    |
| 2 | หมายถึง | มีสภาพ/ การดำเนินงานในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย (คะแนน 20-40%)          |
| 1 | หมายถึง | มีสภาพ/ การดำเนินงานในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด<br>(คะแนน ≤ 19%)  |





7. ท่านมีความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การเรียนภาคทฤษฎี วิชา.....

ในเรื่อง.....

การเรียนภาคปฏิบัติ วิชา.....

ในเรื่อง.....

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

8. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการเรียนการสอนเพียงใด

(1) น้อยที่สุด     (2) น้อย     (3) ปานกลาง     (4) มาก     (5) มากที่สุด

9. ท่านเห็นว่าการประกันคุณภาพมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด

(1) น้อยที่สุด     (2) น้อย     (3) ปานกลาง     (4) มาก     (5) มากที่สุด

10. ท่านมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนในสถาบันมากน้อยเพียงใด

(1) น้อยที่สุด     (2) น้อย     (3) ปานกลาง     (4) มาก     (5) มากที่สุด

หากมีส่วนร่วมท่านมีส่วนร่วมโดย.....

11. ท่านเห็นว่าองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนใดต่อไปนี้ ที่ทำให้การเรียนรู้ของท่านยังไม่เป็นไปตามที่

คาดหวัง และ ตัวท่าน/ อาจารย์/ สถาบันมี แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

11.1 หลักสูตร

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

11.2 การจัดการเรียนการสอน

11.2.1 ภาคทฤษฎี

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

11.2.2 ภาคปฏิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

11.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

11.4 การประเมินผลการสอน

ปัญหาและอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไข.....

## แบบบันทึกข้อมูลชุดที่ 1 (ลักษณะรายงาน)

ชื่อสถาบันการศึกษาพยาบาล \_\_\_\_\_

1. รหัสงานวิจัย  (1-2)    2. ปีที่รายงาน  (3-4)    3. ปก  (5)
4. สารบัญ  (6)    5. จำนวนหน้าสารบัญ  (7)    6. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร  (8)
7. จำนวนหน้าของบทสรุปผู้บริหาร  (9-10)
8. หัวข้อของบทสรุปผู้บริหาร  (11)
  - 8.1 บรรยาย  (12)                      8.2 ตรวจเยี่ยม  (13)                      8.3 ประเมิน (มฐ)  (14)
  - 8.4 ประเมิน (รวม)  (15)                      8.5 ข้อเสนอแนะ (4 ลำดับ)  (16)                      8.6 ข้อเสนอแนะ (รวม)  (17)
9. คำนำ  (18)                      10. บทนำ  (19-20)    11. จำนวนหน้าของบทนำ  (21)
12. สารบัญ  (22)                      13. จำนวนหน้าสารบัญ  (23-24)
14. ความเป็นมา/ ประวัติ  (25)    15. ปรัชญา/ปณิธาน  (26)    16. วิสัยทัศน์  (27)
17. พันธกิจ  (28)    18. วัตถุประสงค์  (29)
19. ระบบประกันคุณภาพ  (30)
  - 19.1 สภาการพยาบาล    19.2 สมศ.    19.3 PDCA     (31)  (32)  (33)
  - 19.4 พระบรมราชชนก    19.5 ยศ.ทหาร    19.6 พัฒนาระบบของสถาบัน  (34)  (35)  (36)
  - 19.7 ISO 9002    19.8 MBNQA    19.9 TQA     (37)  (38)  (39)
  - 19.10 CIPPO    19.11 KPI    19.12 สกอ.     (40)  (41)  (42)
  - 19.13 CU-QA84     (43)
20. สภาพทางกายภาพของสถาบันการศึกษาพยาบาล  (44)
  - 20.1 จำนวนอาคารเรียนรวม  (45-46)
  - 20.2 จำนวนพื้นที่รวม  (47)
    - 20.2.1  ไร่ (48-50)
    - 20.2.2  งาน (51-53)
    - 20.2.3  วา (54-56)
  - 20.3 ห้องบรรยาย  (57-58)
  - 20.4 ห้องประชุมขนาดกลาง  (59-60)
  - 20.5 ห้องประชุมกลุ่ม  (61-62)
  - 20.6 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์  (63-64)
  - 20.7 ห้องปฏิบัติการพยาบาล  (65-66)
  - 20.8 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์  (67-68)
  - 20.9 ห้องกิจกรรมเสริมหลักสูตร  (69-70)
  - 20.10 ห้องทำงาน  (71-72)
  - 20.11 หอพักนักศึกษา  (73-74)
21. โครงสร้างองค์กร  (75)    22. ผังการบริหาร  (76)    23. ผังการบังคับบัญชา  (77)

24. จำนวนนักศึกษา  (78) 25. จำนวนบุคลากร  (79)
26. จำนวนอาจารย์  (80) 27. งบประมาณ  (81)
28. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก  (82) 29. การวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอก  (83)
30. กระบวนการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายนอก   (84)
31. การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก   (85)
32. จำนวนคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินภายนอก   (86)
33. ความเหมาะสมของผู้ประเมินภายนอก
- 33.1 คนที่ 1 (1) เพศ  (87) (2) ตำแหน่งวิชาการ  (88) (3) วุฒิการศึกษา  (89)  
(4) ชื่อผู้ประเมิน   (90-91) (5) เป็นพยาบาล  (92)
- 33.2 คนที่ 2 (1) เพศ  (93) (2) ตำแหน่งวิชาการ  (94)  
(3) วุฒิการศึกษา  (95) (4) ชื่อผู้ประเมิน   (96-97) (5) เป็นพยาบาล  (98)
- 33.3 คนที่ 3 (1) เพศ  (99) (2) ตำแหน่งวิชาการ  (100)  
(3) วุฒิการศึกษา  (101) (4) ชื่อผู้ประเมิน   (102-103) (5) เป็นพยาบาล  (104)
- 33.4 คนที่ 4 (1) เพศ  (105) (2) ตำแหน่งวิชาการ  (106)  
(3) วุฒิการศึกษา  (107) (4) ชื่อผู้ประเมิน   (108-109) (5) เป็นพยาบาล  (110)
34. จำนวนวันที่เข้าตรวจเยี่ยมสถาบัน  (111)
35. เดือนที่เข้าตรวจเยี่ยมสถาบัน   (112-113)
36. เดือนที่ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก   (114-115)
37. จำนวนครั้งที่ประชุมกับสถาบันการศึกษา   (116-117)
38. จำนวนหน้าของรายงานที่ไม่รวมภาคผนวก    (118-120)
39. จำนวนหน้าของรายงานที่รวมภาคผนวก    (121-123)
40. คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา  (124)
41. กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอก  (125)
42. ตารางในภาคผนวก   (126-127)
43. บันทึกภาคสนาม  (128)
44. คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน  (129)
45. หนังสือส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถาบัน  (130)
46. ความถูกต้องของการพิมพ์และรูปเล่ม   (131-132)

## รหัสข้อมูลชุดที่ 1 (Code book) ลักษณะรายงาน

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
1	รหัสงานวิจัย	a1	0-40
2	ปีที่รายงาน	a2	48-51
3	ปก	a3	0 = ไม่มี, 1 = มี
4	สารบัญ	a4	0 = ไม่มี, 1 = มี
5	จำนวนหน้าสารบัญ	a5	01-10
6	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	a6	0 = ไม่มี, 1 = มี
7	จำนวนหน้าของบทสรุปผู้บริหาร	a7	01-20
8	จำนวนหัวข้อของบทสรุปผู้บริหาร	a8	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.1 การบรรยายสภาพ	a8.1	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.2 กระบวนการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ	a8.2	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	a8.3	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยรวม	a8.4	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.5 ข้อเสนอแนะ 4 ลำดับแรก	a8.5	0 = ไม่มี, 1 = มี
	8.6 ข้อเสนอแนะ (รวม)	a8.6	0 = ไม่มี, 1 = มี
9	คำนำ	a9	0 = ไม่มี, 1 = มี
10	บทนำ	a10	0 = ไม่มี, 1 = มี บรรยายสั้นไม่เห็นภาพรวม 2 = มี บรรยายสั้นไม่ละเอียด 3 = มี บรรยายชัดเจน 4 = มี บรรยายชัดเจนดีมาก
11	จำนวนหน้าของบทนำ	a11	01-10
12	สารบัญ	a12	0 = ไม่มี, 1 = มี
13	จำนวนหน้าสารบัญ	a13	01-10
14	ความเป็นมาประวัติ	a14	0 = ไม่มี, 1 = มี บรรยายสั้นไม่เห็นภาพรวม, 2 = มี บรรยายสั้นเห็นภาพไม่ละเอียด, 3 = มี บรรยายเห็นภาพ ชัดเจน, 4 = บรรยายเห็นภาพชัดเจนมาก
15	ปรัชญา	a15	0 = ไม่มี, 1 = มี เป็นเลิศทางวิชาการ+คุณธรรม 2=เป็นเลิศทางวิชาการ+คุณธรรม+บริการ+ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น/ ประสานชุมชน 3=เป็นเลิศทางวิชาการ+ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ ประสาน ชุมชน/ เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม 4=นำเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อสังคมและส่งเสริมความเป็นเลิศ ของสังคม 5=ผลิตบัณฑิตพยาบาลให้มีความซื่อสัตย์อดทน มี ความรับผิดชอบต่อสังคม 6= ผลิตบัณฑิต + พัฒนานาบุคลากรด้านสุขภาพ 7=บัณฑิตพร้อมด้วยคุณธรรม+คุณวุฒิ 8=สร้างคนให้มีคุณค่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 9 = สุขภาพอนามัย และคุณภาพชีวิต

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
16	วิสัยทัศน์	a16	0 = ไม่มี, 1 = เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ 2= ศูนย์รวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ 3= ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำ 4= ชี้นำสังคมด้านสุขภาพ 5= เป็นเลิศทางวิชาการ+พัฒนานุคลากร+แหล่งวิชาการ ด้านสุขภาพตามต้องการของชุมชน 6= มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
17	พันธกิจ	a17	0 = ไม่มี, 1 = มี ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม 2 = ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 3 = ผลิตบัณฑิต พัฒนานุคลากร วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
18	ระบบประกันคุณภาพ	a18	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.1 สภาการพยาบาล	a18.1	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.2 สมศ.	a18.2	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.3 PDCA	a18.3	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.4 พระบรมราชชนก	a18.4	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.5 ยศ.ทหาร	a18.5	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.6 พัฒนาระบบของสถาบัน	a18.6	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.7 ISO9002	a18.7	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.8 MBNQA	a18.8	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.9 TQA	a18.9	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.10 CIPPO	a18.10	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.11 KPI	a18.11	0 = ไม่มี, 1 = มี
	18.12 สกอ.	A18.12	0 = ไม่มี, 1 = มี
19	สภาพทางกายภาพของสถาบัน	a19	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.1 จำนวนอาคารเรียนรวม	a19.1	01-20
	19.2 จำนวนพื้นที่รวม	a19.2	___ไร่ ___งาน ___ตารางวา
	19.2.1 ไร่	a19.2.1	___ไร่
	19.2.2 งาน	a19.2.2	___งาน
	19.2.3 ตารางวา	a19.2.3	___ตารางวา
	19.3 ห้องบรรยาย	a19.3	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.4 ห้องประชุมขนาดกลาง	a19.4	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.5 ห้องประชุมกลุ่ม	a19.5	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.6 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	a19.6	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.7 ห้องปฏิบัติการพยาบาล	a19.7	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.8 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	a19.8	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.9 ห้องกิจกรรมเสริมหลักสูตร	a19.9	0 = ไม่มี, 1 = มี

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
	19.10 ห้องทำงาน	a19.10	0 = ไม่มี, 1 = มี
	19.11 หอพักนักศึกษา	a19.11	0 = ไม่มี, 1 = มี
20	จำนวนนักศึกษา	a20	0 = ไม่มี, 1 = มี
21	จำนวนบุคลากร	a21	0 = ไม่มี, 1 = มี
22	จำนวนอาจารย์	a22	0 = ไม่มี, 1 = มี
23	งบประมาณ	a23	0 = ไม่มี, 1 = มี
24	วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	a24	0 = ไม่มี, 1 = มี
25	การวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอก	a25	0 = ไม่มี, 1 = มี
26	กระบวนการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายนอก	a26	0 = ไม่มี, 1 = มี
27	การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก	a27	0 = ไม่มี, 1 = มี
28	จำนวนคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินภายนอก	a28	01-05
29	ความเหมาะสมของผู้ประเมินภายนอก	a29	0 = ไม่มี, 1 = มี
	29.1 เพศ	a29.1	1=เพศชาย, 2= เพศหญิง
	29.2 ตำแหน่งวิชาการ	a29.2	1=ศาสตราจารย์, 2=รองศาสตราจารย์, 3=ผู้ช่วยศาสตราจารย์, 4=อาจารย์, 5= ไม่ระบุ
	29.3 วุฒิทางการศึกษา	a29.3	1=ปริญญาเอก, 2=ไม่ใช่ปริญญาเอก
	29.4 ชื่อผู้ประเมิน	a29.4	001-150
30	จำนวนวันที่เข้าตรวจเยี่ยมสถาบัน	a30	01-04
31	เดือนที่เข้าตรวจเยี่ยมสถาบัน	a31	01-12
32	เดือนที่ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก	a32	01-12
33	จำนวนครั้งที่ประชุมกับสถาบันการศึกษา	a33	01-03
34	จำนวนหน้าของรายงานที่ไม่รวมภาคผนวก	a34	01-100
35	จำนวนหน้าของรายงานที่รวมภาคผนวก	a35	01-120
36	คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา	a36	0 = ไม่มี, 1 = มี
37	กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอก	a37	0 = ไม่มี, 1 = มี
38	ตารางในภาคผนวก	a38	0 = ไม่มี, 1 = มี
39	บันทึกภาคสนาม	a39	0 = ไม่มี, 1 = มี
40	คะแนนและผลประเมินรายตัวปงชี้และรายมาตรฐาน	a40	0 = ไม่มี, 1 = มี
41	หนังสือส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถาบัน	a41	0 = ไม่มี, 1 = มี
42	ความถูกต้องของการพิมพ์และรูปเล่ม	a42	0=0-49%, 1=50-74%, 2=75-100%

## แบบบันทึกข้อมูลชุดที่ 2 (ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันการศึกษาพยาบาล)

ชื่อสถาบันการศึกษาพยาบาล \_\_\_\_\_

1. รหัสงานวิจัย  (1-2)
2. สังกัด 2.1 สกช.  (3) 2.2 สบข.  (4) 2.3 กลาโหม  (5) 2.4 กทม.  (6) 2.5 สภาการพยาบาล  (7)
3. โครงสร้างของสถาบัน 3.1 คณะ  (8) 3.2 สถาบัน/วิทยาลัย/สำนักวิชา  (9) 3.3 องค์กร  (10)
4. ความเป็นมาและเอกลักษณ์  (11)
5. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน (รวม)  (12)
  - 5.1 จำนวนหลักสูตร (ภาคปกติ)  (13) 5.2 จำนวนหลักสูตร (ภาคพิเศษ)  (14)
  - 5.3 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ  (15) 5.4 จำนวนหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง  (16)
6. ปรัชญา 7. วิสัยทัศน์ 8. พันธกิจ  (17)  (18)  (19)
9. วัตถุประสงค์ 10. นโยบายของวิทยาลัย  (20)  (21-22)
11. แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการ  (23-24)
12. จำนวนยุทธศาสตร์  (25)
13. สภาพทางกายภาพของสถาบันการศึกษาพยาบาล  (26)
  - 13.1 จำนวนอาคารเรียนรวม  (27-28)
  - 13.2 จำนวนพื้นที่รวม  (29)
    - 13.2.1  ไร่ (30-31) 13.2.2  งาน (32-35) 13.2.3  วา (36-38)
  - 13.3 ห้องบรรยาย  (39-40) 13.4 ห้องประชุมขนาดกลาง  (41-42)
  - 13.5 ห้องประชุมกลุ่ม  (43-44) 13.6 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์  (45-46)
  - 13.7 ห้องปฏิบัติการพยาบาล  (47-48) 13.8 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์  (49-50)
  - 13.9 ห้องกิจกรรมเสริมหลักสูตร  (51-52) 13.10 ห้องทำงาน  (53-54)
  - 13.11 หอพักนักศึกษา  (55-56)
14. โครงสร้างองค์กรและการบริหารองค์กร  (57)
15. โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน  (58-59)
16. จำนวนหน่วยกิตรวม  (60-62)
17. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป  (63-65)
  - 17.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์  (66-67) 17.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์  (68-69)
  - 17.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์  (70-71) 17.4 กลุ่มวิชาภาษา  (72-73)
18. ใช้นักในการประเมิน
  - 18.1 มาตรฐานที่ 1  (74) 18.2 มาตรฐานที่ 2  (75)
  - 18.3 มาตรฐานที่ 3  (76) 18.4 มาตรฐานที่ 4  (77)
  - 18.5 มาตรฐานที่ 5  (78) 18.6 มาตรฐานที่ 6  (79)
  - 18.7 มาตรฐานที่ 7  (80)

19. จำนวนหน่วยกิตวิชาเฉพาะ  (81-83)
- 19.1 กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ  (84-85) 19.2 กลุ่มวิชาชีพ  (86-87)
- 19.3 วิชาทหาร  (88-89)
20. จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี  (90-91)
18. จำนวนนักศึกษา  (92-94)
- 21.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  (95-98)
- ชั้นปีที่ 1  (99-101)      ชั้นปีที่ 2  (102-104)
- ชั้นปีที่ 3  (105-107)      ชั้นปีที่ 4  (108-110)
- 21.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)  (111-112)
- ชั้นปีที่ 1  (113-115)      ชั้นปีที่ 2  (116-118)
- 21.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคพิเศษ  (119-120)
- ชั้นปีที่ 1  (121-123)      ชั้นปีที่ 2  (124-126)
- ชั้นปีที่ 3  (127-129)
- 21.4 หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง  (130-132)
22. จำนวนบุคลากร  (133-135)
- 22.1 อาจารย์  (136-138) 22.2 บุคลากรสนับสนุน  (139-141)
- 22.3 ลูกจ้างประจำ  (142-144) 22.4 ลูกจ้างชั่วคราว  (145-147)
23. จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ
- 23.1 ศาสตราจารย์  (148-149) 23.2 รองศาสตราจารย์  (150-151)
- 23.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์  (152-153) 23.4 อาจารย์  (154-155)
24. จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา
- 24.1ปริญญาเอก  (156-158) 24.2ปริญญาโท  (159-161)
- 24.3ปริญญาตรี  (162-164) 24.4ต่ำกว่าปริญญา  (165-167)
25. งบประมาณโดยรวม ,, (178-189)
- 25.1 งบประมาณด้านการเรียนการสอน ,, (190-201)
- 25.2 งบประมาณด้านการวิจัย ,, (202-213)
- 25.3 งบประมาณด้านบริการวิชาการ ,, (214-225)
- 25.4 งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ,, (226-237)
26. ค่าใช้จ่าย ,, (238-249)
27. อัตราส่วนอาจารย์ที่สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติทุกสาขาวิชา : . (250-254)
28. จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี . (255-259)
29. จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรกๆ ย้อนหลัง 3 ปี . (260-264)



30. จำนวนตัวปั้งซี่ที่ใช้ในการประกันคุณภาพภายใน     (265-269)
31. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี    (270-272)
32. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานตรงสาขา    (273-275)
33. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ,,,, (276-287)
34. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน             (288-299)
35. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน   (300-301)
36. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน   (302-303)
37. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)   (304-305)
38. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา   (306-307)
39. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม   (308-309)
40. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา/ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน/ กรรมการวิชาการ/ วิชาชีพ   (310-311)
41. ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม        (312-319)
42. จำนวนแหล่งบริการวิชาชีพและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/ นานาชาติ   (320-321)
43. รายรับสถาบันในการบริการวิชาการวิชาชีพ       (322-328)
44. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม   (329-330)
45. ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม   (331-332)
46. สิ้นทรัพย์ถาวร  ,,,  (333-343)
47. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด  ,,,  (344-353)
48. งบดำเนินการทั้งหมด  ,,,  (354-363)
49. เงินเหลือจ่ายสุทธิ  ,,,  (364-373)
50. เงินรายรับทั้งหมด  ,,,  (374-383)
51. งบประมาณการพัฒนาอาจารย์  ,,,  (384-393)
52. จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา   (394-395)
53. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือแสดงผลงานวิชาการในต่างประเทศ   (396-397)
54. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด   (398-399)
55. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา    (400-401)
56. ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา         (402-409)
57. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี     (410-414)
58. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)     (415-419)

## รหัสข้อมูลชุดที่ 2 (Code book) ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
1	รหัสงานวิจัย	b1	0-40
2	สังกัด	b2	1=สกอ., 2= สบข., 3=กลาโนม, 4=กทม. 5=สภาการศึกษาไทย
3	โครงสร้างของสถาบัน	b3	1=คณะ, 2= สถาบัน/ วิทยาลัย/ สำนักวิชา, 3= องค์กร
4	ความเป็นมาและเอกลักษณ์	b4	0=ไม่มี, 1= มีแต่ไม่ชัดเจน, 2= มีและชัดเจน
5	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	b5	01-10
	5.1 จำนวนหลักสูตร (ภาคปกติ)	b5.1	01-05
	5.2 จำนวนหลักสูตร (ภาคพิเศษ)	b5.2	01-05
	5.3 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	b5.3	01-05
	5.4 จำนวนหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง	b5.4	01-05
6	ปรัชญา	b6	0 = ไม่มี, 1 = มี เป็นเลิศทางวิชาการ+คุณธรรม 2=เป็นเลิศทางวิชาการ+คุณธรรม+บริการ+ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ ประสานชุมชน 3=เป็นเลิศทางวิชาการ+ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ ประสานชุมชน/ เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม 4=นำปรัชญาประโยชน์เพื่อสังคมและส่งเสริมความเป็นเลิศของสังคม 5=ผลิตบัณฑิตพยาบาลให้มีความซื่อสัตย์อดทน มีความรับผิดชอบต่อสังคม 6= ผลิตบัณฑิต + พัฒนานุคลากรด้านสุขภาพ 7=บัณฑิตพร้อมด้วยคุณธรรม+คุณวุฒิ 8=สร้างคนให้มีคุณค่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 9 = สุขภาพอนามัย และคุณภาพชีวิต 10= ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ+เฉพาะองค์กร
7	วิสัยทัศน์	b7	0 = ไม่มี, 1 = เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ 2= ศูนย์รวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ 3= ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำ 4= ชี้นำสังคมด้านสุขภาพ 5= เป็นเลิศทางวิชาการ+พัฒนานุคลากร+แหล่งวิชาการด้านสุขภาพตามต้องการของชุมชน 6= มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
8	พันธกิจ	b8	0 = ไม่มี, 1 = มี ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม 2 = ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3 = ผลิตบัณฑิต พัฒนานุคลากร วิจัย บริการ

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
			วิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4=ผลิตบัณฑิต+พัฒนานุคลากร+วิจัย
9	วัตถุประสงค์	b9	0=ไม่มี, 1=มีแต่ไม่ครอบคลุมพันธกิจ, 2= มีและครอบคลุมพันธกิจ
10	นโยบายของวิทยาลัย	b10	0=ไม่มี, 1=มีแต่ไม่ครอบคลุมพันธกิจ, 2= มีและครอบคลุมพันธกิจ
11	แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการ	b11	1=พัฒนาการบริหาร+พัฒนาอาจารย์ นุคลากร+พัฒนางานวิจัยและวิชาการ 2= พัฒนาการศึกษาก่อนที่พึงสังคม+คุณธรรมศิลปวัฒนธรรม+ พัฒนาการบริหาร+สมดุลการเงิน 3=ผลิต+ วิจัย+สารสนเทศ+เฉพาะสถาบัน
12	จำนวนยุทธศาสตร์	b12	00-20
13	สภาพทางกายภาพของสถาบัน	b13	0 = ไม่มี, 1 = มี ชัดเจนน้อย, 2 = มีชัดเจนปานกลาง, 3= มี และชัดเจนมาก
	13.1 จำนวนอาคารเรียนรวม	b13.1	01-20, 99 = ไม่ระบุ
	13.2 จำนวนพื้นที่รวม	b13.2	___ไร่ ___งาน ___ตารางวา
	13.2.1 ไร่	b13.2.1	___ไร่
	13.2.2 งาน	b13.2.2	___งาน
	13.2.3 ตารางวา	b13.2.3	___ตารางวา
	13.3 ห้องบรรยาย	b13.3	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.4 ห้องประชุมขนาดกลาง	b13.4	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.5 ห้องประชุมกลุ่ม	b13.5	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.6 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	b13.6	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.7 ห้องปฏิบัติการพยาบาล	b13.7	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.8 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	b13.8	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.9 ห้องกิจกรรมเสริมหลักสูตร	b13.9	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.10 ห้องทำงาน	b13.10	0 = ไม่มี, 1 = มี
	13.11 หอพักนักศึกษา	b13.11	0 = ไม่มี, 1 = มี
14	โครงสร้างองค์กรและการบริหารองค์กร	b14	0 = ไม่มี, 1 = มีแบบ top down, 2=แบบราบ
15	โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน	b15	0 = ไม่มี, 1 = มี ชัดเจนน้อย, 2 = มีชัดเจนปานกลาง, 3= มี และชัดเจนมาก
16	จำนวนหน่วยกิตรวม	b16	001-999
17	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	b17	001-999
	17.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	b17.1	01-99
	17.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	b17.2	01-99
	17.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	b17.3	01-99
	17.4 กลุ่มวิชาภาษา	b17.4	01-99

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
18	น้ำหนักในการประเมิน		
	มาตรฐานที่ 1	b18.1	00-50
	มาตรฐานที่ 2	b18.2	00-50
	มาตรฐานที่ 3	b18.3	00-50
	มาตรฐานที่ 4	b18.4	00-50
	มาตรฐานที่ 5	b18.5	00-50
	มาตรฐานที่ 6	b18.6	00-50
	มาตรฐานที่ 7	b18.7	00-50
19	จำนวนหน่วยกิตวิชาเฉพาะ	b19	001-999
	19.1 กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	b19.1	01-99
	19.2 กลุ่มวิชาชีพ	b19.2	01-99
	19.3 วิชาทหาร	b19.3	01-99
20	จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี	b20	01-99
21	จำนวนนักศึกษา	b21	001-999
	21.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	b21.1	
	21.1.1 ชั้นปีที่ 1	b21.1.1	001
	21.1.2 ชั้นปีที่ 2	b21.1.2	001
	21.1.3 ชั้นปีที่ 3	b21.1.3	001
	21.1.4 ชั้นปีที่ 4	b21.1.4	001
	21.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)	b21.2	
	21.2.1 ชั้นปีที่ 1	b21.2.1	001 - 999
	21.2.2 ชั้นปีที่ 2	b21.2.2	001 - 999
	21.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคพิเศษ	b21.3	
	21.3.1 ชั้นปีที่ 1	b21.3.1	001 - 999
	21.3.2 ชั้นปีที่ 2	b21.3.2	001 - 999
	21.3.3 ชั้นปีที่ 3	b21.3.3	001 - 999
	21.4 หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง	b21.4	
22	จำนวนบุคลากร	b22	001-999
	22.1 อาจารย์	b22.1	001-999
	22.2 บุคลากรสนับสนุน	b22.2	001-999
	22.3 ลูกจ้างประจำ	b22.3	001-999
	22.4 ลูกจ้างชั่วคราว	b22.4	001-999
23	จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่ง วิชาการ	b23	0=ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ, 1=มีตำแหน่งทาง วิชาการ
	23.1 ศาสตราจารย์	b23.1	00-99
	23.2 รองศาสตราจารย์	b23.2	00-99
	23.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	b23.3	00-99

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
	23.4 อาจารย์	b23.4	00-99
24	จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา	b24	
	24.1 ปริญญาเอก	b24.1	00-99
	24.2 ปริญญาโท	b24.2	00-99
	24.3 ปริญญาตรี	b24.3	00-99
	24.4 ต่ำกว่าปริญญา	b24.4	00-99
25	งบประมาณโดยรวม	b25	0000001-10,000,000
	25.1 งบด้านการเรียนการสอน	b25.1	0000001-10,000,000
	25.2 งบด้านการศึกษาวิจัย	b25.2	0000001-10,000,000
	25.3 งบด้านบริหารวิชาการ	b25.3	0000001-10,000,000
	25.4 งบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	b25.4	0000001-10,000,000
26	ค่าใช้จ่าย	b26	0000001-10,000,000
27	อัตราส่วนอาจารย์ที่สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ	b27	1 : 1-20
28	จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี	b28	001-100
29	จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรกย้อนหลัง 3 ปี	b29	001-100
30	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพภายใน	b30	001-100
31	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกทำ	b31	001-999
32	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกตรงสาขา	b32	001-999
33	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน.	b33	0000001-10,000,000
34	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	b34	0000001-10,000,000
35	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	b35	01-99
36	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	b36	01-99
37	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	b37	01-99
38	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	b38	01-99
39	จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	b39	01-99
40	จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา/ กรรมการ วิทยาลัยนพนธ์ภายนอกสถาบัน/ กรรมการ	b40	01-99

ลำดับ	ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
	วิชาการ/วิชาชีพ		
41	ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคม	b41	0000001-10,000,000
42	จำนวนแหล่งบริการวิชาชีพและวิชาชีพ	b42	01-99
43	รายรับสถาบันในการบริการวิชาการวิชาชีพ	b43	0000001-10,000,000
44	จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ศิลปะและ วัฒนธรรม	b44	01-99
45	ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ศิลปะและ วัฒนธรรม	b45	0000001-10,000,000
46	สินทรัพย์ถาวร	b46	0000001-10,000,000
47	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	b47	0000001-10,000,000
48	งบดำเนินการทั้งหมด	b48	0000001-10,000,000
49	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	b49	0000001-10,000,000
50	เงินรายรับทั้งหมด	b50	0000001-10,000,000
51	งบประมาณการพัฒนาอาจารย์	b51	0000001-10,000,000
52	จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนา	b52	01-99
53	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือเสนอผลงานวิชาการ	b53	01-99
54	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	b54	01-99
55	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	b55	01-99
56	ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และ ศูนย์สารสนเทศ	b56	0000001-10,000,000
57	ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	b57	001-999
58	ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก	b58	001-999

### แบบบันทึกข้อมูลชุดที่ 3 (ผลตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกระดับสถาบันการศึกษา)

ชื่อสถาบันการศึกษาพยาบาล \_\_\_\_\_

1. สังกัด (1- สบข., 2- กลาโหม, 3- ตำรวจ, 4-กทม., 5-สภาวิชาชีพ)  (1)
2. ปีที่ทำรายงาน (ข้อมูลใน SAR)  (2-5)
3. %การดำเนินงานทำและประกอบอาชีพอิสระ  (6-10)
4. % การได้ทำงานตรงสาขา  (11-15)
5. % การได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์  (16-20)
6. ความพึงพอใจของนายจ้าง (4 sCale)  (21-24)
7. จำนวนนักศึกษา ศิษย์เก่า ที่ได้รับประกาศเกียรติคุณในระดับชาติหรือนานาชาติ  (25-26)
8. จำนวนวิทยานิพนธ์หรืองานวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ  (27-29)
9. % งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือใช้ประโยชน์/ จำนวนอาจารย์  (30-34)
10. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน/ จำนวนอาจารย์ประจำ  (35-41)
11. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก/ จำนวนอาจารย์ประจำ  (42-48)
12. % อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัย งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน/ จำนวนอาจารย์ประจำ  (49-53)
13. % อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัย งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน/ จำนวนอาจารย์ประจำ  (54-58)
14. % กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ/ อาจารย์ประจำ  (59-63)
15. % อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน/ อาจารย์ประจำ  (64-68)
16. การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริหารวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย  (69)
17. ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการ/ อาจารย์ประจำ  (70-76)
18. % กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเอกลักษณ์/ จำนวนนักศึกษา  (77-81)
19. % ค่าใช้จ่าย มูลค่าในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ต้องบดำเนินการ  (82-86)
20. ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน  (87)
21. การพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยผลการประเมินภายในและภายนอก  (88)
22. การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ  (89)
23. การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน  (90)
24. ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล  (91)
25. สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา  (92-101)
26. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา  (102-110)
27. % เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ  (111-115)
28. % อาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ /นำเสนองาน  (116-120)
29. งบประมาณการพัฒนาครณาจารย์  (121-27)
30. % บุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้  (128-132)
31. % หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน/ หลักสูตรทั้งหมด  (133-137)
32. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า/ จำนวนอาจารย์ประจำ  (138-142)
33. % อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก/ อาจารย์ประจำ  (143-147)
34. % ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  (148-152)
35. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์  (153)
36. กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  (154)

37. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน    (155-157)
38. % นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา     (158-162)
39. ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ/ ต่อนักศึกษา       (163-169)
40. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง  (170)
41. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน  (171)



## รหัสข้อมูลชุดที่ 3 (Code book)

ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
1. สังกัด	JURIS	(1- สบข., 2- กลาโหม, 3- ตำรวจ, 4-กทม., 5- สภาอากาศ)
2. ปีที่ทำรายงาน (ข้อมูลใน SAR)	YEAR	2547-2551
3. %การได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ	i1.1	0.00-100.00
4. % การได้ทำงานตรงสาขา	i1.2	0.00-100.00
5. % การได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	i1.3	0.00-100.00
6. ความพึงพอใจของนายจ้าง (4 sScale)	i1.4	1.00-4.00
7. จำนวนนักศึกษา ศิษย์เก่า ที่ได้รับประกาศเกียรติคุณในระดับชาติหรือนานาชาติ	i1.5	1-100
8. จำนวนวิทยานิพนธ์หรืองานวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	i1.6	1-100
9. % งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือใช้ประโยชน์/ จำนวนอาจารย์	i2.1	0.00-100.00
10. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน/ จำนวนอาจารย์ประจำ	i2.2	000-100,000
11. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก/ จำนวนอาจารย์ประจำ	i2.3	000-100,000
12. % อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัย งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน/ จำนวนอาจารย์ประจำ	i2.4	0.00-100.00
13. % อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัย งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน/ จำนวนอาจารย์ประจำ	i2.5	0.00-100.00
14. % กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ/ อาจารย์ประจำ	i3.1	0.00-100.00
15. % อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน/ อาจารย์ประจำ	i3.2	0.00-100.00
16. การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริหารวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย	i3.3	1-5
17. ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการ/ อาจารย์ประจำ	i3.4	000-100,000
18. % กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเอกลักษณ์/ จำนวนนักศึกษา	i4.1	0.00-100.00
19. % ค่าใช้จ่าย มูลค่าในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ต่ออบต่าเนินการ	i4.2	0.00-100.00
20. ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	i5.1	1-5
21. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยผลการประเมินภายในและภายนอก	i5.2	1-7
22. การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	i5.3	1-5
23. การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	i5.4	1-5
24. ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล	i5.5	1-5

ตัวแปร	รหัส	ค่าของตัวแปร
25. สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา	i5.6	1-5
26. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา	i5.7	000-500,000, 00-100
27. % เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	i5.8	0.00-100.00
28. % อาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ / นำเสนอผลงาน	i5.9	0.00-100.00
29. งบประมาณการพัฒนาคณาจารย์	i5.10	000-100,000
30. % บุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้	i5.11	0.00-100.00
31. % หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน/ หลักสูตรทั้งหมด	i6.1	0.00-100.00
32. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า/ จำนวนอาจารย์ประจำ	i6.2	00-100
33. % อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก/ อาจารย์ประจำ	i6.3	0.00-100.00
34. % ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	i6.4	0.00-100.00
35. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	i6.5	1-5
36. กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	i6.6	1-7
37. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน	i6.7	1.00-4.00
38. % นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	i6.8	0.00-100.00
39. ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ/ ต่อนักศึกษา	i6.9	000-100,000
40. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	i7.1	1-5
41. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	i7.2	1-5

ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

รูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและความต้องการจำเป็น  
ด้านการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

1. รูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ในสถาบันของท่าน  
ใช้รูปแบบใด และมีองค์ประกอบใด
  - 1.1 โครงสร้างการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ
  - 1.2 นโยบายทางวิชาการและมาตรฐานทางวิชาการ
  - 1.3 รูปแบบ กระบวนการ ขั้นตอนการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
  - 1.4 การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงาน  
การจัดการเรียนการสอน
  - 1.5 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

---
2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนประเมินจากองค์ประกอบใด
 

---



---
3. รูปแบบการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของท่านประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร
 

---



---
4. ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนคือปัจจัยใด ปัจจัยใดมีความสำคัญมากที่สุด
 

---



---
5. ปัญหา อุปสรรคของรูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์
 

---



---
6. สถาบันการศึกษาของท่าน ยังมีความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน  
ในเรื่องใด (ปัจจัยเกื้อหนุน หลักสูตร อาจารย์ การเรียนการสอน (ภาคทฤษฎี/ ภาคปฏิบัติ) การ  
ประเมินผล นิสิตและบัณฑิต)
 

---



---

7. ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเกิดจากสาเหตุใด

---

---

8. ข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

---

---

---

---

## แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

รูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและความต้องการจำเป็น  
ด้านการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

1. ท่านมีหน้าที่รับผิดชอบใด ในสถาบันการศึกษา

.....

.....

2. การประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของท่านมีรูปแบบใด

2.1 โครงสร้างการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ

2.2 รูปแบบ กระบวนการ ขั้นตอน การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการจัดการเรียนการสอน (การวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล)

2.3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนประเมินจากองค์ประกอบใด

.....

.....

4. รูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาของท่าน มีผลให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด กระบวนการใดมีความสำคัญมากที่สุด

.....

.....

5. ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนคือปัจจัยใด ปัจจัยใดมีความสำคัญมากที่สุด และสิ่งที่สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนคืออะไร

.....

.....

6. ท่านเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในสถาบันของท่านมีคุณภาพระดับใด เพราะเหตุใด (ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ)

6.1 หลักสูตร.....

6.2 อาจารย์.....

6.3 การเรียนการสอนภาคทฤษฎี

- ประมวลรายวิชา.....

- วิธีการสอน.....

- สื่อการสอน.....

#### 6.4 การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

- ประมวลรายวิชา.....
- การสอนในคลินิก/ ชุมชน.....
- การนิเทศในคลินิก/ ชุมชน.....
- สื่อการสอน.....

#### 6.5 การวัดและประเมินผล (ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ)

7. ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนคือปัจจัยใด ปัจจัยใดมีความสำคัญมากที่สุด

8. ปัญหา อุปสรรคของรูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

9. ท่านมีความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในด้านใด เพราะเหตุใด (ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ)

10. ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเกิดจากสาเหตุใด

11. มีปัญหา อุปสรรค ในการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของสถาบันหรือไม่ อย่างไร ปัจจัยใดเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา อุปสรรคนั้น

## แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

### รูปแบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

1. ท่านรู้จักการประกันคุณภาพการศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

2. การจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของท่านมีรูปแบบ ขั้นตอนอย่างไร (ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ)

.....

.....

3. ท่านพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนในระดับใด และหากจะทำให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนดียิ่งขึ้น ควรมีการพัฒนาในด้านใด

3.1 หลักสูตร .....

3.2 อาจารย์ .....

3.3 การเรียนการสอนภาคทฤษฎี

- ประมวลรายวิชา .....

- วิธีการสอน .....

- สื่อการสอน .....

3.4 การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

- ประมวลรายวิชา .....

- การสอนในคลินิก/ ชุมชน .....

- การนิเทศในคลินิก/ ชุมชน .....

- สื่อการสอน .....

3.5 การวัดและประเมินผล (ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ)

.....

.....

4. ท่านมีความต้องการในการเรียนรู้ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในเรื่องใด เพราะเหตุใด

.....

.....

5. ปัญหา อุปสรรค ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามการรับรู้ของท่านมีมากน้อยเพียงใด อย่างไร

.....

ภาคผนวก ค  
รหัสข้อมูลเชิงคุณภาพ



## รหัสข้อมูลเชิงคุณภาพ

รหัส	ความหมาย
C	หลักสูตร
F	ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
T	อาจารย์
L	การเรียนการสอน
M	การวัดและประเมินผล
S	นักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล

## ความต้องการจำเป็น

รหัส	ความหมาย
<b>1. หลักสูตร</b>	
C1	หลักสูตรไม่ครอบคลุม เนื้อหาวิชาเรียนน้อยเกินไป เนื้อหาวิชาทางการพยาบาลน้อยเกินไป
C2	เนื้อหาซ้ำซ้อนในแต่ละปี
C3	รายวิชามีมาก เวลาน้อย ทำให้ขาดเวลาการเรียนรู้ด้วยตนเอง
C4	งานเยอะในแต่ละรายวิชา
C5	การจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมกับหลักสูตร สับสน
C6	การฝึกปฏิบัติน้อยเกินไป
C7	ไม่ทราบแผนการจัดการเรียนการสอน ไม่แน่นอน
C8	การจัดลำดับรายวิชาไม่เหมาะสม บางเทอมมากน้อย จัดเวลาไม่ดี ไม่เรียงลำดับการเรียนรู้ ไม่สมดุล
C9	ภาคทฤษฎีสอนเนื้อหาแน่นกว่าหลักสูตรเก่ามาก
C10	ไม่ทันสมัยปรับใช้ยาก
C11	หลักสูตรบูรณาการสับสน ไม่เข้าใจ
C12	ขาดการกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจน
C13	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด
C14	การวางแผนบริหารหลักสูตรยังไม่ดีพอ
C15	หลักสูตรใหม่ C15.1 นศ.สอบ-ไม่ผ่านมากขึ้น
C16	ขาดรายละเอียด ไม่ชัดเจน เข้าใจไม่ตรงกัน ขาดการประชาสัมพันธ์
C17	กระบวนการพัฒนาหลักสูตร
C18	โครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม
C19	การปรับปรุงหลักสูตรไม่เหมาะสม - การวัดและประเมิน
C20	ขาดการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร
C21	ขาดความยืดหยุ่น เป็นหลักสูตรกลาง
C22	ไม่สอดคล้องกับการสอบสภาการพยาบาล
C23	ตอบสนองผู้ใช้บัณฑิตน้อย
C24	ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์จริง
C25	ขาดการควบคุมคุณภาพขาดความต่อเนื่อง

รหัส	ความหมาย
C26	ขาดการเน้นผลลัพธ์
C27	หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อย
C28	โครงสร้างกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม
C29	มีการทบทวนหลักสูตร
C30	หลักสูตรยังไม่ได้คุณภาพ C30.1 มีคุณภาพดีแล้ว
C31	มีการควบคุมการนำหลักสูตรไปใช้
C32	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
C33	มีการประเมินหลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้
<b>2. การเรียนการสอน</b>	
L1	รูปแบบการสอนเป็นบรรยาย นศ.มีส่วนร่วมน้อย จำเจ
L2	เวลาการสอนแต่ละหัวข้อเนื้อหาไม่เหมาะสม เวลา มีน้อย
L3	การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
L4	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน
L5	เนื้อหาวิชามีมาก เรียนอัดแน่น ชั่วโมงสอนน้อย
L6	การจัดวิชาเรียนการพยาบาลหลายวิชาพร้อมกัน ทำให้ไม่เข้าใจ
L7	เรียนทฤษฎีน้อย ไม่ครอบคลุม
L8	นศ.จะขาดการมีส่วนร่วม
L9	การเรียนการสอนไม่มีคุณภาพ
L9.1	ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
L10	เนื้อหาที่สอนไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ L10.1
L11	กิจกรรมเยอะทำให้เรียนไม่ทัน มีเวลาทบทวนน้อย
L12	งานกลุ่มมากรู้เฉพาะกลุ่ม (การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสม)
L13	เนื้อหาบางวิชาซ้ำซ้อนกัน
L13.1	ความเชื่อมโยงของเนื้อหา L13.2 เนื้อหาที่มีความเชื่อมโยงกัน
L14	เนื้อหาไม่ทันสมัย
L15	วิธีสอนไม่เหมาะสม L15.1 ไม่หลากหลาย น่าเบื่อ L15.2 มีวิธีการสอนที่หลากหลาย
L16	ขาดการควบคุมเนื้อหา วิธีการสอนของ อ. ให้เหมือนกัน
L17	อ. สอนเร็ว เรียนไม่ทัน
L17.1	อ. ขาดทักษะการสอน
L18	ใช้ศัพท์มากเกินไปไม่เข้าใจ
L19	การสร้างความตระหนัก ในการเรียนรู้ของนักศึกษา
L21	ขาดการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
L22	อ. ขาดการวางแผนการสอนวางไม่มีประสิทธิภาพ
L23	การวางแผนการเรียนการสอน (งาน เวลา)
L24	ขาดการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
L25	ขาดระบบที่ชัดเจน
L26	นศ. ไม่มีเวลาอ่านหนังสือ
L27	มีระบบ PDCA ในการจัดการเรียนการสอน
L28	มีนโยบายชัดเจน

รหัส	ความหมาย
L29	ใช้ student Center
L30	มีการกำกับ ซ้อมเสริมให้นักเรียนที่ผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
L31	พึงพอใจต่อการเรียนการสอน
L32	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้
L33	ระบบสนับสนุน เช่น พี่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน
L34	มีการแจ้งแผนการเรียนการสอน
L35	มีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
L36	เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง
L37	ไม่มีการควบคุมคุณภาพการสอนของอาจารย์
L38	มีการควบคุมคุณภาพการสอนของอาจารย์
L39	มีระบบควบคุมการเรียนการสอนโดยรวม มีการวางแผน
L40	ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน
L41	สอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน
<b>3. ปัจจัยสนับสนุน</b>	
F1	อุปกรณ์ไม่ครบถ้วน (model lab สารเคมีต่าง ๆ)
F1.1	อุปกรณ์ไม่ทันสมัย
F2	สื่อการสอนไม่เพียงพอ (ในห้องเรียน)
F2.1	สื่อไม่เหมาะสม
F2.2	ใส่ทัศนูปกรณ์ไม่เพียงพอ
F2.3	ใส่ชุด ขำชุด ไม่พร้อมเรียน
F2.4	บุคลากรด้านใส่ชุด ขาดความรู้ ความกระตือรือร้น
F2.5	ห้องสมุดสื่อไม่พอ/มาตรฐานห้องสมุด/กายภาพห้องสมุด
F2.6	แหล่งสืบค้นน้อย
F2.7	ห้องสมุดมีความเหมาะสม
F3	ห้องเรียนไม่พอ อาคารเรียนไม่พอ
F4	สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสม
F5	เอกสารการสอน ตำรา ไม่ครบถ้วน ไม่เพียงพอ
F5.1	เอกสารการสอนมีครบถ้วน เพียงพอ
F6	เอกสาร ตำราไม่น่าอ่าน ไม่เหมาะสม ไม่ทันสมัย
F7	โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ
F8	ขาดปัจจัยสนับสนุน
F8.1	สื่อมีเพียงพอ
F9	มีคู่มือควบคุมการเรียนการสอน/ คู่มือรายวิชา
F10	งบประมาณไม่พอ
F11	เทคโนโลยีไม่พอ ไม่ทันสมัย อินเทอร์เน็ตไม่พอ ช้า
F11.1	คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ
F11.2	เทคโนโลยีมีเพียงพอ
F12	หอพักไม่เพียงพอ แคบ สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม
F13	การเข้าใช้ห้องปฏิบัติการ จำนวนห้องไม่เพียงพอ

รหัส	ความหมาย
F13.1	ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอได้มาตรฐาน
F14	แหล่งฝึกมี Case น้อย
F15	บุคลากรสนับสนุนไม่เพียงพอ
F16	ขาดระบบ กระตุ้นให้นักเรียนใช้ปัจจัยสนับสนุน
F17	ขาดการประเมินผลจากผู้ใช้
F18	ระบบบริหารงบประมาณ
F19	งบประมาณเพียงพอ
F20	เอกสารการสอนมีเพียงพอ
F21	มีฐานข้อมูลเพียงพอ
<b>4. การฝึกปฏิบัติ</b>	
P1	สถานที่ฝึกน้อย ไม่ครบ field
P1.1	อุปกรณ์ไม่เพียงพอ
P1.2	สถานที่ฝึกไม่เหมาะสม
P1.3	อุปกรณ์ชำรุด ไม่พร้อม ไม่สมบูรณ์
P1.4	แหล่งฝึกมีคุณภาพ
P2	Case น้อยไม่พอกับนักศึกษา
P3	จำนวนนักศึกษาต่อสถานที่ฝึกมากเกินไป
P4	อาจารย์มีเทคนิคน้อย
P4.1	อ.มีความรู้ ทักษะเฉพาะทางน้อย
P5	แหล่งฝึกมี Case น้อย ไม่ครอบคลุม ไม่ซับซ้อน
P6	ขึ้นวอร์ตมากเกินไป
	P6.1 ระยะเวลาไม่เหมาะสม
	P6.2 เวลาฝึกน้อย
	P6.3 ขึ้นฝึกปฏิบัติซ้ำไป (ควรขึ้นปี 1)
P7	ความรู้ภาคทฤษฎีน้อย เชื่อมโยงไม่ได้
P7.1	เชื่อมโยงจากภาคทฤษฎีมาใช้ได้
P8	การเดินทางไปแหล่งฝึกไม่สะดวก
P9	พยาบาลประจำการไม่ให้ความร่วมมือ การประสานงานไม่ดี
P9.1	ที่พยาบาล/แหล่งฝึกทำไม่เหมือนที่เรียน
P9.2	วิธีปฏิบัติของแต่ละวอร์ดไม่เหมือนกัน
P9.3	แหล่งฝึกให้ความร่วมมือดี
P10	การประชุมไม่เพียงพอ
P11	นักศึกษามีทักษะน้อย ขาดความชำนาญ จำขั้นตอนไม่ได้
P11	มีทักษะน้อย ขาดความชำนาญ จำขั้นตอนไม่ได้
P12	อ.ดู
P12.1	อ.เห็นไม่ตรงกัน
P13	การประเมินผลภาคปฏิบัติไม่เป็นระบบ ไม่น่าเชื่อถือ
P13.1	การประเมินภาคปฏิบัติเชื่อถือได้

รหัส	ความหมาย
P14	งาน paper มาก
P15	ฝึกไม่เรียงตามเนื้อหา ไม่ต่อเนื่อง
P16	ไม่มั่นใจในการฝึก
P16.1	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึก
P17	ยังไม่เข้าใจ ไม่เคยเจอ Case
P18	การสอน
P19	ความเสี่ยงในการฝึกปฏิบัติงาน พลาดในการปฏิบัติงาน
P19.1	มีการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
P20	ขาดการควบคุมคุณภาพประสบการณ์ที่นักศึกษาจะได้รับ
P21	รพ.มี QA ทำให้ได้ฝึกน้อย
P22	อ.ตรวจงานไม่ทัน
P23	การวางแผนการเรียนการสอน
P24	กิจกรรมมากทำให้ฝึกน้อย
P25	เอกสาร QA มาก
P26	อ.ขาดความเข้าใจทฤษฎีการพยาบาลที่จะนำมาใช้ในภาคปฏิบัติ
P27	อ.เตรียมการสอนกรณีเทคนิคภาคปฏิบัติเป็นอย่างดี
P28	อ.เป็น role model ที่ดี
P29	อ.ทุ่มเทต่อการเรียนการสอน
P30	มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
P31	ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยง
P32	มีระบบ PDCA
P35	มีการประเมินข้ามภาควิชา
<b>5. ประเมินผลการเรียนรู้</b>	
M1	ผิดพลาดบ่อย ไม่มีมาตรฐาน ไม่เป็นระบบชัดเจน
M1.1	มีระบบชัดเจน
M2	เกณฑ์ไม่ชัดเจน
M3	ไม่เป็นธรรม
M4	วิธีการประเมินไม่หลากหลาย
M4.1	มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย
M5	เกรงออกข้อ
M6	ไม่ตรงตามสภาพจริง
M7	ตรวจสอบไม่ได้
M8	ไม่แจ้งผลให้ทราบ
M9	ไม่ตรงวัตถุประสงค์
M10	ไม่เฉลยข้อสอบ
M11	ประเมินน้อย
M12	สอบบ่อย ประเมินมากเกินไป
M13	วิธีประเมินไม่เหมาะสม
M14	สอบไม่บ่อย ไม่มีการประเมินพัฒนาการ

รหัส	ความหมาย
M14.1	มีการติดตามพัฒนา
M15	ระยะเวลาการสอบไม่เหมาะสม
M16	ขาดการวางแผนการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
M18	ไม่มีการควบคุมกระบวนการสร้างข้อสอบ
M20	เหมาะสมแล้ว
M21	ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร
M22	การเขียนข้อสอบ
M23	การวิพากษ์ข้อสอบ
M24	ขาดการนำผลไปใช้
M25	กระบวนการ validate
M26	ใช้คนมากเกินไป ขาดการนำเทคโนโลยีมาใช้ ครูภาระมาไป
M27	ระบบตัดสินผลสัมฤทธิ์ไม่มีประสิทธิภาพ
M28	การวิเคราะห์ข้อสอบ
M29	แบบประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ได้มาตรฐาน
M30	อ.ขาดความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล
M31	ข้อสอบไม่ได้มาตรฐาน
M32	มีการสอบรวบยอดรายปี
M32.1	มีการสอบรวบยอดทั้งหมด
M33	มีการเตรียมความพร้อมสอบสภา
M34	ระบบการประเมินในรายวิชาไม่ชัดเจน
<b>6. ประเมินการเขียน การสอบ</b>	
E1	ข้อมูลไม่ครบไม่ชัดเจน
E2	วิธีการไม่หลากหลาย
E3	ไม่นำผลประเมินไปใช้
E3.1	มีการนำผลไปใช้
E4	ประเมินมากเกินไป วิธีการไม่เหมาะสม
E5	ไม่ตรงตามสภาพจริง
E6	นศ. ไม่เห็นความสำคัญ
E7	ประเมินซ้ำ
E8	แบบประเมินไม่เหมาะสม
E10	ประเมินไม่ทั่วถึง ไม่ครบทุกคน แบบประเมินมีน้อย
E11	ระบบประเมิน online ไม่เหมาะสม
E11.1	ระบบ online เหมาะสม
E12	ระบบไม่เหมาะสม ขาดการมีส่วนร่วม
E12.1	ระบบเหมาะสม มีส่วนร่วม
E13	ไม่ทราบผลการประเมิน
E14	ประเมินไม่ครบทุกวิชา
E15	แจ้งผลกาประเมินซ้ำ

รหัส	ความหมาย
E16	สารสนเทศไม่เอื้อ
E17	ขาดการควบคุมกำกับ
E18	ประเมินโดยการประชุมอาจารย์
E30	คืออยู่แล้ว
<b>7. อาจารย์</b>	
T1	อาจารย์น้อย ไม่เพียงพอ
T1.1	อาจารย์มีเพียงพอ
T2	ขาดการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ความรู้ อย่างเป็นระบบ
T2.1	อ. เข้าร่วมการฝึกอบรมน้อย
T2.2	ขาดงบประมาณพัฒนาอาจารย์
T2.3	ขาดการประชาสัมพันธ์การพัฒนา อ. ให้ทั่วถึง
T2.4	ขาดแผนการพัฒนาอาจารย์
T2.5	อ. ไม่ร่วมมือ
T2.6	ขาดการพัฒนา อบรม ตาม CompetenCy
T3	ภาระงานอาจารย์มากไป
T3.1	อ. มีงานธุรการอื่น
T3.2	อ. ทำธุระส่วนตัว
T3.3	การจัดการงานสอนไม่เหมาะสม
T4	ขาดความใส่ใจต่อนิสิต
T4.1	ขาดความเข้าใจในตัวนิสิต
T5	อ. ไหมยังขาดประสบการณ์
T5.1	ขาดระบบพัฒนาอ. ใหม่
T6	สอนหลายหลักสูตร
T7	ขึ้นฝึกปฏิบัติบ่อย
T8	อาจารย์ไม่ตรงเวลา
T9	ขาดจรรยาบรรณของอาจารย์
T10	อาจารย์ดู
T11	ขาดการพัฒนาทักษะการสอน
T11.1	ขาดการพัฒนาแนวคิดกรรม งานวิจัย
T11.2	อ. มีคุณภาพ
T12	ส่งไปพัฒนาอบรมมากเกินไปทำให้อาจารย์ขาด
T13	ทักษะการประเมิน
T14	การสื่อสาร การใช้คำพูด
T15	สอนไม่ตรงตามวุฒิ การอบรมมา CompetenCy
T16	ทักษะ English
T17	ขาดระบบประเมินอาจารย์
T18	คุณวุฒิไม่ได้ตามเกณฑ์
T19	ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาคน
T20	มีระบบพัฒนา อาจารย์ใหม่

รหัส	ความหมาย
T21	ทุ่มเทต่อการสอนอย่างเต็มที่
T22	ขาดทักษะการสอน
T23	ขาดทักษะทางการพยาบาล
T24	มีคุณภาพ
<b>8. นักศึกษา/ บัณฑิต</b>	
S1	นศ.ขาดแรงจูงใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
S2	ผลสัมฤทธิ์ ม.ปลายต่ำ
S3	ทักษะภาษาอังกฤษ
S4	นศ.ขาดการเตรียมความพร้อมในการเรียนรู้
S5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
S6	ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง
S7	การบริหารเวลา
S8	นศ.ขาดภาวะผู้นำ
S9	ขาดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical thinking)
S10	ผลการสอบสภาการพยาบาลต่ำ
S11	คุณธรรมจริยธรรม



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม HLM

Program: HLM 6 Hierarchical Linear and Nonlinear Modeling  
 Authors: Stephen Raudenbush, Tony Bryk, & Richard Congdon  
 Publisher: Scientific Software International, Inc. (c) 2000  
 techsupport@ssicentral.com  
 www.ssicentral.com

---

Module: HLM2.EXE (6.03.26284.1)  
 Date: 4 March 2010, Thursday  
 Time: 20:26:35

---

#### SPECIFICATIONS FOR THIS HLM2 RUN

Problem Title: Instructional Quality

The data source for this run = haru2.mdm

The command file for this run = whlmtemp.hlm

Output file name = C:\Documents and Settings\Administrator\Desktop\model-meta-HLM\hlm2.txt

The maximum number of level-1 units = 111

The maximum number of level-2 units = 37

The maximum number of iterations = 100

Method of estimation: restricted maximum likelihood

Weighting Specification

---

	Weight	Variable	
	Weighting?	Name	Normalized?
Level 1	no		
Level 2	no		
Precision	no		

The outcome variable is INSTRU2

The model specified for the fixed effects was:

---

Level-1 Coefficients	Level-2 Predictors
	INTRCPT1, B0
INTRCPT2, G00	
#% NPNOT slope, B1	INTRCPT2, G10
#% NTOTAL slope, B2	INTRCPT2, G20
\$	JU1, G21
\$	INOUT, G22
#% QUALITY slope, B3	INTRCPT2, G30
#% EVALNUR slope, B4	INTRCPT2, G40

'#' - The residual parameter variance for this level-1 coefficient has been set to zero.

'%' - This level-1 predictor has been centered around its grand mean.

'\$' - This level-2 predictor has been centered around its grand mean.

The model specified for the covariance components was:

---

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

Summary of the model specified (in equation format)

---

Level-1 Model

$$Y = B0 + B1*(NPNOT) + B2*(NTOTAL) + B3*(QUALITY) + B4*(EVALNUR) + R$$

Level-2 Model

$$B0 = G00 + U0$$

$$B1 = G10$$

$$B2 = G20 + G21*(JU1) + G22*(INOUT)$$

$$B3 = G30$$

$$B4 = G40$$

Iterations stopped due to small change in likelihood function

\*\*\*\*\* ITERATION 4492 \*\*\*\*\*

Sigma\_squared = 0.22170

Tau

INTRCPT1,B0 0.00014

Tau (as correlations)

INTRCPT1,B0 1.000

---

Random level-1 coefficient Reliability estimate

---

INTRCPT1, B0 0.002

---

The value of the likelihood function at iteration 423 = -9.891480E+001

The outcome variable is INSTRU2

Final estimation of fixed effects:

---

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	Approx. T-ratio	d.f.	P-value
For INTRCPT1, B0					
INTRCPT2, G00	0.041298	0.047412	0.871	34	0.390
INOUT, G01	0.196883	0.107690	1.828	34	0.076
JU1, G02	0.172680	0.286706	0.602	34	0.551
For QA6 slope, B1					
INTRCPT2, G10	-0.193117	0.164960	-1.171	102	0.245
NPNOT, G11	-0.049110	0.031819	-1.543	102	0.126
QUALITY, G12	-0.044207	0.042673	-1.036	102	0.303
For QA13 slope, B2					
INTRCPT2, G20	0.664135	0.292862	2.268	102	0.025
NPNOT, G21	-0.022520	0.013262	-1.698	102	0.092
QUALITY, G22	-0.095620	0.077970	-1.226	102	0.223

---

The outcome variable is INSTRU2

Final estimation of fixed effects

(with robust standard errors)

Fixed Effect	Standard Coefficient	Error	Approx. T-ratio	d.f.	P-value
For INTRCPT1, B0					
INTRCPT2, G00	0.041298	0.036620	1.128	34	0.268
INOUT, G01	0.196883	0.091539	2.151	34	0.038
JU1, G02	0.172680	0.110772	1.559	34	0.128
For QA6 slope, B1					
INTRCPT2, G10	-0.193117	0.048731	-3.963	102	0.000
NPNOT, G11	-0.049110	0.013293	-3.694	102	0.001
QUALITY, G12	-0.044207	0.017009	-2.599	102	0.011
For QA13 slope, B2					
INTRCPT2, G20	0.664135	0.105612	6.288	102	0.000
NPNOT, G21	-0.022520	0.005122	-4.397	102	0.000
QUALITY, G22	-0.095620	0.041851	-2.285	102	0.024

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นาวาตรีหญิง หฤทัย อัจจุรงค์ เกิดวันที่ 17 ตุลาคม 2519 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ (เกียรตินิยมอันดับ 1) เมื่อปีการศึกษา 2540 สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2548 ปัจจุบันทำงานเป็นอาจารย์พยาบาล กองการศึกษา กรมแพทย์ทหารเรือ

