

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง เพื่อศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจต่อจำนวนวันนอน ความพึงพอใจในบริการพยาบาลของผู้ป่วย และความพึงพอใจของพยาบาล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนวันนอนในโรงพยาบาลระหว่างกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในบริการพยาบาลของผู้ป่วยระหว่างกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 3 – 4)

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และจำนวนครั้งที่นอนรักษาตัวในโรงพยาบาล

ข้อมูลทั่วไป ของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาล โดยใช้โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณี	
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	7	46.67	7	46.67
หญิง	8	53.33	8	53.33
อายุ				
31 - 40 ปี	7	46.67	7	46.67
41 - 50 ปี	6	40.01	6	40.01
51 - 60 ปี	2	13.33	1	6.66
61 ปีขึ้นไป	-	-	1	6.66
สถานภาพสมรส				
โสด	1	6.66	-	-
คู่	10	66.68	12	80.01
หม้าย/ หย่า	2	13.33	1	6.66
แยกกันอยู่	2	13.33	2	13.33
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษา	4	26.68	6	40.00
มัธยมต้น	5	33.33	4	26.67
มัธยมปลาย	5	33.33	4	26.67
สูงกว่ามัธยมปลาย	1	6.66	1	6.66

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป ของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาล โดยใช้โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณี	
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่นอน รักษาตัวใน โรงพยาบาล				
ครั้งแรก	5	33.33	7	46.67
ครั้งที่ 2	7	46.67	6	40.00
มากกว่า 2 ครั้ง	3	20.00	2	13.33

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยเป็นโรคคลื่นหัวใจรั่วที่ได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ กลุ่มก่อนการทดลองที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติและกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ส่วนมากเป็นเพศหญิง รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 53.33 เท่ากัน มีอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 เท่ากัน ส่วนมากสถานภาพสมรสคิดเป็นร้อยละ 66.68 และ 80.01 ตามลำดับ ทั้งกลุ่มก่อนการทดลองที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติและกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ส่วนมากจบการศึกษาไม่สูงกว่ามัธยมปลาย และส่วนมากเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเป็นครั้งที่ 2 ในกลุ่มก่อนการทดลองคิดเป็นร้อยละ 46.67 และในกลุ่มการทดลองคิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระยะเวลาปฏิบัติงาน สถานภาพสมรส และ วุฒิการศึกษา ในหอผู้ป่วยศัลยกรรมหัวใจ (n = 20)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพยาบาลวิชาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
26 - 30 ปี	2	10
31 - 35 ปี	7	35
36 - 40 ปี	8	40
41 - 45 ปี	3	15
ประสบการณ์ในการทำงาน		
2 - 6 ปี	1	5
7 - 11 ปี	6	30
12 - 16 ปี	4	20
17 - 21 ปี	8	40
22 - 26 ปี	1	5
ระยะเวลาปฏิบัติงาน ในหอผู้ป่วยศัลยกรรมหัวใจ		
2 - 6 ปี	2	10
7 - 11 ปี	5	25
12 - 16 ปี	5	25
17 - 21 ปี	8	40

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ของพยาบาลวิชาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	13	65
คู่	5	35
หม้าย/ หย่า	1	5
แยกกันอยู่	1	5
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	17	85
ปริญญาโท	3	15

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพเป็นเพศหญิงทั้งหมด มีอายุในช่วง 36 - 40 ปี รองลงมา 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และ 35 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด คือในช่วง 17 - 21 ปี รองลงมา 7 - 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และ 30 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยศัลยกรรมหัวใจมากที่สุดในช่วง 17 - 21 ปี รองลงมา 7 - 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และ 25 ตามลำดับส่วนมากยังโสดคิดเป็นร้อยละ 65 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 85

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนวันนอนในโรงพยาบาลระหว่างกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี สำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนวันนอนมากที่สุด จำนวนวันนอนน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำนวนวันนอนของกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ				กลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาล โดยใช้โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณี				df	t
	(n ₁ = 15)				(n ₂ = 15)					
	MAX	MIN	\bar{X}	S.D.	MAX	MIN	\bar{X}	S.D.		
จำนวน วันนอน โรงพยาบาล	16	8	11.00	2.39	11	7	8.73	1.03	28	3.37*

p* < .05

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของจำนวนวันนอน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยที่จำนวนวันนอนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ คือ กลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีมีจำนวนวันนอนโรงพยาบาลสูงสุด 11 วัน ใช้เวลาต่ำสุด 7 วัน เฉลี่ย 8.73 วัน และกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติมีจำนวนวันนอนโรงพยาบาลสูงสุด 16 วัน ใช้เวลาต่ำสุด 8 วัน เฉลี่ย 11 วัน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในบริการพยาบาลของผู้ป่วยระหว่างกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสำหรับผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ (ตารางที่ 6 - 7)

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการพยาบาลโดยรวม และรายด้าน ของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

ความพึงพอใจ ในบริการพยาบาล ของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ			กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลโดยใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี			df	t
	(n ₁ = 15)			(n ₂ = 15)				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. อธิบายผู้ให้ บริการพยาบาล	5.11	0.68	สูงมาก	5.93	0.40	สูงมาก	28	-4.00*
2. คุณภาพการ บริการพยาบาล	3.90	0.45	สูง	4.48	0.43	สูง	28	-4.14*
3. ข้อมูลที่ได้รับ	3.62	0.44	สูง	4.40	0.33	สูง	28	-5.40*
4. การประสาน บริการพยาบาล	3.58	0.46	สูง	4.26	0.29	สูง	28	-4.79*
5. ความสะดวก	3.78	0.44	สูง	4.16	0.40	สูง	28	-2.46
รวม	3.87	0.38	สูง	4.55	0.28	สูง	28	-5.16*

p* < .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี มาเปรียบเทียบกัน พบว่ากลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจในบริการพยาบาลรายข้อ ของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

ความพึงพอใจในบริการ พยาบาลของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลโดยใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี		t
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านอรรถศาสตร์ผู้ให้บริการ					
1. พยาบาลให้ความเป็นกันเอง พูดจาไพเราะขณะให้การดูแล ผู้ป่วย	4.13	0.63	4.46	0.51	-1.57
2. พยาบาลแสดงความเป็นมิตร ด้วยการยิ้มแย้มแจ่มใส และ ทักทายทุกครั้งที่ตรวจเยี่ยม ผู้ป่วย	3.80	0.56	4.40	0.50	-3.07*
3. พยาบาลได้แสดงพฤติกรรม ที่สุภาพ นุ่มนวล แสดงถึง ความเอื้ออาทรผู้ป่วย	3.73	0.59	4.26	0.45	-2.75*
ด้านคุณภาพบริการ					
4. ถ้าผู้ป่วยมีปัญหาด้านสุขภาพ อีกจะมารักษาที่โรงพยาบาล แห่งนี้แน่นอน	3.33	0.61	4.66	0.48	-6.56*
5. การดูแลรักษาของแพทย์และ พยาบาลช่วยแก้ปัญหา สุขภาพของผู้ป่วยได้	4.13	0.63	4.53	0.51	-1.88
6. ได้รับการตรวจวินิจฉัยโรค หัวใจและอาการที่เป็นอยู่ อย่างละเอียดจากแพทย์และ พยาบาล	3.80	0.56	4.46	0.51	-3.38*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพึงพอใจในบริการ พยาบาลของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลโดยใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี		t
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ได้รับการดูแลรักษาพยาบาล จากทีมสุขภาพอย่างเต็มที่	3.80	0.67	4.40	0.63	-2.51*
8. พยาบาลตอบสนององความ ต้องการ และปัญหาของ ผู้ป่วยได้ตามที่คาดหวัง ด้านข้อมูลที่ได้รับ	3.93	0.59	4.33	0.61	-1.80
9. ได้รับข้อมูลจากพยาบาล เกี่ยวกับการปฏิบัติตนทั้งก่อน และหลังการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้น หัวใจ เช่น การเตรียมร่างกาย การฝึกการหายใจและไออย่าง มีประสิทธิภาพ	4.26	0.45	4.73	0.45	-2.79*
10. ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุ ของโรค และขั้นตอนการรักษา จากแพทย์และพยาบาล	3.66	0.81	4.66	0.48	-4.07*
11. พยาบาลอธิบายให้ผู้ป่วย ทราบเกี่ยวกับแผนการ ดูแลและกิจกรรมการ รักษาพยาบาลที่ได้รับ อย่างต่อเนื่อง	3.33	0.72	4.40	0.63	-4.29*
12. ได้รับข้อมูลจากพยาบาล เกี่ยวกับการใช้ยา เช่นวิธีการ รับประทานยา ข้อควรระวัง ฤทธิ์ของยา และผลข้างเคียง ของยา	3.86	0.63	4.40	0.50	-2.53*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพึงพอใจในบริการ พยาบาลของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลโดยใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี		t
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13.ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ปฏิบัติต่าง ๆ ตั้งแต่แรกรับเข้า รักษาในหอผู้ป่วย	3.40	0.50	4.33	0.48	-5.13*
14.ได้รับข้อมูลจากพยาบาล เกี่ยวกับการปฏิบัติตนตาม แผนการดูแลที่กำหนดไว้ตั้งแต่ แรกรับจนกระทั่งจำหน่ายกลับ บ้าน	3.46	0.51	4.26	0.59	-3.93*
15.พยาบาลให้เวลากับผู้ป่วย และเปิดโอกาสให้ท่านได้ พูดคุยซักถามปัญหา และ เสนอความต้องการ ด้านการประสานบริการ	3.40	0.50	4.26	0.59	-4.29*
16.พยาบาลได้ตรวจเยี่ยม และ พูดคุยกับผู้ป่วยเพื่อทราบ ปัญหาและความต้องการ ของท่าน	3.53	0.74	4.40	0.50	-3.73*
17.พยาบาลติดตามผลการรักษา พยาบาลและสามารถ แก้ปัญหาของผู้ป่วยได้เป็น ที่พอใจ	3.73	0.59	4.33	0.48	-3.02*
18.พยาบาลเปิดโอกาสให้ผู้ป่วย และครอบครัวมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ และวางแผนการ รักษาพยาบาล	3.46	0.63	4.20	0.41	-3.72*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความพึงพอใจในบริการ พยาบาลของผู้ป่วย	กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลแบบปกติ		กลุ่มที่ได้รับการบริการ พยาบาลโดยใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี		t
	(n ₁ = 15)		(n ₂ = 15)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19.พยาบาลสามารถติดต่อกับ แพทย์หรือทีมสุขภาพอื่น ๆ ที่ ท่านต้องการพบได้อย่าง สะดวกและรวดเร็ว	3.60	0.50	4.13	0.51	-2.85*
ด้านความสะดวก					
20.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	4.06	0.45	4.40	0.50	-1.89
21.ได้รับการเอาใจใส่ให้การดูแล ทันทีเมื่อมาถึงหอผู้ป่วย	3.73	0.70	4.13	0.63	-1.62
22.เมื่อต้องการความช่วยเหลือ ได้รับบริการพยาบาลอย่าง รวดเร็วไม่ต้องคอยนาน	3.46	0.74	4.13	0.51	-2.85*
23.ขั้นตอนของการเข้ารับการ รักษาในโรงพยาบาลสะดวกดี	3.86	0.51	4.00	0.37	-0.80

p* < .05

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในบริการพยาบาลของผู้ป่วยในกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติ และกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยที่คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการพยาบาลของกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลโดยใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี มีสูงกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการบริการพยาบาลแบบปกติทุกข้อ

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างพยาบาลก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณีและหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี (ตารางที่ 8 - 9)

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานโดยรวม และรายด้าน ของกลุ่มพยาบาลวิชาชีพก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี และกลุ่มพยาบาลวิชาชีพหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)			หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)			df	t
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ		
	1. ด้านสิ่งจูงใจ ที่ไม่ใช่เงิน	3.69	0.36	สูง	4.28	0.22		
2. ด้านลักษณะงาน	3.80	0.44	สูง	4.27	0.26	สูง	19	-4.00*
3. ด้านการบังคับ บัญชา	3.47	0.45	ปาน กลาง	4.11	0.29	สูง	19	-5.27*
4. ด้านสภาพ การทำงาน	3.66	0.41	สูง	4.10	0.20	สูง	19	-4.30*
5. ด้านการ ติดต่อสื่อสาร	2.93	0.29	ปาน กลาง	3.37	0.24	ปานกลาง	19	-5.08*
รวม	3.51	0.32	สูง	4.02	0.15	สูง	19	-6.29*

p* < .05

จากตารางที่ 8 เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของพยาบาลก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี และหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี มาเปรียบเทียบกัน พบว่าหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยคะแนนความพึงพอใจหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี สูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจในงานรายชื่อของกลุ่มพยาบาลวิชาชีพก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วย รายกรณี และหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)		หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านสิ่งจูงใจที่ไม่ใช่เงิน					
1. รู้สึกภูมิใจที่ได้รับคำ ขอบคุณ คำชมเชย จากผู้ป่วยและญาติ	4.00	0.64	4.60	0.50	-3.26*
2. พึงพอใจที่ได้รับการ ยอมรับการปฏิบัติงาน จากเพื่อนร่วมงาน	3.70	0.47	4.30	0.47	-4.03*
3. ภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการ ใช้โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณีสำหรับ ผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้น หัวใจ	3.65	0.48	4.30	0.47	-4.28*
4. มั่นใจในการบริหารจัดการ ทางการพยาบาล และ ปฏิบัติงานด้านการ พยาบาลได้อย่างต่อเนื่อง	3.70	0.57	4.25	0.55	-3.10*
5. พึงพอใจที่ได้รับการ ยอมรับจากหัวหน้า หน่วยงาน	3.40	0.75	3.95	0.51	-2.70*
ด้านลักษณะงาน					
6. พึงพอใจในการให้ข้อมูล แก่ผู้ป่วยและญาติได้ อย่างครบถ้วน	3.70	0.65	4.40	0.50	-3.75*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)		หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. พึงพอใจที่มีอิสระในการ ให้ข้อมูลด้านการปฏิบัติ ตนในเรื่องต่าง ๆ ตั้งแต่ แรกรับจนผู้ป่วยกลับบ้าน ตามขอบเขตวิชาชีพ	3.90	0.44	4.30	0.47	-2.75*
8. พึงพอใจในการตรวจเยี่ยม พูดคุยกับผู้ป่วยเพื่อทราบ ปัญหาและความต้องการ รวมทั้งการประเมินและ ติดตามผลการรักษา	4.00	0.56	4.25	0.44	-1.56
9. พึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ ในการใช้โปรแกรมจัดการ ผู้ป่วยรายกรณีสำหรับ ผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้น หัวใจ	3.65	0.74	4.20	0.52	-2.70*
10. พึงพอใจที่มีส่วนร่วมใน การบริหารงานบริการ พยาบาลร่วมกับทีม สุขภาพ ด้านการบังคับบัญชา	3.75	0.63	4.20	0.41	-2.65*
11. พึงพอใจที่หัวหน้าให้ โอกาสในการพัฒนา คุณภาพงานบริการ พยาบาล	3.65	0.58	4.35	0.48	-4.09*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)		หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12. พึงพอใจในการ ประสานงานการตัดสินใจ และ การมอบหมายงาน การบริการพยาบาลเพื่อ การดูแลอย่างต่อเนื่อง	3.45	0.60	4.20	0.41	-4.58*
13. พึงพอใจที่หัวหน้า สนับสนุนให้พยาบาลทุก คนมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน	3.65	0.58	4.00	0.64	-1.78
14. พึงพอใจที่หัวหน้าเป็น ผู้นำในการบริหารจัดการ ทางการพยาบาล ให้คำ ชี้แนะ เป็นที่ปรึกษาและ เสริมสร้างแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงาน	3.15	0.74	3.90	0.44	-3.85*
ด้านสภาพการทำงาน					
15. พึงพอใจในการให้ข้อมูล ที่มีความชัดเจนและง่าย ต่อการปฏิบัติ	3.85	0.58	4.25	0.44	-2.43*
16. พึงพอใจที่มีเอกสาร ประกอบคำอธิบาย เกี่ยวกับการดูแลตนเอง ของผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยน ลิ้นหัวใจ	3.75	0.63	4.25	0.44	-2.87*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)		หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17. พึงพอใจที่มีแผนการดูแล ผู้ป่วยเป็นแนวทางในการ ดูแลผู้ป่วยร่วมกันของทีม สุขภาพ	3.75	0.44	4.25	0.44	-3.55*
18. พึงพอใจที่มีแผนการดูแล ผู้ป่วยเป็นแนวทางในการ ดูแลผู้ป่วยร่วมกันของทีม สุขภาพ	3.75	0.44	4.25	0.44	-3.55*
19. พึงพอใจที่มีการใช้ โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณีสำหรับ ผู้ป่วยผ่าตัดเปลี่ยนลิ้น หัวใจมีขั้นตอนการปฏิบัติ ชัดเจน	3.80	0.52	4.10	0.30	-2.21*
ด้านการติดต่อสื่อสาร					
20. พึงพอใจที่การนำ โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณีทำให้ ผู้ป่วยเกิดความพึงพอใจ ในบริการพยาบาล	3.80	0.61	4.45	0.51	-3.63*
21. พึงพอใจที่การให้บริการ พยาบาล ด้านการ ติดตาม ประเมินปัญหา ผู้ป่วยเพื่อสามารถให้ ข้อมูลผู้ป่วยครบถ้วน และมีความชัดเจน	3.65	0.58	4.20	0.61	-2.89*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ของพยาบาล	ก่อนการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₁ = 20)		หลังการใช้โปรแกรม การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (n ₂ = 20)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
22. พึงพอใจที่การนำ โปรแกรมการจัดการ ผู้ป่วยรายกรณีมีการ ประสานงาน ทำให้เกิด ความเข้าใจอันดีระหว่าง พยาบาลในทีม	3.60	0.75	4.10	0.44	-2.55*
23. พึงพอใจที่การให้การ บริการพยาบาลเปิด โอกาสให้มีการการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างทีมสุขภาพกับ ผู้ป่วยและญาติ	3.60	0.59	4.10	0.30	-3.32*
24. พึงพอใจที่การ ประสานงานกับทีม สุขภาพเป็นไปอย่าง ต่อเนื่อง	3.70	0.57	4.05	0.39	-2.25*

p* < .05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานเป็นรายข้อ ทุกข้อของทุกด้าน ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยที่คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานหลังการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี สูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมการจัดการผู้ป่วยรายกรณี