

ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการรับช่วงสิทธิโดยผู้ให้หลักประกัน



นางสาวปณณัฏฐิศา ต่วนสวัสดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ISBN 974-14-2712-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE SUBROGATION BY THE COLLATERAL GRANTOR

Miss Punlalita Tuansawad

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

ISBN 974-14-2712-3

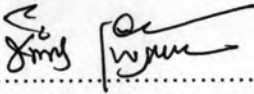
Copyright of Chulalongkorn University

**491641**

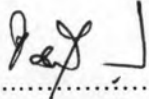
หัวข้อวิทยานิพนธ์  
โดย  
สาขาวิชา  
อาจารย์ที่ปรึกษา

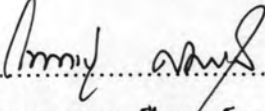
ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการรับช่วงสิทธิโดยผู้ให้หลักประกัน  
นางสาวปณณัณลิลา ต่วนสวัสดิ์  
นิติศาสตร์  
รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต


  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์รัชชัย ศุภผลศิริ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์อรพรรณ พันธุ์พัฒนา)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา )

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ไพโรจน์ วายุภาพ)

ปณณลลิตา ต่วนสวัสดิ์ : ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการรับช่วงสิทธิโดยผู้ให้หลักประกัน.  
(LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE SUBROGATION BY THE COLLATERAL GRANTOR)  
อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, 191 หน้า. ISBN 974-14-2712-3

จากการศึกษาทำให้ทราบว่ารับช่วงสิทธิเกิดขึ้นโดยอำนาจกฎหมายไม่ต้องได้รับความยินยอมจาก  
เจ้าหนี้หรือลูกหนี้ โดยเกิดจากการชำระหนี้ของผู้มีส่วนได้เสียตามกฎหมายกำหนด รับช่วงสิทธิมีผลให้  
ผู้ชำระหนี้เข้าสวมสิทธิของผู้รับชำระหนี้โดยมีฐานะเหมือนเป็นเจ้าหนี้คนใหม่

ในสัญญาหลักประกันอันได้แก่ผู้ค้ำประกัน ผู้จำนองและผู้จำนำซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเมื่อถูกบังคับ  
หลักประกันหรือเมื่อชำระหนี้ให้เจ้าหนี้ไปจะมีสิทธิรับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้ได้ เนื่องจากเป็นการชำระหนี้ของผู้มีส่วน  
ได้เสียตามที่กฎหมายกำหนดและมีสิทธิรับช่วงสิทธิในมูลหนี้ คือ สิทธิทั้งหลายที่เจ้าหนี้มีอยู่ในมูลหนี้ ได้แก่สิทธิที่  
จะเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้และสิทธิเรียกร้องอย่างอื่นที่เจ้าหนี้มีอยู่ในมูลหนี้ นั้น รับช่วงสิทธิในทรัพย์สินที่นำมาเป็น  
ประกัน ถ้าหนี้ที่รับช่วงสิทธิมานั้นมีทรัพย์สินเป็นประกันอยู่อย่างใด ผู้รับช่วงสิทธิย่อมได้รับด้วย การรับช่วงสิทธิ  
บางส่วนก็อาจมีได้เช่นเมื่อชำระหนี้ให้เจ้าหนี้เพียงบางส่วน ก็รับช่วงสิทธิมาเพียงบางส่วนโดยผู้รับช่วงสิทธิบางส่วน  
กับเจ้าหนี้ต่างมีสิทธิบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้หรือทรัพย์สินหลักประกันได้โดยคู่เคียงกันไปไม่มีใครมีสิทธิดีกว่ากัน

จากการศึกษาพบว่า การรับช่วงสิทธิของผู้ให้หลักประกัน แม้บางกรณีจะไม่มีกฎหมายกำหนดให้  
สิทธิในการรับช่วงสิทธิของผู้ให้หลักประกันไว้เป็นการเฉพาะ แต่สามารถนำหลักกฎหมายเรื่องรับช่วงสิทธิ  
ในหลักทั่วไปมาใช้บังคับได้ และพบว่าเมื่อนำมาใช้แล้วทำให้ผู้ให้หลักประกันนี้ได้รับการคุ้มครองอย่าง  
เพียงพอ แต่ยังมีปัญหาในแง่ผู้ให้กฎหมายโดยได้นำหลักเรื่องรับช่วงสิทธิไปใช้กับผู้ให้หลักประกันไม่  
ถูกต้องสมกับเจตนารมณ์ของกฎหมายรับช่วงสิทธิ จึงขอเสนอแนะความคิดเห็น ดังนี้ กรณีลูกหนี้  
ล้มละลายเห็นว่าผู้ให้หลักประกันสามารถที่จะรับช่วงสิทธิค่าขอรับชำระหนี้ที่เจ้าหนี้ได้ยื่นไว้แล้วนั้นได้  
เนื่องจากแม้กฎหมายเฉพาะในพ.ร.บ.ล้มละลายฯ ไม่ได้บัญญัติไว้ก็ควรนำหลักการรับช่วงสิทธิในประมวล  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ตามมาตรา 229(3) ประกอบมาตรา 226 ซึ่งเป็นหลักทั่วไปมาใช้บังคับซึ่งเป็น  
การรับช่วงสิทธิในมูลหนี้ที่เจ้าหนี้มีต่อลูกหนี้ การที่ศาลวินิจฉัยว่าผู้ให้หลักประกันไม่อาจที่จะรับช่วงสิทธิใน  
ค่าขอรับชำระหนี้ได้เพราะไม่มีกฎหมายล้มละลายให้อำนาจไว้ นั้น เป็นการไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับ  
หลักกฎหมายเรื่องรับช่วงสิทธิ และกรณีที่ผู้ให้หลักประกันได้ชำระหนี้ให้เจ้าหนี้เต็มจำนวนที่ตนเองประกัน  
แต่ไม่เต็มจำนวนหนี้ที่ลูกหนี้มีต่อเจ้าหนี้ เห็นว่ากรณีนี้ควรนำหลักรับช่วงสิทธิบางส่วนมาใช้โดยผู้ให้  
หลักประกันที่ชำระหนี้ให้เจ้าหนี้ย่อมรับช่วงสิทธิจากเจ้าหนี้ได้โดยใช้สิทธิคู่เคียงกันไปกับเจ้าหนี้

สาขาวิชานิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิสิต..... *ปณณลลิตา ต่วนสวัสดิ์*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์*

## 4686266534 : MAJOR LAWS

KEY WORD: SUBROGATION / COLLATERAL/ GRANTOR

PUNLALITA TUANSAWAD: LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE SUBROGATION BY THE COLLATERAL GRANTOR. THESIS ADVISOR: PAITON KONGSOMBOON, 191 pp. ISBN 974-14-2712-3.

The study ascertains that subrogation basically arises from legal effect notwithstanding the absence of permission of creditors nor debtors; instead it could be emerged by repayment from interested person provided by the law. Subrogation grants such person, as a new creditor who is entitled the right to receive repayment.

In collateral agreement, after execution of a judgment or repayment to the creditor, the third parties i.e. guarantor, mortgagor and pledgor can, considered as interested person provided by the law, subrogate the right of the creditor i.e. the right to claim for repayment from the debtor or any right of claim in the obligation and the right in collateral, which means the subrogee shall enjoy the right in any collateral to an obligation. Also, partial subrogation is possible when the collateral grantor repays the creditor just in portion. Thus, a partial subrogee together with the creditor shall have the right to claim for repaying from the debtor and the right in collateral.

The study concludes that, in case of subrogation by collateral grantor, even if no specific provisions constitutes the right for such subrogation, general principles of subrogation can be applied thereto by providing collateral grantor a sufficient protection. However, legal problems still exist since legal authorities do not apply the principle of subrogation to collateral grantor properly, according to the propose of subrogation. From the perspective of this problem, the author would like to suggest the view towards the case of bankrupted debtor; collateral grantor should be entitled to subrogate the creditor's right in a petition for repayment of a debt. Even if no specific provisions mentions in Bankruptcy Act B.E 2483 article 229(3) and 226 of the Civil and Commercial Code, which is a general provision of subrogation, should be applied to. On this ground, the decision of Supreme court of justice, which ruled out that collateral grantor can not subrogate the creditor's right in a petition for repayment of a debt on the ground that Bankruptcy Law does not provide accurately, and it is unlikely to conform properly with the principle underlying the legal basis in subrogation. Furthermore, in case of the collateral grantor pays to the creditor in full collateral extent but still not cover up all the debts that the debtor owes to the creditor, a principle of partial subrogation should be applied to and the collateral grantor shall subrogate the creditor's rights and entitle to enjoy such rights along with the creditor.

Field of Study Laws

Academic year 2006

Student's signature... *พูนลลิตา ตูณสวัสดิ์*  
Advisor's signature... *P. Kongsomboon*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษา และคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ยิ่งในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งกรุณาช่วยตรวจทาน แก้ไขเนื้อหาวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์รัชชัย ศุภผลศิริ ประธานกรรมการ วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์อรพรรณ พันธุ์พัฒนา รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปาและอาจารย์ ไพโรจน์ วายุภาพ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่งของท่านที่รับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ รวมทั้งชี้แนะประเด็นอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีตลอดมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่อ้น น้องอ้อฟ พี่เกาะและพี่เรียม สำหรับความรักความห่วงใยที่มีให้ผู้เขียนเสมอมา รวมทั้งช่วยเป็นกำลังใจอย่างมากให้ผู้เขียน จนกระทั่งสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อนๆ อันได้แก่ กิ๊พดุล ตึก เบ็นซ์ ออย ดาว เล็ก และทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจและเคียงเคียง จุนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ประการใดแล้ว ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตูล แก่บิดา มารดา คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนเกื้อกูลเสริมสร้างรากฐานที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้เขียน แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องประการใดแล้ว ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	3
1.4 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย .....	3
1.5 สมมติฐานของการวิจัย .....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	4
บทที่ 2 หลักกฎหมายเกี่ยวกับการรับช่วงสิทธิ.....	5
2.1 ความหมายของ "รับช่วงสิทธิ" .....	5
2.2 ทฤษฎีว่าด้วยการรับช่วงสิทธิ.....	7
2.3 ลักษณะทั่วไปของรับช่วงสิทธิ .....	9
2.3.1 รับช่วงสิทธิเกิดขึ้นโดยอำนาจกฎหมาย.....	9
2.3.2 รับช่วงสิทธิต้องจำกัดเคร่งครัดตามตัวบทกฎหมายที่กำหนดไว้.....	11
2.3.3 รับช่วงสิทธิเกิดขึ้นจากการชำระหนี้ของผู้มีส่วนได้เสีย.....	11
2.3.4 รับช่วงสิทธิมีผลให้ผู้ชำระหนี้เข้าสวมสิทธิของผู้รับชำระหนี้ .....	13
2.4 กรณีการรับช่วงสิทธิ .....	13
2.4.1 กรณีที่ลูกหนี้ใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เจ้าหนี้ .....	14
2.4.2 กรณีมีการชำระหนี้แทนลูกหนี้ .....	15
2.4.3 กรณีที่ผู้จะเสียสิทธิในทรัพย์ชำระหนี้แทนลูกหนี้ .....	18
2.5 สิทธิของผู้รับช่วงสิทธิ.....	20
2.5.1 สิทธิในมูลหนี้.....	21
2.5.2 สิทธิเกี่ยวกับประกัน .....	26
2.5.3 สิทธิในการรับช่วงสิทธิบางส่วน.....	27

2.6	เปรียบเทียบระหว่างการรับช่วงสิทธิและการใช้สิทธิไต่เบี่ย .....	32
2.6.1	ความหมายของ "สิทธิไต่เบี่ย" .....	33
2.6.2	ลักษณะของสิทธิไต่เบี่ย .....	34
2.6.3	ความแตกต่างระหว่าง "สิทธิไต่เบี่ย" กับ "รับช่วงสิทธิ" .....	39
บทที่ 3	ลักษณะของหลักประกันและสิทธิของผู้ให้หลักประกัน .....	48
3.1	ลักษณะของหลักประกัน .....	48
3.1.1	ความหมายของหลักประกัน .....	48
3.1.2	ข้อแตกต่างระหว่างทรัพย์สินกับบุคคลสิทธิ .....	49
3.1.3	ลักษณะของสัญญาหลักประกัน .....	52
3.1.3.1	สัญญาประกันด้วยบุคคล .....	52
1.	สัญญาค้ำประกัน .....	52
2.	สัญญารับประกันความเสียหาย (CONTRACT OF INDEMNITY) .....	54
3.1.3.2	สัญญาประกันด้วยทรัพย์สิน .....	60
1.	จำนอง .....	60
2.	จำนำ .....	61
3.2	สิทธิของผู้ให้หลักประกัน .....	62
3.2.1	ผู้ให้หลักประกันด้วยบุคคล .....	62
3.2.1.1	สิทธิไต่เบี่ยของผู้ค้ำประกัน .....	62
3.2.1.2	สิทธิของผู้ค้ำประกันในการรับช่วงสิทธิ .....	66
3.2.1.3	ขอบเขตการรับช่วงสิทธิภายหลังการเข้าชำระหนี้ของผู้ค้ำประกัน .....	67
3.2.1.4	ผู้ค้ำประกันคืนสิทธิไต่เบี่ย .....	72
1.	คืนสิทธิไต่เบี่ยเพราะละเลยไม่ยกข้อต่อสู้ของลูกหนี้ .....	72
2.	คืนสิทธิไต่เบี่ยเพราะลูกหนี้ชำระหนี้ซ้ำ .....	73
3.2.2	ผู้ให้หลักประกันด้วยทรัพย์สิน .....	74
3.2.2.1	สิทธิไต่เบี่ยของผู้จำนอง .....	74
3.2.2.2	ขอบเขตการรับช่วงสิทธิของผู้จำนอง .....	79
3.2.2.3	สิทธิไต่เบี่ยของผู้จำนำ .....	81
3.2.2.4	สิทธิรับช่วงสิทธิของผู้จำนำ .....	83
3.2.3	การรับช่วงสิทธิในทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันสูญหาย เสียหาย .....	83
3.2.4	การรับช่วงสิทธิในกรณีมีผู้จำนองหลายราย .....	86



3.2.4.1 ระบุลำดับจำนวน.....	87
3.2.4.2 การไม่ระบุลำดับ .....	88
3.2.5 ความสัมพันธ์ที่ผู้ค้าประกัน ผู้จำนอง ผู้จำนำซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเข้าทำการประกันหนี้ รายเดียวกันพึงมีต่อกันตามกฎหมาย.....	88
3.2.6 สิทธิของผู้ให้หลักประกันในกรณีลูกหนี้ล้มละลาย .....	95
3.2.6.1 แนวคิดและวัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลาย.....	95
3.2.6.2 เจ้าหนี้มีประกันในกฎหมายล้มละลาย .....	96
3.2.6.3 การขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย .....	96
1. เหตุและผลของการยื่นคำขอรับชำระหนี้.....	96
2. การขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ธรรมดา.....	97
3. การขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกัน .....	97
4. การขอรับชำระหนี้ของลูกหนี้ร่วมและผู้ค้าประกัน.....	100
 บทที่ 4 วิเคราะห์ปัญหา .....	102
4.1 กรณีผู้ให้หลักประกันชำระหนี้ไม่เต็มจำนวนหนี้ประธาน แต่เต็มจำนวนที่ตนประกัน ผู้ให้หลักประกันจะมีสิทธิรับช่วงสิทธิเพียงใด .....	102
4.1.1 ขอบเขตของการรับช่วงสิทธิในมูลหนี้.....	105
4.1.1.1 ไปเรียกร้องกับลูกหนี้ .....	105
4.1.1.2 ไปเรียกร้องกับผู้ค้าประกัน.....	105
4.1.2 ขอบเขตของการรับช่วงสิทธิในประกัน.....	106
4.1.2.1 ขั้นตอนการบังคับหลักประกัน .....	107
1. กรณีจำนอง.....	107
2. กรณีจำนำ.....	107
4.1.2.2 วิธีการบังคับหลักประกัน.....	108
1. กรณีจำนอง.....	108
2. กรณีจำนำ.....	109
4.1.2.3 การบังคับคดี.....	109
1. กรณีจำนอง .....	109
2. กรณีจำนำ.....	110

4.2 ปัญหาผู้ครองอสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีภาระจำนองได้เข้าชำระหนี้บางส่วนและรับช่วงสิทธิ .....	110
4.2.1 แนวคำวินิจฉัยของศาลฎีกา .....	111
4.2.2 วิเคราะห์แนวคำวินิจฉัยของศาลฎีกา .....	112
4.2.2.1 หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง .....	112
4.2.2.2 ผู้ครองอสังหาริมทรัพย์ชำระหนี้ให้เจ้าหนี้และรับช่วงสิทธิเจ้าหนี้ได้หรือไม่ ....	113
4.2.3 ผู้ครองทรัพย์จะขอชำระหนี้จำนองบางส่วนเพื่อปลดจำนองบางส่วนโดยอาศัย มาตรา 717 ได้หรือไม่ .....	114
4.2.4 วิธีการป้องกันของผู้ซื้ออสังหาริมทรัพย์ในโครงการบ้านจัดสรรเพื่อไม่ให้ตนเอง เสียหาย.....	115
4.3 ปัญหาการสิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิของผู้ให้หลักประกัน.....	116
4.3.1 กรณีผู้ค้ำประกันสิ้นสุดสิทธิไต่เบี่ยจะมีผลเป็นการสิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิหรือไม่.....	116
4.3.1.1 หลักกฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการสิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิ .....	118
4.3.1.2 ผลทางกฎหมายหากผู้ค้ำประกันสิ้นสุดสิทธิไต่เบี่ยแล้วแต่ไม่สิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิ	120
4.3.1.3 การสิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิเป็นการสิ้นสุดสิทธิรับช่วงสิทธิในมูลหนี้เท่านั้นหรือไม่ ...	121
4.3.2 การรับช่วงสิทธิของผู้จำนองและผู้จำนำจะมีการสิ้นสุดสิทธิหรือไม่.....	122
4.4 ปัญหาการรับช่วงสิทธิของผู้ให้หลักประกันในกรณีลูกหนี้ล้มละลาย .....	124
4.4.1 วัตถุประสงค์ของกฎหมายในการยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 101.....	124
4.4.2 ผู้ให้หลักประกันอื่นๆ นอกจากผู้ค้ำประกันจะมีสิทธิตามมาตรา 101 หรือไม่.....	125
4.4.3 ผู้ให้หลักประกันจะมีข้อต่อสู้ใดๆ หรือไม่ หากเจ้าหนี้เรียกให้ชำระหนี้เมื่อพ้นกำหนดเวลา ตามมาตรา 91 โดยเจ้าหนี้อื่นยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้เต็มจำนวนแล้ว .....	125
4.4.4 หากผู้ให้หลักประกันชำระหนี้ให้เจ้าหนี้แล้วจะมีสิทธิรับช่วงสิทธิเจ้าหนี้ได้เพียงใด .....	128
4.4.4.1 ผลกระทบจากแนวคำพิพากษาศาลฎีกา.....	131
1. ในแง่ของเจ้าหนี้รายอื่นๆ .....	131
2. ในแง่ของลูกหนี้ .....	131
3. ในแง่ของผู้รับช่วงสิทธิ.....	131
4.4.4.2 ความเห็นของนักกฎหมายในคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว.....	132
4.4.4.3 ความเห็นของผู้เขียน.....	133

4.5 ปัญหาการรับช่วงสิทธิในกรณีให้ผู้ให้หลักประกันถึงแก่ความตาย.....	134
4.5.1 ลักษณะของมรดก .....	135
4.5.2 สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบซึ่งโดยสภาพแล้วเป็นการเฉพาะตัวของผู้ตายโดยแท้ .....	136
4.5.3 ความรับผิดชอบของผู้ให้หลักประกันมีลักษณะเป็นการเฉพาะตัวหรือไม่.....	137
4.5.3.1 กรณีผู้ค้ำประกัน.....	137
1. กรณีที่ผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตายหลังลูกหนี้ผิดนัดได้ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้... 137	
2. กรณีผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตายก่อนที่ลูกหนี้ชั้นต้นจะผิดนัดชำระหนี้.....	138
4.5.3.2 กรณีผู้จำนองและจำนำ .....	140
4.5.4 สิทธิของทายาทของผู้ให้หลักประกันซึ่งถึงแก่ความตาย .....	141
4.5.4.1 สิทธิยกข้อต่อสู้เรื่องอายุความมรดก.....	141
1. ทายาทของผู้ค้ำประกันมีสิทธิยกข้อต่อสู้เรื่องอายุความมรดกได้ .....	141
2. ทายาทของผู้จำนองและผู้จำนำไม่มีสิทธิยกอายุความมรดกขึ้นต่อสู้.....	142
4.5.4.2 สิทธิยกข้อต่อสู้เรื่องรับผิดเพียงเท่าทรัพย์สินมรดก .....	143
4.5.4.3 สิทธิที่จะไล่เบี้ย .....	144
4.5.4.4 สิทธิที่จะรับช่วงสิทธิเจ้าหนี้ .....	145
4.6 ปัญหาการรับช่วงสิทธิของผู้ให้หลักประกันในกรณีที่ลูกหนี้ถึงแก่ความตาย.....	145
4.6.1 ผู้ให้หลักประกันมีสิทธิยกอายุความมรดกซึ่งเป็นข้อต่อสู้ของลูกหนี้ชั้นต้นเจ้าหนี้ได้หรือไม่.....	146
4.6.2 หน้าที่ของผู้ให้หลักประกันลูกหนี้ซึ่งถึงแก่ความตาย .....	147
4.6.3 ผู้ค้ำประกันและผู้จำนองจะต้องใช้สิทธิไล่เบี้ยภายในอายุความมรดกหรือไม่ .....	148
4.6.4 ผู้ค้ำประกัน ผู้จำนองและผู้จำนำเมื่อชำระหนี้ให้เจ้าหนี้แล้วจะมีสิทธิรับช่วงสิทธิเจ้าหนี้เพียงใด.....	149
4.6.4.1 รับช่วงสิทธิในมูลหนี้ .....	149
1. ไปเรียกร้องจากทายาทลูกหนี้ได้เพียงใด.....	149
2. ไปเรียกร้องจากผู้ค้ำประกันได้เพียงใด .....	149
4.6.4.2 รับช่วงสิทธิในประกัน .....	150
4.7 ปัญหาเรื่องข้อต่อสู้ที่ลูกหนี้จะยกขึ้นยันผู้รับช่วงสิทธิ .....	150
4.7.1 ลูกหนี้จะยกข้อต่อสู้เรื่องอายุความยันผู้รับช่วงสิทธิได้หรือไม่หากลูกหนี้ตกลงกับเจ้าหนี้ว่าจะไม่ยกอายุความขึ้นสู่เจ้าหนี้.....	150

4.7.1.1 ตกลงก่อนครบกำหนดอายุความแล้ว .....	150
4.7.1.2 ตกลงภายหลังครบกำหนดอายุความแล้ว .....	151
4.7.2 หากผู้ให้หลักประกันตกลงกับเจ้าหนี้ว่าสละข้อต่อสู้ไม่ว่าจะเป็นข้อต่อสู้ของลูกหนี้หรือ ของตนเอง ผู้ให้หลักประกันจะยังมีสิทธิยกข้อต่อสู้ดังกล่าวยันผู้รับช่วงสิทธิได้หรือไม่ .....	155
4.7.3 หากลูกหนี้ตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับเจ้าหนี้ผู้รับช่วงสิทธิ ต้องเรียกร้อยลูกหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความหรือตามมูลหนี้เดิม .....	153
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	155
บทสรุป .....	155
ข้อเสนอแนะ .....	173
รายการอ้างอิง .....	176
ภาคผนวก .....	180
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	191