

อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน
ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร



นายสืบสกุล สอนใจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษา นอกระบบโรงเรียน ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF FACTORS CONCERNING LEARNING IN NON-FORMAL
LEARNING NETWORK, SOCIAL SUPPORT AND PARTNERSHIP
ON PERFORMANCE OF DRUGS PREVENTION NETWORK MEMBERS
IN COMMUNITIES IN BANGKOK AREA

Mr.Suebsakul Sornjai

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Non - Formal Education

Department of Educational Policy, Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

510529

สืบสกุล สอนใจ : อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบโรงเรียน
ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย
การป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร (Effects of Factors Concerning Learning in
Non-Formal Learning Network, Social Support and Partnership on Performance of
Drugs Prevention Network Members in Communities in Bangkok Area) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก:
รศ.ดร.อาชัญญา รัตนอุบล, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง, 307 หน้า

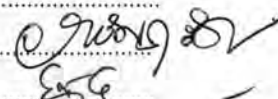
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบเส้นทางการอิทธิพล
ระหว่างตัวแปรแฝงในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ 1 คือ สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด
ที่เป็นทางการ และกลุ่มตัวอย่างที่ 2 คือ สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดที่ไม่เป็นทางการ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 594 คน ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 4 ตัว ได้แก่ 1) การเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบ
โรงเรียน 2) การสนับสนุนทางสังคม 3) ความเป็นหุ้นส่วน และ 4) การปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 14 ตัว ได้แก่
1) การสนับสนุนจากครอบครัว 2) การสนับสนุนจากประชาชน ผู้นำชุมชน 3) การสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน
4) การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ 5) การมีเป้าหมายร่วมกัน 6) การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกัน
7) การทำงานที่เป็นระบบ 8) การเรียนรู้ตามอัธยาศัย 9) การเรียนรู้แบบร่วมกัน 10) การเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน
11) การเรียนรู้จากการสอนงาน 12) การเรียนรู้แบบเป็นทางการ 13) คุณลักษณะเฉพาะ และ 14) ผลการปฏิบัติงาน
เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
จากค่าสถิติพื้นฐานด้วยโปรแกรม SPSS for windows version 15 ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์
เชิงสาเหตุด้วยโปรแกรม LISREL version 8.72 พิจารณาความสอดคล้องรูปแบบด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

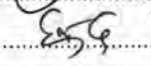
ผลการวิจัยที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร
มี 3 ปัจจัย ได้แก่ การเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบโรงเรียน การสนับสนุนทางสังคมและความเป็นหุ้นส่วน
2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมุติฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลความคิดเห็น
จากแบบสอบถามของทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างอยู่ในเกณฑ์ดี โดยที่รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุนี้สามารถอธิบายค่าความ
แปรปรวนของการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ได้ร้อยละ 85.0 เท่ากัน และรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
มีความสอดคล้องกับข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 คืออยู่ในเกณฑ์ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ 2 ด้วยค่าไค-สแควร์ = 169.32
df = 149 p = 0.41 GFI = 0.94 CFI = 0.99 RMR = 0.013 RMSEA = 0.073
3. ปัจจัยการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบโรงเรียน ของกลุ่มที่ 1 มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวก
ต่อการปฏิบัติงานสูงสุด โดยนัยคือถ้าพฤติกรรมการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบโรงเรียนอยู่ในระดับสูงจะมี
ผลทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเช่นกัน ตรงข้ามกับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ที่ปัจจัยการเรียนรู้ในเครือข่าย
การเรียนรู้ของระบบโรงเรียน มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการปฏิบัติงานต่ำสุด
4. ผลการพิจารณาความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงคุณภาพจาก
การสนทนากลุ่ม ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มๆ ละ 8 คน พบว่ากลุ่มสนทนาทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกับรูปแบบ
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของแต่ละกลุ่ม

ภาควิชา นโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
สาขาวิชา การศึกษานอกระบบโรงเรียน
ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก..... 

ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม..... 

4884672427 : MAJOR NON-FORMAL EDUCATION

KEY WORD :EFFECTS OF FACTORS / LEARNING OF NON-FORMAL / PERFORMANCE
SUEBSAKUL SORNJAI : EFFECTS OF FACTORS CONCERNING LEARNING IN NON-FORMAL
LEARNING NETWORK, SOCIAL SUPPORT AND PARTNERSHIP ON PERFORMANCE OF
DRUGS PREVENTION NETWORK MEMBERS IN COMMUNITIES IN BANGKOK AREA.
DISSERTATION PRINCIPAL ADVISOR : ASSOC.PROF. ARCHANYA RATANA-UBOL, Ph.D.,
DISSERTATION CO-ADVISOR : ASST.PROF. UNGSINUN INTARAKAMHANG, Ph.D., 307 PP.


The purposes of this research were to 1) develop the causal relationship model of factors effecting performance of drugs prevention network members in Bangkok communities and 2) compare the path of latent variables between two sample groups: formal and informal drugs prevention network members. The samples were 594 drugs prevention network members in Bangkok communities. The study variables were consisted of four latent variables: 1) the learning in non-formal learning network, 2) social support, 3) partnership and 4) performance; and fourteen observed variables: 1) Family-Support, 2) People & Leader-Support, 3) Government agency-Support, 4) Private agency-Support, 5) Co-Target, 6) Role and Co-benefit, 7) System-works, 8) Informal-learn, 9) Collaborative-learn, 10) Action- learn, 11) Coaching, 12) Formal-learn, 13) Trait, and 14) Output. The research instrument to validate the causal relationship model was a questionnaire. The relevance of the causal relationship model was analyzed by using LISREL version 8.72 while the qualitative data were analyzed by the focus group data.

The research results were as follows:

1. There were three factors effecting performance of drugs prevention network members in Bangkok communities: the learning in non-formal learning network, social support and partnership.
2. Two adjusted models were consistent with opinions from the questionnaires at the good level. The variance of the performance was about 85%. In addition, the causal model of the performance of the formal drugs prevention network members was higher than informal drugs prevention network members at chi-square = 169.32, df = 149, p = 0.41, GFI = 0.94, CFI = 0.99, RMR = 0.013 and RMSEA = 0.073
3. The learning factors in non- formal learning network of formal drugs prevention network members had direct positive at the highest level which can be implied that if the learning in non-formal learning network behaviors of drugs prevention network members were at the high level, the effects of the performance were at the high level as well. In contrast, the learning in non-formal learning network had the lowest direct positive effected on the performance of the informal drugs prevention network members.
4. Results in considering the relevance of the causal models with qualitative data from the focus group discussion of two sample groups of 8 indicated that they shared the same opinions which related to the causal relationship model of each group.

Department : Educational Policy, Management and Leadership
Field of Study: Non-Formal Education
Academic Year : 2008

Student's Signature
Principal Advisor's Signature
Co-advisor's Signature


Archanya Ratana-Ubol
S.G.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้โดยความกรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้ประสาทความรู้พร้อมทั้งให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อังคินันท์ อินทรกำแหง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ให้ความกรุณาดูแล ให้คำปรึกษาและกำลังใจ รวมทั้งการจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติวรรณ อมาตยกุล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา และ ดร.ปาน กิมปี ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบและปรับปรุงเนื้อหาสาระ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์กิตติคุณ อุ่นตา นพคุณ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้กล่าวถึงในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย รวมทั้งเจ้าหน้าที่สาขาการศึกษาจากระบบทุกท่าน ที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน

กราบขอบพระคุณ ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ให้โอกาสผู้วิจัยในการศึกษาต่อ รวมทั้งให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของมูลนิธิภูมิพลังชุมชนไทย ที่ช่วยเหลือด้านต่างๆ

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ขอขอบพระคุณ พี่ประสิทธิ์ ทวีศรี ป้าอำมينة ปิติลและ และพี่บรรจง แซ่ฉิ่ง ประธานสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ดุสิต คลองเตยและหนองแขม ที่ให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน

ขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนสนับสนุนส่วนหนึ่งในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ เพื่อนนิสิตปริญญาเอกและปริญญาโท สาขาการศึกษาจากระบบโรงเรียน ที่ช่วยเหลือและให้กำลังใจ

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ที่สร้างความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครอบครัว คุณพ่อ คุณแม่และญาติพี่น้อง ที่สนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดีแก่ผู้วิจัยเสมอมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	13
คำถามการวิจัย	13
สมมุติฐานการวิจัย.....	14
ขอบเขตการวิจัย.....	15
คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย.....	16
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	20
2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
ตอนที่ 1 การศึกษานอกระบบโรงเรียนและพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.2551	21
ตอนที่ 2 การเรียนรู้ การเรียนรู้ในชุมชน และเครือข่ายการเรียนรู้.....	29
ตอนที่ 3 การสนับสนุนทางสังคม.....	52
ตอนที่ 4 ความเป็นหุ้นส่วน.....	62
ตอนที่ 5 การปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	70
ตอนที่ 6 การปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน.....	75
ตอนที่ 7 ทฤษฎีรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นหรือโมเดลลิสมวล.....	84
ตอนที่ 8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	89
ตอนที่ 9 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	104

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	110
	การเลือกกลุ่มประชากร.....	112
	การกำหนดขนาดและการสุ่มตัวอย่าง.....	113
	ตัวแปรสำหรับการวิจัย.....	116
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	118
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	124
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	125
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	130
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร.....	133
	ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของตัวแปรสังเกตได้ ที่วัดตัวแปรแฝงด้านการเรียนรู้ในเครือข่าย การเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคม และด้านความเป็นหุ้นส่วนของ 2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิเคราะห์ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA).....	138
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้พัฒนารูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของ สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้ง 2 กลุ่ม.....	139
	ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามสมมุติฐาน กับข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม.....	142
	ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบเส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงในรูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของ กลุ่มตัวอย่างที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน ที่เป็นทางการและกลุ่มตัวอย่างที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกัน ยาเสพติดในชุมชนที่ไม่เป็นทางการ.....	149
	ตอนที่ 6 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติงานของทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง.....	153

ตอนที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มกับข้อมูล เชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่ม.....	155
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	161
สรุปผลการวิจัย.....	164
อภิปรายผลการวิจัย.....	172
ข้อเสนอแนะ.....	189
รายการอ้างอิง.....	199
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	214
รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ.....	215
ภาคผนวก ข. หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย.....	216
ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	219
ภาคผนวก ง. ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย(IOC).....	242
ภาคผนวก จ. คำสั่งในการวิเคราะห์โปรแกรมลิสเรล.....	252
ภาคผนวก ฉ. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรล.....	257
ภาคผนวก ช. แบบบันทึกการอภิปรายกลุ่ม(Focus Group Discussion).....	277
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	307

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
2.1	ผลสรุปการศึกษา รูปแบบการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน.....	51
2.2	ผลสรุปการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางสังคม.....	61
2.3	ผลสรุปการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความเป็นหุ้นส่วน.....	69
2.4	ผลสรุปการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	74
2.5	ผลสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	83
2.6	แนวคิดทฤษฎี ตัวแปร แหล่งอ้างอิง และการกำหนดเป็นตัวแปรวัดได้ของการวิจัย.....	105
3.1	แสดงจำนวนประชากรกลุ่มสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ กรุงเทพมหานคร.....	113
3.2	จำนวนตัวอย่างกลุ่มสมาชิกในเครือข่ายที่เป็นทางการและเครือข่ายที่ไม่เป็น ทางการที่ถูกสุ่มโดยวิธีสุ่มแบบสองขั้น (Two-stage random sampling).....	114
3.3	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ของแบบสอบถาม.....	123
3.4	การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็น ของ 2 กลุ่มตัวอย่าง	124
3.5	แผนการรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากการสนทนาทั้ง 2 กลุ่ม.....	128
4.1	แสดงค่าร้อยละของเพศ ระดับการศึกษาและสถานภาพสมรสของผู้ตอบ แบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง	133
4.2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ รายได้และระยะเวลา ที่ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง.....	134
4.3	การแสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน (Coefficient of Variance: CV) ของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด ในชุมชนที่เป็นทางการ.....	135

4.4	การแสดงค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน (Coefficient of Variance: CV) ของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด ในชุมชนที่ไม่เป็นทางการ.....	137
4.5	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) ของตัวแปร สังกัดได้ที่วัดตัวแปรแฝงทั้ง 4 ตัว.....	138
4.6	แสดงเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ.....	140
4.7	แสดงเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย การป้องกัน ยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ.....	141
4.8	การแสดงค่าสถิติวิเคราะห์อิทธิพลและเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 (สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนที่เป็นทางการ).....	145
4.9	การแสดงค่าสถิติวิเคราะห์อิทธิพลและเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 (สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนที่ไม่เป็นทางการ)	147
4.10	การเปรียบเทียบเส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝง ในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง.....	149
4.11	การวิเคราะห์เปรียบเทียบเส้นทางอิทธิพล ระหว่างตัวแปรแฝงของรูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิก เครือข่ายป้องกันยาเสพติดในชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.....	150
4.12	การเปรียบเทียบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ กับสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสนทนา เพื่อประกอบการบรรยายความ ตามเส้นทางอิทธิพลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของแต่ละ กลุ่มตัวอย่าง แยกตามเส้นทางอิทธิพล.....	156

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพประกอบ	
2.1 ภาพโมเดลใหญ่ในโปรแกรมลิสเรล.....	87
2.2 ที่มาของกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	108
2.3 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ นอกระบบโรงเรียน การสนับสนุนทางสังคมและความเป็นหุ้นส่วน ที่มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ กรุงเทพมหานครตามสมมติฐาน.....	109
3.1 การกำหนดขนาดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย.....	115
3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
3.3 สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัย.....	129
4.1 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ นอกระบบโรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 สมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติด ในชุมชนที่เป็นทางการ.....	143
4.2 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ นอกระบบโรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 สมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติด ในชุมชนที่ไม่เป็นทางการ.....	144
4.3 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ นอกระบบโรงเรียน การสนับสนุนทางสังคมและความเป็นหุ้นส่วน ที่มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ กรุงเทพมหานคร.....	154