

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลทิพย์ ศรีหาเศษ. 2547. การวิจัยประเมินผลโครงการจัดการศึกษาตามแนวคิดความเป็นหุ้นส่วนระหว่างภาครัฐและเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กล้า สมตระกูล. 2535. รวมบทความการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสแควร์.
- โกวิท วรพิพัฒน์. 2516. การศึกษานอกโรงเรียน. สังคมศาสตร์ปริทัศน์ : ม.ป.ท.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2532. รายงานการประชุมระดับชาติ: เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. การสัมมนาเรื่องเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงาน. ร่วมกับมูลนิธิภูมิพลังชุมชนไทย. 2549. เอกสารสัมมนาเรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชุมชนเข้มแข็งเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปี 2550. วันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2549. ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์.
- โฆษิต สุวินิจจิต. 2548. วิกฤตมีเดีย ออฟ มีเดีย. ผู้จัดการรายสัปดาห์ (พฤษภาคม 2548) : 22.
- จรรยา สระมัจฉา. 2539. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดบนพื้นที่สูงของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จีระ หงส์ลดารมย์. 2548. แปลงสายสัมพันธ์เป็นทุนแต่มีต่อแห่งชัยชนะ. ผู้จัดการรายสัปดาห์ (พฤษภาคม 2548) : 23.
- เจ็จันท์ จงสถิตอยู่. 2538. รายงานการประชุมระดับชาติ: เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชัยยศ อิมสุวรรณ. 2543. การพัฒนารูปแบบการศึกษาชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทปริญญาตรีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชาญวิทย์ ไกรฤกษ์. 2542. การบริหารจัดการที่ดีกับความร่วมมือจากหุ้นส่วนในสังคม. วารสารข้าราชการ. (กรกฎาคม-สิงหาคม 2542) : 33.
- ชูชาติ พวงสมจิตร์. 2540. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชียรศรี วิวิธศิริ. 2527. จิตวิทยาการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- दनัย เทียนพุด. 2543. การบริหารทรัพยากรบุคคลในทศวรรษหน้า. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดิเรก สุขสุนัย. 2547. อิทธิพลขององค์ประกอบในโมเดลเคนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดุจเดือน พันธมนาวิน. 2547. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสนับสนุนทางสังคมของหัวหน้าในสถานีนามัยตำบล. ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม.
- ถนัด ไบยาและคณะ. 2544. รายงานวิจัยเรื่องสถานภาพและการพัฒนาเครือข่ายองค์กรชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จังหวัดน่าน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- ทวีป อภิสิริ. 2523. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- นงลักษณ์ เอมประดิษฐ์. 2541. การสังคมสงเคราะห์กับการให้การปรึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นวรรตน์ วัฒนชอบ. 2535. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการประสานงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในระดับจังหวัดเขตพื้นที่ภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- นายกรัฐมนตรี, สำนัก, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2544. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545 - 2549. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- บัณฑิต อ่อนคำและคณะ. 2539. รายงานการวิจัยการสังเคราะห์บทเรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดภาคประชาชน. ทีมถอดบทเรียนภาคประชาชนเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.
- บัณฑิต อ่อนคำและคณะ. 2547. รูปแบบการแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับพื้นที่ โดยเน้นบทบาทของชุมชนและระบบกลไกของรัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนที่เอื้ออำนวยต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน : ศึกษากรณีกรุงเทพฯและภาคกลาง. รายงานผลการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.
- บุญชัย วงศ์เต๊ะจ๊ะ. 2545. การพัฒนาการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดของเครือข่ายชุมชนหมู่บ้านบ่อสร้างอำเภอสันกำแพงจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญยงค์ วงศ์รักมิตร. 2547. เครือข่ายชุมชนป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดกลุ่มอัครเมืองน่าน. ชาวประชาสัมพันธ์งานกิจกรรมเสวนา เรื่องกว่า 10 ปีบนเส้นทางการเรียนรู้. มูลนิธิกองทุนไทย.
- บุญเยี่ยม ตระกูลวงษ์. 2528. การมีส่วนร่วม. วารสารสุขศึกษา. (เมษายน-มิถุนายน 2528) : 65-70.
- บุปผา พวงมาลี. 2542. การรับรู้ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฐม นิคมมานนท์. 2522. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต.
- ประกอบ คูปรัดน์. 2528. การเป็นหุ้นส่วนของชุมชนในการพัฒนาและบทบาทขององค์กรพัฒนาเอกชนไทยในกระแสโลกาภิวัตน์. กรุงเทพมหานคร : (ม.ป.ท.)
- ประภาเพ็ญ สุวรรณและสวีน สุวรรณ. 2536. รูปแบบความเชื่อด้านสุขภาพ พฤติกรรมสุขภาพและสุขภาพศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : (ม.ป.ท.)
- ประเวศ วะสี. 2540. การพัฒนาพลังสร้างสรรค์องค์กร. กรุงเทพมหานคร : หมอชาวบ้าน.

- ประเวศ วะสี. 2545. ระดมสมองสร้างเครือข่ายจัดการความรู้สังคมไทย. จาก <http://www.thaihealth.or.th>
- ปัทมา อินทร์ชู. 2547. ปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของข้าราชการกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา เพื่อการพัฒนามนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- ปาน กิมปี. 2540. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อการพึ่งตนเองของชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาน กิมปี. 2543. พลังเครือข่ายต่อการแก้ไขปัญหาเสพติด: กรณีศึกษาเครือข่าย 4 ภาค. รายงาน ผลการวิจัยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร. 2543. กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- พ.ต.ท.นคร ทองพานิช. 2547. ศักยภาพของชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์.
- พ.ต.ท.บวร เพ็งสูง. 2544. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของชุมชนในการแก้ปัญหาเสพติดตามโครงการ ชุมชนเฉลิมพระเกียรติ กรณีศึกษาชุมชนในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก.
- พ.ต.อ.ประดิษฐ์ มะกูดทอง. 2547. การสร้างเขตปลอดยาเสพติดในชุมชนโดยศึกษากรณีชุมชนริมคลอง ลาดพร้าวภาวนา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรพิมล วรวิมลพิรุฑพงศ์และสงคราม เขาวนศิลป์. 2548. การสร้างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- พรรษา พุ่มรำพา. 2548. ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะมุ่งอนาคต การสนับสนุนทางสังคมพฤติกรรม บำบัดของวัยรุ่นที่เข้ารับการรักษาเสพติดสำนักอนามัยยกทม. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พัชรพร แจ่มแจ่ม. 2546. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ การสนับสนุนทางสังคม ลักษณะงานกับความเข้มแข็งในการมองโลกของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พรณ กิตติวงศ์ภักดี. 2547. ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภิญโญ ทองชัย. 2549. รายงานวิจัยสรุปผลการศึกษายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนชุมชนเข้มแข็งเพื่อการป้องกันยาเสพติดปี 2550. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.
- ร.ต.อ.ฐิติภัทร อุณเวทย์วานิช. 2544. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาพัฒนาระดับบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ระพีพรรณ คำหอม. 2544. รูปแบบการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัชนก ไสภาพิศ. 2542. การมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตติยา พานิชนอก. 2547. การพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนชุมชนบ้านนาแพ อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เรือเอกหญิงอภิัญญา ปานชูเชิด. 2547. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล แรงสนับสนุนทางสังคม การรับรู้สมรรถนะของตนเองกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนวัยรุ่นเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลักษณะ เต็มศิริกุลชัยและสุชาดา ตั้งทางธรรม. 2541. ภาคีเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.

- วรวิทย์ อวิรุทธ์วรกุล. 2544. ชุมชนเข้มแข็ง: รากฐานการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน. วารสารเศรษฐกิจและสังคม. (เมษายน 2544) : 18 - 26.
- วันทนีย์ จันทรเอี่ยม. 2543. ความเข้มแข็งของชุมชนในการแก้ไขปัญหาเสพติด กรณีศึกษาองค์กรชุมชนมั่ง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต สาขาการวางแผนและพัฒนาชนบท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- วันทนีย์ วาสิกะสินและคณะ. 2538. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วาสนา บุญญประภา. 2545. การเรียนรู้ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเสพติดของชาวเขา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกกระบบ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชาการยาเสพติด, สถาบัน. 2545. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งในการจัดการปัญหาเสพติด ตามแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้. สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข : ม.ป.ท.
- วิชัย ต้นศิริ. 2536. เครือข่ายการเรียนรู้การศึกษาตลอดชีวิต. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. (เมษายน-พฤษภาคม 2536) : 4 - 11.
- วิทยาศาสตร์การแพทย์, กรม. 2549. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงสาธารณสุข.
- วิมลลักษณ์ ชูชาติ. 2540. การนำเสนอรูปแบบของกระบวนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้สำหรับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรฐ มาชะศิริานนท์. 2542. การบริหารภูมิปัญญา (Knowledge Management). กรุงเทพมหานคร : บริษัทเอ็กซ์เปอร์เน็ท จำกัด.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. 2542. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของชุมชนต่อการบริหารโรงเรียน. ฐานข้อมูลงานวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ศิริกุล กสิวิวัฒน์. 2547. ภาพพจน์องค์กร. วารสารพัฒนาชุมชน. (ธันวาคม 2547) : 15.

สนั่น พงศ์อักษร. 2547. การประเมินผลโครงการอบรมอาสาสมัครป้องกันยาเสพติดประจำหมู่บ้านจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีศึกษาจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สมชาติ เขี่ยมอนุพงษ์. 2546. การสร้างหุ้นส่วนชุมชนที่มีประสิทธิภาพ. วารสารกรมคุมประพฤติ. (ตุลาคม-กันยายน 2546) : 4-7.

สมชาย พงษ์เทพิน. 2542. สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำกับการทำงานของผู้นำเครือข่ายองค์กรชุมชนในเขตเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมยศ นาวิการ. 2536. ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงานของบุคคลและแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน. ฐานข้อมูลงานวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สามารถ กมขุนทด. 2548. แนวทางการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนของผู้ปกครองและชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สารีพันธุ์ สุภวรรณ. 2545. การพัฒนาโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมกัน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของเด็กเร่ร่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักวิจัยเอแบคโพลด์. 2551. ผลการสำรวจการแพร่ระบาดของยาเสพติดของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สำนักนายกรัฐมนตรี. 2547. เรื่องแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ. คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ. (กุมภาพันธ์ 2547) : 7.

สีลาภรณ์ นาคทรพรและคณะ. 2538. การศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่ออนาคตของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

- สีลาภรณ์ นาคทรพรและคณะ. 2538. ตัวชี้วัดสำหรับงานพัฒนาชนบท: ประสพการณ์จากนักพัฒนา.
กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- สุภาพจิต, กรม. 2545. การศึกษาการสนับสนุนทางสังคมของผู้สูงอายุ จังหวัดสุราษฎร์ธานี. สุภาพจิต
กับยาเสพติด ที่ประชุมวิชาการกรมสุภาพจิตนานาชาติครั้งที่ 8 : 112.
- สุนทร สุนันท์ชัย. (2530). ความแตกต่างระหว่างการศึกษาในระบบและนอกระบบ. รวมบทความการศึกษา
นอกระบบ, 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุภาวดี แก้วประดับ. 2549. รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนาการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2529. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อมรการพิมพ์.
- สุพิศ จันทะพิงค์. 2544. การแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกระบวนการประชาสังคม กรณีศึกษานานเขา
โคกเพ็ญ อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- แสงทอง ภูศรี. 2545. แนวคิดและการปฏิบัติด้านความเป็นหุ้นส่วนระหว่างครอบครัวและโรงเรียนในการจัด
การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ วงศ์ศรีคุณ. 2543. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง.
วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขุบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุชาติ พวงลำลีและอรทัย อัจฉา. 2541. การพัฒนาเครื่องมือชี้วัดคุณภาพชีวิตและสังคมไทย.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- อังคินันท์ อินทรกำแหง. 2545. อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ภูมิหลังส่วนบุคคลและ
สภาพแวดล้อมในองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการทางการแพทย์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาดุขุบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- อัญชลี ศิลาเกษ. 2545. การวิจัยประเมินผลการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อการป้องกันสารเสพติด ในจังหวัดอำนาจเจริญ. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- อัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์. 2548. การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : การประยุกต์แนวคิดบาลานซ์ สกอร์คาร์ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญญารัตน์ สุวรรณโณ. 2545. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางการป้องกันยาเสพติด ศึกษากรณีจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อาชัญญา รัตนอุบล. 2539. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. เอกสารการสอนวิชาการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน. ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาชัญญา รัตนอุบล. 2542. การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับผู้ใหญ่. เอกสารการสอน ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาชัญญา รัตนอุบล. 2542. การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้ใหญ่. เอกสารการสอน ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาชัญญา รัตนอุบล. 2546. การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้ใหญ่. ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดม เขยกิจวงศ์. 2534. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ดวงกลม.
- อุทัย ดุลยเกษมและเอนก นาคะบุตร. 2541. เสริมความแข็งแกร่งให้ตำบล จากวิถีคิดสู่วิถีปฏิบัติ. สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.
- อุทัย ลายภูคำ. 2545. พฤติกรรมกำกวมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของประชาชนในระดับชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุ้นตา นพคุณ. 2523. การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและการศึกษารูปนัย. กรุงเทพฯ: บริษัทการพิมพ์.
- อุ้นตา นพคุณ. 2528. แนวคิดทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการพัฒนาชุมชนเรื่องคิดเป็น. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานครการพิมพ์.

- อุ้นตา นพคุณ. 2533. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เจริญผล
- เอกพร จุ้ยสำราญ. 2547. บทบาทของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในอำเภอลาดหลุมแก้วปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาสังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เอนก นาคะบุตร. 2532. ระบบและรูปแบบเครือข่ายการเรียนรู้ในชนบท. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2532) : 29 - 46
- เอนก นาคะบุตร. (2539). การศึกษารูปแบบการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่โดยเน้นบทบาทของชุมชนและระบบกลไกของรัฐและNGOที่เอื้ออำนวยต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน:กรณีภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการวิจัยเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- เอนก นาคะบุตร. 2547. ทางสายกลางสู่ความเข้มแข็งของชุมชน. รายงานการสัมมนาองค์ความคิดในเรื่อง ความเข้มแข็งของชุมชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เชื่อมเดือน ไชยหาญ. 2542. ลักษณะเครือข่ายชุมชนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ภาษาอังกฤษ

- Alford, B. 2006. Learning and performance goal orientation of salespeople revisited. Journal of Personnel Selling and Sales Management. (January).
- Backeland, F., & Lundwall, L. 1975. Dropping out of treatment: A critical review. Psychological Bulletin 82: 738-783.
- Bartol, K., Martin, D., Tein, M., and Matthews, G. 1998. Management: A Pacific Rim Focus. 2nd ed. Roseville NSW: McGraw-Hill.
- Brown, M. A. 1986. The Role of Social Support in Midwifery Practice and Research. Journal of Hunter Valley Midwives Association (HVMA). 2 (Nov-Dec 1994)
- Campbell. 1990. Psychological Empowerment in the Workplace: Dimensions, Measurement, and Validation. Academy of Management Journal 38,5: 1442-1465. Gretchen M. Spreitzer University of Southern California
- Cascio, W. E. 1989. Managing Human Resources. New York: McGraw-Hill.
- Cavalier, J. 1995. Effect of Cooperative Learning on Performance, Attitude, and Group Behaviors in a Technical Team Environment, pp.61-71. Educational Technology Research and Development.
- Cheng, Y. C., and Townsend, T. 2000. Partnership in Secondary Initial Teacher Challenges For the Future. [Online]. Available from: <http://www.163.23.207>
- Cobb, S. 1976. Social Support: A Concept Analysis. Journal of Advanced Nursing. 25: 95-100.
- Cohen, John M., and Uphoff, Norman. 1980. Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity through Specificity. World Development 8,3: 213-236.

- Conway, James M. 1996. Analysis and Design of Multitrait-Multirater Performance Appraisal Studies. Journal of Management 22,1: 139-162
- Edmondson, M. B. 2003. Learning How and Learning What: Effects of Tacit and Codified Knowledge on Performance Improvement Following Technology Adoption. Harvard Business School: Working Knowledge for Business Leaders. [Online]. Available from: <http://hbswk.hbs.edu/>
- Epstein, J. L. 1995. School/Family/Community Partnership: Caring for the children we care. Phi Delta Kappan, 76, 701-712. Retrieved July 19,2003, from <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp>
- Gellatly, R. I. 2001. Personality, Autonomy and Contextual Performance of Managers. University of Alberta.
- Gimtis, H. 2007. Education, Technology and Characteristics of Worker Productivity. Harvard University.
- Glaser, N. D. 1999. Workload and Social Support: Effect on Performance and Stress. [Online]. Available from : <http://www.leaonline.com/doi/abs/10.1207/s15327043hup>.
- Gottlieb, B. H. 1991. Enhancing Social Support at the workplace: Assessing the Effect of the Caregiver. Heancy Health Educ behave 18: 477-494.
- Grasha, A.1995. Self efficacy goal orientation and fear of failure. 40: 417-427. Wiley Periodicals, Inc.
- Gunawardwena, C., and Carabajal, K. 2001. Critical Analysis of Models and Methods Used to Evaluate Learning Networks. The University of New Mexico.
- Hafner, A. K. 1998. Partnership for performance: The Balanced Scorecard put to the test. The University of California.
- Hamilton, M. 2006. Creating Value Through a High-Performance Learning Network. (October)

- Holmes, L. 2002. What can performance tell us about learning? Explicating a troubled concept. European journal of work and organizational psychology 9,2: 253-266.
- Hubbard, P., Muhlemkamp, A. F., and Brown, N. 1984. Self efficacy and Social Support in self Management. Journal of Advanced Nursing. [Online]. Available from: <http://www.SAGE pub.com/cgi/content/refs/14/3/292>.
- Jang, Y. J. 2005. Effect of Learning Context on Judgement of Learning and Transfer of Cognitive Skill. Yonsei University.
- Kline, David and Keehn, Thomas. 1973. Non – School Population Education. Michigan State University
- Knowles, Malcolm S., Holton III, Elwood F., and Swanson, Richard A. 1998. The Adult Learner. 5th Edition Houston: Gulf Publishing.
- Kochan, T. 2002. The Effects of the GM/UAW Saturn Partnership on Quality Performance [Online]. Available From: <http://www.hd1.handle.net/1721.1/1634>
- Latham, G. 1996. The Effect of Learning versus Outcome Goal on a Simple versus a Complex Task. University of Washington.
- Leslie, E. 2003. Social Support, Housing & Health Overview and Scrutiny Committee. (25 November)
- Maleki, M. 2006. Social Support as a Buffer in the Relationship between Socioeconomic Status and Academic Performance. School Psychology Quarterly 21: 375-395.
- Mayo, Margarita and Pastor, Juan Carlos. 2005. Networks and Effectiveness in Work Teams: The Impact of Diversity. (September 2, 2005) Instituto de Empresa Business School Working Paper No. WP05-10 [Online]. Available from: SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1016118>

- Nevid, J. S. 2003. Personnality theories. Mediawiki. org.
- Pender, N. J. 1987. Multiple Sclerosis: The Role of Social Support and Disability. SAGE Journal of Advanced Nursing. 1 (January): 95-100.
- Poulter, D. R., Jackson, R. C., D. C., and Wann, J. P. 2005. Effect of Learning condition on performance, conscious awareness, and visual search. (Part V:psychology). Journal of Sports Sciences. (February).
- Sankaran, R. S. 2001. Impact of Learning Strategies and Motivation on Performance: A Study in Web-Based Instruction. Journal of Instructional.
- Satu, K., and Risto, N. 2005. Learning and Innovation in Finish Public Sector Organizations. The University of Tempere, Finland.
- Slaughter, A. J. 2004. Cognitive Ability, Personality, and Experience: Evidence for Differential Impact on Job Performance Factors. Texas A&M University.
- Tam, W. M., Cheng, Y. C. and Cheung, W. M. 1997. A re-engineering framework for total home-school partnership and School Family Community Partnership in Hong Kong. International Journal of Education.
- Tang, H. J. 2003. Effect of Social Network on Students' Performance. National Cheng-Chi University.
- Thoits, P. A. 1982. Conceptual Methodological and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer Against Life Stress. Journal of Health and Social behavior. (1992): 145-159. American Sociological Association.
- Tuija, H., and Paivi, T. 2004. A Learning Network Promoting Knowledge Management. Institute for Educational Research, University of Jyvaskyla, Finland.

Wright, K., and Stegelin, D. 2003. Bihiography of 2003 Family Involvement Research a School, Family, Community Partnership: Fine Network & Harvard Family Research Project. Journal articles.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ**

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1.1 ดร.วิศนี ศิลตระกูล | ผู้เชี่ยวชาญ สำนักบริหารงานการศึกษา
นอกโรงเรียน |
| 1.2 ผศ.ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 1.3 รศ.ดร.สุรพล ปธานวนิช | อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 1.4 ดร.มนัส บุญประกอบ | อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 1.5 ดร.สุภาพร ธนะชานันท์ | อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 1.6 รศ.ดร.อรจรีย์ ณ.ตะกั่วทุ่ง | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.7 รศ.ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

2. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

- | | |
|-----------------------------|---|
| 2.1 นายพิทยา จินาวัฒน์ | รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด |
| 2.2 นายศิริพงศ์ พรหมรักษ์ | ผู้จัดการมูลนิธิภูมิพลังชุมชนไทย |
| 2.3 นายวิจิต ธิ่นวัฒนากุล | นักวิชาการอิสระด้านชุมชน |
| 2.4 นายบัณฑิต อ่อนดำ | ที่ปรึกษาองค์กรพัฒนาเอกชน |
| 2.5 ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย | สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย |
| 2.6 ดร.ปาริชาติ วลัยเสถียร | อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 2.7 ดร.วันทนีย์ จันทรเอี่ยม | นักวิชาการอิสระด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดในชุมชน |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1057

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

24 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ทรงคุณวุฒิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสีปสกุล สอนใจ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการและ
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนิน
งานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบ
โรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร" โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.อาชัญญา รัตนอุบล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงาน
ในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์
ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุธัจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร.0-22218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1057



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

24 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบต้นร่างของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

เรียน ผู้เชี่ยวชาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสืบสกุล สอนใจ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการและ
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนิน
งานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบ
โรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร" โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.อาชัญญา รัตนอุบล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบต้นร่างของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์
ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร.0-22218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1057



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

24 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้นำเครือข่ายชุมชนในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสืบสกุล สอนใจ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการและ
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาการศึกษานอกกระบวนโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนิน
งานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ของระบบ
โรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร” โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.อาชัญญา รัตนอุบล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม กับสมาชิก
เครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานครทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสืบสกุล สอนใจ ได้ทำ
การเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร.0-22218-2710

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดในชุมชน
เพื่อพัฒนาต้นร่างรูปแบบ
ในการศึกษาปัจจัยและองค์ประกอบของการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดในชุมชน

การสัมภาษณ์ตามโครงสร้างข้อคำถามที่ได้จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎี และกำหนดต้นร่างเพื่อสัมภาษณ์ความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชน จำนวน 12 คน ประกอบด้วย 1) ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดในพื้นที่ชุมชน จำนวน 4 คน 2) ประชาชนในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คน และ 3) ตัวแทนองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ จำนวน 4 คน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ในการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน (เครือข่ายที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) มีข้อดีและข้อควรปรับปรุงอย่างไร ?

2. สิ่งที่ท่านคาดหวังจากการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด ในด้านต่อไปนี้อย่างไร ?

2.1 ด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ปฏิบัติ ได้แก่ การเสียสละต่อส่วนรวม การรับฟังความคิดเห็น การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการเรียนรู้และพึ่งพาตนเอง อย่างไร ?

2.2 ด้านผลการปฏิบัติงาน เช่น ปริมาณและคุณภาพ ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการแก้ปัญหาเสพติดในชุมชน การคุ้มค่าเงินและทรัพยากรที่สนับสนุนหรือไม่ ? และควรเป็นอย่างไร ?

3. การก่อกำเนิด หรือการจัดตั้งเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด มีที่มาหรือสาเหตุจากปัจจัยอะไรบ้าง ?

4. สภาพปัญหาเสพติดในพื้นที่เป็นอย่างไร และการตระหนักในการแก้ปัญหาของคนในพื้นที่เป็นอย่างไร ? เครือข่ายการป้องกันยาเสพติดมีที่ประเภทและมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันยาเสพติดอย่างเดียวหรือไม่ ?

5. การปฏิบัติงานของเครือข่ายมีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง ?

6. ท่านคิดว่าหากไม่มีการสนับสนุนจากภาคส่วนต่างๆ จะมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายประเภทใด และอย่างไร ?

7. การเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหาเสพติดของสมาชิกเครือข่ายเป็นอย่างไรและมีปัจจัยใดเกื้อหนุน ?

8. การเข้าร่วมกันปฏิบัติงานในลักษณะของการเป็นหุ้นส่วน มีการกำหนด เป้าหมายและมีการแบ่งปันประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งมีปัจจัยใดเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน หรือไม่ ?

9. ผลการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย เป็นผลมาจากปัจจัยใดและวัดได้จากสิ่งใด ?

10. ปัจจัยที่จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มีอะไรบ้าง และมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างไร สามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์หรือเขียนเป็นแผนภาพ ได้หรือไม่ ?

11. จากแผนภาพที่ผู้วิจัยได้ทบทวนจากทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ท่านมีความเห็น ว่าเหมาะสมแล้วหรือไม่ หรือควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ?

12. ท่านคิดว่าทฤษฎี หรือตัวแปรที่เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงตัวแปร ใดบ้างที่ปรากฏในต้นร่างของตัวแบบ ?

13. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแยกศึกษาตัวแบบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน ออกเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการอย่างไรบ้าง ?

ตารางโครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

กำหนดสัดส่วนและจำนวนข้อ ที่แสดงถึงตัวแปรวัดได้ของปัจจัยแฝงหรือปัจจัยสาเหตุ

ตัวแปรวัดได้ที่เป็นองค์ประกอบของปัจจัย	น้ำหนัก (%)	ข้อที่	จำนวนข้อ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	-	1-7	7
ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการเรียนรู้ ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน	35	1-25	25
1. พฤติกรรมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย		1-5	5
2. พฤติกรรมการเรียนรู้แบบร่วมกัน		6-10	5
3. พฤติกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน		11-15	5
4. พฤติกรรมการเรียนรู้จากการสอนงาน		16-20	5
5. พฤติกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทางการ		21-25	5
ตอนที่ 3 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสนับสนุน ทางสังคม	25	26-43	18
1. การสนับสนุนจากครอบครัว		26-29	4
2. การสนับสนุนจากประชาชน ผู้นำในชุมชน		30-35	6
3. การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ		36-39	4
4. การสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน		40-43	4
ตอนที่ 4 ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านความเป็นหุ้นส่วน	21	44-58	15
1. การมีเป้าหมายร่วมกัน		44-48	5
2. การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกัน		49-53	5
3. การทำงานที่เป็นระบบ		54-58	5
ตอนที่ 5 ปัจจัยด้านผลด้านการปฏิบัติงาน	19	59-71	13
1. คุณลักษณะเฉพาะ		59-64	6
2. ผลการปฏิบัติงาน		65-71	7

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

**“อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ระบบโรงเรียน
ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร”**

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งในเครือข่ายที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการแสดงความคิดเห็นลงในแบบสอบถามต่อไปนี้ ตามการรับรู้และพฤติกรรมตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ได้กลับมาผู้วิจัยจะนำเสนอในภาพรวมโดยไม่อ้างอิงชื่อผู้ตอบ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ตอน รวมข้อคำถามจำนวน 78 ข้อ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ระบบโรงเรียน จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคำถามด้านการสนับสนุนทางสังคม จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อคำถามด้านความเป็นหุ้นส่วน จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อคำถามด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 13 ข้อ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

นายสิบสกุล สอนใจ

นิสิตปริญญาเอก สาขาการศึกษาจากระบบโรงเรียน

ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ทำงาน ส่วนยุทธศาสตร์และอำนวยการ สำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส.

โทร 0-2247-0101 มือถือ 081-697-3399

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างหน้าข้อความหรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - ประถมศึกษา / มัธยมศึกษา / ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นต้น
 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง / อนุปริญญา
 - ปริญญาตรี / โท / เอก
4. รายได้บาทต่อเดือน
5. สถานภาพสมรส โสด สมรส
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในเครือข่าย ปี
7. สถานะภาพเครือข่ายที่เป็นสมาชิก เครือข่ายที่เป็นทางการ ไม่เป็นทางการ

คำอธิบายสำหรับการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2-5

1. โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างหน้าข้อความหรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
2. เครือข่ายที่เป็นทางการ หมายถึง เครือข่ายที่ได้รับการรับรองโดยหน่วยงานของราชการ ได้แก่ สำนักงานเขต
3. การประเมินค่าของตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 5 ข้อความในแบบสอบถามตั้งแต่ตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 5 เป็นการสอบถามการรับรู้ของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของท่าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคมและปัจจัยด้านความเป็นหุ้นส่วน ว่ามีระดับมากน้อยเพียงใดตามเกณฑ์คะแนนดังนี้

ระดับการปรากฏ	ความหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน
ปรากฏเป็นจริงมาก	ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรม หรือเป็นกิจกรรมที่ปรากฏจริงกับท่าน บ่อยครั้ง	4 คะแนน
ปรากฏเป็นจริงปานกลาง	ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรม หรือเป็นกิจกรรมที่ปรากฏจริงกับท่าน เป็น บางครั้ง	3 คะแนน
ปรากฏเป็นจริงน้อย	ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรม หรือเป็นกิจกรรมที่ปรากฏจริงกับท่าน นานๆครั้ง	2 คะแนน
ปรากฏน้อยมาก หรือไม่ปรากฏเลย	ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรม หรือเป็นกิจกรรมที่ปรากฏจริงกับท่าน น้อยมากหรือไม่ปรากฏเลย	1 คะแนน

ทั้งนี้โปรดพิจารณาข้อความในตอนที่ 2 - 5 ซึ่งอธิบายถึงกิจกรรมหรือพฤติกรรมที่ปรากฏเกี่ยวกับการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน การสนับสนุนทางสังคม ความเป็นหุ้นส่วนและการปฏิบัติงาน ที่ปรากฏตรงกับความเป็นจริงในความคิดเห็นของท่านในระดับมากน้อยเพียงใด

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ระบบโรงเรียน ประกอบด้วยพฤติกรรมการเรียนรู้ 5 ลักษณะ ได้แก่ 1) การเรียนรู้ตามอัธยาศัย 2) การเรียนรู้แบบร่วมกัน 3) การเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน 4) การเรียนรู้จากการสอนงาน และ 5) การเรียนรู้แบบเป็นทางการ

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
พฤติกรรมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย				
1. ท่านแสวงหาความรู้โดยการอ่าน เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด				
2. ท่านวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดจากสื่อต่างๆ ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย				
3. ท่านเรียนรู้ด้วยตัวเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขยาเสพติด เช่น ศึกษาจากหนังสือ บทความ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต สื่อโทรทัศน์ วิทยุเทป เป็นต้น				
4. ท่านอ่านหนังสือเพิ่มเติมเพื่อให้รู้ข้อมูลข่าวสารและเข้าใจวิธีการปฏิบัติในงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างรวดเร็ว				
5. ท่านเรียนรู้เรื่องยาเสพติด จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็นต้น				
พฤติกรรมการเรียนรู้แบบร่วมกัน				
6. ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายได้เรียนรู้ร่วมกันจากการปฏิบัติงานในเครือข่าย				
7. ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่าย ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้เพื่อสร้างผลงานใหม่ให้เกิดขึ้นภายในเครือข่าย				
8. ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่ายให้ตรงตามความต้องการของชุมชน				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
9. ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของสมาชิกในเครือข่าย				
10. ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่าย ในการแสวงหา วิเคราะห์และรวบรวมองค์ความรู้ในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเป็นระบบ				
พฤติกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน				
11. ท่านเรียนรู้โดยวิธีการลงมือปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด				
12. ท่านทำการค้นคว้า ทดลองด้วยตนเอง เพื่อหาวิธีการปฏิบัติงานด้านป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลดีที่สุด				
13. ท่านทบทวนประสบการณ์ในการทำงานป้องกันยาเสพติดที่มีอยู่อย่างรอบคอบก่อนที่จะถ่ายทอดประสบการณ์นั้นให้ผู้อื่นได้เข้าใจ				
14. ท่านวิเคราะห์งานที่ปฏิบัติเพื่อให้รู้จุดบกพร่องที่นำไปสู่การปรับปรุงงานให้สำเร็จ				
15. ท่านลงมือแก้ปัญหางานด้านการป้องกันยาเสพติด โดยใช้ประสบการณ์ของตนเอง				
พฤติกรรมการเรียนรู้จากการสอนงาน				
16. ท่านได้รับการชี้แนะในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดจากสมาชิกในเครือข่ายหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันยาเสพติด				
17. ท่านมักขอความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อมาพัฒนางานด้านการป้องกันยาเสพติด				
18. ท่านได้รับการสอนงานจากผู้นำทีมหรือผู้มีประสบการณ์ด้านยาเสพติดเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของท่าน				
19. ท่านนำความรู้จากการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมาประยุกต์เป็นแนวปฏิบัติของตนเอง				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
20. ท่านนำความรู้ที่ได้จากการสอนงานของผู้นำทีมงาน มาใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน				
พฤติกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทางการ				
21. ท่านเข้าอบรม ฟังการบรรยาย เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด				
22. ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ทั้งในและนอกพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติงาน				
23. ท่านได้เรียนรู้เพิ่มเติมเรื่องยาเสพติด จากสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิชาการ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นต้น				
24. ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนาหรือร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด ในโอกาสต่างๆ เช่น มหกรรมต่อต้านยาเสพติด, การสัมมนาเครือข่ายระดับประเทศหรือระหว่างประเทศ				
25. ท่านเข้ารับการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการด้านยาเสพติด จากวิทยากรทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย				

ตอนที่ 3 การสนับสนุนทางสังคมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของท่านระหว่างที่ปฏิบัติงานในเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร อารมณ์และจิตใจ จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ 1) ครอบครัว 2) ประชาชนและผู้นำชุมชน 3) หน่วยงานราชการ 4) หน่วยงานเอกชน

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
การสนับสนุนจากครอบครัว				
ด้านข้อมูลข่าวสาร				
26. ครอบครัวให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
ด้านทรัพยากร				
27. ครอบครัวสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ สิ่งของ เสิบียงอาหาร เป็นต้น				
28. ครอบครัวช่วยแบ่งเบาภาระงานประจำของท่านระหว่างที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมด้านการป้องกันยาเสพติด				
ด้านจิตใจ				
29. ครอบครัวคอยให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด				
การสนับสนุนจากประชาชนและผู้นำชุมชน				
ด้านข้อมูลข่าวสาร				
30. ประชาชนในพื้นที่ ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชนแก่ท่าน				
ด้านทรัพยากร				
31. ประชาชนในพื้นที่ ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นต่อการทำงานด้านยาเสพติดแก่ท่าน เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เสิบียงอาหาร เป็นต้น				
32. ประชาชนในพื้นที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานด้านยาเสพติดกับท่าน				
ด้านจิตใจ				
33. ประชาชนในพื้นที่เห็นด้วยกับท่านที่ทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด				
34. ประชาชนในพื้นที่ชื่นชมและ ให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชน				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
35. ผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่ขึ้นชมท่านเมื่อท่านทำงานด้านยาเสพติดให้กับชุมชน				
การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ ด้านข้อมูลข่าวสาร				
36. หน่วยงานราชการในพื้นที่ได้ให้ข้อมูล ความรู้ ที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดกับท่าน				
ด้านทรัพยากร				
37. หน่วยงานราชการในพื้นที่ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด เช่น เงิน ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เป็นต้น				
ด้านจิตใจ				
38. หน่วยงานราชการในพื้นที่ให้การยอมรับท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด				
39. หน่วยงานราชการในพื้นที่ให้การยกย่องเชิดชู เพื่อเป็นกำลังใจให้ท่านทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเต็มที่				
การสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน ด้านข้อมูลข่าวสาร				
40. หน่วยงานเอกชน มีส่วนให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน				
ด้านทรัพยากร				
41. หน่วยงานเอกชน ได้ให้การสนับสนุนสิ่งจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เป็นต้น				
ด้านจิตใจ				
42. หน่วยงานเอกชน ให้การยอมรับท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด				
43. หน่วยงานเอกชนยกย่องเชิดชู เพื่อเป็นกำลังใจให้ท่านทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเต็มที่				

ตอนที่ 4 ความเป็นหุ้นส่วน(ประกอบด้วย ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ประชาชนในพื้นที่ หน่วยงานราชการในพื้นที่ หน่วยงานเอกชนในพื้นที่) ที่เชื้อต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดของท่าน ประกอบด้วย 1) การมีเป้าหมายร่วมกัน 2) การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกัน และ 3) การทำงานที่เป็นระบบ

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
การมีเป้าหมายร่วมกัน				
44. ท่านเห็นความจำเป็นของการเข้าร่วมกันปฏิบัติงานระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน				
45. ท่านได้ทบทวนข้อตกลงและวัตถุประสงค์ ที่ทำงานร่วมกับสมาชิกในเครือข่าย				
46. ท่านมีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดบรรลุเป้าหมายร่วมกัน				
47. ท่านร่วมกำหนดเป้าหมายในการทำงานด้านยาเสพติดร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกันก่อนปฏิบัติงาน				
48. ท่านรู้ถึงพันธกิจและภารกิจของเครือข่ายอย่างครบถ้วน				
การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกัน				
49. การมอบประโยชน์ของผลความสำเร็จด้านการป้องกันยาเสพติดให้แก่ชุมชน ทำให้สมาชิกในเครือข่ายทำงานด้วยความไว้วางใจซึ่งกันและกัน				
50. การปฏิบัติงานของสมาชิกมักคำนึงถึงความสำเร็จของงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว				
51. สมาชิกในเครือข่ายทุกฝ่าย ทำงานด้วยความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบต่อกัน				
52. การตัดสินใจในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดต่างๆ จะต้องได้รับความยินยอมจากสมาชิกในเครือข่าย				
53. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพยากร เช่น เงินทุน วัสดุอุปกรณ์ ร่วมกัน				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
การทำงานที่เป็นระบบ				
54. ท่านมีส่วนร่วมในการรวบรวมปัญหาของชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมาย การทำงานป้องกันยาเสพติดในชุมชนให้ตรงตามความต้องการของชุมชน				
55. การปฏิบัติของท่านจะเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ทุกประการ				
56. ท่านมีตัวชี้วัดความสำเร็จของงานอย่างชัดเจน				
57. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม				
58. ท่านปฏิบัติงานการป้องกันยาเสพติดโดยยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้				

ตอนที่ 5 พฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงานของท่านระหว่างที่ปฏิบัติงานในเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วย 1) คุณลักษณะเฉพาะ 2) ผลการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
คุณลักษณะเฉพาะ				
59. ท่านเสียสละสิ่งต่างๆ เช่น เวลา ทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน				
60. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในงานการป้องกันยาเสพติดเป็นอย่างดี				
61. ท่านขยัน ใฝ่เรียนรู้และนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน				
62. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้านยาเสพติด				
63. ท่านรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นทั้งในและนอกการประชุม				

ข้อความ	ระดับการปรากฏ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปรากฏ
64. ท่านมีความเป็นผู้นำในการจูงใจ ประสานความร่วมมือให้ประชาชนมาร่วมปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด				
ผลการปฏิบัติงาน				
65. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด เป็นผลสำเร็จตามเป้าหมาย				
66. การปฏิบัติงานการป้องกันยาเสพติดของท่านทำให้คนในชุมชนเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานของท่าน				
67. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดโดยการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า				
68. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด ด้วยความถูกต้องเรียบร้อย โดยไม่เกิดปัญหาตามมาภายหลัง				
69. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดของท่านเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ประชาชนในพื้นที่ และหน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่				
70. การปฏิบัติงานของท่านทำให้เกิดมีการขยายเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดออกไปหลายพื้นที่				
71. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดของท่านทำให้สถิติของผู้ติดยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ลดลง				

เครื่องมือ(แบบวัด)ที่ปรับปรุงจากเครื่องมือ(แบบวัด)ที่มีผู้พัฒนาไว้แล้ว

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
2	1	ท่านแสวงหาความรู้โดยการอ่านเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 1
	2	ท่านวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดจากสื่อต่างๆให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 2
	3	ท่านเรียนรู้ด้วยตัวเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการแก้ไขยาเสพติด เช่น ศึกษาจากหนังสือ บทความ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต สื่อโทรทัศน์ วิทยุเทป เป็นต้น	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 3
	4	ท่านอ่านหนังสือเพิ่มเติมเพื่อให้รู้ข้อมูลข่าวสารและเข้าใจวิธีการปฏิบัติในงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างรวดเร็ว	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 4
	5	ท่านเรียนรู้เรื่องยาเสพติด จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็นต้น	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 5
	6	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายได้เรียนรู้ร่วมกันจากการปฏิบัติงานในเครือข่าย	แบบวัดพฤติกรรมเรียนรู้ร่วมกัน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 3 ข้อ 1

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
			แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 5
	7	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้เพื่อสร้างผลงานใหม่ให้เกิดขึ้นภายในเครือข่าย	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 3 ข้อ 2 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 5
	8	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่ายให้ตรงตามความต้องการของชุมชน	แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 4 และ 5
	9	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของสมาชิกในเครือข่าย	แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 4 และ 5
	10	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่าย ในการแสวงหาวิเคราะห์และรวบรวมองค์ความรู้ในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเป็นระบบ	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 3 ข้อ 5 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 4 และ 5
	12	ท่านทำการค้นคว้า ทดลองด้วยตนเอง เพื่อหาวิธีการปฏิบัติงานด้านป้องกันยาเสพติดที่ได้ผลดีที่สุด	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 7

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	13	ท่านทบทวนประสบการณ์ในการทำงานป้องกันยาเสพติดที่มีอยู่อย่างรอบคอบก่อนที่จะถ่ายทอดประสบการณ์นั้นให้ผู้อื่นได้เข้าใจ	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 8
	14	ท่านวิเคราะห์งานที่ปฏิบัติเพื่อให้รู้จุดบกพร่องที่นำไปสู่การปรับปรุงงานให้สำเร็จ	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 9
	15	ท่านลงมือแก้ปัญหาทางด้านการป้องกันยาเสพติด โดยใช้ประสบการณ์ของตนเอง	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 10
	17	ท่านมักขอความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อมาพัฒนางานด้านการป้องกันยาเสพติด	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 12
	19	ท่านนำความรู้จากการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมาประยุกต์เป็นแนวปฏิบัติของตนเอง	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 14
	20	ท่านนำความรู้ที่ได้จากการสอนงานของผู้นำทีมงาน มาใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน (ข้อความเหมือนกันข้อ 18)	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 2 ข้อ 13
	21	ท่านเข้าอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	แบบวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ระดับสถาบัน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 4 ข้อ 1 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 7

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	22	ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ทั้งในและนอกพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติงาน	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับสถาบัน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 4 ข้อ 2
	23	ท่านได้เรียนรู้เพิ่มเติมเรื่องยาเสพติด จากสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิชาการ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นต้น	แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับสถาบัน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 4 ข้อ 3 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อ ของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 7
	24	ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนาหรือร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด ในโอกาสต่างๆ เช่น มหกรรมต่อต้านยาเสพติด, การสัมมนาเครือข่ายระดับประเทศ หรือระหว่างประเทศ	แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 7
	25	ท่านเข้ารับการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการด้านยาเสพติดจากวิทยากร ทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย	แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 7
3	26	ครอบครัวให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน	แบบวัดแรงสนับสนุนทางสังคม โดยเรือเอกหญิงอภิัญญา ปานชูเชิด (2547) ด้านครอบครัว ข้อ 6
	27	ครอบครัวสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ สิ่งของ เสบียงอาหาร ฯลฯ	แบบวัดแรงสนับสนุนทางสังคม โดยเรือเอกหญิงอภิัญญา ปานชูเชิด (2547) ด้านครอบครัว ข้อ 13 และ 15
	29	ครอบครัวคอยให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด	แบบวัดแรงสนับสนุนทางสังคม โดยเรือเอกหญิงอภิัญญา ปานชูเชิด (2547) ด้านครอบครัว ข้อ 1 และ 2

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	30	ประชาชนในพื้นที่ ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชนแก่ท่าน	แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน โดยพัชรพร แจ่มแจ้ง (2546) ด้านข้อมูลข่าวสาร ข้อที่ 3
	31	ประชาชนในพื้นที่ ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นต่อการทำงานด้านยาเสพติดแก่ท่าน เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เสบียง อาหาร เป็นต้น	แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน โดยพัชรพร แจ่มแจ้ง (2546) ด้านทรัพยากร ข้อที่ 4
	32	ประชาชนในพื้นที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานด้านยาเสพติดกับท่าน	แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน โดยพัชรพร แจ่มแจ้ง (2546) ด้านทรัพยากร ข้อที่ 3
	34	ประชาชนในพื้นที่ชื่นชมและให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชน	แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน โดยพัชรพร แจ่มแจ้ง (2546) ด้านอารมณ์สังคม ข้อที่ 5, 7 และ 8
	35	ผู้นำชุมชนในพื้นที่ชื่นชมท่านเมื่อท่านทำงานด้านยาเสพติดให้กับชุมชน	แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน โดยพัชรพร แจ่มแจ้ง (2546) ด้านอารมณ์สังคม ข้อที่ 4
5	59	ท่านเสียสละสิ่งต่างๆ เช่น เวลา ทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน	แบบวัดการเห็นคุณค่างาน โดยดิเรก สุขสุนัย (2547) ข้อ A1
	60	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในงานการป้องกันยาเสพติด เป็นอย่างดี	เครื่องมือวัดการบริหารภูมิปัญญา ของ วิรุฐ มาชะศิริานนท์ (2542) แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์ (2548) ข้อ 12 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 2

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	61	ท่านขยัน ใฝ่เรียนรู้และนำความรู้มาใช้ปฏิบัติงาน	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 5 แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์ (2548) ข้อ 19 แบบวัดการเห็นคุณค่างาน โดยดิเรก สุขสุนัย (2547) ข้อ A6
	62	ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้านยาเสพติด	แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอัญชลี บุญยศรีสวัสดิ์ (2548) ข้อ 17
	63	ท่านรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นทั้งในและนอกการประชุม	แบบวัดองค์ประกอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านอารมณ์ โดยดิเรก สุขสุนัย (2547) ข้อ C2 และ C6
	64	ท่านมีความเป็นผู้นำในการจูงใจประสานความร่วมมือให้ ประชาชนมาร่วมปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 8 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 6
	65	ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด เป็นผลสำเร็จตามเป้าหมาย	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยอังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 14 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 3 และ 8

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	66	การปฏิบัติงานการป้องกันยาเสพติดของท่านทำให้คนในชุมชนเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานของท่าน	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดย อังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 17 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 8
	67	ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดโดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดย อังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 13
	68	ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด ด้วยความถูกต้องเรียบร้อย โดยไม่เกิดปัญหาตามมาภายหลัง	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดย อังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 12 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 8
	69	การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดของท่านเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ประชาชนในพื้นที่ และหน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่	แบบวัดพฤติกรรมและการรับรู้ถึงการปฏิบัติงาน ในระหว่างปฏิบัติงาน โดย อังคินันท์ อินทรกำแหง (2545) ในตอนที่ 6 ข้อ 16 แบบวัดความเข้มแข็งชุมชนระดับเครือข่าย 8 ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. ข้อที่ 8

ตอนที่	ข้อที่	ข้อความในแบบวัดที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น	แบบวัดที่เคยมีผู้พัฒนาไว้แล้ว
	70	การปฏิบัติงานของท่านทำให้เกิดมีการขยายเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดออกไปหลายพื้นที่	แบบวัดการปฏิบัติงานของเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. (2548) ตัวที่ 5
	71	การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดของท่าน ทำให้สถิติของผู้ติดยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ลดลง	แบบวัดการปฏิบัติงานของเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. (2548) ตัวที่ 3 และ 8

**ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
เพื่อตรวจสอบผลการวิเคราะห์จากโปรแกรมลิสเรล
ประกอบการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง**

**อิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน
ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของสมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร**

วัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มครั้งนี้ เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพ ด้วยการศึกษาคำสนทนาเป็นครั้งสุดท้าย สำหรับใช้ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากโปรแกรมลิสเรล จากกลุ่มสมาชิกเครือข่ายป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อย่างละ 1 กลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 8 คน โดยทำการสนทนากลุ่มละ 1 ครั้ง และนำข้อมูลมาประกอบการพรรณาคำถามจำนวน 6 ข้อตามเส้นทางอิทธิพลจำนวน 6 เส้นทางในรูปแบบสมมุติที่ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยไว้และได้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมลิสเรลจากข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามไว้แล้ว และได้เพิ่มเติมประเด็นและข้อเสนอแนะอื่นอีก 5 ข้อ ดังนี้

1. การสนับสนุนทางสังคม มีผลต่อความเป็นหุ้นส่วนและการเรียนรู้ในเครือข่ายของท่านหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะมากน้อยเพียงใด ?
2. การสนับสนุนทางสังคม (จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ครอบครัว ประชาชน ผู้นำในชุมชน หน่วยงานราชการและเอกชน ในด้านข้อมูลข่าวสาร, ทรัพยากรและจิตใจ) มีผลต่อการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะมากน้อยเพียงใด ?
3. การสนับสนุนทางสังคม (จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ครอบครัว ประชาชนและผู้นำในชุมชน หน่วยงานราชการและเอกชน ในด้านข้อมูลข่าวสาร, ทรัพยากรและจิตใจ) มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านหรือไม่ อย่างไร ถ้าหากมีจะมากน้อยเพียงใด และหากไม่มีผลท่านคิดว่าเป็นเพราะอะไร ขอให้ยกตัวอย่างที่เป็นพฤติกรรมหรือกิจกรรมที่สนับสนุนความคิดของท่านด้วย ?

4. ความเป็นหุ้นส่วน มีผลต่อการเรียนรู้ในเครือข่ายของท่านหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะมากน้อยเพียงใด ?

5. ความเป็นหุ้นส่วน (การมีเป้าหมายร่วมกัน, การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกัน, การทำงานที่เป็นระบบ) มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะมากน้อยเพียงใด ถ้าหากไม่มีผลท่านคิดว่าเป็นเพราะอะไร ขอให้ยกตัวอย่างที่เป็นพฤติกรรมหรือกิจกรรมที่สนับสนุน ความคิดของท่านด้วย ?

6. การเรียนรู้ในเครือข่าย (การเรียนรู้ตามอัธยาศัย, การเรียนรู้แบบร่วมกัน, การเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน, การเรียนรู้จากการสอนงานและการเรียนรู้แบบเป็นทางการ) มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะมากน้อยเพียงใด ถ้าหากไม่มีผลท่านคิดว่าเป็นเพราะอะไร ขอให้ยกตัวอย่างที่เป็นพฤติกรรมหรือกิจกรรมที่สนับสนุน ความคิดของท่านด้วย ?

7. ในการปฏิบัติงานของท่าน มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ที่ทำให้ท่านไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ ?

8. ในการปฏิบัติงานของท่าน ได้รับการสนับสนุนอะไรบ้างที่ทำให้ท่านและสมาชิกในเครือข่ายสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ?

9. การพัฒนาการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายในอนาคต ควรทำอย่างไร ?

10. หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน ควรมีแนวทางการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานอย่างไร ?

11. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

ภาคผนวก ง

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย(IOC)

ผลการตรวจสอบเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์คำดัชนี IOC ของแบบสอบถามที่วัดอิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคมและด้านความเป็นหุ้นส่วน ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
พฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย		
1. ท่านแสวงหาความรู้จากการอ่าน เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดอยู่เสมอ	1	ท่านแสวงหาความรู้โดยการอ่านเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด (ตัดคำว่าอยู่เสมอ)
2. ท่านวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติดจากสื่อต่างๆ ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	1	
3. ท่านควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขยาเสพติด เช่น ศึกษาจากหนังสือ บทความ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต สื่อโทรทัศน์ วิทยุเทป เป็นต้น	1	ท่านเรียนรู้ด้วยตัวเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด เช่น ศึกษาจากหนังสือ บทความ ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น
4. ท่านอ่านหนังสือเพิ่มเติมเสมอเพื่อช่วยให้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการปฏิบัติในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างรวดเร็ว	0.7	ท่านอ่านหนังสือเพิ่มเติมเพื่อให้รู้ข้อมูลข่าวสารและเข้าใจวิธีการปฏิบัติในงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างรวดเร็ว
5. ท่านเรียนรู้เรื่องยาเสพติด จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็นต้น	1	ท่านเรียนรู้เรื่องยาเสพติด จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็นต้น (ตัดคำว่าอยู่เสมอ)

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
พฤติกรรมการณ์เรียนรู้แบบร่วมกัน		
6.ท่านได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนร่วมงานจากการปฏิบัติงานร่วมกันในเครือข่าย	1	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้เพื่อสร้างผลงานใหม่ให้เกิดขึ้นภายในเครือข่าย ปรับสลับกับข้อ 7 โดยเรียงตามเป้าหมาย
7.ท่านและเพื่อนร่วมงาน ร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้และสร้างผลงานใหม่ให้เกิดขึ้นภายในเครือข่าย	0.9	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายได้เรียนรู้ร่วมกันจากการปฏิบัติงานในเครือข่าย ปรับสลับกับข้อ 6 โดยเรียงตามการปฏิบัติงาน
8.ท่านและเพื่อนร่วมงานร่วมกันพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่ายให้ตรงตามความต้องการของชุมชน	1	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของเครือข่ายให้ตรงตามความต้องการของชุมชน
9.ท่านและเพื่อนร่วมงานร่วมกันกำหนดวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของสมาชิกในเครือข่าย	1	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของสมาชิกในเครือข่าย
10.ท่านและเพื่อนร่วมงานร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่ายในการแสวงหา วิเคราะห์และรวบรวมองค์ความรู้ในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเป็นระบบ	1	ท่านและเพื่อนสมาชิกในเครือข่ายร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่าย ในการแสวงหา วิเคราะห์และรวบรวมองค์ความรู้ในการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเป็นระบบ
11.ท่านมักนำเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของท่านเสมอ	0.6	ท่านเรียนรู้โดยวิธีการลงมือปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตัดคำถามเดิมออกและตั้งคำถามใหม่ (ตั้งเป็นข้อ 11 อยู่ในพฤติกรรมการณ์การเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน)

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
พฤติกรรมกรเรียนรู้อจากประสบการณทำงาน		
12.ท่านทำการค้นคว้า ทดลองด้วยตนเอง เพื่อหาแนวทางปฏิบัติด้านป้องกันยาเสพติด ที่ได้ผลดีที่สุด	0.9	
13.ท่านทบทวนประสบการณในการทำงาน ป้องกันยาเสพติดที่มีอยู่อย่างรอบคอบ ก่อนที่จะถ่ายทอดประสบการณนั้นให้ผู้อื่น ได้เข้าใจ	0.9	
14.ท่านวิเคราะห์งานที่ทำอยู่เป็นประจำ เพื่อให้ รู้ จุดบกพร่องที่นำไปสู่ การปรับปรุงงานให้สำเร็จเสมอ	1	ท่านวิเคราะห์งานที่ปฏิบัติเพื่อให้รู้ จุดบกพร่องที่นำไปสู่การปรับปรุงงานให้ สำเร็จ (ตัดคำว่าเสมอออก)
15.ท่านลงมือแก้ปัญหาในงานด้าน การป้องกันยาเสพติดด้วยตนเอง อยู่เสมอ	1	ท่านลงมือแก้ปัญหาทางด้านการป้องกัน ยาเสพติด โดยใช้ประสบการณของตนเอง (ตัดคำว่าเสมอออก)
พฤติกรรมกรเรียนรู้อจากการสอนงาน		
16.ท่านได้รับการชี้แนะในการปฏิบัติงาน ป้องกันยาเสพติดจากสมาชิกในเครือข่าย หรือผู้เชี่ยวชาญเสมอ	1	ท่านได้รับการชี้แนะในการปฏิบัติงาน ป้องกันยาเสพติดจากสมาชิกในเครือข่าย หรือผู้เชี่ยวชาญ ด้านการป้องกันยาเสพติด (ตัดคำว่าเสมอออก)
17.ท่านมักขอความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อมาพัฒนางานด้านยาเสพติด	0.9	ท่านมักขอความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อมาพัฒนางานด้านการป้องกัน ยาเสพติด
18.ท่านได้รับการสอนงานจากผู้นำทีมหรือ ผู้มีประสบการณด้านยาเสพติด เพื่อการ พัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของท่าน	1	ท่านได้รับการสอนงานจากผู้นำทีมหรือ ผู้มีประสบการณด้านยาเสพติดเพื่อนำมา พัฒนาการปฏิบัติงานของท่าน (ตัดคำว่าปรับปรุงออก)

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
19.ท่านนำความรู้การปฏิบัติงานด้านยาเสพติดจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมาประยุกต์เป็นแนวปฏิบัติของตนเอง	0.7	ท่านนำความรู้จากการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมาประยุกต์เป็นแนวปฏิบัติของตนเอง
20.ท่านนำความรู้ที่ได้จากการสอนงานของผู้นำทีมงานด้านยาเสพติด มาใช้ในการปฏิบัติให้ง่ายต่อการทำงานของท่านได้มาก	0.7	ท่านนำความรู้ที่ได้จากการสอนงานของผู้นำทีมงาน มาใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน (ตัดคำว่าด้านยาเสพติดและคำว่าให้ง่ายต่อการทำงาน และคำว่าได้มาก)
พฤติกรรมการเรียนรู้แบบเป็นทางการ		
21.ท่านได้เข้าอบรม ฟังการบรรยาย เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ	1	ท่านเข้าอบรม ฟังการบรรยาย เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ตัดคำว่าอย่างสม่ำเสมอออก)
22.ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดทั้งในและนอกพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติงานอยู่เสมอ	1	ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดทั้งในและนอกพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติงาน (ตัดคำว่าอยู่เสมอออก)
23.ท่านได้เรียนรู้เรื่องยาเสพติดจากสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิชาการ เป็นต้น	1	ท่านได้เรียนรู้เพิ่มเติมเรื่องยาเสพติดจากสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิชาการ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นต้น
24.ท่านเข้าร่วมสัมมนาหรือร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด ในโอกาสต่างๆ เช่น มหกรรมต่อต้านยาเสพติด, การสัมมนาเครือข่ายระดับประเทศ	1	ท่านเข้าร่วม ประชุม สัมมนาหรือร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด ในโอกาสต่างๆ เช่น มหกรรมต่อต้านยาเสพติด, การสัมมนาเครือข่ายระดับประเทศหรือระหว่างประเทศ
25.ท่านเข้ารับการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการด้านยาเสพติด จากวิทยากรทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย	1	

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
การสนับสนุนจากครอบครัว		
ด้านข้อมูลข่าวสาร		
26. ครอบครัวให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน	1	
ด้านทรัพยากร		
27. ครอบครัวสนับสนุนสิ่งจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ สิ่งของ เสบียงอาหาร เป็นต้น	1	ครอบครัวสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ สิ่งของ เสบียงอาหาร เป็นต้น (ตัดคำว่าจำเป็นออก)
28. ครอบครัวช่วยแบ่งเบาภาระงานประจำของท่านระหว่างที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมด้านการป้องกันยาเสพติด	0.9	
ด้านจิตใจ		
29. ครอบครัวคอยให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด	1	
การสนับสนุนจากประชาชน ผู้นำชุมชน		
ด้านข้อมูลข่าวสาร		
30. ประชาชนในพื้นที่ ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชนแก่ท่าน	1	
ด้านทรัพยากร		
31. ประชาชนในพื้นที่ ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำงานด้านยาเสพติดแก่ท่าน เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เสบียงอาหาร เป็นต้น	1	ประชาชนในพื้นที่ ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นต่อการทำงานด้านยาเสพติดแก่ท่าน เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เสบียงอาหาร เป็นต้น (ตัดคำว่าที่เป็นประโยชน์ออก)

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
32.ประชาชนในพื้นที่ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานด้านยาเสพติดกับท่าน	0.9	
ด้านจิตใจ 33.ประชาชนในพื้นที่เห็นด้วยกับท่านที่ทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	0.9	
34.ประชาชนในพื้นที่ให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชน	1	ประชาชนในพื้นที่ชื่นชมและให้กำลังใจท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชน
35.ประชาชนในพื้นที่ชื่นชมท่านเมื่อท่านทำงานด้านยาเสพติดให้กับชุมชน	1	ผู้นำชุมชนในพื้นที่ชื่นชมท่านเมื่อท่านทำงานด้านยาเสพติดให้กับชุมชน
การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		
ด้านข้อมูลข่าวสาร 36.หน่วยงานราชการในพื้นที่ได้ให้ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดกับท่าน	1	
ด้านทรัพยากร 37.หน่วยงานราชการในพื้นที่ได้สนับสนุนสิ่งจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด เช่น เงิน ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เป็นต้น	1	
ด้านจิตใจ 38.หน่วยงานราชการในพื้นที่ให้การยอมรับท่านในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด	1	
การสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน		
39.หน่วยงานราชการในพื้นที่เป็นกำลังใจให้ท่านทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเต็มที่	1	หน่วยงานราชการในพื้นที่ให้การยกย่องเชิดชู เพื่อเป็นกำลังใจให้ท่านทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้อย่างเต็มที่

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
<p>ด้านข้อมูลข่าวสาร</p> <p>40.หน่วยงานเอกชน มีส่วนให้ข้อมูล ความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน</p>	1	
<p>ด้านทรัพยากร</p> <p>41.หน่วยงานเอกชน ได้ให้การสนับสนุน สิ่งจำเป็น ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ด้านการป้องกันยาเสพติดแก่ท่าน เช่น เงิน ยานพาหนะ อุปกรณ์ สิ่งของ เป็นต้น</p>	1	
<p>ด้านจิตใจ</p> <p>42.หน่วยงานเอกชน ให้การยอมรับท่านใน การทำงานด้านการป้องกันยาเสพติด</p>	1	
<p>43.หน่วยงานเอกชนเป็นกำลังใจให้ท่าน ทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดได้ อย่างเต็มที่</p>	1	หน่วยงานเอกชนยกย่องเชิดชู เพื่อเป็นกำลังใจให้ท่านทำงานด้าน การป้องกันยาเสพติดได้อย่างเต็มที่
<p>44.ท่านเห็นความจำเป็นของการร่วมกัน ระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไข ปัญหายาเสพติดในชุมชน</p>	0.8	ท่านเห็นความจำเป็นของการปฏิบัติงาน ร่วมกันโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน การแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชน
<p>45.ท่าน ได้ ทบทวน ข้อตกลง และ วัตถุประสงค์ ที่ทำงานร่วมกับสมาชิกใน เครือข่ายอยู่เสมอ</p>	0.9	ท่าน ได้ ทบทวน ข้อตกลง และ วัตถุประสงค์ที่ทำงานร่วมกับสมาชิก ในเครือข่าย (ตัดคำว่าอยู่เสมอออก)
<p>46.ท่านมีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อให้การ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด บรรลุเป้าหมายร่วมกัน</p>	0.7	
<p>47.ท่านร่วมกำหนดเป้าหมายในการทำงาน ด้านยาเสพติดร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกันก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง</p>	1	ท่านร่วมกำหนดเป้าหมายใน การทำงานด้านยาเสพติดร่วมกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการยอมรับร่วมกัน ก่อนปฏิบัติงาน (ตัดคำว่าทุกครั้งออก)

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
การมีเป้าหมายเดียวกัน		
48.ท่านรู้ถึงพันธกิจและภารกิจของเครือข่าย อย่างครบถ้วน	0.9	
49.การมอบประโยชน์ของผลความสำเร็จ ด้านการป้องกันยาเสพติดให้แก่ชุมชน ทำให้สมาชิกในเครือข่ายทำงานด้วย ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	0.7	
50.การปฏิบัติงานของสมาชิกมักคำนึงถึง ความสำเร็จของงานมากกว่าประโยชน์ ส่วนตัว	0.8	
51.สมาชิกในเครือข่ายทุกฝ่าย ทำงานด้วย ความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่	0.7	
52.การตัดสินใจทำงานเรื่องยาเสพติดต่างๆ จะต้องได้รับความยินยอมของทุกคน ทั้งหมด	0.8	การตัดสินใจในการทำงานด้าน การป้องกันยาเสพติดต่างๆ จะต้องได้รับ ความยินยอมจากสมาชิกในเครือข่าย (ตัดคำว่าทั้งหมดออก)
53.มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพยากร เช่น เงินทุน วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น	0.8	
การทำงานที่เป็นระบบ		
54.ท่านมีส่วนร่วมในการรวบรวมปัญหาของ ชุมชนเพื่อกำหนดเป้าหมาย การทำงาน ป้องกันยาเสพติดในชุมชนให้ตรงตาม ความต้องการของชุมชน	1	
55.การปฏิบัติของท่านจะเป็นไปตาม แผนงานที่กำหนดไว้ทุกประการ	0.9	

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
56.ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการ	0.9	ท่านมีตัวชี้วัดความสำเร็จของงานอย่างชัดเจน <i>ตัดคำถามเดิมออกและตั้งคำถามใหม่</i>
57.ท่านปฏิบัติงานการป้องกันยาเสพติดโดยยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	0.9	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสมาชิกในเครือข่ายอย่างเป็นทางการ (ปรับเพิ่มจากข้อ 56)
58.ท่านมีตัวชี้วัดความสำเร็จของงานอย่างชัดเจน	0.9	(ปรับเป็นข้อ 56)
คุณลักษณะเฉพาะในการปฏิบัติงาน		
59.ท่านเสียสละสิ่งต่าง เช่น เวลา ทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน	1	
60.ท่านมีความรู้ความเข้าใจในงานการป้องกันยาเสพติด เป็นอย่างดี	1	
61.ท่านขยัน ใฝ่เรียนรู้และนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	1	
62.ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้านยาเสพติด	1	
63.ท่านรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นเสมอทั้งในและนอกการประชุม	0.9	
64.ท่านมีความเป็นผู้นำในการจูงใจให้ประชาชนมาร่วมปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด	1	ท่านมีความสามารถในการจูงใจให้ประชาชนมาร่วมปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด

ข้อความ	IOC	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
ผลการปฏิบัติงาน		
65. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด เป็นผลสำเร็จ ตามเป้าหมายทุกครั้ง	1	ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด เป็นผลสำเร็จตามเป้าหมาย (ตัดคำว่าทุกครั้งออก)
66. การปฏิบัติงานการป้องกันยาเสพติดของท่านทำให้คนในชุมชนเกิดความพึงพอใจ ต่อการทำงานของท่าน	1	
67. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่เสมอ	1	ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า (ตัดคำว่าคำนึงถึงและอยู่เสมอออก)
68. ท่านปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด ด้วยความถูกต้องเรียบร้อย โดยไม่เกิด ปัญหาตามมาภายหลัง	1	
69. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด ของท่านเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ประชาชน ในพื้นที่ และหน่วยงานราชการ และ หน่วยงาน เอกชนในพื้นที่	1	
70. การปฏิบัติงานของท่านทำให้เกิดมี การขยายเครือข่ายการป้องกันยาเสพติด อย่างทั่วทุกพื้นที่	1	การปฏิบัติงานของท่านทำให้เกิด มีการขยายเครือข่ายการป้องกัน ยาเสพติดไปยังพื้นที่อื่น (ตัดคำว่าอย่างทั่วทุกพื้นที่ออก)
71. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด ของท่าน ทำให้สถิติของผู้ติดยาเสพติด ในชุมชนพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ลดลง	1	

ภาคผนวก จ

คำสั่งในการวิเคราะห์โปรแกรมลิขสิทธิ์ เวอร์ชัน 8.72

ไฟล์คำสั่งวิเคราะห์ LISREL

โมเดล

Formal Network

DA NI=14 NO=294 MA=CM

CM=formalnor.cov

LA=varname.txt

SE

1 2 3 4 5 10 11 12 13 14 6 7 8 9

MO NY=10 NX=4 NE=3 NK=1 LX=FU,FI LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FR PH=SY

PS=DI,FR TE=SY TD=SY TH=ZE,FI

LE

LEARN PARTNER PERFORM

LK

SSUPP

FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 1 LY 4 1 LY 5 1

FR LY 6 2 LY 7 2 LY 8 2

FR LY 9 3 LY 10 3

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1

FR BE 1 2 BE 3 1 BE 3 2

FR TE 7 6 TE 8 2 TE 9 3 TE 9 4 TE 9 8

FR TH 1 4 TH 3 5

PD

OU ME=ML IT=250 TV RS EF SC MI

โมเดล

Informal Network

DA NI=14 NO=300 MA=CM

CM=informalnor.cov

LA=varname.txt

SE

1 2 3 4 5 10 11 12 13 14 6 7 8 9

MO NY=10 NX=4 NE=3 NK=1 LX=FU,FI LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FR PH=SY

PS=DI,FR TE=SY TD=SY TH=ZE,FI

LE

LEARN PARTNER PERFORM

LK

SSUPP

FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 1 LY 4 1 LY 5 1

FR LY 6 2 LY 7 2 LY 8 2

FR LY 9 3 LY 10 3

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1

FR BE 1 2 BE 3 1 BE 3 2

FR TE 1 1 TE 2 2 TE 3 3

FR TE 5 1 TE 6 2 TE 6 3 TE 7 1 TE 7 5 TE 8 2 TE 9 4 TE 9 6

FR TD 3 2 TD 4 3

FR TH 1 5 TH 2 4 TH 2 9

PD

OU ME=ML IT=250 TV RS EF SC MI

Final Model (Model 3b)

Group 1: Formal Network Group

DA NI=14 NO=294 MA=CM

CM=formalnor.cov

ME=formal.me

LA=varname.txt

SE

1 2 3 4 5 10 11 12 13 14 6 7 8 9

MO NY=10 NX=4 NE=3 NK=1 LX=FU,FI LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FR PH=IN PS=IN

TE=SY TD=SY TH=ZE,FI TY=IN TX=IN AL=FR KA=FR

LE

LEARN PARTNER PERFORM

LK

SSUPP

EQ LY 1 1 1 LY 1 1

EQ LY 1 2 1 LY 2 1

EQ LY 1 3 1 LY 3 1

EQ LY 1 4 1 LY 4 1

EQ LY 1 5 1 LY 5 1

EQ LY 1 6 2 LY 6 2

EQ LY 1 7 2 LY 7 2

EQ LY 1 8 2 LY 8 2

EQ LY 1 9 3 LY 9 3

EQ LY 1 10 3 LY 10 3

EQ LX 1 1 1 LX 1 1

EQ LX 1 2 1 LX 2 1

EQ LX 1 3 1 LX 3 1

EQ LX 1 4 1 LX 4 1

EQ BE 1 3 2 BE 3 2

FR BE 1 2 BE 3 1

FR TE 5 1 TE 6 2 TE 6 3 TE 7 1 TE 7 2 TE 7 5 TE 7 6 TE 8 2 TE 9 3 TE 9 4 TE 9 6

FR TE 9 7 TE 9 8 TE 10 8

FR TD 3 2 TD 4 3

FR TH 1 1 TH 1 5 TH 1 8 TH 1 9 TH 2 4 TH 2 9 TH 3 3 TH 3 5 TH 4 5

PD

OU ME=ML IT=250 TV RS EF SC MI

Group 2: Informal Network Group

DA NG=2 NI=14 NO=294 MA=CM

CM=informalnor.cov

ME=informal.me

LA=varname.txt

SE

1 2 3 4 5 10 11 12 13 14 6 7 8 9

MO NY=10 NX=4 NE=3 NK=1 LX=FU,FI LY=FU,FI BE=FU,FI GA=FU,FR PH=SY

PS=DI,FR TE=SY TD=SY TH=ZE,FI TY=ZE,FR TX=ZE,FR AL=ZE,FI KA=ZE,FI

LE

LEARN PARTNER PERFORM

LK

SSUPP

FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 1 LY 4 1 LY 5 1

FR LY 6 2 LY 7 2 LY 8 2

FR LY 9 3 LY 10 3

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1

FR BE 1 2 BE 3 1 BE 3 2

FR TE 5 1 TE 6 2 TE 6 3 TE 7 1 TE 8 2 TE 9 4 TE 9 6

FR TD 3 2 TD 4 3

FR TH 1 5 TH 1 8 TH 2 4 TH 2 9 TH 3 3

PD

OU ME=ML IT=250 TV RS EF SC MI

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรล เวอร์ชัน 8.72

Fit Indices for Analyses of Invariance between the
Formal Network Group and Informal Network Group

Model Description	χ^2	RMSEA	CFI	TLI	df	df _{diff}	χ^2_{diff}
SEM: Multiple Group Models							
Model 1: No invariance constraints were imposed	378.55	.075	.99	.99	138		
Model 2: Factor Loadings were invariant	395.82	.073	.99	.99	148	10 (M1 vs. M2)	17.27
Model 3: Factor Loadings and Beta were invariant	409.26	.074	.99	.99	151	3 (M2 vs. M3)	13.44*
Model 3a: Factor Loadings and Beta (effect of PARTNER to LEARN) were invariant	402.56	.074	.99	.99	149	1 (M2 vs. M3a)	6.74*
Model 3b: Factor Loadings and Beta (effect of PARTNER to PERFORM) were invariant	396.24	.073	.99	.99	149	1 (M2 vs. M3b)	.42
Model 3c: Factor Loadings and Beta (effect of LEARN to PERFORM) were invariant	402.49	.074	.99	.99	149	1 (M2 vs. M3c)	6.67*
Model 4: Factor Loadings, Beta (effect of PARTNER to PERFORM) and Gamma were invariant	416.06	.074	.99	.99	152	3 (M4 vs. M3b)	19.82*
Model 4a: Factor Loadings, Beta (effect of PARTNER to PERFORM) and Gamma (SSUP to LEARN) were invariant	404.09	.074	.99	.99	150	1 (M4a vs. M3b)	7.85*
Model 4b: Factor Loadings, Beta (effect of PARTNER to LEARN and PARTNER to PERFORM) and Gamma (SSUP to PARTNER) were invariant	406.89	.074	.99	.99	150	1 (M4a vs. M3b)	10.65*
Model 4c: Factor Loadings, Beta (effect of PARTNER to LEARN and PARTNER to PERFORM) and Gamma (SSUP to PERFORM) were invariant	400.67	.071	.99	.99	150	1 (M4c vs. M3b)	4.43*

Testing Invariant Latent Mean Structures of the
Formal Network Group and Informal Network Group

Formal Network Group (N = 294)				
	SSUPP	LEARN	PARTNER	PERFORM
	.16*	.03	.03	.04*

Informal Network Group (N = 300)				
Latent Mean	SSUPP	LEARN	PARTNER	PERFORM
	0	0	0	0

$\chi^2 = 396.24, df = 149, RMSEA = .073, CFI = .99, TLI = .99$

Group 1: Formal Network Group

Number of Iterations = 17

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
informl	1.00	- -	- -
collabl	0.72 (0.03) 21.99	- -	- -
experl	0.96 (0.04) 26.98	- -	- -
coachl	0.94 (0.03) 28.12	- -	- -
formal	1.21 (0.04) 28.78	- -	- -
targetpn	- -	1.00	- -
benefpn	- -	1.10 (0.04) 28.65	- -
syswrkpn	- -	1.11 (0.05) 24.26	- -
traitpf	- -	- -	1.00

PHI

```

      SSUPP
      -----
      0.25
      (0.02)
      12.75

```

PSI

Note: This matrix is diagonal.

```

      LEARN   PARTNER   PERFORM
      -----   -----   -----
      0.03     0.03     0.02
      (0.00)   (0.00)   (0.00)
      8.32     7.63     7.79

```

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

```

      LEARN   PARTNER   PERFORM
      -----   -----   -----
      0.86     0.74     0.85

```

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

```

      LEARN   PARTNER   PERFORM
      -----   -----   -----
      0.82     0.74     0.78

```

Reduced Form

```

      SSUPP
      -----
LEARN   0.77
      (0.05)
      15.57

PARTNER 0.61
      (0.04)
      15.43

PERFORM 0.61
      (0.05)
      13.10

```

THETA-EPS

```

      informl  collabl  experl  coachl  formal  targetpn
      -----   -----   -----   -----   -----   -----
informl  0.06
      (0.00)
      13.57

collabl  - -      0.06
      (0.01)
      11.67

experl  - -      - -      0.08
      (0.01)
      15.41

coachl  - -      - -      - -      0.06
      (0.00)
      14.61

```

formal	-0.01 (0.00) -4.08	--	--	--	0.07 (0.01) 12.86	
targetpn	--	0.02 (0.00) 5.65	0.01 (0.00) 3.28	--	--	0.07 (0.01) 13.80
benefpn	-0.01 (0.00) -2.27	0.02 (0.00) 4.46	--	--	0.01 (0.00) 1.63	0.03 (0.00) 6.92
syswrkpn	--	0.03 (0.00) 6.16	--	--	--	--
traitpf	--	--	0.02 (0.00) 3.92	0.01 (0.00) 3.80	--	0.01 (0.00) 4.36
outputpf	--	--	--	--	--	--

THETA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
benefpn	0.07 (0.01) 12.79			
syswrkpn	--	0.08 (0.01) 12.98		
traitpf	0.01 (0.00) 3.09	0.03 (0.00) 6.05	0.05 (0.00) 14.28	
outputpf	--	0.01 (0.00) 3.27	--	0.01 (0.00) 2.94

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
0.74	0.60	0.67	0.71	0.78	0.63

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
0.69	0.67	0.69	0.94

THETA-DELTA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
fsupp	0.03 (0.01) 4.86	--	--	--	0.02 (0.00) 4.62	--
csupp	--	--	--	-0.02 (0.00) -6.04	--	--

gsupp	--	--	-0.02 (0.01) -2.84	--	0.04 (0.01) 3.41	--
psupp	--	--	--	--	0.06 (0.01) 6.58	--

THETA-DELTA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
fsupp	--	-0.02 (0.00) -3.79	-0.01 (0.00) -3.23	--
csupp	--	--	-0.01 (0.00) -2.91	--
gsupp	--	--	--	--
psupp	--	--	--	--

THETA-DELTA

	fsupp	csupp	gsupp	psupp
	-----	-----	-----	-----
fsupp	0.10 (0.01) 14.86			
csupp	--	0.04 (0.01) 6.46		
gsupp	--	0.03 (0.01) 4.37	0.44 (0.03) 12.77	
psupp	--	--	0.07 (0.01) 6.02	0.27 (0.02) 11.29

Squared Multiple Correlations for X - Variables

fsupp	csupp	gsupp	psupp
-----	-----	-----	-----
0.71	0.88	0.24	0.62

TAU-Y

informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
-----	-----	-----	-----	-----	-----
3.36 (0.03) 116.73	3.61 (0.02) 156.05	3.39 (0.03) 119.69	3.42 (0.03) 125.71	3.35 (0.03) 97.95	3.49 (0.03) 131.65

TAU-Y

benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
-----	-----	-----	-----
3.51 (0.03) 121.95	3.55 (0.03) 120.19	3.54 (0.02) 154.04	3.39 (0.03) 117.07

TAU-X

fsupp	csupp	gsupp	psupp
3.38	3.30	2.86	3.19
(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.04)
105.26	98.27	86.80	75.32

ALPHA

LEARN	PARTNER	PERFORM
0.03	0.03	0.04
(0.02)	(0.02)	(0.02)
1.85	1.61	2.33

KAPPA

SSUPP
0.16
(0.04)
3.84

Global Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 149
 Minimum Fit Function Chi-Square = 396.24 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 384.09 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 235.09
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (181.01 ; 296.86)

Minimum Fit Function Value = 0.67
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.40
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.31 ; 0.50)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.073
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.064 ; 0.082)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.95
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.81 ; 1.01)

ECVI for Saturated Model = 0.35
 ECVI for Independence Model = 37.53

Chi-Square for Independence Model with 182 Degrees of Freedom = 22190.45

Independence AIC = 22246.45
 Model AIC = 562.09
 Saturated AIC = 420.00
 Independence CAIC = 22397.28
 Model CAIC = 1041.53
 Saturated CAIC = 1551.24

Normed Fit Index (NFI) = 0.98
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.80
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 287.96

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 169.32

Percentage Contribution to Chi-Square = 42.73

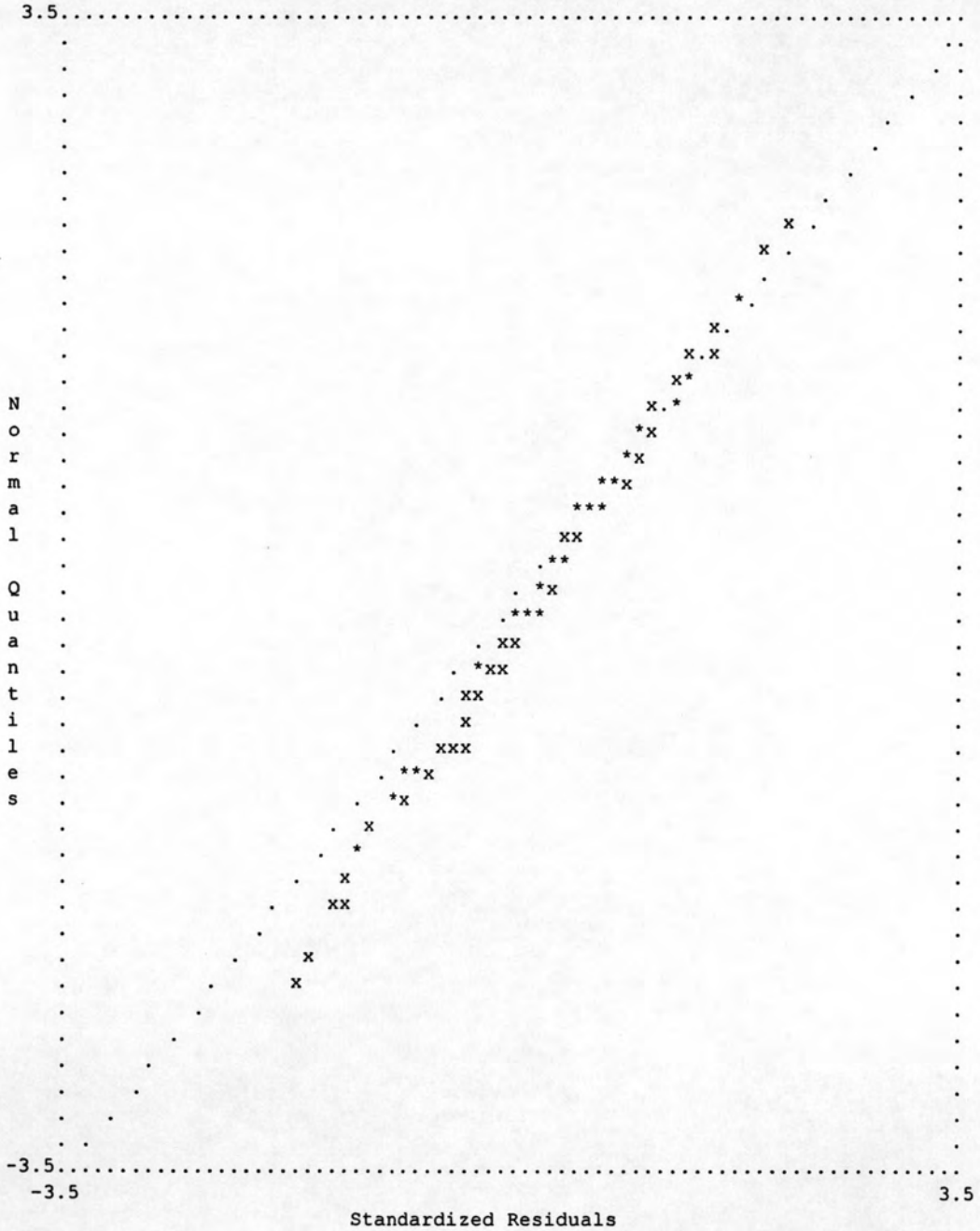
Root Mean Square Residual (RMR) = 0.013

Standardized RMR = 0.039

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.94

Group 1: Formal Network Group

Qplot of Standardized Residuals



Group 1: Formal Network Group

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.77 (0.05) 15.57
PARTNER	0.61 (0.04) 15.43
PERFORM	0.61 (0.05) 13.10

Indirect Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.28 (0.06) 4.40
PARTNER	- -
PERFORM	0.42 (0.09) 4.65

Total Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.45 (0.10) 4.43	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.33 (0.10) 3.36	0.43 (0.09) 4.49	- -

Indirect Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	- -	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	- -	0.15 (0.06) 2.59	- -

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.91
PARTNER	0.86
PERFORM	0.88

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.32
PARTNER	- -
PERFORM	0.61

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.38	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.41	0.43	- -

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	- -	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	- -	0.15	- -

Group 2: Informal Network Group

Number of Iterations = 17

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y EQUALS LAMBDA-Y IN THE FOLLOWING GROUP

LAMBDA-X EQUALS LAMBDA-X IN THE FOLLOWING GROUP

BETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.08 (0.10) 0.76	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.03 (0.10) 0.31	0.28 (0.07) 4.19	- -

GAMMA

	SSUPP

LEARN	0.80 (0.09) 9.10

PARTNER 0.75
 (0.04)
 18.94

PERFORM 0.42
 (0.11)
 3.80

Covariance Matrix of ETA and KSI

	LEARN	PARTNER	PERFORM	SSUPP
LEARN	0.21			
PARTNER	0.16	0.17		
PERFORM	0.14	0.13	0.13	
SSUPP	0.21	0.18	0.16	0.25

PHI EQUALS PHI IN THE FOLLOWING GROUP

PSI EQUALS PSI IN THE FOLLOWING GROUP

THETA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
informl	0.06 (0.00) 13.57					
collabl	--	0.14 (0.01) 12.10				
experl	--	--	0.08 (0.01) 15.41			
coachl	--	--	--	0.06 (0.00) 14.61		
formal	-0.01 (0.00) -4.08	--	--	--	0.07 (0.01) 12.86	
targetpn	--	0.02 (0.00) 5.65	0.01 (0.00) 3.28	--	--	0.07 (0.01) 13.80
benefpn	-0.01 (0.00) -2.27	--	--	--	--	--
syswrkpn	--	0.04 (0.01) 6.20	--	--	--	--
traitpf	--	--	--	0.01 (0.00) 3.25	--	0.01 (0.00) 4.36
outputpf	--	--	--	--	--	--

THETA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
benefpn	0.07 (0.01) 12.79			
syswrkpn	- -	0.08 (0.01) 12.98		
traitpf	- -	- -	0.05 (0.00) 14.28	
outputpf	- -	- -	- -	0.03 (0.01) 5.83

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.76	0.44	0.70	0.74	0.81	0.70

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
-----	-----	-----	-----
0.75	0.73	0.70	0.87

THETA-DELTA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
fsupp	- -	- -	- -	- -	0.02 (0.00) 4.62	- -
csupp	- -	- -	- -	-0.02 (0.00) -6.04	- -	- -
gsupp	- -	- -	-0.02 (0.01) -2.84	- -	- -	- -
psupp	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
fsupp	- -	-0.02 (0.00) -3.79	- -	- -
csupp	- -	- -	-0.01 (0.00) -2.91	- -
gsupp	- -	- -	- -	- -
psupp	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	fsupp	csupp	gsupp	psupp
	-----	-----	-----	-----
fsupp	0.10 (0.01) 14.86			
csupp	- -	0.07 (0.01) 9.85		
gsupp	- -	0.03 (0.01) 4.37	0.30 (0.02) 12.62	
psupp	- -	- -	0.07 (0.01) 6.02	0.12 (0.01) 10.12

Squared Multiple Correlations for X - Variables

fsupp	csupp	gsupp	psupp
-----	-----	-----	-----
0.71	0.79	0.31	0.79

TAU-Y EQUALS TAU-Y IN THE FOLLOWING GROUP

TAU-X EQUALS TAU-X IN THE FOLLOWING GROUP

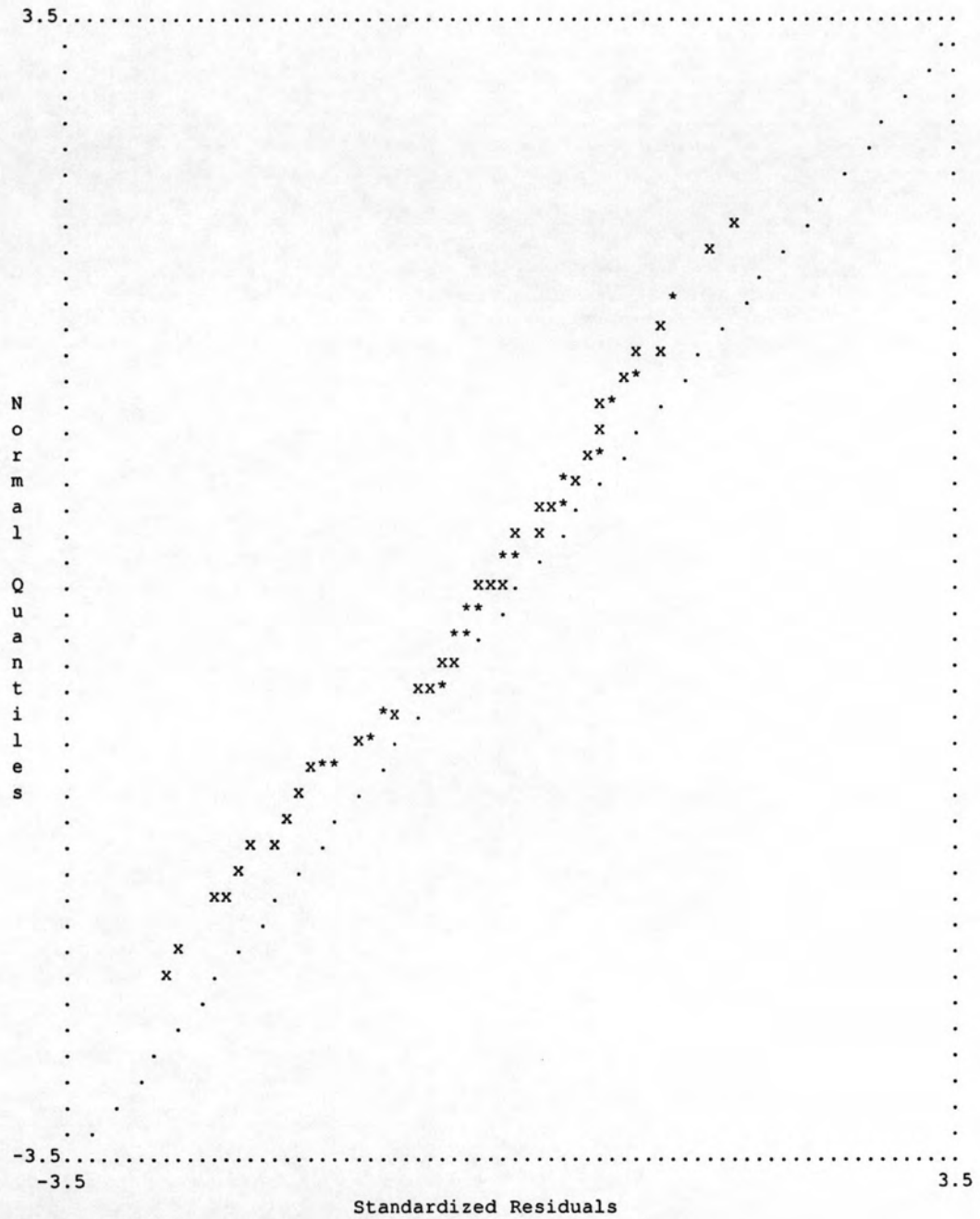
Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 226.92
 Percentage Contribution to Chi-Square = 57.27

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.015
 Standardized RMR = 0.046
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91

Group 2: Informal Network Group

Qplot of Standardized Residuals



Group 2: Informal Network Group

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	SSUPP
LEARN	0.86 (0.04) 22.58

PARTNER	0.75
	(0.04)
	18.94
PERFORM	0.65
	(0.03)
	19.12

Indirect Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.06
	(0.08)
	0.77
PARTNER	- -
PERFORM	0.23
	(0.10)
	2.26

Total Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.08	- -
		(0.10)	
		0.76	
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.03	0.28	- -
	(0.10)	(0.07)	
	0.31	4.11	

Indirect Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	- -	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	- -	0.00	- -
		(0.01)	
		0.28	

Group 2: Informal Network Group

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	SSUPP

LEARN	0.94
PARTNER	0.90
PERFORM	0.91

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	SSUPP
LEARN	0.06
PARTNER	- -
PERFORM	0.33

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
LEARN	- -	0.07	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.04	0.32	- -

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
LEARN	- -	- -	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	- -	0.00	- -

Group 1: Formal Network Group

Common Metric Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
informl	0.87	- -	- -
collabl	0.71	- -	- -
experl	0.83	- -	- -
coachl	0.85	- -	- -
formal	0.89	- -	- -
targetpn	- -	0.82	- -
benefpn	- -	0.85	- -
syswrkpn	- -	0.84	- -
traitpf	- -	- -	0.83
outputpf	- -	- -	0.95

LAMBDA-X

	SSUPP

fsupp	0.84
csupp	0.91
gsupp	0.52
psupp	0.84

BETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.40	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.42	0.30	- -

GAMMA

	SSUPP

LEARN	0.56
PARTNER	0.79
PERFORM	0.27

Covariance Matrix of ETA and KSI

	LEARN	PARTNER	PERFORM	SSUPP
	-----	-----	-----	-----
LEARN	0.93			
PARTNER	0.77	0.84		
PERFORM	0.85	0.79	0.97	
SSUPP	0.87	0.79	0.87	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
	0.13	0.22	0.15

THETA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
informl	0.25					
collabl	- -	0.31				
experl	- -	- -	0.31			
coachl	- -	- -	- -	0.28		
formal	-0.05	- -	- -	- -	0.21	
targetpn	- -	0.10	0.04	- -	- -	0.33
benefpn	-0.03	0.09	- -	- -	0.02	0.14
syswrkpn	- -	0.12	- -	- -	- -	- -
traitpf	- -	- -	0.07	0.07	- -	0.07
outputpf	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
benefpn	0.28			
syswrkpn	- -	0.30		
traitpf	0.06	0.13	0.30	
outputpf	- -	0.05	- -	0.06

THETA-DELTA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
fsupp	0.09	- -	- -	- -	0.06	- -
csupp	- -	- -	- -	-0.07	- -	- -
gsupp	- -	- -	-0.05	- -	0.08	- -
psupp	- -	- -	- -	- -	0.13	- -

THETA-DELTA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
fsupp	- -	-0.05	-0.06	- -
csupp	- -	- -	-0.04	- -
gsupp	- -	- -	- -	- -
psupp	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	fsupp	csupp	gsupp	psupp
	-----	-----	-----	-----
fsupp	0.29			
csupp	- -	0.11		
gsupp	- -	0.08	0.87	
psupp	- -	- -	0.12	0.42

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	SSUPP

LEARN	0.87
PARTNER	0.79
PERFORM	0.87

Group 2: Informal Network Group

Common Metric Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
informl	0.87	- -	- -
collabl	0.71	- -	- -
experl	0.83	- -	- -
coachl	0.85	- -	- -
formal	0.89	- -	- -
targetpn	- -	0.82	- -
benefpn	- -	0.85	- -
syswrkpn	- -	0.84	- -
traitpf	- -	- -	0.83
outputpf	- -	- -	0.95

LAMBDA-X

	SSUPP

fsupp	0.84
csupp	0.91
gsupp	0.52
psupp	0.84

BETA

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
LEARN	- -	0.07	- -
PARTNER	- -	- -	- -
PERFORM	0.04	0.30	- -

GAMMA

	SSUPP

LEARN	0.90
PARTNER	0.97
PERFORM	0.60

Covariance Matrix of ETA and KSI

	LEARN	PARTNER	PERFORM	SSUPP
	-----	-----	-----	-----
LEARN	1.07			
PARTNER	0.95	1.16		
PERFORM	0.91	0.96	1.02	
SSUPP	0.97	0.97	0.93	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	LEARN	PARTNER	PERFORM
	-----	-----	-----
	0.13	0.22	0.15

THETA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
informl	0.25					
collabl	- -	0.68				
experl	- -	- -	0.31			
coachl	- -	- -	- -	0.28		
formal	-0.05	- -	- -	- -	0.21	
targetpn	- -	0.10	0.04	- -	- -	0.33
benefpn	-0.03	- -	- -	- -	- -	- -
syswrkpn	- -	0.18	- -	- -	- -	- -
traitpf	- -	- -	- -	0.06	- -	0.07
outputpf	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
benefpn	0.28			
syswrkpn	- -	0.30		
traitpf	- -	- -	0.30	
outputpf	- -	- -	- -	0.14

THETA-DELTA-EPS

	informl	collabl	experl	coachl	formal	targetpn
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
fsupp	- -	- -	- -	- -	0.06	- -
csupp	- -	- -	- -	-0.07	- -	- -
gsupp	- -	- -	-0.05	- -	- -	- -
psupp	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA-EPS

	benefpn	syswrkpn	traitpf	outputpf
	-----	-----	-----	-----
fsupp	- -	-0.05	- -	- -
csupp	- -	- -	-0.04	- -
gsupp	- -	- -	- -	- -
psupp	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	fsupp	csupp	gsupp	psupp
	-----	-----	-----	-----
fsupp	0.29			
csupp	- -	0.22		
gsupp	- -	0.08	0.59	
psupp	- -	- -	0.12	0.19

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	SSUPP

LEARN	0.97
PARTNER	0.97
PERFORM	0.93

ภาคผนวก ช

แบบบันทึกการอภิปรายกลุ่ม(Focus Group Discussion)

ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มสนทนาที่มีต่อรูปแบบการวิจัย

ผู้ร่วมสนทนาในกลุ่ม ได้แก่ สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชนพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยภาพรวมทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับรูปแบบการวิจัย และมีสาระสำคัญในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม (จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ครอบครัว ประชาชนและผู้นำในชุมชน หน่วยงานราชการและเอกชน ในด้านข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรและจิตใจ) มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน

กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ	กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 การปฏิบัติงานต้องได้รับการสนับสนุนข้อมูลอย่างเพียงพอ “การจะได้รับข้อมูลข่าวสารของคนในชุมชนที่ทำงานยาเสพติดนั้นยากลำบาก ถ้าได้รับการรับรองการปฏิบัติงานโดยฝ่ายราชการนั้นจะทำให้ผู้ปฏิบัติมีโอกาสที่จะเข้าถึงข้อมูลจากภาครัฐมากขึ้น ในเครือข่ายที่ได้รับการรับรองแบบเป็นทางการย่อมจะมีโอกาสได้รับการสนับสนุนข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งการให้การยอมรับบทบาทในการทำงานเกี่ยวกับยาเสพติดนี้ จะส่งผลต่อจิตใจอย่างมาก” เช่น การจัดตั้งเครือข่ายปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานครทั้ง 50 เขต โดยการรับรองและสนับสนุนเงินงบประมาณดำเนินการเดือนละ 3,000 บาท “ถึงแม้เงินไม่มากเท่าไรนัก แต่ส่งผลให้ต่อความน่าเชื่อถือจากผู้คนในชุมชน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 มีความคิดเห็นที่ว่า ถ้าหากได้รับการสนับสนุนทางสังคมในด้านข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรและจิตใจ “การปฏิบัติงานจะมีความทุ่มเทเพียงใด ขึ้นกับการสนับสนุนที่ได้จากคนใกล้ตัว และไว้วางใจมากที่สุด คือ ครอบครัว เพื่อนบ้านในละแวกเดียวกัน รวมทั้งผู้นำชุมชน จะมีบทบาทสำคัญมากในการสร้างการยอมรับ ร่วมแรงร่วมใจเกิดความไว้วางใจกัน ถ้าผู้นำเข้มแข็งเอาจริงเอาจัง จะทำให้สมาชิกเกิดความเชื่อมั่น กล้าทำงานมากขึ้น” ความรู้สึกเป็นหุ้นส่วนจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเป็นธรรมชาติของการรวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนเป็นเครือข่าย “ในการสนับสนุนด้านต่างๆจากภาครัฐนั้นผู้ปฏิบัติงานยังต้องการความจริงจังและจริงใจ ที่จะเป็นภาคีกันอย่างแท้จริง</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ซึ่งในการทำงานที่เสี่ยงนี้ต้องได้กำลังใจเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โดยเฉพาะจากครอบครัวมากที่สุด”</p>	<p>แต่ภาคเอกชนยังมีบทบาทค่อนข้างน้อย สมาชิกจะไม่ค่อยไว้วางใจ คนนอกเท่ากับคนกันเองในชุมชนเอง”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การปฏิบัติงานมีการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน ในเครือข่ายที่เป็นทางการเริ่มจากการจัดตั้งโดยไม่มีการรวมตัวกันอย่างเป็นทางการมาก่อน จะมีผู้นำที่ไม่เป็นธรรมชาติและไม่สามารถเข้าถึงแกนนำในชุมชน “ผู้ใหญ่บ้านหรือคนที่ชาวบ้านนับหน้าถือหน้านั้นแหละจะมีอิทธิพลทางด้านจิตใจ แต่เครือข่ายที่เป็นทางการนี้มักจะได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรและข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานจากผู้ที่มีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่รัฐมากกว่าที่จะมาจากประชาชนในพื้นที่” หากเป็นเครือข่ายที่เกิดจากการรวมตัวกันอย่างเป็นทางการมาก่อน จะมีข้อดีเรื่องของการสนับสนุนจากประชาชนและผู้นำในพื้นที่ แต่การรับรองจากภาครัฐในการจัดตั้งเครือข่ายที่เป็นทางการ จะทำให้เครือข่ายได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐมากขึ้น ซึ่งมีความจำเป็น “อำนาจหน้าที่ในการร่วมตรวจค้นและสมาชิกต้องการจับกุมได้เอง แต่ไม่มีอำนาจนี้” การแสดงความคิดเห็นในการประชุม ส่งผลทางด้านขวัญกำลังใจของ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การสนับสนุนจากครอบครัว มีความสำคัญมากทั้งในด้านต่างๆ กำลังใจและความพร้อมทางเศรษฐกิจ ซึ่งสมาชิกเครือข่ายส่วนใหญ่มีสองประเภทคือ พันจกภาระการประกอบอาชีพและยังต้องประกอบอาชีพ “หากครอบครัวสนับสนุนเรื่องทำงานแทน ลูกหลานเป็นฝั่งเป็นฝาทั้งหมดแล้วก็จะปฏิบัติงานได้ดีให้พ้นเรื่องปากท้องก่อนแล้วจะมาร่วมกันเรื่องยา” สำหรับการสนับสนุนจากภาครัฐมีอิทธิพลน้อยกว่าแต่ผู้ปฏิบัติงานยังต้องการจะได้รับการสนับสนุน โดยเฉพาะทรัพยากรและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนการสนับสนุนจากประชาชนและผู้นำชุมชนนั้นจะมีมากกว่าเครือข่ายแบบเป็นทางการ เนื่องจากความไว้นือเชื่อใจจากความคุ้นเคยกันมาก่อน เครือข่ายสามารถดำเนินกิจกรรมหลายอย่างได้ จากการสนับสนุนของสมาชิกและคนในชุมชนด้วยกันเอง และทำกิจกรรมเล็กๆและง่ายๆ แต่ส่งผลต่อจิตใจของผู้รับ “นมได้พาลูกไปเยี่ยมแม่ที่ขายยาและติดคุกอยู่</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ปฏิบัติงานในทำนองเดียวกัน ยังส่งผลให้ผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่ที่มีความเกรงกลัวมากขึ้น</p>	<p>ทำให้ลูกเขามาช่วยผมทำงานด้วยใจตั้งแต่นั้นมา ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้เป็นเรื่องที่ทางการทำได้ยาก”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 การสนับสนุนจากประชาชนในพื้นที่มีความสำคัญมากที่สุด เช่น การให้ข้อมูลข่าวสาร และกำลังใจในการทำงาน เนื่องจากมีผู้เสียประโยชน์จากการทำงานจำนวนมากที่พร้อมจะคุกคาม นอกจากนี้จะเป็นเรื่องของอำนาจตามกฎหมายที่ได้จากการทำงานร่วมกับ เจ้าพนักงานตำรวจ มีอำนาจตรวจค้นในฐานะผู้ช่วยเจ้าพนักงาน “ผมมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากหากทำงานร่วมกับตำรวจ แต่ต้องเป็นตำรวจที่ไว้วางใจกัน งานยามันเสี่ยงและมีอิทธิพลมาเกี่ยวมาก หากรัฐให้อำนาจที่ชอบธรรมตามกฎหมายจะทำงานได้ดีมากขึ้น บางครั้งตรวจค้นเจอยาแต่จับไม่ได้ก็ได้แต่ป้องปราม เท่านั้น ไม่สามารถทำงานได้ครบวงจร ที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเบ็ดเสร็จ” การสนับสนุนจากภาครัฐ จากตำรวจจะมีบทบาทมากกว่ากรุงเทพมหานคร ในด้านการตรวจค้น จับกุม รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายรองรับการปฏิบัติ “สิทธิรักษาพยาบาล ขวัญกำลังใจ เงินเดือนฯ ละห้าพันบาท คนทำงานไม่ไว้วางใจ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 “บางกรณีสมาชิกต้องการเพียงกำลังใจจากภาครัฐ แต่คิดว่าการสนับสนุนจากคนใกล้ตัวมีความสำคัญมากกว่า เช่น คนในครอบครัวและประชาชน ผู้นำในชุมชน เพราะสามารถไว้นือเชื่อใจและใกล้ชิดแนบแน่น” การสร้างกำลังใจ มีความสำคัญมาก การสนับสนุนทางสังคมต้องการอย่างตรงความต้องการ และมีความจริงจัง จริงใจ และต่อเนื่อง “การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด คนในเครือข่ายจะทราบดีกว่า เจ้าหน้าที่รัฐ จึงไม่ต้องการรับการสนับสนุนทางด้านนี้ แต่ต้องการการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ยานพาหนะ งบประมาณและกำลังคนในการปฏิบัติงาน ที่ผ่านมาได้รับการสนับสนุนน้อยมาก แต่ก็ทำกันด้วยใจ” เนื่องจากการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดต้องการข้อมูลข่าวสารและความเป็นมิตรแท้ ในหลายเหตุการณ์สมาชิกสูญเสียขวัญและกำลังใจจากการปฏิบัติงานจากการคุกคามของผู้ที่เสียประโยชน์และจากผู้ที่ต้องมาอยู่ในกรอวนินัย</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>เจ้าหน้าที่รัฐว่าจะเข้ามาช่วยอะไรได้มาก การสนับสนุนจะมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐ ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานมากนัก เนื่องจากข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ เพราะคนในชุมชนมีความใกล้ชิดกับข้อเท็จจริงที่อยู่ในชุมชนมากกว่าคนภายนอก</p>	<p>ที่เครือข่ายร่วมกันกำหนดขึ้นมาบังคับคนในชุมชนที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน “การออกตรวจและเดินเวรยาม การตรวจค้นบุคคลต้องสงสัย การตรวจบัสสวาระ สมาชิกเครือข่ายมักถูกทำให้เสียกำลังใจจากผู้ที่ถูกละเมิดเสรีภาพและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานมาก”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 “การสนับสนุนในด้านข้อมูลข่าวสารจากพวกเขาที่บ้านที่มาแจ้งบอกมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องมาจากความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เป็นฐานสำคัญและการสนับสนุนสิ่งอื่นๆ จะตามมา” ในเครือข่ายที่เป็นทางการต้องการสิ่งนี้มากที่สุดจากประชาชนในพื้นที่ เพราะที่มาไม่ได้เกิดจากธรรมชาติของการรวมตัวและเห็นปัญหาของคนในชุมชน “วัตถุประสงค์ในชุมชนมีหลายด้าน ตั้งแต่เรื่องปัญหาหนี้สิน ติดเหล้า โครงการบ้านมั่นคง เกี่ยวกับปัจจัยสี่ทั้งหลายและอื่นๆที่ต้องการให้ระดมการทำงานร่วมกันในเครือข่ายหรือภายในชุมชน ดังนั้นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลมากที่สุดต่อการปฏิบัติงาน คือ การสนับสนุนจากคนในชุมชนนั่นเอง เพราะเป็นสิ่งที่สัมผัสได้และตรงตามความต้องการ”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 การสนับสนุนด้านทางสังคมมีความสำคัญมากในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นด้านที่เสริมการปฏิบัติงานจากปัจจัยภายในด้านกำลังใจ และพลังจากทุกภาคส่วนในสังคม ซึ่งต้องการในรูปแบบที่ยั่งยืนและมีความสอดคล้องกับงาน “การสนับสนุนด้านกำลังใจเป็นส่วนสำคัญ แต่มีองค์ประกอบมาจากการสนับสนุนด้านอื่นไปพร้อมกัน เช่น ข้อมูลข่าวสาร และทรัพยากร เครื่องไม้เครื่องมือและองค์ความรู้ ข่าวสารทางวิชาการ” จะพบว่าการสนับสนุนจากคนในชุมชนมีค่อนข้างมาก และเป็นกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติ “ถึงแม้ปัญหาอาจจะมากกว่าพลังความร่วมมือที่ชุมชนมี แต่ถือว่าเป็นกำลังใจที่สำคัญและเป็นรากฐานการปฏิบัติงานที่สำคัญ”</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 การปฏิบัติงานด้าน การป้องกันยาเสพติดในชุมชน เริ่มต้นจาก ผู้ปฏิบัติงานเกิดการตระหนักและมีส่วนร่วมใน การแก้ปัญหา ประชาชนในพื้นที่ต้องให้ การยอมรับและสนับสนุนการแก้ปัญหาเป็น อย่างดี นอกจากนี้ผู้นำภายในชุมชน ก็มีส่ว สำคัญในการสร้างความร่วมมือและดึงดูดให้ ประชาชนเข้าร่วมในเครือข่ายในการแก้ปัญหา การสนับสนุนในด้านข้อมูลความสำคัญในการ เฝ้าระวังป้องกันยาเสพติด เช่น เป้าหมายการ ตรวจค้น หรือสุ่มตรวจสารเสพติด ผู้นำชุมชน จะได้ข้อมูลจากชาวบ้านและนำมากำหนดเป็น เป้าหมายในการปฏิบัติงาน รวมทั้งวิธีการ ปฏิบัติที่ถูกต้อง “ในเครือข่ายที่เป็นทางการ มักไม่มีผู้นำที่มีคุณลักษณะด้านจิตใจอย่าง แท้จริง เพราะไม่ได้เกิดขึ้นตามธรรมชาติ และมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับ ประชาชน” เครือข่ายที่เป็นทางการจึงมัก พึ่งพาการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและ เอกชนมากกว่า เช่น การสนับสนุนสื่อรณรงค์ การสนับสนุนงบประมาณ แผนงานโครงการ หรือทรัพยากรอื่นๆ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 “ในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ ใช้ทรัพยากรในพื้นที่มี เช่น เสบียงอาหาร น้ำมันรถ อุปกรณ์การเดิน เวรยาม ซึ่งพอจัดหาได้ แต่ยังขาดแคลน น้ำยาตรวจปัสสาวะ และเรื่องของการ มอบอำนาจให้สามารถปฏิบัติตาม กฎหมาย ในการร่วมตรวจค้นจับกุมให้ มากขึ้น ซึ่งภาครัฐมีบทบาทสำคัญในการ สนับสนุนด้านนี้ ส่วนงบประมาณจาก ภาครัฐนั้นไม่มากพอที่จะปฏิบัติงานได้ เต็มรูปแบบแต่ชุมชนเองมีการจัดการด้วย ตนเองโดยการร่วมแรงร่วมใจของสมาชิก และประชาชนในพื้นที่” การสนับสนุนด้าน แรงงานงบประมาณต่างๆจากคนในชุมชน และผู้นำชุมชนมีความสำคัญมากที่สุด เช่นเดียวกับการสนับสนุนจากครอบครัว สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานมาก “ผู้นำมีบทบาทในด้านกำลังใจ ด้วย คุณลักษณะเป็นคนเสียสละ ไม่เอาเปรียบ สามารถช่วยเหลืองานผู้ปฏิบัติงานทุก ด้าน และเป็นแหล่งสนับสนุนทรัพยากร ที่ดีเพราะชาวบ้านจะนำทรัพยากรต่าง ๆ มาร่วมสนับสนุนด้วยทำให้การปฏิบัติงาน สำเร็จลุล่วงตามระดับของงาน”</p>

กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ	กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 การปฏิบัติงานด้านยาเสพติดต้องอุทิศตนให้กับสังคมอย่างแท้จริง กำลังใจจากคนรอบข้างเป็นเรื่องสำคัญ ปัจจัยที่สำคัญในการสนับสนุนทางสังคมคือ การเห็นประโยชน์ร่วมกันในระดับครอบครัว “แม่บ้านที่ห่วงลูกหลานก็จะสนับสนุนให้สามีเดินเวรยามเพื่อป้องกันชุมชนของตน สมาชิกเครือข่ายมีทั้งที่ปลอดจากภาระและยังมีภาระทางครอบครัว พวกที่ยังมีภาระต้องการความเข้าใจจากครอบครัวมาก และคนในชุมชนก็เป็นปัจจัยสำคัญที่เห็นอกเห็นใจให้กำลังใจกัน” ในหลายเครือข่ายไม่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานเพราะขาดการสนับสนุนด้านจิตใจจากคนในชุมชนในเครือข่ายที่เป็นทางการถึงแม้จะมีการรับรองการปฏิบัติงานก็ตามแต่การสนับสนุนงบประมาณยังไม่เพียงพอ “การสนับสนุนจากคนในชุมชนมีความสำคัญมากกว่า และส่งผลต่อการปฏิบัติที่ชัดเจน ทั้งนี้การสนับสนุนทางสังคมทุกด้านจากทุกแหล่งมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 ที่ผ่านมานในอดีต การสนับสนุนทางสังคม จากครอบครัวและคนภายในชุมชน มีความสำคัญและเป็นตัวสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงาน “ระยะหลังมีการสนับสนุนจากภาครัฐมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน” การสนับสนุนดังกล่าวต้องอยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกัน จะทำให้เกิดการสนับสนุนที่ได้ผลโดยตรงและยั่งยืน “การขอรายงานข้อมูลเพื่อ แลกกับงบประมาณ ยังไม่มีความชอบธรรม หากข้อมูลมิได้นำไปใช้ในการทำงานเพื่อแก้ปัญหาอย่างแท้จริง จะทำให้ขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน” การสนับสนุนจากภาครัฐสำคัญ แต่ต้องทำด้วยความระวังและจริงใจให้คนในชุมชนและสมาชิกเครือข่ายทำงานด้วยความเชื่อมั่นและเกิดความหวังที่จะทำงานต่อ อย่างไม่โดดเดี่ยว “แม้ว่าที่ผ่านมาเครือข่ายจะทำงานเพียงลำพังแต่มิได้หมายความว่าไม่ต้องการการสนับสนุน ในด้านต่างๆ จากภาครัฐหรือเอกชนแต่อย่างใด”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 นโยบายรัฐบาลที่ชัดเจน เข้มแข็งและเอาจริงเอาจังของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ปฏิบัติงานจะสนับสนุนการทำงานภาค</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 “การปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับความไว้วางใจและสนับสนุนกันและกันของสมาชิกในเครือข่ายและระหว่าง</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ประชาชนให้ข้อเคลือบได้มาก “การทำงาน ยาเสพติดนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ โดยใครคนใดคนหนึ่งแต่เพียงลำพัง หรือ ภาคส่วนใดภาคส่วนหนึ่ง ถึงต้องรวมกัน เป็นเครือข่ายทั้งคนในพื้นที่และข้าราชการ และแม้แต่ในเครือข่ายสมาชิกด้วยกันเอง ยังต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเอง” การสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลมากที่สุดใ การปฏิบัติงาน “ถ้ามีกำลังใจในการทำงาน แล้วทุกอย่างจะทำได้หมด ไม่ว่าจะเป็ การแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหาหรือ ความมุ่งมั่นที่จะร่วมมือร่วมแรงกันทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน”</p>	<p>เครือข่าย ส่วนใหญ่เกิดขึ้นมาจากความ เข้มแข็งและเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้นำ ซึ่งเป็นการให้กำลังใจที่ดี” การสนับสนุน ดังกล่าวยังเป็นการสร้างขยายการ รวมตัวของ สมาชิกเพิ่มขึ้น รวมทั้งสร้างความมั่นใจใ การปฏิบัติงาน และนอกจากนี้ครอบครัวมี ความสำคัญมากพอๆ ส่วนการสนับสนุน จากภาครัฐไม่มีความสำคัญมากนักเพราะ งบประมาณที่ไม่มากพอและขาดความ ไว้วางใจในด้านการทำงานร่วมกัน และ การมองประโยชน์ของแต่ละฝ่ายอยู่บนคนละ บริบท เช่น หน่วยงานราชการจะใช้ข้อมูลใ ด้านวิชาการมากกว่าปฏิบัติการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 การปฏิบัติงานที่มี ความลับและมีความเสี่ยงสูง ผู้ปฏิบัติจะต้องมี ความเชื่อมั่นและได้รับการสนับสนุนสูง ทั้งใ ด้านเอกสาร ข้อมูลวิชาการ รูปแบบวิธีการ ทำงาน และทรัพยากรต่างๆ ทุกสิ่งต้องสร้าง ขวัญกำลังใจและเอื้ออำนวยต่อการทำงาน อย่างแท้จริง “ในการทำงานด้านยาเสพติด ในชุมชน ทุกกิจกรรมขาดทรัพยากร ทั้งหมดต้องทำเท่าที่มีทรัพยากร เช่น แรงงาน งบประมาณ อาหารหรือเครื่องมือ” หน่วยงานราชการในพื้นที่มีบทบาทสำคัญ ในการขับเคลื่อนการทำงาน เนื่องจากเป็นการ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 สภาพปัญหาที่เปลี่ยนไป มีผลต่อการสนับสนุนแต่ละด้าน เช่น การเปลี่ยนรัฐบาลนโยบายด้านยาเสพติด ส่งผลต่อการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งม มีความสำคัญแต่ขาดความต่อเนื่องและจริงจัง ประชาชนในชุมชนและผู้นำมีความสำคัญ ด้านการสร้างความร่วมมือและการทำงาน ที่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน และนอกจากนี้ ครอบครัว มีความสำคัญมากที่สุดใ การสนับสนุนทางด้านจิตใจ ความโปร่งใใ การทำงาน หรือแม้แต่การสนับสนุนข้อมูลจาก</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>สร้างภาพและกระแสการตื่นตัว ซึ่งการแสดงท่าทีที่จริงจังเท่ากับเป็นการสนับสนุนด้านขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติที่ดี ส่งผลให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ประชาชนในพื้นที่ “การทำงานจะต้องเกิดจากความไว้นือเชื่อใจกันก่อนและความร่วมมือในด้านต่างๆจึงจะมาภายหลังมีความเห็นว่าปัจจัยด้านนี้ส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ”</p>
<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัยคือ ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมมีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>	<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัยคือ ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมมีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>

2. ปัจจัยความเป็นหุ้นส่วน (การมีเป้าหมายร่วมกัน, การกำหนดบทบาทและผลประโยชน์ร่วมกันและการทำงานที่เป็นระบบ) มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 ทำงานตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานราชการหรือสำนักงานเขตที่ดูแลกำหนดเป้าหมาย และการรายงานผล ปัจจัยด้านการเป็นหุ้นส่วนมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานในด้านของการทำงานที่เป็นระบบชัดเจนมีการกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน การกำหนดระบบการจัดทำบัญชีการรายงานผลการปฏิบัติที่เป็นสถิติตัวเลข ภาพกิจกรรม และตอบสนองต่อเป้าหมายการปฏิบัติของการแก้ไขปัญหายาเสพติดของประเทศ “การประชุมหารือกำหนดทิศทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ทำให้สมาชิกเข้าใจและเห็นภาพของการทำงานซึ่งจะทำให้ลดข้อสงสัยหรือแก้ปัญหาได้ตั้งแต่ตอนแรก การทำงานจะลดปัญหาที่อาจตามมาภายหลังเพราะมีการพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนการทำงาน”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้งต้องมีการทบทวนเป้าหมายการปฏิบัติงานร่วมกัน เนื่องจากสถานของเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการมีงานหลายด้านซึ่งต้องสร้างเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันก่อนซึ่งปัจจัยด้านความเป็นหุ้นส่วน มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน เพราะที่มาของการรวมตัวเพื่อปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในลักษณะของเครือข่ายจะต้องมีเป้าหมายและผลประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการทำงานที่เป็นระบบ โปร่งใสมากที่สุด จึงจะสามารถเข้ามาร่วมกันปฏิบัติงานได้ “งานด้านยาเสพติดเป็นงานที่ยาก ซับซ้อนและมีความเสี่ยงสูง ซึ่งผู้ปฏิบัติจะต้องมีจิตสำนึกร่วมกันอย่างแท้จริง และมีการทำงานที่เป็นระบบ ตรงตามความต้องการที่ว่าไม่อยากจะให้ชุมชนของตนขึ้นชื่อได้ว่ามียาเสพติด”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 ความเป็นหุ้นส่วนในด้านจิตใจมีผลต่อการทำงานมาก ในส่วนของระบบการทำงานนั้นเป็นเครื่องมือในการฝึกฝนสมาชิกในการทำงานในเครือข่ายที่เป็นทางการ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบของภาครัฐเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญให้ประชาชน จากการให้</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>มีคุณลักษณะด้านนี้ค่อนข้างชัดเจน ด้านระบบงาน ความโปร่งใส ระบบการรายงาน “เมื่อเข้าร่วมกันเป็นเครือข่าย มีเป้าหมาย การแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกันแล้วการทำงานของเครือข่ายจะมีผู้อำนวยการเขต มาตรวจสอบหรือเรียกประชุม และมีทีมงานประเมินการทำงานในเครือข่ายมีระบบการบริหารจัดการ กำหนดโครงสร้าง และบทบาทหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน สมาชิกเข้าใจเป้าหมายและบทบาทตนเอง รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่มาก” ระบบตรวจสอบที่เข้มงวด การทำงานจึงโปร่งใสและทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาตนเองให้ทำงานอย่างมีเป้าหมาย มีการกำหนดแผนงานและการประเมินผล ในบางครั้งไม่มีการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานมากนัก แต่มีการควบคุมที่ดีพอ แต่ปัญหาเรื่องทุจริตมีไม่มาก เนื่องจากงบประมาณน้อยกว่าโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการ “ปัจจัยด้านจิตสำนึกของการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของเครือข่าย”</p>	<p>ความสำคัญและสนับสนุนทรัพยากร ด้านต่างๆ ทำให้สมาชิกของเครือข่ายเริ่มเห็นความสำคัญกับการทำงานที่เป็นระบบโปร่งใส มีการจัดทำรายงาน เพื่อการตรวจสอบระหว่างสมาชิกด้วยกันเองและแสดงต่อหน่วยงานภาครัฐ “สิ่งเหล่านี้มีการปฏิบัติกันอยู่แล้ว คือการกำหนดบทบาทที่ชัดเจน การมอบผลประโยชน์ในการปฏิบัติสู่ส่วนรวม ในการแก้ปัญหายาเสพติด ชาวบ้านที่อาสาสมัครมาร่วมใจร่วมแรงกัน เพียงเพื่อต้องการเห็นปัญหายาเสพติดที่เบาบางลง และมีความปลอดภัยต่อลูกหลานของตน” ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจนก่อนการปฏิบัติทุกครั้ง สมาชิกจะประชุมและทำความเข้าใจที่ตรงกัน “ที่ผ่านมายังไม่เคยมีปัญหาเรื่องผลประโยชน์ขัดแย้ง เพราะทุกคนเห็นเหมือนกันในด้านการแบ่งปันความสำเร็จจากการปฏิบัติ คือ ปัญหายาเสพติดลดลง ลูกหลานปลอดภัยจากปัญหายาเสพติด และสามารถวัดความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ได้ว่ารู้สึกอย่างไร”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 การปฏิบัติของสมาชิกที่มีการจัดตั้งและรับรองผลการปฏิบัติที่ชัดเจน จะสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ปฏิบัติ แม้การ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 ความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงานของสมาชิก สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกัน</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่ไม่มาก แต่การเข้าร่วมกันเป็นเครือข่ายแบบเป็นทางการนั้น มีการกำหนดจุดหมายการทำงานที่ชัดเจน เช่น การป้องกันในกลุ่มเยาวชนนอกสถานศึกษา การบำบัดรักษาโดยคนในชุมชน มีทิศทางการทำงานและการประเมินผลที่ดี โดยมีการรายงานและกำกับตรวจสอบจากสำนักงานเขต ในเวทีการประชุม “มีหน่วยงานราชการอีกหลายหน่วยที่เข้ามาให้การดูแล และพัฒนาระบบการทำงานร่วมกัน เช่น สำนักงาน ป.ป.ส. ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำฐานข้อมูล และเกิดจิตสำนึกร่วมในการทำงานมากยิ่งขึ้น มากกว่าต่างคนต่างทำ ”</p>	<p>และกัน คือการทำงานที่เป็นระบบโปร่งใส เนื่องจากมีหน่วยงานรัฐเข้ามาสนับสนุนงบประมาณมากขึ้น การเข้ามาเพื่อหวังผลของสมาชิกเริ่มมีการระแวงและขาดความเชื่อถือในการปฏิบัติด้วยอุดมการณ์ หรือการเสียสละอย่างแท้จริง ปัจจัยด้านความเป็นหุ้นส่วนมีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดเป้าหมายและผลประโยชน์ร่วมกันให้ชัดเจน “การกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน จะสร้างความไว้วางใจและการปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่น เช่น ในชุมชนคลองเตยมี 34 ชุมชนที่มีการรวมตัวกันทำงานในลักษณะของเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ มาจากพื้นฐานของจิตสำนึกร่วมในการแก้ไขปัญหาาร่วมกันและรับประโยชน์ร่วมกัน”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 การเข้าร่วมเป็นหุ้นส่วน การปฏิบัติงานเริ่มจากการสำนึกร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเสพติด ในเครือข่ายที่เป็นทางการมีการประชุมและมีสำนักงานเขตเข้าร่วมกำหนดเป้าหมายการทำงาน กำหนดวิธีการ มีระบบตรวจสอบรายงานสถิติ ภาพกิจกรรมและสิ่งที่ชุมชนต้องการ “การปฏิบัติงานเห็นผลเป็นที่น่าพอใจ สามารถสร้างความร่วมมือในระดับ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 การปฏิบัติงานแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในชุมชนต้องมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน จำเป็นต้องร่วมกันปฏิบัติงานซึ่งทุกฝ่ายไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพังจึงเกิดการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายขึ้นมา ใช้ระยะเวลาานานและต้องมีผู้นำที่เข้มแข็ง ใช้การกระทำทางสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นจากการตระหนักใน</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งแต่ก่อนชาวบ้านเห็นว่าตัวเองเป็นเจ้าของพื้นที่สามารถจัดการกับปัญหาของตนเอง บางกรณีเกิดจากความไม่ไว้วางใจกัน” เมื่อภาครัฐเข้ามารับรองและสร้างเครือข่ายประชาชนขึ้นมา ทำให้เป็นการสร้างความร่วมมือทั้งสองฝ่ายและสร้างระบบการทำงาน การประสานงานส่งผลต่อการปฏิบัติของสมาชิกเป็นอย่างดี เพราะผู้ปฏิบัติจะรู้สึกว่าคุณเองมีส่วนสำคัญและต้องรับผิดชอบผลงานมากขึ้น</p>	<p>ปัญหาของชุมชนซึ่งอาจมีหลายเรื่องเช่น ปัญหาสุขภาพอนามัย การศึกษาและเรื่องปากท้องของชาวบ้าน ส่วนปัญหาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่เกิดจากพื้นฐานของปัญหาเหล่านี้ จึงได้รับความสนใจจากคนในชุมชน “การเห็นผลประโยชน์ร่วมกันที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมรู้สึกและจับต้องได้ เช่น เด็กในชุมชนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งไม่มีผู้ใดรับประโยชน์โดยส่วนตัว ซึ่งสมาชิกทุกคนพร้อมที่จะเป็นหุ้นส่วนกันโดยความสมัครใจ”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 ผลการปฏิบัติงานของสมาชิกขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านความเป็นหุ้นส่วนในสองด้าน ด้านแรก ได้แก่ ด้านจิตใจที่เกิดจากจิตสำนึกร่วมกันในการทำงาน และด้านที่สอง คือ ระบบการทำงาน ที่สมาชิกได้มีการวางแผนร่วมกัน กำหนดบทบาทผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน และมีการประเมินผลการทำงาน ทั้งสองด้านจะทำให้สมาชิกเครือข่ายที่เป็นทางการ มีการพัฒนาการปฏิบัติงานและสร้างผลงานเป็นที่ยอมรับมากขึ้น “แต่ก่อนต่างคนต่างทำ และทำตามใจตนเองไม่มีการประเมินผล การวางแผนงานร่วมกันชุมชนไหนจะทำก็ทำไม่มีการประชุมวางแผนงานร่วมกัน เครือข่ายก็คือ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน เช่น อาหารที่แต่ละคนเอามาช่วยกัน งบประมาณค่าน้ำมันรถในการเดินเวรยาม หรือตรวจบัสสวาระเป็นต้น เพื่อตอบสนองเป้าหมายการทำงานร่วมกัน ผลประโยชน์ที่ได้ คือ การป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดระบาดรุนแรงและส่งผลกระทบต่อสุขภาพของสมาชิกเอง การจัดสรรทรัพยากรในชุมชนที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นระบบร่วมกัน ในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการจะไม่มียื่นตอนมากมายแต่อาศัยความเชื่อใจกัน และไม่มีผลประโยชน์ส่วนบุคคล การทำงานจึงมักขึ้นกับการเสียสละ</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>หุ้นส่วนกันนั่นเอง หากขาดปัจจัยด้านนี้ ผู้ปฏิบัติก็มักจะทำตามที่ผู้นำคิดและมอบหมาย” ในบางครั้งมีมีงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชนหรือภาครัฐ การทำงานจึงมักเป็นแค่จัดกิจกรรมในเชิงปริมาณขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานในเชิงคุณภาพ</p>	<p>และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนที่เป็นจุดเด่นของเครือข่ายธรรมชาติที่ไม่เป็นทางการ เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จอย่างร่วมแรงร่วมใจและเกิดการยอมรับผลการปฏิบัติ “ในปัจจุบันปัญหาหายาเสพติดมิได้ลดลงจนน่าพอใจแต่สมาชิกก็พอใจผลงานที่ตนทำลงไป”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 การเป็นหุ้นส่วนกันมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดของสมาชิกในเครือข่ายอย่างชัดเจน ในด้านจิตสำนึกร่วมและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน คุณลักษณะด้านจิตสำนึกมีความสำคัญว่าวุฒิการศึกษา ความเป็นหุ้นส่วนจะลดบทบาทของผู้นำเชิงอำนาจลง สมาชิกจะปฏิบัติงานแบบให้จิตสำนึกร่วมอย่างแท้จริงมิใช่เป็นการให้ความร่วมมือเชิงรับใช้ สมาชิกมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบการปฏิบัติงานมากกว่าการสั่งการ “ผู้นำจะเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติงานโดยไม่สนใจคำสรรเสริญ ใช้ชีวิตเรียบง่าย เสียสละและซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น อันจะทำให้การปฏิบัติงานของเครือข่ายมีความสำเร็จและสามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือออกไป ทำให้ผลการปฏิบัติงานแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 การปฏิบัติงานแต่ละครั้งจะต้องได้รับความยินยอมจากสมาชิกเครือข่ายโดยส่วนใหญ่ก่อนลงมือปฏิบัติงานเสมอ “การกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง จะประชุมร่วมกันกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบที่ชัดเจน ในบางกรณีอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างแต่สมาชิกจะเคารพและยึดตามความเห็นส่วนใหญ่แต่ผู้นำจะมีบทบาทค่อนข้างมาก” เครือข่ายตามธรรมชาติ ผู้นำมักได้รับความไว้วางใจและทำเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมเสมอสมาชิกในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมีการจัดระบบการทำงานที่ไม่สลับซับซ้อน แต่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและตอบสนองเป้าหมายที่เป็นความต้องการของกลุ่มและคนในชุมชนอย่างชัดเจน ความมีจิตสำนึกของการเป็นหุ้นส่วนจึงเป็น</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ”</p>	<p>ปัจจัยที่สำคัญต่อการปฏิบัติของสมาชิกเครือข่ายแต่ละคน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 “ในการจัดตั้งเครือข่ายป้องกันยาเสพติดที่เป็นทางการนั้นเริ่มต้นจากในอดีตชาวบ้านขาดความน่าเชื่อถือในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐกับชุมชนต่างคนต่างทำการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ชาวบ้านรวมตัวกันเป็นเครือข่ายธรรมชาติเพื่อแก้ปัญหาด้วยคุณสมบัติที่ดีของผู้นำ แต่ยังไม่เข้มแข็งไม่พอเนื่องจากขาดการกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกับภาครัฐ” การฉีกกำลังในระดับพื้นที่ต้องการคนทำงานมากกว่าในชุมชนเมื่อความเป็นหุ้นส่วนเกิดขึ้นในเครือข่ายที่เป็นทางการ ทำให้เป็นช่องทางที่จะสร้างความไว้เนื้อเชื่อใจกันทำงาน เป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในเครือข่าย ซึ่งอาจมาจากเครือข่ายธรรมชาติเดิมมีการปฏิบัติงานดีขึ้นอันจะสามารถประเมินผลได้ในด้านคุณลักษณะ เช่น ความทุ่มเท ความซื่อสัตย์ เสียสละและไว้วางใจกันและกัน และด้านผลการปฏิบัติงาน “ปัญหา ยาเสพติดลดระดับลงเป็นที่น่าพอใจของประชาชน หรือไม่เกิดปัญหาอื่นตามมาภายหลัง”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 การปฏิบัติงานทุกครั้งต้องมีการกำหนดแผนงานและปฏิบัติงานตามแผนที่ร่วมกันคิดขึ้นมา “บางโอกาสจะมีการปรับแผนปฏิบัติการตามสถานการณ์ ปัจจัยที่มากกระทบ เช่น การเข้าแทรกแซงโดยกลไกภาครัฐ สภาพการแพร่ระบาดของปัญหา ยาเสพติด เช่น ผลจากการปราบปรามยาบ้าอย่างหนักทำให้สารระเหยกลับมาแพร่ระบาด” ระบบการทำงานจึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชนเนื่องจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการจะมีการกำกับจากหน่วยงานภาครัฐไม่มากนัก การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่มีความสำคัญเท่ากับความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นการทำงานที่เป็นระบบเป็นปัจจัยที่เครือข่ายจะสามารถอธิบายต่อสมาชิกด้วยตนเองและระหว่างเครือข่ายได้อีกด้วย ระบบการทำงานยังเป็นองค์ประกอบของการเข้าร่วมกันทำงานลักษณะหุ้นส่วน ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติของสมาชิกโดยตรง “การประเมินผลกันเองตามบทบาทภารกิจที่แต่ละคนรับผิดชอบ”</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 อุปสรรคในการปฏิบัติงานแก้ปัญหาเสพติดในชุมชน คือ การขาดความร่วมมือที่ดี ซึ่งในการสร้างการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่เป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้นำ “ผู้นำต้องผลักดันให้สมาชิกตระหนักและเห็นประโยชน์ร่วมกันก่อน ในการทำงานทุกครั้งจึงต้องมีการวางแผน กำหนดบทบาทหรือยอมรับผิดชอบร่วมกันให้ชัดเจน สิ่งนี้จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน” ผู้ปฏิบัติจะพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานได้ทั้งด้านจิตใจและทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกัน เมื่อมีความคิดเห็นที่ตรงกันและเชื่อใจกันแล้ว ก็จะเปิดใจเรียนรู้และทำงานร่วมกัน จะพบว่าเมื่อมีการเข้าร่วมเครือข่ายก็จะมีพลังในการปฏิบัติทำงาน “มักจะพบว่าสมาชิกจะมุ่งมั่นทำงานมากกว่าการหวังหากินอยู่กับกิจกรรมที่ตนรับผิดชอบเท่านั้น”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 การประเมินผลสรุปบทเรียนภายหลังการทำงานทุกครั้ง สมาชิกจะมาร่วมหารือสรุปข้อปัญหาอุปสรรค และประเมินผลการปฏิบัติของสมาชิกและระดับเครือข่าย มีเป้าหมายเพื่อปรับแก้วิธีการทำงานและทบทวนวัตถุประสงค์ร่วมกัน การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นคุณลักษณะของสมาชิกแต่ละคน และยังเป็นคุณลักษณะของเครือข่าย ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ ในเครือข่ายที่เป็นทางการมักไม่มีการกำกับเป้าหมายและทิศทางการทำงานโดยหน่วยงานภาครัฐ “ความเป็นหุ้นส่วนกันอย่างแท้จริง จะแสดงออกมาทางการร่วมรับผิดชอบ ทบทวนเป้าหมายกันอย่างสม่ำเสมอ เป็นสิ่งจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกอย่างมาก”</p>
<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัย คือ ปัจจัยความเป็นหุ้นส่วนมีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>	<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัย คือ ปัจจัยความเป็นหุ้นส่วนมีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>

3. ปัจจัยการเรียนรู้ในเครือข่าย (การเรียนรู้ตามอัธยาศัย, การเรียนรู้แบบร่วมกัน, การเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน, การเรียนรู้จากการสอนงานและการเรียนรู้แบบเป็นทางการ) มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 ใช้การเรียนรู้แบบประสบการณ์ในการทำกิจกรรมในเครือข่ายที่เป็นทางการ สมาชิกหลายคนเริ่มต้นมาจากการปฏิบัติงานในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมาก่อนที่ภาครัฐให้การรับรองการปฏิบัติงาน โดยส่วนใหญ่จะเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของแต่ละคน แต่ปัญหาของการปฏิบัติงานของเครือข่ายชุมชนแต่ละแห่ง อาจไม่ถูกต้องตรงตามเป้าหมายของการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างแท้จริง “การแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง การแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง เรื่องบ้านมั่นคง แต่เมื่อภาครัฐให้การรับรองการปฏิบัติงานและจัดตั้งเครือข่ายป้องกันยาเสพติดโดยตรง จะทำให้การปฏิบัติงานตรงตามวัตถุประสงค์ด้านยาเสพติดโดยเฉพาะ ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดประสบการณ์มากขึ้น จากการมีโอกาสเข้าถึงกิจกรรมมากขึ้น ส่งผลต่อความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด” ในหลายกรณีการเรียนรู้แบบเป็นทางการมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน เช่น เวทีอบรมสัมมนาจาก</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 การเรียนรู้ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันในรูปแบบของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมหารือและการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน ซึ่งมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานค่อนข้างมากในด้านองค์ความรู้และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของบุคคล สำหรับการเรียนรู้จากการสอนงานนั้นเกิดขึ้นในเครือข่ายมีไม่มากนัก เพราะในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมักใช้รูปแบบการศึกษาดูงานที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งสามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือออกไปได้ในเขตอื่นๆของกรุงเทพมหานครซึ่งมีทั้งสิ้น 50 เขต แบ่งออกได้เป็น 7 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มด้วยเวทีสัมมนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ สำหรับการเรียนรู้ตามอัธยาศัยนั้น เป็นการเรียนรู้ในระดับบุคคลที่ยังไม่มีมากนักแต่หากมีการชี้แนะและกระตุ้นจากหน่วยงานภาครัฐ “การจัดสื่อการเรียนรู้ที่มีประโยชน์น่าสนใจ สมาชิกเครือข่ายจะพร้อมที่เรียนรู้ เนื่องจาก</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>หน่วยงานภาครัฐ ทั้งในเรื่องที่เกี่ยวข้องเช่น การฝึกอาชีพเสริม การรับช่วงต่อผู้ผ่านการบำบัดรักษา แต่ทั้งนี้ต้องได้รับการฝึกอย่างต่อเนื่อง สรุปได้ว่าในเครือข่ายที่เป็นทางการใช้การเรียนรู้นอกระบบโรงเรียนที่หลากหลายและส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p>	<p><i>สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดทุกคนมีความสนใจข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้ด้านยาเสพติดอยู่แล้ว ส่วนการเรียนรู้ในระดับบุคคลยังมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการทดลองปฏิบัติงานจริง ส่วนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยมีการใช้น้อยมากเนื่องจากแหล่งการเรียนรู้ สถานที่ สื่อและการกระตุ้นจากกระแสมีน้อยเกินไป</i></p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 เมื่อมีการรับรองให้เป็นทางการทำให้การเรียนรู้จากการพูดคุยปรึกษาหารือกับหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น ตามมา <i>“เมื่อมีการประสานงาน การประชุม การสัมมนา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รู้ได้พบปะ และหารือกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชนหรือข่าย เป็นการเปิดมุมมองและสร้างโอกาสการเรียนรู้มากขึ้น”</i> สมาชิกในเครือข่ายที่เป็นทางการจะเปิดเผยตัวและทำงานที่เป็นระบบ มีเวทีการประชุมและถูกเชิญไปรับฟังข้อมูลจากภาครัฐ เพื่อสร้างโอกาสในการทำงานและเกิดประสบการณ์ในการทำงานที่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน และภาคประชาชน การเรียนรู้ที่เป็นทางการจะมีบทบาทต่อการทำงานของผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียนนั้นหากเป็นธรรมชาติของเครือข่ายแบบที่ไม่เป็นทางการที่จะให้รูปแบบการเรียนรู้ที่ไม่เป็นทางการมากกว่า เช่น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การประชุมหารือ การสรุปบทเรียนจากการปฏิบัติงาน แต่ยังมีการเรียนรู้ที่เป็นทางการ เช่น การฝึกอบรม <i>“การเข้าฟังการบรรยาย การสัมมนา การศึกษาดูงาน ซึ่งไม่ค่อยมีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากนัก อาจเป็นเพราะสมาชิกชอบแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในเครือข่ายมากกว่า”</i> แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมและเนื้อหาที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงและการสร้างกระแส การใช้สื่อที่ตรงกับความต้องการของสมาชิกอย่างแท้จริง แต่ทั้งนี้การเรียนรู้ใน</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>และสร้างทักษะการทำงานร่วมกัน ยอมรับความคิดเห็นผู้อื่นมากขึ้น</p>	<p>รูปแบบอื่นก็ส่งผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานได้เช่นกัน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 การปฏิบัติงานมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดเวลา ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และหาวิธีการทำงาน “การป้องกันยาเสพติดด้วยการบำบัดและสร้างโอกาสให้ผู้ผ่านการบำบัดเข้าสู่ชุมชน การสร้างโอกาส การทำงานและการฝึกอาชีพ ความรู้เหล่านี้เครือข่ายที่เป็นทางการจะได้รับการเรียนรู้จากหน่วยงานราชการมากขึ้น” สิ่งเหล่านี้เกิดประโยชน์และส่งผลต่อทิศทาง เป้าหมายในการปฏิบัติงาน หน่วยงานภาครัฐมีการบูรณาการทำงานที่ดีกว่าภาคประชาชน เนื่องจากมีการทำตัวชี้วัดและการประเมินผลในภาพรวม เหล่านี้เมื่อภาครัฐมากำกับการทำงานของภาคประชาชนจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและตรงตามการแก้ไขปัญหาภาพรวมอย่างแท้จริง “การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอาจมีการดูงานและได้รับการสอนงานจากผู้รู้ที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีช่องทางในการเชื่อมโยงและขยายเครือข่ายมากขึ้น” นอกจากนี้การสร้างการมีส่วนร่วมเกิดให้มีการเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานมีการร่วมมือและสร้างการ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 “การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลาในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการจากการประชุม ปรึกษาหารือและแม้แต่การเรียนรู้จากการสนทนาในวาระที่ไม่เป็นทางการ เช่น ร้านกาแฟ การพูดคุย โทรศัพท์ การอ่านจากเอกสารแผ่นพับที่ภาค รัฐ จัด ทำ และ เผย แพร่ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติ ซึ่งก่อนการทำงานทุกครั้ง” หากเป็นงานที่มีความใหม่ มักจะต้องหาความรู้ และการประชุมช่วยงานสมาชิกมีบทบาทหน้าที่ในการหาข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้ในเรื่องที่จะประชุมก่อนลงมือปฏิบัติงานเสมอ แต่ทั้งนี้ระดับช่วยงานที่เป็นการจะมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับแกนนำระดับประสานงานและระดับปฏิบัติ การเรียนรู้ในเครือข่ายแต่ละรูปแบบจึงอาจแตกต่างกันไป “ช่วยงานระดับแกนนำมักเรียนรู้จากการประชุมและศึกษาดูงาน ส่วนช่วยงานระดับล่างหรือระดับปฏิบัติจะเรียนรู้ในรูปแบบการปฏิบัติงาน การสอนงาน ซึ่งจะต้องสนิทสนมและยอมรับกันก่อน” นอกจากนี้ยังเรียนรู้จากการเข้าอบรมการปฏิบัติงานที่จัดขึ้นอย่างเป็นทางการ</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ยอมรับภายในผู้ปฏิบัติที่ดี บางครั้งการเรียนรู้ในเครือข่ายก็มาจากรูปแบบง่ายๆ เช่น การถาม การสนทนาพูดคุย แบบชาวบ้าน ต้องการรับข่าวสารที่จะเกิดจากวงสนทนา มากกว่าข้อมูลวิชาการ</p>	<p>ทางการ หรือแม้แต่การเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร โทรทัศน์หรือวิทยุชุมชน เป็นต้น แต่จะพบว่าในเครือข่ายธรรมชาติส่วนใหญ่จะให้การเรียนรู้ตามอัธยาศัยน้อย เนื่องจากไม่ใช้บุคลิกของเขาและผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ต้องประกอบอาชีพประจำวัน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 <i>“ความสามารถของผู้นำมีบทบาทในการสร้างการเรียนรู้ การดึงมวลชนเข้ามาทำงานและสร้างช่องทางการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงานระหว่างกันของสมาชิกในเครือข่ายและระหว่างข่าย”</i> เครือข่ายที่เป็นทางการที่ได้รับการรับรองจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมาก่อน จะมีโอกาสและได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่มาก เช่น การให้ข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้การเรียนรู้ตามอัธยาศัยมีน้อยมาก สมาชิกจำนวนมากเรียนรู้จากการประชุมเท่านั้น และใช้การจดจำบันทึกในสมอง หรือการเรียนรู้จากการทำงานเฉพาะที่ตรงตามหน้าที่งานที่รับผิดชอบเท่านั้น เช่น การเรียนรู้การปฏิบัติงานในกองทุนแม่ฯ</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 การเรียนรู้แบบไม่เป็นทางการ เช่น การประชุมปรึกษาหารือ เครือข่ายแบบไม่เป็นทางการจะมีการประชุมหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอยู่ตลอดเวลา เพื่อเน้นความเข้าใจและผลการปฏิบัติร่วมกัน การปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะทำให้เกิดการความรู้ประสบการณ์และความร่วมแรงร่วมใจที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนแบบไม่เป็นทางการในเวทีประชุมหารือ <i>“หากมีการแลกเปลี่ยนกันมากเท่าไรก็จะสร้างการยอมรับและความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของสมาชิกมากขึ้น”</i> เนื่องจากเป้าหมาย วิธีการปฏิบัติงานจะถูกถ่ายทอดอย่างชัดเจน รวมทั้งเป็นการผนึกกำลังร่วมในการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 การปฏิบัติงานส่วนใหญ่ในเครือข่ายที่เป็นทางการจะมีแผนการปฏิบัติและเป้าหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดและประเมินผลที่เป็นทางการเพื่อนำมารายงานในเชิงสถิติ เช่น ปริมาณของผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผลการตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ ผู้ต้องสงสัย การปฏิบัติงานเหล่านี้ได้รับอิทธิพลมาจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในการประชุมหารือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การรวมตัวที่เป็นทางการจะมีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ที่มีความเป็นทางการมากขึ้น เช่น การฝึกอบรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกก่อนการปฏิบัติงาน ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลไม่ก่อให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง “มีหลายเครือข่ายที่เป็นทางการ ที่เริ่มก่อตัวขึ้นด้วยการจัดตั้งโดยส่วนราชการแท้ๆ จะมีจุดอ่อนในการเรียนรู้แบบร่วมกันน้อย เนื่องจากความมีบารมีของผู้นำ การขยายเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมีน้อย นิยมการรับฟังและสั่งการมากกว่าคิดสร้างสรรค์ ส่งผลให้การปฏิบัติงานบางเรื่องขาดการยอมรับและส่งผลกระทบต่อการทำงานของสมาชิกในเครือข่ายที่เป็นทางการ”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 คุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงานเป็นผลมาจากรูปแบบการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละบุคคล ในกรณีที่ผู้นำในเครือข่ายเป็นผู้นำแบบเปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็น มักใช้การประชุมแลกเปลี่ยนการยอมรับความคิดเห็น มักมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมกันและมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานที่ดี มีวิสัยทัศน์กว้างขวางได้รับการยอมรับและสามารถขยายเครือข่ายได้ดี “ผู้นำประเภทเผด็จการมักไปไม่รอดในการจัดการภายในเครือข่าย แต่มีจำนวนน้อยซึ่งผู้นำแบบนี้จะพัฒนาบุคลิกภาพจากการเรียนรู้” การเรียนรู้มีหลากหลายรูปแบบที่เป็นทางการ การฝึกอบรมหรือการดูงานจากผู้นำที่ประสบความสำเร็จคนอื่น เพื่อเปิดโลกทัศน์มุมมองต่างๆ ในการเรียนรู้ร่วมกันในเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการเช่นนี้จะมีการปฏิบัติกันมาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การปฏิบัติงานของสมาชิกมีความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากคนในชุมชน ปัจจุบันแม้ปัญหาเสพติดยังคงมีการแพร่ระบาดอยู่ในชุมชน แต่คนในชุมชนก็ให้การยอมรับและเชื่อถือการทำงานของสมาชิกเครือข่าย ซึ่งถือว่าการทำงานประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 “การสอนงานมีการทำ เป็นครั้งคราวนั้นไม่ต้องทำต่อเนื่อง การเรียนรู้จากการดูงาน เป็นทางการจะ ทำในเรื่องใหญ่ๆ และเป็นสิ่งใหม่ที่ต้อง สอนให้แก่สมาชิกในเครือข่าย เพื่อเติม ความรู้ให้สมาชิกใช้ในการปฏิบัติงานอย่าง ทันทีทันใด” นอกเหนือจากนั้นสมาชิกจะใช้ การเรียนรู้แบบไม่เป็นทางการจาก การประชุม การเรียนรู้ตามอริยาศัยจากสื่อต่างๆ ทั้งของ ภาครัฐและเอกชน ซึ่งความสนใจในการเรียนรู้ จะเกิดขึ้นพร้อมๆกับการปลุกกระแสด้านการ รณรงค์การแก้ไขปัญหายาเสพติดของภาครัฐ และเอกชนโดยเฉพาะช่วงประกาศสงครามและ รวมพลัง แผ่นดินขจัดสิ้นยาเสพติด สมาชิกจะ ตื่นตัวที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นซึ่งส่งผลต่อ ทัศนคติและการปฏิบัติเช่นกัน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 “การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นใน เครือข่ายส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ร่วมกัน โดยการประชุม และการเรียนรู้จากการ ทำงาน มีการดูงานบ้างหรือการเข้ารับการ อบรม เช่น การฝึกอาชีพ การเข้าถึง ความรู้ที่คนในชุมชนไม่สามารถเข้าถึงได้ ด้วยตนเอง หรือไม่มีแหล่งความรู้ใน ชุมชนที่ตีพอ” ทั้งหมดสามารถแยกเป็นการ เรียนรู้ระดับบุคคลซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ใน ระดับกลุ่ม เช่น ก่อนการประชุมเพื่อ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติด สมาชิก ที่เข้าร่วมจะศึกษาข้อมูลมาเพื่อนำเสนอ เช่น ข้อมูลสถานการณ์ รวมทั้งข้อมูลวิชาการ ต่างๆ สรุปได้ว่าการเรียนรู้ในเครือข่าย การเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน มีอิทธิพลต่อ การปฏิบัติงานด้านการป้องกัน ยาเสพติด ในชุมชนอย่างชัดเจน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 การดูงานจะเป็นที่นิยมใน เครือข่ายที่เป็นทางการ เนื่องจากมีช่องทาง ที่หน่วยงานภาครัฐจัดการและให้การสนับสนุน จากเวทีระดับชาติ การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นในเวทีที่เป็นทางการ นอกจากนี้ใน เครือข่ายยังมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ ทำงาน เช่น การเดินเวรยาม และเมื่อมา</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 การเรียนรู้แบบร่วมกัน จากการประชุมเครือข่ายที่เป็นทางการนิยมใช้ รูปแบบนี้มากจะเป็นการสร้างการยอมรับอัน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิก ค่อนข้างมาก “สมาชิกแต่ละคนที่เข้า ประชุมมักชอบแสดงความคิดเห็นของ ตนเองอย่างสร้างสรรค์ ไม่ขัดแย้งกันหรือ</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ประเมินผลจะพบปัญหาที่เรียนรู้ และได้ทำ การเรียนรู้ร่วมกัน “การสรุปทบทวนหลัง การปฏิบัติงานจะช่วยด้านการทำงานที่เป็น ระบบ สามารถพัฒนาให้สมาชิกเครือข่าย ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ และพัฒนา คิดหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการทำงาน อัน เป็นการเพิ่มความสามารถในการ ปฏิบัติงานในเชิงทักษะ ทักษะคิด นอกจากนี้ ยังพัฒนาคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติควบคู่กัน ไป เช่นการคิดแบบมีระบบและการ ยอมรับฟังความเห็น”</p>	<p>อาจพูดคุยกันเรื่อยไปในลักษณะของการ สนทนา” ซึ่งเป็นคุณสมบัติของสมาชิก เครือข่ายที่ไม่เป็นทางการ ผลการปฏิบัติงาน ของสมาชิกมักแสดงออกมาถึงผลการปฏิบัติ ร่วมกัน เป็นภาพของทั้งเครือข่ายชุมชน ซึ่งมักเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกัน ส่วนคุณลักษณะของบุคคลเป็นสิ่งที่เกิด จากการเรียนรู้ที่เป็นส่วนบุคคลมากกว่า “การเรียนรู้ตามอัธยาศัย การเรียนรู้จาก สื่อต่างๆ และศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน ช่วยให้คนทำงานได้ถูกต้องมากขึ้น”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 ในการเรียนรู้เพื่อการ ปฏิบัติงานของสมาชิกในชุมชน ยกตัวอย่าง เช่น เขตบางซื่อ คลองเตย หรือหนองแขม จะมีการแลกเปลี่ยนดูงานกัน มีการประชุม แบบเป็นทางการที่หน่วยงานราชการจัดให้มีขึ้น หรือสร้างเวทีกันเอง จากการรู้จักกันของผู้นำ เป็นการส่วนตัว แต่ส่วนมากนิยมใช้การดูงาน เพื่อสร้างการเรียนรู้จากเครือข่าย ที่ดำเนินงาน ประสบความสำเร็จในงานป้องกันยาเสพติด “การจัดเวรยาม การตรวจปัสสาวะ หรือ การดูงานกลุ่มอาชีพเพื่อสร้างรายได้ ที่ผ่าน มาเขตพระโขนงเสนอให้เรียนรู้จาก ตัวอย่างการทำฟาร์มแพะและให้ประธาน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 หากไม่มีการเรียนรู้จะไม่ มีการพัฒนาการทำงาน และความร่วมมือ ระหว่างกัน รูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นนอก ระบบการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญของ การพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน ของสมาชิก เครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการเข้า ศึกษาอบรม ที่เป็นทางการจากสถาบัน หน่วยงาน และมีระดับการศึกษาไม่มากนัก ซึ่งการเรียนรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการยังไม่ เหมาะสมมากนัก แต่สมาชิกส่วนใหญ่จะ มีความต้องการที่จะพัฒนาความสามารถของ ตนเองในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ชุมชนเรียนรู้ดูงาน เพื่อสร้างรายได้ทดแทนรายได้จากการขายยาเสพติด การเรียนรู้ในเครือข่ายจะสามารถสร้างเป้าหมาย การทำงานร่วมกันได้” การสอนงานระหว่างดูงานหรือในการทำงานจริงในแต่ละกลุ่มก็จะมี การเรียนรู้ลักษณะนี้อยู่แล้ว สมาชิกที่สนิทสนมกันก็อาจมีการสอนกันบ้างเล็กน้อย หรือสร้างความสัมพันธ์กันได้จากการเรียนรู้แบบเป็นทางการในการฝึกอบรม เช่น โรงเรียนฝึกอาชีพ ซึ่งต้องการครูเกี่ยวกับด้านการพันท์ภาพก็อาศัยความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการมาสอนกัน</p>	<p>จึงใช้การเรียนรู้ที่ควบคู่ไปกับการปฏิบัติงาน เช่น การสรุปทบทเรียนร่วมกันภายหลังการปฏิบัติงาน การดูงานจากเครือข่ายที่มีผลการทำงานประสบความสำเร็จเป็นที่โดดเด่นในด้านการป้องกันยาเสพติด “การเรียนรู้ตามอัธยาศัยของสมาชิกแต่ละคน ที่ทุกคนที่ทำงานด้านนี้จะสนใจเรื่องข้อมูลข่าวสารด้านยาเสพติดอยู่แล้ว” สรุปได้ว่าการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในเครือข่ายซึ่งอยู่นอกระบบโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดในชุมชนเป็นอย่างยิ่ง</p>
<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัย คือ ปัจจัยการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน มีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>	<p>สรุปผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกับรูปแบบการวิจัย คือ ปัจจัยการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียน มีผลต่อการปฏิบัติงานมาก</p>

4. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน

กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ	กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 “หัวใจของการทำงานด้านยาเสพติดในชุมชน คือ ความซื่อสัตย์ สุจริตและโปร่งใส การได้รับความไว้วางใจจากประชาชน” การให้ความร่วมมือของประชาชนในการปฏิบัติมีความสำคัญ สิ่งนี้ต้องเริ่มจากคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติเป็นปัจจัยภายในและความจริงจังของหน่วยงานราชการที่สนับสนุนเป็นปัจจัยภายนอก ซึ่งทั้งสองปัจจัยอยู่บนเงื่อนไขที่ไม่สามารถกำหนดได้เพียงตัวสมาชิกคนใดคนหนึ่ง ซึ่งต้องดำเนินการควบคุมและในลักษณะที่เสริมกันไป ในเครือข่ายที่เป็นทางการยังขาดอุดมการณ์ของการจริงจังในการแก้ปัญหาอย่างแท้จริง “การจัดตั้งและให้การรับรองโดยสำนักงานเขตทั้ง 50 แห่งในกรุงเทพมหานคร เป็นจุดเริ่มในการให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโดยภาคประชาชน” เครือข่ายที่เป็นทางการจะได้รับการกระตุ้นจากของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่และเป็นหน่วยงานทางปกครองซึ่งมีภารกิจหลากหลายส่งผลต่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 1 ความไว้วางใจของเจ้าหน้าที่รัฐที่สมาชิกไม่เชื่อถือและไม่กล้าที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น การให้ข่าวสาร การสนธิกำลัง ออกตรวจ บั๊สสาวะ การสนับสนุนจากภาครัฐมีความสำคัญและจำเป็น แต่ที่ผ่านมายังไม่ได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอกับความต้องการ และมักเป็นการที่ขอข้อมูลเพื่อแลกกับงบประมาณบางส่วน นอกจากความไว้วางซึ่งกันและกันแล้ว เรื่องของความเชื่อมั่นในการให้ข้อมูลยังเริ่มลดลงเนื่องจาก ข้อมูลรายชื่อนักค้ายาเสพติดที่ให้ไปหน่วยงานรัฐจะไม่ได้ดำเนินการ และบางกรณีมีการคุกคามต่อผู้ให้ข้อมูล “ปัจจุบันทิศทางการปฏิบัติงานร่วมกันมีความเป็นไปได้มากขึ้น แต่การขาดความไว้วางใจกัน ภาคประชาชนไม่มีศักยภาพเพียงพอ ในการจัดการปัญหาที่สลับซับซ้อนเช่นนี้ ปัญหาที่ต้องแก้ไขคือ ความเชื่อมั่นในการทำงานร่วมกัน ความจริงใจและเข้าใจซึ่งกันและกัน จะสร้างเครือข่ายพันธมิตรระหว่างภาคส่วนและเกิดการบูรณาการปฏิบัติงาน”</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การปฏิบัติงานต้องการความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ ในด้านจิตใจและข้อมูลข่าวสาร สิ่งสำคัญที่สมาชิกเครือข่ายขาดมาก ที่สุดคือ การเรียนรู้เพื่อให้เกิดพลังการทำงาน เช่น ความรู้ที่เกิดจากการพูดคุยระหว่างสมาชิกด้วยกัน หรือกับผู้รู้ การเรียนรู้จากประสบการณ์โดยได้เห็นด้วยตา ในเครือข่ายที่เป็นทางการจะขาดในสิ่งเหล่านี้ โดยมักจะได้รับการประชุมและการฝึกอบรมที่เป็นทางการ แต่มีไม่มากพอที่จะพัฒนาสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงาน “การเรียนรู้ร่วมกันในเครือข่ายจะเป็นพลังการปฏิบัติงาน ที่เริ่มจากการสร้างความน่าเชื่อถือไว้วางใจซึ่งกันและกัน มาช่วยเหลือกัน ไม่มองว่าเครือข่ายใช้อำนาจที่เชื่อมกับภาครัฐไปหลอกใช้ภาคประชาชนทำงานหรือให้ข้อมูลข่าวสาร แต่ก็ยังต้องการได้รับการฝึกอบรมและศึกษาดูงานจากพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในด้านการป้องกัน การเฝ้าระวัง การบำบัดรักษาโดยชุมชน การสร้างอาชีพเสริม และอื่น ๆ”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 การขยายตัวของปัญหา การปรับเปลี่ยนรูปแบบการค้าและการเสพที่ภาคประชาชน ยังไม่เท่าทันสิ่งต่างๆเหล่านี้ ซึ่งต้องใช้ การเรียนรู้ภายในเครือข่ายมากขึ้น “กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองในชุมชน จะขาดสื่อในการเข้าถึงความรู้หรือศูนย์การเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลทางวิชาการด้านการป้องกันยาเสพติด ซึ่งมีข้อเสนอให้หน่วยงานภาครัฐมีการกระตุ้นสร้างกระแสการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่องและสร้างสื่อการเรียนรู้” สื่อต่างๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัย เช่น ผลงานวิจัย รายงานการประชุมทางวิชาการ หรือเอกสารรณรงค์เผยแพร่ต่างๆรวมทั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านยาเสพติดในชุมชนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัยได้มากขึ้น และบุคคลิกของผู้นำเป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกเรียนรู้ได้เช่นกัน “ผู้นำที่นิยมการเรียนรู้ระดับบุคคล จะเจียบและคิด หาข้อมูลด้วยตนเองก่อนทำงาน บางคนจะต้องประชุมและคิดร่วมกันทันที สิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อนิสัยการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคนด้วย”</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 การปฏิบัติของสมาชิกในเครือข่ายที่เป็นทางการมีปัญหาเรื่องการขาดการสนับสนุนด้านทรัพยากร ซึ่งหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนไม่เพียงพอ “ทรัพยากร อาจนอกเหนือจากงบประมาณ เช่น อาจเป็นแรงงาน ในการปฏิบัติงานต้องใช้หลายสิ่งนอกจากเงินสิ่งสำคัญยังเป็นเรื่องของความเชื่อมั่นและการแบ่งปันผลประโยชน์ทัศนคติของผู้ปฏิบัติในเครือข่ายที่เป็นทางการจะมีการกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจนแต่การมองปัญหาเสพติดเป็นปัญหาของชุมชนเองซึ่งต้องไขยังไม่ชัดเจนมากนัก” สรุปได้ว่าปัจจัยเรื่องของการเป็นหุ้นส่วนยังไม่แท้จริงเท่ากับเครือข่ายธรรมชาติหรือเครือข่ายที่รวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหาของตนเองที่มีมา แต่แรก</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 พิจารณาปัญหาใน 2 ระดับคือ ระดับเครือข่ายและระดับบุคคล ในระดับของเครือข่าย โครงสร้างการดำเนินงานของเครือข่ายยังไม่ครอบคลุมกับปัญหาที่เชื่อมโยงในทุกพื้นที่และการเคลื่อนย้ายปัญหาในแต่ละพื้นที่ทำได้ง่าย แต่การขยายเครือข่ายทำได้ช้ากว่า “แม้ภาครัฐพยายามสนับสนุนด้วยการกระตุ้นและเป็นพี่เลี้ยงในหลายเครือข่าย เพื่อสร้างพลังและขยายเครือข่ายออกไป แต่พลังที่กระตุ้นยังไม่เพียงพอ” การขยายเครือข่ายการทำงานยังไม่รวดเร็วและยังขึ้นเพียงพอต่อการจัดการกับปัญหา นอกจากนี้ในระดับบุคคลการสนับสนุนจากคนในชุมชนโดยเฉพาะคนในครอบครัวเป็นเงื่อนไขสำคัญในการปฏิบัติทั้งด้านแรงงานและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 ปัญหาด้านการปฏิบัติงานที่สำคัญคือความไว้วางใจซึ่งกันและกันอย่างแท้จริงทั้งในระดับของเครือข่ายและระดับของชุมชน เนื่องจากเป็นเครือข่ายที่ถูกจัดตั้งขึ้นมาโดยสำนักงานเขต “เคยมีกลุ่มที่รวมตัวกันขึ้นมาต่อต้าน เพราะมีกรรมการที่ทุจริตและสร้างความแตกแยกกับองค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐอื่น เช่น องค์กร</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 ขนาดของปัญหากับอัตรากำลังใจของผู้ปฏิบัติงานไม่มีความเหมาะสม รวมทั้งทรัพยากร การทำงานจึงใช้กำลังใจและความประหยัดให้เหมาะสมกับทรัพยากรเป็นสำคัญ ผลการปฏิบัติงานจึงไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสมบูรณ์ การปฏิบัติเป็นไปตามขีดความสามารถที่มีอยู่เท่านั้น สิ่งนี้อาจนำไปสู่ความท้อแท้ของ</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>เอกชน การแบ่งปันผลประโยชน์ไม่ได้เกิดจากการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง” การขาดความเป็นธรรมชาติของการเข้าร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง การทำงานจึงขาดระบบตรวจสอบที่ชัดเจน ทำให้สมาชิกบางคนสับสนกับบทบาทของตนเอง ที่จะปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเกิดความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด เป้าหมายของการทำงาน “การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน จะต้องมาจากการยอมรับซึ่งกันและกันก่อนเสมอ” นอกจากนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนในการประชุมสำหรับเครือข่ายที่ได้รับการจัดตั้งจะมีความสนิทสนมส่วนตัวกับสมาชิกบางคน ในการเชิญประชุมหรือมักจะเชิญตัวสมาชิกที่มีความสนิทสนมและไม่ครอบคลุมสมาชิกอื่นที่ต้องการแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจในการทำงาน เพราะต้องทำงานในลักษณะของการรับคำสั่งการ “การรับบุคคลภายนอก ที่ไม่คุ้นเคยในชุมชนเข้ามาทำงาน จะทำให้ชาวบ้านระแวงและคิดว่าจะมาเอาประโยชน์จากชุมชนของตน สิ่งนี้ต้องสร้างความไว้วางใจให้สำเร็จเสียก่อน”</p>	<p>สมาชิก นอกจากนี้ปัจจัยด้านการเป็นหุ้นส่วนมีความสำคัญมากขึ้นเนื่องจากระยะหลังมีหน่วยงานภาครัฐเข้ามาสนับสนุนและรับรองการทำงานมากขึ้น สิ่งนี้เป็นทั้งปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยลดทอนในด้านจิตสำนึกในการเข้ามาร่วมปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน “หลายครั้งที่สมาชิกขาดความไว้วางใจกันเมื่อมีการพิจารณางบประมาณและจัดทำโครงการ” ระบบตรวจสอบจึงต้องมีความชัดเจนและการกำหนดเป้าหมายร่วมกันต้องมีการเน้นย้ำและชัดเจนทุกครั้งก่อนการปฏิบัติงาน “ปัญหาในระยะหลังเมื่อมีงบประมาณเข้ามาสนับสนุนมากขึ้น ทำให้เกิดสมาชิกที่ต้องการแทรกตัวเข้ามาเพื่อหวังผลประโยชน์แต่ ระบบที่ดีจะจัดการให้คนเหล่านี้ออกไปเอง” ซึ่งการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐต้องค้นหาตัวสมาชิกที่เป็นผู้ที่ทำงานจริงและเป็นเครือข่ายธรรมชาติ สิ่งสำคัญคือ ต้องไม่ทำลายความเป็นธรรมชาติของการรวมตัวในการแก้ปัญหาเหมือนเช่นการจัดตั้งเครือข่ายแบบทางการ เช่น เครือข่ายธรรมชาติจะไม่ชอบการสั่งการ</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 สิ่งที่สมาชิกเครือข่ายที่เป็นทางการแตกต่างจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการคือ อุดมการณ์และการทำงานด้วยใจ ซึ่งต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านจิตใจจากครอบครัว เช่น การทำงานแทนกัน เป็นการสนับสนุนด้านเวลา นอกจากนี้ยังต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐต้องจริงจังและต่อเนื่อง เช่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข ในการสนับสนุนน้ำยาตรวจปัสสาวะ ด้านศึกษานับสนุนด้านการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา โรงเรียน สำนักงาน ป.ป.ส. สนับสนุนด้านความรู้และแผนงานงบประมาณ “สมาชิกที่ขาดอุดมการณ์ต้องถูกกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง ด้วยการดูแลแบบผู้ที่อุทิศตนให้กับการแก้ไข ปัญหา ยาเสพติด เช่น นายแพทย์พลเดชและกำลังใจจากทุลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา การสนับสนุนจากหน่วยงาน เอกชน ผู้นำศาสนาในพื้นที่”</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 5 “ความต่อเนื่องของปัญหาแต่ความไม่ต่อเนื่องของกระแสสังคมที่ต้องการเอาชนะปัญหาภาคส่วนต่างๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน จุดกระแสร่วมที่ไม่ต่อเนื่อง” การขยายงานของภาคประชาชน ขาดการสนับสนุนส่งผลเสียและขวัญกำลังใจ แต่สมาชิกเครือข่ายยังคงปฏิบัติงานตามเดิมด้วยอุดมการณ์เดิม “การขาดความเชื่อถือและความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เข้ามาแสวงหาประโยชน์และไม่มีความจริงจังและจริงจังในการทำงาน” เป็นการทำลายภาพพจน์ในการทำงานร่วมกันในอนาคต ส่งผลให้การสนับสนุนทางสังคมซึ่งจะได้จากแหล่งทรัพยากรต่างๆ ในส่วนของภาครัฐ ทั้งด้านข้อมูล วิชาการ งบประมาณ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ จะไม่สามารถสร้างอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 “การปฏิบัติงานขาดกฎหมายรองรับที่ชัดเจน ทำให้ถูกรังเรียน ในการเข้ามารับรองและสร้างเครือข่ายที่เป็นทางการ จะมีช่องทางในการผลักดันความต้องการของภาคประชาชนมากขึ้น” แต่ปัญหาต้องแก้ไขใน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 6 การพัฒนาบุคลากรด้านความรู้และวิธีการดำเนินงานของสมาชิกเครือข่ายไม่เท่าทันการพัฒนาและขยายตัวของปัญหา “การเรียนรู้กันเองภายในเครือข่ายยังไม่เพียงพอ ซึ่งต้องมีการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติที่ตรงตาม</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการ ป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่าย การป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>เรื่องการสร้างความไว้วางใจ “เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาเอาข้อมูลจากชุมชนไปใช้ประโยชน์โดยที่ประชาชนไม่เห็นเป็นรูปธรรมว่าใช้ในการวางแผน นโยบายหรือนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร” ข้อมูลดังกล่าวได้แก่ ข้อมูลของผู้มีพฤติกรรม เมื่อหน่วยงานภาครัฐได้ข้อมูลแต่ไม่มีการดำเนินการอย่างใดเป็นการทำลายความเชื่อมั่นและการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างพลังความร่วมมือซึ่งประชาชนในพื้นที่จับตามองตลอดเวลา ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีการดำเนินงานร่วมกับภาคประชาชนมากขึ้นต้องทำด้วยความระมัดระวัง</p>	<p>ลักษณะของงาน” เป็นการพัฒนาในด้านทักษะการสร้างการประสานความร่วมมือเนื่องจากการทำงานในอนาคต จะต้องรองรับสภาพปัญหา ที่ยากขึ้นและมีการร่วมมือจากหลายฝ่ายมากยิ่งขึ้น สมรรถนะหรือความสามารถของผู้ปฏิบัติต้องได้รับการประเมิน หากมีการจ่ายค่าตอบแทนหรือการคัดเลือกสมาชิก จะมีระบบรองรับที่ดีและสร้างความโปร่งใส “หลายเครือข่ายมีการจ่ายผลตอบแทนการปฏิบัติงานแต่ไม่มีการประเมินผลที่ชัดเจนทำให้สมาชิกขาดการพัฒนา”</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 “การแก้ไขปัญหาในชุมชนมีหลายงานและวัตถุประสงค์แตกต่างกันไป เช่น โครงการบ้านเอื้ออาทร ปัญหาใช้ที่ดิน การสร้างรายได้ การออม มูลนิธิคุณพุ่มหรืออื่นๆมากมายจนเครือข่ายมีหลายภารกิจดำเนินการต้องใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามสถานการณ์และเงินที่รัฐสนับสนุน” ตามที่ชุมชนเห็นถึงความต้องการ แต่การกำหนดเป้าหมายการทำงานในเครือข่ายที่เป็นทางการจะมีการกำหนดจากสำนักงานเขตมากกว่าให้คนในชุมชนคิดเอง หรือสะท้อนปัญหาที่แท้จริง ทำให้</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 การขาดโอกาสในการทำงานเชิงคุณภาพ การทำงานมีรูปแบบที่เน้นกิจกรรมเพื่อตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ามาสนับสนุนและต้องการข้อมูลรายงานในเชิงสถิติ การทำงานเชิงคุณภาพจะลดลง ซึ่งทิศทางของการบูรณาการจะเน้นในเชิงงบประมาณ มากกว่าเชิงกิจกรรม “การกำกับตรวจสอบจากรัฐมีทั้งข้อดีและข้อเสีย” ส่วนหนึ่งมาจากการกำกับการใช้จ่ายงบประมาณ ต้องแก้ไขเรื่องการทำงานและการรายงานผลใน</p>

<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 1 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่เป็นทางการ</p>	<p>กลุ่มสนทนากลุ่มที่ 2 สมาชิกเครือข่ายการป้องกันยาเสพติดในชุมชน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่ไม่เป็นทางการ</p>
<p>ทิศทางการทำงาน และการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไม่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง และเครือข่ายจะเสียภาพลักษณ์ในสายตาประชาชนในพื้นที่</p>	<p>เชิงปริมาณ จะเป็นอุปสรรคต่อการแก้ไข ปัญหาและการพัฒนาบุคลากรด้านการแก้ไข ปัญหายาเสพติด อุปสรรคในการพัฒนา ผู้ปฏิบัติงาน คือ การขาดการประเมินทั้งผล การปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของ ผู้ปฏิบัติงาน</p>
<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 ประเด็นปัญหาเรื่องการประสานข้อมูลข่าวสารในพื้นที่มีปัญหามากขึ้น เนื่องจากการทำรายงานผลการปฏิบัติงานให้หลายหน่วยงานแต่มีได้นำไปดำเนินการ มีผลต่อความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงาน และการทำงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดทำฐานข้อมูล “บางกรณีมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อนำเสนอแต่ขาดความเป็นจริงเนื่องมาจากวงรอบการรายงาน ความซ้ำซ้อนของการขอรายงานระหว่างหน่วยงานหรือภายในหน่วยงานเดียวกัน แต่ผู้ปฏิบัติมีข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง ทำให้การทำงานร่วมกันทั้งระบบไม่เกิดเป็นภาพของการบูรณาการการทำงานในพื้นที่อย่างแท้จริง” กรณีดังกล่าว ส่งผลให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่บรรลุผลอย่างยั่งยืน</p>	<p>ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 8 “การทำงานที่ก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมา และเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่เบ็ดเสร็จ เช่นเกิดปัญหาเรื่องการใช้สารระเหยตามมาทดแทนยาบ้า การสร้างรายได้ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจแบบยั่งยืน” ปัญหาเหล่านี้เป็นการขาดองค์ความรู้ทางวิชาการ การทำงานเชิงระบบที่มีวางแผนที่ดีพอและการสร้างตัวชี้วัดที่ดี ในการกำกับการทำงาน “หลายเครือข่ายทำงานตามความเชื่อของตนเอง ขาดการบูรณาการปัจจัยที่สำคัญและขาดมากในการทำงานของสมาชิก” การคิดในเชิงระบบ หรือใช้ยุทธศาสตร์ในการทำงาน สมาชิกมักขึ้นกับความคิดของผู้นำ ในอนาคตอาจขาดการพัฒนาบุคลากรที่คิดเชิงยุทธศาสตร์</p>

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายสืบสกุล สอนใจ เกิดเมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2514 ที่กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 196/1 ซ.เจริญนคร 10 แขวงคลองตันใต้ เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2537 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาพัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิตทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) ปีการศึกษา 2541 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2547 และศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษานอกกระบวนโรงเรียน ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2548 ปัจจุบันปฏิบัติราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 7ว. ส่วนยุทธศาสตร์และอำนวยการ สำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

