

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ  
ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) : กรณีศึกษากองบังคับการตำรวจนครบาล 5



ร้อยตำรวจเอก อุดมศักดิ์ สุวรรณแสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสังคมวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา  
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2549  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PEOPLE'S PARTICIPATION IN THE POLICE STATION MONITORING AND FOLLOW UP COMMITTEE  
FOR POLICE STATION ADMINISTRATION: A CASE STUDY OF METROPOLITAN POLICE DIVISION 5

Police Captain Udomsak Suwannasang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in Sociology

Department of Sociology and Anthropology

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

**491489**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม  
การบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) : กรณีศึกษา  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 5

โดย

ร้อยตำรวจเอก อุดมศักดิ์ สุวรรณแสง

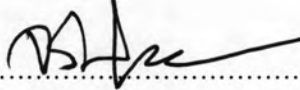
สาขาวิชา

สังคมวิทยา

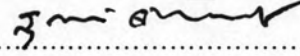
อาจารย์ที่ปรึกษา

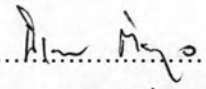
รองศาสตราจารย์ ดร. นิเทศ ดินณะกุล

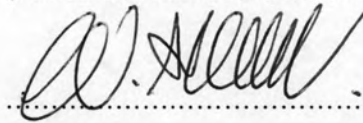
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

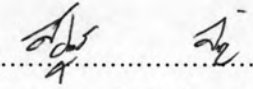
  
..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.สุगत จันทวานิช)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นิเทศ ดินณะกุล)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. อมร วาณิชวิวัฒน์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ สุมนทิพย์ จิตสว่าง)

ร้อยตำรวจเอก อุคมศักดิ์ สุวรรณแสง : การมีส่วนร่วมของประชาชนใน  
คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ  
(กต.ตร.สน.): กรณีศึกษาของบังคับการตำรวจนครบาล 5 (PEOPLE'S  
PARTICIPATION IN THE POLICE STATION MONITORING AND FOLLOW UP  
COMMITTEE FOR POLICE STATION ADMINISTRATION: A CASE STUDY OF  
METROPOLITAN POLICE DIVISION 5) อ.ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.นิเทศ  
ดินณะกุล, 256 หน้า.

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการตรวจสอบและ  
ติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.): กรณีศึกษาของบังคับการตำรวจ  
นครบาล 5” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการ  
ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) และปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
การมีส่วนร่วม โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน  
ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) ภาคประชาชน จำนวน 78 คน และข้าราชการตำรวจ ข้าราชการ  
ประจำ และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 122 คน รวม 200 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. กต.ตร.สน.ภาคประชาชนที่มีระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
แตกต่างกัน ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน และภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.  
สน.ประชาชน ที่มากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติ รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมคิดวางแผน  
นโยบาย การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ตามลำดับ

2. ทักษะคิดและการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ของ กต.ตร.สน.ซึ่ง  
เป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ที่แตกต่างกัน จะทำให้ระดับการมีส่วนร่วม  
ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชนแตกต่างกัน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติ มีระดับ  
มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมคิดวางแผน นโยบาย การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และ  
การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล ตามลำดับ (แตกต่างกับภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมภาค  
ประชาชน ที่ระดับการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์มากกว่า การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล)

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

สาขาวิชาสังคมวิทยา

ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

## 4781166624 : MAJOR SOCIOLOGY

KEY WORD : ADMINISTRATION/FOLLOW UP/MONITORING/PEOPLE'S PARTICIPATION  
UDOMSAK SUWANNASANG , POLICE CAPTAIN : PEOPLE'S PARTICIPATION  
IN THE POLICE STATION MONITORING AND FOLLOW UP COMMITTEE  
FOR POLICE STATION ADMINISTRATION: A CASE STUDY OF METROPOLITAN  
POLICE DIVISION 5. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. NITHET TINNAKUL  
Ph.D., 256 pp.

The study "People Participation in The Police Station Monitoring and Follow up  
Committee for Police Station Administration: A Case Study of Metropolitan Police Division 5"  
was to examine participation process of people in the police station monitoring and follow up  
committee for police station administration and to explore the concerned variables affecting the  
people's participation. The studied groups were committee of 200 people, consisted of 78 general  
public committee and 122 from police officer, government officer and state enterprise officer  
committee. The result of the studied was as follow:

1) The participation of the general public varied from differences of  
educational background and average monthly income. Overall, the participation levels of the  
general public were at the operation, policy and planning, monitoring and evaluation, and benefit  
gaining respectively.

2) The differences of attitudes and people's participation opportunity, of police  
officer, government officer and state enterprise officer committee demonstrated a variety of  
people participation. The highest participation levels were operation, policy and planning,  
monitoring and evaluation, and benefit sharing respectively (which was different from the overall  
participation of general public in which the level of benefit sharing was higher than the level of  
monitoring and evaluation).

Department : Sociology and Anthropology Student's Signature: .....  
Field of Study : Sociology Advisor's Signature: .....  
Academic Year : 2006

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ(กต.ตร.สน.) : กรณีศึกษากองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ถือเป็นอีกหนึ่งความภาคภูมิใจของวิจัย ที่สำเร็จได้เพราะมีผู้คอยสนับสนุนและให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา ด้วยความเอื้ออาทรและน้ำใจที่มีจากบุคคลหลายท่าน ทั้งที่เป็นนักวิชาการ และสามัญชนธรรมดา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. นิเทศ ดินณะกุล อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. สุภางค์ จันทวานิช ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. อมร วาณิชวิวัฒน์ และ อาจารย์ สุมนทิพย์ จิตสว่าง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคอยให้คำแนะนำ ชี้แนะ และให้ความช่วยเหลือต่างๆ จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ พี่ เพื่อนและน้อง อาชญาวិทยา และสังคมวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่น 2547 และ 2548 ทุกคน และพี่ทิพย์ห้องภาค ที่คอยดูแล เป็นห่วงเป็นใย ผู้วิจัยตลอดเวลา

ผู้วิจัยขอขอบคุณ พันตำรวจโทคลัง เสถียรชนเศรษฐ์ และเพื่อนร่วมงาน กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่คอยช่วยเหลือ และสร้างรอยยิ้ม ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยยามท้อแท้

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา รองศาสตราจารย์ ดร. พุทธกาล รัชชรร พลตำรวจตรีเกษียร วรศิริ ผู้บังคับการกองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พี่กัน นื่องแพรวทิพย์ นื่องแฮม่ม และน้องเฮ้ ตลอดจนเพื่อนพี่น้องทุกท่านที่ไม่กล่าวนามในที่นี้ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญสำหรับผู้วิจัย ที่ได้คอยเอาใจใส่เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยขอมอบความสำเร็จครั้งนี้ให้เป็นของทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณทุกท่านด้วยความจริงใจมา ณ ที่นี้



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
3 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
4. ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	6
5. วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
บทที่2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	7
1.1 แนวคิดการมีส่วนร่วม .....	7
1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานตำรวจ.....	18
2. ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	23
2.1 บทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการบริหารงานตำรวจ.....	23
2.2 การแบ่งส่วนราชการของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	30
2.3 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) .....	31
2.4 ตัวชี้วัดกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนใน กต.ตร.สน. ....	39
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดองค์กรตำรวจต่างประเทศ.....	43
4. งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง .....	45
5. กรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย.....	49
- กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	49
- สมมติฐานการวิจัย.....	50
- นิยามศัพท์ .....	50

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
1. ระเบียบวิธีวิจัย.....	55
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
3. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	57
4. โครงสร้างแบบสอบถาม.....	58
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
8. เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็น.....	62
9. ข้อคำถามในการสัมภาษณ์ .....	65
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	66
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
2. ผลการเปรียบเทียบระดับกระบวนการมีส่วนร่วม ของประชาชน ในด้านต่างๆ .....	120
3. ผลการทดสอบค่าความแตกต่างและค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร.....	128
4. ผลการทดสอบสมมุติฐาน.....	144
5. ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์กรณีศึกษา.....	146
บทที่ 5 บทวิเคราะห์.....	159
1. สรุปผลการศึกษา.....	159
2. ข้อจำกัดในการวิจัย.....	164
3. ข้อเสนอแนะ.....	165
รายการอ้างอิง.....	169
ภาคผนวก.....	173
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	256



## สารบัญตาราง

ณ

หน้า

ตารางที่ 1.1	จำนวนข้าราชการตำรวจ จำแนกตามระดับ ปีงบประมาณ 2544-2548.....	2
ตารางที่ 1.2	จำนวนข้าราชการตำรวจ จำแนกตามระดับ ปีงบประมาณ 2544-2548.....	3
ตารางที่ 2.1	แสดงการแบ่งระดับการมีส่วนร่วม.....	12
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	57
ตารางที่ 3.2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ บังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	61
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
ตารางที่ 4.2	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และติดตาม การบริหารงาน ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ.....	72
ตารางที่ 4.3	ระดับคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ.....	73
ตารางที่ 4.4	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการมีส่วนร่วมดำเนินการเป็น กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (อาชีพ เงินสนับสนุน และเวลา) .....	74
ตารางที่ 4.5	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการมีส่วนร่วมดำเนินการเป็น กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (แรงจูงใจในการมีส่วนร่วม) .....	77
ตารางที่ 4.6	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการมีส่วนร่วมดำเนินการเป็น กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (ความสัมพันธ์กับข้าราชการตำรวจ) .....	79
ตารางที่ 4.7	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเงื่อนไขการมีส่วนร่วมดำเนินการเป็น กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (การได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วม ดำเนินการ).....	81

ตารางที่ 4.8	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด วางแผน)	83
ตารางที่ 4.9	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ)	85
ตารางที่ 4.10	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์)	89
ตารางที่ 4.11	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล)	91
ตารางที่ 4.12	จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของ กต.ตร.สน. ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ผู้ตอบแบบสอบถาม)	95
ตารางที่ 4.13	ทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน	102
ตารางที่ 4.14	ระดับ การเปิดโอกาสให้ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ในการมีส่วนร่วมดำเนินการ	106
ตารางที่ 4.15	ระดับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานี ตำรวจของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน(ด้านการมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน)	108
ตารางที่ 4.16	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับ สถานีตำรวจของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ)	110
ตารางที่ 4.17	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับ สถานีตำรวจ ของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน (ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์)	114
ตารางที่ 4.18	กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานตำรวจระดับ สถานีตำรวจ ของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน(ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล)	116
ตารางที่ 4.19	ตารางเปรียบเทียบระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการมีส่วนร่วมในการคิด วางแผน)	120

ตารางที่ 4.20 ตารางเปรียบเทียบระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ).....	122
ตารางที่ 4.21 ตารางเปรียบเทียบระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์).....	125
ตารางที่ 4.22 ตารางเปรียบเทียบระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล) .....	126
ตารางที่ 4.23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศ กับระดับกระบวนการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ T-test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร) .....	128
ตารางที่ 4.24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ กับระดับกระบวนการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ One-Way Anova ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร).....	129
ตารางที่ 4.25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตัวแปรตารางที่ 4.24 ด้วย LSD (Least – Significant Different) .....	130
ตารางที่ 4.26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและ ติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ One-Way Anova ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร) .....	131
ตารางที่ 4.27 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตัวแปรตารางที่ 4.26 ด้วย LSD (Least-Significant Different) .....	132
ตารางที่ 4.28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน กับ ระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ One-Way Anova ทดสอบความแตกต่าง ของตัวแปร.....	134

<p>ตารางที่ 4.29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ One-Way Anova ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร .....</p>	135
<p>ตารางที่ 4.30 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตัวแปรตารางที่ 4.29 ด้วย LSD (Least – Significant Different).....</p>	136
<p>ตารางที่ 4.31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลนั้น กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจโดยใช้ T-test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร .....</p>	138
<p>ตารางที่ 4.32 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งทางสังคมของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ T-test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร.....</p>	139
<p>ตารางที่ 4.33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความรู้ของ กต.ตร.สน.กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ T-test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปร.....</p>	140
<p>ตารางที่ 4.34 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ โดยใช้ Correlations ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร.....</p>	141
<p>ตารางที่ 4.35 แสดงผลการทดสอบความความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของ กต.ตร.สน.ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ กับข้าราชการประจำและภาพรวมกระบวนการมีส่วนร่วม ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน โดยใช้ Correlations ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร.....</p>	142

- ตารางที่ 4.36 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดโอกาสให้เข้าร่วมดำเนินการ  
ของ กต.ตร.สน.ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ กับ  
ภาพรวมกระบวนการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน โดยใช้  
Correlations ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร..... 143
- ตารางที่ 4.37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อ  
เดือนของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมในการ  
ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ..... 144
- ตารางที่ 4.38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติ และการเปิดโอกาสให้  
ประชาชนเข้าร่วมดำเนินการของ กต.ตร.สน.ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการ  
ประจำ และรัฐวิสาหกิจ กับระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ  
ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ..... 145

ภาพที่ 2.1 กระบวนการมีส่วนร่วม.....	15
ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของขั้นตอนการมีส่วนร่วม.....	17
ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง ก.ต.ช. , กต.ตร. , ก.ตร. และ ตร.....	34
ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	49