

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.): กรณีศึกษากองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีขั้นตอนดำเนินการศึกษาดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูล เบื้องต้นโดยการค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary research) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary sources) รวบรวมข้อมูลจาก ตำรา หนังสือ วารสารทางวิชาการ งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ คำสั่งและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1.2 ศึกษาภาคสนาม (Survey research) โดยการออกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน ซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ในเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 จำนวน 9 สถานีตำรวจ

- รูปแบบสอบถาม ในการสอบถามคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ทั้งภาคประชาชน ซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ จะใช้การตั้งคำถามแบบคำถามปลายปิด (Close ended question) และคำถามปลายเปิด (Open ended question) สำหรับแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ศึกษาจากวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสังเกตอย่างไม่มีส่วนร่วมจากภายนอกและเก็บข้อมูล (Non-Participant Observation) ประกอบกับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ทำการสัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ทั้งภาคประชาชน ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ โดยวิธีสุ่มตัวอย่าง ใช้การสัมภาษณ์ตามประเด็นซึ่งมีความสอดคล้องกับแบบสอบถาม ให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดมากยิ่งขึ้น และจะทำการสัมภาษณ์ในประเด็นที่แบบสอบถามไม่สามารถให้คำตอบได้ เพื่อนำมาเสริมในการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และแนวคิดทางวิชาการจากหนังสือ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทำการตรวจสอบแบบสอบถามว่าครอบคลุมเนื้อหาที่ทำการศึกษามากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรง (Validity) ทางด้านเนื้อหาและความเชื่อถือได้ จากนั้นจึงนำมาแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจและปรับแก้จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ได้นำไปทำการทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน เป็นประชาชนจำนวน 10 คน และข้าราชการตำรวจจำนวน 10 คน ซึ่งไม่อยู่ในกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการเก็บข้อมูล และมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด เพื่อตรวจสอบหาค่าทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และปรับปรุงให้มีความถูกต้องยิ่งขึ้นก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง ผลการทดสอบแบบสอบถาม (Pre-test) นำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

- แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ภาคประชาชน ได้ค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.89 ซึ่งมีค่าระดับความเชื่อมั่นมาก จึงใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล และ

- แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สำหรับข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ได้ค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.91 ซึ่งมีค่าระดับความเชื่อมั่นมาก จึงใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล

2.2 วิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีรูปแบบคำถามหลัก จากกรอบแนวคิดและสมมติฐาน จากนั้นจะขยายคำถามออกตามสถานการณ์ในขณะที่สัมภาษณ์ ว่าผู้ให้ข้อมูลอยู่ในภาวะหรืออารมณ์ใดที่จะสามารถตอบคำถามใดได้บ้างและคำถามใดไม่ได้บ้าง แต่คำถามที่ขยายความไปดังกล่าวยังคงเกี่ยวเนื่องกับกรอบแนวคิดและสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้แล้ว

3. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร ซึ่งสังกัดในกองบัญชาการตำรวจนครบาล 88 สถานีตำรวจ แบ่งเป็นพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กองบังคับการ เลือกกลุ่มตัวอย่างกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ซึ่งมีสถานีตำรวจในสังกัดจำนวน 9 สถานีตำรวจ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ลำดับ	สถานีตำรวจ	ประชาชน		ข้าราชการตำรวจ		ข้าราชการประจำ		รวม (คน)
		จากการคัดเลือก	สมัครรับเลือก	ข้าราชการตำรวจ (แต่งตั้ง)	ประทวน (รับเลือก)	ข้าราชการ ฝ่ายปกครอง	ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ	
1	สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร	3	6	7	1	2	3	22
2	สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี	3	6	7	1	3	3	23
3	สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ	3	6	5	1	3	3	21
4	สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์	3	6	8	1	1	1	20
5	สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ	3	6	8	1	2	3	23
6	สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง	3	6	7	1	5	3	25
7	สถานีตำรวจนครบาลบางนา	3	6	8	1	3	3	24
8	สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน	3	6	8	1	3	3	24
9	สถานีตำรวจนครบาลท่าเรือ	3	3	7	1	1	3	18
รวม		27	51	65	9	23	25	200
		78		74		48		

แต่ละสถานีตำรวจ แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น

3.1 กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ที่มาจากการคัดเลือก โดยข้าราชการตำรวจ และข้าราชการฝ่ายปกครอง (ผู้อำนวยการเขต หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตที่ได้รับมอบหมาย)
- 2) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน ที่สมัครรับเลือก โดยให้ ข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจนครบาล นั้นเป็นผู้เลือก

3.2 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจ ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละงานของสถานีตำรวจ ตามที่หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมาย และข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตำรวจชั้นประทวนด้วยกัน
- 2) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ฝ่ายข้าราชการประจำ ได้แก่ ผู้อำนวยการเขต หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตที่ได้รับมอบหมาย และข้าราชการอื่นที่มีไขข้าราชการตำรวจ หรือพนักงาน ลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลนั้น)

4. โครงสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามถูกแบ่งออกเป็น 2 ชุด สำหรับกลุ่มประชากรตามข้อ 3.1 ซึ่งเป็น ประชาชน และ 3.2 ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ

4.1 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ย ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาล นั้น และตำแหน่งทางสังคม วิธีเข้าดำรงตำแหน่ง กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ประสบการณ์ที่เคยเป็น กต.ตร.สน.

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับเงื่อนไขในการมีส่วนร่วมดำเนินการ ข้อคำถามเกี่ยวกับ อาชีพ เงินสนับสนุน การสละเวลาเข้าร่วมดำเนินการ แรงจูงใจในการมีส่วนร่วมดำเนินการ ความสัมพันธ์กับข้าราชการตำรวจในพื้นที่ และการได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมดำเนินการ

ส่วนที่ 4 กระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงาน ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ข้อคำถามเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมคิด วางแผน การมีส่วนร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ แบ่ง ออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ชั้นยศ/ซี ตำแหน่ง หน่วยงาน อาวุธราชการ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลนั้น ประเภทการดำรงตำแหน่ง กต.ตร.สน. ประสบการณ์ที่เคยเป็น กต.ตร.สน. และความรู้เกี่ยวกับโครงสร้าง กต.ตร.สน. และบทบาท หน้าที่ของ กต.ตร.สน.

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับ ทัศนคติของ กต.ตร.สน. ซึ่งเป็น ข้าราชการ ตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ต่อ กต.ตร.สน. ภาคประชาชน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับ การเปิดโอกาสให้ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ในการมีส่วนร่วมดำเนินการ

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับ ระดับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม การบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

- 1) ติดต่อประสานงานพร้อมทั้งขอความร่วมมือจากหัวหน้าสถานีตำรวจ ทั้ง 9 สถานีตำรวจกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถาม หลังจากกลุ่มตัวอย่าง และสอบถามวันเวลาที่สะดวกที่สุดในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2) ชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลทราบ
- 3) เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้ทำการแจกจ่ายไป และนำมาตรวจให้คะแนน และตรวจวัดผลวิเคราะห์ทางสถิติ
- 4) เมื่อวิเคราะห์แบบสอบถามแล้ว หากพบว่ามีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน หรือคลุมเครือ ให้นำประเด็นดังกล่าวไปสร้างเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างต่อไป

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างการสัมภาษณ์ ใช้วิธีแบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก สัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ รวมทั้งสิ้น 9 คน ได้แก่

- 1) ประชาชน สัมภาษณ์คณะกรรมการ ภาคประชาชน ซึ่งมาจากการคัดเลือก และสมัครรับเลือก อย่างละ 2 คน จาก 9 สถานีตำรวจ รวม 4 คน
- 2) ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ สัมภาษณ์ระดับหัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 1 คน ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 2 คน ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มาจากการแต่งตั้ง จำนวน 1 คน และข้าราชการประจำ หรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน จาก 9 สถานีตำรวจ รวม 5 คน

การสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป็นกรณีศึกษาด้วยตนเอง โดยกำหนดวันเวลานัดที่จะสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า จากนั้นเดินทางไปพบกลุ่มตัวอย่างยัง

สถานีตำรวจแต่ละแห่ง ใช้เวลาในการสัมภาษณ์รวมทั้งพูดคุย เก็บข้อมูลด้านต่างๆ ในแต่ละครั้ง ประมาณ 1 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดผลการจับผลึกเพื่อสุ่มตัวอย่างดังนี้ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ บังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ลำดับ	สถานีตำรวจ	ประชาชน		ข้าราชการตำรวจ			ข้าราชการประจำและรัฐวิสาหกิจ	รวม (คน)
		จากการคัดเลือก	สมัครรับเลือก	หัวหน้าสถานี	สัญญาบัตร	ประทวน		
1	สถานีตำรวจนครบาลวัดพระยาไกร						1	1
2	สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี				1			1
3	สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ	1						1
4	สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์	1						1
5	สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ					1		1
6	สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง		1					1
7	สถานีตำรวจนครบาลบางนา				1			1
8	สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน		1					1
9	สถานีตำรวจนครบาลท่าเรือ			1				1
	รวม	2	2	1	2	1	1	9

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาแล้ว ได้ทำการตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง โดยคัดเลือกเอาเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จากนั้นจึงบันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงแบบรหัส (Coding sheet) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาประมวลผลโดยวิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for The Social Science – SPSS for Windows)

ในการประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การวิเคราะห์เพื่อแสดงถึงข้อมูลคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

7.2 T-test และ One-Way anova ใช้ทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความแตกต่างระหว่างประวัตินักศึกษา กต.ตร.สน.ภาคประชาชน กับกระบวนการมีส่วนร่วมด้านต่างๆ ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ทำให้ทราบทิศทางความสัมพันธ์ และการแปรผันของตัวแปรต่างๆ

7.3 Correlations ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขการมีส่วนร่วม ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ต่อกระบวนการมีส่วนร่วมด้านต่างๆ ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน และหาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของ กต.ตร.สน. ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ กับกระบวนการมีส่วนร่วมด้านต่างๆ ของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ทำให้ทราบทิศทางความสัมพันธ์ และการแปรผันของตัวแปรต่างๆ

8. เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็น

8.1 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ภาคประชาชน

1) การทดสอบความรู้ความเข้าใจของ กต.ตร.สน.ภาคประชาชน ในส่วนที่ 2 จำนวน 10 ข้อ

สำหรับคำถามในเชิงนิมมาน (Positive) ให้คะแนน ดังนี้

ถ้าตอบว่า “ใช่” ให้คะแนน 1 คะแนน

ถ้าตอบว่า “ไม่ใช่” ให้คะแนน 0 คะแนน

สำหรับคำถามในเชิงลบ (Negative) ให้คะแนน ดังนี้

ถ้าตอบว่า “ใช่” ให้คะแนน 0 คะแนน

ถ้าตอบว่า “ไม่ใช่” ให้คะแนน 1 คะแนน

หลังจากการตรวจวัดคะแนน จัดเรียงผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1) กลุ่มที่มีคะแนนตั้งแต่ค่าเฉลี่ย 1-8 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ ในเกณฑ์ต่ำ

1.2) กลุ่มที่มีคะแนนตั้งแต่ค่าเฉลี่ย 9-10 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ ในเกณฑ์สูง

2) เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ของกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนที่ 3 จะมีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงนิมิต (Positive Item)

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
เห็นด้วย	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

3) เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ ของกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนที่ 4 จะมีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงนิมิต (Positive Item)

ระดับการมีส่วนร่วม	ระดับคะแนน
มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

8.2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน
 ดำรง ระดับสถานีดำรง ซึ่งเป็น ข้าราชการดำรง ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ

1) เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับทัศนคติของ
 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานดำรง ระดับสถานีดำรง ซึ่งเป็น ข้าราชการ
 ดำรง ข้าราชการประจำ และรัฐวิสาหกิจ ต่อ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน
 ดำรง ระดับสถานีดำรง ภาคประชาชน ในส่วนที่ 2 จะมีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงนิมิต (Positive Item)

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
เห็นด้วย	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

2) เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ การให้โอกาส
 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานดำรง ระดับสถานีดำรง ภาคประชาชน
 ในการมีส่วนร่วมดำเนินการ และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ในส่วนที่ 3 และ 4
 ตามลำดับ จะมีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงนิมิต (Positive Item)

ระดับการมีส่วนร่วม	ระดับคะแนน
มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ข้อคำถามวัดระดับความคิดเห็น และระดับการมีส่วนร่วม ที่มีต่อบทบาทของ
 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานดำรง ระดับสถานีดำรง ภาคประชาชน และ
 ข้าราชการดำรงและข้าราชการประจำ ผู้วิจัยได้นำคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจง
 ความถี่ และหาค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดระดับค่าเฉลี่ยแบ่งระดับบทบาท เป็น 4 ระดับ ซึ่งสามารถแปล
 ความหมายของระดับคะแนนในช่วงต่างๆ ได้ดังนี้

$$\text{ความกว้างของข้อมูลในแต่ละชั้น} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4 - 1}{4} = 0.75$$

การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.75 หมายถึง ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง / ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.76 – 2.50 หมายถึง ระดับไม่เห็นด้วย / ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.25 หมายถึง ระดับเห็นด้วย / ระดับการมีส่วนร่วมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.26 – 4.00 หมายถึง ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง / ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

9. ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

1) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.) ภาคประชาชน มีบทบาทสำคัญใด ต่อการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ

2) สิ่งใดชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จของการดึงเอาประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ

3) กิจกรรมใดที่ถือว่า กต.ตร.สน. ภาคประชาชน มีส่วนร่วมอย่างโดดเด่นในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ

4) ประชาชนได้อะไรจากคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.)

5) ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สน.)

6) ข้อเสนอแนะ