

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สถานภาพทั่วไปของโรงเรียน

ตอนที่ 3 สภาพการบริหารโรงเรียนแก่นำจัดการเรียนร่วม

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารโรงเรียนแก่นำจัดการเรียนร่วม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตามกลุ่มมาแจกแจงค่าความถี่และค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตาม ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=27)	
1. เพศ		
ชาย	15	55.56
หญิง	12	44.44
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	2	7.41
31 - 40 ปี	1	3.70
41 - 50 ปี	11	40.74
มากกว่า 50 ปี	13	48.15
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	4	14.81
สูงกว่าปริญญาตรี	23	85.19

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่ (N=27)	ร้อยละ
4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
บริหารการศึกษา	18	66.67
การศึกษาพิเศษ	1	3.70
อื่นๆ การศึกษา	8	29.63
5. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	14	51.85
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	13	48.15
6. ท่านมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมาแล้วกี่ปี		
น้อยกว่า 5 ปี	5	18.52
5 – 10 ปี	5	18.52
10 – 15 ปี	7	25.93
มากกว่า 15 ปี	10	37.04
7. ท่านมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วมมาแล้วกี่ปี		
น้อยกว่า 2 ปี	4	14.81
2 – 4 ปี	11	40.74
5 – 7 ปี	7	25.93
มากกว่า 7 ปี	5	18.52
8. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมาก่อนหรือไม่	(n=15)	
ไม่มี	12	44.44
มี	15	55.56
การได้รับความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
จากการศึกษาจากสถาบันที่เคยมักศึกษา	4	26.67
จากการอบรม/สัมมนา / ประชุมเชิงวิชาการ / ประชุม เชิงปฏิบัติการ	15	100.00
จากการศึกษาเอกสาร / ตำรา	14	93.33

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่ (N=27)	ร้อยละ
9. เข้าร่วมการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่เคย	2	7.41
เคย	25	92.52
การอบรม / สัมมนา ที่ท่านเข้าร่วม (n=25)		
กระทรวงศึกษาธิการ	12	48.00
สถาบันการศึกษาที่เปิดสอน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	7	28.00
โรงพยาบาล / หน่วยงานที่ให้การรักษาเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ	7	28.00
อื่นๆ	7	28.00
ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัด		

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้ ส่วนใหญ่ กลุ่มผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.56 มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 48.15 มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 85.19 สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา บริหารการศึกษา ร้อยละ 66.67 มีตำแหน่งในปัจจุบันคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร้อย ละ 51.85 มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 37.04 มีประสบการณ์ใน การจัดการเรียนร่วม 2 - 4 ปี ร้อยละ 40.74 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มาก่อน ร้อยละ 55.66 ได้รับความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยวิธีจากการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงวิชาการ / ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 100.00 เคยเข้าร่วมการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 92.52 และเข้าร่วมการอบรม จาก กระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 48.00

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และค่าร้อยละของครู จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=237)	
1. เพศ		
ชาย	28	11.81
หญิง	209	88.19
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	46	19.41
31 - 40 ปี	38	16.03
41 - 50 ปี	96	40.51
มากกว่า 50 ปี	57	24.05
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	3.38
ปริญญาตรี	205	86.50
สูงกว่าปริญญาตรี	24	10.13
4. ตำแหน่ง / หน้าที่		
ครู	213	89.87
ครูผู้ช่วย	24	10.13
5. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
บริหารการศึกษา	27	11.39
การศึกษาพิเศษ	44	18.57
อื่น ๆ การศึกษาทั่วไป	166	70.04

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=237)	
6. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูผู้ช่วย	24	10.13
คศ.1	52	21.94
คศ.2	153	64.56
คศ.3	8	3.38
7. ประสบการณ์ในการการสอนมา		
น้อยกว่า 2 ปี	27	11.39
2 - 4 ปี	25	10.55
5 - 7 ปี	17	7.17
มากกว่า 7 ปี	168	70.89
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมาก่อน		
ไม่มี	62	26.16
มี	175	73.84
ได้รับความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยวิธี		
จากการศึกษาจากสถาบันที่เคยศึกษา	57	32.57
จากการอบรม/สัมมนา / ประชุมเชิงวิชาการ / ประชุมเชิงปฏิบัติการ	130	74.29
จากการศึกษาเอกสาร / ตำรา	107	61.14
9. เข้าร่วมการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่เคย	94	39.66
เคย	143	60.34
ผู้จัดการอบรม / สัมมนา (n=143)		
กระทรวงศึกษาธิการ	68	47.55
สถาบันการศึกษาที่เปิดสอน สาขาวิชา	64	44.76
การศึกษาพิเศษ		
โรงพยาบาล / หน่วยงานที่ให้การรักษาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	57	39.86

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครู
ปรากฏผลดังนี้ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.19 มีอายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 40.51 วุฒิการศึกษา
สูงสุด ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.50 ตำแหน่ง / หน้าที่ครู ร้อยละ 89.87 สาขาวิชาที่สำเร็จ
การศึกษาศึกษาทั่วไป ร้อยละ 70.04 ตำแหน่งปัจจุบัน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2 ร้อยละ
64.56 มีประสบการณ์ในการการสอนมากกว่า 7 ปี ร้อยละ 70.89 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็ก
ที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 73.84 การได้รับความรู้ได้จากการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิง
วิชาการ / ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 74.29 เคยเข้ารับการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการ
เรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 60.34 และเข้ารับการอบรมสัมมนาจาก
กระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 47.55

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=43)	
1. เพศ		
ชาย	18	41.86
หญิง	25	58.14
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	2	4.65
31 – 40 ปี	15	34.88
41 – 50 ปี	21	48.84
มากกว่า 50 ปี	5	11.63
3. ท่านนำบุตรหลานมาเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนมาแล้วกี่ปี		
น้อยกว่า 2 ปี	6	13.95
2 – 4 ปี	23	53.49
5 – 7 ปี	8	18.60
มากกว่า 7 ปี	6	13.95
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมาก่อนหรือไม่		
ไม่มี	15	34.88
มี	28	65.12
ได้รับความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยวิธี	(n=28)	
จากการศึกษาจากสถาบันที่เคยศึกษา	11	39.29
จากการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงวิชาการ / ประชุมเชิงปฏิบัติการ	13	46.43
จากการศึกษาเอกสาร / ตำรา	14	50.00

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครู ปรากฏผลดังนี้ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.14 มีอายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 48.84 จำนวนปีที่มีการนำบุตรหลานมาเข้ารับการศึกษานในโรงเรียน 2 – 4 ปี ร้อยละ 53.49 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 65.12 มีความรู้ได้มาจากการศึกษาเอกสาร / ตำรา ร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน (เฉพาะผู้บริหาร)

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละของสภาพทั่วไปของโรงเรียน

สภาพภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=27)	
1. โรงเรียนจัดการเรียนร่วมมาแล้วกี่ปี		
น้อยกว่า 2 ปี	1	3.70
2-4 ปี	6	22.22
5-7 ปี	12	44.44
มากกว่า 7 ปี	8	29.63
2. โรงเรียนได้จัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นประจำทุกปีหรือไม่		
ไม่จัด	0	0.00
จัด	27	100.00
3. ขนาดของโรงเรียน		
1-120 คน (ขนาดเล็ก)	0	0.00
121-600 คน (ขนาดกลาง)	10	37.04
601 คนขึ้นไป (ขนาดใหญ่)	17	62.96
*4. ครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ(จากข้อมูลของผู้บริหาร		
	(n=22)	
น้อยกว่า 10 คน	15	68.18
10 - 19 คน	5	22.73
มากกว่า 19 คน	2	9.09
ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุจำนวน 5 คน		
*5. จำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ		
	(n=19)	
น้อยกว่า 10 คน	1	5.26
10 - 19 คน	2	10.53
20 - 29 คน	4	21.05
30 - 39 คน	4	21.05
มากกว่า 40 คน	8	42.11
นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นนักเรียนชายจำนวน		
น้อยกว่า 10 คน	1	5.26
10 - 19 คน	4	21.05
20 - 29 คน	4	21.05

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
	(N=27)	
30 - 39 คน	6	31.58
มากกว่า 40 คน	4	21.05
นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่เป็นนักเรียนหญิงจำนวน		
น้อยกว่า 10 คน	8	42.11
10 - 19 คน	7	36.84
20 - 29 คน	2	10.53
30 - 39 คน	2	10.53
ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุจำนวน 8 คน		

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของโรงเรียนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร โรงเรียนจัดการเรียนร่วมมาแล้ว 5 - 7 ปี ร้อยละ 44.44 โรงเรียนได้จัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 100.00 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 62.96 ครูสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีจำนวนน้อยกว่า 10 คน ร้อยละ 68.18 โดยที่มีนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากกว่า 40 คนต่อโรงเรียนร้อยละ 42.11 จำแนกเป็นนักเรียนชายอยู่ระหว่าง 30 - 39 คนต่อโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 31.58 และ จำแนกเป็นนักเรียนหญิงน้อยกว่า 10 คนต่อโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.11

* วิเคราะห์ตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 สภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามกรอบการบริหารงานโครงสร้าง
ซีท (SEAT Framework)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่
มีความต้องการพิเศษ

S – Students (นักเรียน)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อม ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ตามความต้องการจำเป็นพิเศษทาง การศึกษาเฉพาะบุคคล						
ไม่มี	4	14.81	28	11.81	9	20.93
มี	23	85.19	209	88.19	34	79.07
เตรียมความพร้อมในด้าน	(n ₁ =23)		(n ₂ =209)		(n ₃ =34)	
ด้านร่างกาย	17	73.91	146	69.86	20	58.82
ด้านวิชาการ	19	82.61	166	79.43	27	79.41
ด้านอารมณ์และสังคม	19	82.61	174	83.25	26	76.47
ด้านการช่วยเหลือตนเอง	22	95.65	176	84.21	32	94.12
เตรียมความพร้อมโดย						
จัดให้มีการแนะแนวและให้ คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อม ของเด็กให้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ	21	91.30	142	67.94	20	58.82
จัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟู สมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน	9	39.13	49	23.44	7	20.59
สอนทักษะการช่วยเหลือตัวเอง ให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ	14	60.87	133	63.64	25	73.52

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

การเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาเฉพาะบุคคล พบว่ามีการเตรียมความพร้อมทุกด้านตามความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 85.19 กลุ่มครู ร้อยละ 88.19 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 79.07 โดยมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ได้มีการเตรียมความพร้อม มากที่สุด ในด้านการช่วยเหลือตนเอง คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาได้แก่ ด้านอารมณ์และสังคม ร้อยละ 24.67 ด้านร่างกาย ร้อยละ 22.08 และมีการเตรียมความพร้อมโดย จัดให้มีการแนะแนวและให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมของเด็กให้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด ร้อยละ 47.73 รองลงมา มีการสอนทักษะการช่วยเหลือตัวเองให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็น ร้อยละ 31.82 น้อยที่สุด จัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 20.45 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยจัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ได้มีการเตรียมความพร้อม มากที่สุด ในด้านการช่วยเหลือตนเอง ร้อยละ 26.59 รองลงมาได้แก่ ด้านอารมณ์และสังคม ร้อยละ 26.28 น้อยที่สุด คือด้านร่างกาย ร้อยละ 22.05 และมีการเตรียมความพร้อมโดย จัดให้มีการแนะแนวและให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมของเด็กให้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 43.83 รองลงมา มีการสอนทักษะการช่วยเหลือตัวเองให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็น 41.05 น้อยที่สุด จัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 15.12 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยจัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ได้มีการเตรียมความพร้อม มากที่สุด ในด้านการช่วยเหลือตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.48 รองลงมา ด้านวิชาการ ร้อยละ 25.71 น้อยที่สุด ได้แก่ด้านร่างกาย ร้อยละ 19.05 และมีการเตรียมความพร้อมโดย จัดให้มีการแนะแนวและให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมของเด็กให้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด สอนทักษะการช่วยเหลือตัวเอง

ให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คน คิดเป็น ร้อยละ 48.08 รองลงมา จัดให้มีการแนะแนวและให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมของเด็กให้แก่ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็น 38.46 น้อยที่สุด จัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 13.46 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าด้านการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยจัดกิจกรรมบำบัดมาฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนเข้าเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

S – Students (นักเรียน)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ				
ไม่มี	2	7.41	22	9.28
มี	25	92.59	215	90.72
วิธีที่ใช้	(n ₁ =25)		(n ₂ =215)	
เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	15	60.00	142	66.04
ใช้เครื่องมือและวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสม	9	33.33	96	44.65
รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคน	25	100.00	150	69.78

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ พบว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 92.59 และ กลุ่มครู ร้อยละ 90.72 โดยวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และในส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ การใช้เครื่องมือและวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสม ร้อยละ 33.33 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.66 รองลงมา ได้แก่การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 36.60 และในส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ การใช้เครื่องมือและวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสม ร้อยละ 24.74 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องเตรียมความพร้อมของการนักเรียนทั่วไป

S – Students (นักเรียน)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
3. การเตรียมความพร้อมของนักเรียนทั่วไป						
ไม่มี	5	18.52	31	13.08	5	11.63
มี	22	81.48	206	86.92	38	88.37
วิธีการเตรียมความพร้อม	(n₁=22)		(n₂=206)		(n₃=38)	
ทำความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนรู้จัก	20	90.91	149	72.33	31	81.58
จัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการ	2	9.09	33	16.02	5	13.16
พาไปเยี่ยมชมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง	2	9.09	30	14.56	4	10.53
จัดนิทรรศการ หนังสือ หรือเรื่องราวเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	6	27.27	45	21.84	12	31.58
จัดกิจกรรมอื่นที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	19	86.36	120	58.25	15	39.47
สอนทักษะการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	14	63.64	112	54.37	17	44.74

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป

การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ตามความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า มีการเตรียมความพร้อม โดย กลุ่มผู้บริหารเห็นว่าการเตรียมความพร้อมร้อยละ 81.48 กลุ่มครู ร้อยละ 86.92 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 88.37 กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ได้เตรียมความพร้อม มากที่สุด ในการทำความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมอื่นที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 19 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง และจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการร้อยละ 9.09 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่า การเตรียมความพร้อมโดย จัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง และจัดนิทรรศการ หนังสือ หรือเรื่องราวเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ได้เตรียมความพร้อม มากที่สุด ในการทำความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 72.33 รองลงมา คือ จัดกิจกรรมอื่นที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 39.47 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 14.56 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่า การเตรียมความพร้อมโดย จัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง และจัดนิทรรศการ หนังสือ หรือเรื่องราวเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ได้เตรียมความพร้อม มากที่สุด ในการทำความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 81.58รองลงมา คือการ สอนทักษะการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 44.74 น้อยที่สุด ได้แก่ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 10.53 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่า การเตรียมความพร้อมโดย จัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการ พาไปเยี่ยมสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง จัดนิทรรศการ หนังสือ หรือเรื่องราวเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จัดกิจกรรมอื่นที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และสอนทักษะการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
4. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	2	7.41	45	18.99	12	27.91
มี	25	92.59	192	81.01	31	72.09
วิธีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	(n₁=25)		(n₂=192)		(n₃=31)	
จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมชั้นกับเด็กทั่วไปมากที่สุด	21	84.00	146	76.04	23	74.19
ปรับสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงสภาพความบกพร่องของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	16	64.00	74	38.54	12	38.71
จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	16	64.00	94	48.96	17	54.84
จัดเก็บสิ่งของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายให้พ้นจากการหยิบคว้า	12	48.00	64	33.33	9	29.03
จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งของต่าง ๆ ไว้ที่เดิมเสมอ เพื่อฝึกความคุ้นเคยและความเป็นระเบียบ	12	48.00	65	33.85	8	25.81
มีการป้องกันสิ่งรบกวนจากภายนอก	7	28.00	28	14.58	7	22.58

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 กลุ่มครู ร้อยละ 81.01 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 72.09 โดยวิธีการจัดสภาพแวดล้อม จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการ

จัด มากที่สุดคือ จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมชั้นกับเด็กทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา คือการปรับสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงสภาพความบกพร่องของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทและ จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 64.00 และน้อยที่สุด ได้แก่ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก ร้อยละ 28.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการจัดสภาพแวดล้อมโดยจัด เก็บสิ่งของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายให้พ้นจากการหยิบคว้า จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งของต่าง ๆ ไว้ที่เดิมเสมอ เพื่อฝึกความคุ้นเคยและความเป็นระเบียบ และ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการจัด มากที่สุด คือจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมชั้นกับเด็กทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.04 รองลงมา คือ จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 48.96 น้อยที่สุด ได้แก่ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก ร้อยละ 14.58 ข้อสังเกตจากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการจัดสภาพแวดล้อมโดยปรับสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงสภาพความบกพร่องของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จัด เก็บสิ่งของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายให้พ้นจากการหยิบคว้า จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งของต่าง ๆ ไว้ที่เดิมเสมอ เพื่อฝึกความคุ้นเคยและความเป็นระเบียบ และ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการจัด มากที่สุด คือจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมชั้นกับเด็กทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมา คือ จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 54.84 น้อยที่สุด ได้แก่ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก ร้อยละ 22.58 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการจัดสภาพแวดล้อมโดยปรับสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงสภาพความบกพร่องของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท จัด เก็บสิ่งของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายให้พ้นจากการหยิบคว้า จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งของต่าง ๆ ไว้ที่เดิมเสมอ เพื่อฝึกความคุ้นเคยและความเป็นระเบียบ และ การป้องกันสิ่งเร้าจากภายนอกบริเวณสมาธิเด็ก มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีการจัดให้เหมาะแก่การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
5. สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีการจัดให้เหมาะแก่การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	13	48.15	101	42.62	15	34.88
มี	14	51.85	136	57.38	28	65.12
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =14)		(n ₂ =136)		(n ₃ =28)	
สถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกัน	8	57.14	65	47.79	12	42.86
ด้านตัวอาคาร ถ้ามมากกว่า 1 ชั้น มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้นลง	2	14.29	36	26.47	4	14.29
ด้านทางเข้า อยู่ระดับเดียวกับประตู ถ้าอยู่คนละระดับมีทางลาดสำหรับขึ้นลง	5	35.71	38	27.94	4	14.29
ด้านทางเดิน มีความกว้างอย่างน้อย 60 นิ้ว ชั้นไม่เกินร้อยละ 5 และเป็นพื้นระดับเดียวกัน	5	35.71	24	17.65	5	17.86

ตารางที่ 11 (ต่อ)

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N ₁ =27)		(N ₂ =237)		(N ₃ =43)	
ด้านทางข้าม มีทางลาดจาก ทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่ เห็นชัดเจน ชอบทางมีพื้นผิวและสีที่ แตกต่างกันอย่างชัดเจน	2	14.29	9	6.62	3	10.71
มีการล้อมรั้วบริเวณที่เป็น อันตราย	7	25.93	57	41.91	3	10.71

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีการจัดให้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีการจัดให้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 51.85 กลุ่มครู ร้อยละ 57.38 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 65.12 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ สถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่นปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 น้อยที่สุด ได้แก่ชนิดของตัวอาคาร ถ้ามมากกว่า 1 ชั้น มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้นลงและ ทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ชอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ร้อยละ 14.29 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า วิธดำเนินการด้านตัวอาคาร ถ้ามมากกว่า 1 ชั้น มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้นลง ด้านทางเข้า อยู่ระดับเดียวกับประตู ถ้าอยู่คนละระดับมีทางลาดสำหรับขึ้นลง ด้านทางเดิน มีความกว้างอย่างน้อย 60 นิ้ว ชั้นไม่เกินร้อยละ 5 และเป็นพื้นระดับเดียวกัน และด้านทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ชอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน และมีการล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตรายมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ สถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่นปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.79 รองลงมา ล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตราย คิดเป็นร้อยละ 41.91 น้อยที่สุด ได้แก่ ทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ขอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ร้อยละ 6.62 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการสถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่นปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกัน ด้านตัวอาคาร ถ้ามักกว่า 1 ชั้น มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้นลง ด้านทางเข้า อยู่ระดับเดียวกับประตู ถ้าอยู่คนละระดับมีทางลาดสำหรับขึ้นลง ด้านทางเดิน มีความกว้างอย่างน้อย 60 นิ้ว ชั้นไม่เกินร้อยละ 5 และเป็นพื้นระดับเดียวกัน ด้านทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ขอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน และล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตรายมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ สถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่นปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาได้แก่ ทางเดิน มีความกว้างอย่างน้อย 60 นิ้ว ชั้นไม่เกินร้อยละ 5 และเป็นพื้นระดับเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ ล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตราย ทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ขอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ร้อยละ 10.71 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการสถานที่ตั้ง อำนวยความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่นปรับระดับพื้นอยู่ในระดับเดียวกัน ด้านตัวอาคาร ถ้ามักกว่า 1 ชั้น มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้นลง ด้านทางเข้า อยู่ระดับเดียวกับประตู ถ้าอยู่คนละระดับมีทางลาดสำหรับขึ้นลง ด้านทางเดิน มีความกว้างอย่างน้อย 60 นิ้ว ชั้นไม่เกินร้อยละ 5 และเป็นพื้นระดับเดียวกัน ด้านทางข้าม มีทางลาดจากทางเดินสู่ถนน มีสัญลักษณ์เตือนที่เห็นชัดเจน ขอบทางมีพื้นผิวและสีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน และล้อมรั้วบริเวณที่เป็นอันตรายมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนจัดได้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วม

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
6. สภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนจัดได้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วม						
ไม่เหมาะสม	7	25.93	74	31.22	13	30.23
เหมาะสม	20	74.07	163	68.78	30	69.77
วิธีดำเนินการ	(n₁=20)		(n₂=163)		(n₃=30)	
จัดให้ประตูสามารถเปิดปิดง่าย มีความกว้างอย่างน้อย 32 นิ้ว	14	70.00	108	66.26	17	56.67
จัดให้ทางเดินสาธารณะภายในตัวอาคารไม่มีสิ่งกีดขวาง	14	70.00	111	68.10	20	66.67
จัดให้บันได มีสัญลักษณ์เตือนที่สัมผัสได้ว่าเป็นทางขึ้นลง มีราวจับทั้งสองข้างบันได	10	50.00	76	46.63	6	20.00
จัดให้พื้น เรียบไม่รื่น และทำด้วยวัสดุไม่กะเทาะหรือหลุดง่าย	11	55.00	87	53.37	9	30.00
จัดให้ ห้องน้ำ มีราวจับด้านข้าง	8	40.00	43	26.38	4	13.33
จัดให้โทรศัพท์ ติดตั้งต่ำพอสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ใช้รถเข็นเอื้อมหยิบถึง	1	5.00	14	8.59	3	10.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนที่มีการจัดให้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนจัดได้เหมาะสมแก่การจัดการเรียนร่วม มีการจัดได้เหมาะสม ตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 74.07 กลุ่มครู ร้อยละ 68.78 และกลุ่ม

ผู้ปกครอง ร้อยละ 69.77 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ประตุสามารถเปิดปิดง่าย มีความกว้างอย่างน้อย 32 นิ้ว และ ทางเดินสาธารณะภายในตัวอาคารไม่มีสิ่งกีดขวาง เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา พื้น เรียบไม่รื่น และทำด้วยวัสดุไม่กะเทาะหรือหลุดง่าย คิดเป็นร้อยละ 55.00 น้อยที่สุด ได้แก่ โทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง ร้อยละ 5.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการ โดยจัดให้ห้องน้ำ มีราวจับด้านข้าง และโทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ทางเดินสาธารณะภายในตัวอาคารไม่มีสิ่งกีดขวาง เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 68.10 รองลงมาคือ ประตุสามารถเปิดปิดง่าย มีความกว้างอย่างน้อย 32 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 66.26ส่วนที่ น้อยที่สุด ได้แก่ โทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง ร้อยละ 8.59 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการ โดย จัดให้บันได มีสัญลักษณ์เตือนที่สัมผัสได้ว่าเป็นทางขึ้นลง มีราวจับทั้งสองข้างบันได จัดให้ห้องน้ำ มีราวจับด้านข้าง และโทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ทางเดินสาธารณะภายในตัวอาคารไม่มีสิ่งกีดขวาง เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ประตุสามารถเปิดปิดง่าย มีความกว้างอย่างน้อย 32 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 56.67 น้อยที่สุด ได้แก่ โทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง ร้อยละ 10.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการ โดย จัดให้บันได มีสัญลักษณ์เตือนที่สัมผัสได้ว่าเป็นทางขึ้นลง มีราวจับทั้งสองข้างบันได ส่วนพื้น เรียบไม่รื่น และทำด้วยวัสดุไม่กะเทาะหรือหลุดง่ายจัดให้ห้องน้ำ มีราวจับด้านข้าง และโทรศัพท คิดตั้งตำพอตำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ไ้รรถเข็นเอื้อมหยิบถึง มีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
7. โรงเรียนมีการดำเนินการให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วมโดย						
นำเสนอในเรื่องการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหารชี้แจงให้ครูบุคลากรทุกคน และผู้ปกครองทราบ	17	62.96	151	63.71	26	60.47
พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหาร	13	48.15	109	45.99	11	25.58
จัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ	5	18.52	45	18.99	5	11.63
กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร	10	37.04	69	29.11	14	32.56
จัดประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ	18	66.67	91	38.40	17	39.53
จัดทำป้ายประกาศ เผยแพร่โปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ ป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์	7	25.93	39	16.46	11	25.58
ให้ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นวิทยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกัน	13	48.15	42	17.72	9	20.93
ปรึกษาหารือและทำงานร่วมกันเป็นทีมระหว่างครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษ	15	55.56	95	40.08	8	18.60

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม

การดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า การดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การนำเสนอในเรื่องการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหารชี้แจงให้ครูบุคลากรทุกคน และผู้ปกครองทราบ คิดเป็นร้อยละ 62.96 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ จัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ ร้อยละ 18.52 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม พบว่า การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหาร การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร การจัดทำป้ายประกาศ เผยแพร่ ไปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ ป้ายนิเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ และการให้ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นวิทยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกัน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า การดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ การนำเสนอในเรื่องการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหารชี้แจงให้ครูบุคลากรทุกคน และผู้ปกครองทราบ คิดเป็นร้อยละ 63.71 รองลงมา คือการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45.99 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำป้ายประกาศ เผยแพร่ ไปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ ป้ายนิเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.46 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม พบว่า การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหาร การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร การจัดประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ การจัดทำป้ายประกาศ เผยแพร่ ไปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ ป้ายนิเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ การให้ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นวิทยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกัน และการปรึกษาหารือและทำงานร่วมกันเป็นทีมระหว่างครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า การดำเนินการให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน เข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ การนำเสนอในเรื่องการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหารชี้แจงให้ครูบุคลากรทุกคน และผู้ปกครองทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.47 รองลงมา จัดประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 39.53 น้อยที่สุด ได้แก่ จัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ ร้อยละ 11.63 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนเข้าใจ และยอมรับการจัดการเรียนร่วม พบว่า การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมโดยผู้บริหาร การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร การจัดประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ การจัดทำป้ายประกาศ เผยแพร่ ไปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ ป้ายนิเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ การให้ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นวิทยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกัน และการปรึกษาหารือและทำงานร่วมกันเป็นที่ระหว่างครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูล การจัดการเรียนร่วมให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจ

E – Environment (สิ่งแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
8. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ข้อมูล การจัดการเรียนร่วม ให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคลากร ในโรงเรียนเข้าใจ						
ไม่มี	3	11.11	30	12.66	10	23.26
มี	24	88.89	207	87.34	33	76.74
วิธีดำเนินการ	(n₁=24)		(n₂=207)		(n₃=33)	
ประชุมผู้ปกครอง	23	95.83	182	87.92	31	93.94
จัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่	11	45.83	69	33.33	12	36.36
ทำหนังสือแจ้งข่าว	7	29.17	54	26.09	7	21.21
ให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของ โรงเรียน	2	8.33	31	14.98	2	6.06
อื่นๆ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของ โรงเรียน	2	8.33	4	1.93	1	3.03

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล การจัดการเรียนร่วมให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจ

การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล การจัดการเรียนร่วมให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจมีการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล ตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 88.89 กลุ่มครู ร้อยละ 87.34 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 76.74 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ประชุมผู้ปกครองเป็นร้อยละ 95.83 รองลงมาได้แก่การ จัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 45.83 ส่วนที่น้อยที่สุด คือ การให้

ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล โดย จัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ ทำหนังสือแจ้งข่าว ให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ประชุมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 87.92 รองลงมา คือการจัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 14.98 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่การให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 14.98 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล โดย จัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ ทำหนังสือแจ้งข่าว ให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ประชุมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 89.39 รองลงมา คือจัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 34.85 น้อยที่สุด ได้แก่การให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล โดย จัดทำจุดสาร วารสารเผยแพร่ ทำหนังสือแจ้งข่าว ให้ข้อมูล ผ่านทาง web site ของโรงเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรในการจัดการเรียนร่วมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
9. การบริหารจัดการหลักสูตรในการจัดการเรียนร่วมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ						
ไม่มี	5	18.52	30	12.66	8	18.60
มี	22	81.48	207	87.34	35	81.40
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =22)		(n ₂ =207)		(n ₃ =35)	
ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ						
จัดทำหลักสูตรเฉพาะโดยพิจารณาจากระดับความพิการเฉพาะบุคคล	17	77.27	139	67.15	20	57.14
จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ	14	63.64	100	48.31	20	57.14
จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ	12	54.55	99	47.83	15	42.86

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรในการจัดการเรียนร่วมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตรในการจัดการเรียนร่วมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพมีการดำเนินการ ตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 81.48 กลุ่มครู ร้อยละ 87.34 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 81.40 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา จัดทำหลักสูตรเฉพาะโดยพิจารณาจากระดับความพิการเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 63.64 น้อยที่สุด

ได้แก่ จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 54.55
ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการ ไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้
กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 67.15 รองลงมา จัดทำหลักสูตรเฉพาะโดย
พิจารณาจากระดับความพิการเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 48.31 น้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำหลักสูตร
เพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 47.83 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะ
เห็นได้ว่าวิธีดำเนินการด้านจัดทำหลักสูตรเฉพาะโดยพิจารณาจากระดับความพิการเฉพาะบุคคล
และการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติ
น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียน
ทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และ จัดทำหลักสูตรเฉพาะโดยพิจารณาจากระดับ
ความพิการเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ได้แก่ จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่
จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 42.86 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า
วิธีดำเนินการด้าน การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ
มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการวางแผนการจัดหลักสูตร / โปรแกรมการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
10. การวางแผนการจัดหลักสูตร / โปรแกรมการสอนสำหรับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	4	14.81	36	15.19	5	11.63
มี	23	85.19	201	84.81	38	88.37
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน	(n₁=23)		(n₂=201)		(n₃=38)	
ผู้บริหาร	21	91.30	141	70.15	20	52.63
คณะครู	22	95.65	174	86.57	30	78.95
ผู้ปกครอง	20	86.96	126	62.69	24	63.16
ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ เช่น แพทย์ ครู การศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา	15	65.22	106	52.74	12	31.58

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการวางแผนการจัดหลักสูตร / โปรแกรมการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การวางแผนการจัดหลักสูตร / โปรแกรมการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 85.19 กลุ่มครู ร้อยละ 84.81 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 88.37 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ผู้มีส่วนร่วม มากที่สุด คือ คณะครู คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมา ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 91.30 น้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น แพทย์ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา ร้อยละ 65.22 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่าไม่มีข้อใด มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ผู้มีส่วนร่วม มากที่สุด คือ คณะครู คิดเป็นร้อยละ 86.57 รองลงมา ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 70.15 น้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น แพทย์ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา ร้อยละ 52.74 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีข้อใด มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ผู้มีส่วนร่วม มากที่สุด คือ คณะครู คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 63.16 น้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น แพทย์ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา ร้อยละ 31.58 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น แพทย์ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา มีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดแนวทางจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
11. แนวทางจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	4	14.81	28	11.81	10	23.26
มี	23	85.19	209	88.19	33	76.74
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =23)		(n ₂ =209)		(n ₃ =33)	
ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)	22	95.65	146	69.86	32	96.97
ใช้แผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)	17	73.91	128	61.24	22	66.67
ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	20	86.96	108	51.67	16	48.48
จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นทุกกิจกรรม	17	73.91	141	67.46	18	54.55

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดแนวทางจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การกำหนดแนวทางจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในชั้นเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการกำหนดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 85.19 กลุ่มครู ร้อยละ 88.19 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 76.74 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมา ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 86.96 น้อยที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและ จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น

ทุกกิจกรรม ร้อยละ 73.91 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) เป็นร้อยละ 69.86 รองลงมา จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัด ขึ้นทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 67.46 น้อยที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ร้อยละ 51.67 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล(IEP)คิดเป็นร้อยละ 96.97 รองลงมา ใช้แผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)คิดเป็นร้อยละ 57.89 น้อยที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 48.48 ข้อสังเกต จาก ข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50



ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N ₁ =27)		(N ₂ =237)		(N ₃ =43)	
12. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในด้าน						
นำ IEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	23	85.19	182	76.79	31	72.09
นำ IEP ไปใช้ในการพิจารณาพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	23	85.19	156	65.82	25	58.14
นำ IEP ไปใช้ในการประเมินติดตามความก้าวหน้าของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	23	85.19	144	60.76	23	53.49
ผู้จัดทำ						
ผู้บริหาร	10	37.04	94	39.66	13	30.23
คณะครู	21	77.78	159	67.09	31	72.09
ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	14	51.85	115	48.52	19	44.19
ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	8	29.63	72	30.38	14	32.56
ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้รับผิดชอบดูแลการจัดการเรียนร่วม	12	44.44	112	47.26	12	27.91

ตารางที่ 18(ต่อ)

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₁ =27)
ข้อมูลได้จาก						
ข้อมูลจากครูประจำชั้นที่เคย						
สอนเด็ก	25	92.59	185	78.06	36	83.72
ข้อมูลทางการแพทย์						
	22	81.48	136	57.38	21	48.84
ข้อมูลจากผู้ปกครองเด็กที่มี						
ความต้องการพิเศษ	22	81.48	178	75.11	20	46.51
ข้อมูลจากการคัดแยกเด็ก						
	16	59.26	131	55.27	12	27.91
ข้อมูลจากแบบรายงานผลการ						
พัฒนาการของเด็ก	20	74.07	99	41.77	15	34.88

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้

การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไปใช้มี การติดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร พบว่า มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ โดยมีการดำเนินการ เท่ากัน คือ นำ IEP ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน นำ IEP ไปใช้ในการพิจารณาพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษและ นำ IEP ไปใช้ในการประเมินติดตามความก้าวหน้าของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 85.19 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด คณะครู คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 51.85 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อย ละ 29.63 โดยได้ข้อมูลในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มากที่สุด ข้อมูลจากครูประจำชั้นที่ เคยสอนเด็ก คิดเป็นร้อยละ 92.59 รองลงมา ข้อมูลทางการแพทย์และข้อมูลจากผู้ปกครองเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 81.48 น้อยที่สุด ข้อมูลจากการคัดแยกเด็ก คิดเป็นร้อยละ 59.26

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้บริหารเป็นผู้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู พบว่า มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ โดยมีการดำเนินการ มากที่สุด คือ นำ IEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.79 รองลงมา นำ IEP ไปใช้ในการพิจารณาพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 65.82 น้อยที่สุด ได้แก่ นำ IEP ไปใช้ในการประเมินติดตามความก้าวหน้าของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 60.76 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด คณะครู คิดเป็นร้อยละ 67.09 รองลงมาคือ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 13.53 โดยได้ข้อมูลในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล มากที่สุด ข้อมูลจากครูประจำชั้นที่เคยสอนเด็ก คิดเป็นร้อยละ 78.06 รองลงมา ข้อมูลจากผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 75.11 น้อยที่สุด ข้อมูลจากแบบรายงานผลการพัฒนาการของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 41.77 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้บริหาร และผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นผู้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 และข้อมูลได้รับจากข้อมูลจากแบบรายงานผลการพัฒนาการของเด็กมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง พบว่า มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ โดยมีการดำเนินการ มากที่สุด คือ นำ IEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.09 รองลงมา นำ IEP ไปใช้ในการพิจารณาพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 58.14 น้อยที่สุด ได้แก่ นำ IEP ไปใช้ในการประเมินติดตามความก้าวหน้าของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 53.49 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด คณะครู คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมาคือ ผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 44.19 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 27.91 โดยได้ข้อมูลในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล มากที่สุด ข้อมูลจากครูประจำชั้นที่เคยสอนเด็ก คิดเป็นร้อยละ 83.72 รองลงมาข้อมูลทางการแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 48.84 น้อยที่สุด ข้อมูลจากการคัดแยกเด็ก คิดเป็นร้อยละ 27.91 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้บริหารและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นผู้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 และข้อมูลได้รับจากข้อมูลจากแบบรายงานผลการพัฒนาการของเด็ก และข้อมูลจากการคัดแยกเด็กมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
13. การใช้เทคนิคช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
การวิเคราะห์งานเพื่อเป็นเทคนิคการสอนและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่ามีทักษะในเรื่องนั้นแล้วหรือไม่	14	51.85	131	55.27	22	51.16
เพื่อนช่วยเพื่อน	23	85.19	175	73.84	27	62.79
เพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1	10	37.04	88	37.13	16	37.21

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหารจากข้อมูลพบว่า มีการใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด คือ เพื่อนช่วยเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมาได้แก่ การวิเคราะห์งานเพื่อเป็นเทคนิคการสอนและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่ามีทักษะในเรื่องนั้นแล้วหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 51.85 น้อยที่สุดได้แก่ เพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1 ร้อยละ 37.04 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการใช้เทคนิคช่วยในการจัดการเรียนการสอนไม่มีข้อที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู พบว่า มีการใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด คือ เพื่อนช่วยเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 73.84 รองลงมา การวิเคราะห์งานเพื่อเป็นเทคนิคการสอนและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่ามีทักษะในเรื่องนั้นแล้วหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 55.27 น้อยที่สุด ได้แก่ เพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1 ร้อยละ 37.13 ข้อเสนอแนะ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการใช้เทคนิคช่วยในการจัดการเรียนการสอนในข้อเพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1 มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง พบว่า มีการใช้เทคนิคมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด คือ เพื่อนช่วยเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมา การวิเคราะห์งานเพื่อเป็นเทคนิคการสอนและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่ามีทักษะในเรื่องนั้นแล้วหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 51.16 น้อยที่สุด ได้แก่ เพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1 ร้อยละ 37.21 ข้อเสนอแนะ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการใช้เทคนิคช่วยในการจัดการเรียนการสอนในข้อเพื่อนช่วยสอน โดยสอนแบบ 1 : 1 มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
14. การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน				
รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)	17	62.96	140	59.07
รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)	22	81.48	157	66.24
รายงานความก้าวหน้าโดยครูสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแยกกันประเมินผลการเรียนเฉพาะส่วนของตนเอง	10	37.04	85	35.86
รายงานความก้าวหน้าโดยมีการนำผลการประเมินของครูแต่ละคนมาตัดสินใจร่วมกัน	12	44.44	51	21.52

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน

การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมา รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)คิดเป็นร้อยละ 62.96 น้อยที่สุด คือการรายงานความก้าวหน้าโดยครูสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแยกกันประเมินผลการเรียนเฉพาะส่วนของตนเอง ร้อยละ 37.04 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่ารายงานความก้าวหน้าโดยครูสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแยกกันประเมินผลการเรียนเฉพาะส่วนของตนเองและ รายงานความก้าวหน้าโดยมีการนำผลการประเมินของครูแต่ละคนมาตัดสินใจร่วมกันมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

เมื่อพิจารณา กลุ่มครู พบว่า การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน มีการดำเนินการ มากที่สุด คือ รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)คิดเป็นร้อยละ 66.24 รองลงมา รายงานความก้าวหน้าโดยใช้ข้อมูลจากแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)คิดเป็นร้อยละ 59.07 น้อยที่สุด รายงานความก้าวหน้าโดยมีการนำผลการประเมินของครูแต่ละคนมาตัดสินใจร่วมกัน ร้อยละ 21.52 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่ารายงานความก้าวหน้าโดยครูสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแยกกันประเมินผลการเรียนเฉพาะส่วนของตนเองและ รายงานความก้าวหน้าโดยมีการนำผลการประเมินของครูแต่ละคนมาตัดสินใจร่วมกันมีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
15. การดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ				
ไม่มี	3	11.11	29	12.24
มี	24	88.89	208	87.76
วิธีการ	(n₁=24)		(n₂=208)	
ส่งครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการ	22	91.67	137	65.87
ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	24	100.00	171	82.21
พาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ร่วม	11	45.83	89	42.79
จัดครูผู้ช่วยให้ช่วยเพียงพอ	6	25.00	45	21.63
จัดงบประมาณในการดำเนินงาน	10	41.67	58	27.88
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน	17	70.83	92	44.23

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 88.89 และกลุ่มครู ร้อยละ 87.76 กลุ่ม จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าวิธีการที่ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ

ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ส่งครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 91.67 น้อยที่สุด จัดครูผู้ช่วยให้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 25.00

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการพาครูไปทัศนศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ร่วม จัดครูผู้ช่วยให้อย่างเพียงพอ และ จัดงบประมาณในการดำเนินงาน มีการปฏิบัติดีน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีการที่ใช้เห็นว่าวิธีการที่ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 82.21 รองลงมา ส่งครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 65.87 น้อยที่สุด จัดครูผู้ช่วยให้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 21.63

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการพาครูไปทัศนศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ร่วม จัดครูผู้ช่วยให้อย่างเพียงพอ จัดงบประมาณในการดำเนินงาน และ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน มีการปฏิบัติดีน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
16. การจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน						
ไม่มี	3	11.11	52	21.94	17	39.53
มี	24	88.89	185	78.06	26	60.47
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =24)		(n ₂ =185)		(n ₃ =26)	
จัดโครงการประสานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการดูแลเด็กด้วยกัน	16	66.67	123	66.49	19	73.08
จัดกิจกรรมนันทนาการระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรอื่นเพื่อประสานความเข้าใจและช่วยเหลือกัน	10	41.67	115	62.16	10	38.46
จัดให้ผู้ปกครองอาสาสมัครมาช่วยกิจกรรมของโรงเรียน	8	33.33	76	41.08	8	30.77
ไปเยี่ยมบ้านนักเรียน	18	75.00	109	58.92	15	57.69
เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาชมกิจกรรมการเรียนการสอน	9	37.50	63	34.05	5	19.23
เชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร	9	37.50	39	21.08	7	26.92

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

การจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 88.89 กลุ่มครู ร้อยละ 78.06 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 60.47 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุดเรื่อง ไปเยี่ยมบ้านนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา จัดโครงการประสานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการดูแลเด็กร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 น้อยที่สุด ได้แก่ จัดให้ผู้ปกครองอาสาสมัครมาช่วยกิจกรรมของโรงเรียน ร้อยละ 33.33 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการการจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมนันทนาการระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรอื่นเพื่อประสานความเข้าใจและช่วยเหลือกัน จัดให้ผู้ปกครองอาสาสมัครมาช่วยกิจกรรมของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาชมกิจกรรมการเรียนการสอน และเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด เรื่อง จัดโครงการประสานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการดูแลเด็กร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 66.49 รองลงมา จัดกิจกรรมนันทนาการระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรอื่นเพื่อประสานความเข้าใจและช่วยเหลือกัน คิดเป็นร้อยละ 62.16 น้อยที่สุด ได้แก่ เชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร ร้อยละ 21.08 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการการจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดให้ผู้ปกครองอาสาสมัครมาช่วยกิจกรรมของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาชมกิจกรรมการเรียนการสอน และเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินการ มากที่สุด เรื่อง จัดโครงการประสานความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการดูแลเด็กร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมา ไปเยี่ยมบ้านนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.69 น้อยที่สุด ได้แก่ เชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร ร้อยละ 19.23 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีดำเนินการการจัดให้ชุมชนเข้ามามีกิจกรรมร่วมเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมนันทนาการระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรอื่นเพื่อประสานความเข้าใจ

และช่วยเหลือกัน จัดให้ผู้ปกครองอาสาสมัครมาช่วยกิจกรรมของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาชมกิจกรรมการเรียนการสอน และเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากร มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วม

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₁ =237)	ร้อยละ
17. การประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วม				
ไม่มี	9	33.33	57	24.05
มี	18	66.67	180	75.95
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =18)		(n ₂ =108)	
จัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม	12	66.67	84	46.67
มีการกำหนดกลไกในการดำเนินงาน โดยมีขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบ ดังนี้ การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการประเมิน	13	72.22	70	38.89
จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม	6	33.33	59	32.78

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วม

การประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 66.67 และกลุ่มครุร้อยละ 75.95 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ มีการกำหนดกลไกในการดำเนินงาน โดยมีขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบ ดังนี้ การ

วางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ได้แก่จัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า วิธีดำเนินการการประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วมในเรื่อง จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม มีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา มีการกำหนดกลไกในการดำเนินงาน โดยมีขั้นตอน กระบวนการตรวจสอบ ดังนี้ การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 38.89 น้อยที่สุด จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.78 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า วิธีดำเนินการการประกันคุณภาพในการจัดการเรียนร่วมในเรื่อง จัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม มีการกำหนดกลไกในการดำเนินงาน โดยมีขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบ ดังนี้ การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการประเมิน และ จัดกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม มีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
18. ขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน						
ประกาศรับสมัครเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน	13	48.15	121	51.05	32	74.42
จำแนกและคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษตามความจำเป็นพิเศษ	16	59.26	123	51.90	23	53.49
เตรียมความพร้อมด้านพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง	12	44.44	108	45.57	17	39.53
เตรียมความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน	13	48.15	84	35.44	15	34.88
จัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน	11	40.74	59	24.89	16	37.21
จัดตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคน	15	55.56	90	37.97	15	34.88

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน

ขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน พบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนขั้นตอนที่ดำเนินการมากที่สุดคือ มากที่สุดคือ จำแนกและคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษตามความจำเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา จัดตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคน คิดเป็นร้อยละ 55.56 น้อยที่สุดจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน ร้อยละ 40.74

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนในเรื่องประกาศรับสมัครเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน เตรียมความพร้อมด้านพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง เตรียมความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน และจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนขั้นตอนที่ดำเนินการมากที่สุดคือ มากที่สุด คือ จำแนกและคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษตามความจำเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมา ประกาศรับสมัครเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.05 น้อยที่สุดจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน ร้อยละ 24.89

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนในเรื่องเตรียมความพร้อมด้านพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง เตรียมความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน และจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนขั้นตอนที่ดำเนินการมากที่สุดคือ มากที่สุด ประกาศรับสมัครเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมา จำแนกและคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษตามความจำเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 53.49 น้อยที่สุด เตรียมความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนและจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคน ร้อยละ 34.88

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าขั้นตอนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนในเรื่องเตรียมความพร้อมด้านพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง เตรียมความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน และจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities (กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
19. การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	7	25.93	39	16.46	5	11.63
มี	20	74.07	198	83.54	38	88.37
วิธีการคัดแยก	(n ₁ =20)		(n ₂ =198)		(n ₃ =34)	
ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม	20	100.00	155	78.28	25	65.79
ใช้แบบสำรวจประเมินค่า	5	25.00	53	26.77	9	23.68
ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือ ผู้ใกล้ชิด	18	90.00	145	73.23	23	60.53
ปรึกษาแพทย์ หรือผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทาง	16	80.00	105	53.03	15	39.47
ผู้ดำเนินการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษคือ						
ผู้บริหาร	3	15.00	80	40.40	5	13.16
ครูประจำชั้น	13	65.00	158	79.80	25	65.79
คณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้ง ขึ้น	19	95.00	111	56.06	13	34.21
ผู้ปกครองของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ	6	30.00	80	40.40	13	34.21

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการดำเนินการตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 74.07 กลุ่มครู ร้อยละ 83.54 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 88.37 จากข้อมูลพบว่า กลุ่ม

ผู้บริหาร เห็นว่า วิธีปฏิบัติ มากที่สุด คือ ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือ ผู้ใกล้ชิดจำนวน คิดเป็นร้อยละ 90.00 น้อยที่สุด ได้แก่ ใช้แบบสำรวจประเมินค่า ร้อยละ 25.00 ผู้ที่ดำเนินการ มากที่สุดคือ คณะกรรมการที่ผู้บริหาร แต่งตั้งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 65.00 น้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 15.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการ พิเศษโดยใช้แบบสำรวจประเมินค่ามีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ที่ดำเนินการในการคัดแยก เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่มีส่วนในการดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหาร และ ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีปฏิบัติ มากที่สุด คือ ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 78.28 รองลงมา ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือ ผู้ใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 73.23 น้อยที่สุด ได้แก่ ใช้แบบสำรวจประเมินค่า ร้อยละ 13.53 ผู้ที่ดำเนินการ มากที่สุดคือ ครูประจำชั้น คิดเป็น ร้อยละ 79.80 รองลงมาคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 56.06 น้อยที่สุด ผู้บริหารและผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 40.40 ข้อสังเกต จากข้อมูล จะเห็นได้ว่าวิธีการคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยใช้แบบสำรวจประเมินค่ามีการปฏิบัติ น้อย กว่าร้อยละ 50 ผู้ที่ดำเนินการในการคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ที่มีส่วนในการ ดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหาร และ ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีปฏิบัติ มากที่สุด คือ ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 65.79 รองลงมา ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือ ผู้ใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 60.53 น้อย ที่สุด ได้แก่ ใช้แบบสำรวจประเมินค่า ร้อยละ 23.68 ผู้ที่ดำเนินการ มากที่สุดคือ ครูประจำชั้น คิด เป็นร้อยละ 65.79 รองลงมาคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งขึ้น และ ผู้ปกครองของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 34.21 น้อยที่สุด ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 13.16 ข้อสังเกต จากข้อมูล จะเห็นได้ว่าวิธีการคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษโดยใช้แบบสำรวจประเมินค่าและปรึกษา แพทย์ หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ที่ดำเนินการในการคัดแยก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีส่วนในการดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งขึ้น และ ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
20. ผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ				
ผู้บริหาร โรงเรียน	12	44.44	131	55.27
หัวหน้างานวิชาการ	10	37.04	87	36.71
ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม	19	70.37	158	66.67
ครูผู้สอน	11	40.74	110	46.41
ครูการศึกษาพิเศษ	15	55.56	118	49.79

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เมื่อพิจารณา กลุ่มผู้บริหาร พบว่า ผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมา คือครูการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 55.56 น้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ ร้อยละ 37.04 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และ ครูผู้สอน

กลุ่มครู พบว่า ผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 55.27 น้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ ร้อยละ 36.71

ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้รับผิดชอบในการกำหนดเกณฑ์และเสนอแนะการพิจารณาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และ ครูการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
21. การติดต่อประสานงานกับ ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ						
ไม่มี	1	3.70	25	10.55	6	13.95
มี	26	96.30	212	89.45	37	86.05
วิธีดำเนินการ	(n₁ =26)		(n₂ =212)		(n₃ =37)	
พูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับตัว นักเรียนในช่วงเวลามารับมาส่ง	24	92.31	190	89.62	33	89.19
สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับการ พาลูกไปพบแพทย์	21	80.77	158	74.53	19	51.35
ขอให้ผู้ปกครองฝึกนักเรียน เพิ่มเติม โดยครูอธิบายหรือสาธิต วิธีการฝึกและคอยติดตามผลการฝึก	21	80.77	134	63.21	21	56.76

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการดำเนินการตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 96.30 กลุ่มครู ร้อยละ 89.45 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 86.05 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีที่ใช้ในการดำเนินการ มากที่สุด คือ พูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับตัวนักเรียนในช่วงเวลามารับมาส่ง คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา สอบถาม

ผู้ปกครองเกี่ยวกับการพาลูกไปพบแพทย์ และขอให้ผู้ปกครองฝึกเด็กเพิ่มเติม โดยครูอธิบายหรือสาธิตวิธีการฝึกและคอยติดตามผลการฝึก ร้อยละ 80.77 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการดำเนินการในการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่มีวิธีการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีที่ใช้ในการดำเนินการ มากที่สุด คือ พูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับตัวนักเรียนในช่วงเวลารับมาส่ง คิดเป็นร้อยละ 89.62 รองลงมาได้แก่ สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับการพาลูกไปพบแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 74.53 น้อยที่สุด คือ ขอให้ผู้ปกครองฝึกเด็กเพิ่มเติม โดยครูอธิบายหรือสาธิตวิธีการฝึกและคอยติดตามผลการฝึก ร้อยละ 63.21 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่าวิธีการดำเนินการในการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่มีวิธีการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีที่ใช้ในการดำเนินการ มากที่สุด คือ พูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับตัวนักเรียนในช่วงเวลารับมาส่ง คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมา ได้แก่ ขอให้ผู้ปกครองฝึกเด็กเพิ่มเติม โดยครูอธิบายหรือสาธิตวิธีการฝึกและคอยติดตามผลการฝึก คิดเป็นร้อยละ 56.76 น้อยที่สุด คือ สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับการพาลูกไปพบแพทย์ ร้อยละ 51.35 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิธีการดำเนินการในการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่มีวิธีการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการประสานงานของโรงเรียน กับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียนร่วม

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
22. การประสานงานของโรงเรียน กับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียน ร่วม						
ไม่มี	1	3.70	37	15.61	1	2.33
มี	26	96.30	200	84.39	42	97.67
หน่วยงานที่ติดต่อ	(n ₁ =26)		(n ₂ =200)		(n ₃ =42)	
ศูนย์สุขวิทยาจิต	5	19.23	47	23.50	8	19.05
ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัด	19	73.08	129	64.50	20	47.62
สำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ	11	42.31	47	23.50	6	14.29
โรงเรียนทั่วไปที่มีเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษเรียนร่วม	14	53.85	97	48.50	12	28.57
โรงเรียนเฉพาะทาง	5	19.23	34	17.00	6	14.29
โรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่ มีความต้องการพิเศษ	20	76.92	92	46.00	11	26.19
สถาบันราชภัฏ	7	26.92	40	20.00	6	14.29

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการประสานงานของโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียนร่วม

การประสานงานของโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียนร่วม มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 96.30 กลุ่มครู ร้อยละ 84.39 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 97.67 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า หน่วยงานที่ติดต่อ มากที่สุด คือ โรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา ศูนย์การศึกษา

พิเศษประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 57.89 น้อยที่สุด โรงเรียนเฉพาะทาง ร้อยละ 19.23 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการประสานงานของโรงเรียนกับหน่วยงานศูนย์สุขภาพจิต สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเฉพาะทาง และ สถาบันราชภัฏ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า หน่วยงานที่ติดต่อ มากที่สุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมา โรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 46.00 น้อยที่สุด โรงเรียนเฉพาะทาง ร้อยละ 17.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการประสานงานของโรงเรียนกับหน่วยงานศูนย์สุขภาพจิต สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนทั่วไปที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะทาง โรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ สถาบันราชภัฏ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า หน่วยงานที่ติดต่อ มากที่สุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมา โรงเรียนทั่วไปที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.57 น้อยที่สุด โรงเรียนเฉพาะทาง ร้อยละ 14.29 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการประสานงานของโรงเรียนกับหน่วยงานศูนย์สุขภาพจิต ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนทั่วไปที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะทาง โรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ สถาบันราชภัฏ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
23. การดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล				
ไม่มี	4	14.81	28	11.81
มี	23	85.19	209	88.19
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =23)		(n ₂ =209)	
มีทีมงานในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	12	52.17	114	54.55
มีการนิเทศภายในตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา	20	86.96	112	53.59
มีการนิเทศภายนอกตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา	7	30.43	49	23.44
การใช้ผลการนิเทศภายในและภายนอกเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	13	56.52	71	33.97

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีการดำเนินการตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 85.19 และกลุ่มครู ร้อยละ 88.19 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าวิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ มีการนิเทศภายในตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมา การใช้ผลการนิเทศภายในและภายนอกเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.52 น้อยที่สุด มีการนิเทศภายนอกตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา ร้อยละ 30.43 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่าวิธีมีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม

และประเมินผล ในเรื่องการนิเทศภายนอกตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ มีทีมงานในการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา มีการนิเทศภายในตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.59 น้อยที่สุด มีการนิเทศภายนอกตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา ร้อยละ 23.44 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวิชามีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ในเรื่องการนิเทศภายนอกตรงตามความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหา และ การใช้ผลการนิเทศภายในและภายนอกเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบการประเมินผล พัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
24. ผู้รับผิดชอบการประเมินผล พัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ				
ครูประจำชั้น	12	44.44	116	48.95
ครูการศึกษาพิเศษ	9	33.33	87	36.71
ครูประจำชั้น / ครูการศึกษา พิเศษ	5	18.52	85	35.86
ครูประจำชั้น / ครูการศึกษา พิเศษ / ผู้บริหาร	6	22.22	29	12.24
ครูประจำชั้น / ครูการศึกษา พิเศษ / ผู้บริหาร / ผู้ปกครอง	16	59.26	123	51.90
อื่น ๆ				
ครูประจำวิชา	2	7.41	21	8.86

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คือ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ / ผู้บริหาร / ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 44.44 น้อยที่สุด ได้แก่ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 18.52 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ และครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ / ผู้บริหาร

ข้อที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มผู้บริหารให้คำตอบคือ ครูประจำวิชา (ความถี่ = 2)

กลุ่มครู เห็นว่า มีผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยผู้รับผิดชอบ มากที่สุด คือ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ / ผู้บริหาร / ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมา ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 48.95 น้อยที่สุด ได้แก่ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ / ผู้บริหาร ร้อยละ 12.24 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ผู้รับผิดชอบการประเมินผลพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ และ ครูประจำชั้น / ครูการศึกษาพิเศษ / ผู้บริหาร

ข้อที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มครูให้คำตอบคือ ครูประจำวิชา (ความถี่ = 21)

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการประเมินผล พัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
25. การดำเนินการประเมินผล พัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ประเมินย่อยตามแผนการศึกษา เฉพาะบุคคล	20	74.07	182	76.79
ประเมินร่วมกับเพื่อนในชั้น เรียน	7	25.93	55	23.21

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยวิธีการที่ใช้ในการดำเนินการมากที่สุด คือ ประเมินย่อยตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมา ประเมินร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.93 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านประเมินร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยวิธีการที่ใช้ในการดำเนินการ มากที่สุด คือ ประเมินย่อยตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 76.79 รองลงมา ประเมินร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.21 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านประเมินร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
26. ผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการ โรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ	5	18.52	62	26.16
ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการ โรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ	6	22.22	74	31.22
ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง โดยครูวิชาการ โรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ	16	59.26	107	45.15
ครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ	2	7.41	15	6.33
ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ	2	7.41	12	5.06
ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ	1	3.70	12	5.06

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยผู้มีส่วนรับผิดชอบมากที่สุด คือ ครูประจำชั้นและ

ครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 22.22 น้อยที่สุด ได้แก่ ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 3.70 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ , ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ, ครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ, ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ และ ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ

กลุ่มครู เห็นว่า มีผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยผู้มีส่วนรับผิดชอบมากที่สุด คือ ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 45.15 รองลงมา ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 31.22 น้อยที่สุด ได้แก่ ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ และ ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ ร้อยละ 5.06 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการในการสร้างเครื่องมือประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ , ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ, ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง โดยครูวิชาการโรงเรียน/ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบ, ครูประจำชั้นเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ, ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้สร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ และ ครูประจำชั้นและครูการศึกษาพิเศษร่วมกันสร้าง ไม่มีใครเป็นผู้ตรวจสอบ

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วม

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
27. การดำเนินการประเมินผลพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วม						
ไม่มี	2	7.41	28	11.81	5	11.63
มี	25	92.59	209	88.19	38	88.37
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =25)		(n ₂ =209)		(n ₃ =38)	
สังเกต	21	84.00	192	91.87	32	84.21
ตรวจสอบผลงานของนักเรียน	19	76.00	189	90.43	35	92.11
สอบปฏิบัติ	18	72.00	147	70.33	27	71.05
ดูจากแฟ้มสะสมผลงานเด็ก	19	76.00	150	71.77	28	73.68
สอบปากเปล่า	13	52.00	123	58.85	19	50.00
สอบโดยใช้ข้อสอบ	15	60.00	145	69.38	25	65.79

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการประเมินผลพัฒนาการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วม

การดำเนินการประเมินผลพัฒนาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วม มีการดำเนินการตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 กลุ่มครู ร้อยละ 88.19 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 88.37 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา ตรวจสอบผลงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.00 น้อยที่สุด ได้แก่ สอบปากเปล่า ร้อยละ 52.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีดำเนินการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 91.87 รองลงมา ตรวจสอบผลงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.43 น้อยที่สุด ได้แก่ สอบโดยใช้ข้อสอบ ร้อยละ 6.70 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีดำเนินการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ ตรวจสอบผลงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.11 รองลงมา สังเกต คิดเป็นร้อยละ 84.21 น้อยที่สุด ได้แก่ สอบปากเปล่า ร้อยละ 50.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีดำเนินการใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
28. การติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา						
ไม่มี	2	7.41	55	23.21	11	25.58
มี	25	92.59	182	76.79	32	74.42
วิธีที่ใช้ติดตาม	(n₁=25)		(n₂=182)		(n₃=32)	
สอบถามจากครู – อาจารย์	15	60.00	133	73.08	18	56.25
สอบถามจากผู้ปกครอง	25	100.00	173	95.05	31	96.88
อื่น ๆ						
แบบบันทึกของนักเรียน	2	8.00	7	3.85	1	3.13

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา

การติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษามีการปฏิบัติตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 กลุ่มครู ร้อยละ 76.79 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 74.42 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีที่ใช้ติดตาม มากที่สุด คือ สอบถามจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา สอบถาม

จากครู – อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีที่ใช้ติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ขอที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลคือ แบบบันทึกของนักเรียน(ความถี่= 2)

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีที่ใช้ติดตาม มากที่สุด คือ สอบถามจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 95.05 รองลงมา ได้แก่ สอบถามจากครู – อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 73.08 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีที่ใช้ติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ขอที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มครูให้ข้อมูลคือ แบบบันทึกของนักเรียน(ความถี่= 7)

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีที่ใช้ติดตาม มากที่สุด คือ สอบถามจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 96.88 รองลงมา ได้แก่ สอบถามจากครู – อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 56.25 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีที่ใช้ติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ขอที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มผู้ปกครองให้ข้อมูลคือ แบบบันทึกของนักเรียน(ความถี่= 1)

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
29. ระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	4	14.81	36	15.19	8	18.60
มี	23	85.19	201	84.81	35	81.40
ลักษณะที่ดำเนินการ	(n ₁ =23)		(n ₂ =201)		(n ₃ =35)	
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	11	47.83	79	39.30	11	31.43
ใช้ใบประเมินผลของโรงเรียน	7	30.43	58	28.86	14	40.00
จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติงาน	17	73.91	117	58.21	18	51.43
สังเกต	15	65.22	121	60.20	22	62.86
ร่วมประเมิน โดยผู้ปกครอง	11	47.83	76	37.81	16	45.71
ผู้ดำเนินการ						
ผู้บริหาร โรงเรียน	12	52.17	98	48.76	15	42.86
หัวหน้าฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	10	43.48	86	42.79	18	51.43
ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม	20	86.96	174	86.57	22	62.86
เรียนร่วม						
ศึกษานิเทศก์	5	21.74	35	17.41	6	17.14
ผู้ปกครอง	9	39.13	74	36.82	13	37.14
ดำเนินการด้วยวิธี						
สังเกตการสอน	21	91.30	165	82.09	25	71.43
สัมภาษณ์	14	60.87	151	75.12	17	48.57
เยี่ยมชมเรียน	20	86.96	140	69.65	21	60.00
สาริการสอน	4	17.39	44	21.89	9	25.71

ตารางที่ 35 (ต่อ)

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
สอบถามความพึงพอใจจาก						
ผู้ปกครอง	18	78.26	127	63.18	21	60.00
กำหนดระยะเวลาที่ใช้	(n ₁ =23)		(n ₂ =201)		(n ₃ =35)	
ไม่มีกำหนดที่แน่นอน	3	13.04	71	35.32	9	25.71
อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	4.35	17	8.46	5	14.29
อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	10	43.48	37	18.41	5	14.29
อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	9	39.13	82	40.80	14	40.00

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องระบบการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการ ปฏิบัติตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 85.19 กลุ่มครู ร้อยละ 84.81 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 81.40 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ลักษณะที่ดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดทำเป็น รายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา สังเกต คิดเป็นร้อยละ 65.22 น้อยที่สุด ใช้ใบ ประเมินผลของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.43 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ จัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.17 น้อยที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 21.74 วิธีดำเนินการมากที่สุด สังเกต การสอน คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมา เชื่อมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.96 น้อยที่สุด สาริการ สอน คิดเป็นร้อยละ 17.39 ระยะเวลาที่ใช้ มากที่สุด อย่างน้อยเดือนเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 น้อยที่สุด อย่างน้อยสัปดาห์ ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่าลักษณะการดำเนินการในด้านการ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ใช้ใบประเมินผลของโรงเรียน และ ร่วมประเมินโดยผู้ปกครอง มี การปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการที่ปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ หัวหน้าฝ่ายวิชาการของ

โรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และ ผู้ปกครอง ซึ่งวิธีดำเนินการโดยการสาธิตการสอน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกระยะเวลา

กลุ่มครู เห็นว่า ลักษณะที่ดำเนินการ มากที่สุด คือ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 75.19 รองลงมา จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.89 น้อยที่สุด ใช้ใบประเมินผลของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.53 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 13.53 วิธีดำเนินการมากที่สุด สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด สาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 ระยะเวลาที่ใช้ มากที่สุด อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา ไม่มีกำหนดที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.46 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ลักษณะการดำเนินการในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ใช้ใบประเมินผลของโรงเรียน และ ร่วมประเมินโดยผู้ปกครอง มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการที่ปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และ ผู้ปกครอง ซึ่งวิธีดำเนินการโดยการสาธิตการสอน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกระยะเวลา

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ลักษณะที่ดำเนินการ มากที่สุด คือ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 75.19 รองลงมา จัดทำเป็นรายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.89 น้อยที่สุด แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.53 ผู้ดำเนินการ มากที่สุด ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา หัวหน้าฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 13.53 วิธีดำเนินการมากที่สุด สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา เชิญชั้นเรียนและสอบถามความพึงพอใจจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด สาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 ระยะเวลาที่ใช้ มากที่สุด อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.53 รองลงมา ไม่มีกำหนดที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 13.53 น้อยที่สุด อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.29 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าลักษณะการดำเนินการในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ใช้ใบประเมินผลของโรงเรียน และ ร่วมประเมินโดยผู้ปกครอง มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ผู้ดำเนินการที่ปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และ ผู้ปกครอง ซึ่งวิธีดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ และ สาธิตการสอน มี

การปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกระยะเวลา

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาจากการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษท่านในการปฏิบัติงานของครู

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
30. ปัญหาจากการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของครูที่สอนนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	6	22.22	76	32.07	18	41.86
มี	21	77.78	161	67.93	25	58.14
ปัญหาที่พบ	(n ₁ =21)		(n ₂ =161)		(n ₃ =25)	
ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจ พัฒนาการของเด็ก	8	38.10	71	44.10	16	64.00
ครูยังไม่มีความชำนาญในการ จัดการเรียน การสอน การเรียนร่วม	17	80.95	119	73.91	17	68.00
ครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ ดีต่อการเรียนร่วม	10	47.62	87	54.04	10	40.00
วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาที่พบ						
ไม่ดำเนินการ	0	0.00	15	9.32	5	20.00
ดำเนินการ	21	100.00	146	90.68	20	80.00
วิธีดำเนินการ	(n ₁ =21)		(n ₂ =146)		(n ₃ =20)	
จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการ จัดการเรียนร่วมให้ครู	15	71.43	94	64.38	10	50.00
จัดสื่อการสอน ที่เหมาะสมกับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละ ประเภทเพื่อช่วยลดภาระครูผู้สอน	11	52.38	67	45.89	8	40.00

ตารางที่ 36 (ต่อ)

A – Activities(กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N ₁ =27)		(N ₂ =237)		(N ₃ =43)	
จัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษา แนะนำในการจัดการเรียนร่วม	8	38.10	37	25.34	2	10.00
จัดการประชุมสัมมนาระหว่าง ครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการ จัดการเรียนร่วม	14	66.67	62	42.47	12	60.00

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาจากการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษท่านในการปฏิบัติงานของครู

ปัญหาจากการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีปัญหาตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 77.78 กลุ่มครู ร้อยละ 67.93 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 58.14 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ครูยังไม่มีความชำนาญในการจัดการเรียน การสอน การเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมา ครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 47.62 น้อยที่สุด ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจพัฒนาการของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 38.10 มีคำเนิการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยวิธีดำเนินการแก้ไข ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมให้ครู คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา จัดการประชุมสัมมนาระหว่างครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 66.67 น้อยที่สุด จัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วมคิดเป็นร้อยละ 38.10 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการติดตามประเมินผลปัญหาที่พบได้แก่ ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจพัฒนาการของเด็ก และครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนร่วม มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 โดยมีวิธีการดำเนินการแก้ไขซึ่งตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 100.00 กลุ่มครู ร้อยละ 90.68 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 80.00 พบว่า การจัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วมมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ครูยังไม่มีความชำนาญในการจัดการเรียน การสอน การเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา ครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 54.04 น้อยที่สุด ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจพัฒนาการของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 44.10 มีดำเนินการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 90.68 โดยวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมให้ครู คิดเป็นร้อยละ 64.38 รองลงมา จัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเพื่อช่วยลดภาระครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 45.89 น้อยที่สุด จัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 25.34 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการติดตามประเมินผลปัญหาที่พบได้แก่ ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจพัฒนาการของเด็ก มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 โดยมีวิธีการดำเนินการแก้ไขที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ จัดสื่อการสอน ที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเพื่อช่วยลดภาระครูผู้สอน การจัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วมมี และ จัดการประชุมสัมมนาระหว่างครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการเรียนร่วม

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ครูยังไม่มีความชำนาญในการจัดการเรียน การสอน การเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา ครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 64.00 น้อยที่สุด ครูผู้สอนบางท่านไม่ค่อยสนใจพัฒนาการของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีดำเนินการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาที่พบมากที่สุด คือ จัดการประชุมสัมมนาระหว่างครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมให้ครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 น้อยที่สุดได้แก่การจัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการติดตามประเมินผลปัญหาที่พบได้แก่ ครูผู้สอนบางคนยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนร่วม มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 โดยมีวิธีการดำเนินการแก้ไขที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ จัดสื่อการสอน ที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเพื่อช่วยลดภาระครูผู้สอน และ การจัดศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการเรียนร่วมมี

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
31. วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัว	21	77.78	178	75.11	30	69.77
เพื่อพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิต	25	92.59	194	81.86	30	69.77
เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	23	85.19	155	65.40	28	65.12
เพื่อเสริมสร้างให้เด็กทั่วไปมีทัศนคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	19	70.37	172	72.57	26	60.47

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ เพื่อพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 92.59รองลงมา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 85.19 น้อยที่สุด เพื่อเสริมสร้างให้เด็กทั่วไปมีทัศนคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 70.37 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วม ไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ เพื่อพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 81.86 รองลงมา เพื่อให้เด็กที่มี



ความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัว คิดเป็นร้อยละ 75.11 น้อยที่สุด เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 65.40 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มากที่สุด คือ เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัวและ เพื่อพัฒนาทักษะในการดำรงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 69.77 รองลงมา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 65.12 น้อยที่สุด เพื่อเสริมสร้างให้เด็กทั่วไปมีทัศนคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 60.47 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนร่วมไม่มีข้อใดมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดย บุคคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
32.การกำหนดนโยบายการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดย บุคคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วม				
ไม่มี	0	0.00	30	12.66
มี	27	100.00	207	87.34
ดำเนินการในลักษณะ	(n₁=27)		(n₂=207)	
เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการจัดสภาพการเรียนการสอน	22	81.48	130	62.80
เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็ก	23	85.19	111	53.62

ตารางที่ 38 (ต่อ)

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ
เสนอความคิดเห็นที่ได้รับจาก การเข้ารับการอบรม สัมมนา และ ศึกษาดูงาน	19	70.37	82	39.61
ให้ข้อเสนอแนะด้านความ ต้องการจำเป็นในการจัดการเรียน ร่วมของโรงเรียน	20	74.07	112	54.11

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดย บุคคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วม

การกำหนดนโยบายการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดย บุคคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วม มีการกำหนดนโยบายตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 100.00 และกลุ่มครู ร้อยละ 87.34 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ลักษณะการดำเนินการ มากที่สุด คือ เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็ก คิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมา เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการจัดสภาพการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.48 น้อยที่สุด เสนอความคิดเห็นที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ร้อยละ 70.37 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ไม่มีการดำเนินการในลักษณะใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ลักษณะการดำเนินการ มากที่สุด คือ เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการจัดสภาพการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.80 รองลงมา ให้ข้อเสนอแนะด้านความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.11 น้อยที่สุด เสนอความคิดเห็นที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ร้อยละ 39.61 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่ามีการดำเนินการในการเสนอความคิดเห็นที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
33. รูปแบบการจัดการเรียนร่วม						
เรียนร่วมชั้นทั่วไป	16	59.26	144	60.76	29	67.44
เรียนร่วมชั้นทั่วไปและมีครู การศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา	12	44.44	119	50.21	15	34.88
เรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับ บริการจากครูเวียงสอน	3	11.11	52	21.94	4	9.30
เรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับ บริการจากครูเสริมวิชาการ	13	48.15	57	24.05	10	23.26
เรียนในชั้นพิเศษและเรียนร่วม						
บางเวลา	9	33.33	88	37.13	14	32.56
เรียนในชั้นเรียนพิเศษ						
ตลอดเวลา	5	18.52	50	21.10	8	18.60

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนร่วม

รูปแบบการจัดการเรียนร่วม กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีรูปแบบการจัดการเรียนร่วม โดยรูปแบบที่จัด มากที่สุด คือ เรียนร่วมชั้นทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา เรียนร่วมชั้นทั่วไป และรับบริการจากครูเสริมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.15 น้อยที่สุด เรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเวียงสอน ร้อยละ 11.11 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเวียงสอน การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเสริมวิชาการ การเรียนในชั้นพิเศษและเรียนร่วมบางเวลา และ การเรียนในชั้นเรียนพิเศษตลอดเวลามีการปฏิบัติ น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีรูปแบบการจัดการเรียนร่วม โดยรูปแบบที่จัด มากที่สุด คือ เรียนร่วมชั้นทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมา เรียนร่วมชั้นทั่วไปและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.21 น้อยที่สุด เรียนในชั้นเรียนพิเศษตลอดเวลา ร้อยละ 21.10 ข้อสังเกตจากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเวียนสอน การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเสริมวิชาการ การเรียนในชั้นพิเศษและเรียนร่วมบางเวลาและ การเรียนในชั้นเรียนพิเศษตลอดเวลามีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีรูปแบบการจัดการเรียนร่วม โดยรูปแบบที่จัด มากที่สุด คือ เรียนร่วมชั้นทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 67.44 รองลงมา เรียนร่วมชั้นทั่วไปและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.88 น้อยที่สุด เรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเวียนสอน ร้อยละ 9.30 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเวียนสอน การเรียนร่วมชั้นทั่วไปและรับบริการจากครูเสริมวิชาการ การเรียนในชั้นพิเศษและเรียนร่วมบางเวลาและ การเรียนในชั้นเรียนพิเศษตลอดเวลามีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
34. การดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน				
ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการจัดงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเอง	3	11.11	64	27.00
ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายเงินมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายทางการเงินเป็นผู้รับผิดชอบ	10	37.04	111	46.84
มีคณะกรรมการการเงินของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนใช้จ่ายเงิน	19	70.37	97	40.93

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน

การดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ มีคณะกรรมการการเงินของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนใช้จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมา ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายเงินมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายทางการเงินเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 37.04 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการจัดงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเองคิดเป็นร้อยละ 11.11 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการจัดงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเอง และ ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายเงินมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายทางการเงินเป็นผู้รับผิดชอบมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการจัดการบริหารงานการเงิน โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายเงินมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายทางการเงินเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 46.84 รองลงมา มีคณะกรรมการการเงินของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนใช้ คิดเป็นร้อยละ 40.93 น้อยที่สุด ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการจัดงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเองคิดเป็นร้อยละ 27.00 ข้อสังเกตจากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการจัดงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเอง ผู้บริหารกำหนดนโยบายการจัดงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายเงินมอบให้รองผู้อำนวยการหรือหัวหน้าฝ่ายทางการเงินเป็นผู้รับผิดชอบและมีคณะกรรมการการเงินของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนใช้จ่ายเงิน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
35. การดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วม						
มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อจัดการเรียนร่วม	16	59.26	123	51.90	10	23.26
วางแผนการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	17	62.96	141	59.49	16	37.21
จัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน	5	18.52	39	16.46	10	23.26
จัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ	7	25.93	32	13.50	4	9.30

ตารางที่ 41 (ต่อ)

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ
การวิเคราะห์การใช้จ่าย งบประมาณและนำผลวิเคราะห์ไป ใช้ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณ	8	29.63	43	18.14	5	11.63
ความเหมาะสมในการจัดสรร งบประมาณ						
เหมาะสมดีแล้ว	8	29.63	86	36.29	10	23.26
น้อยเกินไป	18	66.67	87	36.71	20	46.51

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วม

การดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วม กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมโดยมีการดำเนินการมากที่สุด คือ วางแผนการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 62.96 รองลงมา มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 59.26 น้อยที่สุด จัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มากที่สุด คือ คิดว่าน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 29.63 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมได้แก่ การจัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน การจัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ การวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณและนำผลวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณ และ ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมโดยมีการดำเนินการมากที่สุด คือ วางแผนการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 59.49 รองลงมา มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 51.90

น้อยที่สุด จัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 13.50 ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มากที่สุด คือ คิดว่า น้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 36.71 รองลงมา คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 36.29 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมได้แก่ การจัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน การจัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณและนำผลวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณ ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมโดยมีการดำเนินการมากที่สุด คือ วางแผนการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 37.21 รองลงมา มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วมและ จัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.26 น้อยที่สุด จัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 9.30 ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มากที่สุด คือ คิดว่าน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 46.51 รองลงมา คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 23.26 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินงานงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมได้แก่ มีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม การวางแผนการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี การจัดกิจกรรมหาทุนมาใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน การจัดทำระบบบัญชีและมีการตรวจสอบงบประมาณ มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณและนำผลวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณ ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม

T - Tools (เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
36. การดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม				
ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนร่วม	25	92.59	189	79.75
ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนร่วม	17	62.96	127	53.59
ข้อมูลเครือข่าย หรือองค์กรหน่วยงาน สถาบันทางการศึกษามูลนิธิที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	15	55.56	92	38.82
ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาวางแผนในการจัดสื่อ อุปกรณ์การเรียน	14	51.85	110	46.41

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม

การดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วมจำนวน โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 92.59 รองลงมา ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 62.96 น้อยที่สุด ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาวางแผนในการจัดสื่อ อุปกรณ์การเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.85 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม ไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 79.75 รองลงมา ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 53.59 น้อยที่สุด ข้อมูลเครือข่าย หรือองค์กร หน่วยงาน สถาบันทางการศึกษา มุถุนิธิที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 38.82 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนร่วม ได้แก่ ข้อมูลเครือข่าย หรือองค์กร หน่วยงาน สถาบันทางการศึกษา มุถุนิธิที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาวางแผนในการจัดสื่อ อุปกรณ์การเรียน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
37. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ				
ไม่มี	9	33.33	72	30.38
มี	18	66.67	165	69.62
เกณฑ์ในการคัดเลือก	(n ₁ =18)		(n ₂ =165)	
พิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษา	7	38.89	84	50.91
เคยได้รับการอบรม / สัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม	17	94.44	135	81.82
พิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน	10	55.56	49	29.70
ถามความสนใจ / สัมครใจ	10	55.56	69	41.82
พิจารณาจากความถนัดและความสามารถ	12	66.67	48	29.09

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 66.67 และกลุ่มครู ร้อยละ 69.62 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า เกณฑ์ในการคัดเลือกมากที่สุด คือ เคยได้รับการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมา พิจารณาจากความถนัดและความสามารถของครู คิดเป็นร้อยละ 66.67 น้อยที่สุด คือ พิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.89 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ การพิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษา มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า เกณฑ์ในการคัดเลือกมากที่สุด คือ เคยได้รับการอบรม / สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา พิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.91 น้อยที่สุด พิจารณาจากความถนัดและความสามารถของครู คิดเป็นร้อยละ 29.09 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ พิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน ถามความสนใจ / สัมครใจของครู และ พิจารณาจากความถนัดและความสามารถของครู มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
38. การเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ				
ไม่มี	2	7.41	32	13.50
มี	25	92.59	205	86.50
วิธีที่ใช้เตรียมการ	(n ₁ =25)		(n ₂ =205)	
จัดประชุมชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบจุดมุ่งหมายและแนวทางปฏิบัติในการจัดการเรียนร่วม รวมถึงรู้และเข้าใจธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	24	96.00	132	64.39
ส่งครูเข้ารับการอบรม	24	96.00	173	84.39
เตรียมเอกสารทางวิชาการสำหรับศึกษาค้นคว้า	14	56.00	94	45.85
เตรียมสื่อการเรียนการสอน	11	44.00	93	45.37

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

การเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพมีการเตรียมการตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 และกลุ่มครู ร้อยละ 86.50 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีที่ใช้เตรียมการมากที่สุด คือ จัดประชุมชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบจุดมุ่งหมายและแนวทางปฏิบัติในการจัดการเรียนร่วม รวมถึงรู้และเข้าใจธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ ส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา เตรียมเอกสารทางวิชาการสำหรับศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 56.00 น้อยที่สุด เตรียมสื่อการเรียนการสอน คิด

เป็นร้อยละ 44.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเตรียมสื่อการเรียนการสอน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีที่ใช้เตรียมการมากที่สุด คือ ส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 84.39 รองลงมา จัดประชุมชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบจุดมุ่งหมายและแนวทางปฏิบัติในการจัดการเรียนร่วม รวมถึงรู้และเข้าใจธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 64.39 น้อยที่สุด เตรียมสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.37 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเตรียมการเพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเตรียมเอกสารทางวิชาการสำหรับศึกษาค้นคว้า และ การเตรียมสื่อการเรียนการสอน มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
39. การดำเนินการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม				
การเขียนแผนการจัดการศึกษา				
เฉพาะบุคคล	20	74.07	158	66.67
การปรับพฤติกรรม	15	55.56	128	54.01
ความรู้เรื่องธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	19	70.37	139	58.65
ความเข้าใจในจิตวิทยาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	17	62.96	139	58.65
เทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ	15	55.56	109	45.99

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วมกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ การเขียนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมา ความรู้เรื่องธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 70.37 น้อยที่สุด การปรับพฤติกรรม และเทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.56
ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วมไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม โดยดำเนินการ มากที่สุด คือ การเขียนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ความรู้เรื่องธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษและความเข้าใจในจิตวิทยาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 58.65 น้อยที่สุด เทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.99 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนร่วม ได้แก่ การมีเทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการบำรุงขวัญให้แก่บุคลากรที่จัดสอนในชั้นการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
40. การบำรุงขวัญให้แก่บุคลากรที่จัดสอนในชั้นการเรียนร่วม				
ไม่มี	5	18.52	96	40.51
มี	22	81.48	141	59.49
วิธีการที่ใช้	(n ₁ =22)		(n ₂ =141)	
เพิ่มสวัสดิการ	7	31.82	26	18.44
จัดทัศนศึกษา	10	45.45	70	49.65
ให้เงินประจำตำแหน่ง	3	13.64	29	20.57
การจัดตั้งสรรค์	8	36.36	31	21.99
บำเหน็จความชอบแก่ครูที่มีผลงานตามความเป็นจริง	10	45.45	17	12.06
ประกาศเกียรติคุณยกย่องคุณความดีของครู	10	45.45	27	19.15
จัดสภาพห้องทำงานของครูให้สะดวกสบาย	10	45.45	26	18.44
อื่น ๆ				
คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา	2	9.09	2	1.42

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการบำรุงขวัญให้แก่บุคลากรที่จัดสอนในชั้นการเรียนร่วม

การบำรุงขวัญให้แก่บุคลากรที่จัดสอนในชั้นการเรียนร่วม มีการการบำรุงขวัญตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 81.48 และกลุ่มครู ร้อยละ 59.49 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีการที่ใช้นามากที่สุด คือ จัดทัศนศึกษา บำเหน็จความชอบแก่ครูที่มีผลงานตามความเป็นจริง ประกาศเกียรติคุณยกย่องคุณความดีของครู และ จัดสภาพห้องทำงานของครูให้สะดวกสบาย คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมา การจัดตั้งสรรค์จำนวน คิดเป็นร้อยละ 36.36 น้อยที่สุด ให้เงินประจำ

ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเพิ่มสวัสดิการ การจัดทัศนศึกษา การให้เงินประจำตำแหน่งการจัดสรรครุ การให้บำเหน็จความชอบแก่ครุที่มีผลงานตามความเป็นจริง การประกาศเกียรติคุณยกย่องคุณความดีของครุ และการจัดสภาพห้องทำงานของครุ ให้สะดวกสบาย มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ข้อที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลคือ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา(ความถี่= 2)

กลุ่มครุ เห็นว่า วิธีการที่ใช้มากที่สุด คือ จัดทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.65 รองลงมา การจัดสรรครุ คิดเป็นร้อยละ 21.99 น้อยที่สุด บำเหน็จความชอบแก่ครุที่มีผลงานตามความเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 12.06 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การเพิ่มสวัสดิการ การจัดทัศนศึกษา การให้เงินประจำตำแหน่งการจัดสรรครุ การให้บำเหน็จความชอบแก่ครุที่มีผลงานตามความเป็นจริง การประกาศเกียรติคุณยกย่องคุณความดีของครุ และการจัดสภาพห้องทำงานของครุให้สะดวกสบาย มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ข้อที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มครุให้ข้อมูลคือ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา(ความถี่= 2)

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการส่งเสริมให้มีการนำเทคนิควิธีการ อุปกรณ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครุ		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
41. การส่งเสริมให้มีการนำเทคนิควิธีการ อุปกรณ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนร่วม						
ไม่มี	2	7.41	32	13.50	8	18.60
มี	25	92.59	205	86.50	35	81.40
ดำเนินงานโดย	(n₁ =25)		(n₂ =205)		(n₃ =35)	
การใช้ VDO	19	76.00	165	80.49	27	77.14
เทปเพลง เทปนิทาน	20	80.00	129	62.93	18	51.43
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	22	88.00	162	79.02	30	85.71
พจนานุกรมระบบเสียง	1	4.00	23	11.22	2	5.71

ตารางที่ 47(ต่อ)

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
เครื่องดนตรีใช้ในกิจกรรม						
ดนตรีบำบัด	9	36.00	55	26.83	12	34.29
โต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
พิเศษ	3	12.00	23	11.22	6	17.14
อุปกรณ์พลศึกษา เครื่องเล่นกีฬาและนันทนาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
พิเศษ	13	52.00	77	37.56	16	45.71

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการส่งเสริมให้มีการนำเทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนร่วม

การส่งเสริมให้มีการนำเทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนร่วม มีการส่งเสริมตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 กลุ่มครู ร้อยละ 86.50 และกลุ่มผู้ปกครองร้อยละ 86.50 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีการดำเนินงาน มากที่สุดคือ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา เทปเพลง เทปนิทาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 น้อยที่สุด พจนานุกรมระบบเสียง คิดเป็นร้อยละ 4.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการส่งเสริมให้ ใช้พจนานุกรมระบบเสียง การส่งเสริมให้ใช้เครื่องดนตรีในกิจกรรมดนตรีบำบัด และการส่งเสริมให้ใช้โต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีวิธีการดำเนินงาน มากที่สุด คือ การใช้ VDO คิดเป็นร้อยละ 80.49 รองลงมา คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 79.02 น้อยที่สุด พจนานุกรมระบบเสียง และโต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 11.22 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการส่งเสริมให้ ใช้พจนานุกรมระบบเสียง การส่งเสริมให้ใช้เครื่องดนตรีในกิจกรรมดนตรีบำบัด การส่งเสริมให้ใช้โต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับเด็กที่มีความ

ต้องการพิเศษ และ การส่งเสริมให้ใช้อุปกรณ์พลศึกษา เครื่องเล่นกีฬาและนันทนาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีการดำเนินงาน มากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา การใช้ VDO คิดเป็นร้อยละ 77.14 น้อยที่สุด พจนานุกรมระบบเสียงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นว่า มีการส่งเสริมให้ ใช้พจนานุกรมระบบเสียง การส่งเสริมให้ใช้เครื่องดนตรีในกิจกรรมดนตรีบำบัด การส่งเสริมให้ใช้โต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้วัสดุและแบบพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ การส่งเสริมให้ใช้อุปกรณ์พลศึกษา เครื่องเล่นกีฬาและนันทนาการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
42 การดำเนินการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วม				
ไม่มี	2	7.41	41	17.30
มี	25	92.59	196	82.70
วิธีการดำเนินงาน	(n ₁ =25)		(n ₂ =196)	
มีการจัดเก็บเอกสารเป็นระบบ				
มีทะเบียนรับ – ส่งหนังสือถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	17	68.00	107	54.59
มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใช้งาน				
การจัดการเรียนร่วม	23	92.00	144	73.47
มีคู่มือในการปฏิบัติงานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับ				
การจัดการเรียนร่วม	18	72.00	138	70.41
อื่น ๆ	3	12.00	6	3.06
ห้องสอนเสริม				

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการดำเนินการในด้าน สิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วม

การดำเนินการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการ ตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 และกลุ่มครู ร้อยละ 82.70 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีการดำเนินงาน มากที่สุด คือ มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใช้ในงานการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา มีคู่มือในการปฏิบัติงานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 72.00 น้อยที่สุด มีการจัดเก็บเอกสารเป็นระบบ มีทะเบียนรับ – ส่งหนังสือถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 68.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะ เห็นได้ว่า การดำเนินการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วมไม่มีข้อใดมีการ ปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ขอที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลคือ ห้องสอนเสริม(ความถี่= 3)

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีการดำเนินงาน มากที่สุด คือ มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใช้ในงาน การจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 73.47 รองลงมา มีคู่มือในการปฏิบัติงานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.41 น้อยที่สุด มีการจัดเก็บเอกสารเป็นระบบ มีทะเบียนรับ – ส่งหนังสือถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 54.59 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะ เห็นได้ว่า การดำเนินการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่การจัดการเรียนร่วมไม่มีข้อใดมีการ ปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ขอที่ตอบอื่น ๆ กลุ่มครูให้ข้อมูลคือ ห้องสอนเสริม(ความถี่= 6)

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(N ₁ =27)		(N ₂ =237)		(N ₃ =43)	
43. การดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน						
โรงเรียนจัดซื้อ จัดหา	25	92.59	179	75.53	204	77.27
ครูผู้สอนจัดทำเอง	15	55.56	143	60.34	158	59.85
ได้รับการบริจาค	11	40.74	97	40.93	108	40.91

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน

การดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีการดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยมีวิธีการจัดหา มากที่สุด คือ โรงเรียนจัดซื้อ จัดหา คิดเป็นร้อยละ 92.59 รองลงมา ครูผู้สอนจัดทำเอง คิดเป็นร้อยละ 55.56 น้อยที่สุด ได้รับการบริจาค คิดเป็นร้อยละ 40.74 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ได้รับจากการบริจาค มีน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีการดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยมีวิธีการจัดหา มากที่สุด คือ โรงเรียนจัดซื้อ จัดหา คิดเป็นร้อยละ 75.53 รองลงมา ครูผู้สอนจัดทำเอง คิดเป็นร้อยละ 60.34 น้อยที่สุด ได้รับการบริจาค คิดเป็นร้อยละ 40.93 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ได้รับจากการบริจาค มีน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ
44. ผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม				
ผู้บริหาร	6	22.22	77	32.49
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	6	22.22	68	28.69
ครูประจำชั้น	4	14.81	76	32.07
ผู้รับผิดชอบโครงการเรียนร่วม	22	81.48	155	65.40
คณะครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษร่วมกัน	18	66.67	119	50.21

จากตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม

ผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มีผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม โดยผู้ดำเนินการ มากที่สุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมา คณะครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 น้อยที่สุด ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 14.81 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูประจำชั้น มีการดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มีผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา สื่อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม โดยผู้ดำเนินการ มากที่สุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 65.40 รองลงมา คณะครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50.21 น้อยที่สุด หัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 28.69 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ดำเนินการจัดซื้อและจัดหา

คือ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในชั้นเรียนร่วม ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูประจำชั้น มีการดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
45. การจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่ มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	2	7.41	47	19.83	12	27.91
มี	25	92.59	190	80.17	31	72.09
มุมที่ประโยชน์	(n₁=25)		(n₂=190)		(n₃=31)	
มุมทักษะชีวิต	15	60.00	86	45.26	12	38.71
มุมบทบาทสมมติ	11	44.00	63	33.16	10	32.26
มุมหนังสือ	22	88.00	158	83.16	28	90.32

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการจัดมุมประสบการณ์ ตามความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 92.59 กลุ่มครู ร้อยละ 80.17 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 72.09 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า มุมที่เป็นประโยชน์ มากที่สุด คือ มุมหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา มุมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 60.00 น้อยที่สุด มุมบทบาทสมมติจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไขพฤติกรรม

ที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มุมบทบาทสมมติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า มุมที่เป็นประโยชน์ มากที่สุด คือ มุมหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 83.16 รองลงมา มุมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 45.26 น้อยที่สุด มุมบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 33.16 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มุมทักษะชีวิต และ มุมบทบาทสมมติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มุมที่เป็นประโยชน์ มากที่สุด คือ มุมหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงมา มุมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 38.71 น้อยที่สุด มุมบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 32.26 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการจัดมุมประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มุมทักษะชีวิต และ มุมบทบาทสมมติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องโรงเรียนมีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
46. โรงเรียนมีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	7	25.93	51	21.52	9	20.93
มี	20	74.07	186	78.48	34	79.07
ห้องมีลักษณะ	(n₁=20)		(n₂=186)		(n₃=34)	
ห้องสำหรับสอนซ่อมเสริม						
ให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ	19	95.00	132	70.97	27	79.41
ห้องกายภาพบำบัด	5	25.00	20	10.75	6	17.65
ห้องดนตรีบำบัด	4	20.00	26	13.98	5	14.71
ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน	9	45.00	73	39.25	10	29.41
สระว่ายน้ำ	5	25.00	20	10.75	7	20.59

จากตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องโรงเรียนมีการจัดห้อง เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

โรงเรียนมีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการจัดห้องตามความคิดเห็น กลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 74.07 กลุ่มครู ร้อยละ 78.48 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 79.07 จากข้อมูล พบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ลักษณะของห้องที่จัด มากที่สุด คือ ห้องสำหรับสอนซ่อมเสริมให้แก่ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 45.00 น้อยที่สุด ห้องดนตรีบำบัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า โรงเรียนมีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้แก่ ห้องกายภาพบำบัด ห้องดนตรีบำบัด ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน ระบุว่ายังมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ลักษณะของห้องที่จัด มากที่สุด คือ ห้องสำหรับสอนซ่อมเสริมให้แก่ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 70.97 รองลงมา ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 39.25 น้อยที่สุด ห้องกายภาพบำบัดและระบุว่ายัง คิดเป็นร้อยละ 10.75 ข้อสังเกต จาก ข้อมูลจะเห็นได้ว่า โรงเรียนมีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้แก่ ห้อง กายภาพบำบัด ห้องดนตรีบำบัด ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน ระบุว่ายังมีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า มีการจัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 79.07 โดยลักษณะของห้องที่จัด มากที่สุด คือ ห้องสำหรับสอนซ่อมเสริมให้แก่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมา ห้องฝึกทักษะชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 29.41 น้อยที่สุด ห้องดนตรีบำบัด คิดเป็นร้อยละ 14.71 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า โรงเรียนมีการ จัดห้องเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้แก่ ห้องกายภาพบำบัด ห้องดนตรีบำบัด ห้องฝึก ทักษะชีวิตประจำวัน ระบุว่ายังมีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
47. การบริการพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่ มีความต้องการพิเศษ						
ไม่มี	10	37.04	78	32.91	12	27.91
มี	17	62.96	159	67.09	31	72.09
บริการในสาขา	(n ₁ =17)		(n ₂ =159)		(n ₃ =31)	
แพทย์มาตรวจสุขภาพ	10	58.82	88	55.35	19	61.29
นักจิตวิทยาสำหรับช่วยเหลือเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	6	35.29	48	30.19	10	32.26
นักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟู สมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ	6	35.29	26	16.35	1	3.23
นักสังคมสงเคราะห์มาบริการ ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ	3	17.65	22	13.84	2	6.45
มีครูที่เลี้ยงเพิ่มพิเศษประจำ ห้องเรียนทุกห้องที่มีเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ	5	29.41	65	40.88	6	19.35

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปใช้

การบริการพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการบริการพิเศษ ตามความคิดเห็น กลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 62.96 กลุ่มครู ร้อยละ 67.09 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 72.09 จากข้อมูล พบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า บริการ มากที่สุด คือ แพทย์มาตรวจสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา นักจิตวิทยาสำหรับช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษและนักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟู สมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 35.29 น้อยที่สุด นักสังคมสงเคราะห์มา

บริการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 17.65 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การบริการพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มีนักจิตวิทยาสำหรับช่วยเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ ให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักสังคมสงเคราะห์มาบริการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และมีครูพี่เลี้ยงเพิ่มพิเศษประจำห้องเรียนทุกห้องที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า บริการ มากที่สุด คือ แพทย์มาตรวจสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 55.35 รองลงมา มีครูพี่เลี้ยงเพิ่มพิเศษประจำห้องเรียนทุกห้องที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 40.88 น้อยที่สุด นักสังคมสงเคราะห์มาบริการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 13.84 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การบริการพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มีนักจิตวิทยาสำหรับช่วยเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักสังคมสงเคราะห์มาบริการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และมีครูพี่เลี้ยงเพิ่มพิเศษประจำห้องเรียนทุกห้องที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า บริการ มากที่สุด คือ แพทย์มาตรวจสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมา มีนักจิตวิทยาสำหรับช่วยเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 32.26 น้อยที่สุด นักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 3.23 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า การบริการพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มีนักจิตวิทยาสำหรับช่วยเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักกิจกรรมบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีนักสังคมสงเคราะห์มาบริการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และมีครูพี่เลี้ยงเพิ่มพิเศษประจำห้องเรียนทุกห้องที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะ

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
48. การดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะ						
ไม่มี	5	18.52	83	35.02	15	34.88
มี	22	81.48	154	64.98	28	65.12
วิธีดำเนินการ	(n₁=22)		(n₂=154)		(n₃=28)	
จัดให้เหมือนเด็กทั่วไป	22	100.00	148	96.10	27	96.43
จัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล	3	13.64	14	9.09	1	3.57
จัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ	2	9.09	4	2.60	2	7.14

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะ

การดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะมีการดำเนินการตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 81.48 กลุ่มครู ร้อยละ 64.98 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 65.12 จากข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดให้เหมือนเด็กทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 100.00รองลงมา จัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 13.64 น้อยที่สุด จัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ คิดเป็นร้อยละ 9.09 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะได้แก่ มีการจัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล และ มีการจัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดให้เหมือนเด็กทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 96.10 รองลงมา จัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 9.09 น้อยที่สุด จัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ คิดเป็นร้อยละ 2.60 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะได้แก่ มีการจัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล และ มีการจัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า วิธีดำเนินการ มากที่สุด คือ จัดให้เหมือนเด็กทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 96.43 รองลงมา จัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ คิดเป็นร้อยละ 7.14 น้อยที่สุด จัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 3.57 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มีการดำเนินการจัดการอาหารกลางวันมีการให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเฉพาะได้แก่ มีการจัดแยกเฉพาะเป็นรายบุคคล และ มีการจัดเมนูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยไม่มีการเปลี่ยนรายการอาหารบ่อยเหมือนเด็กปกติ มีการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม

T - Tools(เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
49. การส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม						
ไม่มี	1	3.70	21	8.86	0	0.00
มี	26	96.30	216	91.14	43	100.00
กิจกรรมที่เข้าร่วม	(n₁=26)		(n₂=216)		(n₃=43)	
กิจกรรมทางศาสนา	21	80.77	184	85.19	30	69.77
กิจกรรมวันสำคัญของโรงเรียน	26	100.00	203	93.98	34	79.07
กิจกรรมตามประเพณีของชุมชน	18	69.23	168	77.78	29	67.44
กีฬานักเรียน	23	88.46	187	86.57	32	74.42
ทัศนศึกษา	24	92.31	179	82.87	33	76.74

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม มีการส่งเสริมตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 96.30 กลุ่มครู ร้อยละ 91.14 และกลุ่มผู้ปกครอง ร้อยละ 100.00 จากข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า กิจกรรมที่เข้าร่วม มากที่สุด คือ กิจกรรมวันสำคัญของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.31 น้อยที่สุด กิจกรรมตามประเพณีของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม ไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า กิจกรรมที่เข้าร่วม มากที่สุด คือ กิจกรรมวันสำคัญของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.98 รองลงมา กีฬานักเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.57 น้อยที่สุด กิจกรรมตามประเพณีของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม ไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า กิจกรรมที่เข้าร่วม มากที่สุด คือ กิจกรรมวันสำคัญของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.07 รองลงมา ทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.74 น้อยที่สุด กิจกรรมตามประเพณีของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 67.44 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าในเรื่องของการส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วมกิจกรรม ไม่มีข้อใดที่มีการปฏิบัติน้อยกว่า ร้อยละ 50

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียน

S – Students(นักเรียน)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
50.ปัญหาในการบริหารงานด้าน S - Students (นักเรียน)						
ครูขาดความรู้ความเข้าใจใน เรื่องการเตรียมความพร้อมของเด็กที่ มีความต้องการพิเศษ	7	28.00	128	68.82	5	14.71
ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้ คำแนะนำในด้านการเตรียมความ พร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการ พิเศษ	16	64.00	143	76.88	12	35.29
ผู้ปกครองของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษไม่ให้ความร่วมมือใน การเตรียมความพร้อมแก่เด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	8	32.00	36	19.35	3	8.82
นักเรียนทั่วไปยังมีทัศนคติใน เชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3	12.00	20	10.75	4	11.76
โรงเรียนขาดการจัดกิจกรรมที่ ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและ ยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2	8.00	27	14.52	5	14.71

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียน

ปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียน

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมา ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 32.00 น้อยที่สุด นักเรียนทั่วไปยังมีทัศนคติในเชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 8.00 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียนในด้าน ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีมากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 76.88รองลงมา ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 68.82 น้อยที่สุด นักเรียนทั่วไปยังมีทัศนคติในเชิงลบต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 10.75 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียนในด้าน ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีมากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมา ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และ โรงเรียนขาดการจัดกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 14.71 น้อยที่สุด ผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่ให้ความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 8.82 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านนักเรียน ไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อม

E – Environment (สภาพแวดล้อม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
51.ปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อม						
ผู้บริหารขาดประสบการณ์ในการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนร่วม						
จำนวนห้องมีจำกัด	2	7.41	34	14.35	6	13.95
อาคารสถานที่คับแคบ	14	51.85	79	33.33	17	39.53
ไม่สามารถควบคุมสิ่งรบกวน	8	29.63	40	16.88	8	18.60
การเรียนการสอนได้						
ไม่สามารถปรับห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนร่วมได้	8	29.63	36	15.19	6	13.95
การจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่ดีพอ	10	37.04	44	18.57	8	18.60
การเอาใจใส่ในเรื่องสภาพความสะอาด และความปลอดภัยของห้องเรียน อาคารเรียนยังไม่เพียงพอ						
ผู้ปกครอง นักเรียนปกติขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม	13	48.15	72	30.38	8	18.60
ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4	14.81	43	18.14	5	11.63
ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	7	25.93	77	32.49	10	23.26
ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1	3.70	20	8.44	4	9.30

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อม

ปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อม

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ จำนวนห้องมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 51.85 รองลงมา การจัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 48.15 น้อยที่สุด ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 3.70 ข้อเสนอ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อม ในด้านจำนวนห้องมีจำกัดมีมากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ จำนวนห้องมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ผู้ปกครอง นักเรียนปกติขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.49 น้อยที่สุด ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 8.44 ข้อเสนอ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อมไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุด คือ จำนวนห้องมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 39.53 รองลงมา ผู้ปกครอง นักเรียนปกติขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 23.26 น้อยที่สุด ผู้ปกครองเด็กปกติไม่ให้ความสนับสนุนให้ลูกเรียนร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 9.30 ข้อเสนอ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านสภาพแวดล้อมไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม

A – Activities (กิจกรรม)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
52. ปัญหาที่พบในด้านการบริหาร						
ด้าน A – Activities(กิจกรรม)						
หลักสูตรที่ใช้อยู่ยังไม่เหมาะสม	12	44.44	87	36.71	15	34.88
โรงเรียนขาดการปรับปรุง						
หลักสูตรให้เหมาะสมในการจัดการ						
เรียนร่วม	9	33.33	76	32.07	6	13.95
ขาดความรู้เรื่องการคัดแยกเด็ก	4	14.81	46	19.41	2	4.65
มีปัญหาในการจัดเด็กเข้าชั้น						
เรียน	6	22.22	53	22.36	7	16.28
ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการ						
จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ						
บุคคล (IEP)	5	18.52	81	34.18	6	13.95
ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการ						
จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล						
(IP)ร่วม	6	22.22	64	27.00	6	13.95
โรงเรียนขาดการนิเทศการสอน						
แก่ครูผู้สอนในชั้นเรียน	2	7.41	49	20.68	5	11.63
โรงเรียนขาดบริการจัดการ						
สอนซ่อมเสริมให้แก่เด็กที่มีความ						
ต้องการพิเศษ	3	11.11	15	6.33	4	9.30
โรงเรียนขาดการให้ความ						
ช่วยเหลือแนะนำครูในการแก้ปัญหา	4	14.81	31	13.08	5	11.63
ขาดความร่วมมือของครูใน						
โรงเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการ						
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3	11.11	50	21.10	7	16.28

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครอง
-----------	-----	-----------

A – Activities (กิจกรรม)	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
ผู้บริหารขาดการประสานงาน กับคณะครูในการร่วมกันปรับปรุง และพัฒนาโรงเรียน	2	7.41	35	14.77	5	11.63
ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนอง การจัดกิจกรรมการเรียนร่วมสำหรับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2	7.41	11	4.64	1	2.33
โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับ ชุมชนน้อยเกินไป	2	7.41	15	6.33	3	6.98
ชุมชนไม่เข้าใจถึงการเรียนร่วม ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4	14.81	37	15.61	7	16.28
บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความ ร่วมมือในการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน	2	7.41	12	5.06	3	6.98

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม

ปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม ที่พบมากที่สุด คือ หลักสูตรที่ใช้อยู่ยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา โรงเรียนขาดการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมในการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 33.33 น้อยที่สุด โรงเรียนขาดการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอนในชั้นเรียน ผู้บริหารขาดการประสานงานกับคณะครูในการร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการจัดกิจกรรมการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนน้อยเกินไป และบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 7.41 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรมไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม ที่พบมากที่สุด คือ หลักสูตรที่ใช้ อยู่ยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 36.71 รองลงมา ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) คิดเป็นร้อยละ 34.18 น้อยที่สุด ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 4.64 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรมไม่มีข้อใด มีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ปกครอง เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรม ที่พบมากที่สุด คือ หลักสูตรที่ใช้ อยู่ยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 34.88 รองลงมา มีปัญหาในการจัดเด็กเข้าชั้นเรียน ขาดความร่วมมือของครูในโรงเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และชุมชนไม่เข้าใจถึงการเรียนร่วมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 16.28 น้อยที่สุด ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 2.33 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านกิจกรรมไม่มีข้อใด มีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 59 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือ

T - Tools (เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
53. ปัญหาในการบริหารงาน						
ด้าน T - Tools(เครื่องมือ)ไม่						
นโยบายของโรงเรียนในการ						
จัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความ						
ต้องการพิเศษยังไม่ชัดเจน	6	22.22	55	23.21	15	34.88
บุคคลที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจ						
นโยบายของโรงเรียนในการจัดการ						
เรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความ						
ต้องการพิเศษ	11	40.74	98	41.35	10	23.26
ขาดการสนับสนุนงบประมาณ						
จากฝ่ายบริหารในการจัดการเรียน						
ร่วม	13	48.15	70	29.54	14	32.56
ขาดงบประมาณที่ใช้ในการผลิต						
สื่อการเรียนการสอน	17	62.96	91	38.40	18	41.86
ขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ด้าน						
ธุรการ การเงิน	10	37.04	33	13.92	9	20.93
ครูขาดทักษะในการเลือกสื่อ						
และอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับ						
จุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะสอน	5	18.52	32	13.50	8	18.60
ครูขาดทักษะในการเลือกสื่อ						
และอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับวัยและ						
ระดับชั้นของเด็กที่มีความต้องการ						
พิเศษ	3	11.11	23	9.70	6	13.95
โรงเรียนขาดการจัดให้มีการ						
อบรมหรือให้ความรู้ทางวิชาการแก่						
ครูที่สอนในชั้นเรียนร่วม	6	22.22	55	23.21	2	4.65

ตารางที่ 59 (ต่อ)

T - Tools (เครื่องมือ)	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง	
	ความถี่ (N ₁ =27)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₂ =237)	ร้อยละ	ความถี่ (N ₃ =43)	ร้อยละ
โรงเรียนขาดสื่อการสอน ซึ่งต้อง ใช้มากกว่าปกติในชั้นเรียนร่วม การจัดมุมต่าง ๆ ยังไม่เหมาะสม กับการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม และการพัฒนาของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	9	33.33	76	32.07	6	13.95
	11	40.74	75	31.65	13	30.23

จากตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาในการ
บริหารงานด้านเครื่องมือ

ปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือ

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือ ที่พบมากที่สุด คือ ขาด
งบประมาณที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.96 รองลงมา การจัดมุมต่าง ๆ
ยังไม่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม และการพัฒนาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 40.74 น้อยที่สุด ครูขาดทักษะ
ในการเลือกสื่อและอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็น
ร้อยละ 11.11 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือในด้านขาด
งบประมาณที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนมีมากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มครู เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือ ที่พบมากที่สุด คือ บุคคลที่
เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
คิดเป็นร้อยละ 41.35 รองลงมา ขาดงบประมาณที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ
38.40 น้อยที่สุด ครูขาดทักษะในการเลือกสื่อและอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของเด็กที่
มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 9.70 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการ
บริหารงานด้านเครื่องมือไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50

กลุ่มผู้ประกอบการ เห็นว่า ปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือ ที่พบมากที่สุด คือ ขาดงบประมาณที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.86 รองลงมา นโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 34.88 น้อยที่สุด โรงเรียนขาดการจัดให้มีการอบรมหรือให้ความรู้ทางวิชาการแก่ครูที่สอนในชั้นเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 4.65 ข้อสังเกต จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าปัญหาในการบริหารงานด้านเครื่องมือไม่มีข้อใดมีปัญหามากกว่าร้อยละ 50