



รายการอ้างอิง

- Asch, S. E. (1952). *Social psychology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1965). Vicarious processes: A case of no-trial learning. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2, 3-55.
- Brehm, S. S., & Kassin, S. M. (1996). *Social psychology* (3rd ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Brehm, S. S., Kassin, S. M., & Fein, S. (1999). *Social psychology* (4th ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Boldry, J. G., & Kashy, D. A. (1999). Intergroup perception in naturally occurring groups of differential status: A social relations perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1200-1212.
- Cattel, J. M. (1895, December 6). *Measurements of the accuracy of recollection*. *Science*, 2, 761-766.
- Deutsch, M., & Gerard, H. B. (1955). A study of normative and informational social influences upon individual judgment. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 51, 629-636.
- Dovidio, J. F., Gaertner, S. L., & Validzic, A. (1998). Intergroup bias: Status, differentiation, and a common in-group identity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 109-120.
- Feldman, R. S. (2001). *Social psychology* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Gorbachev, V. (2006). *Hidden pictures: Kitty artist*. Retrieved December 1, 2006, from http://www.highlightskids.com/GamesandGiggles/HiddenPics/HiddenPicsPrintable/HP1537_kittyArtist.asp
- Gudjonsson, G. H. (1984). A new scale of interrogative suggestibility. *Personality and Individual Differences*, 5, 303-314.
- Gudjonsson, G. H. (1987). Historical background to suggestibility: How interrogative suggestibility differs from other types of suggestibility. *Personality and Individual Differences*, 8, 347-355.
- Gudjonsson, G. H. (1988a). Interrogative suggestibility: Its relationship with assertiveness, social-evaluative anxiety, state anxiety and method of coping. *British Journal of Clinical Psychology*, 27, 159-166.
- Gudjonsson, G. H. (1988b). The relationship of intelligence and memory to interrogative suggestibility: The importance of range effects. *British Journal of Clinical Psychology*, 27, 185-187.
- Gudjonsson, G. H. (1991). The application of interrogative suggestibility to police interviewing. In J. F. Schumaker (Ed.), *Human suggestibility: Advances in theory, research, and application* (pp. 279-288). New York: Routledge, Chapman, and Hall.
- Gudjonsson, G. H. (1997). *The Gudjonsson Suggestibility Scales Manual*. London: Psychology Press.
- Gudjonsson, G. H. (2003). *The psychology of interrogations and confessions: A handbook*. Chichester, England: Wiley.

- Gudjonsson, G. H., & Clare, I. C. H. (1995). The relationship between confabulation and Intellectual ability, memory, interrogative suggestibility, and acquiescence. *Personality and Individual Differences, 19*, 333-338.
- Gudjonsson, G. H., & Clark, N. K. (1986). Suggestibility in police interrogation: A social psychological model. *Social Behaviour, 1*, 83-104.
- Gudjonsson, G. H., & Hilton, M. (1989). The effects of instructional manipulation on interrogative suggestibility. *Social Behaviour, 4*, 189-193.
- Hansdottir, I., Thorsteinsson, H. S., Kristinsdottir, H., & Ragnarsson, R. S. (1990). The effects of instructions and anxiety on interrogative suggestibility. *Personality and Individual Differences, 11*, 85-87.
- Hewstone, M., Stroebe, W., Codol, J. P., & Stephenson, G. M. (1988). *Introduction to social psychology: A European perspective*. Oxford, England: Basil Blackwell.
- Islam, M. R., & Hewstone, M. (1993). Intergroup attributions and affective consequences in majority and minority groups. *Journal of Personality and Social Psychology, 64*, 936-950.
- Jones, G. V. (1983). Identifying basic categories. *Psychological Bulletin, 94*, 423-428.
- Judd, C. M., & Park, B. (1988). Out-group homogeneity: Judgments of variability at the individual and group levels. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*, 778-788.
- Kiesler, C. A., & Kiesler, S. B. (1970). *Conformity*. Boston, MA: Addison-Wesley.
- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts: Selected papers on group dynamics*. New York: Harper.
- Loftus, E. F. (1979). *Eyewitness testimony*. London: Harvard University Press.

- Martin, R., Hewstone, M., & Martin, P. Y. (2003). Resistance to persuasive messages as a function of majority and minority source status. *Journal of Experimental Social Psychology, 39*, 585-593.
- McGrath, J. E. (1964). *Social psychology: A brief introduction*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Perdue, C. W., Dovidio, J. F., Gurtman, M. B., & Tyler, R. B. (1990). Us and them: Social categorization and the process of intergroup bias. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*, 475-486.
- Sherrod, D. (1982). *Social psychology*. New York: Random House.
- Tata, P. R., & Gudjonsson, G. H. (1990). The effects of mood and verbal feedback on interrogative suggestibility. *Personality and Individual Differences, 11*, 1079-1085.
- Taylor, S. E., Peplau, L. A., & Sears, D. O. (2006). *Social psychology* (12th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Tajfel, H. (1981). *Human group and social categories*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Oxford, England: Basil Blackwell.
- Warren, A., Hulse-Trotter, K., & Tubbs, E. C. (1991). Inducing resistance to suggestibility in children. *Law and Human Behavior, 15*, 273-285.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ข

รายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนามาตร

ตารางที่ 1

ค่าสหสัมพันธ์ของการระลึกโดยอิสระกับคะแนนการยอมเชื่อตามคำถามชี้้นำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถามชี้้นำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคล้อยตามสิ่งชี้้นำโดยรวม ของมาตร GSS 2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่สร้างโดย ภารดี ศิริสุทธิพัฒนา รติรัตน์ ไถถนอมสัจย์ และขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร

การคล้อยตามสิ่งชี้นำ	มาตร GSS2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดย ภารดี ศิริสุทธิพัฒนา (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดย รติรัตน์ ไถถนอมสัจย์ (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดยขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร (n = 60)
การยอมเชื่อตามคำถามชี้นำครั้งที่ 1	-.50**	-.27*	-.46**	-.16
การยอมเชื่อตามคำถามชี้นำครั้งที่ 2	-.49**	-.28*	-.45**	-.14
การเปลี่ยนคำตอบ	-.31*	-.20	.02	-.03
การคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม	-.47**	-.34**	-.39**	-.14

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง.

ตารางที่ 2

จำนวนข้อที่ผ่านการคัดข้อกระทงแล้ว และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคะแนนการยอมเชื่อตามคำถามชี้นำครั้งที่ 1 จากมาตร GSS 2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำที่สร้างโดย ภารดี ศิริสุทธิพัฒนา รติรัตน์ ไถถนอมสัจย์ และขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร

	มาตร GSS 2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดย ภารดี ศิริสุทธิพัฒนา (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดย รติรัตน์ ไถถนอมสัจย์ (n = 60)	มาตรวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำสร้างโดย ขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร (n = 60)
คำถามชี้นำ	10	9	9	9
คำถามชี้นำแบบให้ทางเลือกที่ผิด	5	6	6	6
คำถามไม่ชี้นำ	5	5	5	5
รวม	20	20	20	20
ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา	.78	.81	.78	.80

ตารางที่ 3

แสดงค่าสถิติในการคัดข้อกระทงของมาตรวัดการคล้อยตามซึ่งขึ้นำที่สร้างโดย รัตรินทร์ ไวกนอมสัจย์และข้อกระทงที่ได้รับการคัดเลือก

ข้อคำถาม	กลุ่มสูง (n = 20)		กลุ่มต่ำ (n = 19)		ค่า t	ค่า CITC 18 ข้อ ^a (n = 60)	ค่า CITC 15 ข้อ ^b (n = 60)	ข้อที่ผ่าน การคัดข้อ กระทง
	M	SD	M	SD				
ข้อที่ 1 (NL)								✓
ข้อที่ 2 (L)	0.50	0.51	0.11	0.32	2.91**	.31	.30	✓
ข้อที่ 3 (L)	1.00	0.00	0.63	0.50	3.24**	.35	.34	✓
ข้อที่ 4 (NL)								✓
ข้อที่ 5 (L)*	0.80	0.41	0.37	0.50	2.95**	.27	-	
ข้อที่ 6 (L)	0.95	0.22	0.74	0.45	1.85*	.14	-	
ข้อที่ 7 (L)	0.25	0.44	0.11	0.32	1.18	-	-	
ข้อที่ 8 (L)	1.00	0.00	0.89	0.32	1.46	-	-	
ข้อที่ 9 (L)*	0.90	0.31	0.21	0.42	5.88**	.48	.46	✓
ข้อที่ 10 (NL)								✓
ข้อที่ 11 (L)	0.80	0.41	0.32	0.48	3.40**	.39	.40	✓
ข้อที่ 12 (L)	0.35	0.49	0.32	0.48	0.22	-	-	
ข้อที่ 13 (L)	0.55	0.51	0.42	0.51	0.79	-	-	
ข้อที่ 14 (L)	0.10	0.31	0.00	0.00	1.45	-	-	
ข้อที่ 15 (L)*	1.00	0.00	0.74	0.45	2.54*	.37	.38	✓
ข้อที่ 16 (NL)								✓
ข้อที่ 17 (L)	0.45	0.51	0.16	0.38	2.04*	.24	.24	✓
ข้อที่ 18 (L)	0.05	0.22	0.05	0.23	-0.04	-	-	
ข้อที่ 19 (L)*	1.00	0.00	0.47	0.51	4.47**	.57	.59	✓
ข้อที่ 20 (L)	0.10	0.31	0.00	0.00	1.45	-	-	
ข้อที่ 21 (NL)								✓
ข้อที่ 22 (L)*	0.90	0.31	0.16	0.38	6.77**	.50	.52	✓
ข้อที่ 23 (L)	0.95	0.22	0.74	0.45	1.85*	.21	.21	✓
ข้อที่ 24 (L)	0.95	0.22	0.37	0.50	4.68**	.55	.53	✓
ข้อที่ 25 (L)*	0.90	0.31	0.21	0.42	5.88**	.49	.54	✓
ข้อที่ 26 (L)	0.50	0.51	0.16	0.38	2.39*	.24	.21	✓
ข้อที่ 27 (L)	0.80	0.41	0.16	0.38	5.10**	.48	.49	✓
ข้อที่ 28 (L)	0.30	0.47	0.05	0.23	2.10*	.21	-	
ข้อที่ 29 (L)	0.35	0.49	0.05	0.23	2.45*	.23	.18	✓ ^o
ข้อที่ 30 (L)*	0.75	0.44	0.05	0.23	6.20**	.48	.48	✓

หมายเหตุ. ค่า t (t-value) ที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

พื้นที่สีเทา หมายถึง ข้อคำถามที่ไม่ขึ้นำ (NL) ซึ่งจะนำไปใช้ในมาตรฉบับจริงทั้งหมดโดยไม่ต้องผ่านการคัดข้อกระทง

เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาเพื่อทำให้การวัดความทรงจำมีความสมจริงเท่านั้น

* ข้อที่ไม่ผ่านการคัดข้อคำถาม แต่เพื่อคงสัดส่วนของข้อคำถามในมาตร ให้ใกล้เคียงกับมาตรของ Gudjonsson มากที่สุดจึงยังคงข้อคำถามไว้

^a ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 18 ข้อ, df = 58, $\alpha = .05$, $r_{critical} = .21$

^b ค่าสหสัมพันธ์รวมของข้อกระทง เมื่อวิเคราะห์ 15 ข้อ, df = 58, $\alpha = .05$, $r_{critical} = .21$

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการแบ่งกลุ่ม
 ชิ้นงาน “หาภาพที่ซ่อนอยู่ในภาพที่ซับซ้อน”

ชื่อ นามสกุล

รหัสนิสิต คณะ ชั้นปี

เพศ อายุ วิชา sec:

คำชี้แจง

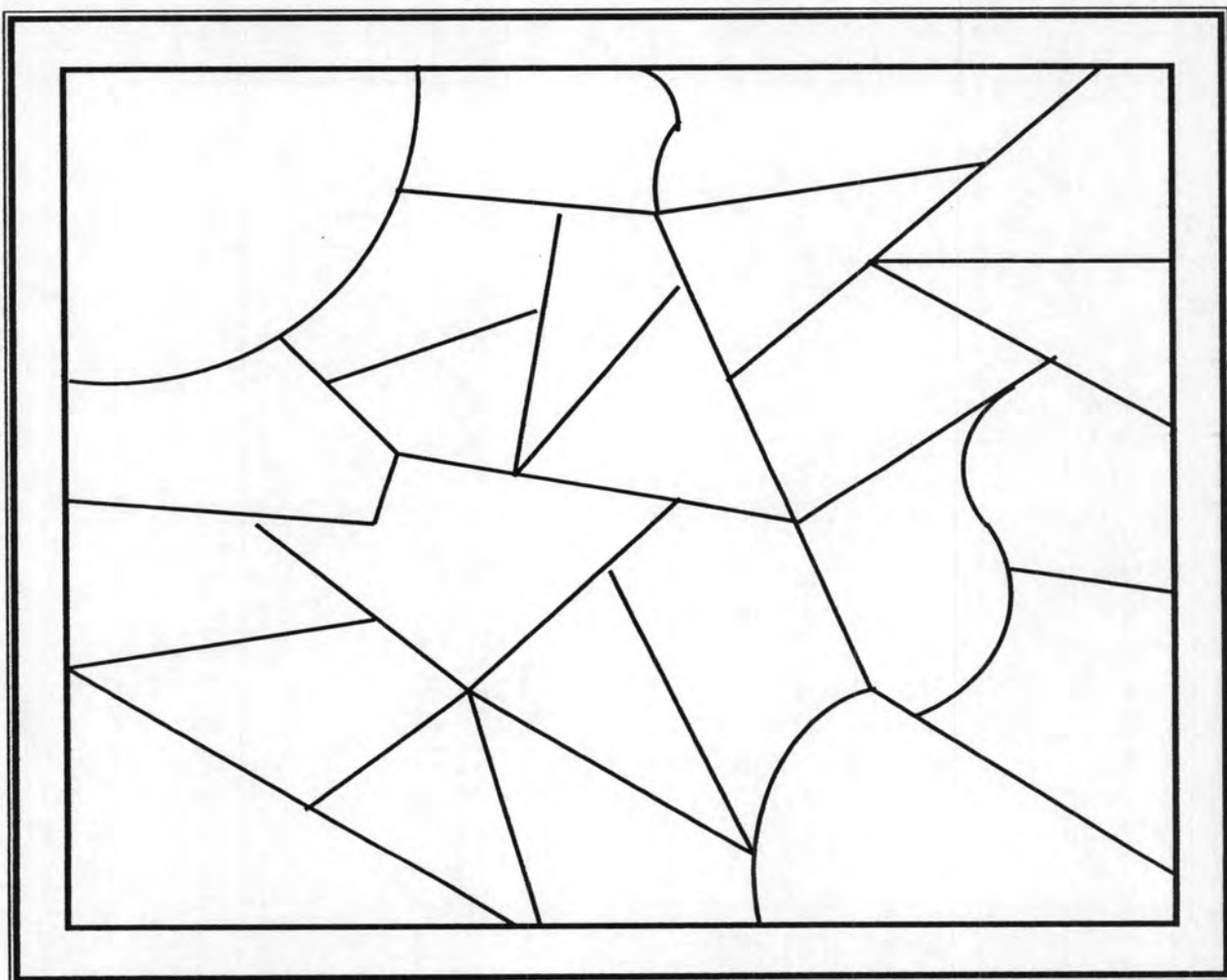
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะทางจิตวิทยาของผู้ที่มีลักษณะแบบ I และ แบบ R โดยสิ่งที่จะให้ทำต่อไปนี้เป็นแบบวัดทางจิตวิทยาที่ใช้แบ่งคุณลักษณะของคนออกเป็น 2 ลักษณะคือ ผู้ที่มีลักษณะแบบ I และ แบบ R

คำสั่ง จงมองหาสิ่งที่กำหนดมาให้ทั้ง 14 ชนิด ที่ซ่อนอยู่ในภาพใหญ่ให้ครบ ภายในเวลา 3 นาที โดยนำปากกามาวงกลมล้อมรอบสิ่งที่ท่านค้นพบในภาพใหญ่

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ทำให้เกิดการรับรู้ความเป็นกลุ่ม
ชิ้นงาน “ต่อชิ้นส่วนภาพ”

เป็นชิ้นงานที่ใช้ในการจัดกระทำกลุ่มโดยจะให้ผู้ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันร่วมมือกันและแข่งขันกับอีกกลุ่มหนึ่งเพื่อให้ความเป็นกลุ่มมีความเด่นชัดมากยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยชิ้นส่วนภาพซึ่งเป็นรูปทรงเรขาคณิตจำนวน 24 ชิ้นส่วนและเมื่อประกอบกันแล้วจะได้เป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาด 12×12 นิ้ว จำนวน 1 ภาพ ดังภาพต่อไปนี้



ภาคผนวก จ

คำถามที่ใช้ประเมินการรับรู้ความเป็นกลุ่ม

ชื่อ _____	นามสกุล _____
รหัสนิสิต _____	คณะ _____
เพศ _____	อายุ _____
วิชา _____	Sec: _____

โปรดขีดเครื่องหมาย ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่ตรงกับคำตอบของท่าน

1. ท่านอยู่ในกลุ่มใด

- กลุ่มผู้ที่มีลักษณะแบบ I กลุ่มผู้ที่มีลักษณะแบบ R

2. หลังจากทดสอบการรับรู้ร่วมกับกลุ่มแล้ว ท่านคิดว่ากิจกรรมที่ได้ทำไปมีระดับความยากง่ายเพียงใด

- ง่าย ปานกลาง ยาก

3. หลังจากทดสอบการรับรู้ร่วมกับกลุ่มแล้ว ท่านคิดว่าท่านได้พัฒนาทักษะการรับรู้มากเพียงใด

- น้อย ปานกลาง มาก

4. ในกิจกรรมขั้นต่อไปซึ่งเป็นการทดสอบความจำ ท่านอยากเข้าร่วมทดสอบความจำกับผู้ถามที่อยู่ในกลุ่มใด

- ผู้ถามในกลุ่มผู้ที่มีลักษณะแบบ I ผู้ถามในกลุ่มผู้ที่มีลักษณะแบบ R

ภาคผนวก จ

รายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างหน้าม้า
โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง

ตารางที่ 1

ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการยอมรับตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 1 คะแนนการยอมรับตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 2 คะแนนการเปลี่ยนคำตอบ และคะแนนการคล้อยตามสิ่งชั้นนำโดยรวม

กลุ่ม	ความคาดหวังในความสำเร็จ	หน้าม้า (คนที่)	คะแนนการคล้อยตามสิ่งชั้นนำ							
			การยอมรับตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 1		การยอมรับตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 2		การเปลี่ยนคำตอบ		คะแนนการคล้อยตามสิ่งชั้นนำโดยรวม	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
กลุ่มเรา	ได้รับความคาดหวังสูง	1	9.40	1.99	12.00	1.89	7.33	2.16	16.73	2.55
		2	10.87	2.03	11.27	1.83	6.67	2.80	17.53	3.64
		รวม	10.13	2.11	11.63	1.87	7.00	2.48	17.13	3.12
	ไม่ได้รับความคาดหวัง	1	9.47	2.36	11.00	2.75	6.60	1.68	16.07	2.99
		2	10.20	2.86	11.67	1.80	5.80	2.40	16.00	2.54
		รวม	9.83	2.60	11.33	2.31	6.20	2.07	16.03	2.72
กลุ่มเขา	ได้รับความคาดหวังสูง	1	9.00	2.17	10.13	2.13	5.47	2.45	14.47	3.20
		2	9.80	1.86	11.67	2.09	5.40	2.29	15.20	2.21
		รวม	9.40	2.03	10.90	2.22	5.43	2.33	14.83	2.73
	ไม่ได้รับความคาดหวัง	1	6.53	2.62	9.87	2.85	5.67	2.61	12.20	3.34
		2	6.67	2.72	9.80	2.62	5.13	2.10	11.80	3.49
		รวม	6.60	2.62	9.83	2.69	5.40	2.34	12.00	3.36

หมายเหตุ. จำนวนผู้ร่วมการทดลองเงื่อนไขละ 15 คน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของคะแนนการยอมเชื่อตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 1

แหล่งความแปรปรวน	df	F	p
หน้าม้า (A)	1	3.33	.071
กลุ่ม (B)	1	21.35***	.000
ความคาดหวังในความสำเร็จ (C)	1	13.04***	.000
A x B	1	0.54	.462
A x C	1	0.67	.417
B x C	1	8.48**	.004
A x B x C	1	0.00	.969
ความคลาดเคลื่อน	112	(5.52)	

หมายเหตุ. ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MS_{error})

** $p < .01$. *** $p < .001$.

ตารางที่ 3

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของคะแนนการยอมเชื่อตามคำถามชั้นนำครั้งที่ 2

แหล่งความแปรปรวน	df	F	p
หน้าม้า (A)	1	0.71	.403
กลุ่ม (B)	1	7.18**	.008
ความคาดหวังในความสำเร็จ (C)	1	2.69	.104
A x B	1	0.85	.360
A x C	1	0.01	.905
B x C	1	0.85	.360
A x B x C	1	3.24	.075
ความคลาดเคลื่อน	112	(5.21)	

หมายเหตุ. ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MS_{error})

** $p < .01$.

ตารางที่ 4

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของคะแนนการเปลี่ยนคำตอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	F	p
หน้าม้า (A)	1	1.47	.227
กลุ่ม (B)	1	7.73**	.006
ความคาดหวังในความสำเร็จ (C)	1	0.96	.330
A x B	1	0.26	.612
A x C	1	0.12	.725
B x C	1	0.81	.370
A x B x C	1	0.04	.845
ความคลาดเคลื่อน	112	(5.44)	

หมายเหตุ. ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MS_{error})** $p < .01$.

ตารางที่ 5

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของคะแนนการคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	F	p
หน้าม้า (A)	1	0.23	.631
กลุ่ม (B)	1	32.70***	.000
ความคาดหวังในความสำเร็จ (C)	1	12.61**	.001
A x B	1	0.03	.857
A x C	1	0.82	.369
B x C	1	2.45	.120
A x B x C	1	0.01	.904
ความคลาดเคลื่อน	112	(9.20)	

หมายเหตุ. ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MS_{error})** $p < .01$. *** $p < .001$.



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวดิรัจฉาน ไฉนอมสัจด์ย์ เกิดเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2524 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนอัสสัมชัญคอนเวนต์ ในปีการศึกษา 2542 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะศิลปศาสตร์ สาขาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) เมื่อปีการศึกษา 2546 จากนั้นจึงเข้าทำงานในตำแหน่งเลขานุการ และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2548