

## บทที่ 2



### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับอคติของวัยรุ่นต่อการรักเพศเดียวกันของชายและหญิง กลุ่มตัวอย่างคือวัยรุ่นอายุ 18-20 ปี ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ประชากร

ประชากรไทย วัยรุ่นหญิงและชายที่มีพฤติกรรมรักต่างเพศ อายุระหว่าง 18 – 20 ปี และอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร

#### การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้หลักการของ Weiss (1972) ที่กล่าวว่าอัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างและจำนวนตัวแปร ควรจะเป็น 20 ต่อ 1 (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2537) ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จึงควรเท่ากับ 180 คน แต่เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดอัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างและจำนวนตัวแปรเป็น 30 ต่อ 1 จึงมีขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เท่ากับ 270 คน และเนื่องจากอาจมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็น 300 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองได้แก่ บุคคลที่เป็นวัยรุ่นอายุระหว่าง 18 – 20 ปี จบการศึกษาหรือกำลังศึกษาในระดับต่างๆ คือ ป. 1 – ป. 6 ม. 1 – ม. 3 ม. 4 – ม. 6 ปวช. ปวส. และปริญญาตรี มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัด จำนวน 300 คน ประกอบด้วยเพศชายจำนวน 161 คน และเพศหญิงจำนวน 131 คนโดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างมีรายงานในบทที่ 3

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบตรวจรายการ (check list) และเติมข้อความเกี่ยวกับ เพศ อายุ ภูมิภาค ประชากรณปฏิบัติสัมพันธ์กับบุคคลรักเพศเดียวกัน ระดับการศึกษา การรับรู้ความกดดันของเพื่อน ตัวแบบในครอบครัว และตัวแบบในสังคม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามบทบาททางเพศ

ส่วนที่ 3 แบบวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

ส่วนที่ 4 แบบวัดอคติของบุคคลรักต่างเพศต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน โดยแบ่งออกเป็น 4 ฉบับ

4.1 แบบวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกัน

4.2 แบบวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกัน

4.3 แบบวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว

4.4 แบบวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว

## ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ

### มาตรวัดบทบาททางเพศ

มาตรวัดบทบาททางเพศเป็นมาตรวัดที่สร้างขึ้นโดย กรรณิกา เฉลิมกุล (2535) และปรับปรุงโดย ฉันทจิต จริยจรรยาโรจน์ (2541) มีจำนวนคำถามทั้งหมด 36 ข้อกระทง แบ่งข้อกระทง มาตรวัดความเป็นชาย (masculine item) จำนวน 12 ข้อ ข้อกระทงมาตรวัดความเป็นหญิง (feminine item) จำนวน 12 ข้อ และข้อกระทงของมาตรวัดความเป็นกลาง (neutral item) จำนวน 12 ข้อ โดยแบ่งมาตรประเมินเป็น 7 ช่วงมาตร จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด โดยแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้

1 หมายถึง น้อยที่สุด เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นไม่ตรงหรือแทบจะไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเลย

2 หมายถึง น้อย เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็น ส่วนมาก

3 หมายถึง ค่อนข้างน้อย เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของ ผู้ตอบเป็นบางครั้ง แต่ไม่บ่อยนัก

4 หมายถึง ปานกลาง เป็นจริงครึ่งหนึ่ง ไม่เป็นจริงครึ่งหนึ่ง คือ เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความ นั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบปานกลาง

5 หมายถึง ค่อนข้างมาก เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของ ผู้ตอบบ่อยครั้ง

6 หมายถึง มาก เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็น ส่วนมาก

7 หมายถึง มากที่สุด เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบ อยู่เสมอ หรือแทบทุกครั้ง

#### การหาคุณภาพมาตรฐานของมาตรวัดบทบาททางเพศ

1. กรรณิกา เฉลิมกุล (2535) นำแบบสอบถามจากคำคุณศัพท์ของ นิตยกุล อรรถนุ พรณ (3530) ทั้งหมด 97 ลักษณะมาปรับปรุงตามแนวทางของ Bem (1974) โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตปริญญาโท คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ พนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์และพนักงานเครือปูนซีเมนต์ไทย จำกัด จำนวน 212 คน อายุระหว่าง 22-40 ปี ประเมินลักษณะความเป็นชายหรือความเป็นหญิงอย่างใดอย่างหนึ่งชุด เดียวต่อ 1 คน จากนั้นวิเคราะห์ค่า  $t$  แยกวิเคราะห์ตามเพศ แล้วคัดลักษณะที่พึงปรารถนาสำหรับ ชาย หญิง และทั้งชายและหญิงไม่แตกต่างกัน เพื่อนำมาทำเป็นมาตรวัด จนกระทั่งได้มาตรวัด 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามลักษณะที่พึงปรารถนาสำหรับชายไทยในปัจจุบัน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามลักษณะที่พึงปรารถนาสำหรับหญิงไทยในปัจจุบัน

#### 2. วิเคราะห์และจำแนกรายข้อแบบสอบถาม

1. คำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะแต่ละข้อ ใน แบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของแบบสอบถาม

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะที่พึงประสงค์ลักษณะที่พึงประสงค์ของ เพศชายและหญิงไทยจำแนกตามประเภท และประเภทของแบบสอบถาม ในแต่ละลักษณะของข้อ

คำถามตั้งรายการทดสอบค่า t (t-independent test) โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .01 และ .001 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย รับรู้ลักษณะพึงประสงค์ชายแตกต่างจากหญิง 51 ลักษณะ โดยลักษณะพึงปรารถนาชายมากกว่าหญิง 27 ลักษณะและหญิงมากกว่าชาย 24 ลักษณะ ไม่แตกต่างกัน 46 ลักษณะ ส่วนกลุ่มตัวอย่างหญิงรับรู้ลักษณะพึงประสงค์ชายต่างจากหญิง 44 ลักษณะ แบ่งเป็นลักษณะพึงประสงค์ชายมากกว่าหญิง 13 ลักษณะ หญิงมากกว่า 31 ลักษณะ ไม่แตกต่างกัน 53 ลักษณะ และเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างชายและหญิงที่รับรู้ตรงกันพบว่า ลักษณะที่พึงปรารถนาสำหรับเพศชาย 12 ลักษณะ หญิง 12 ลักษณะ และเป็นกลาง 12 ลักษณะ โดยแบ่งเป็นทางบวก 6 ลักษณะและทางลบ 6 ลักษณะ

### 3. ทดสอบการจำแนกประเภทของแบบวัดบทบาททางเพศ

นำข้อกระทงมาตรวัดความเป็นชาย จำนวน 12 ข้อ ข้อกระทงมาตรวัดความเป็นหญิง 12 ข้อ และข้อกระทงมาตรวัดความเป็นกลาง 12 ข้อ สร้างแบบสอบถามวัดบทบาททางเพศ โดยการสุ่มรายชื่อเข้าในแบบสอบถามเข้าไปทดสอบความสามารถในการจำแนกความแตกต่างของแบบสอบถาม ด้วยการนำค่าเฉลี่ยของแต่ละค่ามาวิเคราะห์ พบว่า ผู้ชายประเมินมาตรวัดความเป็นชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเมื่อประเมินผู้หญิงด้วยมาตรวัดเดียวกัน และผู้หญิงที่ประเมินด้วยมาตรวัดความเป็นหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ชายที่ประเมินด้วยมาตรวัดเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .001 ส่วนมาตรความเป็นกลางนั้นไม่พบความแตกต่างเมื่อกลุ่มตัวอย่างผู้ชายประเมินผู้ชายและผู้หญิง แต่ผู้หญิงประเมินผู้หญิงมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ชายอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 นอกจากนั้นแล้ว เพศชายประเมินผู้ชายด้วยมาตรวัดความเป็นชายได้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเมินด้วยมาตรวัดความเป็นหญิง ในทำนองเดียวกันผู้หญิงประเมินผู้หญิงด้วยมาตรวัดความเป็นหญิงได้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเมินด้วยมาตรวัดความเป็นชายที่ระดับนัยสำคัญ .001

### 4. วิเคราะห์ความเที่ยง (reliability) ของมาตรวัดบทบาททางเพศ

4.1 มาตรวัดบทบาททางเพศประกอบด้วย มาตรวัดความเป็นชาย 12 ข้อ มาตรวัดความเป็นหญิง 12 ข้อ และมาตรวัดความเป็นกลาง 12 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ข้อกระทงที่แสดงลักษณะความเป็นชาย ได้แก่ 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31 และ 34

ข้อกระทงที่แสดงลักษณะความเป็นหญิง ได้แก่ 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, และ 35

ข้อกระทงที่แสดงลักษณะเป็นกลาง ที่มีความหมายเป็นบวก ได้แก่ 3, 9, 15, 21, 27 และ 33 และข้อความที่มีความหมายเป็นลบ ได้แก่ 6, 12, 18, 24, 30 และ 36

4.2 จากนั้น วรรณิกา เฉลิมกุล ได้วิเคราะห์ความเที่ยงของมาตรวัดกับข้าราชการจากสำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.) และบริษัทปฎิแห่งชาติ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และยังอยู่ร่วมกับคู่สมรส จำนวน 100 คน จากนั้นนำไปวิเคราะห์ค่าความเที่ยง โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (internal consistency coefficient) แบบหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ของแต่ละมาตร ได้ความเที่ยงดังนี้

ตารางที่ 2

ค่าความเที่ยงของมาตรวัดความเป็นชายและความเป็นหญิงของ วรรณิกา เฉลิมกุล (2535)

มาตรวัด	จำนวนข้อ	a	b
ความเป็นชาย	12	.83	.94
ความเป็นหญิง	12	.86	.85

a = ข้อมูลจากกลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N = 100)

b = ข้อมูลจากตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจริง (N = 400)

4.3 จากนั้น ฉันทจิต จริยจรรยาโรจน์ (2541) ได้นำมาตรวัดมาหาความเที่ยงอีกครั้ง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงที่สมรสแล้ว 7-20 ปี จำนวน 40 คน เป็นเพศชาย 20 คน และเพศหญิง 20 คน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (internal consistency coefficient) แบบหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ของแต่ละมาตร ได้ความเที่ยงดังนี้

ตารางที่ 3

ค่าความเที่ยงของมาตรวัดความเป็นชายและความเป็นหญิงของ ฉันทจิต จริยจรรยาโรจน์ (2541)

มาตรวัด	จำนวนข้อ	a	b
ความเป็นชาย	12	.88	.87
ความเป็นหญิง	12	.84	.92

a = ข้อมูลจากกลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N = 40)

b = ข้อมูลจากตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจริง (N = 600)

4.4 ผู้ทดสอบได้นำแบบวัดดังกล่าวไปหาความเที่ยงอีกครั้ง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงอายุระหว่าง 18 – 20 ปี จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 31 คน และเพศหญิง 29 คน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (internal consistency coefficient) แบบหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ของแต่ละมาตร ได้ความเที่ยงดังนี้

#### ตารางที่ 4

ค่าความเที่ยงของมาตรวัดความเป็นชายและความเป็นหญิงของการวิจัย

มาตรวัด	จำนวนข้อ	a	b
ความเป็นชาย	12	.73	.80
ความเป็นหญิง	12	.68	.94

a = ข้อมูลจากกลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N = 60)

b = ข้อมูลจากตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจริง (N = 300)

#### วิธีการคิดคะแนนและการแปลผล

ใช้การแบ่งกลุ่มจากมัธยฐาน (median split technique) โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคนมาเรียงจากคนที่ได้คะแนนสูงจนถึงคนที่ได้คะแนนต่ำ จากนั้นใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มโดยหาค่ามัธยฐาน ซึ่งแบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 กลุ่มเท่าๆ กัน โดยมาตรวัดความเป็นชายมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 55 และมาตรวัดความเป็นหญิงมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 54 ดังนั้นผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐานและมีคะแนนความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน แสดงว่าเป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายสูง (masculine) ในทางกลับกัน ถ้าคะแนนความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐานและคะแนนความเป็นชายต่ำกว่าค่ามัธยฐาน แสดงว่า มีลักษณะความเป็นหญิงสูง (feminine) นอกจากนั้นแล้วผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐานทั้งคู่ แสดงว่ามีลักษณะแอนโดรจีนี (androgyny) และผู้ที่มีคะแนนทั้ง 2 ต่ำกว่าค่ามัธยฐานแสดงว่าเป็นผู้ที่บทบาททางเพศไม่ชัดเจน (undifferentiated) ดังแสดงดังนี้

1. ผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่า 55 และมีคะแนนความเป็นหญิงต่ำกว่า 54 แสดงว่าเป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายสูง (masculine)
2. ผู้ที่มีคะแนนความเป็นหญิงสูงกว่า 54 และคะแนนความเป็นชายต่ำกว่า 55 แสดงว่ามีลักษณะความเป็นหญิงสูง (feminine)

3. ผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่า 55 และคะแนนความเป็นหญิงสูงกว่า 54 แสดงว่ามีลักษณะแอนโดรจีนี (androgyny)

4. ผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายต่ำกว่า 55 และคะแนนความเป็นหญิงต่ำกว่า 54 แสดงว่าเป็นผู้ที่บทบาททางเพศไม่ชัดเจน (undifferentiated)

### แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม (Right-Wing Authoritarianism)

Altemeyer (1998) กล่าวว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม (Right-Wing Authoritarianism) เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าของบุคคลแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ อันได้แก่การยอมจำนนต่ออำนาจ (Authoritarian submission) เป็นการยอมจำนนต่อผู้มีอำนาจ ซึ่งคนในสังคมรับรู้ว่าอำนาจของผู้มีอำนาจถูกต้องตามทำนองครองธรรมในสังคมและถูกต้องตามกฎหมาย ด้วยความก้าวร้าวต่อกลุ่มอื่นที่ผู้มีอำนาจไม่ยอมรับ (Authoritarian aggression) เป็นความก้าวร้าวที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปของกลุ่มคนหรือบุคคล โดยที่ตนเองรับรู้ว่าคุณกลุ่มคนหรือบุคคลนั้นๆ ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้มีอำนาจ และการยึดค่านิยมทางสังคม (Conventionalism) เป็นลักษณะของบุคคลที่ผูกมัดตนเองอยู่กับค่านิยมและขนบธรรมเนียมดั้งเดิมของสังคม

ผู้วิจัยได้พัฒนามาตรวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม โดยพัฒนาตามแนวคิดของ Altemeyer (1998) ซึ่งลักษณะข้อกระทงเป็นความคิดเห็นเชิงบวกและเชิงลบต่อบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม จำนวน 26 ข้อ

การตอบคำถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย ปานกลาง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

### ขั้นตอนการสร้างและพัฒนามาตรวัด

การสร้างและพัฒนามาตรวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดัดแปลงข้อกระทงบางส่วนจากมาตรวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของ Altemeyer (1998) และสร้างข้อกระทงขึ้นมาใหม่ตามองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือ การยอมจำนนต่ออำนาจ ความก้าวร้าวต่อกลุ่มอื่นที่ผู้มีอำนาจไม่ยอมรับ และการยึดค่านิยมทางสังคมของ Altemeyer (1998) เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีข้อกระทงทั้งสิ้น 30 ข้อ

2. นำมาตรวัดในข้อ 1.1 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน ที่เป็นอาจารย์ในสาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ (ดูภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และปรับปรุงแก้ไขจนได้รับความเห็นพ้องกัน 100% จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน

3. นำมาตรวัดที่ผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิในชั้น 1.2 ไปให้บุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน ทดลองทำ และสอบถามบุคคลเหล่านั้นเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในภาษาและสำนวนที่ใช้ แล้วจึงปรับแก้ภาษาให้เหมาะสม

4. นำมาตรในชั้น 1.3 ที่ปรับแก้ภาษาแล้วไปเก็บกับกลุ่มทดสอบที่เป็นบุคคลรักต่างเพศ อายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 100 คน เพื่อวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อกระทงโดยหาอำนาจจำแนกระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูงและกลุ่มที่มีคะแนนบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำในแต่ละข้อกระทง

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า จากข้อกระทงทั้งหมด 30 ข้อ มีข้อที่ค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติจำนวน 4 ข้อ จึงเหลือข้อกระทงที่ใช้ได้ 26 ข้อ

5. ทำการวิเคราะห์ข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ จากมาตรวัดในข้อ 1.4 โดยการหาสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item-Total Correlation) ไม่พบข้อกระทง มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมข้ออื่นๆ ต่ำกว่าค่า critical  $r$  ( $r = .1688, df = 100, p < .05$ ) ดังนั้นจึงเหลือข้อกระทง 26 ข้อ โดยมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .87

6. การหาความเที่ยง (Reliability) รายองค์ประกอบ ซึ่งมีดังนี้

การยอมจำนนต่ออำนาจ (Authoritarian submission) ข้อ 3, 5, 8, 10, 13, 16, 19, 21 และ 24 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .73

ความก้าวร้าวต่อกลุ่มอื่นที่ผู้มีอำนาจไม่ยอมรับ (Authoritarian aggression) ข้อ 1, 4, 6, 9, 11, 14, 17, 20, 22 และ 25 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .80

การยึดค่านิยมทางสังคม (Conventionalism) ข้อ 2, 7, 12, 15, 18, 23 และ 26 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .63

7. ผู้วิจัยนำมาตรวัดฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพัฒนาตามข้างต้น แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นรักต่างเพศอายุ 28-20 ปี จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha = .88



### การให้คะแนนและการแปลผล

มาตรวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมมีการตรวจให้คะแนนการแปลผลดังนี้

คำตอบ	คะแนนข้อ กระทงทางบวก	คะแนนข้อ กระทงทางลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ปานกลาง	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

สำหรับข้อที่มีความหมายในทางบวก ถ้าผู้รับการทดลองตอบ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 5 คะแนน "เห็นด้วย" ให้ 4 คะแนน "ปานกลาง" ให้ 3 คะแนน "ไม่เห็นด้วย" ให้ 2 คะแนน และ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 1 คะแนน ในทางตรงกันข้าม ถ้าข้อความที่มีความหมายในทางลบ ถ้าตอบ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 1 คะแนน "เห็นด้วย" ให้ 2 คะแนน "ปานกลาง" ให้ 3 คะแนน "ไม่เห็นด้วย" ให้ 4 คะแนน และ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 5 คะแนน

ส่วนการแปลผลคะแนนนั้น คะแนนรวมของแบบสอบถามสูงสุดเท่ากับ 130 คะแนน และคะแนนต่ำสุดของแบบสอบถามเท่ากับ 26 คะแนน ซึ่งในงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ คือใช้ตัวเลขคะแนนในการวิเคราะห์ผล โดยไม่มีการแปลผลในเชิงคุณภาพว่าคะแนนระดับใดหมายถึงการมีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูงหรือต่ำ



## แบบวัดอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน

ตามแนวคิดของ Lippa (1990); Franzoi (1996); Baron, & Bryne (2000); Collins (1970 cited in Kitano, 1974) กล่าวว่า อคติเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติที่ได้ตัดสินล่วงหน้าในทางลบ ต่อสมาชิกกลุ่มอื่น หรือการตัดสินล่วงหน้าในทางบวกต่อสมาชิกในกลุ่มของตนเอง ดังนั้นอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกันจึงเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติ ซึ่งผู้วิจัยมุ่งศึกษาองค์ประกอบของเจตคติ 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้สึกของบุคคลต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน ความคิดและความเชื่อของบุคคล ว่าบุคคลรักเพศเดียวกันเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมในสังคม และแนวโน้มพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นของบุคคลรักต่างเพศต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนามาตรวัดอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน โดยดัดแปลงข้อกระทง บางข้อจากมาตรวัดเจตคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน (Attitude toward gays and lesbians) ฉบับสั้นของ Herek (1984) แต่เนื่องจากมาตรวัดของ Herek (1984) มีอิทธิพลด้านการเมือง ศาสนา และวัฒนธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสร้างแบบสอบถามที่สอดคล้องกับวัฒนธรรม และเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทยแทน

การตอบคำถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย ปานกลาง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ลักษณะของข้อกระทงคำถามเป็นทั้งความคิดเห็นเชิงบวกและเชิงลบต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน จำนวน 99 ข้อ โดยแบ่งเป็น

1. มาตรวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกัน จำนวน 26 ข้อ
2. มาตรวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกัน จำนวน 26 ข้อ
3. มาตรวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 26 ข้อ
4. มาตรวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 26 ข้อ

### ขั้นตอนการสร้างและพัฒนามาตรวัด

การสร้างและพัฒนามาตรวัดอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ดัดแปลงข้อกระทงบางส่วนจากมาตรวัดเจตคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน (Attitude toward gays and lesbians) ฉบับสั้นของ Herek (1984) โดยมีข้อกระทงทั้งหมด 20 ข้อ โดยเลือกเฉพาะข้อที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย

2. ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามปลายเปิดแก่บุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยคำถามจะถามถึงเจตคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน เจตคติต่อหญิงรักเพศเดียวกัน เจตคติต่อชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว และหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว ซึ่งผู้วิจัยนำข้อคิดเห็นเหล่านี้มาทำเป็นข้อคำถาม โดยนำมารวมกับข้อคำถามของ Herek (1984) โดยมีข้อกระทงทั้งสิ้น 104 ข้อ แบ่งเป็น ข้อคำถามต่อชายรักเพศเดียวกันจำนวน 26 ข้อ ข้อคำถามต่อหญิงรักเพศเดียวกันจำนวน 26 ข้อ ข้อคำถามต่อชายรักเพศเดียวกันที่เห็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 26 ข้อ ข้อคำถามต่อหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 26 ข้อ

3. นำมาตรวัดในข้อ 2. ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน ที่เป็นอาจารย์ในสาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ (ดูภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และปรับปรุงแก้ไขจนได้รับความเห็นพ้องกัน 100% จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน

4. นำมาตรวัดที่ผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิในขั้น 3. ไปให้บุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน ทดลองทำ และสอบถามบุคคลเหล่านั้นเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในภาษาและสำนวนที่ใช้ แล้วจึงปรับแก้ภาษาให้เหมาะสม

5. นำมาตรในขั้น 4. ที่ปรับแก้ภาษาแล้วไปเก็บกับกลุ่มทดสอบที่เป็นบุคคลรักต่างเพศอายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 100 คน เพื่อวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อกระทงโดยหาอำนาจจำแนกระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกันสูงและกลุ่มที่มีคะแนนอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกันต่ำในแต่ละข้อกระทง

6. ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า

6.1 มาตรวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกัน จากข้อกระทงทั้งหมด 26 ข้อ พบว่าทุกข้อมีมีค่าเฉลี่ยรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นำข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ จากมาตรวัดในข้อ 6.1 หาสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item-Total Correlation) ไม่พบข้อกระทงที่มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมข้ออื่นๆ ต่ำกว่าค่า critical  $r$  ( $r = .1688, df = 100, p < .05$ ) ดังนั้นจึงเหลือข้อกระทง 26 ข้อ โดยมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .94

การหาความเที่ยง (Reliability) รายองค์ประกอบ ซึ่งมีดังนี้

องค์ประกอบด้าน Cognition ประกอบด้วย ข้อ 1, 2, 6, 7, 10, 11, 15, 16, 21 และ 22 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .86

องค์ประกอบด้าน Emotion ประกอบด้วย ข้อ 4, 5, 9, 14, 19, 20, 25 และ 26  
มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .90

องค์ประกอบด้าน Behavior ประกอบด้วย ข้อ 3, 8, 12, 13, 17, 18, 23 และ  
24 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .88

ผู้วิจัยนำมาตรวจวัดฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพัฒนาตามข้างต้น แล้วนำไปทดสอบกับ  
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นรักต่างเพศอายุ 28-20 ปี จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's  
Alpha = .94

6.2 มาตรฐานวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกัน จากข้อกระทงทั้งหมด 26 ข้อ พบว่าทุกข้อ  
มีมีค่าเฉลี่ยรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นำข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ จากมาตรฐานในข้อ 6.2 หาสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับ  
คะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item-Total Correlation) ไม่พบข้อกระทงที่มีค่าสหสัมพันธ์  
ระหว่างข้อกับคะแนนรวมข้ออื่นๆ ต่ำกว่าค่า critical  $r$  ( $r = .1688, df = 100, p < .05$ ) ดังนั้นจึง  
เหลือข้อกระทง 26 ข้อ โดยมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .91

การหาความเที่ยง (Reliability) รายองค์ประกอบ ซึ่งมีดังนี้

องค์ประกอบด้าน Cognition ประกอบด้วย ข้อ 1, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 21  
และ 24 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .76

องค์ประกอบด้าน Emotion ประกอบด้วย ข้อ 3, 6, 8, 13, 15, 20, 23 และ 26  
มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .80

องค์ประกอบด้าน Behavior ประกอบด้วยข้อ 2, 5, 10, 12, 14, 17, 19, 22  
และ 26 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .91

ผู้วิจัยนำมาตรวจวัดฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพัฒนาตามข้างต้น แล้วนำไปทดสอบกับ  
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นรักต่างเพศอายุ 28-20 ปี จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's  
Alpha = .88

6.3 มาตรฐานวัดอคติต่อชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว จากข้อกระทง  
ทั้งหมด 26 ข้อ พบว่าทุกข้อมีมีค่าเฉลี่ยรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

นำข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ จากมาตรฐานในข้อ 6.3 หาสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับ  
คะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item-Total Correlation) ไม่พบข้อกระทงที่มีค่าสหสัมพันธ์

ระหว่างข้อกับคะแนนรวมข้ออื่นๆ ต่ำกว่าค่า critical  $r$  ( $r = .1688, df = 100, p < .05$ ) ดังนั้นจึงเหลือข้อกระทง 26 ข้อ โดยมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.91

การหาความเที่ยง (Reliability) รายองค์ประกอบ ซึ่งมีดังนี้

องค์ประกอบด้าน Cognition ประกอบด้วย ข้อ 2, 3, 6, 7, 12, 13, 18, 19, 23, 24 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .88

องค์ประกอบด้าน Emotion ประกอบด้วย ข้อ 1, 5, 10, 11, 16, 17, 22 และ 26 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .87

องค์ประกอบด้าน Behavior ประกอบด้วย ข้อ 4, 8, 9, 14, 15, 20, 21, 25 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .85

ผู้วิจัยนำมาตรวัดฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพัฒนาตามข้างต้น แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นรักต่างเพศอายุ 28-20 ปี จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha = .91

6.4 มาตรวัดอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว จากข้อกระทงทั้งหมด 26 ข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยรายข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นำข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ จากมาตรวัดในข้อ 6.1 หาสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item-Total Correlation) ไม่พบข้อกระทงที่มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมข้ออื่นๆ ต่ำกว่าค่า critical  $r$  ( $r = .1688, df = 100, p < .05$ ) ดังนั้นจึงเหลือข้อกระทง 26 ข้อ โดยมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .93

การหาความเที่ยง (Reliability) รายองค์ประกอบ ซึ่งมีดังนี้

องค์ประกอบด้าน Cognition ประกอบด้วย ข้อ 3, 6, 8, 10, 14, 15, 17, 20, 23 และ 26 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .86

องค์ประกอบด้าน Emotion ประกอบด้วย ข้อ 1, 4, 7, 11, 13, 18, 21, 24 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .82

องค์ประกอบด้าน Behavior ประกอบด้วย ข้อ 2, 5, 9, 12, 16, 19, 22 และ 25 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .90

ผู้วิจัยนำมาตรวัดฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านการพัฒนาตามข้างต้น แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นรักต่างเพศอายุ 28-20 ปี จำนวน 60 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha = .93

### การให้คะแนนและการแปลผล

มาตรฐานวัดอำนาจนิยมมีการตรวจให้คะแนนการแปลผลดังนี้

คำตอบ	คะแนนข้อ กระตงทางบวก	คะแนนข้อ กระตงทางลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ปานกลาง	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

สำหรับข้อที่มีความหมายในทางบวก ถ้าผู้รับการทดลองตอบ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 5 คะแนน "เห็นด้วย" ให้ 4 คะแนน "ปานกลาง" ให้ 3 คะแนน "ไม่เห็นด้วย" ให้ 2 คะแนน และ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 1 คะแนน ในทางตรงกันข้าม ถ้าข้อความที่มีความหมายในทางลบ ถ้าตอบ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 1 คะแนน "เห็นด้วย" ให้ 2 คะแนน "ปานกลาง" ให้ 3 คะแนน "ไม่เห็นด้วย" ให้ 4 คะแนน และ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ให้ 5 คะแนน

ส่วนการแปลผลคะแนนนั้น คะแนนรวมของแบบสอบถามอคติต่อชายรักเพศเดียวกัน หญิงรักเพศเดียวกัน ชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว และหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว สูงสุดเท่ากับ 130 คะแนน และคะแนนต่ำสุดของแบบสอบถามเท่ากับ 26 คะแนน ซึ่งในงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ คือใช้ตัวเลขคะแนนในการวิเคราะห์ผล โดยไม่มีการแปลผลในเชิงคุณภาพว่าคะแนนระดับใดหมายถึงการมีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูงหรือต่ำ

### วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากวัยรุ่นอายุ 18-20 ปี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยทำการสุ่มเลือกมาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบทดสอบบทบาททางเพศ แบบทดสอบบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม แบบทดสอบอคติต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามอคติต่อชายรักเพศเดียวกัน แบบสอบถามอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกัน แบบสอบถามอคติต่อชายรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว และแบบสอบถามอคติต่อหญิงรักเพศเดียวกันที่เป็นสมาชิกในครอบครัว

3. ผู้วิจัยได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้นำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลกับอคติของวัยรุ่นต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไป ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ใช้สถิติการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise)

### การนำเสนอข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้แสดงการเปรียบเทียบร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสามารถในการทำนายอคติของวัยรุ่นต่อบุคคลรักเพศเดียวกัน โดยนำเสนอในรูปตารางผลการวิเคราะห์