

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน โดยใน ส่วนแรก จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และในส่วนที่สอง จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริกษาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) ซึ่งจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว และเป็นการทดสอบว่า ตัวแปรทั้ง 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยการหาสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ต่อจากนั้นจะดำเนินการทดสอบข้อสมมติฐานสำหรับการ วิจัยในครั้งนี้ ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ในเชิงบวกหรือไม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ในครั้งนี้ แสดงรายละเอียดจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างของภาครัฐบาลและภาคเอกชน ดังผลการวิเคราะห์ใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 : แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาล และภาคเอกชน

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ภาค รัฐบาล	ภาค เอกชน	จำนวน ความถี่ (คน)	ร้อยละ (%)
ตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งาน				
ไม่ใช่ตำแหน่งทางบัญชี	37	13	50	31.4
ตำแหน่งทางบัญชีหรือเทียบเท่า	56	53	109	68.6
รวม	93	66	159	100.0

ตารางที่ 4.1 : แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาล
และภาคเอกชน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ภาค รัฐบาล	ภาค เอกชน	จำนวน ความถี่ (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ				
ชาย	10	19	29	18.2
หญิง	83	47	130	81.8
รวม	93	66	159	100.0
อายุ				
25 – 30 ปี	33	25	58	36.5
31 – 35 ปี	26	16	42	26.4
36 – 40 ปี	21	16	37	23.3
41 – 45 ปี	5	6	11	6.9
มากกว่า 45 ปี	8	3	11	6.9
รวม	93	66	159	100.0
การศึกษา				
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	2	1	3	1.9
ระดับปริญญาตรี	79	62	141	88.7
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	12	3	15	9.4
รวม	93	66	159	100.0
ท่านมีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ มาเป็นระยะเวลา				
1 – 3 ปี	22	10	32	20.1
4 – 6 ปี	34	18	52	32.7
7 – 9 ปี	28	12	40	25.2
10 ปีขึ้นไป	9	26	35	22.0
รวม	93	66	159	100.0

ตารางที่ 4.1 : แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาล และภาคเอกชน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ภาค รัฐบาล	ภาค เอกชน	จำนวน ความถี่ (คน)	ร้อยละ (%)
จบการศึกษาในสาขาวิชา				
การบัญชี-บัญชี (บัญชีต้นทุน/บัญชีการเงิน/การสอบ บัญชี/ทฤษฎีการบัญชี)	81	52	133	83.6
สาขาวิชาอื่น เช่น การจัดการทั่วไป บริหารธุรกิจ การเงิน เศรษฐศาสตร์และสหกรณ์	6	8	14	8.8
คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	2	4	6	3.8
การบัญชี-ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	2	2	4	2.5
เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ-ระบบสารสนเทศ ทางการบัญชี	2	0	2	1.3
รวม	93	66	159	100.0
องค์กรที่ท่านทำงานอยู่ในปัจจุบันเป็นหน่วยงานประเภท				
หน่วยงานภาคเอกชน-อุตสาหกรรมการผลิต	0	16	16	10.1
หน่วยงานภาคเอกชน-อุตสาหกรรมบริการ	0	28	28	17.6
หน่วยงานภาคเอกชน-พาณิชยกรรม	0	15	15	9.4
หน่วยงานภาคเอกชน-อุตสาหกรรมงานก่อสร้าง	0	1	1	0.6
หน่วยงานภาคเอกชน-อื่น ๆ	0	6	6	3.8
หน่วยงานภาครัฐบาล	93	0	93	58.5
รวม	93	66	159	100.0
ท่านรู้จักระบบ ERP จาก...				
การทำงานประจำ	84	53	137	86.2
การศึกษา/อบรมโดยการจัดการขององค์กร/ หน่วยงาน	45	19	64	40.3
การอ่านหนังสือ/วารสาร/สื่อสิ่งพิมพ์	15	18	33	20.8
การศึกษาด้วยตนเอง	12	3	15	9.4
อื่น ๆ เช่น เพื่อนแนะนำ	0	2	2	1.3

ตารางที่ 4.1 : แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาล
และภาคเอกชน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ภาค รัฐบาล	ภาค เอกชน	จำนวน ความถี่ (คน)	ร้อยละ (%)
ท่านรู้จักระบบ ERP (Enterprise Resources Planning)				
ไม่รู้จัก	2	14	16	10.1
รู้จักบางเล็กน้อย	46	33	79	49.7
รู้จักและเข้าใจในหลักการพอสมควร	41	16	57	35.8
รู้จักและเข้าใจทั้งในหลักการและการนำไปใช้ ปฏิบัติจริงได้เป็นอย่างดี	2	3	5	3.1
รู้จักและเข้าใจในขั้นถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้ และประยุกต์กับงานในการแก้ไขปัญหาได้ดี	2	0	2	1.3
รวม	93	66	159	100.0
ท่านใช้ระบบ ERP มาเป็นระยะเวลา				
น้อยกว่า 1 ปี	37	29	66	41.5
1 ปี	32	14	46	28.9
2 ปี	22	7	29	18.2
3 ปี	1	5	6	3.8
4 ปี	1	3	4	2.5
5 ปี	0	1	1	0.6
มากกว่า 5 ปี	0	7	7	4.4
รวม	93	66	159	100.0
ความบ่อยในการใช้งานระบบ ERP ของท่าน คือ				
มากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	31	6	37	23.3
1 ครั้ง/สัปดาห์	46	29	75	47.2
1 ครั้ง/วัน	5	10	15	9.4
มากกว่า 1 ครั้ง/วัน	11	21	32	20.1
รวม	93	66	159	100.0

ตารางที่ 4.1 : แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างอย่างภาครัฐบาล และภาคเอกชน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ภาค รัฐบาล	ภาค เอกชน	จำนวน ความถี่ (คน)	ร้อยละ (%)
ท่านเข้ามาเกี่ยวข้องกับระบบ ERP ในฐานะ...				
ผู้ใช้งานหลัก (Key Users)	23	14	37	23.3
ผู้ใช้งานคนสุดท้าย (End Users)	64	46	110	69.2
เป็นทั้งผู้ใช้งานหลักและผู้ใช้งานคนสุดท้าย	6	6	12	7.5
รวม	93	66	159	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งาน ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งหน้าที่งานทางบัญชีหรือเทียบเท่า (68.6%) ซึ่งจะ เป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 56 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 53 คน ส่วนตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งานที่ไม่ใช่ตำแหน่งทางบัญชี (31.4%) ซึ่งจะ เป็นของหน่วยงาน ภาครัฐบาลจำนวน 37 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 13 คนนั้น หากเป็นหน่วยงาน ภาครัฐบาล จะใช้ชื่อตำแหน่งงานต่าง ๆ เช่น พนักงานธุรการทั่วไป เจ้าพนักงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ ปกครองระดับต่าง ๆ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป พนักงานการเงิน 2 หัวหน้างานการเงิน แต่หาก เป็นหน่วยงานภาคเอกชน จะใช้ชื่อตำแหน่งงานต่าง ๆ เช่น ผู้จัดการ IT Manager IT Staff เป็นต้น แต่จากการสุ่มสอบถามของผู้วิจัย พบว่า ตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งานที่ไม่ใช่ตำแหน่งทางบัญชี ทำงานจริงในส่วนของงานบัญชีในระบบ ERP ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (81.8%) มากกว่าเพศชาย (18.2%) และผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้จะมีอายุอยู่ในช่วง 25-30 ปี (36.5%) 31-35 ปี (26.4%) 36-40 ปี (23.3%) 41-45 ปี (6.9%) และมากกว่า 45 ปี (6.9%) ซึ่งเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดสำหรับช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 45 ปีขึ้นไปนั้น ส่วนใหญ่จะอยู่ช่วงอายุ 46-54 ปี

สำหรับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี (88.7%) ซึ่งจะ เป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 79 คน และเป็นของ หน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 62 คนและจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (9.4%) ซึ่งจะ เป็นของ หน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 12 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 3 คน ส่วนที่เหลือ

จบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (1.9%) และในส่วนของสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี-บัญชี (สายตรง) (83.6%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 81 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 52 คนและในสาขาวิชาอื่น อันประกอบไปด้วย สาขาวิชาคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) (3.8%) สาขาวิชาการบัญชี-ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (2.5%) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ-ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (1.3%) ส่วนสาขาวิชาอื่น (8.8%) ที่นอกเหนือจากนี้ ประกอบด้วย สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินการธนาคาร สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และสหกรณ์ สำหรับประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ส่วนมากจะมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์อยู่ในช่วง 4-6 ปี (32.7%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 34 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 28 คน ส่วนช่วงเวลานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์อยู่ในช่วง 7-9 ปี (25.2%) 10 ปีขึ้นไป (อยู่ระหว่าง 10-25 ปี) (22.0%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 9 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 26 คน และ 1-3 ปี (20.1%) จะเห็นได้ว่า ผู้ใช้งานก่อนข้างมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ทั่วไปมาพอสมควรก่อนที่จะเข้ามาใช้งานระบบ ERP

สำหรับการรู้จักและความเข้าใจต่อการทำงานของระบบ ERP นั้น จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า ผู้ใช้งานระบบ ERP ยังรู้จักระบบ ERP ก่อนข้างน้อย (49.7%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 46 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 33 คน และมีผู้ใช้งานบางกลุ่มรู้จักและเข้าใจในหลักการการทำงานของระบบ ERP พอสมควร (35.8%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 41 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 16 คน และมีบางส่วนของผู้ใช้งานที่ไม่รู้จักระบบ ERP มาก่อนเลย (10.1%) แต่มีผู้ใช้งานส่วนน้อยที่จะรู้จักและเข้าใจทั้งในหลักการและการนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้เป็นอย่างดี (3.1%) และถึงขั้นของการถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้รวมทั้งสามารถประยุกต์กับงานในการแก้ไขปัญหาได้ดี (1.3%) ซึ่งเป็นส่วนที่น้อยที่สุดในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้งานระบบ ERP ส่วนใหญ่รู้จักระบบ ERP จากการทำงานประจำ (86.2%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 84 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 53 คน และจากการศึกษา/อบรมโดยการจัดการขององค์กร/หน่วยงาน (40.3%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 45 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 19 คน ส่วนการที่ผู้ใช้งานจะรู้จัก ระบบ ERP เพิ่มขึ้น ก็ได้จากการอ่านหนังสือ/วารสาร/สื่อสิ่งพิมพ์ (20.8%) และการศึกษาด้วยตนเอง (9.4%) และยังพบว่า ผู้ใช้งานระบบ ERP ยังไม่มีประสบการณ์ในการใช้งานระบบมากนัก เนื่องจากผู้ใช้งานมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ ERP ที่น้อยกว่า 1 ปี (41.5%) ซึ่งจะเป็นของ

หน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 37 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 29 คน 1 ปี (28.9%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 32 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 14 คน และ 2 ปี (18.2%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 22 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 7 คน เป็นจำนวนมาก ส่วนที่มีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ ERP มากนั้นก็จะเป็นผู้ใช้งานส่วนน้อย คือ 3 ปี (3.8%) 4 ปี (2.5%) 5 ปี (0.6%) และมากกว่า 5 ปี (อยู่ในช่วง 6-10 ปี) (4.4%) ซึ่งในหน่วยงานภาครัฐบาลไม่พบว่ามีผู้ใช้งานระบบ ERP ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป เนื่องจากระบบ GFMS ยังมีอายุการใช้งานไม่ถึง 5 ปี แต่หากเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจะมีผู้ใช้งานระบบ ERP จำนวน 7 คน ยิ่งไปกว่านั้น ความบ่อยครั้งในการใช้งานระบบ ERP ของผู้ใช้งาน ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งทำให้ผู้ใช้งานเกิดความชำนาญการในการปฏิบัติงาน จากการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ใช้งานระบบ ERP ใช้งานระบบจำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ (47.2%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 46 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 29 คน ส่วนความบ่อยครั้งในการใช้งานระบบ ERP อื่น ของผู้ใช้งานนั้น ประกอบด้วย ใช้งานมากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ (23.3%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 31 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 6 คน ใช้งานมากกว่า 1 ครั้ง/วัน (20.1%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 11 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 21 คน และ ใช้งาน 1 ครั้ง/วัน (9.4%) สำหรับบุคคลที่ใช้งานระบบ ERP สามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ ผู้ใช้งานหลัก (Key Users) และผู้ใช้งานคนสุดท้าย (End Users) และพบว่า ผู้ใช้งานระบบ ERP จะเป็นผู้ใช้งานคนสุดท้าย (69.2%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 64 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 46 คน ซึ่งมีสัดส่วนที่มากกว่าผู้ใช้งานหลัก (23.3%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 23 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 14 คน แต่บุคคลเดียวกันสามารถทำหน้าที่ได้ทั้งเป็นผู้ใช้งานหลักและผู้ใช้งานคนสุดท้ายในเวลาเดียวกันซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก (7.5%) ซึ่งจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐบาลจำนวน 6 คน และเป็นของหน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 6 คน เป็นกัน จากการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ และการทดสอบข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่จัดเก็บได้นั้นมีความถูกต้อง 100 % โดยไม่มีข้อมูลที่มีค่าความผิดพลาดเกิดขึ้นจากจำนวนตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จำนวน 159 ตัวอย่าง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามประเด็นตัวแปรด้านที่ปรึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อพิจารณาร่วมกับประเด็นตัวแปรด้านที่ปรึกษา อันประกอบด้วย ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา สามารถวิเคราะห์โดยการใช้ตารางแจกแจงความถี่ 2 ทาง หรือตารางแจกแจงความถี่ร่วม (Crosstabs) เพื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดของตารางแจกแจงความถี่ 2 ทาง โดยจำแนกตามประเด็นตัวแปรด้านความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP ในตารางที่ 4.2 และจำแนกตามประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาในตารางที่ 4.3

เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีความกระชับและชัดเจน จึงขอจัดกลุ่มค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสำหรับการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 โดยจัดให้เหลือเพียง 3 กลุ่ม คือ (1) น้อย โดยค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ที่ 1.00-2.60 ซึ่งเป็นช่วงของประเด็นตัวแปรด้านที่ปรึกษาส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับน้อย (2) ปานกลาง โดยค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ที่ 2.61-3.40 ซึ่งเป็นช่วงของประเด็นตัวแปรด้านที่ปรึกษาส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง และ (3) มาก โดยค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ที่ 3.41-5.00 ซึ่งเป็นช่วงของประเด็นตัวแปรด้านที่ปรึกษาส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับมาก

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งาน								
ไม่ใช่ตำแหน่งทางบัญชี	3	1.9	12	7.5	35	22	50	31.4
ตำแหน่งทางบัญชีหรือเทียบเท่า	3	1.9	36	22.6	70	44	109	68.6
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้าน
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
เพศ								
ชาย	0	0.0	8	5.0	21	13.2	29	18.2
หญิง	6	3.8	40	25.2	84	52.8	130	81.8
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
อายุ								
25 – 30 ปี	4	2.5	14	8.8	40	25.2	58	36.5
31 – 35 ปี	0	0.0	18	11.3	24	15.1	42	26.4
36 – 40 ปี	1	0.6	9	5.7	27	17.0	37	23.3
41 – 45 ปี	0	0.0	3	1.9	8	5.0	11	6.9
มากกว่า 45 ปี	1	0.0	4	2.5	6	3.8	11	6.9
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
การศึกษา								
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	1	0.6	1	0.6	1	0.6	3	1.9
ระดับปริญญาตรี	5	3.1	44	27.7	92	57.9	141	88.7
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	0	0.0	3	1.9	12	7.5	15	9.4
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้าน
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์มาเป็นระยะเวลา								
1-3 ปี	2	1.3	11	6.9	19	11.9	32	20.1
4-6 ปี	1	0.6	12	7.5	39	24.5	52	32.7
7-9 ปี	3	1.9	13	8.2	24	15.1	40	25.2
10 ปีขึ้นไป	0	0.0	12	7.5	23	14.5	35	22.0
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
จบการศึกษาในสาขาวิชา								
การบัญชี-บัญชี (บัญชีต้นทุน/บัญชีการเงิน/ การสอบบัญชี/ทฤษฎีการบัญชี)	5	3.1	40	25.2	88	55.3	133	83.6
สาขาวิชาอื่น เช่น การจัดการทั่วไป บริหารธุรกิจ การเงิน เป็นต้น	1	0.6	6	3.8	7	4.4	14	8.8
คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	0	0.0	1	0.6	5	3.1	6	3.8
การบัญชี-ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	0	0.0	1	0.6	3	1.9	4	2.5
เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ-ระบบ สารสนเทศทางการบัญชี	0	0.0	0	0.0	2	1.3	2	1.3
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้าน
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
องค์กรที่ท่านทำงานอยู่ในปัจจุบันเป็นหน่วยงานประเภท								
หน่วยงานภาคเอกชน-อุตสาหกรรมการผลิต	0	0.0	8	5.0	8	5.0	16	10.1
หน่วยงานภาคเอกชน -อุตสาหกรรมบริการ	1	0.6	7	4.4	20	12.6	28	17.6
หน่วยงานภาคเอกชน-พาณิชย์กรรม	0	0.0	4	2.5	11	6.9	15	9.4
หน่วยงานภาคเอกชน -อุตสาหกรรมงานก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.6
หน่วยงานภาคเอกชน-อื่น ๆ	0	0.0	3	1.9	3	1.9	6	3.8
หน่วยงานภาครัฐบาล	5	3.1	26	16.4	62	39.0	93	58.5
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
ท่านรู้จักระบบ ERP (Enterprise Resources Planning)								
ไม่รู้จัก	1	0.6	4	2.5	11	6.9	16	10.1
รู้จักบางเล็กน้อย	5	3.1	22	13.8	52	32.7	79	49.7
รู้จักและเข้าใจในหลักการพอสมควร	0	0.0	18	11.3	39	24.5	57	35.8
รู้จักและเข้าใจทั้งในหลักการและการนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้เป็นอย่างดี	0	0.0	3	1.9	2	1.3	5	3.1
รู้จักและเข้าใจในขั้นถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้และประยุกต์กับงานในการแก้ไขปัญหาได้ดี	0	0.0	1	0.6	1	0.6	2	1.3
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้าน
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ท่านรู้จักระบบ ERP จาก...								
การทำงานประจำ	5	3.1	40	25.2	92	57.9	137	86.2
การศึกษา/อบรมโดยการจัดการขององค์กร/ หน่วยงาน	3	1.9	19	11.9	42	26.4	64	40.3
การอ่านหนังสือ/วารสาร/สื่อสิ่งพิมพ์	1	0.6	14	8.8	18	11.3	33	20.8
การศึกษาด้วยตนเอง	0	0.0	8	5.0	7	4.4	15	9.4
อื่น ๆ เช่น เพื่อนแนะนำ	0	0.0	0	0.0	2	1.3	2	1.3
ท่านใช้ระบบ ERP มาเป็นระยะเวลา								
น้อยกว่า 1 ปี	5	3.1	15	9.4	46	28.9	66	41.5
1 ปี	0	0.0	15	9.4	31	19.5	46	28.9
2 ปี	1	0.6	13	8.2	15	9.4	29	18.2
3 ปี	0	0.0	1	0.6	5	3.1	6	3.8
4 ปี	0	0.0	1	0.6	3	1.9	4	2.5
5 ปี	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.6
มากกว่า 5 ปี	0	0.0	3	1.9	4	2.5	7	4.4
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
ความบ่อยในการใช้งานระบบ ERP ของท่าน คือ								
มากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	5	3.1	12	7.5	20	12.6	37	23.3
1 ครั้ง/สัปดาห์	1	0.6	16	10.1	58	36.5	75	47.2
1 ครั้ง/วัน	0	0.0	5	3.1	10	6.3	15	9.4
มากกว่า 1 ครั้ง/วัน	0	0.0	15	9.4	17	10.7	32	20.1
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

ตารางที่ 4.2 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้าน
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ท่านเข้ามาเกี่ยวข้องกับระบบ ERP ในฐานะ...								
ผู้ใช้งานหลัก (Key Users)	1	0.6	16	10.1	20	12.6	37	23.3
ผู้ใช้งานคนสุดท้าย (End Users)	5	3.1	27	17.0	78	49.1	110	69.2
เป็นทั้งผู้ใช้งานหลักและผู้ใช้งานคนสุดท้าย	0	0.0	5	3.1	7	4.4	12	7.5
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100
โดยรวมองค์กรที่ท่านทำงานอยู่ในปัจจุบัน...								
หน่วยงานภาคเอกชน	1	0.6	22	13.8	43	27.0	66	41.5
หน่วยงานภาครัฐบาล	5	3.1	26	16.4	62	39.0	93	58.5
รวม	6	3.8	48	30.2	105	66.0	159	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP ซึ่งจะเห็นได้ว่า ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับมาก (66%) ไม่ว่าจะผู้ใช้งานบัญชีจะมีตำแหน่งงานทางบัญชีหรือไม่ รวมทั้งผู้ใช้งานบัญชีจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงและมีอายุอยู่ในช่วงใดก็ตาม สำหรับระดับการศึกษาของผู้ใช้งานบัญชีส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งจะมีความเห็นต่อความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (27.7%) จนถึงระดับมาก (57.9%) และ โดยเฉพาะผู้ใช้งานบัญชีที่จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีสายตรง(การบัญชี-บัญชี) จะมีความเห็นต่อความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (25.2%) จนถึงระดับมาก (55.3%) และไม่ว่าผู้ใช้งานบัญชีจะมีประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์มาเป็น

ระยะเวลาเท่าไร แต่ยังคงเห็นว่าความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับมาก (66%) และไม่ว่าองค์กรที่ผู้ใช้งานบัญชีทำงานอยู่ในปัจจุบันจะเป็นหน่วยงานภาครัฐบาลหรือภาคเอกชน ก็มีความเห็นตรงกันว่า ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (30.2%) จนถึงระดับมาก (66.0%) ยิ่งไปกว่านั้น หากผู้ใช้งานบัญชีมีความรู้เกี่ยวกับระบบ ERP เล็กน้อยหรือมีความรู้และเข้าใจในหลักการพอสมควร ประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP ก็ยังมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (27.7%) จนถึงระดับมาก (57.9%) และถึงแม้ผู้ใช้งานบัญชีจะมีความรู้ความเข้าใจและมีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบ ERP ไม่มากนัก รวมทั้งผู้ใช้งานบัญชีจะเป็นผู้ใช้งานหลักหรือผู้ใช้งานคนสุดท้ายก็ตาม แต่ให้ความสำคัญต่อความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP โดยจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลางจนถึงระดับมาก

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ตำแหน่งหน้าที่งานของผู้ใช้งาน								
	ไม่ใช่ตำแหน่งทางบัญชี	3	1.9	18	11.3	29	18.2	50
ตำแหน่งทางบัญชีหรือเทียบเท่า	8	5.0	35	22.0	66	41.5	109	68.6
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
เพศ								
ชาย	0	0.0	9	5.7	20	12.6	29	18.2
หญิง	11	6.9	44	27.7	75	47.2	130	81.8
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
อายุ								
25 – 30 ปี	7	4.4	16	10.1	35	22.0	58	36.5
31 – 35 ปี	1	0.6	18	11.3	23	14.5	42	26.4
36 – 40 ปี	0	0.0	12	7.5	25	15.7	37	23.3
41 – 45 ปี	0	0.0	4	2.5	7	4.4	11	6.9
มากกว่า 45 ปี	3	1.9	3	1.9	5	3.1	11	6.9
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
การศึกษา								
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	1	0.6	2	1.3	0	0.0	3	1.9
ระดับปริญญาตรี	10	6.3	45	28.3	86	54.1	141	88.7
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	0	0.0	6	3.8	9	5.7	15	9.4
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์มาเป็นระยะเวลา								
1 – 3 ปี	2	1.3	15	9.4	15	9.4	32	20.1
4 – 6 ปี	3	1.9	13	8.2	36	22.6	52	32.7
7 – 9 ปี	5	3.1	13	8.2	22	13.8	40	25.2
10 ปีขึ้นไป	1	0.6	12	7.5	22	13.8	35	22.0
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
จบการศึกษาในสาขาวิชา								
การบัญชี-บัญชี (บัญชีต้นทุน/บัญชีการเงิน/ การสอบบัญชี/ทฤษฎีการบัญชี)	11	6.9	49	26.4	80	50.3	133	83.6
สาขาวิชาอื่น เช่น การจัดการทั่วไป บริหารธุรกิจ การเงิน เป็นต้น	0	0.0	7	4.4	7	4.4	14	8.8
คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	0	0.0	2	1.3	4	2.5	6	3.8
การบัญชี-ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	0	0.0	2	1.3	2	1.3	4	2.5
เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ-ระบบ สารสนเทศทางการบัญชี	0	0.0	0	0.0	2	1.3	2	1.3
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
องค์กรที่ท่านทำงานอยู่ในปัจจุบันเป็นหน่วยงานประเภท								
หน่วยงานภาคเอกชน-อุตสาหกรรมการผลิต	0	0.0	5	3.1	11	6.9	16	10.1
หน่วยงานภาคเอกชน -อุตสาหกรรมบริการ	1	0.6	10	6.3	17	10.7	28	17.6
หน่วยงานภาคเอกชน-พาณิชยกรรม	0	0.0	4	2.5	11	6.9	15	9.4
หน่วยงานภาคเอกชน -อุตสาหกรรมงานก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.6
หน่วยงานภาคเอกชน-อื่น ๆ	1	0.6	1	0.6	4	2.5	6	3.8
หน่วยงานภาครัฐบาล	9	5.7	33	20.8	51	32.1	93	58.5
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ท่านรู้จักระบบ ERP (Enterprise Resources Planning)								
ไม่รู้จัก	1	0.6	4	2.5	11	6.9	16	10.1
รู้จักบางเล็กน้อย	7	4.4	23	14.5	49	30.8	79	49.7
รู้จักและเข้าใจในหลักการพอสมควร	2	1.3	22	13.8	33	20.8	57	35.8
รู้จักและเข้าใจทั้งในหลักการและการนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้เป็นอย่างดี	0	0.0	3	1.9	2	1.3	5	3.1
รู้จักและเข้าใจในขั้นถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้ และประยุกต์กับงานในการแก้ไขปัญหาได้ดี	1	0.6	1	0.6	0	0.0	2	1.3
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
ท่านรู้จักระบบ ERP จาก...								
การทำงานประจำ	10	6.3	46	28.9	81	50.9	137	86.2
การศึกษา/อบรมโดยการจัดการขององค์กร/หน่วยงาน	5	3.1	23	14.5	36	22.6	64	40.3
การอ่านหนังสือ/วารสาร/สื่อสิ่งพิมพ์	3	1.9	12	7.5	18	11.3	33	20.8
การศึกษาด้วยตนเอง	1	0.6	9	5.7	5	3.1	15	9.4
อื่น ๆ เช่น เพื่อนแนะนำ	1	0.6	0	0.0	1	0.6	2	1.3

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ท่านใช้ระบบ ERP มาเป็นระยะเวลา								
น้อยกว่า 1 ปี	7	4.4	16	10.1	43	27.0	66	41.5
1 ปี	1	0.6	18	11.1	27	17.0	46	28.9
2 ปี	2	1.3	13	8.2	14	8.8	29	18.2
3 ปี	1	0.6	3	1.9	2	1.3	6	3.8
4 ปี	0	0.0	0	0.0	4	2.5	4	2.5
5 ปี	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.6
มากกว่า 5 ปี	0	0.0	3	1.9	4	2.5	7	4.4
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
ความบ่อยในการใช้งานระบบ ERP ของท่าน คือ								
มากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	4	2.5	18	11.3	15	9.4	37	23.3
1 ครั้ง/สัปดาห์	4	2.5	18	11.3	53	33.3	75	47.2
1 ครั้ง/วัน	1	0.6	5	3.1	9	5.7	15	9.4
มากกว่า 1 ครั้ง/วัน	2	1.3	12	7.5	18	11.3	32	20.1
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100
ท่านเข้ามาเกี่ยวข้องกับระบบ ERP ในฐานะ...								
ผู้ใช้งานหลัก (Key Users)	4	2.5	17	10.7	16	10.1	37	23.3
ผู้ใช้งานคนสุดท้าย (End Users)	7	4.4	32	20.1	71	44.7	110	69.2
เป็นทั้งผู้ใช้งานหลักและผู้ใช้งานคนสุดท้าย	0	0.0	4	2.5	8	5.0	12	7.5
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100

ตารางที่ 4.3 : แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของบุคคล	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา						รวม	
	น้อย		ปานกลาง		มาก			
	คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
โดยรวมองค์กรที่ท่านทำงานอยู่ในปัจจุบัน...								
หน่วยงานภาคเอกชน	2	1.3	20	12.6	44	27.7	66	41.5
หน่วยงานภาครัฐบาล	9	5.7	33	20.8	51	32.1	93	58.5
รวม	11	6.9	53	33.3	95	59.7	159	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงตารางแจกแจงความถี่ 2 ทางตามข้อมูลพื้นฐานและประเด็นตัวแปรด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่า การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (33.3%) จนถึงระดับมาก (59.7%) ไม่ว่าผู้ใช้งานบัญชีจะมีตำแหน่งงานทางบัญชีหรือไม่ รวมทั้งผู้ใช้งานบัญชีจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงและมีอายุอยู่ในช่วงใดก็ตาม สำหรับระดับการศึกษาของผู้ใช้งานบัญชีส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งจะมีความเห็นต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (28.3%) จนถึงระดับมาก (54.1%) และโดยเฉพาะผู้ใช้งานบัญชีที่จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีสายตรง(การบัญชี-บัญชี) จะมีความเห็นต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (26.4%) จนถึงระดับมาก (50.3%)และไม่ว่าผู้ใช้งานบัญชีจะมีประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์มาเป็นระยะเวลาเท่าไร แต่ยังเห็นว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา จะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (33.3%) จนถึงระดับมาก (59.7%) และไม่ว่าองค์กรที่ผู้ใช้งานบัญชีทำงานอยู่ในปัจจุบันจะเป็นหน่วยงานภาครัฐบาลหรือภาคเอกชน ก็มีความเห็นตรงกันว่า การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง (33.3%) จนถึงระดับมาก (59.7%) ยิ่งไปกว่านั้น หากผู้ใช้งานบัญชีมีความรู้เกี่ยวกับระบบ

ERP เล็กน้อยหรือมีความรู้และเข้าใจในหลักการพอสมควร ประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของ
ที่ปรึกษา ก็ยังมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ใน
ระดับ ปานกลาง (33.3%) จนถึงระดับมาก (59.7%) และถึงแม้ผู้ใช้งานบัญชีจะมีความรู้ความเข้าใจ
และมีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบ ERP ไม่มากนัก รวมทั้งผู้ใช้งานบัญชีจะเป็นผู้ใช้งานหลักหรือ
ผู้ใช้งานคนสุดท้ายก็ตาม แต่ให้ความสำคัญต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา โดยจะ
ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับ
ปานกลางจนถึงระดับมากด้วยเช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ การวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษา
ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก
เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องาน
ที่ปรึกษาระบบ ERP และในส่วนที่สอง เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ในกลุ่มตัวอย่างและการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่อ งานที่ปรึกษาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งาน
บัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการรายงานเป็น
แบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation) โดยจำแนกพิจารณาในแต่ละประเด็นของตัวแปร ดังแสดง
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 4.4 ถึง 4.11

ตารางที่ 4.4 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP

ประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ที่ปรึกษามีความรู้เชิงเทคนิคเกี่ยวกับเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะระบบ ERP	3.64	0.822	มาก
ที่ปรึกษามีความรู้เกี่ยวกับระบบบัญชีที่เกี่ยวข้อง	3.59	0.866	มาก
ที่ปรึกษามีทักษะในการฝึกอบรมต่อระบบ ERP ที่ให้คำปรึกษา	3.70	0.784	มาก
ที่ปรึกษามีทักษะจากการปฏิบัติงานจริงในระบบ ERP	3.72	0.797	มาก
ที่ปรึกษาเข้าใจในอุตสาหกรรมที่ให้คำปรึกษา	3.67	0.809	มาก
ที่ปรึกษานัดในอุตสาหกรรมที่ให้คำปรึกษา	3.58	0.859	มาก
ที่ปรึกษามีประสบการณ์จริงกับระบบ ERP	3.77	0.873	มาก
ที่ปรึกษามีความชำนาญต่อระบบ ERP	3.79	0.845	มาก
ที่ปรึกษาสามารถช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานได้จริง	3.66	0.825	มาก
ที่ปรึกษาสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน	3.29	0.881	ปานกลาง
ที่ปรึกษาสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในโครงการ	3.15	0.908	ปานกลาง
ที่ปรึกษาช่วยเหลือในการกำหนดหน้าที่งานและปรับปรุงการปฏิบัติงานในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานอย่างเหมาะสม	3.47	0.877	มาก
ที่ปรึกษาสามารถช่วยเพิ่มผลผลิตและผลการดำเนินงานจากการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน	3.53	0.727	มาก

ตารางที่ 4.4 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (ต่อ)

ประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ที่ปรึกษาสามารถบริหารทีมงานติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานได้อย่างมีคุณภาพ	3.60	0.780	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.58		มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับมาก แต่ยกเว้น 2 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ที่ปรึกษาสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน และที่ปรึกษาสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในโครงการ เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP อยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.5 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา

ประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ที่ปรึกษามีความรู้ความสามารถในการสื่อสารระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.70	0.792	มาก
ที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจต่อกระบวนการของระบบ ERP อย่างละเอียดและชัดเจน	3.78	0.905	มาก

ตารางที่ 4.5 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของ
ที่ปรึกษา (ต่อ)

ประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำอย่างชัดเจนต่อผู้ใช้งานซึ่งเป็นที่ยอมรับสำหรับระบบ ERP	3.67	0.924	มาก
ที่ปรึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้และความเข้าใจของระบบอย่างถูกต้องชัดเจนแก่ผู้ใช้งานระบบ ERP	3.74	0.917	มาก
ที่ปรึกษาสามารถประสานงานเพื่อปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่องสำหรับการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน	3.47	0.892	มาก
ที่ปรึกษาสามารถจัดทำคู่มือเพื่อเป็นสื่อในการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้งานและเพื่อทำให้สามารถใช้งานระบบได้ง่าย	3.39	0.987	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.63		มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในระดับมาก แต่ยกเว้น 1 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ที่ปรึกษาสามารถจัดทำคู่มือเพื่อเป็นสื่อในการสร้างความเข้าใจกับผู้ใช้งานและเพื่อทำให้สามารถใช้งานระบบได้ง่าย เพราะฉะนั้น โดยรวมแล้วปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาอยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน



ตารางที่ 4.6 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนความสามารถของตนเองด้านคอมพิวเตอร์

ประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน ในส่วนความสามารถของตนเองด้านคอมพิวเตอร์	Mean	Standard Deviation	ผลการ เปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์
ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้ระบบ ERP ได้อย่างรวดเร็ว	3.36	0.679	ปานกลาง
ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการนำระบบ ERP มาใช้งาน	3.51	0.802	มาก
ผู้ใช้งานมีประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์มาก่อนที่จะ ใช้งานระบบ ERP	3.50	0.841	มาก
ผู้ใช้งานเคยประยุกต์การทำงานของท่าน โดยใช้คอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือ	3.46	0.785	มาก
ผู้ใช้งานมีความกังวลต่อความสามารถในการใช้งานระบบ ERP	3.03	0.944	ปานกลาง
ผู้ใช้งานได้รับความกดดันจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างงาน และการทำงาน ทำให้มีผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบ	3.16	0.991	ปานกลาง
คุณภาพของระบบ ERP (เช่น ความยากง่ายของการทำงานระบบ ความยืดหยุ่นของระบบ) มีผลต่อความสามารถของผู้ใช้งาน	3.95	0.818	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.42		มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนความสามารถของตนเองด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนความสามารถของตนเองด้านคอมพิวเตอร์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษา ระบบ ERP ในระดับมาก แต่ยกเว้น 3 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้ระบบ ERP ได้อย่างรวดเร็ว ผู้ใช้งานมีความกังวลต่อความสามารถในการใช้งานระบบ ERP และผู้ใช้งานได้รับความกดดันจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างงานและการทำงานทำให้มีผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบ เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้ว ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนความสามารถของตนเองด้านคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.7 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์

ประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน ในส่วนการมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์	Mean	Standard Deviation	ผลการ เปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์
ผู้ใช้งานมีทักษะการใช้งานระบบงานอื่นอย่างชำนาญมาก่อน	3.31	0.754	ปานกลาง
ผู้ใช้งานมีทักษะการใช้งานในระบบงานอื่นที่ใกล้เคียงกับระบบ ERP มาก่อน	3.26	0.889	ปานกลาง
ผู้ใช้งานผ่านการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง	3.50	0.692	มาก
ผู้ใช้งานมีการใช้ระบบงานที่ซับซ้อนอย่างต่อเนื่อง	3.13	0.718	ปานกลาง
ผู้ใช้งานมีความสามารถในการบอกถึงความแตกต่างของโปรแกรมประยุกต์อื่นนอกเหนือจากระบบ ERP	2.99	0.857	ปานกลาง
ผู้ใช้งานสามารถอธิบายโปรแกรมระบบ ERP ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	2.99	0.779	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.20		ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง แต่ยกเว้น 1 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ใช้งานผ่านการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้ว ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับที่ปานกลางด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.8 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของ
 ผู้ใช้งานในส่วนการมีกรอบองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน ในส่วนการมีกรอบองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	Mean	Standard Deviation	ผลการ เปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์
ผู้ใช้งานมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและระบบคอมพิวเตอร์ เบื้องต้นอย่างถูกต้องและชัดเจน	3.62	0.744	มาก
ผู้ใช้งานมีความรู้เกี่ยวกับระบบ ERP อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.39	0.885	ปานกลาง
ผู้ใช้งานมีความรู้ทางด้านระบบบัญชีอย่างถูกต้องและชัดเจน	3.70	0.802	มาก
ผู้ใช้งานมีความรู้อย่างละเอียดเกี่ยวกับเทคโนโลยีและระบบ คอมพิวเตอร์อย่างถูกต้องและชัดเจนก่อนใช้งานระบบ ERP	3.27	0.700	ปานกลาง
ผู้ใช้งานสามารถอธิบายเกี่ยวกับการทำงานในระบบ ERP ให้กับ ผู้อื่นเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.18	0.710	ปานกลาง
ผู้ใช้งานเข้าใจและสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างชำนาญ รวดเร็วและแม่นยำ โดยเฉพาะระบบ ERP	3.27	0.691	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.41		มาก

จากตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความแตกต่าง
 แต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีกรอบองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่ง
 ผลกระทบต่อประเด็นความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีกรอบองค์ความรู้
 ที่เกี่ยวข้อง เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผล
 กระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ในระดับปานกลาง แต่ยกเว้น
 2 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ใช้งานมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและ
 ระบบคอมพิวเตอร์เบื้องต้นอย่างถูกต้องและชัดเจน และผู้ใช้งานมีความรู้ทางด้านระบบบัญชี
 อย่างถูกต้องและชัดเจน เพราะฉะนั้น โดยรวมแล้ว ปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความแตกต่างแต่ละ
 บุคคลของผู้ใช้งานในส่วนการมีกรอบองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.9 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี

ประเด็นการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ระบบ ERP ช่วยท่านปรับปรุงคุณภาพของงานให้ดียิ่งขึ้น	3.86	0.651	มาก
ระบบ ERP ช่วยท่านปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	3.75	0.682	มาก
ระบบ ERP ช่วยท่านทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	3.86	0.733	มาก
ระบบ ERP ช่วยสนับสนุนในส่วนงานที่สำคัญของท่านได้	3.70	0.736	มาก
ระบบ ERP ช่วยท่านเพิ่มผลผลิตของงานให้ดียิ่งขึ้น	3.98	0.742	มาก
ระบบ ERP จะไม่ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานของท่าน	1.52	0.736	น้อยที่สุด
โดยรวมแล้ว ระบบ ERP ช่วยท่านเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	3.79	0.637	มาก
โดยรวมแล้ว ระบบ ERP ช่วยท่านประสบความสำเร็จต่อการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	3.73	0.672	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.52		มาก

จากตารางที่ 4.9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ในระดับมาก แต่ยกเว้น 1 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ระบบ ERP จะไม่ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานของท่าน ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว ปัจจัยดังกล่าวเป็นคำถามที่ใช้ในการทดสอบหรือสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อยืนยันถึงความเข้าใจที่มีต่อระบบ ERP ในการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP หรืออาจให้ความหมายอีกนัยหนึ่งก็คือ ระบบ ERP สามารถช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานของผู้ใช้งานบัญชีอย่างมาก เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี อยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.10 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี

ประเด็นการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	Mean	Standard Deviation	ผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์
ขั้นตอนการใช้ระบบ ERP มีความซับซ้อนและยุ่งยากสำหรับท่าน	3.27	0.691	ปานกลาง
การทำงานด้วยระบบ ERP มีความลำบากและต้องใช้ความสามารถมาก	2.81	0.922	ปานกลาง
ท่านสามารถโต้ตอบกับระบบ ERP ได้ง่าย	3.25	0.684	ปานกลาง
ท่านสามารถเข้าใจและเรียนรู้การใช้งานระบบ ERP ได้ง่าย	3.36	0.659	ปานกลาง
ไม่ต้องใช้ความพยายามมากนักกับการใช้ระบบ ERP ของท่าน	2.81	0.922	ปานกลาง
ท่านต้องใช้เวลาพอสมควรเพื่อให้สามารถใช้ระบบ ERP ให้คล่องแคล่ว	3.25	0.795	ปานกลาง
โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้ระบบ ERP ง่ายต่อการใช้งาน	3.31	0.597	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.15		ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษา ระบบ ERP ในระดับปานกลาง เพราะฉะนั้น โดยรวมแล้วปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี อยู่ในระดับที่ปานกลางด้วยเช่นกัน แสดงว่า ผู้ใช้งานมีความคิดเห็นโดยรวมว่า ระบบ ERP ที่ติดตั้งและนำไปใช้งานนั้น ไม่ได้ง่ายหรือยากจนเกินไป แต่จะต้องใช้ความสามารถและความพยายามในการที่จะใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.11 : แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริกษาระบบ ERP

ประเด็นความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน ในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชี ต่องานที่ปริกษาระบบ ERP	Mean	Standard Deviation	ผลการ เปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์
ท่านปฏิบัติตามตามระบบ ERP โดยเฉพาะระบบย่อยหรือ วงจรบัญชี เมื่อติดตั้งเสร็จอย่างสมบูรณ์	3.55	0.643	มาก
ท่านใช้ระบบ ERP โดยเฉพาะระบบย่อยหรือวงจรบัญชี อย่างสม่ำเสมอหลังจากติดตั้งเสร็จอย่างสมบูรณ์	3.56	0.726	มาก
หลังจากติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงาน บัญชีเสร็จสมบูรณ์แล้ว ท่านรับรู้ถึงประโยชน์จากระบบ มากเพียงใด	3.57	0.689	มาก
หลังจากติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชี เสร็จสมบูรณ์แล้ว ท่านรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน จากระบบมากเพียงใด	3.49	0.625	มาก
ที่ปริกษาสามารถนำส่งระบบ ERP ในส่วนระบบงานบัญชี พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นไปตาม TOR (Term of Requirement)	3.03	0.799	ปานกลาง
โดยรวมแล้ว ที่ปริกษาสามารถทำให้ระบบ ERP ที่ติดตั้ง ในส่วนระบบงานบัญชีพร้อมใช้งานได้อย่างสมบูรณ์	3.48	0.683	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.45		มาก

จากตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับประเด็นความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริกษาระบบ ERP เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในช่วงของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและยอมรับต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ในระดับมาก แต่ยกเว้น

1 ปัจจัย ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ที่ปรึกษาสามารถนำส่งระบบ ERP ในส่วนระบบงานบัญชีพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นไปตามTOR (Term of Requirement) เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP อยู่ในระดับที่มากด้วยเช่นกัน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือได้ของการจัดเก็บข้อมูลจริงสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ในการทดสอบความน่าเชื่อถือได้ของการจัดเก็บข้อมูลจริงสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวัดความสอดคล้องภายในชุดเดียวกัน (Internal Consistency) ด้วยการนำวิธีการหาสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha โดยดำเนินการทดสอบทีละประเด็นของตัวแปร ซึ่งแสดงผลการคำนวณดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 : แสดงผลการทดสอบความน่าเชื่อถือได้ของการจัดเก็บข้อมูลจริงโดยจำแนกตามประเด็นของตัวแปรที่ใช้กับงานวิจัย

ประเด็นของตัวแปร	Question From... To...	N of Items	Mean	Min. of Mean	Max. of Mean	Variance	Std. Deviation	Cronbach's Alpha
ความสามารถของที่ปรึกษา ที่มีต่อระบบ ERP	1 - 14	14	3.582	3.151	3.786	0.032	8.547	.933
การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	15 - 20	6	3.626	3.390	3.780	0.025	4.527	0.912
ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน	21 - 39	19	3.346	2.987	3.950	0.063	7.932	0.852
การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	40 - 47	8	3.525	1.522	3.981	0.663	3.706	0.817

ตารางที่ 4.12 : แสดงผลการทดสอบความน่าเชื่อถือได้ของการจัดเก็บข้อมูลจริงโดยจำแนกตามประเด็นของตัวแปรที่ใช้กับงานวิจัย (ต่อ)

ประเด็นของตัวแปร	Question From... To...	N of Items	Mean	Min. of Mean	Max. of Mean	Variance	Std. Deviation	Cronbach's Alpha
การรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	48 - 54	7	3.153	2.811	3.358	0.056	3.330	0.739
ความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริิษาบบ ERP	55 - 60	6	3.445	3.031	3.566	0.042	3.082	0.832

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการทดสอบความน่าเชื่อถือได้ของการจัดเก็บข้อมูลจริงโดยจำแนกตามประเด็นของตัวแปรที่ใช้กับงานวิจัย พบว่า ค่าของ Cronbach's Alpha ของแต่ละประเด็นของตัวแปร มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า การจัดเก็บข้อมูลจริง มีความน่าเชื่อถือได้ในระดับที่ผู้วิจัยสามารถยอมรับได้ในแต่ละประเด็นของตัวแปร

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (Compare Mean) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นภาครัฐบาลและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นภาคเอกชนว่ามีความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันในแต่ละประเด็นที่ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา โดยการประมาณค่าเฉลี่ยประชากรด้วยค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเป็นอิสระจากกัน (Independent Samples) ในการทดสอบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีสมมติฐานที่ว่า กลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลมีความคิดเห็น

เหมือนกันกับกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนในแต่ละประเด็นที่ดำเนินการวิจัย ($H_0 : \mu_1 = \mu_2$, $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$) ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละประเด็นได้ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 : แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวอย่างระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชน โดยจำแนกตามประเด็นตัวแปรที่ได้ดำเนินการวิจัย

ประเด็นของตัวแปร	กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	t	p-value
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP	ภาครัฐบาล	93	3.4777	0.58732	-2.608	0.010*
	ภาคเอกชน	66	3.7294	0.61656		
การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	ภาครัฐบาล	93	3.4624	0.73357	-3.345	0.001*
	ภาคเอกชน	66	3.8561	0.72789		
ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน	ภาครัฐบาล	93	3.3616	0.38153	0.550	0.583
	ภาคเอกชน	66	3.3246	0.46562		
การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	ภาครัฐบาล	93	3.5228	0.44727	-0.074	0.941
	ภาคเอกชน	66	3.5284	0.48822		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	ภาครัฐบาล	93	3.1290	0.46485	-0.745	0.457
	ภาคเอกชน	66	3.1861	0.49231		
ความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP	ภาครัฐบาล	93	3.4086	0.49607	-1.075	0.284
	ภาคเอกชน	66	3.4975	0.53708		

* = ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวอย่างระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชนโดยจำแนกตามประเด็นตัวแปรที่ได้ดำเนินการวิจัย ซึ่งจะพบว่าเมื่อพิจารณาค่า Sigma จากการทดสอบแบบ Levene's Test แล้วยอมรับว่า ค่า Sigma ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ในแต่ละค่าเฉลี่ยของแต่ละประเด็นตัวแปร แต่เมื่อพิจารณาการทดสอบค่าเฉลี่ยของแต่ละประเด็นตัวแปรว่ามีความเท่ากันหรือไม่นั้น โดยพิจารณาจากค่า p-value หากค่า p-value มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดขึ้น ซึ่งในที่นี้กำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือตรงกันในแต่ละค่าเฉลี่ยของแต่ละ

ประเด็นตัวแปร นั้นหมายความว่า ค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในตารางที่ 4.10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ถึงแม้จะมีค่าที่แตกต่างกัน แต่เป็นความแตกต่างที่ไม่มีนัยสำคัญ

จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวแปรที่กลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลและกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนมีความคิดเห็นที่เหมือนกัน ประกอบด้วย ตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (0.583) ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (0.941) ตัวแปรการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (0.457) และ ตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปริกษาระบบ ERP (0.284) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน มีความคิดเห็นที่เหมือนกันว่า ตัวแปรดังกล่าวจะมีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีที่มีต่องานที่ปริกษาระบบ ERP ถึงแม้จะมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันบ้าง แต่เป็นความแตกต่างที่ไม่มีนัยสำคัญ

ส่วนค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวแปรที่กลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลและกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนมีความคิดเห็นขัดแย้งหรือไม่ตรงกันหรือแตกต่างกันนั้น ประกอบด้วย ตัวแปรความสามารถของที่ปริกษาที่มีต่อระบบ ERP (0.010) โดยที่กลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4777 และกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7294 โดยค่าเฉลี่ยดังกล่าวมีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นความแตกต่างที่มีนัยสำคัญ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนให้ความสำคัญต่อความสามารถของที่ปริกษาที่มีต่อระบบ ERP มากกว่ากลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาล และ ตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปริกษา (0.001) โดยที่กลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4624 และกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8561 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนให้ความสำคัญต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปริกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างภาครัฐบาลเช่นกัน

4. การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Measures of Collinearity)

เนื่องจากการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) จะสามารถวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้องก็ต่อเมื่อ ตัวแปรอิสระทุกตัวต้องเป็นอิสระจากกัน ดังนั้น เพื่อเป็นการตรวจสอบเงื่อนไขดังกล่าว ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร (Correlation Matrix) เพื่อพิจารณาว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเองหรือไม่ ซึ่งหากตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองแสดงว่า เกิด Multicollinearity ขึ้น ดังแสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามวิธี Peason Correlation เพื่อการตรวจสอบเงื่อนไขการเกิด Multicollinearity ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 : แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามวิธี Peason Correlation เพื่อการตรวจสอบเงื่อนไขการเกิด Multicollinearity

	ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP	การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน	การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	ความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชี
ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP	1					
การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา	0.830**	1				
ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน	0.295**	0.330**	1			
การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	0.329**	0.251**	0.302**	1		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี	0.408**	0.392**	0.653**	0.367**	1	
ความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชี	0.307**	0.280**	0.341**	0.632**	0.362**	1

** = ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามวิธี Peason Correlation เพื่อการตรวจสอบเงื่อนไขการเกิด Multicollinearity นั้น จะเห็นได้ว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 แสดงว่า เงื่อนไขของความเป็นอิสระจากกันของตัวแปรอิสระเพื่อใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) นั้นไม่เป็นจริง แสดงว่าเกิด Multicollinearity อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเกิดปัญหา Multicollinearity อย่างแน่นอนแล้ว ผู้วิจัยจะเข้าไปพิจารณาค่า Tolerance ซึ่งหากค่า Tolerance มีค่าเข้าใกล้ 0 (ศูนย์) มากเท่าไร แสดงว่าตัวแปรอิสระหนึ่งจะไปมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ มากขึ้นเท่านั้น และเข้าไปพิจารณาค่า VIF (Variance Inflation Factors) ซึ่งหากค่า VIF มีค่ามาก แสดงว่าตัวแปรอิสระหนึ่งมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ มาก ทำให้เกิด Multicollinearity ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุอย่างแน่นอน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546) ในการนี้ ผู้วิจัยจะใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) ด้วยวิธี

Enter ในการหาค่า Tolerance และค่า VIF เพื่อพิจารณาการเกิด Multicollinearity ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 : แสดงการวิเคราะห์ความอดดอยเชิงเส้นด้วยวิธี ENTER เพื่อการตรวจสอบเงื่อนไข

การเกิด Multicollinearity

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบ	R Square	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Collinearity Statistics		Sig.
			B	Std. Error	Tolerance	VIF	
			(Constant)	0.433		0.420	
ค่าเฉลี่ยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP		0.005	0.004	0.095	0.291	3.435	0.966
ค่าเฉลี่ยการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา		0.078	0.053	0.075	0.302	3.314	0.481
ค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน		0.112	0.138	0.100	0.506	1.786	0.170
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี		0.558	0.619	0.075	0.815	1.226	0.000
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี		0.051	0.055	0.092	0.508	1.970	0.553

จากตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ความอดดอยเชิงเส้นด้วยวิธี ENTER เพื่อการตรวจสอบเงื่อนไขการเกิด Multicollinearity ซึ่งจะเห็นได้ว่า ค่า TOLERANCE ของค่าเฉลี่ยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (0.291) และค่าเฉลี่ยการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (0.302) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ (0) มากที่สุด แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งสองมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ ในขณะเดียวกัน ค่า VIF ของค่าเฉลี่ยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (3.435) และค่าเฉลี่ยการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (3.314) ซึ่งมีค่ามากกว่าตัวแปรอื่น ๆ แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งสองมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ เช่นกัน ฉะนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 2 ตัว ส่งผลกระทบบทำให้เกิด Multicollinearity ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความอดดอยเชิงพหุ แต่ค่า TOLERANCE ของค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละบุคคลของ

ผู้ใช้งาน (0.506) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (0.815) และค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (0.508) ซึ่งมีค่าห่างไกลจากศูนย์ และในขณะเดียวกัน ค่า VIF ของค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (1.786) ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (1.226) และค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (1.970) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งสามมีความเป็นไปได้ที่จะไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ ยิ่งไปกว่านั้น จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี มีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 เมื่อเทียบกับระดับนัยสำคัญที่ 0.01 และมีสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.558 พบว่า ตัวแปรอิสระดังกล่าวนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรตามมากกว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP อย่างมีนัยสำคัญ

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรมากกว่า 2 ตัวแปร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

หลังจากที่ได้ทดสอบเกี่ยวกับปัญหา Multicollinearity มาแล้วข้างต้น ทำให้ทราบว่า มีตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์ระหว่างกันเอง อย่างไรก็ตาม เพื่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มากกว่า 2 ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบว่าประเด็นตัวแปรต่าง ๆ ที่ดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ มีประเด็นตัวแปรใดบ้างที่มีอิทธิพลในการพยากรณ์ความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) และเลือกวิธี Enter โดยที่ผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ดังรูปภาพที่ 6 อันประกอบไปด้วยตัวแปรต่าง ๆ จำนวน 6 ตัว คือ ตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) ตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (X_2) ตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3) ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_5) และ ตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP (Y) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในระหว่างการทดสอบเกี่ยวกับการเกิด Multicollinearity ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างกันกับความสามารถของที่ปรึกษา

ที่มีต่อระบบ ERP กล่าวคือ ตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการควบประเด็นตัวแปรโดยตัดตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาออกจากการทดสอบโดยถือเสมือนหนึ่งได้รวมตัวแปรการสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษาเข้าไปในตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP แล้ว ซึ่งจะดำเนินการทดสอบแยกออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ทดสอบว่า ตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_2) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) อย่างไร

ส่วนที่ 2 ทดสอบว่า ตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_2) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_5) อย่างไร

ส่วนที่ 3 ทดสอบว่า ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_5) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP (Y) อย่างไร

ดังแสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรมากกว่า 2 ตัวแปรสำหรับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุตามตารางที่ 4.16 ถึง ตารางที่ 4.18

ส่วนที่ 1 ทดสอบว่า ตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_2) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) อย่างไร ดังแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_2) ตามตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 : แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3)

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบ	F 2,158	R Square	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Sig.
				B	Std. Error	
(Constant)	13.132 Sig.(0.000)	0.144		2.048	0.300	0.000*
ค่าเฉลี่ยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1)			0.243	0.179	0.058	0.002*
ค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3)			0.224	0.249	0.087	0.005*

* = ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชีอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ได้ต่อไปนี้

$$X_4 = 2.048 + 0.179 (X_1) + 0.249 (X_3)$$

จากสมการข้างต้น เป็นสมการที่มีค่า R-Square เท่ากับ 0.144 หรือ 14.40%

ส่วนที่ 2 ทดสอบว่า ตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) อย่างไร ดังแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3) ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 : แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_2) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3)

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบ	F 2,158	R Square	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Sig.
				B	Std. Error	
				(Constant)	70.639 Sig.(0.000)	
ค่าเฉลี่ยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1)			0.234	0.178	0.046	0.000*
ค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3)			0.578	0.658	0.070	0.000*

* = ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_2) และตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชีอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ได้ต่อไปนี้

$$X_2 = 0.311 + 0.178 (X_1) + 0.658 (X_3)$$

จากสมการข้างต้น เป็นสมการที่มีค่า R-Square เท่ากับ 0.475 หรือ 47.50%

ส่วนที่ 3 ทดสอบว่า ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_2) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP (Y) อย่างไร ดังแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (X_4 และ X_2) ตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 : แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (X₄ และ X₅)

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบ	F 2,158	R Square	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Sig.
				B	Std. Error	
				(Constant)	56.216 Sig.(0.000)	
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X ₄)			0.577	0.640	0.073	0.000*
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X ₅)			0.150	0.162	0.071	0.024*

* = ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (X₄ และ X₅) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X₄) และตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X₅) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP (Y) อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ได้ต่อไปนี้

$$Y = 0.680 + 0.640 (X_4) + 0.150 (X_5)$$

จากสมการข้างต้น เป็นสมการที่มีค่า R-Square เท่ากับ 0.419 หรือ 41.90%

จากการทดสอบทั้ง 3 ส่วน จะเห็นได้ว่า ตัวแปรอิสระจะมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามทั้งหมด ดังนั้น ผู้วิจัย จึงคาดการณ์ว่า ตัวแปรอิสระสำหรับความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน จะมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วน

ระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP อย่างมีนัยสำคัญด้วยเช่นกัน ดังแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และและตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3) ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 : แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และและตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3)

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบ	F 2, 158	R Square	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Sig.
				B	Std. Error	
(Constant)	15.007 Sig.(0.000)	0.161		1.677	0.329	0.000*
ค่าเฉลี่ยความสามารถของ ที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1)			0.224	0.183	0.063	0.004*
ค่าเฉลี่ยความแตกต่างแต่ละ บุคคลของผู้ใช้งาน (X_3)			0.270	0.332	0.095	0.001*

* = ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งาน (Y) และและตัวแปรภายนอก (X_1 และ X_3) ซึ่งจะเห็นได้ว่าตัวแปรความสามารถที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนระบบงานบัญชีจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP (Y) อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการทางคณิตศาสตร์ได้ต่อไปนี้

$$Y = 1.677 + 0.183 (X_1) + 0.332 (X_3)$$

จากสมการข้างต้น เป็นสมการที่มีค่า R-Square เท่ากับ 0.161 หรือ 16.10%

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรมากกว่า 2 ตัวแปร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ เพื่อให้เห็นความชัดเจนของความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีอิทธิพลระหว่างกัน จึงสรุปผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุระหว่างตัวแปร ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 : แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุระหว่างตัวแปร

ตารางที่	Standardized Coefficients Beta	R Square
4.16	$X_4 = 0.243 (X_1) + 0.224 (X_3)$	14.40%
4.17	$X_5 = 0.234 (X_1) + 0.578 (X_3)$	47.50%
4.18	$Y = 0.577 (X_4) + 0.150 (X_5)$	41.90%
4.19	$Y = 0.224 (X_1) + 0.270(X_3)$	16.10%

จากตารางที่ 4.20 แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุระหว่างตัวแปร จะเห็นได้ว่า ตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) และตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3) จะมีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) และตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี (Y) ซึ่งจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่หากพิจารณากับตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_5) แล้ว จะเห็นได้ว่า ตัวแปรความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (X_3) จะมีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญมากกว่าตัวแปรความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (X_1) แต่ในขณะที่ ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_4) มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อตัวแปรความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี (Y) มากกว่า ตัวแปรการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี (X_5)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีอิทธิพลอย่างมากต่อการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานจากระบบ ERP ในส่วนงานบัญชี และ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ ERP มีอิทธิพลอย่างมากต่อความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี เช่นกัน

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยเพื่อใช้ในการทดสอบตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกหรือไม่นั้น ซึ่งการทดสอบจะใช้วิธีการวิเคราะห์และการทดสอบของ Pearson Correlation Test โดยแบ่งการทดสอบสมมติฐานออกเป็น 3 ส่วน 8 ข้อสมมติฐานอันประกอบด้วย

1. การทดสอบตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการทดสอบการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ประกอบด้วยตัวแปรที่ 1 คือ ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (Tong, Chee-Sing & Raman, 1996; Stratman & Roth, 2002) ตัวแปรที่ 2 คือ การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (Ford, 1985; McLachin, 1999; Amoako-Gyampah & Salam, 2004) และตัวแปรที่ 3 คือ ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (Thong, Hong, & Tam, 2002; Bagozzi, Davis, & Warshaw, 1990; Igarria & Torasker, 1994; Bailey & Peason, 1983; Rushinek & Rushinek, 1986; Compeau & Higgins, 1995; Goodhue, 1995; Hudiburg, 1990; Thompson et al., 1994; Meadow et al., 1995; Linde & Bergstrom, 1998) ซึ่งในแต่ละตัวแปรมีความสัมพันธ์อย่างไรและมากน้อยเพียงใดต่อการยอมรับงานที่ปรึกษาระบบ ERP ของผู้ใช้งานบัญชี ฉะนั้น ข้อสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบตัวแปร ก็คือ

- H1a:** ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- H1b:** การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- H1c:** ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 : แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบของ Pearson Correlation	ค่า Significant (1 tailed)
H1a: ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ	0.329	0.000*
H1b: การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ	0.251	0.001*
H1c: ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ	0.302	0.000*

* = ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ โดยปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 ปรากฏว่า ค่า Significant ของทุกสมมติฐานข้างต้น มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.01 (ปฏิเสธ H_0 ขอมรับ H1a, H1b และ H1c) แสดงว่า ตัวแปรภายนอก อันประกอบด้วยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา และ ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับในทิศทางเดียวกัน

2. การทดสอบตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน

สำหรับ ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ประกอบด้วยตัวแปรที่ 1 คือ ความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP (Tong, Chee-Sing & Raman, 1996; Stratman & Roth, 2002) ตัวแปรที่ 2 คือ การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา (Ford, 1985; McLachin, 1999; Amoako-Gyampah & Salam, 2004) และ ตัวแปรที่ 3 คือ ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน (Thong, Hong, & Tam, 2002; Bagozzi,

Davis, & Warshaw, 1990; Igbaria & Torasker, 1994; Bailey & Peason, 1983; Rushinek & Rushinek, 1986; Compeau & Higgins, 1995; Goodhue, 1995; Hudiburg, 1990; Thompson et al., 1994; Meadow et al., 1995; Linde & Bergstrom, 1998) ซึ่งในแต่ละตัวแปรมีความสัมพันธ์อย่างไร และมากน้อยเพียงใดต่อการยอมรับงานที่ปริกษา ระบบ ERP ของผู้ใช้งานบัญชี ดังนั้น ข้อเสนอสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบตัวแปร ก็คือ

- H2a :** ความสามารถของที่ปริกษาที่มีต่อระบบ ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน
- H2b :** การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปริกษามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน
- H2c :** ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถแสดง ได้ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 : แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบของ Pearson Correlation	ค่า Significant (1 tailed)
H2a : ความสามารถของที่ปริกษาที่มีต่อระบบ ERP มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน	0.408	0.000*
H2b : การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปริกษามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน	0.392	0.000*
H2c : ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน	0.653	0.000*

* = ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน โดยปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 ปรากฏว่า ค่า Significant ของทุกสมมติฐานข้างต้น มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.01 (ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_{2a} , H_{2b} และ H_{21c}) แสดงว่า ตัวแปรภายนอก อันประกอบด้วยความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา และ ความแตกต่างแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานในทิศทางเดียวกัน

3. การทดสอบรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วน of ระบบย่อยบัญชี

สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วน of ระบบย่อยหรือวงจบบัญชี ซึ่งจะวัดจากการยอมรับของผู้ใช้งานบัญชีที่มีต่องานที่ปรึกษาระบบ ERP ในส่วน of ระบบย่อยหรือวงจบบัญชี มีความสัมพันธ์กับกรอบทฤษฎีของรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model<TAM>) (Igarria, Guimaraes & Davis, 1995) หรือไม่ ซึ่งสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบตัวแปร ก็คือ

- H3a :** การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วน of ระบบย่อยหรือวงจบบัญชี
- H3b :** การรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วน of ระบบย่อยหรือวงจบบัญชี

ผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 : แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบของ Pearson Correlation	ค่า Significant (1 tailed)
H3a : การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยหรือ วงจรบัญชี	0.632	0.000*
H3b : การรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยหรือวงจรบัญชี	0.362	0.000*

* = ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี โดยปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 ปรากฏว่าค่า Significant ของทุกสมมติฐานข้างต้น มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.01 (ปฏิเสธ H_0 ขอมรับ H3a และ H3b) แสดงว่า รูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี อันประกอบด้วย การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับและการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชีในทิศทางเดียวกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยหรือตัวแปรภายนอกไม่ว่าจะเป็นความสามารถของที่ปรึกษาที่มีต่อระบบ ERP การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของที่ปรึกษา และความแตกต่างของแต่ละบุคคลของผู้ใช้งาน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับและการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน ในขณะเดียวกัน รูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี ก็มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี ยิ่งไปกว่านั้น ตัวแปรภายนอกและรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยียังมีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการติดตั้งและนำระบบ ERP ไปใช้งานในส่วนของระบบย่อยบัญชี อีกด้วย เช่นกัน