

การควบคุมปฏิริยาการเกิดสื้น้ำตาลในมังคุดตัดแต่งพร้อมปริโภค

นางสาวสุภาณร์ คล้ายเครือญาติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONTROL OF BROWNING REACTION IN FRESH-CUT MANGOSTEEN

Miss Supaporn Klaykruayat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Food Technology

Department of Food Technology

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

| | |
|---------------------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การควบคุมปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่งพร้อมปริโภค |
| โดย | นางสาวสุภาภรณ์ คล้ายเครื่อญาติ |
| สาขาวิชา | เทคโนโลยีทางอาหาร |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุศราภรณ์ มหาโยธี |

คณะกรรมการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. สุจันทร์ หวานองบัว)

คณะกรรมการสอบบัณฑิต

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สรุวรรณ ศุภิมาลัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุศราภรณ์ มหาโยธี)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ เสรีภาพ)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิษณุเดช จันทรพงษ์)

สุภารรณ์ คล้ายเครือญาติ : การควบคุมปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภค.

(CONTROL OF BROWNING REACTION IN FRESH-CUT MANGOSTEEN) อ. ที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์หลัก: ผศ.ดร. เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย, อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ผศ.ดร. นุศรากรรณ์ มหาโยธี, 103 หน้า.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อชະลอการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งที่เก็บที่ $8\pm2^{\circ}\text{C}$, 85%RH โดยใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล 3 ชุด คือ สารละลายกรดซิตริก 1% w/v (CA) สารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 1% w/v กับกรดแอสคอร์บิก 0.5% w/v (CA+AA) และสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 1% w/v กับโซเดียมอิทธอร์เบท 0.5% w/v (CA+SE) เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล (ชุดควบคุม) ผลการทดลองชี้ให้เห็นว่าการใช้ CA สามารถชະลอการเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดได้ดีที่สุด โดยมังคุดที่ใช้ CA มีค่า L* สูงที่สุด ($p\leq0.05$) และมีค่า a* ต่ำกว่ามังคุดชุดควบคุม ($p\leq0.05$) นอกจากนี้ยังให้ค่า chroma สูงกว่ามังคุดชุดควบคุม ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสพบว่าการใช้ CA สงผลให้คะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด ขันต่อ漫นำกรดซิตริกมาใช้ร่วมกับการเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% w/v และสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เพื่อพัฒนาคุณภาพของมังคุดตัดแต่ง โดยแบ่งออกเป็น 5 ชุด คือ ชุดที่ใช้กรดซิตริกแล้วไม่เคลือบ (CA-n-Alg) ชุดที่ไม่ใช้กรดซิตริกแล้วเคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0 และ 1.5% w/v (n-CA-Alg-Ca1.0, n-CA-Alg-Ca1.5) และชุดที่ใช้กรดซิตริกแล้วเคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 1.0 และ 1.5% w/v (CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5) ผลการทดลองพบว่ามังคุดชุด CA-Alg-Ca1.0 มีค่า L* สูงที่สุด ($p\leq0.05$) และมีค่า a* ต่ำกว่ามังคุดชุดที่ไม่เคลือบ ($p\leq0.05$) นอกจากนี้ยังให้ค่า chroma สูงกว่ามังคุดชุดอื่น ๆ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าชุด CA-Alg-Ca1.0 มีประสิทธิภาพในการชະลอการเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดได้ดีที่สุด ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสพบว่ามังคุดชุด CA-Alg-Ca1.0 มีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุดและได้รับการยอมรับสูงที่สุดคือร้อยละ 60 มังคุดที่เคลือบทั้ง 4 ชุดมีคะแนนความเข้มสีเนื้อและการสูญเสียน้ำต่ำกว่ามังคุดที่ไม่เคลือบ ($p\leq0.05$) จากผลการทดลองข้างต้นพบว่ามังคุดตัดแต่งมีอายุการเก็บไม่เกิน 9 วัน โดยที่จำนวนกลุ่มที่รังทั้งหมด ยี่สิบและรวมไม่เกินมาตรฐานผลไม้ตัดแต่งที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด เมื่อพิจารณาสมบัติของ crude polyphenol oxidase (PPO) ที่สกัดจากเปลือกมังคุด พบร่วมมีค่า pH และอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงานอยู่ที่ pH 6.0 และ 40°C ซึ่งสนับสนุนผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่สามารถลด pH บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดให้ต่ำลงจนอยู่ในช่วงที่ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO และการเก็บมังคุดตัดแต่งที่ $8\pm2^{\circ}\text{C}$, 85%RH สามารถชະลอการเกิดสีน้ำตาลได้ ผลการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลพบว่า เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการบ่มสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลกับ crude PPO จะสามารถยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้มากขึ้น

ภาควิชา.....เทคโนโลยีทางอาหาร.....ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา.....เทคโนโลยีทางอาหาร.....ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

ปีการศึกษา.....2553.....ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....

5172520323 : MAJOR FOOD TECHNOLOGY

KEYWORDS : BROWNING / COATING / FRESH-CUT / MANGOSTEEN / POLYPHENOL OXIDASE

SUPAPORN KLAYKRUAYAT : CONTROL OF BROWNING REACTION IN FRESH-CUT

MANGOSTEEN. ADVISOR : ASST. PROF. KIATTISAK DUANGMAL, Ph.D., CO-ADVISOR :

ASST. PROF. BUSARAKORN MAHAYOTHEE, Ph.D., 103 pp.

The objective of this work was to delay the browning in fresh-cut mangosteen (*Garcinia mangostana* L.) stored at $8\pm2^{\circ}\text{C}$, 85%RH. Three sets of antibrowning agents were tested. They were 1% (w/v) citric acid (CA), 1% (w/v) citric acid plus 0.5% (w/v) ascorbic acid (CA+AA) and 1% (w/v) citric acid plus 0.5% (w/v) sodium erythorbate (CA+SE). Fresh-cut mangosteen without antibrowning agents was set as a control. The results showed that the use of antibrowning agents retarded the color change at the cut of mangosteen rind. The L^* values of mangosteen rind treated with CA was the highest ($p\leq0.05$). The a^* values of this treatment was lower than the control ($p\leq0.05$) while chroma was higher than the control. Sensory analysis showed that the score of browning index on the cut surface treated with CA was close to the ideal score. The above results pointed that CA was the most effective antibrowning agent to delay browning in fresh-cut mangosteen. Citric acid was then selected to incorporate into edible coating. Five conditions were tested. They were 1% (w/v) citric acid without coating (CA-n-Alg), without citric acid but coating with 2% (w/v) sodium alginate followed by either 1.0 or 1.5% (w/v) calcium chloride (n-CA-Alg-Ca1.0, n-CA-Alg-Ca1.5), and 1% (w/v) citric acid and coated with 2% (w/v) sodium alginate followed by either 1.0 or 1.5% (w/v) calcium chloride (CA-Alg-Ca1.0, CA-Alg-Ca1.5). The results showed that the L^* values at the cut surface of mangosteen rind in treatment CA-Alg-Ca1.0 was the highest ($p\leq0.05$). The a^* values of this treatment was lower than other treatments. Among five treatments, the score of browning index on the cut surface of mangosteen rind in treatment CA-Alg-Ca1.0 was close to the ideal score. The acceptance and the preference score of CA-Alg-Ca1.0 was the highest throughout 9-day of storage ($p\leq0.05$). The coating also lowered browning score on the aril of mangosteen ($p\leq0.05$). Water loss in samples coated with alginate was lower than the uncoated ($p\leq0.05$). During 9-day of storage, the fresh-cut mangosteen with coating appeared to be similar to the fresh one. The microbiological shelf-life of fresh-cut mangosteen at $8\pm2^{\circ}\text{C}$, 85%RH was 9 days. The properties of crude polyphenol oxidase (PPO) from an extract mangosteen rind were also studied. The optimum pH and temperature of crude PPO was 6.0 and 40°C . This finding supported the use of antibrowning agents to delay browning reaction via reducing pH on the cut surface of mangosteen rind. The increasing incubation time of crude PPO with antibrowning agents increased the effectiveness of inhibition.

Department : Food Technology Student's Signature.....

Field of Study : Food Technology Advisor's Signature.....

Academic Year : 2010 Co-advisor's Signature.....

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ดวงมาลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำแนวทางคิดในการทำงาน และความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณा สุภิมาสาร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุศรากรณ์ มหาโยธี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ เสรีภาพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชุสิดา จันทรพรชัย กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาสละเวลาามาร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ รวมถึงได้เสนอแนวทางแก้ไขและปรับปรุง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นรากฐานในการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ในภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหารทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการวิจัย ขอขอบคุณรุ่นพี่นิสิตปริญญาเอก พี่ ๆ และเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหารทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา ความช่วยเหลือและกำลังใจที่มีให้ตลอดมา

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยการอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิต ครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ 2553 เพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย และความร่วมมือของผู้บริหารและพนักงานบริษัท ชีชวาล ออร์คิด จำกัด ที่อนุเคราะห์สถานที่เพื่อใช้ในการเตรียมตัวอย่างและร่วมประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์ในงานวิจัย

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณคุณย่า คุณฟอง คุณแม่ พี่สาว และญาติทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาและคอยให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนให้กำลังใจอันมีค่ายิ่ง จนผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา

สารบัญ

หน้า

| | |
|-------------------------|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๗ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๙ |
| สารบัญ..... | ๙ |
| สารบัญตาราง..... | ๑๘ |
| สารบัญภาพ..... | ๓๔ |

บทที่

| | |
|--|----|
| 1. บทนำ..... | 1 |
| 2. วารสารปริทัศน์..... | 2 |
| 2.1 มังคุด..... | 2 |
| 2.2 ผลไม้ตัดแต่ง..... | 3 |
| 2.3 เอนไซม์โพลิฟีนอลออกซิเดส (polyphenol oxidase, PPO)..... | 3 |
| 2.4 การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลอันเนื่องจากเอนไซม์โพลิฟีนอลออกซิเดส..... | 9 |
| 2.5 การใช้สารเคลือบบริโภคได้และสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ในผลไม้ตัดแต่ง..... | 15 |
| 3. อุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย..... | 17 |
| 3.1 วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสด..... | 19 |
| 3.2 การเตรียมมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคและการบรรจุ..... | 20 |
| 3.3 ศึกษาผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด... | 21 |
| 3.4 ศึกษาผลของการใช้โซเดียมแอลจิเนตและสารละลายแคลเซียมคลอไรด์สำหรับ เคลือบมังคุดตัดแต่งเพื่อพัฒนาคุณภาพในระหว่างการเก็บรักษา..... | 22 |
| 3.5 ศึกษาสมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด..... | 24 |
| 4. ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง..... | 27 |
| 4.1 องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสด..... | 27 |
| 4.2 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด..... | 28 |
| 4.3 ผลการใช้โซเดียมแอลจิเนตและสารละลายแคลเซียมคลอไรด์สำหรับเคลือบมังคุด ตัดแต่งเพื่อพัฒนาคุณภาพในระหว่างการเก็บรักษา..... | 41 |
| 4.4 ผลการวิเคราะห์สมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด..... | 54 |

หน้า

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 5. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ..... | 63 |
| 5.1 สรุปผลการทดลอง..... | 63 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ..... | 64 |
| รายการอ้างอิง..... | 65 |
| ภาคผนวก..... | 73 |
| ภาคผนวก ก..... | 74 |
| ภาคผนวก ข..... | 80 |
| ภาคผนวก ค..... | 82 |
| ภาคผนวก ง..... | 95 |
| ภาคผนวก จ..... | 98 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 103 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 การแบ่งกลุ่มเอนไซม์พอลิฟีนอลออกชีเดส..... | 3 |
| 2.2 สารตั้งต้นที่มีความจำเพาะกับเอนไซม์พอลิฟีนอลออกชีเดสในผักผลไม้ต่างๆ..... | 6 |
| 2.3 ค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์พอลิฟีนอลออกชีเดสในผักผลไม้..... | 7 |
| 2.4 ผลของอุณหภูมิต่อการทำงานของเอนไซม์พอลิฟีนอลออกชีเดส..... | 8 |
| 2.5 สารยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีนำatal แบ่งตามกลไกการป้องกันการเกิดปฏิกิริยา.... | 10 |
| 4.1 องค์ประกอบทางเคมี ภายในพลาสติกวิทยาของมังคุดสด..... | 27 |
| 4.2 การเปลี่ยนแปลงค่า L^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 30 |
| 4.3 การเปลี่ยนแปลงค่า a^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 30 |
| 4.4 การเปลี่ยนแปลงค่า b^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 31 |
| 4.5 คะแนนความเข้มกลืนแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 37 |
| 4.6 คะแนนความเข้มรสชาติแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 38 |
| 4.7 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราไนเนื้อมังคุดตัดแต่งระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 40 |
| 4.8 การเปลี่ยนแปลงค่า L^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 43 |
| 4.9 การเปลี่ยนแปลงค่า a^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 43 |
| 4.10 การเปลี่ยนแปลงค่า b^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 44 |
| 4.11 คะแนนความเข้มกลืนแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 51 |

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.12 ค่าแนวความเข้มรสชาติแปลงกลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 51 |
| 4.13 ค่าแนวความชوبของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 53 |
| 4.14 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดในเนื้อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตระหว่างการเก็บรักษาที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 54 |
| 4.15 จำนวนยีสต์และราไนเนื้อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตระหว่างการเก็บรักษาที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 54 |
| 4.16 ค่า K_m และ V_{max} ของ crude PPO จากเปลือกมังคุด เมื่อใช้สารตั้งต้นต่างชนิด.... | 60 |
| ค.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า L^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.2)..... | 82 |
| ค.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า a^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.3)..... | 83 |
| ค.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า b^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส (สำหรับตารางที่ 4.4). | 84 |
| ค.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 85 |
| ค.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแนวความเข้มกลินแปลงกลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.5)..... | 86 |
| ค.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแนวความเข้มรสชาติแปลงกลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.6)..... | 87 |
| ค.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า L^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.8)..... | 88 |

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| ค.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า a^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.9)..... | 89 |
| ค.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า b^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.10)..... | 90 |
| ค.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งแต่ที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 91 |
| ค.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มกลืนแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.11)..... | 92 |
| ค.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มรสชาติแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.12)..... | 93 |
| ค.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความชอบของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.13)..... | 94 |
| ง.1 การเปลี่ยนแปลงค่า hue angle บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 95 |
| ง.2 การเปลี่ยนแปลงค่า chroma บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 95 |
| ง.3 การสูญเสียน้ำหนักของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 96 |
| ง.4 การเปลี่ยนแปลงค่า hue angle ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนต ในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 96 |
| ง.5 การเปลี่ยนแปลงค่า chroma ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 97 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|-----|--|----|
| ๔.๖ | การสูญเสียน้ำหนักของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 97 |
|-----|--|----|

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 กลไกการเร่งปฏิกิริยาโดยเนื่องไฟฟ์พลอตออกซิเดส..... | 4 |
| 2.2 กลไกการยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลด้วยกรดแอกซอร์บิก..... | 11 |
| 3.1 ระยะการสุกของมังคุด..... | 17 |
| 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าเฉลี่ยสีของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 32 |
| 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าความสว่างของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 32 |
| 4.3 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 34 |
| 4.4 อัตราส่วนคงความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่อคงความที่ผู้ทดสอบ คาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 35 |
| 4.5 อัตราส่วนของคงความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งต่อคงความที่ผู้ทดสอบ คาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 36 |
| 4.6 อัตราส่วนของคงความเข้มกลินของมังคุดตัดแต่งต่อคงความที่ผู้ทดสอบ คาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 36 |
| 4.7 อัตราส่วนของคงความเข้มชาติของมังคุดตัดแต่งต่อคงความที่ผู้ทดสอบ คาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 37 |
| 4.8 การยอมรับของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 39 |
| 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าเฉลี่ยสีของมังคุดตัดแต่งแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 45 |

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าความสว่างของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 46 |
| 4.11 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งแต่ที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 47 |
| 4.12 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 48 |
| 4.13 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 49 |
| 4.14 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มกลินของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 50 |
| 4.15 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มรสชาติของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์..... | 50 |
| 4.16 การยอมรับของผู้ทดสอบต่อน้ำมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่าง การเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ | 52 |
| 4.17 pH activity profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 25 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 3.0-9.0 เป็นสารตั้งต้น..... | 56 |
| 4.18 pH stability profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 25 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น..... | 57 |
| 4.19 Temperature activity profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 0-90 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น..... | 58 |

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.20 Temperature stability profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 40 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายบัฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น..... | 59 |
| 4.21 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลต่อ crude PPO ที่สกัดจากเปลือก มังคุด ที่ 40 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลาย บัฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น..... | 62 |
| ก.1 กราฟมาตรฐานของการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนด้วยวิธี modified Lowry..... | 79 |
| จ.1 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในช่วง เริ่มต้นการเก็บรักษา (0 วัน)..... | 98 |
| จ.2 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลหลังเก็บ รักษาเป็นเวลา 9 วัน..... | 99 |
| จ.3 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่เคลือบด้วยโซเดียมแคลจิเนตตามด้วย สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ในช่วงเริ่มต้นการเก็บรักษา (0 วัน)..... | 100 |
| จ.4 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่เคลือบด้วยโซเดียมแคลจิเนตตามด้วย สารละลายแคลเซียมคลอไรด์หลังเก็บรักษาเป็นเวลา 9 วัน..... | 101 |
| จ.5 ภาชนะบรรจุมังคุดตัดแต่ง..... | 102 |

บทที่ 1

บทนำ

มังคุดเป็นผลไม้เขตร้อนมีแหล่งปลูกที่สำคัญในภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทย เป็นที่นิยมของผู้บริโภคทั่วไปในประเทศไทยและต่างประเทศ จากข้อมูลการส่งออกผลไม้ไทย ในปี 2551 พบว่ามีการส่งออกมังคุดประมาณ 43,487 ตัน คิดเป็นมูลค่า 22.09 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ตลาดส่งออกที่สำคัญได้แก่ จีน ฮ่องกง และสหรัฐอเมริกา (สำนักบริการส่งออก กรมส่งเสริมการส่งออก, 2551) ในฤดูกาลเก็บเกี่ยวมักพบปัญหาด้านผลผลิตลดลง แม้ว่าความต้องการของตลาดต่างประเทศมีสูงแต่ไม่สามารถส่งออกได้ตามความต้องการเนื่องจากปัญหาด้านคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยว การเน่าเสียและอายุการวางจำหน่ายสั้น การส่งออกมักส่งออกในรูปของมังคุดสด ซึ่งมีปัญหาเรื่องการควบคุมคุณภาพของเนื้อมังคุด เช่น การเกิดเนื้อแก้ว ยางไนล์ จึงมีการส่งออกในรูปแข็งแต่ก็ยังมีปัญหาในด้านกระบวนการผลิตที่มีต้นทุนสูง การขนส่งและการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ การส่งออกในรูปของมังคุดตัดแต่งจึงเป็นทางเลือกที่สามารถเพิ่มมูลค่าของสินค้า ทั้งยังทำให้บริโภคได้ง่าย แต่ปัญหาของมังคุดตัดแต่งคือ การเกิดสีน้ำตาลบวณรอยตัดที่เปลือก ทำให้ผู้บริโภคไม่ยอมรับและผลิตภัณฑ์มีอายุการเก็บรักษาสั้นเนื่องจากเกิดการเสื่อมเสียจากจุลินทรีย์

ปฏิกิริยาสีน้ำตาลเกิดขึ้นได้เมื่อผักผลไม้ร้าหรือถูกหั่น โดยจะเกิดสีน้ำตาลขึ้นบริเวณรอยหั่น การเกิดสีน้ำตาลเกิดจากการทำงานของเอนไซม์ในผักผลไม้ที่สำคัญ คือ เอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดส (polyphenol oxidase, PPO) ซึ่งสามารถเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารประกอบฟีโนลิกที่มีโครงสร้างจำเพาะในภาวะที่มีออกซิเจน เกิดสารมาร์ยันต์ที่เรียกว่า o-quinone ซึ่งไม่เสถียรและมีความไวต่อปฏิกิริยาสูง สามารถทำปฏิกิริยาต่อกับสารในกลุ่มฟีโนลิก หรือสาร o-quinone หรือกรดอะมิโน หรือโปรตีน หรือสารแอนโทไซยานินในผักผลไม้ ได้สารสีน้ำตาลที่เรียกว่า เมلانิน การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลประเภทนี้สามารถทำได้โดยยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ การกำจัดหรือเปลี่ยนรูปของสารตั้งต้นของปฏิกิริยา หรืออาจใช้วิธีการซึ่งส่งผลต่อทั้งสารตั้งต้นของปฏิกิริยาและกิจกรรมของเอนไซม์ (เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย, 2551)

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะทดลองการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งโดยใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล และพัฒนาคุณภาพของมังคุดตัดแต่งโดยการใช้สารเคลือบบริโภคได้ร่วมกับสารละลายน้ำและเคลือบมังคุดตัดแต่ง รวมทั้งศึกษาเกี่ยวกับความชาติของเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดสที่สกัดจากเปลือกมังคุดเพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดสีน้ำตาล

บทที่ 2

สารสารปฏิทัศน์

2.1 มังคุด

มังคุด มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Garcinia mangostana* L. เป็นไม้ยืนต้นไม่ผลัดใบในเขตร้อน ลำต้นสูง 7-25 เมตร ใบเดียว루บี แข็งและเหนียว ผิวใบมัน ดอกออกเป็นคู่ที่ซอกใบใกล้ปลายกิ่ง กลีบเลี้ยงสีเขียวอมเหลืองติดอยู่บนเป็นผล ผลมีสีเขียวเมื่อแก่เต็มที่มีสีม่วงดำ ยางสีเหลือง มีเปลือกนอกค่อนข้างแข็ง เส้นผ่านศูนย์กลาง 4-6 เซนติเมตร เนื้อในมีสีขาวจ้ำน้ำ อาจมีเมล็ดอยู่ในเนื้อผลได้ ขึ้นอยู่กับขนาดและอายุของผล จำนวนกลีบของเนื้อเท่ากับจำนวนกลีบดอกที่อยู่ด้านล่างของเปลือก เนื้อมังคุดมีรสชาติหวานอมเปรี้ยว เมล็ดไม่สามารถใช้รับประทานได้ หากไข่จากเนื้อของมังคุดช่วยในการขับถ่ายและยังมีสารอาหารวิตามินและเกลือแร่ต่างๆ เช่น แคลเซียม ฟอสฟอรัส และเหล็ก เป็นต้น (วนดี กฤษณพันธ์, 2541)

โดยทั่วไปมังคุดเริ่มออกดอกเมื่อปีกุหลาบได้ประมาณ 7-8 ปี และให้ผลผลิตเต็มที่เมื่อมีอายุประมาณ 12 ปีขึ้นไป การออกดอกของมังคุดจะมีออกพร้อมกัน เป็นผลให้การเก็บเกี่ยwmangคุดต้องหะอยเก็บเกี่ยว หลังจากมังคุดเริ่มติดผลประมาณ 11-12 สัปดาห์สามารถเริ่มเก็บเกี่ยวได้ การพิจารณาระยะการเก็บเกี่ยwmangคุดขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการขันส่ง โดยคาดการณ์ให้ผลมังคุดสุก หรือมีสีแดงม่วงพอตีเมื่อถึงผู้บริโภคหรือถึงโรงงาน ระยะการเก็บเกี่ยwmangคุดพิจารณาจากสีของเปลือก โดยการเก็บเกี่ยวเมื่อเปลือกมังคุดเริ่มมีสายเลือดหรือเกิดจุดแต้มหรือรอยประสีชมพูเข้ม แต่ระยะนี้ยังไม่เหมาะสมต่อการบริโภค เพราะเนื้อแยกตัวจากเปลือกได้ยาก และยังมียางสีเหลืองอยู่ภายในเปลือก จากระยะนี้จะใช้เวลาประมาณ 4 วัน เปลือกจะเปลี่ยนเป็นสีแดงม่วง ซึ่งเป็นระยะที่ใช้บริโภคได้ และหลังจากนั้นอีก 1 วัน ผลมังคุดก็จะเปลี่ยนเป็นสีม่วงเข้ม หรือม่วงดำ ซึ่งเป็นระยะที่เหมาะสมต่อการบริโภคที่สุด (สุรพงษ์ โกสิยะจินดา, 2522) Palapoi และคณะ (2009) แบ่งระยะการสุกของมังคุดจากสีเปลือกออกเป็น 6 ระดับ ซึ่งระยะที่มังคุดเริ่มบริโภคได้ หรือเปลือกเป็นสีแดงม่วง คือระยะการสุกที่ 4-5

มังคุดจัดเป็นผลไม้กลุ่ม climacteric fruit คือ กลุ่มของผลไม้ที่มีอัตราการหายใจเพิ่มขึ้นขณะผลไม้เริ่มสุก การหายใจเป็นกระบวนการทางชีวเคมีที่สำคัญมากที่สุดกระบวนการนี้ในสิ่งมีชีวิต เพราะเป็นกระบวนการที่พลังงานซึ่งอยู่ในรูปอาหารสะสมถูกเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของพลังงานที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที ดังนั้นอายุการเก็บรักษาของผลผลิตรวมทั้งคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวจึงขึ้นอยู่กับอัตราการหายใจเป็นสำคัญ ปัจจัยที่มีผลต่อการหายใจของผลผลิต เช่น อุณหภูมิ องค์ประกอบของบรรจุภัณฑ์ และความเครียดทางกายภาพ เป็นต้น (จริงแท้ ศิริพานิช,

2549) ดังนั้นการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวจึงมีความสำคัญต่อคุณภาพและอายุการเก็บของมังคุด

2.2 ผลไม้ตัดแต่ง

ผลไม้ตัดแต่ง (fresh-cut fruits) คือผลไม้ที่ได้รับการปฏิบัติการใด ๆ ก็ตามหลังการเก็บเกี่ยว เช่น การทำความสะอาด การปอกเปลือก การตัดแต่ง การบรรจุ เป็นต้น โดยที่ผลไม้ยังคงความสดใหม่อยู่ (Alzamora et al., 2000) ผลไม้สดเป็นอาหารที่มีคุณภาพและคุณค่าทางอาหารอีกทั้งมีรสชาติเป็นที่ชื่นชอบของผู้บริโภค ผลไม้ตัดแต่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพด้านสี กลิ่น รส เนื้อสัมผัส และคุณค่าทางโภชนาการที่ใกล้เคียงผลไม้สดมากที่สุดแต่สามารถบริโภคได้สะดวก มีบทบาทสำคัญสำหรับผู้บริโภคในปัจจุบัน เนื่องจากใช้เวลาในขั้นตอนการเตรียมสำหรับรับประทานน้อย แต่ปัญหาด้านคุณภาพที่สำคัญของผลไม้ตัดแต่ง คือมีอายุการเก็บรักษาสั้น เนื่องจากเนื้อเยื่ออุดuct ทำลายและอ่อนตัวลง มีการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดแต่งอันเนื่องมาจากการเอนไซม์ เกิดการปนเปื้อนทางจุลินทรีย์ และมีการผลิตสารระเหยที่ไม่เป็นที่ต้องการ (Soliva-Fortuny and Martin-Beloso, 2003)

2.3 เอนไซม์โพลิฟีโนลออกซิเดส (polyphenol oxidase, PPO)

2.3.1 กลไกการเกิดปฏิกิริยา

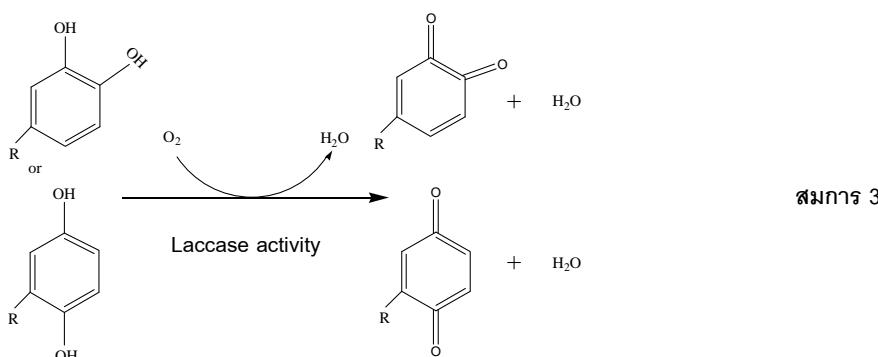
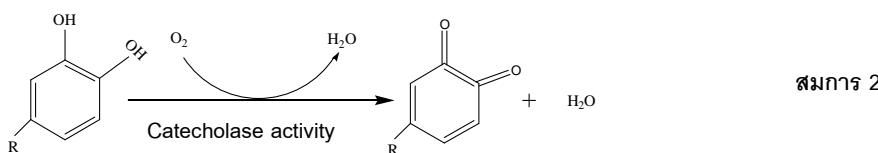
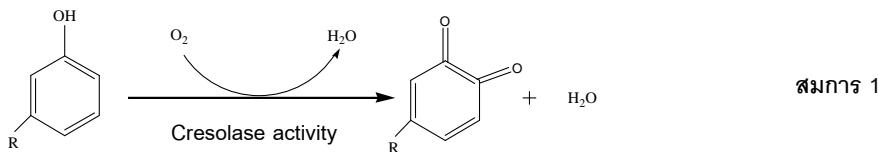
เอนไซม์โพลิฟีโนลออกซิเดสเป็นกลุ่มของเอนไซม์ซึ่งใช้สารประกอบฟีโนลิกเป็นสารตั้งต้นของปฏิกิริยา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ขึ้นกับกลไกการเร่งปฏิกิริยาและสารตั้งต้นของปฏิกิริยา แสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การแบ่งกลุ่มเอนไซม์โพลิฟีโนลออกซิเดส

| EC number | ชื่อสามัญ | หน้าที่ของเอนไซม์ |
|--------------|--|---|
| EC 1.14.18.1 | Monophenol monooxygenase, tyrosinase, cresolase | เร่งปฏิกิริยาการเติมหมูไอดรอฟิลให้กับ monophenol ทำให้ได้สาร o-dihydroxyphenol และเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของ o-dihydroxyphenol ที่เกิดขึ้นให้ได้สาร o-quinone (สมการที่ 1 ภาพที่ 2.1) |
| EC 1.10.3.2 | o-diphenol oxidase, catecholase, catechol oxidase, phenolase | เร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของ o-dihydroxyphenol ให้ได้สาร o-quinone (สมการที่ 2 ภาพที่ 2.1) |
| EC 1.10.3.1 | p-diphenol oxidase, laccase | เร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันของ o- และ p-diphenol (สมการที่ 3 ภาพที่ 2.1) |

ที่มา : เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย (2551)

ระบบการเรียกชื่อเอนไซม์โดยการแบ่งกลุ่มเอนไซม์แบบนี้ เรียกว่า ระบบตัวเลข (Number system) ที่ขึ้นต้นด้วย EC (Enzyme Commission) ตามด้วยตัวเลขสี่หลัก คันด้วยมหัพภาค ซึ่งจะกำหนดเป็นรหัสประจำตัว (Code number) ของเอนไซม์



ภาพที่ 2.1 กลไกการเร่งปฏิกิริยาโดยเอนไซม์polyphenol oxidase

ที่มา : เกียรติศักดิ์ ดวงมาลย์ (2551)

2.3.2 ความจำเพาะต่อสารตั้งต้น (substrate specificity)

เอนไซม์polyphenol oxidase จากแหล่งต่างๆ จะมีความจำเพาะเจาะจงต่อสารประกอบฟีนอลิกแต่ละชนิดต่างกัน เอนไซม์polyphenol oxidase จากสัตว์มักมีความจำเพาะต่อ tyrosine และ 3,4-dihydroxyphenylalanine (DOPA) ในขณะที่ polyphenol oxidase จากพืชและเชื้อรากมีความจำเพาะต่อ monophenols และ diphenols หลายชนิด โดยชนิดของสารตั้งต้นจะมีผลต่ออัตราเร็วของการเกิดปฏิกิริยาด้วย (Lee, 1992; Yoruk and Marshall, 2003; เกียรติศักดิ์ ดวงมาลย์, 2551) สารประกอบฟีนอลิกที่เป็นสารตั้งต้นของ polyphenol oxidase มีหลายชนิด แตกต่างกันตามแหล่งของผักผลไม้ เช่น catechin เป็นสารประกอบฟีนอลิกหลักที่พบในองุ่น (Jaworski and Lee, 1987) และชา (Ullah, 1991) chlorogenic acid พบในแอบเปิล (Murata et al., 1995) มันฝรั่ง (Sanchez-Ferrer et al., 1993) และมันเทศ (Lourenco et al., 1992; Nozue et al., 1998)

งานวิจัยแสดงให้เห็นว่าเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสจากแหล่งต่างๆ มีความจำเพาะต่อสารตั้งต้นแต่ละชนิดไม่เท่ากัน เช่น Walker (1995) รายงานว่า 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้นที่ดีสำหรับเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสจากพืช Sojo และคณะ (1998) และ Yang และคณะ (2000) รายงานว่าการเกิดสีน้ำตาลที่เกี่ยวข้องกับเอนไซม์ในเนื้อกล้าวยมีสาเหตุหลักมาจากการเกิดออกซิเดชันของ dopamine ในขณะที่ Jiang (1999) รายงานว่า crude PPO ที่สกัดจากลำไย มีค่ากิจกรรมสูงที่สุดเมื่อใช้ pyrogallol เป็นสารตั้งต้น รองลงมาคือ 4-methylcatechol และ catechol ตามลำดับ Wang และคณะ (2006) รายงานว่า catechol เป็นสารตั้งต้นที่เหมาะสมกับ crude PPO ที่สกัดจากเนื้อมะม่วง นอกจากนี้ Yoruk และ Marshall (2003) ได้รับรวมชนิดของสารตั้งต้นที่มีความจำเพาะกับเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสในผักผลไม้ต่างๆ แสดงดังตารางที่ 2.2

2.3.3 ค่า pH ที่เหมาะสมในการทำงาน

ค่า pH มีผลต่อการแตกตัวของไอโอนที่อยู่บริเวณเร่ง (active site) ของเอนไซม์แล้วทำให้เอนไซม์เกิดการเปลี่ยนโครงรูปสามมิติไปอยู่ในโครงรูปที่ไม่เหมาะสมต่อการจับสารตั้งต้น จึงทำให้เอนไซม์มีกิจกรรมลดลง ค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสขึ้นกับแหล่งของเอนไซม์และสารตั้งต้นในการเกิดปฏิกิริยา ซึ่งในผักผลไม้มีอยู่ในช่วง 4.0-8.0 มีงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสจากแหล่งต่างๆ มีค่าต่างกัน เช่น Arogba และคณะ (1998) รายงานว่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะม่วงคือ 6.0 เมื่อใช้แคทีคอลเป็นสารตั้งต้น Jiang (1999) รายงานว่า crude PPO ที่สกัดจากลำไยมีค่าการทำงานสูงที่สุดที่ pH 6.5 เมื่อใช้ 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้น Concellon และคณะ (2004) รายงานว่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะเขือคือ 6.0 เมื่อใช้ 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้น Yerliturk และคณะ (2008) รายงานว่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากลูกแพร์คือ 6.0 เมื่อใช้ แคทีคอลเป็นสารตั้งต้น Chaisakdanugull และ Theerakulkait (2009) รายงานว่า partially purified PPO ที่สกัดจากกลัวยมีค่าการทำงานสูงที่สุดที่ pH 7 เมื่อใช้ dopamine เป็นสารตั้งต้น นอกจากนี้ Yoruk และ Marshall (2003) ได้รับรวมค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดสในผักผลไม้ชนิดต่างๆ แสดงดังตารางที่ 2.3

2.3.4 อุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงาน

อุณหภูมิเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญต่อการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีนอลออกซิเดส ที่อุณหภูมิต่ำไม่เลกฤทธิ์มีพลังงานลดลงทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาช้าลง (Laidler and Peterman, 1983; Lehninger et al., 1993) นอกจากนี้โครงสร้างสามมิติของเอนไซม์จะเสียสภาพที่อุณหภูมิสูง

(Whitaker, 1995) พอลิฟีนอลออกซิเดสเป็นเอนไซม์ปราการที่ไม่ทนต่อความร้อน (low heat stability) ค่าอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงานอยู่ที่ 25-30 องศาเซลเซียส Jiang (1999) รายงานว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากลำไย คือ 35 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Yerliturk และคณะ (2008) ที่รายงานว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากลูกแพร์คือ 35 องศาเซลเซียส ในขณะที่อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะเขือคือ 30 องศาเซลเซียส (Concellon et al., 2004) Duangmal และ Owusu-Aperten (1999) รายงานว่าอุณหภูมิในช่วง 70-90 องศาเซลเซียส สามารถยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์พอลิฟีนอลออกซิเดสที่สกัดจากผึ้งและมันฝรั่งได้ Yoruk และ Marshall (2003) ได้รับรวมผลของอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ PPO ที่สกัดมาจากผักผลไม้ชนิดต่างๆ แสดงดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.2 สารตั้งต้นที่มีความจำเพาะกับเอนไซม์พอลิฟีนอลออกซิเดสในผักผลไม้ต่างๆ

| สารตั้งต้น | ค่ากิจกรรมของเอนไซม์ (%) | | | | |
|--------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------|
| | แอปเปิล ¹ | พีช ² | เมล็ดดอกทานตะวัน ³ | สตรอเบอร์รี่ ⁴ | อุ่น ⁵ |
| <u>Monophenols</u> | | | | | |
| Tyrosine | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| p-Cresol | - | 0 | 0 | - | 0 |
| p-Coumaric acid | - | 0 | - | 0 | - |
| <u>Di- or triphenols</u> | | | | | |
| Catechol | 100 | 100 | - | 9 | 5.9 |
| 4-Methylcatechol | 181 | 103 | - | 80 | 74 |
| Chlorogenic acid | 102 | | 32.3 | 11 | 51 |
| L-DOPA | - | 23 | - | - | 5.4 |
| D,L-DOPA | 12 | | 8 | - | 4.1 |
| Catechin | 54 | 539 | - | 100 | 21 |
| Protocatechuic acid | - | 15 | - | 4 | - |
| Caffeic acid | - | 7 | 87.3 | 13 | 100 |
| Gallic acid | - | 5 | 100 | - | 0 |
| Pyrogallol | 38 | 182 | 100 | 62 | 0 |

- หมายถึง ไม่มีการตรวจสอบ

ที่มา: ¹Zhou และคณะ (1993), ²Flurkey และ Jen (1980), ³Raymond และคณะ (1993), ⁴Wesche-Ebeling และ Montgomery (1990), ⁵Lee และคณะ (1983)

ตารางที่ 2.3 ค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์พอลิฟีนอลออกซิเดสในผักผลไม้

| แหล่งของเอนไซม์ | สารตั้งต้น | ค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงาน | อ้างอิง |
|-----------------|--------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Almond | 4-Methylcatechol | 5.0 | Fraignier et al. (1995) |
| Apple | 4-Methylcatechol | 3.5-4.5 | Marques et al. (1995) |
| | Chlorogenic acid | | |
| Apricot | 4-Methylcatechol | 5.0-5.0 | Fraignier et al. (1995) |
| Avocado | 4-Hydroxyanisole | 5.0 | Espin et al. (1997) |
| Cherry | 4-Methylcatechol | 4.5 | Fraignier et al. (1995) |
| Cocoa | Catechol | 6.8 | Lee et al. (1991) |
| Cucumber | Catechol | 7.0 | Miller et al. (1990) |
| Eggplant | 4-Methylcatechol | 5-6.5 | Perez-Gilabert and |
| | tert-Butylcatechol | 5-6.5 | Carmona (2000) |
| | p-Cresol | 7.5 | |
| Grape | 4-Methylcatechol | 3.5-4.5 | Valero et al. (1988) |
| Kiwi | Catechol | 7.3 | Park and Luh (1985) |
| | (+) Catechin | 8.0 | |
| Lettuce | Chlorogenic acid | 5.0-8.0 | Heimdal et al. (1994) |
| Longan | 4-Methylcatechol | 6.5 | Jiang (1999) |
| Mango | 4-Methylcatechol | 5.8 | Robinson et al. (1993) |
| Olive | 4-Methylcatechol | 5.5-7.5 | Ben-Shalom et al. (1977) |
| Peach | 4-Methylcatechol | 5.0 | Fraignier et al. (1995) |
| Pineapple | Catechol | 6.0-7.0 | Das et al. (1997) |
| Plum | 4-Methylcatechol | 4.0-5.5 | Fraignier et al. (1995) |
| Potato | Chlorogenic acid | 4.5-5.0 and 6.0-6.5 | Sanchez-Ferrer et al. (1993) |
| | tert-Butylcatechol | 4.5-5.0 and 6.0-6.5 | |
| Spinach | Dopamine | 8.0 | Sheptovitsky and Brudvig (1996) |
| Strawberry | Catechol | 5.5 | Wesche-Ebeling and |
| | 4-Methylcatechol | 4.5 | Montgomery (1990) |
| Sunflower | Gallic acid | 7.9 | Raymond et al. (1993) |
| Tea | 4-Methylcatechol | 5.0 | Gregory and Bendall (1966) |
| | Pyrogallol | 5.7 | |
| Wheat | 4-Methylcatechol | 5.3 and 6.9 | Interesse et al. (1980) |

ที่มา: ดัดแปลงจาก Yoruk และ Marshall (2003)

ตารางที่ 2.4 ผลของอุณหภูมิต่อการทำงานของเอนไซม์พอลีฟีนอลออกซิเดส

| แหล่งของเอนไซม์ | สารตั้งต้น | อุณหภูมิที่เหมาะสมใน | | ค่าครึ่งชีวิต | อ้างอิง |
|-----------------|------------------|----------------------|------|---------------|------------------------|
| | | การทำงาน (°C) | (°C) | นาที | |
| Apple | Catechol | 30 | 60 | 30 | Zhou et al. (1993) |
| Banana | Dopamine | 30 | | | Yang et al. (2000) |
| Cocoa bean | Catechol | 45 | 80 | 5 | Lee et al. (1991) |
| Cucumber | Catechol | 50 | | | Miller et al. (1990) |
| Grape | 4-Methylcatechol | 25-45 | 65 | 20 | Valero et al. (1988) |
| Lettuce | Chlorogenic acid | 25-35 | 80 | 5 | Heimdal et al. (1994) |
| Longan | 4-Methylcatechol | 35 | 50 | 20 | Jiang (1999) |
| Mango | 4-Methylcatechol | 30 | 80 | 35 | Robinson et al. (1993) |
| Peach | Catechol | | | | Wong et al. (1971) |
| PPO A | | | 55 | 5.4 | |
| PPO B | | | 55 | 14.6 | |
| PPO C | | | 76 | 2.2 | |
| PPO D | | | 55 | 14.1 | |
| Potato | Catechol | 40 | 70 | 0.8 | Cho and Ahn (1999) |

ที่มา: ตัดแปลงจาก Yoruk และ Marshall (2003)

2.3.5 ความสัมพันธ์ของกิจกรรมของเอนไซม์พอลีฟีนอลออกซิเดสต่อการเกิดสีน้ำตาลในผักผลไม้

ตัวอย่างงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการเกิดสีน้ำตาลในผักผลไม้ในด้านความสัมพันธ์ของกิจกรรมของเอนไซม์พอลีฟีนอลออกซิเดสต่อการเกิดสีน้ำตาล เช่น

Spagna และคณะ (2005) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง partially purified PPO ที่สกัดจากน้ำมะเขือเทศ 5 สายพันธุ์ ได้แก่ Pizzutello, Naomi (Hazera), F1PS212 (Petoseed), Rosa Maletto และ PO228 (ซึ่ง 2 ใน 5 สายพันธุ์เป็นพันธุ์ที่นิยมใช้ทางการค้า) ต่อการเกิดสีน้ำตาลในน้ำมะเขือเทศดังกล่าว โดยวัดค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง-เขียว (a^*) และค่าสีเหลือง-น้ำเงิน (b^*) ของน้ำมะเขือเทศ ทุกชั่วโมง (0-20 ชั่วโมง) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของค่ากิจกรรมของ partially purified PPO กับการเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง-เขียว (Δa^*) และค่ากิจกรรมของ partially purified PPO กับการเปลี่ยนแปลงความเข้มของสี (Δchroma) พบร่วมกับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (coefficient of determination, r^2) สูง โดยมีค่า r^2 เท่ากับ 0.98

และ 0.94 ตามลำดับ แสดงว่าเมื่อค่ากิจกรรมของ partially purified PPO สูงส่งผลให้มะเขือเทศ มีค่า a^* สูงหรือมีสีแดงมากขึ้น เช่นเดียวกับการเปลี่ยนแปลงค่า chroma ที่แสดงให้เห็นว่าเมื่อค่า กิจกรรมของ partially purified PPO สูง มะเขือเทศจะมีความเข้มของสีมากขึ้น

Marco และคณะ (2007) ศึกษาการเกิดสีน้ำตาลในสตروعเบอร์พันธุ์ Elsanta และ Madame Moutot ที่บรรจุในถุงพลาสติกชนิดพอลิสโตรีน ปิดผนึกด้วยฟิล์มนิ่มพอลิไวนิล คลอไรด์เจาะรู แล้วเก็บที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 10 วัน ติดตามการเปลี่ยนแปลงการเกิดสีน้ำตาลโดยวัดค่า L^* , a^* , b^* , chroma และ ค่าเฉลี่ยสี (hue angle) จากการทดลองพบว่า สตروعเบอร์ที่นำมาศึกษามีค่า L^* ลดลง ค่าความต่างของความสว่าง (ΔL^*) ระหว่างวันที่ 0 และ 10 ของสตروعเบอร์พันธุ์ Elsanta และ Madame Moutot คือ 25.2 และ 13.2 ตามลำดับ แต่ค่า a^* และ b^* ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อคำนวณค่า ΔE^* ($\Delta E^* = (\Delta L^{*2} + \Delta a^{*2} + \Delta b^{*2})^{1/2}$) ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่นิยมใช้บอกรายการแตกต่างของสี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของค่าสีในระยะเวลาที่เก็บรักษาสตروعเบอร์ทั้งสองพันธุ์ โดยจะเห็นได้เด่นชัดในพันธุ์ Elsanta มีค่า ΔE^* เท่ากับ 26.5 สำหรับพันธุ์ Elsanta มีค่า เท่ากับ 14.4 สตروعเบอร์พันธุ์ Elsanta มีค่า hue angle ลดลงจาก 1.37 เหลือ 0.86 ในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา ในขณะที่ สตروعเบอร์พันธุ์ Madame Moutot ไม่มีความแตกต่างของค่า hue angle อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ค่ากิจกรรมของ crude PPO ของสตروعเบอร์พันธุ์ Elsanta ในระหว่างการเก็บ พบร่วมกับ crude PPO มีค่ากิจกรรมสูงขึ้นในระหว่างการเก็บและสูงที่สุดเมื่อเก็บไว้ถึงวันที่ 10 คือ 0.036 ยูนิตต่อกรัมโปรตีน เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับค่ากิจกรรมของ crude PPO กับการเกิดสีน้ำตาลในสตروعเบอร์ ซึ่งวัดความสัมพันธ์ในรูป r^2 พบร่วมกับค่ากิจกรรมของ crude PPO กับค่า L^* มีค่า r^2 เท่ากับ 0.86 และความสัมพันธ์ของค่ากิจกรรมของ crude PPO กับค่า hue angle มีค่า r^2 เท่ากับ 0.85 แสดงว่าการเกิดสีน้ำตาลของผลไม้เกี่ยวข้องกับการทำงานของ crude PPO ผลของ crude PPO ต่อการเกิดสีน้ำตาลในผักผลไม้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายและมีรายงานการศึกษามากในผลิตผลต่างๆ เช่น ลูกทับ (Luh and Phitakpol, 1972) กล้วย (Jayaraman et al., 1982) และผักกะหล่ำ (Fukumoto, 2002)

2.4 การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลอันเนื่องจากเอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดส

การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลอันเนื่องจากเอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดสสามารถทำได้โดยยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ การกำจัดหรือเปลี่ยนรูปของสารตั้งต้นของปฏิกิริยา หรืออาจใช้วิธีการซึ่งส่งผลต่อทั้งสารตั้งต้นของปฏิกิริยาและกิจกรรมของเอนไซม์ การใช้สารเคมีใน การยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลอันเนื่องจากเอนไซม์ค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพสูง และเป็นที่

นิยม การประยุกต์ใช้สารเคมีให้ได้ผลดีมากต้องใช่ว่ามกัน โดยควรคำนึงถึงธรรมชาติและความเข้มข้นของสารเคมีที่ใช้ กลไกการยับยั้ง ความเป็นกรดด่าง อุณหภูมิของอาหารที่ใช้ รวมทั้งกฎข้อบังคับ กลิ่นรส ความเป็นพิช และราคาต่อหน่วย (เกียรติศักดิ์ ดวงมาลัย, 2551)

เมื่อแบ่งตามกลไกการป้องกันปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล สารยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาแบ่งเป็น 6 กลุ่ม แสดงดังตารางที่ 2.5 (Iyengar and McEvily, 1992; Yoruk and Marshall, 2003)

ตารางที่ 2.5 สารยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบ่งตามกลไกการป้องกันการเกิดปฏิกิริยา

| กลุ่ม | ตัวอย่างสาร |
|----------------------|---|
| 1. Reducing agents | ascorbic acid and its derivatives, sulfites, glutathione and cysteine |
| 2. Chelating agents | Ethylenediaminetetraacetic acid (EDTA), sodium diethyldithiocarbamate (DIECA), sodium azide, phosphates and organic acids |
| 3. Acidulants | citric acid, malic acid and phosphoric acid |
| 4. Enzyme inhibitors | aromatic carboxylic acids, aliphatic alcohols, substituted resorcinols, anions, and peptide |
| 5. Complexing agents | cyclodextrins and chitosan |
| 6. Enzyme treatments | ring-cleaving oxygenases, proteases and o-methyltransferases |

ที่มา: Iyengar และ McEvily (1992); Yoruk และ Marshall (2003)

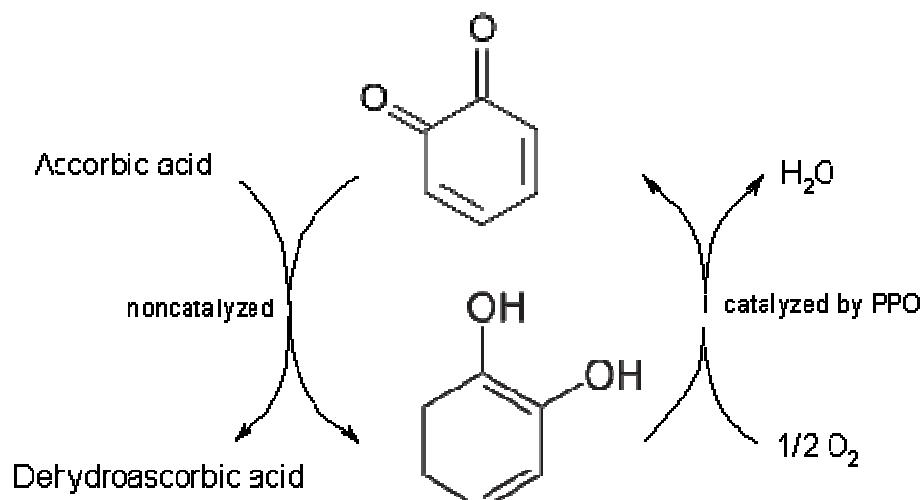
ในที่นี้ขอกล่าวถึงสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่สำคัญที่นิยมใช้ คือกรดแอกซ์โคร์บิก อนุพันธ์ของกรดแอกซ์โคร์บิก และกรดซิตริก

2.4.1 กรดแอกซ์โคร์บิกและอนุพันธ์ของกรดแอกซ์โคร์บิก

กรดแอกซ์โคร์บิกและอนุพันธ์ของกรดแอกซ์โคร์บิกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม reducing agent จะช่วยชะลอปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลโดยการรีดิวเซสสาร o-quinone ที่เกิดขึ้นให้กลับไปเป็นสารประกอบฟีนอลิกตั้งต้น (ภาพที่ 2.2) ดังนั้นการยับยั้งปฏิกิริยาโดยใช้สารในกลุ่มนี้จะยับยั้งได้เพียงชั่วคราว เมื่อ reducing agent ถูกใช้หมดไป ปริมาณของ o-quinone จะเพิ่มขึ้นโดยกิจกรรมของเอนไซม์พอลิฟีนอลออกซิเดส จากนั้นจะเกิดการรวมตัวกันเองของ o-quinone หรือสารที่มีกรดอะมิโนเป็นองค์ประกอบกล้ายเป็นสารสีน้ำตาล (Martinez and Whitaker, 1995) จากการศึกษาพบว่ามีการใช้กรดแอกซ์โคร์บิกร่วมกับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิดอื่นๆ ซึ่งสามารถควบคุมการเกิดสีน้ำตาลที่เกิดขึ้นโดยเอนไซม์พอลิฟีนอลออกซิเดส เช่น การใช้กรด

แอกซ์คอร์บิกร่วมกับการดูตริกจะมีประสิทธิภาพดีกว่าการใช้กรดแอกซ์คอร์บิกเพียงอย่างเดียว (Eskin et al., 1971; Sapers 1993) การเพิ่มความเข้มข้นและระยะเวลาการแช่จะช่วยให้ประสิทธิภาพการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสูงขึ้น (Iyengar and McEvily, 1992; Duangmal and Owusu-Aperten, 1999)

เนื่องจากการดูตริกแอกซ์คอร์บิกไม่เลดียารและถูกออกซิไดซ์ได้ยาก จึงนิยมใช้ออนุพันธ์ของกรดแอกซ์คอร์บิกแทน (Zawistowski et al., 1991) ออนุพันธ์ของกรดแอกซ์คอร์บิกส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปเกลือของกรดแอกซ์คอร์บิก เช่น แคลเดียมแอกซ์คอร์เบต แมกนีเดียมแอกซ์คอร์เบต โซเดียมแอกซ์คอร์เบต เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีกรดอีริคอร์บิก และโซเดียมอีริคอร์เบต โดยโซเดียมแอกซ์คอร์เบตและโซเดียมอีริคอร์เบตมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้ดีกว่าเกลือของกรดแอกซ์คอร์บิกชนิดอื่นๆ (Sapers and Ziolkowski, 1988)



ภาพที่ 2.2 กลไกการยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลด้วยกรดแอกซ์คอร์บิก

ที่มา: Marshall และคณะ (2000)

ตัวอย่างงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กรดแอกซ์คอร์บิกและอนุพันธ์ของกรดแอกซ์คอร์บิกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล เช่น

Nahed (1993) ศึกษาการใช้กรดแอกซ์คอร์บิกเพื่อยับยั้งการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากแอปเปิลที่หันเป็นแผ่น เปรียบเทียบกับชุดที่แซ่ในน้ำเป็นชุดควบคุม พบว่าเมื่อแซ่ชิ้นแอปเปิลในกรดแอกซ์คอร์บิกความเข้มข้นร้อยละ 1.0 และ 1.5 เป็นเวลา 3 ชั่วโมง ค่ากิจกรรมของ crude PPO ลดลงเหลือร้อยละ 15 และ 10 ตามลำดับ และเมื่อใช้กรดแอกซ์คอร์บิกที่มีความเข้มข้นและระยะเวลาการแช่มากขึ้นจะส่งผลให้ค่ากิจกรรมของ crude PPO ลดลง แสดงว่ากรดแอกซ์คอร์บิกมีประสิทธิภาพในการลดการเกิดสีน้ำตาลในปฏิกิริยาที่มีเอนไซม์เข้ามาเกี่ยวข้อง

Gonzalez-Aguilar และคณะ (2004) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของสับปะรดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม reducing agent 3 ชนิด คือ isoascorbic acid (IAA) ascorbic acid (AA) และ acetyl cysteine (AC) เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเป็นชุดควบคุม เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 วัน เมื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการเกิดสีน้ำตาล พบร่วมกันของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิดมีประสิทธิภาพในการลดการเกิดสีน้ำตาลในสับปะรดตัดแต่งโดยมีระดับการเกิดสีน้ำตาลต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลจากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสโดยการประเมินการเสื่อมเสียบริเวณผิวของสับปะรดตัดแต่ง พบร่วมกับชุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิด มีการเสื่อมเสียต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับของผู้ทดสอบ โดยแบ่งระดับการยอมรับออกเป็น 9 ระดับ พบร่วมกับชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิด AC และ IAA มีคะแนนการยอมรับอยู่ที่ระดับ 9 หมายความว่าดีเดิลหรือไม่มีตำหนิชุดที่ใช้ AA ได้รับคะแนนการยอมรับอยู่ในระดับ 6.5 หมายความว่าดีมากหรือมีตำหนิเล็กน้อย ส่วนชุดควบคุมมีคะแนนการยอมรับอยู่ในระดับ 5 หมายความว่าพอใช้หรือมีตำหนิปานกลาง และเมื่อเก็บไว้เป็นเวลา 14 วัน พบร่วมกับชุดควบคุมมีคะแนนการยอมรับอยู่ในระดับ 1 หมายความว่าไม่สามารถนำไปใช้ได้ แต่ชุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิด มีคะแนนการยอมรับอยู่ในระดับที่สูงกว่า 5 ซึ่งเป็นระดับที่สามารถยอมรับได้ทางการค้า

Manurakchinakorn และคณะ (2005) ศึกษาการใช้สารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 0.02 ร่วมกับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล 3 ชนิด ได้แก่ 4-hexylresorcinol เข้มข้น 0.005 มอลต์โอลิตร โซเดียมอิธอร์เบทเข้มข้นร้อยละ 2 และ N-acetylcysteine เข้มข้นร้อยละ 0.05 กับมังคุดตัดแต่งที่บรรจุในถุงพลาสติก ปิดผนึกด้วยฟิล์มนิ่น polyethylene ภายใต้สภาวะบรรจุภัณฑ์แปลง (บรรจุภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก ปิดผนึกด้วยฟิล์มนิ่นโดยอุ่นไชต์ร้อยละ 9) เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 วัน เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเป็นชุดควบคุม และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสี พบร่วมกับชุดทดลองมีค่า L^* ลดลงต่อคราวระยะเวลาที่เก็บรักษา มังคุดที่มีการใช้โซเดียมอิธอร์เบทและ N-acetylcysteine จะมีค่า L^* สูงกว่าชุดควบคุม เนื่องจากสามารถลดอัตราการเกิดสีน้ำตาลได้ดีกว่า กลไกการทำงานของโซเดียมอิธอร์เบทคือเป็นสารรีดิวซ์ ในขณะที่ N-acetylcysteine มีรายงานว่า มีกลไกการยับยั้งหล่ายกลไกร่วมกัน ได้แก่ การรีดิวซ์สาร o-quinones หรือส่งผลโดยตรงต่อเอนไซม์ หรือรวมตัวเป็นสารประกอบระหว่างชีสเตรอีนกับควิโนนซึ่งเป็นสารไม่มีสี เมื่อพิจารณาอยุกการเก็บจากผลการยอมรับลักษณะโดยรวมของผู้บริโภคพบว่า มังคุดตัดแต่งที่ใช้โซเดียมอิธอร์เบทและ N-acetylcysteine สามารถเก็บรักษาได้ 8 และ 6 วัน ตามลำดับ

Pongsakul และคณะ (2006) ศึกษาผลของการใช้กรดแอกซ์โคร์บิกความเข้มข้น 1, 2.5 และ 5 มิลลิโมลต่อลิตรต่อค่ากิจกรรมของ partially purified PPO ที่สกัดมาจากกลองกอง พบร้าสามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ได้ร้อยละ 27, 44 และ 54 ตามลำดับ ส่วนกรดแอกซ์โคร์บิกความเข้มข้น 10 มิลลิโมลต่อลิตร สามารถยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ได้เกือบทั้งหมด แต่ความสามารถในการยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ที่บ่มในสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล เป็นเวลา 10 นาที ไม่แตกต่างกับชุดที่ไม่มีการบ่มอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

2.4.2 กรดซิติตริก

กรดซิติตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม acidulants สารในกลุ่มนี้จะช่วยควบคุมค่าความเป็นกรดด่างของอาหาร เมื่อค่า pH ของระบบต่ำกว่า 4.0 เอนไซม์จะทำงานได้ช้ามาก ทั้งนี้เนื่องจากค่า optimum pH ของเอนไซม์อยู่ในช่วง 4.0-8.0 นอกจากนี้การที่เอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดสมีท่องแสงที่บริเวณ active site การใช้กรดซิติตริกช่วยยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาได้เนื่องจากกรดซิติตริกจะทำหน้าที่เป็น chelator ในการจับกับทองแดงในโครงสร้างของเอนไซม์ (เกียรติศักดิ์ ดวงมาลย์, 2551)

ตัวอย่างงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กรดซิติตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล เช่น

Jiang และ Fu (1998) ศึกษาผลของการใช้กลูต้าไธโอนความเข้มข้น 10 มิลลิโมลต่อลิตรร่วมกับกรดซิติตริกความเข้มข้น 100 มิลลิโมลต่อลิตร ต่อการเกิดสีน้ำตาล และกิจกรรมของ crude PPO จากถั่นจี พบร้าชุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีระดับการเกิดสีน้ำตาลและค่ากิจกรรมของ crude PPO ต่ำกว่าชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลอย่างมีนัยสำคัญ ($p\leq0.05$) เมื่อเก็บรักษาถังไว้เป็นเวลา 6 วัน พบร้าชุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีระดับสีน้ำตาลเท่ากับ 2.1 ในขณะที่ชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลระดับสีน้ำตาลเท่ากับ 4.2 เมื่อวิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO ในชุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล พบร้ามีค่าเท่ากับ 8 ยูนิตต่อมิลลิกรัม โปรตีน ส่วนชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีค่าสูงถึง 40 ยูนิตต่อมิลลิกรัม โปรตีน กลไกการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลของกลูต้าไธโอนสามารถอธิบายได้โดย กลูต้าไธโอนเป็นสารในกลุ่ม reducing agents จึงสามารถรีดิวช์สาร o-quinone ให้กลับไปเป็นสารประกอบฟินอลิกตั้งต้น ส่วนกรดซิติตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม acidulants ช่วยควบคุมค่าความเป็นกรดด่างทำให้มีภาวะที่ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้สารยับยั้งดังกล่าวร่วมกันจะทำหน้าที่เป็นสารยับยั้งที่ดีกว่าการใช้เพียงชนิดใดชนิดหนึ่ง

Moline และคณะ (1998) ศึกษาการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล 12 ชุด ได้แก่ acetylcysteine, citric acid, citric acid ผสมกับ acetylcysteine, citric acid ผสมกับ isoascorbate, glucose, 4-hexyltsorcinol, isoascorbate, isoascorbate ผสมกับ

acetylcysteine, isoascorbate ผสมกับ 4-hexylresorcinol, pineapple juice, quinic acid และ sucrose ในกลัวยที่ปอกเปลือกและหันเป็นชิ้นแล้วเก็บที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 วัน พบร่วงการใช้กรดซิตริกเข้มข้น 0.5 มิลลาร์ ผสมกับ acetylcysteine เข้มข้น 0.05 มิลลาร์ มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสูงที่สุด โดยชิ้นกลัวยมีค่า L^* เท่ากับ 72.52 และมีค่า b^* เท่ากับ 31.05 ซึ่งสูงกว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิดอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) กลไกการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลของกรดซิตริกได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ส่วน *N*-acetylcysteine เป็นอนุพันธ์ของ cysteine ซึ่งเป็นสารในกลุ่ม reducing agent จึงมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล และจากการทดลองพบว่าการใช้สารทั้งสองชนิดนี้ร่วมกันจะมีประสิทธิภาพดีกว่าการใช้สารดังกล่าวอย่างโดยย่างหนึ่ง

Son และคณะ (2001) ศึกษาผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่มกรดcarboxylic 12 ชนิด ได้แก่ oxalic acid, oxalacetic acid, malonic acid, tartaric acid, pyruvic acid, citric acid, malic acid, lactic acid, acetic acid, succinic acid, fumaric acid และ formic acid กับชิ้นแอปเปิล โดยจุ่มชิ้นแอปเปิลลงในสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 1 เป็นเวลา 3 นาที ผลการทดลองพบว่าสามารถแบ่งสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่ใช้ในการทดลองดังกล่าวออกได้เป็น 3 กลุ่มตามความสามารถในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในชิ้นแอปเปิล โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) คือ กลุ่มแรก ได้แก่ oxalic acid, oxalacetic acid, malonic acid และ tartaric acid เป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งดีที่สุด คือชิ้นแอปเปิลมีการเปลี่ยนแปลงสีน้อยที่สุด กลุ่มที่มีประสิทธิภาพรองลงมา ได้แก่ pyruvic acid, citric acid, malic acid และ lactic acid ส่วนกลุ่มที่ประสิทธิภาพในการยับยั้งต่ำที่สุด ได้แก่ acetic acid, succinic acid, fumaric acid และ formic acid โดย Furia (1964) อธิบายว่าสารในกลุ่mgrdcarboxylic มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในปฏิกิริยาที่มีเอนไซม์เกี่ยวข้องโดยกลไกการยับยั้ง คือ จับกับทองแดงที่บริเวณร่องของเอนไซม์หรือส่งผลให้ค่าความเป็นกรดต่างลดต่ำลงจนไม่เหมาะสมสำหรับการทำงานของเอนไซม์

Pongsakul และคณะ (2006) ศึกษาผลของการใช้กรดซิตริกต่อค่ากิจกรรมของ partially purified PPO ที่สกัดมาจากกล่องกอง พบร่วงกรดซิตริกความเข้มข้น 1, 2.5, 5 และ 10 มิลลิโมลต่อลิตร สามารถยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ที่สกัดมาจากกล่องกองได้ร้อยละ 16, 28, 41 และ 72 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าเมื่อมีการใช้กรดซิตริกที่มีความเข้มข้นสูงขึ้น ประสิทธิภาพการยับยั้ง partially purified PPO สูงขึ้นตามลำดับ นอกจากนี้พบว่าเมื่อมีการบ่ม partially purified PPO ดังกล่าวกับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลจะมีความสามารถในการยับยั้งมากกว่าชุดที่ไม่ผ่านการบ่มร้อยละ 5-10

2.5 การใช้สารเคลือบบริโภคได้และสารละลายน้ำ soluble polymer ไม่ตัดแต่ง

การใช้สารเคลือบบริโภคได้เป็นอีกทางเลือกที่ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาผลไม้ตัดแต่งโดยสารเคลือบจะเป็นชั้นที่อยู่บนผิวของผลไม้ตัดแต่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับสภาพบรรจุภัณฑ์ป้องกันการผ่านเข้าออกของก๊าซ ลดการสูญเสียความชื้นและกลิ่น ช่วยการเปลี่ยนแปลงสีและพัฒนาลักษณะปวกภูมิโดยรวมในระหว่างการเก็บรักษา (Olivas and Barbosa-Canovas, 2005) สารเคลือบบริโภคได้ที่นิยมใช้โดยทั่วไป ได้แก่ เจลาติน วุ้น แอลจิเนต แซนแทนกัม เทลลูโลส เพกติน กัม และไคโตชาแนน เป็นต้น

Olivas และคณะ (2007) ศึกษาการใช้เคลือบเชียบคลอร์ได้เข้มข้นร้อยละ 10 และสารเคลือบบริโภคได้ ได้แก่ alginate (Alg-Ca), alginate-acetylated monoglyceride-linoleic acid (Alg-Ca-AMG) และ alginate-butter-linoleic acid (Alg-Ca-MF) ในแอปเปิลตัดแต่งพันธุ์ Gala หลังจากเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 8 วัน พบร่วมกันว่า แอปเปิลที่ผ่านการเคลือบด้วย Alg-Ca และ Alg-Ca-MF มีดัชนีการเกิดสีน้ำตาลต่ำกว่าชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบร้อยละ 20 ส่วน แอปเปิลที่ผ่านการเคลือบด้วย Alg-Ca-AMG จะเกิดสีน้ำตาลมากกว่าสองชุดดังกล่าวแต่มีดัชนีการเกิดสีน้ำตาลต่ำกว่าชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) เมื่อพิจารณาความแన่นเนื้อ พบร่วมกันว่า แอปเปิลที่ผ่านการเคลือบทั้ง 3 ชุดมีความแన่นเนื้อดีกว่าแอปเปิลที่ไม่เคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$)

Oms-Oliu และคณะ (2008) ศึกษาการใช้สารเคลือบบริโภคได้ 3 ชนิด ได้แก่ sodium alginate เข้มข้นร้อยละ 2, low methoxyl pectin เข้มข้นร้อยละ 2 และ deacytaled gellan gum เข้มข้นร้อยละ 0.5 ในแตงตัดแต่งพันธุ์ Piel de Sapo บรรจุในถุงพลาสติกชนิด polypropylene ปิดผนึกด้วยความร้อน เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 วัน แล้วทดสอบคุณภาพทางประสิทธิภาพโดยรายงานผลเป็นอัตราส่วนของคงเหลือต่อวันอย่างในวันที่ 7 ต่อคงเหลือตัวอย่างสด พบร่วมกันว่า สีของแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย sodium alginate และ low methoxyl pectin มีคงเหลือตัวอย่างมากกว่า 0.8 ชุดที่เคลือบด้วย deacytaled gellan gum มีคงเหลือตัวอย่าง 0.5 ส่วนชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบมีคงเหลือตัวอย่าง 0.7 แสดงว่าแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย sodium alginate และ low methoxyl pectin มีสีใกล้เคียงกับตัวอย่างสดมากที่สุด รองลงมาคือชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบ ส่วนแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย deacytaled gellan gum มีสีแตกต่างจากตัวอย่างสดมากที่สุด คุณภาพในด้านกลิ่น รสและความชอบโดยรวมมีแนวโน้มเช่นเดียวกับคุณภาพตัวอย่างสดมากที่สุด คุณภาพในด้านกลิ่น รสและความชอบโดยรวมมีแนวโน้มเช่นเดียวกับคุณภาพตัวอย่างสดมากที่สุด รองลงมาคือชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบและชุดที่เคลือบด้วย deacytaled gellan gum มีคงเหลือตัวอย่างมากที่สุด ผลการทดลองชี้ให้เห็นว่าตัวอย่างที่ผ่านการเคลือบด้วยสารเคลือบ sodium alginate และ low methoxyl pectin ยังมีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่างสดหรือมีคุณภาพดีอยกว่าเพียงเล็กน้อยแม้ผ่านการเก็บไว้เป็นเวลา 7 วัน

Maftoonazad และคณะ (2008) ศึกษาการใช้สารเคลือบบริโภคได้ 2 ชนิด ได้แก่ methyl cellulose เข้มข้นร้อยละ 3 และ sodium alginate เข้มข้นร้อยละ 2 กับผลพืช โดยจุ่มผลพืชลงในสารเคลือบดังกล่าวที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ในส่วนของการเคลือบด้วย sodium alginate จะตามด้วยการจุ่มผลพืชลงในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 2 เป็นเวลา 30 วินาที จากนั้นยกขึ้นแล้ววางทิ้งไว้ให้แห้งเป็นเวลา 10 นาที บรรจุลงในกล่องที่ปิดฝา เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่เคลือบเป็นชุดควบคุม ติดตามร้อยละการสูญเสียความชื้นจากน้ำหนักที่สูญเสียไปในระหว่างการเก็บรักษา พบร่วงจากการเก็บไว้ 6 วัน ชุดควบคุมจะสูญเสียความชื้นสูงกว่าตัวอย่างที่เคลือบเป็น 2 เท่า และเมื่อเก็บไว้ 12 วัน ชุดควบคุมจะสูญเสียความชื้นสูงกว่าตัวอย่างที่เคลือบเป็น 2 และ 3 เท่า ตามลำดับ ลูกพีชในชุดควบคุมจะสูญเสียความชื้นสูงกว่าตัวอย่างที่เคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$) ตลอดช่วงการเก็บรักษาเป็นเวลา 25 วัน การเคลือบสามารถลดการสูญเสียความชื้นได้เนื่องจากสารเคลือบจะมีลักษณะเป็นฟิล์มเคลือบอยู่บนผิวของผักผลไม้ เป็นตัวกันการผ่านออกซิเจนของความชื้น

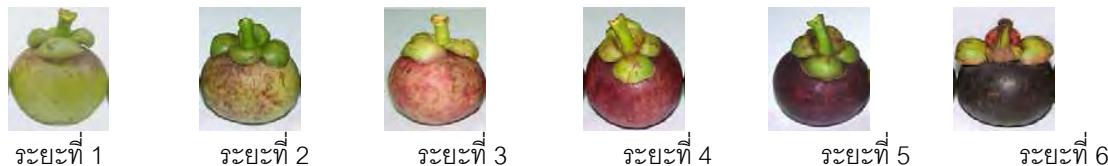
บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย

วัตถุดิบ

มังคุดที่ใช้เป็นวัตถุดิบ สั่งซื้อมาจากสวนในจังหวัดจันทบุรี ในช่วงเดือนพฤษภาคมถึงกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 โดยคัดเลือกมังคุดที่มีเปลือกสีแดงม่วง ระยะการสุกที่ 4-5 (ภาพที่ 3.1) ตามวิธีการของ Palapol และคณะ (2009) น้ำหนักผลประมาณ 70-90 กรัม เก็บในห้องปรับอากาศดูดูดน้ำมัน 25±2 องศาเซลเซียส เป็นเวลาไม่เกิน 15 ชั่วโมง ก่อนนำมาเตรียมมังคุดตัดแต่ง

การเตรียมเปลือกมังคุดที่นำมารวบรวม ทำโดยนำผลมังคุดมาปลิดข้าวและกลีบเดี้ยงออก ล้างในน้ำสะอาด จากนั้นผ่าครึ่ง แยกส่วนที่เป็นเปลือกและเนื้อออกรากัน นำเปลือกมังคุดมาแช่แข็งโดยใช้เครื่อง Cryogenic Freezer แล้วบรรจุเปลือกมังคุดแช่แข็งที่ได้ในถุงพอลิไพรพลีน ปิดผนึกด้วยความร้อน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส จนกว่าจะนำมารวบรวม



ภาพที่ 3.1 ระยะการสุกของมังคุด

ที่มา : Palapol และคณะ (2009)

สารเคมี

สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและทางกายภาพ

| | | |
|------------------------------|---------------------|-------------|
| Ammonium sulphate | Merck, Germany | A. R. grade |
| Bovine serum albumin (98%) | Merck, Germany | A. R. grade |
| Caffeic acid | Sigma, USA | A. R. grade |
| Catechol | Fluka, Switzerland | A. R. grade |
| Citric acid | Univar, Australia | A. R. grade |
| Copper sulphate pentahydrate | Univar, Australia | A. R. grade |
| di-Sodiumhydrogen phosphate | Unilab, New Zealand | A. R. grade |

| | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|
| Ferulic acid | Aldrich, Germany | A. R. grade |
| Folin-Ciocalteu phenol reagent | Carlo Erba, France | A. R. grade |
| Gallic acid | Fluka, Switzerland | A. R. grade |
| Hydrochloric acid | Merck, Germany | A. R. grade |
| Phenolphthalein | QRec, New Zealand | A. R. grade |
| Potassium sodium tartrate | Univar, Australia | A. R. grade |
| Polyvinylpolypyrrolidone | Sigma, USA | A. R. grade |
| Sodium carbonate | Univar, Australia | A.R. grade |
| Sodium dihydrogen phosphate | Univar, Australia | A. R. grade |
| Sodium dodecyl sulphate | USB, USA | A. R. grade |
| Sodium hydroxide | Carlo Erba, France | A. R. grade |
| Trichloroacetic acid | Merck, Germany | A. R. grade |
| Triton X-100 | Sigma, USA | A. R. grade |
| Tris | USB, USA | A. R. grade |
| 4-methylcatechol | Merck, Germany | A. R. grade |

สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา

| | | |
|----------------------|-------------------|-------------|
| Peptone | Himedia, India | A. R. grade |
| Plate count agar | Merck, Germany | A. R. grade |
| Potato dextrose agar | Merck, Germany | A. R. grade |
| Tartaric acid | Univar, Australia | A. R. grade |

สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต

| | | |
|-------------------|--|------------|
| Peroxyacetic acid | บริษัท ไทยเปอร์ออกไซด์ จำกัด, สรงบุรี, ประเทศไทย | Food grade |
| Ascorbic acid | Qingdao ICD Foreign Trade, Shandong, China | Food grade |
| Calcium chloride | Qingdao ICD Foreign Trade, Shandong, China | Food grade |
| Citric acid | Qingdao ICD Foreign Trade, Shandong, China | Food grade |
| Sodium erythobate | Qingdao ICD Foreign Trade, Shandong, China | Food grade |
| Sodium alginate | Qingdao ICD Foreign Trade, Shandong, China | Food grade |

อุปกรณ์

กล้องดิจิตอล (Canon รุ่น Power Shot A 2000 IS, Beijing, China)
 เครื่องฆ่าเชื้อ (Tomy Autoclave รุ่น SS-325, Tokyo, Japan)
 เครื่องซั่งน้ำหนักชนิดหยาบ (Sartorius รุ่น BP 310s, Bradford, Germany)
 เครื่องซั่งน้ำหนักชนิดละเอียด (Denver instrument รุ่น SI-234, Bradford, Germany)
 เครื่องปั่นผสม (Waring Commercial รุ่น HGB2WT, Connecticut, USA)
 เครื่องหมุนเวียนความเร็วสูงแบบควบคุมอุณหภูมิ (Thermo IEC รุ่น multi-RF, NJ, USA)
 ตู้บ่มเชื้อ 25 องศาเซลเซียส (Hotpack รุ่น 352601, PA, USA)
 ตู้บ่มเชื้อ 35 องศาเซลเซียส (Memmert รุ่น 600, Schwabach, Germany)
 ตู้อบลมร้อน 105 องศาเซลเซียส (WTB Binder รุ่น 78532, Tuttlingen, Germany)
 ตู้อบลมร้อน 180 องศาเซลเซียส (Memmert รุ่น 600, Schwabach, Germany)
 ตู้แช่เย็น 8 องศาเซลเซียส (Sanden Intercool รุ่น SEC-1000SBD, Bangkok, Thailand)
 ตู้แช่แข็งชนิดควบคุมอุณหภูมิต่ำ (Sanyo รุ่น SF-C95, Osaka, Japan)
 ColorFlex® (HunterLab Reston รุ่น 45/0-s, Reston, Verginea, USA)
 Cryogenic Freezer (Heto รุ่น DW8-85, Holten, Denmark)
 Fruit pressure tester (Facchini รุ่น FT 327, Alfonsine, Italy)
 pH-meter (Eutech รุ่น Cyber Scan pH 1000 Bench, Ayer Rajah Crescent, Singapore)
 Spectrophotometer (Thermo Spectronic รุ่น Genesys-10UV, NY, USA)
 Stomacher (Seward stomacher รุ่น 400, London, UK)
 UV/VIS spectrometer (Jasco รุ่น V-530, Tokyo, Japan)
 Vortex (Labnet รุ่น VX100, Woodbridge, NJ, USA)

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสด

คัดเลือกมังคุดที่มีเปลือกสีแดงม่วง ระยะการ孰ที่ 4-5 (ภาพที่ 3.1) น้ำหนักผลประมาณ 70-90 กรัม มาตรวจสอบองค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาในส่วนต่างๆของมังคุด ดังต่อไปนี้

3.1.1 ตรวจสอบองค์ประกอบในส่วนเนื้อมังคุด ดังนี้

3.1.1.1 ค่าความเป็นกรดด่าง (pH) โดยบีบเนื้อจากเนื้อมังคุดมาวัดค่าความเป็นกรดด่างโดยใช้ pH meter

3.1.1.2 ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ (total soluble solids) โดยใช้ hand refractometer

3.1.1.3 ปริมาณกรดที่ต่อเตровได้ (titratable acidity) คำนวณในรูปกรดซิตริก ตามวิธีของ Palapol และคณะ (2009) รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก.1

3.1.1.4 อัตราส่วนปริมาณน้ำตาลต่อบริมาณกรด (sugar-acid ratio) โดยคำนวณค่าจากข้อมูลข้อ 3.1.1.2 และ 3.1.1.3

3.1.1.5 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา ตามวิธีของ AOAC (2000) โดยตรวจสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.3 และตรวจสอบจำนวนยีสต์และรา รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.4

3.1.2 ตรวจสอบองค์ประกอบในส่วนเปลือกมังคุด ดังนี้

3.1.2.1 ค่าความเป็นกรดด่าง (pH) โดยนำเปลือกมังคุดมาหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ บีบให้ละเอียด บีบคั้นน้ำมารัดค่าความเป็นกรดด่างโดยใช้ pH meter

3.1.2.2 ค่าสีบริเวณเปลือกมังคุดในระบบ CIEL*a*b* ด้วยเครื่อง ColorFlex® เลือกแหล่งกำเนิดแสง D65 มุมการมอง 10° รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.2 วัดสีของตัวอย่างมังคุด 15 ผล ๆ ละ 3 ช้ำ

3.1.3 ตรวจสอบลักษณะเนื้อสัมผัสมังคุดทั้งผล ดังนี้

วัดลักษณะเนื้อสัมผัสด้านความแน่นเนื้อของมังคุดทั้งผลโดยใช้ fruit pressure tester โดยใช้หัววัดชนิด cylindrical plunger ระยะการกด 2.5 เซนติเมตร วัดตัวอย่างมังคุด 15 ผล

3.2 การเตรียมมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคและการบรรจุ

3.2.1 การเตรียมมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภค

เตรียมมังคุดตัดแต่งโดยปลิดหัวและกลับเลี้ยงออก ล้างโดยผ่านด้วยน้ำประปา จากนั้นแช่ในสารละลายกรดเปอร์ออกซิอะซิติกเข้มข้น 100 ppm อัตราส่วนมังคุดต่อน้ำ คือ 1:1 (w/v) เป็นเวลา 15 นาที ผึ่งให้แห้ง ผ่าครึ่งเปลือกมังคุด แล้วเปิดฝาด้านล่างของผลออก

3.2.2 การบรรจุ

บรรจุมังคุดตัดแต่งที่เตรียมจากข้อ 3.2.1 ลงในถุงพลาสติกชนิด polyethylene terephthalate (PET) ขนาด 16X16 เซนติเมตร ชนิด 4 หลุม ภาพแสดงดังภาคผนวก จ.5 ใส่ในตู้แช่ (8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์) เพื่อลดอุณหภูมิ เป็นเวลา 15 นาที ปิดฝาครอบถุงพลาสติก แล้วปิดผนึกครอบถุงด้วยเทปภาชนะ

3.3 ศึกษาผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด

ศึกษาความเข้มข้นของสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่เหมาะสม จากนั้นเตรียมมังคุดตัดแต่งตามข้อ 3.2.1 แล้วแบ่งมังคุดตัดแต่งออกเป็น 4 ชุดการทดลอง ได้แก่

ชุดที่ 1 ไม่หยดสารละลาย ใช้สัญลักษณ์ Control

ชุดที่ 2 หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ CA

ชุดที่ 3 หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับกรดแอกโซร์บิกเข้มข้น 0.5% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ CA+AA

ชุดที่ 4 หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับโซเดียมอิวิಥอร์เบทเข้มข้น 0.5% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ CA+SE

การหยดสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลข้างต้นใช้สารละลายปริมาณ 1.5 มิลลิลิตรต่อผลหยดลงบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง ด้วยไมโครปีเพตต์ (พื้นที่บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดต่อปริมาณของสารยับยั้งที่ใช้ คือ 7.93 ± 1.92 ตารางเซนติเมตรต่อ 1 มิลลิลิตร)

บรรจุและปิดผนึกมังคุดตัดแต่งตามข้อ 3.2.2 เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ สูมตัวอย่างมังคุดตัดแต่งมาตรวจคุณภาพทุกวันจนมีจำนวนจุลทรรศ์ทั้งหมดไม่เกิน 1×10^6 cfu/g ยีสต์และราแม่เกิน 1×10^4 cfu/g ตามมาตรฐานผลไม้สดแต่งของกระทรวงสาธารณสุข (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2536) ระหว่างการเก็บติดตามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของมังคุดตัดแต่งทั้ง 4 ชุดการทดลอง ดังนี้

3.3.1 การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

3.3.1.1 การเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง โดยถ่ายภาพบริเวณรอยตัดที่เปลือกมังคุดตัดแต่ง ในกล้องปิดสนิท ควบคุมปริมาณแสงให้เท่ากันทุกชุดการทดลอง นำภาพถ่ายที่ได้ไปวิเคราะห์ค่าสี L^* , a^* และ b^* โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ภาพถ่าย (ImageJ) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.5 จากนั้นนำค่าที่ได้มาคำนวนค่า hue angle ตามสมการ 3.1 และคำนวนค่า Chroma ตามสมการ 3.2 ติดตามการเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งทุกวันตลอดอายุการเก็บ

$$\text{Hue angle} = \tan^{-1} (b^*/a^*) \quad (\text{โดยที่ } a^* \text{ และ } b^* \text{ มีค่ามากกว่า } 0) \quad (3.1)$$

$$\text{Chroma} = (a^{*2} + b^{*2})^{1/2} \quad (\text{โดยที่ } a^* \text{ และ } b^* \text{ มีค่ามากกว่า } 0) \quad (3.2)$$

3.3.1.2 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บรักษา โดยชั่นนำหนักมังคุดตัดแต่งแต่ละผลทุกวัน จากนั้นคำนวนร้อยละการสูญเสียน้ำต่อน้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น

3.3.2 การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของมังคุดตัดแต่ง 7 ด้าน ได้แก่ สีบวิเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด สีเนื้อมังคุด กลิ่นเนื้อมังคุด รสชาติ กลิ่นแบกลาปลอม รสชาติแบกลาปลอม และการยอมรับผลิตภัณฑ์ โดยใช้แบบทดสอบที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 15 คน ที่ผ่านการฝึกฝนจากผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตและส่งออกผลไม้จากโรงงานอุตสาหกรรม ประเมินผลทางประสาทสัมผัสทุก 2 วัน ใช้แบบทดสอบเชิงพรรณนา รูปแบบสเกลเส้นตรงระดับความเข้ม 0-10 (Descriptive analysis with scaling) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข.1

3.3.3 การเปลี่ยนแปลงทางจุลชีววิทยา

ตรวจสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราในส่วนเนื้อของมังคุดตัดแต่งทุก 2 วัน ตามวิธีของ AOAC (2000) โดยตรวจสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.3 และตรวจสอบจำนวนยีสต์และรา รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.4

ข้อ 3.3.1 วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) ทำการทดลอง 3 ชั้น เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และข้อ 3.3.2 วางแผนการทดลองแบบ randomized complete block design (RCBD) ทำการทดลอง 3 ชั้น เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (Cochran และ Cox, 1992)

เลือกชุดการทดลองที่สามารถยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้ดีที่สุด โดยพิจารณาจากการวัดค่าสี (ค่า L* a* และ b*) และการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส โดยชุดมังคุดตัดแต่งที่ผ่านการคัดเลือกต้องมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราไม่เกินมาตรฐานผลไม้ตัดแต่งของกระทรวงสาธารณสุข

3.4 ศึกษาผลของการใช้โซเดียมแอลจิเนตและสารละลายแคลเซียมคลอไรด์สำหรับเคลือbmangคุดตัดแต่งเพื่อพัฒนาคุณภาพในระหว่างการเก็บรักษา

นำสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่คัดเลือกจากข้อ 3.3 มาใช้ร่วมกับสารเคลือบบริภากได้ชนิดโซเดียมแอลจิเนตและสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการเคลือบโดยจุ่มน้ำมังคุดตัดแต่งด้านที่เปิดฝาออกลงในสารละลายโซเดียมแอลจิเนตที่ประมาณเข้มข้น 2 ระดับที่ 1.5 และ 2% (w/v) โดยระยะเวลาในการจุ่มเป็น 15 และ 30 วินาที ยกขึ้นแล้วพักไว้เป็นเวลา 15 วินาที จากนั้นจุ่มลงในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ซึ่งประมาณเข้มข้น 3 ระดับที่ 0.5%, 1.0% และ 1.5% (w/v) โดยระยะเวลาในการจุ่มเป็น 15, 30 และ 60 วินาที คัดเลือกความ

เข้มข้นของสารละลายน้ำเดย์นและจีเนต สารละลายน้ำแคลเซียมคลอไรด์และเวลาที่ใช้ในการจุ่มที่เหมาะสมจากลักษณะการขึ้นรูปของพิล์มที่มีความหนาเพียงพอ จากนั้นบรรจุมังคุดตัดแต่งตามข้อ 3.2.2 และปิดผนึก เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ สูงตัวอย่างมังคุดตัดแต่งมาตรฐานมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราไ่ม์เกินมาตรฐานผลไม้ตัดแต่งของกระทรวงสาธารณสุข ระหว่างการเก็บรักษาติดตามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของมังคุดตัดแต่ง ดังนี้

3.4.1 การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

3.4.1.1 การเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง โดยถ่ายภาพบริเวณรอยตัดที่เปลือกมังคุดตัดแต่ง ในกล่องปิดสนิท นำภาพถ่ายที่ได้ไปวิเคราะห์ค่าสี $L^* a^*$ และ b^* ดังรายละเอียดในข้อ 3.3.1.1 และนำข้อมูลไปคำนวนค่า hue angle และ Chroma

3.4.1.2 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่ง ในระหว่างการเก็บรักษา โดยชั้นน้ำหนักมังคุดตัดแต่งแต่ละผลทุกวัน จากนั้นคำนวนร้อยละการสูญเสียน้ำต่อชั้นน้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น

3.4.2 การประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัส

ประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัสของมังคุดตัดแต่ง 2 รูปแบบ แบบแรกประเมินคุณภาพของมังคุดตัดแต่ง 7 ตัว ได้แก่ สีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด สีเนื้อมังคุด กลิ่นเนื้อมังคุด รสชาติ กลิ่นแปลงปลอม รสชาติแปลงปลอม และการยอมรับผลิตภัณฑ์ ใช้แบบทดสอบเชิงพรรณนา รูปแบบสเกลเด่นตรงระดับความเข้ม 0-10 (Descriptive analysis with scaling) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข.1 ใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนดังรายละเอียดในข้อ 3.3.2 จำนวน 15 คน ประเมินผลทางปราสาทสัมผัสทุก 2 วัน และแบบที่สองประเมินระดับความชอบของผู้ทดสอบ ใช้สเกลวัดระดับความชอบ 7 ระดับ รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข.2 โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการแนะนำให้รู้จักกับผลิตภัณฑ์ที่มีการเคลือบ จำนวน 15 คน

3.4.3 การเปลี่ยนแปลงทางจุลชีววิทยา

ตรวจสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราในส่วนเนื้อของมังคุดตัดแต่งทุก 2 วัน ตามวิธีของ AOAC (2000) โดยตรวจสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.3 และตรวจสอบจำนวนยีสต์และรา รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.4

ข้อ 3.4.1 วางแผนการทดลองแบบ CRD ทำการทดลอง 3 ชั้้า เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's new multiple range test และข้อ 3.4.2 วางแผนการทดลองแบบ RCBD ทำการทดลอง 3 ชั้้า เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's new multiple range test (Cochran และ Cox, 1992)

3.5 ศึกษาสมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด

3.5.1 เตรียม crude PPO

เตรียม crude PPO จากเปลือกมังคุด โดยว่างเปลือกมังคุดที่แห้งแข็งที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส ในภาชนะปิดสนิทที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5 นาที เพื่อลดละลายน้ำแข็งบางส่วน จากนั้นหันเปลือกมังคุดที่ได้ลงในเครื่องปั่นผสมที่เย็น และเติมสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ (pH 6.5) อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในอัตราส่วน 1:4 (w/v) แล้วเติม polyvinyl polypyrrrolodone 1% (w/v) และ triton X-100 1% (v/v) ตามลำดับ ปั่นส่วนผสมดังกล่าวในเครื่องปั่นผสมนาน 30 วินาที (ปั่น 15 วินาที พัก 15 วินาที แล้วปั่นต่อ) จากนั้นนำของผสมที่ปั่นได้ไปปั่นให้เย็นในเครื่องหมุนเร่งความเร็วสูง ควบคุมอุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ความเร็ว 10,000 x g เป็นเวลา 20 นาที สารละลายส่วนใสที่ได้คือสารละลาย crude PPO นำสารละลาย crude PPO ที่ได้มาวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนด้วยวิธี modified Lowry (Peterson, 1977) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.6

3.5.2 วิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO

วิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO ตามวิธีการของ Duangmal และ Owusu-Apenten (1999) โดยนำสารละลาย crude PPO ที่ได้จากข้อ 3.5.1 ปริมาตร 0.2 มิลลิลิตร ผสมกับสารละลายแคค็อกอลเข้มข้น 20 มิลลิมิลาร์ ในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ (pH 6.0) ปริมาตร 2.8 มิลลิลิตร ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส จากนั้นวัดค่ากรดถูกหล่อเหลาที่ 420 นาโนเมตร ทุก 5 วินาที เป็นเวลา 120 วินาที ใช้สารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ (pH 6.0) เป็น Blank นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณอัตราเร็วเริ่มต้นโดยคำนวณจากค่าความชันของกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่ากรดถูกหล่อเหลาที่ 420 นาโนเมตร คำนวณค่ากิจกรรมของ crude PPO โดยให้เอนไซม์ 1 หน่วย (unit) เท่ากับการเปลี่ยนแปลงค่ากรดถูกหล่อเหลา 0.001 ต่อนาที และรายงานค่ากิจกรรมของ crude PPO ในรูปของ PPO units/mg protein

3.5.3 วิเคราะห์สมบัติของ crude PPO

3.5.3.1 pH ที่เหมาะสมต่อการทำงาน (optimum pH)

ศึกษา pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO โดยนำสารละลาย crude PPO มาวิเคราะห์ค่ากิจกรรมตามข้อ 3.5.2 ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ใช้สารละลายแคค็อกอลในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ ที่ปรับ pH ในช่วง 3.0-9.0 เป็นสารตั้งต้น คำนวณกิจกรรมของ crude PPO ในรูปของ relative activity เปรียบเทียบกับ pH ที่มีค่ากิจกรรมของ crude PPO สูงสุด ดังสมการ 3.3

$$\text{Relative activity (\%)} = \frac{\text{PPO activity at various conditions}}{\text{PPO activity at pH 6.0}} \times 100 \quad (3.3)$$

3.5.3.2 ความคงตัวต่อค่า pH (pH stability)

บ่มสารละลายน้ำ crude PPO กับสารละลายน้ำฟเฟอร์ที่ปรับ pH ในช่วง 3.0-9.0 ใน Eppendorf tube อัตราส่วน 1:2 ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นนำสารละลายน้ำที่ได้มาวิเคราะห์ค่ากิจกรรมของ crude PPO ตามข้อ 3.5.2 ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส โดยใช้สารละลายน้ำฟอสฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ pH ตามที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.1 เป็นสารตั้งต้น คำนวณกิจกรรมของ crude PPO ในรูปของ residual activity เปรียบเทียบกับ crude PPO ที่ไม่ผ่านการบ่ม ที่ pH 6.0 ดังสมการ 3.4

$$\text{Residual activity (\%)} = \frac{\text{PPO activity at various conditions}}{\text{PPO activity at pH 6.0 (non-incubated)}} \times 100 \quad (3.4)$$

3.5.3.3 อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงาน (Optimum temperature)

ศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO โดยแบ่งอุณหภูมิในการวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ในช่วง 0-90 องศาเซลเซียส วิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO ตามข้อ 3.5.2 โดยแบ่งอุณหภูมิต่างๆ ใช้สารละลายน้ำฟอสฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ pH ที่เลือกจากข้อ 3.5.3.1 เป็นสารตั้งต้น คำนวณกิจกรรมของ crude PPO ในรูปของ relative activity เปรียบเทียบกับอุณหภูมิที่มีค่ากิจกรรมของ crude PPO 強くสุด ดังสมการ 3.5

$$\text{Relative activity (\%)} = \frac{\text{PPO activity at various conditions}}{\text{PPO activity at } 40^\circ\text{C}} \times 100 \quad (3.5)$$

3.5.3.4 ความคงตัวต่ออุณหภูมิ (Temperature stability)

บ่ม crude PPO ในอ่างน้ำที่ควบคุมอุณหภูมิในช่วง 0-90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที ทำให้เย็นลงทันทีที่อุณหภูมิ 0 ± 1 องศาเซลเซียส จากนั้นนำสารละลายน้ำ crude PPO ที่ได้มาวิเคราะห์ค่ากิจกรรมของตามข้อ 3.5.2 ใช้สารละลายน้ำฟอสฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มิลลาร์ pH ตามที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.1 เป็นสารตั้งต้น ที่อุณหภูมิที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.3 คำนวณกิจกรรมของ crude PPO ในรูปของ residual activity เปรียบเทียบกับ crude PPO ที่ไม่ผ่านการบ่ม ที่ pH 6.0 โดยใช้สมการ 3.4

3.5.3.5 ความจำเพาะต่อสารตั้งต้น (Substrate specificity)

เตรียมสารละลายน้ำสารตั้งต้น 5 ชนิด ได้แก่ catechol ความเข้มข้น 20, 10, 7.5, 5 และ 2.5 มิลลิมลาร์ 4-methylcatechol ความเข้มข้น 20, 10, 7.5, 5 และ 2.5 มิลลิมลาร์ gallic acid ความเข้มข้น 20, 10, 7.5, 5 และ 2.5 มิลลิมลาร์ ferulic acid ความเข้มข้น 10, 7.5,

5, 2.5 และ 1.25 มิลลิมลาร์ และ caffeic acid ความเข้มข้น 10, 7.5, 5, 2.5 และ 1.25 มิลลิมลาร์ นำสารละลาย crude PPO ที่ได้จากข้อ 3.5.1 ปริมาตร 0.2 มิลลิลิตร ผสมกับสารตั้งต้นชนิดและความเข้มข้นต่าง ๆ ข้างต้น ในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 M pH ตามที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.1 ปริมาตร 2.8 มิลลิลิตร ที่อุณหภูมิที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.3 จากนั้นวิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO ตามข้อ 3.5.2 คำนวนค่า Michaelis constant (K_m) และ maximum velocity (V_{max}) จากกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง $1/v$ และ $1/[S]$ ตามวิธีการของ Lineweaver and Burk (1934)

3.5.3.6 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลต่อ crude PPO

ศึกษาผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล 3 ชุด คือ ชุดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) ชุดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 1% (w/v) กับกรดแอกโซอร์บิก 0.5% (w/v) และชุดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 1% (w/v) กับโซเดียมอิทธิอิยา 0.5% (w/v) ที่มีต่อ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด โดยนำสารละลาย crude PPO ปริมาตร 0.2 มิลลิลิตร ผสมกับชุดสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลข้างต้น ปริมาตร 0.2 มิลลิลิตร จากนั้นเติมลงในสารละลายแคทคอลในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เข้มข้น 0.1 มลาร์ pH ตามที่เลือกไว้ในข้อ 3.5.3.1 ปริมาตร 2.6 มิลลิลิตร วิเคราะห์กิจกรรมของ crude PPO ตามข้อ 3.5.2 โดยแบรเวลาที่ใช้ปั่น crude PPO ในสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลดังกล่าวเป็น 0, 10 และ 20 นาที อัตราส่วนของ crude PPO ต่อสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่ใช้ปั่น คือ 1:1 (v/v) แล้วคำนวน % inhibition โดยเทียบกับชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล ดังสมการ 3.6

$$\% \text{ inhibition} = [(A_0 - A_i) / A_0] \times 100 \quad (3.6)$$

A_0 คือ ค่ากิจกรรมของ crude PPO ที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล

A_i คือ ค่ากิจกรรมของ crude PPO ที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล

บทที่ 4

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

4.1 องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสด

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสดแสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 องค์ประกอบทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของมังคุดสด

| องค์ประกอบ | ค่าเฉลี่ย* ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|--|----------------------------------|
| เนื้อมังคุด | |
| ค่าความเป็นกรดด่าง (pH) | 2.87 ± 0.03 |
| ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ($^{\circ}$ Brix) | 16.54 ± 0.84 |
| ค่าความเป็นกรด (% as citric acid) | 0.87 ± 0.06 |
| อัตราส่วนของน้ำตาลต่อกรด | 19.08 ± 1.56 |
| จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด | < 30 cfu/g |
| จำนวนยีสต์และรา | < 30 cfu/g |
| เปลือกมังคุด | |
| ค่าความเป็นกรดด่าง (pH) | 5.68 ± 0.07 |
| ค่าสีของเปลือกมังคุด | |
| L* | 23.24 ± 0.77 |
| a* | 5.08 ± 0.78 |
| b* | 1.82 ± 0.43 |
| a*/ b* | 2.93 ± 0.82 |
| มังคุดทั้งผล | |
| ค่าความแน่นแน่น (firmness, N) | 44.28 ± 5.35 |

* ค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ 3 ชั้น

จากตารางที่ 4.1 พบว่าองค์ประกอบต่าง ๆ ด้านเคมีและกายภาพของมังคุดสดที่วิเคราะห์ได้มีค่าไอล์เดียงกับค่าที่ Palapol และคณะ (2009) รายงานไว้ว่ามังคุดที่มีเปลือกสีแดงม่วงมีปริมาณของเข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดอยู่ในช่วง $16.6-17.1^{\circ}\text{Brix}$ เนื้อมังคุดสดมีค่าความเป็นกรด (คำนวณในรูปกรดซิตริก) ร้อยละ $0.79-0.80$ อัตราส่วนของน้ำตาลต่อกรดมีค่า $20.8-21.7$ ความแน่นเนื้อของมังคุดมีค่า $42.9-45.0$ นิวตัน และอัตราส่วนค่า a^* ต่อ b^* มีค่า $2.28-3.71$

4.2 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด

จากการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง ได้แก่ สารละลายน้ำกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) (CA), สารละลายน้ำกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับกรดแอกโซร์บิกเข้มข้น 0.5% (w/v) (CA+AA) และสารละลายน้ำกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับโซเดียมอิธอร์เบทเข้มข้น 0.5% (w/v) (CA+SE) เพื่อยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง เปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล (Control) พบว่ามังคุดตัดแต่งทั้งสี่ชุดการทดลองที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์ มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในด้านต่างๆ ดังนี้

4.2.1 การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

4.2.1.1 การเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด

เมื่อวัดค่าสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งทุกวัน ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา พบร่วมกันว่าที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน ค่าความสว่าง (L^*) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในชุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง ได้แก่ CA, CA+AA และ CA+SE สูงกว่าชุดควบคุม โดยในวันสุดท้ายของการเก็บ มังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิด CA มีค่า L^* สูงที่สุดและสูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p\leq0.05$) (ตารางที่ ค.1) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

เมื่อพิจารณาค่าสีแดง-เขียว (a^*) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งพบว่า ที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน มังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลดังกล่าวมีค่า a^* ต่ำกว่าชุดควบคุม โดยในวันสุดท้ายของการเก็บมังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่า a^* ต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p\leq0.05$) (ตารางที่ ค.2) ดังแสดงในตารางที่ 4.3

เมื่อพิจารณาค่าสีเหลือง-น้ำเงิน (b^*) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง พบร่วมกันว่าที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน มังคุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง

มีค่า b* สูงกว่าชุดควบคุม โดยในวันสุดท้ายของการเก็บมังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิด CA มีค่า b* สูงที่สุดและสูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค. 3) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ผลการทดลองซึ่งให้เห็นว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสามารถชะลอการเปลี่ยนแปลงสีบิเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งได้ เนื่องจากมังคุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้งสามชุดการทดลองมีค่า L* และ b* สูงกว่ามังคุดในชุดควบคุม และมีค่า a* ต่ำกว่ามังคุดในชุดควบคุมตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บ โดยในวันสุดท้ายของการเก็บมังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิด CA มีค่าสีตั้งกล่าวต่างกับชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

Furia (1964) อธิบายกลไกการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลของกรดซิตริกโดยอธิบายว่า กรดซิตริกจะกับทองแดงที่บิเวณเร่งของเอนไซม์หรือส่งผลให้ค่าความเป็นกรดต่างลดลงจนไม่เหมาะสมสำหรับการทำางานของเอนไซม์ Walker (1977) รายงานว่ากรดแอกโซร์บิกและโซเดียมอิธอร์เบทซึ่งเป็นอนุพันธ์ของกรดแอกโซร์บิกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม reducing agents ช่วยชะลอปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลโดยการรีดิวซ์สาร o-quinone ที่เกิดขึ้นให้กลับไปเป็นสารประกอบฟินคลิกตั้งตัน ทำให้ไม่สามารถทำปฏิกิริยาต่อไปเป็นสารสีน้ำตาลได้

ผลการวัดค่าสีบิเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งสอดคล้องกับรายงานของ Manurakchinakorn และคณะ (2005) ที่พบว่าค่าความสว่างของเนื้อมังคุดตัดแต่งในชุดควบคุม ($L^* = 59.05$) ต่ำกว่ามังคุดที่มีการใช้โซเดียมอิธอร์เบทเข้มข้น 2% (w/v) ($L^* = 73.10$) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เนื่องจากโซเดียมอิธอร์เบทเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม reducing agents จึงช่วยชะลอปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลได้ดังที่อธิบายไว้ในข้างต้น Moline และคณะ (1998) ศึกษาการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลวยที่ปอกเปลือกและหั่นเป็นชิ้น แล้วเก็บที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 วัน พบรากการใช้ citric acid เข้มข้น 0.5 มิลาร์ ผสมกับ acetylcysteine เข้มข้น 0.05 มิลาร์ มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสูงที่สุด โดยชิ้นกลวยมีค่า L* เท่ากับ 72.52 และมีค่า b* เท่ากับ 31.05 ซึ่งสูงกว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชนิดอื่น ๆ และสูงกว่าชุดที่ไม่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่มีค่า L* เท่ากับ 55.22 และมีค่า b* เท่ากับ 23.35 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.2 การเปลี่ยนแปลงค่า L^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8+2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | ค่า L^* | | | |
|-------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 | 45.30 ^a ± 1.45 | 53.60 ^b ± 5.46 | 51.21 ^{ab} ± 3.52 | 49.10 ^{ab} ± 2.57 |
| 1 | 49.41 ^a ± 1.50 | 54.32 ^{ab} ± 0.90 | 51.91 ^{ab} ± 2.18 | 57.01 ^b ± 4.73 |
| 2 | 49.30 ^a ± 1.33 | 54.26 ^{ab} ± 3.76 | 58.95 ^b ± 1.17 | 58.59 ^b ± 5.31 |
| 3 | 49.12 ^a ± 1.99 | 52.06 ^a ± 4.67 | 53.36 ^{ab} ± 5.61 | 59.71 ^b ± 0.40 |
| 4 | 48.76 ^a ± 3.70 | 57.12 ^{ab} ± 4.96 | 60.18 ^b ± 5.78 | 60.00 ^b ± 3.44 |
| 5 | 49.50 ^a ± 2.28 | 59.25 ^b ± 3.39 | 58.50 ^b ± 6.04 | 62.11 ^b ± 1.73 |
| 6 | 47.68 ^a ± 1.71 | 57.78 ^b ± 7.40 | 57.68 ^b ± 2.72 | 59.09 ^b ± 1.80 |
| 7 | 52.73 ^a ± 3.14 | 58.31 ^b ± 2.05 | 58.96 ^b ± 0.40 | 57.46 ^{ab} ± 0.72 |
| 8 | 49.30 ^a ± 0.09 | 56.33 ^b ± 1.84 | 57.97 ^b ± 2.27 | 59.58 ^b ± 1.94 |
| 9 | 51.96 ^a ± 0.48 | 62.90 ^c ± 1.89 | 57.97 ^{bc} ± 3.20 | 57.64 ^{bc} ± 0.88 |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3 การเปลี่ยนแปลงค่า a^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8+2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | ค่า a^* | | | |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 ^{ns} | 11.85 ± 2.26 | 17.31 ± 5.45 | 12.59 ± 6.16 | 11.57 ± 5.49 |
| 1 ^{ns} | 11.47 ± 1.50 | 13.78 ± 4.86 | 11.08 ± 3.20 | 8.27 ± 2.93 |
| 2 ^{ns} | 12.27 ± 1.33 | 12.24 ± 4.19 | 10.93 ± 1.54 | 9.82 ± 3.88 |
| 3 | 13.00 ^b ± 2.15 | 8.63 ^{ab} ± 3.64 | 6.91 ^a ± 3.48 | 5.55 ^a ± 1.03 |
| 4 | 12.88 ^b ± 3.78 | 10.66 ^{ab} ± 3.86 | 9.48 ^{ab} ± 3.62 | 4.03 ^a ± 2.76 |
| 5 | 14.47 ^c ± 3.71 | 13.37 ^{bc} ± 1.33 | 9.80 ^{ab} ± 2.15 | 8.46 ^a ± 1.43 |
| 6 | 13.14 ^c ± 0.55 | 10.70 ^b ± 1.35 | 10.17 ^b ± 1.50 | 7.56 ^a ± 0.73 |
| 7 | 13.24 ^b ± 3.01 | 10.95 ^{ab} ± 2.59 | 10.61 ^{ab} ± 1.19 | 6.57 ^a ± 3.96 |
| 8 | 14.31 ^b ± 4.86 | 8.15 ^{ab} ± 0.63 | 9.77 ^{ab} ± 0.61 | 5.12 ^a ± 1.11 |
| 9 | 13.76 ^c ± 2.22 | 8.41 ^b ± 1.92 | 5.59 ^{ab} ± 0.25 | 2.18 ^a ± 0.37 |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

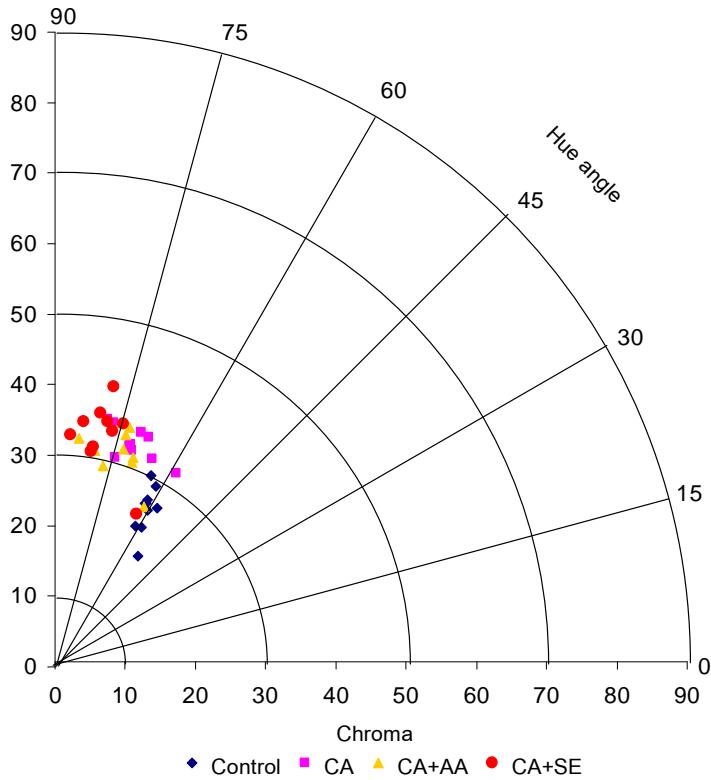
ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.4 การเปลี่ยนแปลงค่า b^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

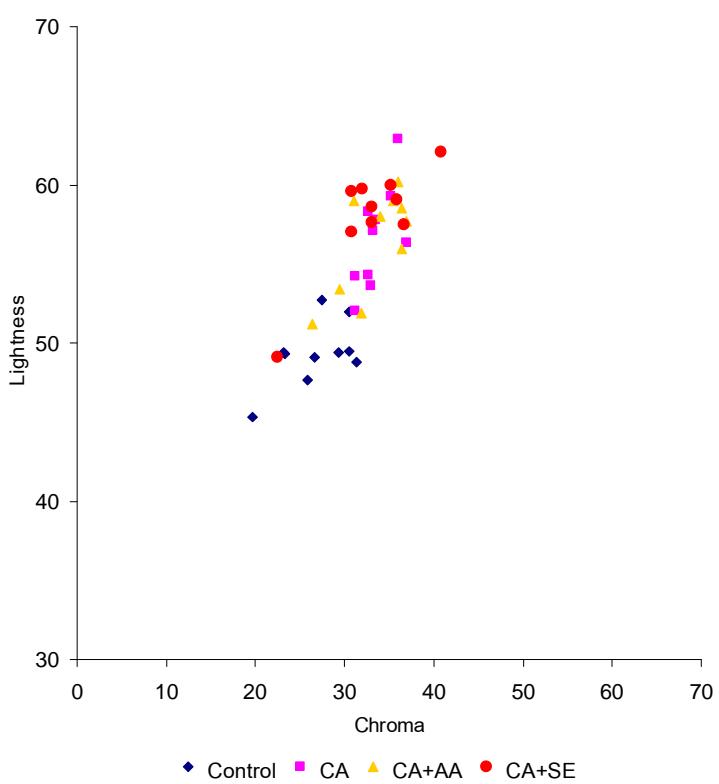
| ระยะเวลาการเก็บ (วัน) | ค่า b^* | | | |
|--------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 | $15.61^a \pm 1.00$ | $27.43^b \pm 4.71$ | $22.73^{ab} \pm 3.75$ | $21.67^{ab} \pm 4.09$ |
| 1 | $20.02^a \pm 3.65$ | $29.55^{ab} \pm 5.03$ | $29.64^{ab} \pm 4.79$ | $33.34^b \pm 7.54$ |
| 2 | $19.70^a \pm 2.33$ | $33.16^b \pm 6.26$ | $29.03^b \pm 1.39$ | $34.42^b \pm 6.47$ |
| 3 | $23.12^a \pm 1.28$ | $29.74^b \pm 2.65$ | $28.39^b \pm 0.95$ | $31.17^b \pm 2.79$ |
| 4 | $23.23^a \pm 6.06$ | $31.30^{ab} \pm 5.66$ | $34.66^b \pm 6.02$ | $34.83^b \pm 3.95$ |
| 5 | $22.56^a \pm 5.68$ | $32.58^b \pm 1.49$ | $30.93^{ab} \pm 6.52$ | $39.74^b \pm 2.90$ |
| 6 | $22.10^a \pm 0.57$ | $31.59^b \pm 4.61$ | $32.94^b \pm 4.50$ | $34.86^b \pm 3.33$ |
| 7 | $23.71^a \pm 2.51$ | $30.76^{ab} \pm 7.33$ | $33.84^b \pm 1.42$ | $35.97^b \pm 2.65$ |
| 8 | $25.63^a \pm 8.98$ | $35.08^b \pm 4.44$ | $32.30^b \pm 0.44$ | $30.52^{ab} \pm 2.39$ |
| 9 | $27.08^a \pm 0.90$ | $34.68^b \pm 1.72$ | $30.63^{ab} \pm 7.84$ | $32.95^b \pm 3.20$ |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

เมื่อสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยสี (hue angle) และค่าความเข้มของสี (chroma) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลอง (ภาพที่ 4.1) พบร่วมกันว่า มังคุดตัดแต่งชุดควบคุมกับมังคุดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีเฉลี่ยสีต่างกัน โดยมังคุดตัดแต่งชุดควบคุมมีค่าเฉลี่ยสีปะประมาณ 60° ซึ่งต่ำกว่ามังคุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่มีค่าเฉลี่ยสีในช่วง 60° - 90° แสดงให้เห็นว่ามังคุดชุดควบคุมมีสีแดงมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าความสว่าง (lightness) ร่วมกับค่า chroma (ภาพที่ 4.2) จะเห็นว่ามังคุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีค่าความสว่างและค่า chroma สูงกว่ามังคุดชุดควบคุม แสดงให้เห็นว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้งสามชุดการทดลองมีสีที่สว่างและสดกว่ามังคุดตัดแต่งชุดควบคุมผลค่าสีที่ได้ดังกล่าวซึ่งให้เห็นว่าสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่ใช้มีประสิทธิภาพในการควบคุมการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่ง โดยกลไกการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลของสารดังกล่าวได้อธิบายไว้ข้างต้น



ภาพที่ 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าเฉลี่ยของมังคุดตัดแต่ง ในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์



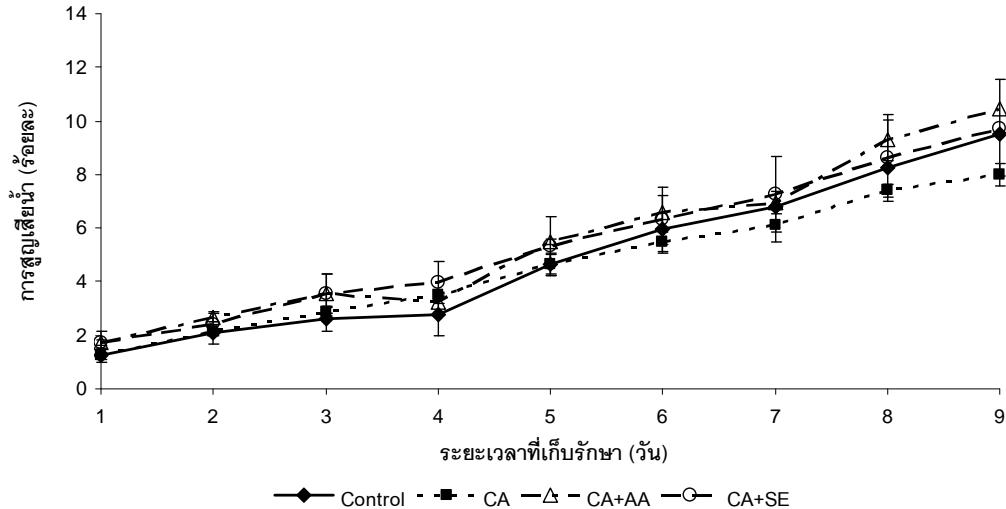
ภาพที่ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าความสว่างของมังคุดตัดแต่ง ในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

4.2.1.2 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่ง

ภาพที่ 4.3 แสดงการสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8+2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ การเก็บมังคุดตัดแต่งไว้เป็นระยะเวลานานขึ้นส่งผลให้มีการสูญเสียน้ำเพิ่มสูงขึ้น มังคุดตัดแต่งที่เก็บไว้เป็นระยะเวลา 4 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 2-4 โดยมังคุดตัดแต่งทั้งสี่ชุดการทดลองมีการสูญเสียน้ำใกล้เคียงกัน และที่ระยะนี้ผู้ทดสอบเริ่มสังเกตเห็นเนื้อและเปลือกมังคุดมีลักษณะแห้งมีการยุบตัว เกิดเป็นช่องว่างระหว่างเนื้อและเปลือกขึ้น ที่ระยะเวลา 9 วัน พบร่วมมังคุดตัดแต่งทั้งสี่ชุดการทดลองมีการสูญเสียน้ำไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$) (ตารางที่ ค.4) แต่มังคุดตัดแต่งชุดที่มีการใช้ CA มีการสูญเสียน้ำต่ำที่สุดคือ มีการสูญเสียร้อยละ 8 ในขณะที่ชุดการทดลองอื่น ๆ มีการสูญเสียร้อยละ 9.5-10.4

การสูญเสียน้ำของมังคุด เป็นกระบวนการที่นำเคลื่อนที่จากตัวผลออกไปสู่อากาศข้างนอก การสูญเสียน้ำนอกจากจะทำให้น้ำหนักขาดหายไปแล้ว ยังทำให้รู้ว่าร่างกายจะขาดผลเบลี่ยนแปลงไปในทางที่ด้อยลง แต่การสูญเสียน้ำของผลผลต่อระยะนิดเด็กต่างกันซึ่งอาจมีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก เช่น ขนาดของผลผล ลักษณะของผลผล และบาดแผล เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีสาเหตุมาจากการปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความชื้นในบรรยากาศ อุณหภูมิ และการเคลื่อนไหวของอากาศ เป็นต้น (จริงแท้ ศิริพานิช, 2549)

Olivas และคณะ (2007) รายงานว่าแอปเปิลหันเป็นแผ่นที่เก็บรักษาในถุงพลาสติกเปิดฝ่า ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 10 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 30 Hernandez-Munoz และคณะ (2008) รายงานว่าสตรอเบอรี่ที่เก็บรักษาในภาชนะเปิดฝ่า ที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส ไว้เป็นระยะเวลา 6 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 28.7 ในขณะที่ Chien และคณะ (2007) รายงานว่ามะม่วงหันเป็นแผ่นเก็บรักษาในถุงพลาสติกแล้วห้มด้วยฟิล์มชนิดพอลิไวนิลคลอไรด์ ที่อุณหภูมิ 6 องศาเซลเซียส ไว้เป็นระยะเวลา 7 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 19.86 จากรายงานข้างต้นที่ให้เห็นว่าผลผลต่างๆ มีอัตราการสูญเสียน้ำต่างกันเนื่องจากปัจจัยที่ทำให้เกิดการสูญเสิน้ำต่างกัน เช่น ขนาดของผลผล อุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษาและการบรรจุ



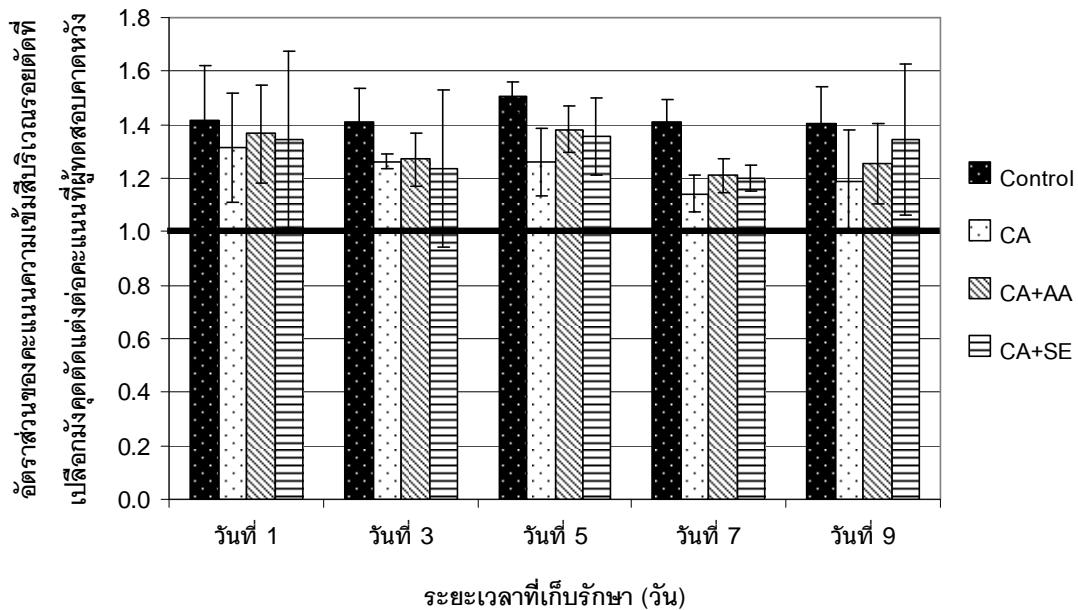
ภาพที่ 4.3 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

4.2.2 การประเมินคุณภาพทางปราสาทส้มผัสด

การประเมินคุณภาพทางปราสาทส้มผัสดมังคุดตัดแต่ง โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนจำนวน 15 คน ประเมินผลด้านสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง สีเนื้อมังคุด กลิ่นและรสชาติของมังคุด กลิ่นแปลงปลอม รสชาติแปลงปลอมและการยอมรับของผู้ทดสอบทุก 2 วัน ใช้แบบทดสอบเชิงพรรณนา รูปแบบสเกลเด่นตรงคะแนนความเข้ม 0-10 เมื่อพิจารณาข้อตัวส่วนของคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังโดยคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังคือสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดสด พบว่ามังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีอัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากกว่า 1 (ภาพที่ 4.4) นั่นคือมังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกสูงกว่าคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวัง แต่มังคุดตัดแต่งชุดที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้งสามชุดการทดลองมีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากกว่ามังคุดชุดควบคุม โดยมังคุดตัดแต่งชุดที่มีการใช้ CA มีคะแนนความเข้มสีใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุดตลอดช่วงการเก็บรักษา เนื่องจาก การใช้กรดซิตริกสามารถควบคุมการเกิดสีน้ำตาลของมังคุดตัดแต่งได้ดังที่ได้อธิบายไว้ในข้อ 4.2.1.1

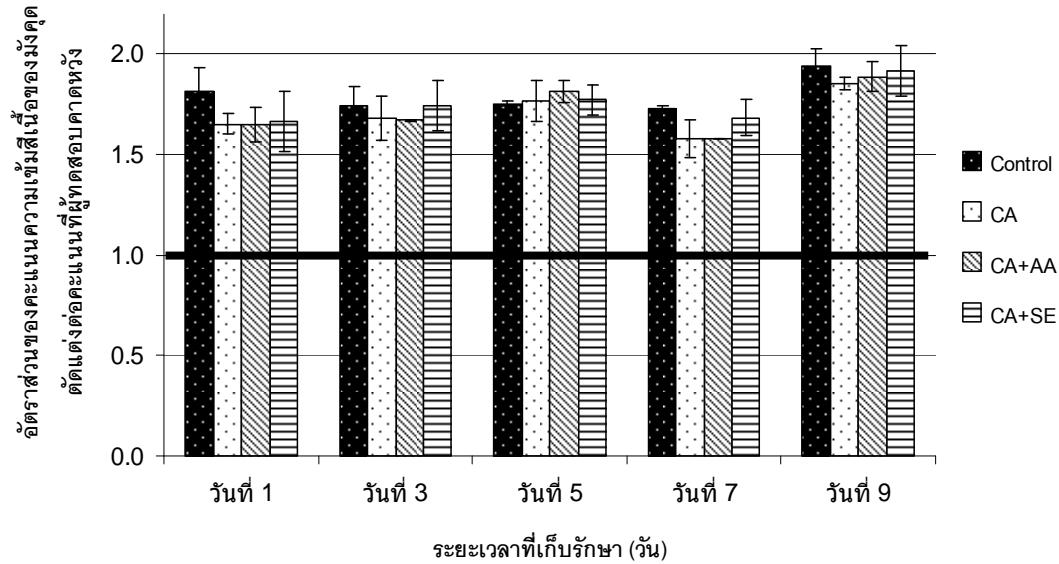
ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสามารถควบคุมความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งได้ ซึ่งผลการประเมินแสดงคล่องกับผลการวิเคราะห์ค่าสี (ค่า L^* , a^* และ b^*) ในข้อ 4.2.1.1 ที่พบว่ามังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง

3 ชุดการทดลองมีค่า L* และ b* สูงกว่า mungkudtad แต่งชุดควบคุม และมีค่า a* ต่ำกว่า mungkudtad แต่งชุดควบคุม โดยมังคุดตัดแต่งชุดที่มีการใช้ CA มีค่า L* และ b* สูงที่สุดและสูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค.1 และตารางที่ ค.2)



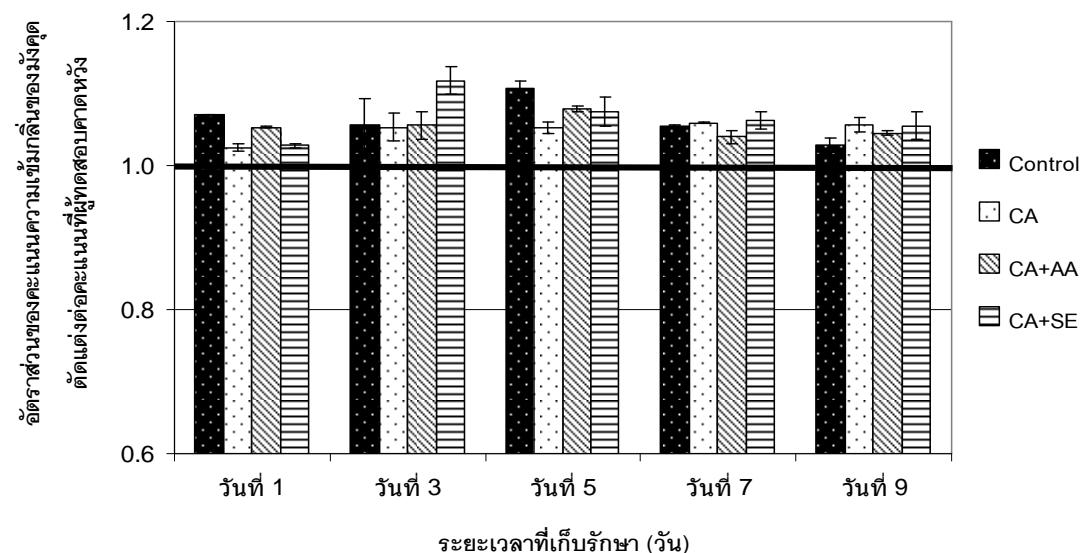
ภาพที่ 4.4 คะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

ภาพที่ 4.5 แสดงอัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวัง (คะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังเป็นสีเนื้อมังคุดสด) พบว่ามังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีอัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีเนื้อมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังสูงกว่า 1 นั้นคือมังคุดตัดแต่งมีความเข้มสีเนื้อมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวัง และอัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีเนื้อมังคุดตัดแต่งดังกล่าวมีแนวโน้มสูงขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ 9 วัน นั้นคือสีเนื้อมังคุดมีแนวโน้มเข้มขึ้น

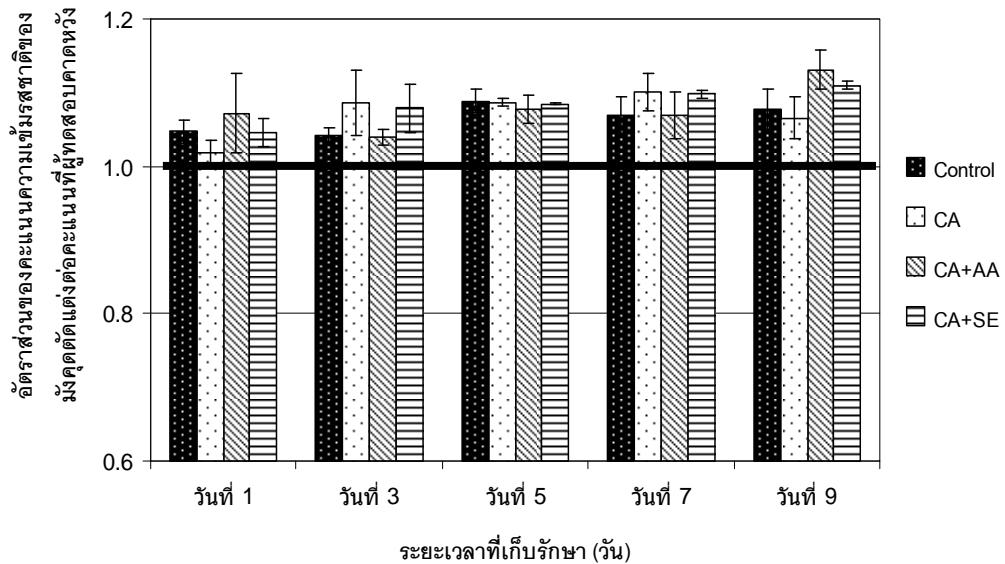


ภาพที่ 4.5 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มลึกลักษณะของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

มังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีคะแนนความเข้มลึกลักษณะของกลินและรสชาติมังคุดใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมาก โดยมีอัตราส่วนของคะแนนความเข้มลึกลักษณะของกลินและรสชาติมังคุดต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังไม่เกิน 1.1 (ภาพที่ 4.6) และ 1.2 (ภาพที่ 4.7) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสิ่น้ำตาลไม่ส่งผลให้กลินและรสชาติมังคุดเปลี่ยนแปลงไปจากมังคุดสด



ภาพที่ 4.6 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มลึกลักษณะของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์



ภาพที่ 4.7 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มรุนแรงของมังคุดตัดแต่งต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

ในด้านคะแนนความเข้มกลินและรุนแรงของมังคุดทุกชุดการทดลองมีคะแนนต่ำมากและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$) (ตารางที่ ค.5 และตารางที่ ค.6) ผลแสดงดังตารางที่ 4.5 และตารางที่ 4.6 ตามลำดับ เนื่องจากรายบัญชีการเกิดสีนำตาลที่ใช้ไม่มีกลิน และมีการใช้โดยการหยดสารตั้งกล่าวลงบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งจึงไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรุนแรงของเนื้อมังคุดที่นำมาบริโภค

ตารางที่ 4.5 คะแนนความเข้มกลินแปลงปลอกปลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลาการเก็บ (วัน) | คะแนนความเข้มกลินแปลงปลอกปลอมของมังคุดตัดแต่ง ^{ns} | | | |
|--------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 1 | 0.35 ± 0.00 | 0.12 ± 0.02 | 0.27 ± 0.01 | 0.14 ± 0.01 |
| 3 | 0.28 ± 0.19 | 0.27 ± 0.09 | 0.28 ± 0.09 | 0.59 ± 0.09 |
| 5 | 0.54 ± 0.05 | 0.26 ± 0.04 | 0.39 ± 0.02 | 0.38 ± 0.10 |
| 7 | 0.28 ± 0.00 | 0.29 ± 0.00 | 0.20 ± 0.05 | 0.31 ± 0.06 |
| 9 | 0.14 ± 0.05 | 0.28 ± 0.05 | 0.23 ± 0.02 | 0.28 ± 0.10 |

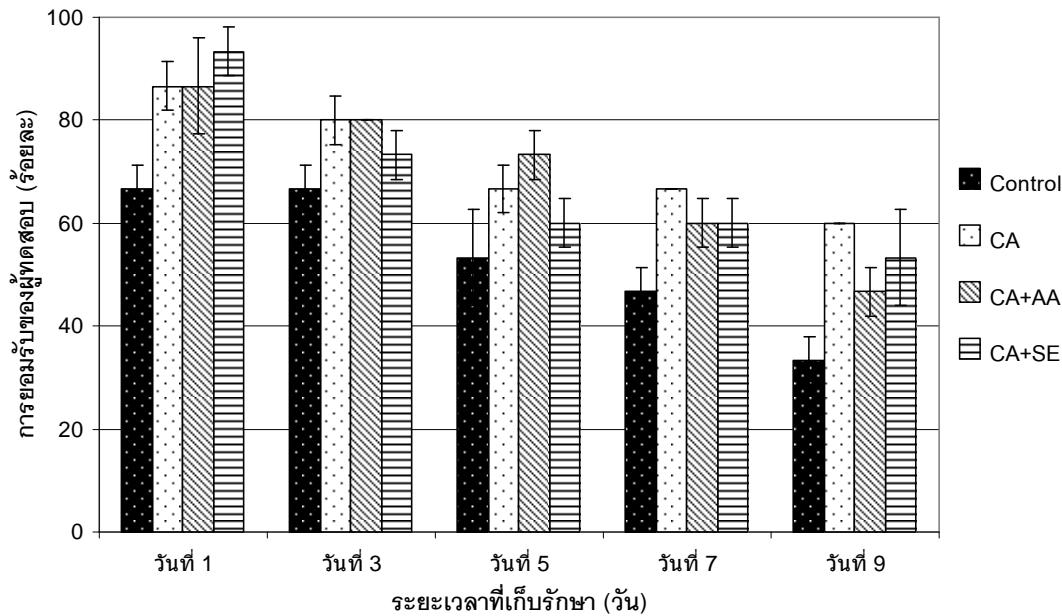
ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

ตารางที่ 4.6 คะแนนความเข้มร Schaadi แปลงปلومของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลาการเก็บ (วัน) | คะแนนความเข้มร Schaadi แปลงปلومของมังคุดตัดแต่ง ^{ns} | | | |
|--------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 1 | 0.24 ± 0.08 | 0.09 ± 0.08 | 0.36 ± 0.27 | 0.23 ± 0.10 |
| 3 | 0.20 ± 0.06 | 0.43 ± 0.23 | 0.20 ± 0.05 | 0.39 ± 0.16 |
| 5 | 0.44 ± 0.08 | 0.43 ± 0.03 | 0.39 ± 0.09 | 0.42 ± 0.00 |
| 7 | 0.34 ± 0.13 | 0.50 ± 0.12 | 0.35 ± 0.16 | 0.49 ± 0.03 |
| 9 | 0.39 ± 0.13 | 0.33 ± 0.14 | 0.66 ± 0.13 | 0.55 ± 0.02 |

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

ภาพที่ 4.8 แสดงผลการประเมินการยอมรับมังคุดตัดแต่งของผู้ทดสอบ มังคุดตัดแต่งทั้ง 4 ชุดการทดลอง ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบลดลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บ แต่มังคุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบสูงกว่าชุดควบคุม เมื่อเก็บรักษาอยู่ในห้องเย็น 9 วัน มังคุดชุดควบคุมได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบเพียงร้อยละ 33 ส่วนมังคุดตัดแต่งที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลองได้แก่ CA+AA, CA+SE และ CA ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบร้อยละ 47, 53 และ 60 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสามารถควบคุมการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่งได้ ผลการประเมินการยอมรับที่ได้สอดคล้องกับผลการประเมินคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งที่พบว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล มีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้สาร CA ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบสูงที่สุด และมีคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกไกล์เดียงคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด



ภาพที่ 4.8 การย้อมรับของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส
ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของมังคุดตัดแต่งที่ได้สอดคล้องกับรายงานของ Gonzalez-Aguilar และคณะ (2004) ที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของสับปะรดตัดแต่งที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 วัน พบร่วมกับการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิด คือ isoascorbic acid (IAA) ascorbic acid (AA) และ acetyl cysteine (AC) มีประสิทธิภาพในการลดการเกิดสีน้ำตาลในสับปะรดตัดแต่งโดยมีคะแนนการเกิดสีน้ำตาลต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลจากการประเมินการเสื่อมเสียบวิวนิวของสับปะรดตัดแต่ง พบร่วมกับที่มีการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิด มีการเสื่อมเสียต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับของผู้ทดสอบ โดยแบ่งคะแนนการยอมรับออกเป็น 9 คะแนน พบร่วมกับการยอมรับอยู่ที่คะแนน 9 หมายความว่าดีเลิศหรือไม่มีตำหนิ ชุดที่ใช้ AA ได้รับคะแนนการยอมรับอยู่ในคะแนน 6.5 หมายความว่าดีมากหรือมีตำหนิน้อย ส่วนชุดควบคุมมีคะแนนการยอมรับอยู่ในคะแนน 5 หมายความว่าพอใช้หรือมีตำหนินปานกลาง และเมื่อเก็บไว้เป็นเวลา 14 วัน พบร่วมกับชุดควบคุมมีคะแนนการยอมรับอยู่ในคะแนน 1 หมายความว่าไม่สามารถนำไปใช้ได้ แต่ชุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชนิด มีคะแนนการยอมรับอยู่ในคะแนนที่สูงกว่า 5 ซึ่งเป็นคะแนนที่สามารถยอมรับได้ทางการค้า แสดงว่าการใช้สารยับยั้งดังกล่าวสามารถรักษาคุณภาพของสับปะรดตัดแต่งได้

4.2.3 การเปลี่ยนแปลงทางด้านจุลชีววิทยา

เมื่อใช้มาตราฐานผลไม้ตัดแต่งของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกำหนดให้มีจุลทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน 1×10^6 cfu/g ยีสต์และราไม่เกิน 1×10^4 cfu/g (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2536) เป็นเกณฑ์ในการกำหนดอายุการเก็บรักษามังคุดตัดแต่ง พบว่ามังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองที่ผ่านการแข่งในสารละลายกรดเปอร์ออกซิอะซิติกเข้มข้น 100 ppm ซึ่งใช้เป็นสารต้านจุลทรี แล้วเก็บที่อุณหภูมิ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ มีอายุการเก็บรักษาเป็นเวลา 9 วัน (ตารางที่ 4.7) หลังจากหมดอายุการเก็บนี้แล้วจะสังเกตเห็นจุดของราขึ้นมากบนผิวของมังคุดตัดแต่ง ระยะเวลาในการเก็บรักษาจากการทดลองนี้มากกว่าผลการทดลองของ Manurakchinakorn และคณะ (2005) ซึ่งรายงานว่ามังคุดตัดแต่งที่มีการใช้โซเดียมอิวอრ์เบทเข้มข้น 2% (w/v) สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ได้เป็นเวลา 8 วัน

ตารางที่ 4.7 จำนวนจุลทรีทั้งหมด ยีสต์และราในเนื้อมังคุดตัดแต่งระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | จำนวนจุลทรีทั้งหมด (cfu/g) | | | | จำนวนยีสต์และรา (cfu/g) | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| 3 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| 5 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| 7 | 3.09×10^4 | 5.14×10^3 | 3.41×10^3 | 2.58×10^3 | 2.58×10^3 | 1.50×10^3 | 1.26×10^3 | 2.86×10^3 |
| 9 | 1.10×10^5 | 4.93×10^4 | 2.02×10^3 | 3.65×10^3 | 4.73×10^3 | 1.38×10^3 | 3.16×10^3 | 2.80×10^3 |

หมายเหตุ nd หมายถึง ไม่สามารถตรวจพบได้ (เนื่องจากมีจำนวนน้อยกว่า 30 cfu/g)

จากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพด้านสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง พบว่าทุกชุดที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้ใกล้เคียงกัน แต่มังคุดตัดแต่งชุดที่มีการใช้ CA มีค่า L* และ b* สูงที่สุดและสูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) การเปลี่ยนแปลงทางจุลชีววิทยาของทุกชุดการทดลองไม่เกิน มาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส พบว่ามังคุดที่มีการใช้กรดซิตริกมีค่าและความเข้มของกลินและรสชาติมังคุดใกล้เคียงกับค่าและความเข้มของกลินและรสชาติแปลงปลอมอยู่ในระดับต่ำมากและไม่แตกต่างจากชุดอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) นอกจากนี้ยังได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบสูงที่สุดตลอดช่วงของการเก็บรักษา ดังนั้นจึงเลือกใช้กรดซิตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในขั้นตอนต่อไป

4.3 ผลการใช้ชีวเดียมแอลจิเนตและสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์สำหรับเคลือบมังคุดตัดแต่งเพื่อพัฒนาคุณภาพในระหว่างการเก็บรักษา

จากการทดลองในข้อ 4.2 พบร่วงกรดซิติตริกมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่งมากที่สุด จึงเลือกกรดซิติตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลร่วมกับการเคลือบด้วยสารเคลือบบริโภคได้ชนิดใช้เดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เพื่อพัฒนาคุณภาพของมังคุดตัดแต่ง และจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่าภาวะที่เหมาะสมในการเคลือบคือ จุ่มมังคุดตัดแต่งด้านที่เปิดฝาออกลงในสารละลายนโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) เป็นเวลา 15 วินาที ยกขึ้นแล้วพักไว้เป็นเวลา 15 วินาที จากนั้นจุ่มลงในสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% และ 1.5% (w/v) เป็นเวลา 15 วินาที หลังจากนั้นจึงแบ่งมังคุดตัดแต่งออกเป็น 5 ชุดการทดลอง ได้แก่

ชุดที่ 1 หยดสารละลายนกรดซิติตริกเข้มข้น 1% (w/v) และไม่มีการเคลือบ ใช้สัญลักษณ์ CA-n-Alg

ชุดที่ 2 ไม่หยดสารละลายนกรดซิติตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในสารละลายนโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ n-CA-Alg-Ca1.0

ชุดที่ 3 หยดสารละลายนกรดซิติตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในสารละลายนโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ CA-Alg-Ca1.0

ชุดที่ 4 ไม่หยดสารละลายนกรดซิติตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.5% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ n-CA-Alg-Ca1.5

ชุดที่ 5 หยดสารละลายนกรดซิติตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในสารละลายนโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายนเคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.5% (w/v) ใช้สัญลักษณ์ CA-Alg-Ca1.5

ผลการทดลองพบว่ามังคุดตัดแต่งทั้งห้าชุดการทดลองที่เก็บที่อุณหภูมิ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.3.1 การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

4.3.1.1 การเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดเปลือกมังคุด

เมื่อวัดค่าสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งทั้ง 5 ชุดการทดลอง ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา พบร่วงที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน ค่า L^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของ

มังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่าสูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 (ตารางที่ 4.8) โดยในวันสุดท้ายของการเก็บมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่า L^* สูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค.7) โดยที่ระยะนี้มังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 มีค่า L^* สูงที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าสีแดง-เขียว (a^*) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งพบว่า ที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน ค่า a^* บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่าต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 (ตารางที่ 4.9) โดยในวันสุดท้ายของการเก็บมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่า a^* ต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค.8)

เมื่อพิจารณาค่าสีเหลือง-น้ำเงิน (b^*) บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งพบว่า ที่ระยะเวลาการเก็บเดียวกัน ค่า b^* ของมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่าสูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 (ตารางที่ 4.10) แต่ มังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg จะมีค่าสูงที่สุด โดยในวันสุดท้ายของการเก็บ มังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่า b^* สูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค.9)

ผลการทดลองนี้ให้เห็นว่าการใช้กรดซิตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลร่วมกับการเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์สามารถชะลอการเปลี่ยนแปลงสีของมังคุดตัดแต่งได้ดีกว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลหรือการเคลือบเพียงอย่างเดียว เนื่องจากกรดซิตริกสามารถยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งได้ ผลแสดงดังข้อ 4.2 เมื่อนำมาใช้ร่วมกับการเคลือบดังกล่าวทำให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสูงขึ้น เพราะการเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ แอลจิเนตจะทำปฏิกิริยาเชื่อมข้ามกับแคลเซียมไฮดรอนเกิดเป็นพิล์มเคลือบอยู่บนผิวของมังคุดตัดแต่ง ช่วยป้องกันการผ่านเข้าออกของก๊าซ จึงสามารถป้องกันก๊าซออกซิเจนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล (Olivas et al., 2007) ทำให้ช่วยชะลอการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งได้

ตารางที่ 4.8 การเปลี่ยนแปลงค่า L^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ค่า L^* | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 | 48.87 ^a \pm 3.69 | 56.22 ^{ab} \pm 3.33 | 64.62 ^b \pm 5.41 | 56.80 ^{ab} \pm 5.02 | 62.68 ^b \pm 3.92 |
| 1 | 54.02 ^a \pm 1.93 | 60.19 ^{ab} \pm 4.38 | 65.95 ^b \pm 4.03 | 56.54 ^a \pm 3.61 | 66.46 ^b \pm 5.47 |
| 2 | 54.32 ^a \pm 2.64 | 62.45 ^{bc} \pm 2.91 | 67.52 ^c \pm 4.89 | 56.52 ^{ab} \pm 1.52 | 67.32 ^c \pm 4.54 |
| 3 | 53.28 ^a \pm 7.30 | 58.95 ^{ab} \pm 2.31 | 69.17 ^c \pm 5.32 | 54.26 ^a \pm 4.26 | 67.15 ^{bc} \pm 5.48 |
| 4 | 53.36 ^a \pm 3.93 | 62.16 ^{bc} \pm 5.48 | 69.90 ^c \pm 3.80 | 56.90 ^{ab} \pm 2.81 | 69.98 ^c \pm 3.39 |
| 5 | 57.26 ^a \pm 3.02 | 57.98 ^a \pm 4.80 | 72.14 ^b \pm 5.82 | 56.16 ^a \pm 3.29 | 69.44 ^b \pm 2.81 |
| 6 | 51.38 ^a \pm 8.30 | 59.20 ^b \pm 1.41 | 72.23 ^c \pm 3.25 | 55.87 ^{ab} \pm 2.33 | 68.92 ^c \pm 3.84 |
| 7 | 51.09 ^a \pm 7.96 | 56.89 ^a \pm 3.43 | 72.37 ^b \pm 2.94 | 54.70 ^a \pm 4.89 | 68.46 ^b \pm 4.19 |
| 8 | 53.32 ^a \pm 8.05 | 57.33 ^a \pm 1.73 | 71.46 ^b \pm 3.42 | 55.14 ^a \pm 3.19 | 69.00 ^b \pm 2.65 |
| 9 | 52.27 ^a \pm 8.47 | 57.76 ^a \pm 0.93 | 72.77 ^b \pm 3.83 | 56.92 ^a \pm 1.78 | 68.96 ^b \pm 5.35 |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.9 การเปลี่ยนแปลงค่า a^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ค่า a^* | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 ^{ns} | 18.94 \pm 0.63 | 13.35 \pm 6.45 | 9.71 \pm 4.47 | 15.79 \pm 1.14 | 11.00 \pm 2.33 |
| 1 | 20.38 ^c \pm 0.32 | 11.29 ^b \pm 4.01 | 6.38 ^{ab} \pm 1.71 | 11.66 ^b \pm 2.46 | 3.12 ^a \pm 1.26 |
| 2 | 19.67 ^d \pm 2.34 | 11.58 ^c \pm 3.39 | 5.69 ^{ab} \pm 2.28 | 10.48 ^{bc} \pm 0.70 | 2.58 ^a \pm 0.43 |
| 3 | 16.84 ^c \pm 0.39 | 10.71 ^b \pm 4.38 | 4.10 ^a \pm 1.35 | 9.81 ^b \pm 2.70 | 4.40 ^a \pm 0.23 |
| 4 | 17.72 ^b \pm 0.58 | 10.57 ^{ab} \pm 6.48 | 2.97 ^a \pm 3.50 | 10.74 ^{ab} \pm 5.48 | 1.39 ^a \pm 1.32 |
| 5 | 17.48 ^c \pm 0.27 | 7.80 ^{ab} \pm 5.16 | 5.62 ^a \pm 3.39 | 10.94 ^b \pm 1.01 | 4.12 ^a \pm 2.41 |
| 6 | 16.30 ^c \pm 1.10 | 13.10 ^c \pm 5.32 | 5.07 ^{ab} \pm 3.43 | 11.33 ^{bc} \pm 1.30 | 1.88 ^a \pm 3.12 |
| 7 | 16.62 ^c \pm 1.37 | 11.84 ^{bc} \pm 6.18 | 6.08 ^{ab} \pm 2.18 | 11.85 ^{bc} \pm 1.50 | 3.28 ^a \pm 0.09 |
| 8 | 16.77 ^b \pm 0.97 | 11.90 ^b \pm 4.49 | 4.04 ^a \pm 1.17 | 11.79 ^b \pm 0.53 | 3.72 ^a \pm 1.54 |
| 9 | 16.43 ^b \pm 1.46 | 12.44 ^b \pm 0.09 | 2.99 ^a \pm 5.51 | 7.79 ^{ab} \pm 1.44 | 2.44 ^a \pm 0.63 |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.10 การเปลี่ยนแปลงค่า b^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ค่า b^* | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 ^{ns} | 28.63 \pm 2.20 | 24.86 \pm 2.89 | 31.16 \pm 3.15 | 23.54 \pm 1.42 | 31.90 \pm 1.01 |
| 1 | 35.67 ^b \pm 0.60 | 21.99 ^a \pm 2.89 | 26.65 ^{ab} \pm 0.17 | 19.68 ^a \pm 6.79 | 27.26 ^{ab} \pm 0.01 |
| 2 | 36.72 ^c \pm 2.84 | 22.72 ^{ab} \pm 2.54 | 28.56 ^{bc} \pm 1.35 | 18.20 ^a \pm 3.75 | 28.54 ^{bc} \pm 1.00 |
| 3 | 38.41 ^c \pm 2.83 | 20.73 ^a \pm 2.29 | 31.98 ^{bc} \pm 1.65 | 17.64 ^a \pm 4.19 | 30.10 ^b \pm 1.24 |
| 4 | 37.93 ^c \pm 1.66 | 17.80 ^a \pm 2.10 | 30.19 ^b \pm 0.34 | 19.57 ^a \pm 2.26 | 29.19 ^b \pm 0.91 |
| 5 | 38.12 ^b \pm 1.43 | 20.86 ^a \pm 3.53 | 29.84 ^b \pm 2.75 | 19.14 ^a \pm 3.89 | 30.46 ^b \pm 4.07 |
| 6 | 35.72 ^b \pm 5.86 | 18.83 ^a \pm 3.51 | 31.76 ^b \pm 1.00 | 20.17 ^a \pm 3.16 | 31.84 ^b \pm 2.30 |
| 7 | 39.12 ^b \pm 3.68 | 18.45 ^a \pm 2.78 | 31.31 ^b \pm 1.53 | 20.22 ^a \pm 4.20 | 31.43 ^b \pm 1.24 |
| 8 | 39.69 ^c \pm 2.52 | 20.84 ^a \pm 3.89 | 31.70 ^b \pm 2.47 | 21.13 ^a \pm 0.20 | 31.70 ^b \pm 1.73 |
| 9 | 39.77 ^c \pm 4.19 | 18.94 ^a \pm 2.66 | 33.02 ^b \pm 0.84 | 17.62 ^a \pm 1.50 | 32.72 ^b \pm 1.58 |

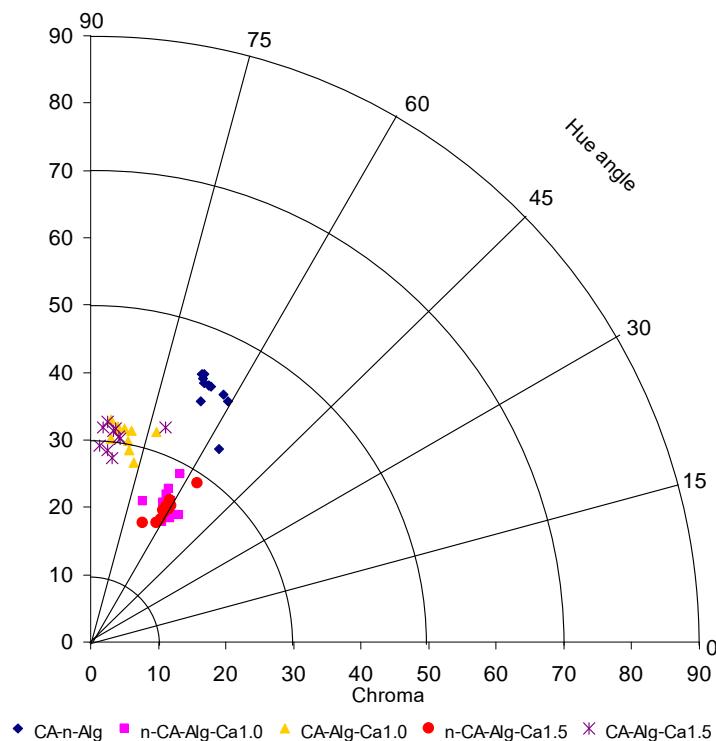
a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

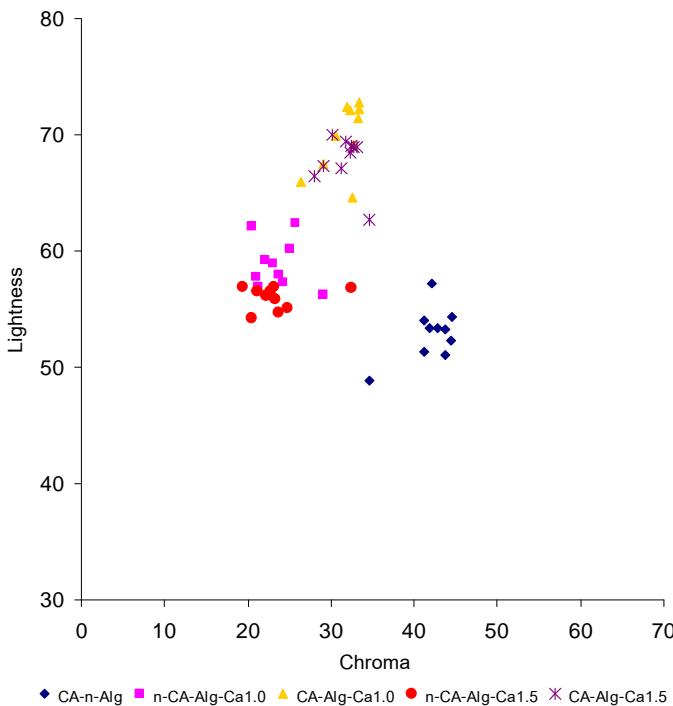
แต่เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงค่าสีของชุดที่มีการใช้สารละลายโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ทั้ง 2 ความเข้มข้นคือ 1.0% และ 1.5% (w/v) พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงค่า L^* , a^* และ b^* ใกล้เคียงกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสีของมังคุดตัดแต่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปริมาณแคลเซียมไฮดรอกไซด์ในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% (w/v) สามารถทำปฏิกิริยาเชื่อมข้ามกับแอลจิเนตในสารละลายโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ได้เพียงพอแล้ว ปริมาณแคลเซียมไฮดรอกไซด์เพิ่มขึ้นในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.5% (w/v) จึงไม่มีผลต่อการเกิดฟิล์มดังกล่าว

ผลของการเคลือบดังกล่าวสามารถตรวจสอบการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งได้ สอดคล้องกับรายงานของ Olivas และคณะ (2007) ที่พบร่วมกับเปลือกหันเป็นแผ่นที่เคลือบด้วยสารเคลือบบริโภคได้ชนิดแอลจิเนตความเข้มข้นร้อยละ 1 ตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 10 แล้วเก็บที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มีดังนีการเกิดสีน้ำตาลต่างกันกว่าชุดที่ไม่มีการเคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ตลอดระยะเวลาการเก็บ 10 วัน และหลังจากเก็บไว้เป็นระยะเวลา 8 วัน ขอบเปลือกหันเป็นแผ่นที่ผ่านการเคลือบดังกล่าวมีดังนีการเกิดสีน้ำตาลต่างกันกว่าชุดที่ไม่มีการเคลือบร้อยละ 20

จากการฟความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยและค่า chroma ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนต (ภาพที่ 4.9) พบว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีเฉลี่ยสีต่างจากมังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 อย่างชัดเจน โดยมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 75° - 90° ซึ่งสูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 50° - 70° แสดงว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้กรดซิตริกหรือเคลือบเพียงอย่างเดียวมีสีแดงมากกว่ามังคุดตัดแต่งที่ใช้กรดซิตริกแล้วเคลือบ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่า chroma และค่าความสว่าง (ภาพที่ 4.10) พบว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่าความสว่างสูงที่สุดและสูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 หาก



ภาพที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าเฉลี่ยสีของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

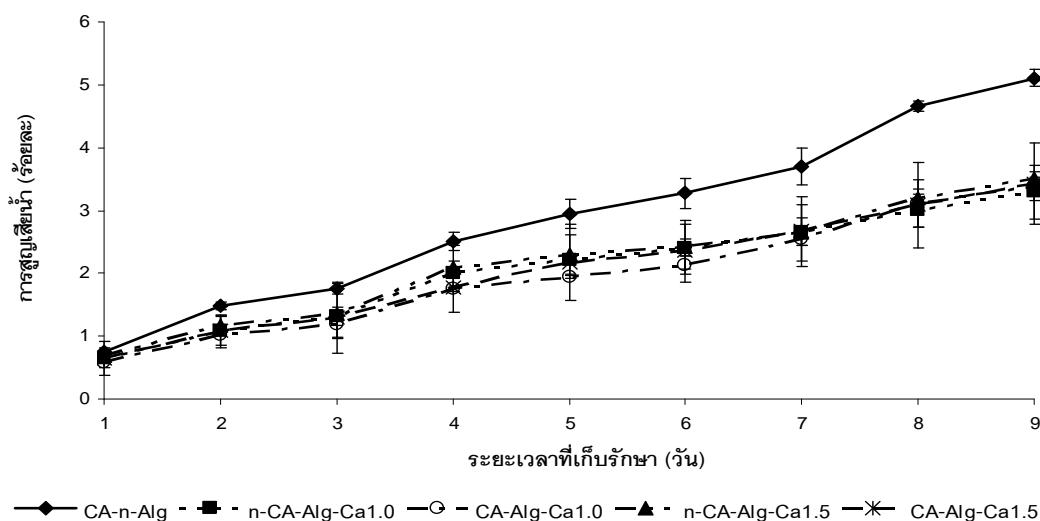


ภาพที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า chroma และค่าความสว่างของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

4.3.1.2 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่ง

การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายน้ำและแคลเซียมคลอไรด์ แสดงดังภาพที่ 4.11 จากภาพพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้น มีการสูญเสียน้ำเพิ่มสูงขึ้น โดยมังคุดตัดแต่งที่ไม่ได้เคลือบเมื่อกีบรักษาไว้เป็นระยะเวลา 4 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 2.51 ซึ่งสูงกว่ามังคุดที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายน้ำและแคลเซียมคลอไรด์ซึ่งมีการสูญเสียน้ำร้อยละ 1.75-2.08 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค. 10) ที่ระยะนี้ผู้ทดสอบเริ่มสังเกตเห็นเนื้อและเปลือกของมังคุดตัดแต่งในชุดที่ไม่ได้เคลือบมีลักษณะแห้งและมีการยุบตัว เกิดเป็นช่องว่างระหว่างเนื้อและเปลือกขึ้น แต่มังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตมีลักษณะปrawer กว่า เมื่อมังคุดสดลดลงระยะเวลาการเก็บรักษา 9 วัน เนื่องจากการเคลือบด้วยสารเคลือบชนิดแอลจิเนตตามด้วยสารละลายน้ำและแคลเซียมคลอไรด์ จะทำให้เกิดปฏิกิริยาการเข้ามาระหว่างแคลเซียมไออกอนกับแอลจิเนตเกิดเป็นฟิล์มไฮโดรคออลลอยด์ทำให้ความสามารถในการระเหยน้ำลดลง จึงสามารถป้องกันการระเหยของน้ำได้

Olivas และคณะ (2007) รายงานว่าแอปเปิลหันเป็นแผ่นที่เคลือบด้วยสารเคลือบบริภากได้ชนิดแอลจิเนตความเข้มข้นร้อยละ 1 ตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 10 เก็บรักษาที่ 5 องศาเซลเซียส มีการสูญเสียน้ำต่ำกว่าชุดที่ไม่เคลือบอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ตลอดระยะเวลาการเก็บ 10 วัน เมื่อเก็บแอปเปิลหันเป็นแผ่นที่ผ่านการเคลือบไว้เป็นระยะเวลา 2 วัน มีการสูญเสียน้ำร้อยละ 7 ในขณะที่ชุดที่ไม่มีการเคลือบมีอัตราการสูญเสียน้ำร้อยละ 20 และเมื่อเก็บรักษาแอปเปิลหันเป็นแผ่นที่ผ่านการเคลือบดังกล่าวเป็นระยะเวลา 10 วัน แอปเปิลหันเป็นแผ่นที่ผ่านการเคลือบมีการสูญเสียน้ำร้อยละ 17.8 ซึ่งต่ำกว่าชุดที่ไม่เคลือบซึ่งมีการสูญเสียน้ำร้อยละ 31.4

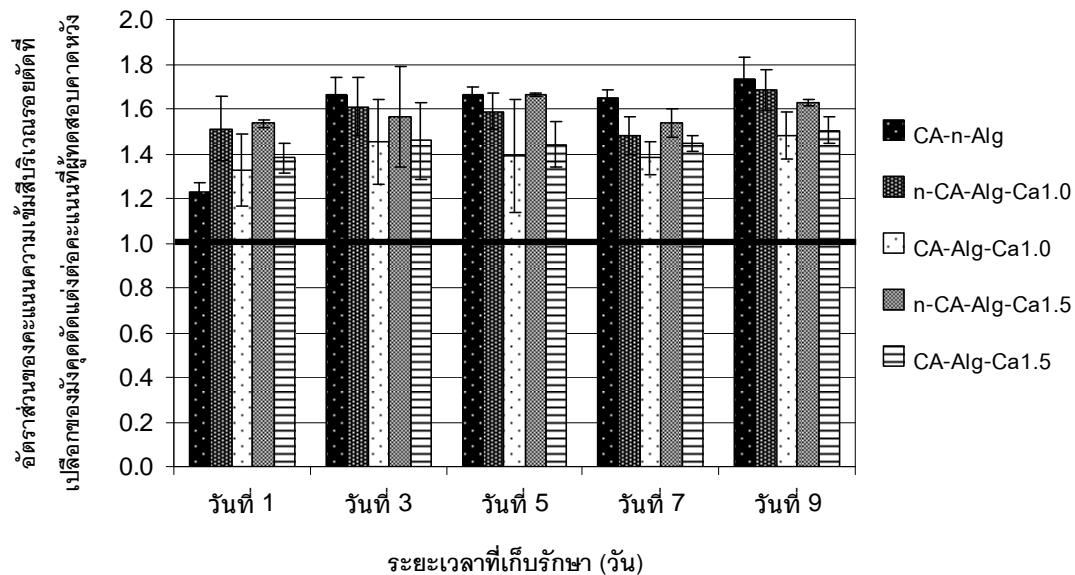


ภาพที่ 4.11 การสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

4.3.2 การประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัส

การประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัสมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 15 ประเมินผลด้านสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง สีเนื้อมังคุด กลิ่นและรสชาติของมังคุด กลิ่นเปลกปลอกรสชาติเปลกปลอกและการยอมรับของผู้ทดสอบ ใช้แบบทดสอบเชิงพรรณนา รูปแบบสเกลเด็นตริกแนนความเข้ม 0-10 และคะแนนความชอบของผู้ทดสอบ โดยใช้สเกลวัดคะแนนความชอบ 7 คะแนน เมื่อพิจารณาอัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังพบว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 มีคะแนนความเข้มสีใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด รองลงมาคือมังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.5 (ภาพที่ 4.12) ผลการประเมินคะแนนความเข้มสีบริเวณรอย

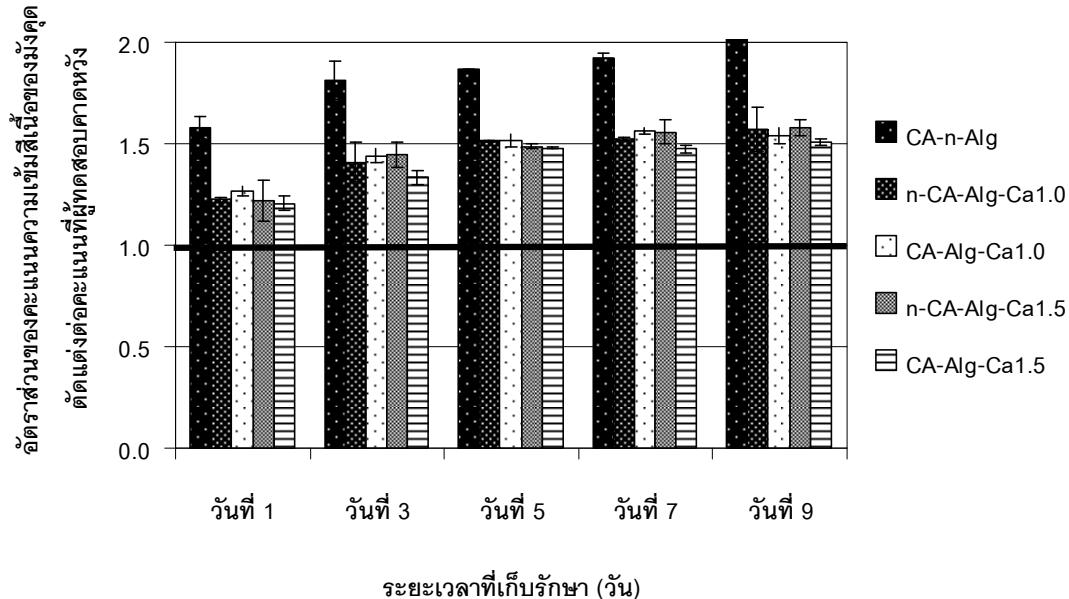
ตัดที่เปลือกมังคุดตัดแต่งที่ได้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าสีในข้อ 4.3.1.1 ที่พบว่ามังคุดตัดแต่งในชุด CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5 มีค่า L^* สูงกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 และมีค่า a^* ต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg, n-CA-Alg-Ca1.0 และ n-CA-Alg-Ca1.5 อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ ค.7 และตารางที่ ค.8)



ภาพที่ 4.12 อัตราส่วนของค่าแนนความเข้มสีบีบรีเวโนรอยต์ด้ที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตต่อค่าแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8+2 องศาเซลเซียส ความชื้นล้มพักท์ 85 เปอร์เซ็นต์

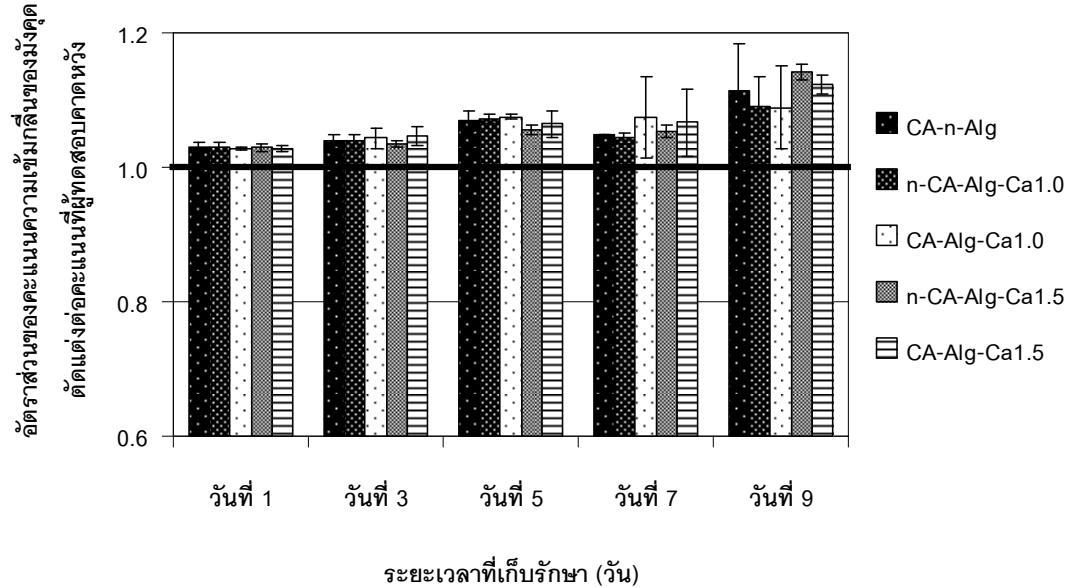
ภาพที่ 4.13 แสดงอัตราส่วนของค่าแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งต่อค่าแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวัง จากภาพพบว่ามังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีอัตราส่วนของค่าแนนความเข้มของสีเนื้อของมังคุดต่อค่าแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังสูงกว่า 1 นั่นคือเนื้อของมังคุดมีสีเข้มกว่าสีเนื้อของมังคุดสด แต่มังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีอัตราส่วนของค่าแนนความเข้มสีเนื้อตั้งกล่าวต่ำกว่ามังคุดที่ไม่เคลือบ เมื่อเก็บรักษา มังคุดตัดแต่งไว้ 9 วัน มังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตมีอัตราส่วนของค่าแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งต่อค่าแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังประมาณ 1.5 ต่ำกว่ามังคุดตัดแต่งที่ไม่เคลือบซึ่งมีอัตราส่วนของค่าแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งต่อค่าแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังเท่ากับ 2 ทั้งนี้เนื่องจากการเคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตและสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ แอลจิเนตจะทำปฏิกิริยาเชื่อมข้ามกับแคลเซียมไอโอนเกิดเป็นฟิล์มเคลือบอยู่บนผิวของมังคุดตัดแต่ง ช่วยป้องกันการผ่านเข้าออกของแก๊ส จึงสามารถป้องกันก้าชออกซิเจนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญใน

ปฏิกริยาการเกิดสีน้ำตาล (Olivas et al., 2007) ทำให้ช่วยชะลอการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลี่ยอกของมังคุดตัดแต่งได้

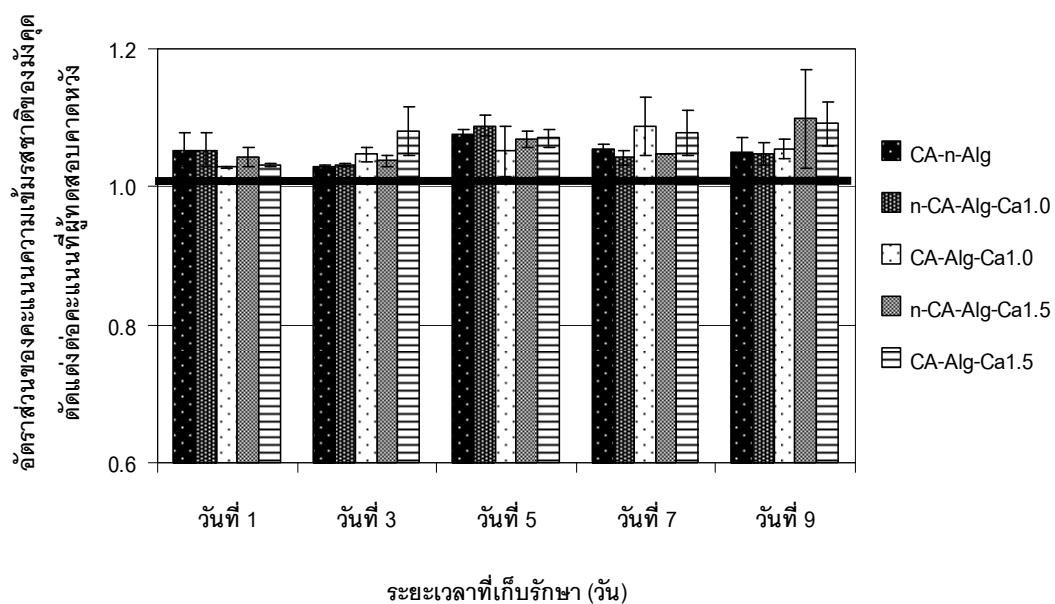


ภาพที่ 4.13 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิโนต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

มังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีคะแนนความเข้มของกลินและรสชาติมังคุดใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวัง (ภาพที่ 4.14 และ 4.15) โดยมีอัตราส่วนของคะแนนความเข้มกลินและรสชาติมังคุดต่อคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังไม่เกิน 1.2 และ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า การใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลร่วมกับการเคลือบด้วยโซเดียมแอลจิโนตไม่ส่งผลให้กลินและรสชาติมังคุดเปลี่ยนแปลงไปจากมังคุดสด



ภาพที่ 4.14 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มกัลนิของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมอลูมิเนตต์องค์แนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์



ภาพที่ 4.15 อัตราส่วนของคะแนนความเข้มรากชาติของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมอลูมิเนตต์องค์แนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

นอกจานี้พบว่ากลินและรัศชาติแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีคะแนนต่ำมาก (ตารางที่ 4.11 และตารางที่ 4.12) และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$) (ตารางที่ ค.11 และตารางที่ ค.12) ทั้งนี้เนื่องจากสารละลายน้ำเดียวแล้วจึงไม่สามารถแยกแยะได้และลักษณะของสารตั้งกล่าวไม่มีกลินและรัสซีจึงไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรัศชาติของเนื้อมังคุดที่นำมาบริโภค

ตารางที่ 4.11 คะแนนความเข้มกลินแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมเออลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา | คะแนนความเข้มกลินแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่ง ^{ns} | | | | |
|----------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | การเก็บ (วัน) | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 |
| 1 | 0.15 ± 0.04 | 0.15 ± 0.04 | 0.14 ± 0.01 | 0.15 ± 0.03 | 0.14 ± 0.02 |
| 3 | 0.19 ± 0.06 | 0.20 ± 0.05 | 0.22 ± 0.07 | 0.17 ± 0.02 | 0.23 ± 0.07 |
| 5 | 0.34 ± 0.08 | 0.36 ± 0.04 | 0.38 ± 0.01 | 0.28 ± 0.03 | 0.32 ± 0.10 |
| 7 | 0.25 ± 0.00 | 0.22 ± 0.04 | 0.37 ± 0.31 | 0.27 ± 0.04 | 0.33 ± 0.25 |
| 9 | 0.57 ± 0.34 | 0.45 ± 0.23 | 0.45 ± 0.31 | 0.71 ± 0.06 | 0.62 ± 0.07 |

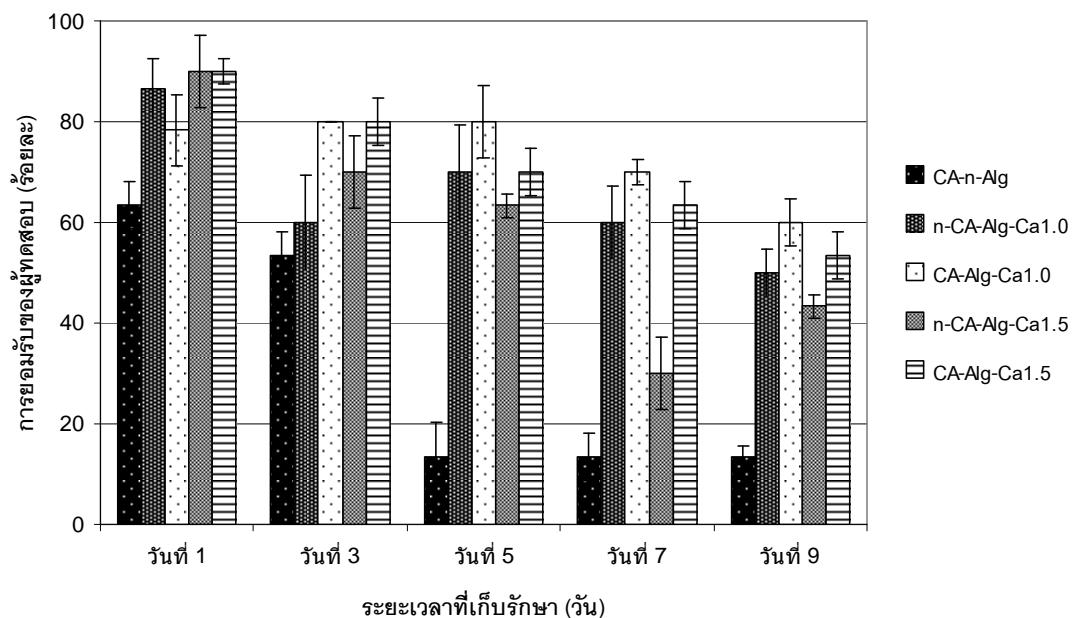
ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

ตารางที่ 4.12 คะแนนความเข้มรัศชาติแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมเออลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา | คะแนนความเข้มรัศชาติแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่ง ^{ns} | | | | |
|----------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | การเก็บ (วัน) | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 |
| 1 | 0.27 ± 0.12 | 0.27 ± 0.12 | 0.14 ± 0.00 | 0.21 ± 0.07 | 0.15 ± 0.01 |
| 3 | 0.15 ± 0.00 | 0.15 ± 0.01 | 0.24 ± 0.05 | 0.19 ± 0.04 | 0.40 ± 0.17 |
| 5 | 0.38 ± 0.03 | 0.44 ± 0.08 | 0.26 ± 0.18 | 0.34 ± 0.06 | 0.35 ± 0.06 |
| 7 | 0.27 ± 0.04 | 0.21 ± 0.05 | 0.44 ± 0.21 | 0.24 ± 0.00 | 0.39 ± 0.16 |
| 9 | 0.25 ± 0.10 | 0.24 ± 0.08 | 0.27 ± 0.07 | 0.49 ± 0.36 | 0.46 ± 0.16 |

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

ภาพที่ 4.16 แสดงผลการประเมินการยอมรับมังคุดตัดแต่งจากผู้ทดสอบ จากการพบว่า มังคุดตัดแต่งทั้ง 5 ชุดการทดลองได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบลดลงตลอดระยะเวลาการเก็บ โดยมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายน้ำและโซเดียมคลอไรด์ทั้ง 4 ชุด ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบสูงกว่ามังคุดตัดแต่งที่ไม่เคลือบ เมื่อเก็บมังคุดตัดแต่งไว้เป็นระยะเวลา 9 วัน มังคุดตัดแต่งชุด CA-n-Alg ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบร้อยละ 13 มังคุดตัดแต่งชุด n-CA-Alg-Ca1.0, CA-Alg-Ca1.0, n-CA-Alg-Ca1.5 และ CA-Alg-Ca1.5 ได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบร้อยละ 50, 60, 43 และ 53 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.16 การยอมรับของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธิ์ 85 เปอร์เซ็นต์

เมื่อพิจารณาคะแนนความชอบจากผู้ทดสอบที่มีต่อมังคุดตัดแต่ง ผลแสดงดังตารางที่ 4.13 จากตารางพบว่าในวันแรกของการเก็บมังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีคะแนนความชอบจากผู้ทดสอบไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$) (ตารางที่ ค.13) คะแนนความชอบจากผู้ทดสอบที่มีต่อ มังคุดตัดแต่งในชุดที่ไม่เคลือบลดลงเรื่อยๆ ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา เมื่อเก็บรักษามังคุดตัดแต่งไว้เป็นระยะเวลา 9 วัน มังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยสารละลายน้ำและโซเดียมแอลจิเนตร่วมกับสารละลายน้ำและโซเดียมคลอไรด์ทั้ง 4 ชุด มีคะแนนความชอบจากผู้ทดสอบสูงกว่าชุดควบคุม ($p\leq 0.05$) (ตารางที่ ค.13) มังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 มีคะแนนความชอบจากผู้ทดสอบสูงที่สุดตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บรักษา

ผลการประเมินการยอมรับและคะแนนความชอบมังคุดตัดแต่งจากผู้ทดสอบสอดคล้องกับผลการประเมินด้านความเข้มของสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งที่พบว่าคะแนนความเข้มของสีเนื้อของมังคุดตัด

แต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตไกล์เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากกว่ามังคุดที่ไม่เคลือบ ทำให้มังคุดที่เคลือบทั้ง 4 ชุดการทดลองได้วัดการยอมรับและมีคะแนนความชอบสูงกว่ามังคุดที่ไม่เคลือบ ($p \leq 0.05$) มังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 มีคะแนนความชอบจากผู้ทดสอบสูงที่สุด ซึ่งทดสอบคล้องกับผลการประเมินด้านความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุด ที่พบว่ามังคุดตัดแต่งชุด CA-Alg-Ca1.0 มีคะแนนความเข้มสีใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4.13 คะแนนความชอบของผู้ทดสอบต่อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | คะแนนความชอบของผู้ทดสอบ | | | | |
|-----------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 1 ^{ns} | 3.63 ± 0.24 | 4.13 ± 0.19 | 4.30 ± 0.33 | 4.17 ± 0.33 | 4.30 ± 0.24 |
| 3 | $2.77^a \pm 0.80$ | $4.20^b \pm 0.09$ | $4.53^b \pm 0.28$ | $4.40^b \pm 0.47$ | $4.83^b \pm 0.05$ |
| 5 | $2.97^a \pm 0.05$ | $4.47^{bc} \pm 0.38$ | $5.13^c \pm 0.19$ | $4.30^b \pm 0.05$ | $5.07^c \pm 0.28$ |
| 7 | $2.80^a \pm 0.09$ | $4.53^{bc} \pm 0.19$ | $5.10^c \pm 0.05$ | $4.37^b \pm 0.14$ | $5.03^c \pm 0.14$ |
| 9 | $1.90^a \pm 0.05$ | $4.73^{bc} \pm 0.28$ | $5.30^c \pm 0.14$ | $4.63^b \pm 0.24$ | $5.27^c \pm 0.00$ |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

Oms-Oliu และคณะ (2008) รายงานผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสของการใช้สารเคลือบบริโภคได้ในแตงตัดแต่ง แล้วเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 วัน โดยรายงานผลเป็นอัตราส่วนของคะแนนตัวอย่างในวันที่ 7 ต่อคะแนนตัวอย่างสด พ布ว่าสีของแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย sodium alginate และ low methoxyl pectin มีคะแนนมากกว่า 0.8 ชุดที่เคลือบด้วย deacytaled gellan gum มีคะแนน 0.5 ส่วนชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบมีคะแนน 0.7 และงว่าแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย sodium alginate และ low methoxyl pectin มีสีใกล้เคียงกับตัวอย่างสดมากที่สุด รองลงมาคือชุดที่ไม่ผ่านการเคลือบ ส่วนแตงตัดแต่งที่เคลือบด้วย deacytaled gellan gum มีสีแตกต่างจากตัวอย่างสดมากที่สุด คุณภาพในด้านกลิ่น รส และความชอบโดยรวมมีแนวโน้มเช่นเดียวกับคุณภาพด้านสี ผลการทดลองชี้ให้เห็นว่าตัวอย่างที่ผ่านการเคลือบด้วยสารเคลือบชนิด sodium alginate และ low methoxyl pectin ยังมีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่างสดหรือมีคุณภาพด้อยกว่าเพียงเล็กน้อยแม้ผ่านการเก็บไว้เป็นเวลา 7 วัน

4.3.2 การเปลี่ยนแปลงทางด้านจุลินทรีย์

จากเกณฑ์มาตรฐานผลไม้ตัดแต่งของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกำหนดให้จุลินทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน 1×10^6 cfu/g ยีสต์และราไม่เกิน 1×10^4 cfu/g (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2536) พบว่ามังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองซึ่งเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ มีอายุการเก็บเป็นเวลา 9 วัน (ดังตารางที่ 4.14 และ 4.15) หลังจากหมดอายุการเก็บนี้แล้วจะสังเกตเห็นจุดของราขึ้นมาบนผิวของมังคุดตัดแต่ง

ตารางที่ 4.14 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดในเนื้อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนต ระหว่างการเก็บรักษาที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (cfu/g) | | | | |
|-------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 3 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 5 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 7 | 3.50×10^2 | 3.13×10^2 | 1.06×10^3 | 7.85×10^2 | 9.35×10^2 |
| 9 | 1.32×10^3 | 8.85×10^2 | 4.38×10^2 | 1.88×10^3 | 6.78×10^2 |

หมายเหตุ nd หมายถึง ไม่สามารถตรวจพบได้ (เนื่องจากมีจำนวนน้อยกว่า 30 cfu/g)

ตารางที่ 4.15 จำนวนยีสต์และราในเนื้อมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตระหว่างการเก็บรักษาที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | จำนวนยีสต์และรา (cfu/g) | | | | |
|-------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 3 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 5 | nd | nd | nd | nd | nd |
| 7 | 6.80×10^2 | 7.80×10^2 | 1.45×10^3 | 9.20×10^2 | 5.70×10^3 |
| 9 | 1.98×10^3 | 1.34×10^3 | 4.42×10^3 | 4.88×10^3 | 1.09×10^3 |

หมายเหตุ nd หมายถึง ไม่สามารถตรวจพบได้ (เนื่องจากมีจำนวนน้อยกว่า 30 cfu/g)

4.4 ผลการวิเคราะห์สมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด

จากผลการทดลองข้างต้น พบว่าการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลมีประสิทธิภาพยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่ง เพื่อเป็นการอธิบายการทำงานว่าสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเนื่องจากเอนไซม์โพลิฟีนอลออกซิเดสในเปลือกมังคุดซึ่งเป็นตัวเร่งสำคัญในปฏิกิริยาการเกิดสี

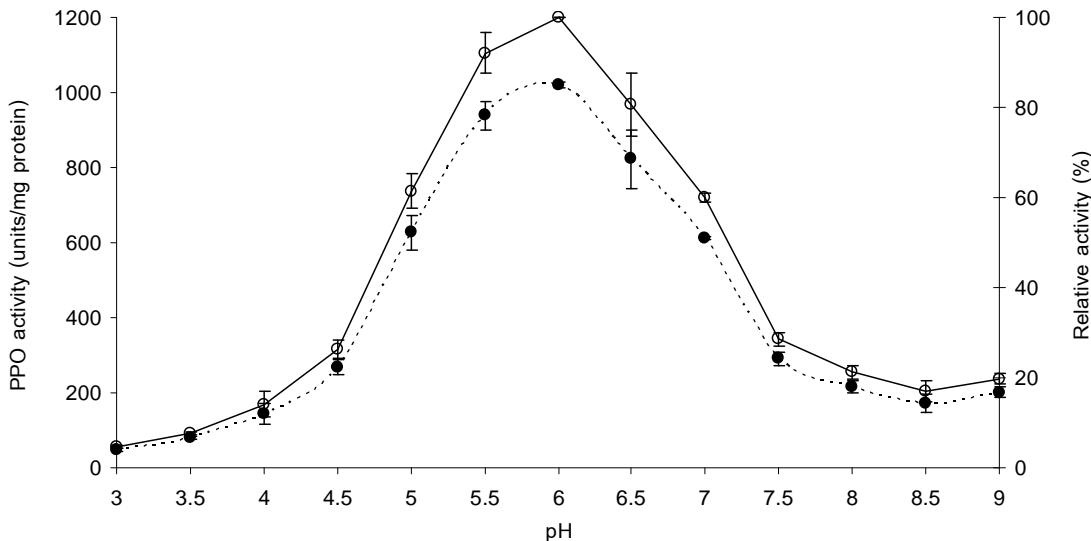
น้ำตาล จึงศึกษาสมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุดเพื่อนำมาใช้คือ匕ายกลไกการยับยั้งดังกล่าว ผลการวิเคราะห์สมบัติของ crude PPO มีดังนี้

4.4.1 รูปแบบค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงาน (pH activity profile)

pH เป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อกิจกรรมของเอนไซม์ pH activity profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด เมื่อใช้แค็คทีคอลเป็นสารตั้งต้น ในช่วง pH 3.0-9.0 แสดงดังภาพที่ 4.17 จากภาพพบว่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO คือ 6.0 โดยพิจารณาจากการมีค่ากิจกรรมสูงที่สุด ในช่วง pH 5.5-6.5 crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด มีค่ากิจกรรมสูงกว่าร้อยละ 80 และค่ากิจกรรมลดลงเมื่อ pH สูงหรือต่ำกว่า pH ดังกล่าว โดยที่ช่วง pH 3.0-4.5 มีค่ากิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 26 และที่ช่วง pH 7.5-9.0 มีค่ากิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 28 ทั้งนี้ เพราะค่า pH มีผลต่อการแตกตัวของไอโอดอนที่อยู่บริเวณ active site ของเอนไซม์แล้วทำให้เอนไซม์เกิดการเปลี่ยนโครงรูปสามมิติไปอยู่ในโครงรูปที่ไม่เหมาะสมต่อการจับกับสารตั้งต้น จึงส่งผลให้เอนไซม์มีกิจกรรมลดลง (Whitaker, 1972)

ผลการทดลองที่ได้สนับสนุนผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง ตามข้อ 4.2 การใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลสามารถยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้โดย ลด pH บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งให้ต่ำลง จนเปลือกมังคุดมี pH ประมาณ 2.16-2.30 ทำให้อยู่ในช่วงที่ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO การเร่งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลเกิดได้ต่ำลง

ค่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่ได้สอดคล้องกับ pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะม่วงคือ 6.0 เมื่อใช้แค็คทีคอลเป็นสารตั้งต้น (Arogba et al., 1998) เช่นเดียวกับ pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากถูกแพร์คือ 6.0 เมื่อใช้แค็คทีคอลเป็นสารตั้งต้น (Yerliturk et al., 2008) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ Concellon และคณะ (2004) ที่รายงานว่า pH ที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะเขือคือ 6.0 เมื่อใช้ 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้น ค่า pH ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ พอลิฟินอลออกซิเดส์ขึ้นกับแหล่งของเอนไซม์และสารตั้งต้นในการเกิดปฏิกิริยา ซึ่งในผักผลไม้ต่างๆโดยทั่วไปอยู่ในช่วง 4.0-8.0 (Yoruk and Marshall, 2003) เช่น งานวิจัยของ Jiang (1999) รายงานว่า crude PPO ที่สกัดจากลำไยมีค่าการทำงานสูงที่สุดที่ pH 6.5 เมื่อใช้ 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้น นอกจากนี้มีงานวิจัยของ Chaisakdanugull และ Theerakulkait (2009) รายงานว่า partially purified PPO ที่สกัดจากกล้วยมีค่าการทำงานสูงที่สุดที่ pH 7 เมื่อใช้ dopamine เป็นสารตั้งต้น



ภาพที่ 4.17 pH activity profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 25 องศาเซลเซียส โดยใช้แค็คทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 3.0-9.0 เป็นสารตั้งต้น ...●... คือ PPO activity (units/mg protein) และ —○— คือ Relative activity (%)

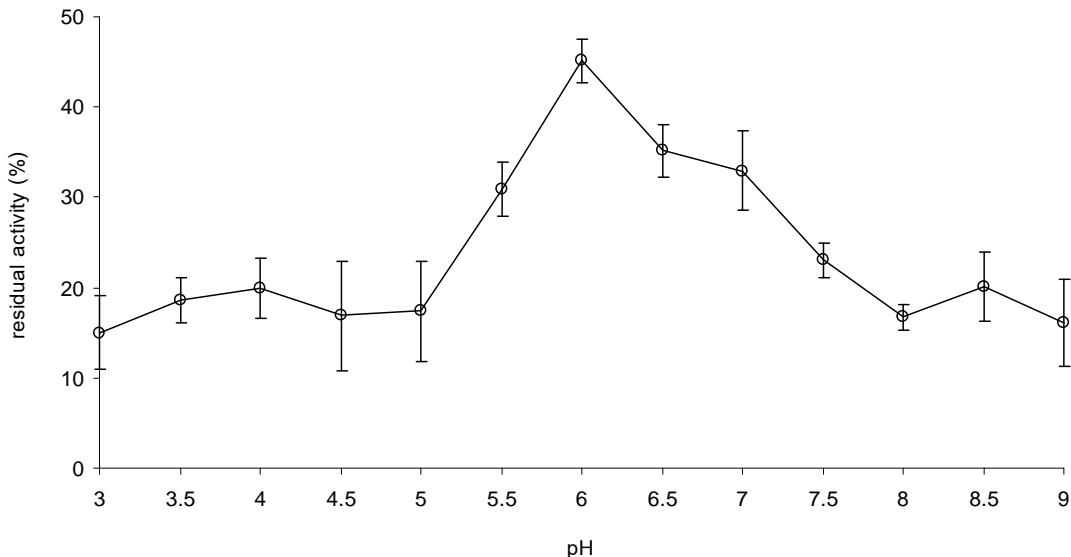
4.4.2 รูปแบบความคงตัวต่อค่า pH (pH stability profile)

เมื่อปั่น crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ในช่วง pH 3.0-9.0 เป็นเวลา 30 นาที วิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ในรูป residual activity โดยใช้แค็คทีคอลเป็นสารตั้งต้น เปรียบเทียบกับค่ากิจกรรมของ crude PPO ที่ไม่ผ่านการปั่น ที่ pH 6.0 (ภาพที่ 4.18) พบว่า crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุดมีเสถียรภาพต่ำเมื่อปั่นที่ pH ดังกล่าว โดยมี residual activity ต่ำกว่าร้อยละ 45 จากภาพพบว่า crude PPO จะมีเสถียรภาพที่ pH 6.0 ดีกว่า pH ช่วงอื่น ทั้งนี้เนื่องจากเอนไซม์เป็นโปรตีน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของ pH จะมีผลต่อโครงรูปสามมิติของโปรตีน ซึ่งส่งผลต่อการจับกับสารตั้งต้น เอนไซม์จะมีกิจกรรมลดลง (Whitaker, 1972)

เมื่อพิจารณา pH ของสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลองตามข้อ 4.2 ที่มีค่าในช่วง 2.16-2.30 จะเห็นว่าที่ pH ดังกล่าว residual activity ของ crude PPO มีแนวโน้มต่ำกว่าร้อยละ 15 ทำให้ประสิทธิภาพในการเร่งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลของเอนไซม์ลดลง จึงสามารถยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลได้

Chaisakdanugull และ Theerakulkait (2009) รายงานว่า เมื่อปั่น partially purified PPO ที่สกัดจากกล้วยในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 9.0 เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เอนไซม์มีค่ากิจกรรมลดลงร้อยละ 30 ในขณะที่การปั่นที่ pH 4.0 เอนไซม์มีค่ากิจกรรมลดลงร้อยละ 74 นอกจากนี้มี

รายงานของ Jiang (1999) ที่พบร่วมกับ crude PPO ที่สกัดจากลำไยมีเสถียรภาพสูงที่สุดเมื่อเป็นที่ pH 7.0



ภาพที่ 4.18 pH stability profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 25 องศาเซลเซียส โดยใช้แค็คทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น

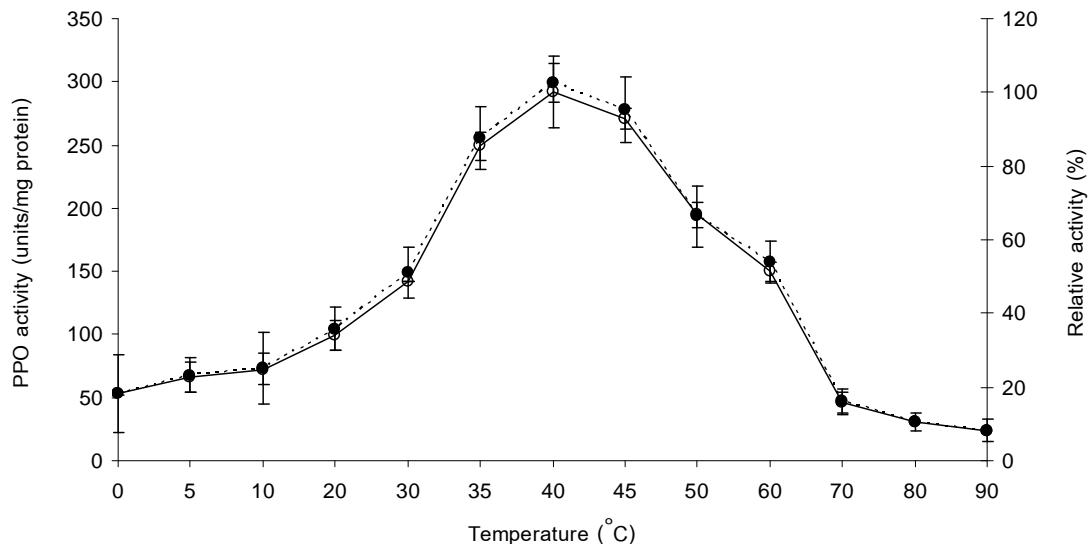
—○— คือ Residual activity (%)

4.4.3 รูปแบบอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงาน (Temperature activity profile)

จากการวิเคราะห์ค่ากิจกรรมของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุดในช่วงอุณหภูมิ 0-90 องศาเซลเซียส เมื่อใช้แค็คทีคอลเป็นสารตั้งต้น และคำนวณค่ากิจกรรมที่ได้ในรูปของ relative activity (ภาพที่ 4.19) พบว่า crude PPO มีค่ากิจกรรมสูงที่สุดที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส หาก อุณหภูมิในระบบสูงหรือต่ำกว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงานของเอนไซม์จะทำให้เอนไซม์มี กิจกรรมลดลง และลดลงอย่างรวดเร็วเมื่ออุณหภูมิสูงกว่า 70 องศาเซลเซียส โดย crude PPO มี ค่ากิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 15 ผลการทดลองที่ได้สนับสนุนผลของการเตรียมมังคุดตัดแต่งโดยการ เก็บมังคุดตัดแต่งที่ 8+2 องศาเซลเซียส สามารถยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสิ่น้ำตาลได้ เนื่องจากที่ อุณหภูมิดังกล่าว crude PPO มีค่ากิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 24

อุณหภูมิเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญต่อการทำงานของเอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดส เนื่องจาก โครงรูปสามมิติของเอนไซม์จะเสียสภาพที่อุณหภูมิสูง (Whitaker, 1972) Jiang (1999) รายงาน ว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากลำไย คือ 35 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Yerliturk และคณะ (2008) ที่รายงานว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการ

ทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากลูกพริกคือ 35 องศาเซลเซียส ในขณะที่อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO ที่สกัดจากมะเขือคือ 30 องศาเซลเซียส (Concellon et al., 2004)

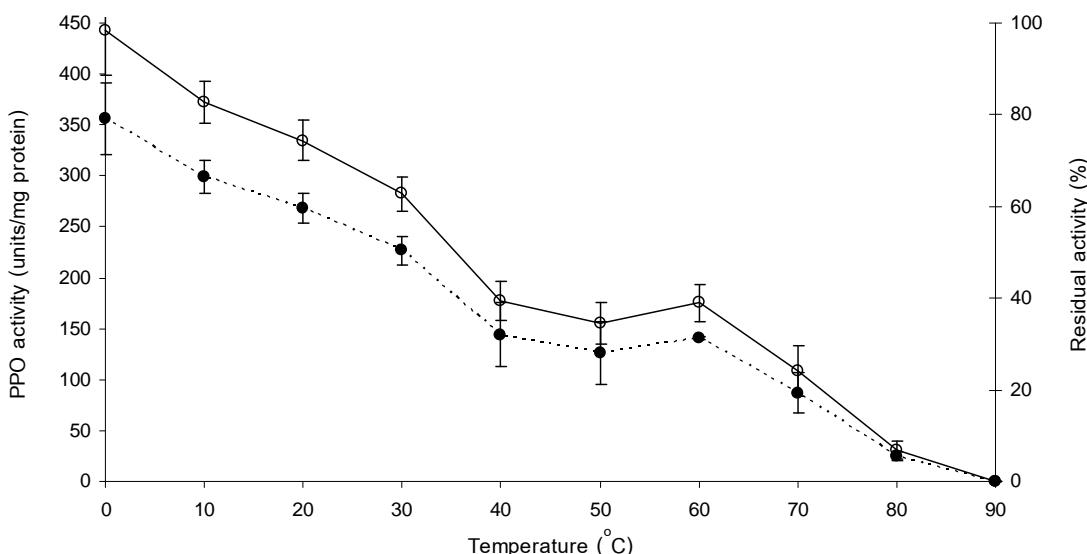


ภาพที่ 4.19 Temperature activity profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 0-90 องศาเซลเซียส โดยใช้แค็คทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น ...●... คือ PPO activity (units/mg protein) และ —○— คือ Relative activity (%)

4.4.4 รูปแบบความคงตัวต่ออุณหภูมิ (Temperature stability profile)

จากการบ่ม crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุดในช่วงอุณหภูมิ 0-90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที ผลการวิเคราะห์กิจกรรมในรูป residual activity ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส โดยใช้แค็คทีคอลในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น เปรียบเทียบกับ crude PPO ที่ไม่ได้บ่ม (ภาพที่ 4.20) พบร่วมกันที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียส crude PPO มีค่า residual activity ประมาณร้อยละ 98 ขณะที่ค่ากิจกรรมของ crude PPO ลดลงเรื่อยๆ เมื่ออุณหภูมิที่ใช้บ่มสูงขึ้น และเมื่อบ่มที่อุณหภูมิตั้งแต่ 40 องศาเซลเซียสขึ้นไป ทำให้ค่า residual activity ต่ำกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ยังพบว่าการบ่มที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที สามารถยับยั้งกิจกรรมของ crude PPO ได้หมด ทั้งนี้อาจเนื่องจากความร้อนทำให้เกิดการสูญเสียสภาพรวมชาติของโปรตีน ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์หมดไป ถึงแม้ว่าการเก็บมังคุดตัดแต่งที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส เอนไซม์จะยังคงมีความคงตัวอยู่ แต่ที่อุณหภูมนี้ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ เอนไซม์จะทำงานได้ลดลงหรือไม่สามารถทำงานได้ส่งผลให้สามารถยับยั้งปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลได้

ผลของความคงตัวต่ออุณหภูมิที่ได้สอดคล้องกับรายงานของ Wang และคณะ (2006) ที่พบว่า ค่ากิจกรรมของ crude PPO ที่สกัดจากเนื้อมะม่วงลดลงเรื่อยๆ เมื่ออุณหภูมิที่ใช้บ่มสูงขึ้น โดยการบ่ม crude PPO ที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที ค่ากิจกรรมลดลงมากกว่าร้อยละ 60 และเมื่อบ่มที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที สามารถยับยั่งกิจกรรมของ crude PPO ได้หมด งานวิจัยของ Chaisakdanugull และ Theerakulkait (2009) พบร่วมกันเมื่อบ่ม partially purified PPO ที่สกัดจากกลวยที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที สามารถยับยั่งค่ากิจกรรมได้หมดเช่นกัน นอกจากนี้ Jiang (1999) รายงานว่าการบ่ม crude PPO ที่สกัดจากลำไย ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที จะมีค่ากิจกรรมลดลงร้อยละ 50



ภาพที่ 4.20 Temperature stability profile ของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 40 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น ● คือ PPO activity (units/mg protein) และ —○— คือ Residual activity (%)

4.4.5 ความจำเพาะต่อสารตั้งต้น (Substrate specificity)

K_m เป็นค่าคงที่จำเพาะของสารตั้งต้นและเอนไซม์แต่ละชนิด ในขณะที่ค่า V_{max} จะเปรียบเทียบความเข้มข้นของเอนไซม์ การพิจารณาชนิดของสารตั้งต้นที่เหมาะสมกับเอนไซม์นั้นอยู่กับทั้งสองปัจจัย สารตั้งต้นที่ดีจะมีค่า K_m ต่ำ และมีประสิทธิภาพในการเร่งสูงนั้นคือมีค่า V_{max} สูง (สำหรับเอนไซม์ที่ความเข้มข้นเดียวกัน) เกณฑ์ที่ใช้วัดสำหรับสารตั้งต้นที่ดีคือ มีอัตราส่วนของ V_{max} ต่อ K_m สูง (Palmer, 1995)

จากการสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง $1/v$ และ $1/[S]$ ตามวิธีการของ Lineweaver and Burk (1934) ของสารตั้งต้น 5 ชนิด ได้แก่ catechol, 4-methylcatechol, gallic acid, ferulic acid และ caffeic acid พบว่า สารตั้งต้นที่ดีที่สุดหรับ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด คือ 4-methylcatechol เนื่องจากมีค่า V_{max}/K_m สูงที่สุด เท่ากับ 247.93 รองลงมาคือ catechol, ferulic acid, caffeic acid และ gallic acid ตามลำดับ (ตารางที่ 4.16)

Ferulic acid และ caffeic acid มีค่า V_{max}/K_m ต่ำจึงเป็นสารตั้งต้นที่ไม่เหมาะสมต่อการเกิดสีน้ำตาล Zadernowski และคณะ (2009) รายงานว่า ferulic acid และ caffeic acid เป็นสารประกอบพื้นอโลิกที่พบในเปลือกมังคุดแต่มีปริมาณต่ำมากเมื่อเทียบกับชนิดอื่น ๆ Son และคณะ (2001) รายงานว่าสารทั้งสองชนิดนี้ เป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่อยู่ในกลุ่มของกรดฟีโนลิก ซึ่งจะยับยั้งการทำงานของเอนไซม์โพลิฟีโนโลอกซิเดสโดยเข้าจับบริเวณ active site ของเอนไซม์ ทำให้ไม่สามารถทำปฏิกิริยากับสารอื่นๆ จนเกิดสารสีน้ำตาลได้ นอกจาก ferulic acid และ caffeic acid แล้ว Son และคณะ (2001) ยังรายงานว่า gallic acid เป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่อยู่ในกลุ่มของกรดฟีโนลิกด้วย จึงส่งผลให้ gallic acid เป็นสารตั้งต้นที่ไม่เหมาะสมต่อการเกิดปฏิกิริยาเช่นเดียวกัน

เอนไซม์โพลิฟีโนโลอกซิเดสจากแหล่งต่างๆ จะมีความจำเพาะเจาะจงต่อสารตั้งต้นต่างกัน Walker (1995) รายงานว่า 4-methylcatechol เป็นสารตั้งต้นที่ดีสำหรับเอนไซม์โพลิฟีโนโลอกซิเดสจากพืช Jiang (1999) รายงานว่า crude PPO ที่สกัดจากลำไย มีค่ากิจกรรมสูงที่สุดเมื่อใช้ pyrogallol เป็นสารตั้งต้น รองลงมาคือ 4-methylcatechol และ catechol ตามลำดับ นอกจากนี้ Wang และคณะ (2006) รายงานว่า catechol เป็นสารตั้งต้นที่เหมาะสมกับ crude PPO ที่สกัดจากเนื้อมะม่วง

ตารางที่ 4.16 ค่า K_m และ V_{max} ของ crude PPO จากเปลือกมังคุด เมื่อใช้สารตั้งต้นต่างชนิด

| Substrate | K_m (mM) | V_{max} (units/mg protein) | V_{max}/K_m |
|------------------|-----------------|------------------------------|---------------|
| 4-Methylcatechol | 5.76 ± 0.35 | $1,428.57 \pm 0.00$ | 247.93 |
| Catechol | 2.98 ± 0.65 | 682.19 ± 47.35 | 228.70 |
| Ferulic acid | 5.29 ± 0.87 | 445.06 ± 55.14 | 84.19 |
| Caffeic acid | 2.61 ± 0.38 | 189.93 ± 36.73 | 72.76 |
| Gallic acid | 5.29 ± 0.46 | 218.55 ± 36.56 | 41.34 |

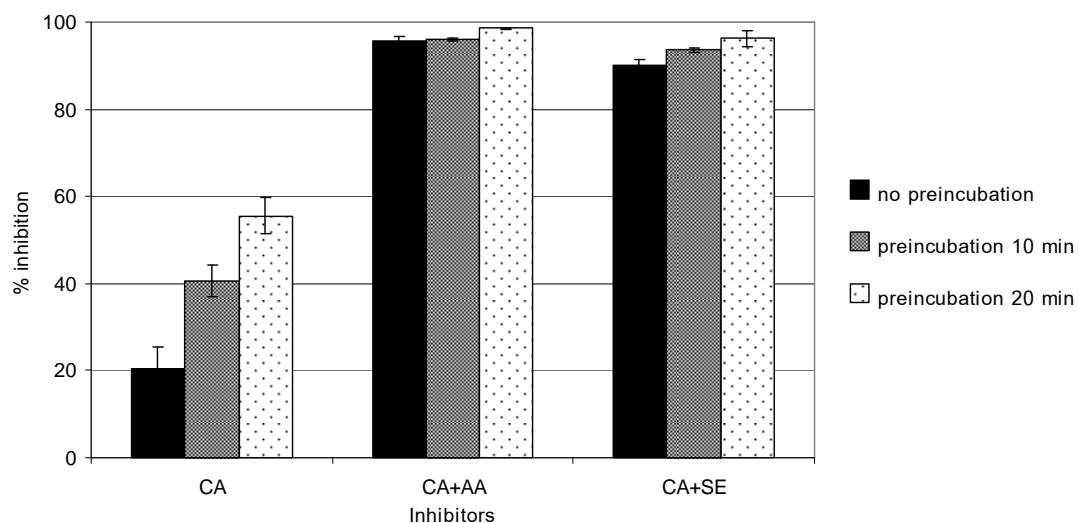
4.4.6 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลต่อ crude PPO

จากการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลทั้ง 3 ชุดการทดลอง ได้แก่ CA, CA+AA และ CA+SE ต่อ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด (ภาพที่ 4.21) พบร่วมกันว่าเมื่อไม่มีการปั่น crude PPO กับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล การใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลชุด CA สามารถยับยั้งการทำงานของ crude PPO ได้ร้อยละ 20 ส่วนชุด CA+AA และชุด CA+SE สามารถยับยั้งการทำงานได้ร้อยละ 95 และ 90 ตามลำดับ แต่เมื่อปั่น crude PPO กับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล ดังกล่าวที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 และ 20 นาที พบร่วมกันว่า ชุด CA สามารถยับยั้งการทำงานของ crude PPO ได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 และ 55 ตามลำดับ ในขณะที่ชุด CA+AA และ ชุด CA+SE สามารถยับยั้งการทำงานของ crude PPO เพิ่มขึ้นเล็กน้อย แสดงว่าการใช้กรดซิตริกร่วมกับกรดแอกโซอร์บิกและโซเดียมอิธิออร์เบทจะมีประสิทธิภาพดีกว่าการใช้กรดซิตริกเพียงอย่างเดียว แต่ถ้ามีการปั่น crude PPO กับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลเป็นระยะเวลาหนึ่ง กรดซิตริก มีแนวโน้มยับยั้งการทำงานของ crude PPO ได้สูงขึ้น จากผลดังกล่าวสนับสนุนผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริโภครอยด์ที่เปลือกของมังคุดจากข้อ 4.2 เมื่อหยดกรดซิตริกบริโภครอยด์ที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งแล้วเก็บไว้เป็นระยะเวลา 9 วัน จะเป็นการปั่นกรดซิตริกกับเอนไซม์ PPO ที่อยู่ในเปลือกมังคุด จึงทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ดีขึ้น

กรดซิตริกเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม acidulants ช่วยควบคุมค่าความเป็นกรดด่างทำให้มีภาวะที่ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ เอนไซม์ทำงานได้ช้าลง นอกจากนี้ยังเป็น chelator ช่วยยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาโดยการกำจัดทองแดงที่บีบริโภค active site ออกจากโครงสร้างของเอนไซม์ ส่งผลต่อการจับตัวกับสารตั้งต้น Pongsakul และคณะ (2006) ศึกษาผลของการใช้กรดซิตริกต่อค่ากิจกรรมของ partially purified PPO ที่สกัดจากลองกอง พบร่วมกับกรดซิตริกความเข้มข้น 1, 2.5, 5 และ 10 มิลลิโมลต่อลิตร สามารถยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ที่สกัดมาจากลองกองได้ร้อยละ 16, 28, 41 และ 72 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่าเมื่อมีการปั่น partially purified PPO ดังกล่าวกับสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลจะมีความสามารถในการยับยั้งมากกว่าชุดที่ไม่ผ่านการปั่นร้อยละ 5-10

Martinez และ Whitaker (1995) อธิบายว่า กรดแอกโซอร์บิกยับยั้งการทำงานของเอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดสโดยการรีดิวซ์สาร quinone ที่เกิดขึ้นโดยเอนไซม์พอลิฟินอลออกซิเดสให้กลับไปเป็นสารประกอบฟีนอลิกตั้งต้น ทำให้ไม่สามารถทำปฏิกิริยาต่อจนกลายเป็นสารสีน้ำตาลได้ ในขณะที่โซเดียมอิธิออร์เบทเป็นอนุพันธ์ของกรดแอกโซอร์บิกและเป็นสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในกลุ่ม reducing agent จึงมีกลไกการยับยั้งเช่นเดียวกัน Nahed (1993)

รายงานว่าการใช้เมื่อแซร์ชินแอนด์เพลลงในกรดแอกซ์โคร์บิกความเข้มข้นร้อยละ 1.0 และ 1.5 เป็นเวลา 3 ชั่วโมง ค่ากิจกรรมของ crude PPO ลดเหลือร้อยละ 15 และ 10 ตามลำดับ และเมื่อใช้กรดแอกซ์โคร์บิกที่มีความเข้มข้นและระยะเวลาทำการเช่นมากขึ้นจะส่งผลให้ค่ากิจกรรมของ crude PPO ลดลง นอกจากนี้ Pongsakul และคณะ (2006) รายงานว่าการใช้กรดแอกซ์โคร์บิกความเข้มข้น 1, 2.5 และ 5 มิลลิโมลต่อลิตรต่อค่ากิจกรรมของ partially purified PPO ที่สกัดจากลองกองสามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ได้ร้อยละ 27, 44 และ 54 ตามลำดับ ส่วนกรดแอกซ์โคร์บิกเข้มข้น 10 มิลลิโมลต่อลิตร สามารถยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ได้เกือบทั้งหมดแต่ความสามารถในการยับยั้งการทำงานของ partially purified PPO ที่ปั่นในสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล เป็นเวลา 10 นาที ไม่แตกต่างกับค่าที่ไม่มีการปั่นอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)



ภาพที่ 4.21 ผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลต่อ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด ที่ 40 องศาเซลเซียส โดยใช้แคทีคอลความเข้มข้น 20 mM ในสารละลายน้ำฟเฟอร์ pH 6.0 เป็นสารตั้งต้น

บทที่ 5

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการทดลอง

มังคุดที่ใช้เป็นวัตถุดิบในการวิจัยอยู่ในกระบวนการสกัดที่มีเปลือกสีแดงม่วง เมื่อใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล 3 ชุดการทดลอง คือ สารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% w/v (CA) สารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% w/v กับกรดแอกโซкор์บิกเข้มข้น 0.5% w/v (CA+AA) และสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% w/v กับโซเดียมอิโธร์เบทเข้มข้น 0.5% w/v (CA+SE) เพื่อยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่ง เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาล (ชุดควบคุม) ผลการทดลองชี้ให้เห็นว่าการใช้ CA สามารถชะลอการเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดได้ดีที่สุด เมื่อจากมังคุดที่ใช้ CA มีค่า L* และ b* สูงที่สุด ($p \leq 0.05$) และมีค่า a* ต่ำกว่ามังคุดชุดควบคุม ($p \leq 0.05$) นอกจากนี้ยังให้ค่า chroma สูงกว่ามังคุดชุดควบคุมทำให้มีสีที่สดกว่า ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสพบว่าการใช้ CA ส่งผลให้คะแนนความเข้มสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกใกล้เคียงกับคะแนนที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด และผลิตภัณฑ์ได้วางรายอันรับจากผู้ทดสอบสูงที่สุดคือร้อยละ 60 คะแนนความเข้มสีเนื้อของมังคุดตัดแต่งทุกชุดการทดลองมีแนวโน้มสูงขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

จากการทดลองดังกล่าวพบว่าชุดการทดลอง CA เข้มข้น 1% w/v มีประสิทธิภาพสูงที่สุดในการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่ง จึงเลือกใช้กรดซิตริกร่วมกับการเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% w/v และสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เพื่อพัฒนาคุณภาพของมังคุดตัดแต่ง โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 5 ชุดการทดลอง คือ ชุดที่ใช้กรดซิตริกแล้วไม่เคลือบ (CA-n-Alg) ชุดที่ไม่ใช้กรดซิตริกแล้วเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์เข้มข้น 1.0 และ 1.5% w/v (n-CA-Alg-Ca1.0, n-CA-Alg-Ca1.5) และชุดที่ใช้กรดซิตริกแล้วเคลือบด้วยสารละลายโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 1.0 และ 1.5% w/v (CA-Alg-Ca1.0 และ CA-Alg-Ca1.5) ผลการทดลองพบว่ามังคุดชุด CA-Alg-Ca1.0 มีค่า L* สูงที่สุด ($p \leq 0.05$) และมีค่า a* ต่ำกว่ามังคุดชุดที่ไม่เคลือบ ($p \leq 0.05$) นอกจากนี้ยังให้ค่า chroma สูงกว่ามังคุดชุดอื่น ๆ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าชุด CA-Alg-Ca1.0 มีประสิทธิภาพในการชะลอการเปลี่ยนแปลงสีบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดได้ดีที่สุด มังคุดตัดแต่งที่เคลือบมีการสูญเสียน้ำต่ำกว่าชุดที่ไม่เคลือบ ($p \leq 0.05$) ส่งผลให้มีลักษณะปรากฏ

ไกล์เดียงมังคุดสดตลอดระยะเวลาการเก็บ ผลการประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัสพบว่า มังคุดชุด CA-Alg-Ca1.0 มีค่าแนวความเข้มสีไกล์เดียงกับค่าแนวที่ผู้ทดสอบคาดหวังมากที่สุด ทำให้ได้รับการยอมรับสูงที่สุดคือร้อยละ 60 และมีค่าแนวความซ้อนจากผู้ทดสอบสูงที่สุดตลอดช่วงการเก็บรักษา มังคุดที่เคลือบห้อง 4 ชุดมีค่าแนวความเข้มสีเนื้อต่างกว่ามังคุดที่ไม่เคลือบ ($p \leq 0.05$) นั้นคือการเคลือบสามารถพัฒนาคุณภาพของมังคุดตัดแต่งได้โดยช่วยลดการสูญเสียน้ำและชะลอการเปลี่ยนแปลงสีเนื้อมังคุด ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งมีอายุการเก็บไม่เกิน 9 วัน โดยที่จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และราไไมเกินมาตรฐานผลไม้ตัดแต่งที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

ผลการศึกษาสมบัติของ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุดพบว่า pH และอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำงานของ crude PPO คือ pH 6.0 และ 40 องศาเซลเซียส ซึ่งสนับสนุนผลของการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่สามารถลด pH บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดให้ต่ำลงจนมี pH ประมาณ 2.16-2.30 ซึ่งอยู่ในช่วงที่ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของ crude PPO และการเก็บมังคุดตัดแต่งที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส สามารถชะลอการเกิดสีน้ำตาลได้ crude PPO มีเสถียรภาพต่ำมากเมื่อบ่มที่ความเป็นกรดต่างในช่วง 3.0-9.0 และมีค่ากิจกรรมลดลงเรื่อยๆ เมื่อผ่านการบ่มที่อุณหภูมิสูงขึ้น โดยการบ่มที่อุณหภูมิตั้งแต่ 40 องศาเซลเซียสขึ้นไป เป็นเวลา 10 นาที ทำให้มีค่ากิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ยังพบว่าการบ่มที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที สามารถยับยั้งกิจกรรมของ crude PPO ได้หมด สารตั้งต้นที่ดีที่สุดสำหรับ crude PPO ที่สกัดจากเปลือกมังคุด คือ 4-methylcatechol เมื่อพิจารณาผลการใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลต่อ crude PPO พบว่า เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการบ่มสารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลกับ crude PPO จะสามารถยับยั้งการทำงานได้มากขึ้น ซึ่งผลสนับสนุนการหยดสารยับยั้งลงบริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดแล้วเก็บไว้จะเป็นการบ่มสารยับยั้งดังกล่าวกับเอนไซม์ PPO ที่อยู่ในเปลือกมังคุด จึงทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ดีขึ้น

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ควรมีการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับบรรจุมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภค เพื่อความสะดวกในการบริโภค การเก็บรักษาและการขนส่งผลิตภัณฑ์

5.2.2 ควรมีการพัฒนาวิธีการผลิตในปริมาณที่สามารถทำเป็นอุตสาหกรรมการส่งออกได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. เกณฑ์คุณภาพทางชลชีววิทยาสำหรับอาหารทั่วไปที่มิใช่อาหารควบคุมเฉพาะ [ออนไลน์]. 2536. แหล่งที่มา: <http://www.dmsc.moph.go.th> [2536, สิงหาคม 24]

เกียรติศักดิ์ ดวงมาลย์. 2551. พอลิฟินอลออกซิดे�สและการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลในผักผลไม้. วารสารวิทยาศาสตร์ มข. 36(2): 97-105.

จริงแท้ ศิริพานิช. 2549. สรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประพันธ์สาส์น.

วันดี กฤชณพันธ์ 2541. สมุนไพรนำร่อง โครงการสมุนไพรเพื่อการพึ่งตนเอง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุรพงษ์ โภสิยะจินดา. 2522. คู่มือดัชนีการเก็บเกี่ยวมังคุด. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักบริการส่งออก 1 กรมส่งเสริมการส่งออก. สถานการณ์ส่งออกผัก ผลไม้สด แข็ง เย็น แข็งเย็น และแห้ง ต.ค. 51 [ออนไลน์]. 2551. แหล่งที่มา: <http://www.depthai.go.th> [2551, มีนาคม 18]

ภาษาอังกฤษ

Alzamora, S. M., Tapia, M. S., and Lopez-Malo, A. 2000. Minimally Processed Fruits and Vegetables Fundamental Aspects and Applications. Gaithersburg, Maryland: Aspen Publishers, Inc.

AOAC. 2000. Official Methods of Analysis. 17th ed. Vol. 1. Washington, DC: The Association of Official Analytical Chemists.

Arogba, S. S., Ajiboye, O. L., Ugboko, L. A., Essienette, S. Y., and Afolabi, P. O. 1998. Properties of polyphenol oxidase in mango (*Mangifera indica*) kernel. Journal of Science of Food and Agriculture 77: 459-462.

Ben-Shalom, N., Kahn, V., Harel, E., and Mayer, A. M. 1977. Olive catechol oxidase - changes during fruit development. Journal of Science of Food and Agriculture 28: 545-550.

- Chaisakdanugull, C. and Theerakulkait, C. 2009. Partial purification and characterization of banana [*Musa* (AAA Group) 'Gros Michel'] polyphenol oxidase. International Journal of Food Science and Technology 44: 840-846.
- Chien, P. J., Sheu, F., and Yang, F. H. 2007. Effects of edible chitosan coating on quality and shelf life of sliced mango fruit. Journal of Food Engineering 78: 225-229.
- Cho, Y. K. and Ahn, H. K. 1999. Purification and characterization of polyphenol oxidase from potato: I. Purification and properties. Journal of Food Biochemistry 23: 577-592.
- Cocharn, W. C. and Cox, G. M. 1992. Experimental Design. New York: John Wiley and Son.
- Concellon, A., Anon, M. C., and Chaves, A. R. 2004. Characterization and changes in polyphenol oxidase from eggplant fruit (*Solanum melongena* L.) during storage at low temperature. Food Chemistry 88: 17-24.
- Das, J. R., Bhat, S. G., and Gowda, L. R. 1997. Purification and characterization of a polyphenol oxidase from the Kew cultivar of Indian pineapple fruit. Journal of Agricultural and Food Chemistry 45: 2031-2035.
- Duangmal, K. and Owusu-Apenten, R. K. 1999. A comparative study of polyphenoloxidases from taro (*Colocasia esculenta*) and potato (*Solanum tuberosum* var. Romano). Food Chemistry 64: 351-359.
- Eskin, N. A. M., Henderson, H. M., and Toznsend, R. J. 1971. Biochemistry of Foods. New York: Academic Press.
- Espin, J. C., Trujano, M. F., Tudela, J., and Garcia-Canovas, F. 1997. Monophenolase activity of polyphenol oxidase from Haas avocado. Journal of Agricultural and Food Chemistry 45: 1091-1096.
- Flurkey, W. H. and Jen, J. J. 1980. Purification of peach polyphenol oxidase in the presence of added protease inhibitors. Journal of Food Biochemistry 4: 29-41.
- Fraignier, M., Marques, L., Fleuriet, A., and Macheix, J. 1995. Biochemical and immunochemical characteristics of polyphenol oxidase from different fruits of *Prunus*. Journal of Agricultural and Food Chemistry 43: 2375-2380.
- Fukumoto, L. R., Toivonen, P. M. A., and Delaquis, P. J. 2002. Effect of wash water temperature and chlorination on phenolic metabolism and browning of stored Iceberg lettuce photosynthetic and vascular tissues. Journal of Agricultural and Food Chemistry 50: 4503-4511.

- Furia, T. E. 1964. EDTA in foods. *Food Technology* 18: 50-58.
- Gonzalez-Aguilar, G. A., Ruiz-Cruz, S., Cruz-Valenzuela, R., Rodriguez-Felix, A., and Wang, C.Y. 2004. Physiological and quality changes of fresh-cut pineapple treated with antibrowning agents. *Lebensmittel-Wissenschaft und-Technologie* 37: 369-376.
- Gregory, R. P. F. and Bendall, D. S. 1966. The purification and some properties of the polyphenol oxidase from tea (*Camellia sinensis* L.). *Biochemical Journal* 101: 569-581.
- Heimdal, H., Larsen, L. M., and Poll, L. 1994. Characterization of polyphenol oxidase from photosynthetic and vascular lettuce tissues (*Lactucu saliva*). *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 42: 1428-1433.
- Hernandez-Munoz, P., Almenar, E., Valle, V. D., Velez, D., and Gavara, R. 2008. Effect of chitosan coating combined with postharvest calcium treatment on strawberry (*Fragaria x ananassa*) quality during refrigerated storage. *Food Chemistry* 110: 428-435.
- Interesse, F. S., Ruggiero, P., Davella, G., and Lamparelli, F. 1980. Partial purification of some properties of wheat (*Triticum aestivum*) o-diphenolase. *Journal of Science of Food and Agriculture* 31: 459-466.
- Iyengar, R. and McEvily, A. J. 1992. Anti-browning agents: alternatives to the use of sulfites in foods. *Trends in Food Science & Technology* 3: 60-64.
- Jaworski, A. W. and Lee, C. Y. 1987. Fractionation of HPLC determination of grape phenolics. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 35: 257-259.
- Jayaraman, K. S., Ramanuja, M. N., Dhakne, Y. S., and Vijayaraghavan, P. K. 1982. Enzymatic browning in some banana varieties as related to polyphenoloxidase activity and other endogenous factors. *Journal of Food Science and Technology* 19: 181-186.
- Jiang, Y. M. 1999. Purification and some properties of polyphenol oxidase of longan fruit. *Food Chemistry* 66: 75-79.
- Jiang, Y. and Fu, J. 1998. Inhibition of polyphenol oxidase and the browning control of litchi fruit by glutathione and citric acid. *Food Chemistry* 62(1): 49-52.

- Laidler, K. J. and Peterman, B. F. 1983. Temperature effects in enzyme kinetics. In D. L. Purich (ed.), Contemporary Enzyme Kinetics and Mechanism, pp. 149-171. New York: Academic Press.
- Lee, C. Y., 1992. Encyclopedia of Food Science and Technology. Y. H. Hui (ed.). New York: John Wiley and Son.
- Lee, C. Y., Smith, M. L., and Pennesi, A. P. 1983. Polyphenoloxidase from DeChaunac grapes. Journal of Science of Food and Agriculture 34: 987-991.
- Lee, P. M., Lee, K., and Karim, M. I. A. 1991. Biochemical studies of cocoa bean polyphenol oxidase. Journal of Science of Food and Agriculture 55: 251-260.
- Lehninger, A. L., Nelson, D. L., and Cox, M. M. 1993. Principles of Biochemistry. 2nd ed. New York: Worth Publishers.
- Lineweaver, H., and Burk, D. 1934. The determination of enzyme dissociation constants. Journal of the American Chemical Society 56: 685-693.
- Lourenco, E. J., Neves, V. A., and Silva, M. A. D. 1992. Polyphenol oxidase from sweet potato: purification and properties. Journal of Agricultural and Food Chemistry 40: 2369-2373.
- Luh, B. S. and Phithakpol, B. 1972. Characteristics of polyphenoloxidase related to browning in cling peaches. Journal of Food Science 37: 264-268.
- Mafsoonazad, N., Ramaswamy, H. S., and Marcotte, M. 2008. Shelf-life extension of peaches through sodium alginate and methyl cellulose edible coatings International Journal of Food Science and Technology 43: 951-957.
- Marco, C., Barbagallo, R. N., and Spagna, G. 2007. Characterization of polyphenol oxidase and peroxidase and influence on browning of cold stored strawberry fruit. Journal of Agricultural and Food Chemistry 55: 3469-3476.
- Marques, L., Fleuriet, A., and Macheix, J. 1995. Characterization of multiple forms of polyphenoloxidase from apple fruit. Plant Physiology and Biochemistry 33: 193-200.
- Manurakchinakorn, S., nuymark, P., Phoopouk, P., Poohern, P., and Chamnan, U. 2005. Browning inhibition and firmness in fresh-cut mangosteens. In F. Mencarelli and P. Tonutti (eds.), Proceedings 5th International Postharvest Symposium, pp. 1811-1818. Acta Horticulturae 682, ISHS 2005.

- Marshall, M. R., Kim, J., and Wei, C. Enzymatic browning in fruits, vegetables and seafoods [online]. 2000. Available from: <http://www.fao.org/ag/ags/agsi/ENZYMEFINAL/Enzymatic%20Browning.html> [2005, July 8]
- Matinez, M. V. and Whitaker, J. R. 1995. The biochemistry and control of enzymatic browning. Trends in Food Science & Technology 6: 195-200.
- Miller, A. R., Kelley, T. J., and Mujer, C. V. 1990. Anodic peroxidase isoenzymes and polyphenol oxidase activity from cucumber fruit: tissue and substrate specificity. Phytochemistry 29: 705-709.
- Moline, H. E., Buta, J. G., and Newman, I. M. 1998. Prevention of browning of banana slices using natural products and their derivatives. Journal of Food Quality 22: 499-511.
- Murata, M., Tsurutani, M., Tomita, M., Homma, S., and Kaneko, K. 1995. Relationship between apple ripening and browning: Changes in polyphenol content and polyphenol oxidase. Journal of Agricultural and Food Chemistry 43: 1115-1121.
- Nahed, M. E. 1993. Control of enzymatic browning in apple slices by using ascorbic acid under different conditions. Plant Foods for Human Nutrition 43: 71-76.
- Nozue, M., Souri, M., Arakawa, D., and Kojima, M. 1998. Purification and characterization of two isoforms of chlorogenic acid oxidase from sweet potato cells in suspension culture. Journal of Plant Physiology 153: 552-557.
- Olivas, G. I., and Barbosa-Cánovas, G. V. 2005. Edible Coatings for Fresh-Cut Fruits. Critical Reviews in Food Science and Nutrition 45: 657-670.
- Olivas, G. I., Mattinson, D. S., and Barbosa-Canovas, G. V. 2007. Alginate coatings for preservation of minimally processed 'Gala' apples. Postharvest Biology and Technology 45: 89-96.
- Oms-Oliu, G., Soliva-Fortuny, R., and Martín-Belloso, O. 2008. Using polysaccharide-based edible coatings to enhance quality and antioxidant properties of fresh-cut melon. LWT-Food Science and Technology 41: 1862-1870.
- Palapol, Y., Ketsa, S., Stevenson, D., Cooney, J. M., Allan, A. C., and Ferguson, I. B. 2009. Colour development and quality of mangosteen (*Garcinia mangostana* L.) fruit during ripening and after harvest. Postharvest Biology and Technology 51: 349-353.
- Palmer, T. 1995. An introduction to enzymes. In 4th ed., Understanding Enzymes, pp 3-14. Hertfordshire: Prentice Hall.

- Park, E. Y. and Luh, B. S. 1985. Polyphenol oxidase of kiwifruit. *Journal of Food Science* 50: 678-684.
- Perez-Gilabert, M. and Carmona, F. G. 2000. Characterization of catecholase and cresolase activities of eggplant polyphenol oxidase. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 48: 695-700.
- Peterson, G. L. 1977. A simplification of the protein assay method of Lowry et al. which is more generally applicable. *Analytical Biochemistry* 83: 346-356.
- Pongsakul, N., Leelasart, B., and Rakariyatham, N. 2006. Effect of L-cysteine, potassium metabisulfite, ascorbic acid and citric acid on inhibition of enzymatic browning in longan. *Journal of Food Science and Technology* 33(1): 137-141.
- Raymond, J., Rakariyatham, N., and Azanza, J. L. 1993. Purification and some properties of polyphenoloxidase from sunflower seeds. *Phytochemistry* 34: 927-931.
- Robinson, S. P., Loveys, B. R., and Chacko, E. K. 1993. Polyphenol oxidase enzymes in the sap and skin of mango fruit. *Australia Journal of Plant Physiology* 20: 99-107.
- Sanchez-Ferrer, A., Levada, F., and Garcia-Carmona, F. 1993. Substrate-dependent activation of latent potato leaf polyphenol oxidase by anionic surfactants. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 41: 1583-1586.
- Sapers, G. M. 1993. Browning of foods: control by sulfites, antioxidants and other means. *Food Technology* 47: 75-84.
- Sapers, M. G., and Ziolkowski, A. M. 1988. Comparison of erythorbic and ascorbic acids as inhibitors of enzymatic browning in apples. *Journal of Food Science* 52: 1732.
- Sheptovitsky, Y. G., and Brudvig, G. W. 1996. Isolation and characterization of spinach photosystem II membrane-associated catalase and polyphenol oxidase. *Biochemistry* 35: 16255-16263.
- Sojo, M. M., Nunez-Delicado, E., Garcia-Carmona, F., and Sanchez-Ferrer, A. 1998. A Partial purification of a banana polyphenol oxidase using Triton X-114 and PEG 8,000 for removal of polyphenols. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 46: 4924-4930.
- Soliva-Fortuny, R. C. and Martin-Belloso, O. 2003. New advances in extending the shelf-life of fresh-cut fruits: a review. *Trends in Food Science & Technology* 14: 341-353.

- Son, S. M., Moon, K. D., and Lee, C. Y. 2001. Inhibitory effects of various antibrowning agents on apple slices. *Food Chemistry* 73: 23-30.
- Spagna, G., Barbagallo, R. N., Chisari, M., and Branca, F. 2005. Characterization of a tomato polyphenol oxidase and its role in browning and lycopene content. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 53(6): 2032-2038.
- Ullah, M. R. 1991. Tea. In P. F. Fox (ed.), *Food Enzymotology*, pp. 163-187. New York: Elsevier Science Publishing.
- Valero, E., Varon, R., and Garcia-Carmona, F. 1988. Characterization of polyphenol oxidase from Airen grapes. *Journal of Food Science* 53: 1482-1485.
- Walker, J. R. L. 1977. Enzymatic browning in foods. its chemistry and control. *Food Technology in New Zealand* 12: 19-25.
- Walker, J. R. L. 1995. Enzymatic browning in fruits: its biochemistry and control. In C. Y. Lee and J. R. Whitaker (eds.), *Enzymatic Browning and Its Prevention*, pp 8-22. Washington, DC: American Chemical Society.
- Wang, J., Jiang, W., Wang, B., Liu, S., Gong, Z., and Luo, Y. 2006. Partial Properties of polyphenol oxidase in mango (*Mangifera indica* L. CV. "TAINONG") pulp. *Journal of Food Biochemistry* 31: 45-55.
- Wesche-Ebeling, P. and Montgomery, M. W. 1990. Strawberry polyphenoloxidase: Extraction and partial characterization. *Journal of Food Science* 55: 1320-1324.
- Whitaker, J. R. 1972. *Principles of Enzymology for the Food Sciences*. New York: Marcel Dekker, Inc.
- Whitaker, J. R. 1995. Polyphenol oxidase. In D. W. S. Wong (ed.), *Food Enzymes: Structure and Mechanism*, pp. 271-307. New York: Chapman and Hall.
- Wong, T. C., Luh, B. S., and Whitaker, J. R. 1971. Isolation and characterization of polyphenol oxidase isozymes of Clingstone peach. *Journal of Plant Physiology* 48: 19-23.
- Yang, C. P., Fujita, S., Ashrafuzzaman, M. D., Nakamura, N., and Hayashi, N. 2000. Purification and characterization of polyphenol oxidase from banana (*Musa sapientum* L.) Pulp. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 48: 2732-2735.

- Yerliturk, F. U., Arslan, O., Sinan, S., Gencer, N., and Ozen, O. G. 2008. Characterization of polyphenoloxidase from wild pear (*Pyrus elaeagrifolia*). Journal of Food Biochemistry 32: 368–383.
- Yoruk, R. and Marshall, M.R. 2003. Physicochemical properties and function of plant polyphenol oxidase: a review. Journal of Food Biochemistry 27: 361-422.
- Zadernowski, R., Czaplicki, S., and Naczk, M. 2009. Phenolic acid profiles of mangosteen fruits (*Garcinia mangostana*). Food Chemistry 112: 685–689.
- Zawistowski, J., Biliaderis, C. G., and Eskin, N. A. M. 1991. Polyphenol oxidase. In D. S. Robinson and N. A. M. Eskin (eds.), Oxidative Enzymes in Foods, pp 217-273. London: Elsevier Applied Science.
- Zhou, P., Smith, N. L., and Lee, C.Y. 1993. Potential purification and some properties of Monroe apple peel polyphenol oxidase. Journal of Agricultural and Food Chemistry 41: 532-536.

ກາຄົນວກ

ภาคผนวก ก

วิธีการวิเคราะห์

ก.1 ค่าความเป็นกรด (titratable acidity)

ตามวิธีของ Palapol และคณะ (2009)

วิธีการทดลอง

คั้นน้ำมังคุดโดยบีบเนื้อมังคุดผ่านผ้าขาวบาง แล้วกรองน้ำมังคุดที่ได้อีกครั้งผ่านผ้าขาวบาง ปีเปตส่วนที่กรองได้ 5 มิลลิลิตร ใส่ในขวดรูปชนวนขนาด 50 มิลลิลิตร เติมฟีโนล์ฟทาลีน เป็นอินดิเคเตอร์ 2 หยด ไต่เทราทสารละลายดังกล่าวกับสารละลายมาตราฐานโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้น 0.1 N จนกระทั้งถึงจุดยติซึ่งมีสีชมพูอ่อน บันทึกปริมาณของสารละลาย มาตราฐานโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ในการไต่เทราท นำปริมาณที่ได้มาคำนวณค่าความเป็นกรดใน รูปของกรดซิตริก ตามสูตร

$$\% \text{ ค่าความเป็นกรด} = \frac{\text{นồngลลิตี NaOH} \times \text{ปริมาณของ NaOH} \times \frac{\text{มิลลิโคลิกิว่าเดนท์ของกรดซิตริก}}{\text{ปริมาณน้ำมังคุด}} \times 100$$

โดยที่มิลลิโคลิกิว่าเดนท์ของกรดซิตริก (milliequivalent of citric acid monohydrate) = 0.07

ก.2 ค่าสี โดยใช้เครื่อง ColorFlex®

วิธีการทดลอง

1. เข้าสู่โปรแกรม Spectrophotometer Universe โดย double click ที่ icon ของ Spectrophotometer Universe
2. คลิกที่ Standardize บนเมนูหลัก
3. เลือก Port size ขนาด 0.50 นิ้ว จากนั้นกดปุ่ม OK
4. วางแผน calibrate สีดำ โดยหันปุ่มสีขาวด้านบนแผน calibrate ออกด้านนอก จากนั้น กดปุ่ม OK
5. วางแผน calibrate สีขาว โดยหันปุ่มสีขาวด้านบนแผน calibrate ออกด้านนอก จากนั้น กดปุ่ม OK รอจนเครื่องขึ้นว่า "Sensor successfully standardized" จากนั้น กดปุ่ม OK

6. ทดลองอ่านค่าแผ่น calibrate สีขาว โดยคลิกที่ “Read sample” บนเมนูหลัก โดยค่าที่ได้ต้องอยู่ในช่วงดังนี้ $X=78.89\pm0.3$ $Y=83.78\pm0.3$ $Z=87.74\pm0.3$ (ถ้าไม่อยู่ในช่วงที่กำหนดต้อง Standardize ใหม่)

7. นำตัวอย่างมังคุดวางบนฐานของเครื่องให้ปิดช่อง port size ให้สนิท ปิดฝาครอบ

8. คลิกที่ “Read sample” บนเมนูหลัก บันทึกค่า L^* a^* และ b^*

9. วิเคราะห์ตัวอย่างมังคุด 15 ผล ๆ ละ 3 ช้ำ ค่าที่ได้จะรายงานเป็น $CIEL^*a^*b^*$ โดยแหล่งแสง D65 นมการมอง 10°

ก.3 การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด

ตามวิธีข้อ AOAC (2000)

วิธีการทดลอง

1. เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ plate count agar โดยชั้ง plate count agar 22.5 กรัม ละลายในน้ำกลั่นร้อน 1000 มิลลิลิตร บรรจุลงในขวดรูปทรงพูปิดปากด้วยจุกสำลี ผ่าเชื้อใน autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที

2. ชั้งเนื้อมังคุดตัดแต่ง 10 กรัม ใส่ถุงพลาสติก เติม peptone 0.1% (w/v) 90 มิลลิลิตร ตีด้วยเครื่อง stomacher 1 นาที เจือจางความเข้มข้นของสารละลายผสมที่ได้เป็น 10^{-1} 10^{-2} และ 10^{-3} กรัมต่อมิลลิลิตร ด้วย peptone 0.1% (w/v)

3. ปีเปตสารละลายผสมตามข้อ 2. ที่ dilution ต่างๆ มา 1 มิลลิลิตร ใส่ในจานเลี้ยงเชื้อดilution ละ 2 จาน เท plate count agar (ที่ 40-45 องศาเซลเซียส) ลงในจานเลี้ยงเชื้อประมาณ จานละ 15-20 มิลลิลิตร หมุนจานไปมาเพื่อให้สารละลายผสมและ plate count agar ผสมกันทึ้ง เนื้องตัวที่อุณหภูมิห้อง

4. บ่มที่อุณหภูมิ 35 ± 0.5 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตรวจนับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดแล้วรายงานผลเป็นจำนวนโดยนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

ก.4 การวิเคราะห์จำนวนยีสต์และรา

ตามวิธีข้อ AOAC (2000)

วิธีการทดลอง

1. เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ potato dextrose agar โดยชั้ง potato dextrose agar 39.0 กรัม ละลายในน้ำกลั่นร้อน 1000 มิลลิลิตร บรรจุลงในขวดรูปทรงพูปิดปากด้วยจุกสำลี นำมาฆ่าเชื้อ

ใน autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน เป็นเวลา 15 นาที จากนั้นปรับ pH ด้วย tataric acid เข้มข้น 10% (w/v) (ที่ปลดเชือก) ปริมาตร 1.0 มิลลิลิตรต่อ potato dextrose agar 100 มิลลิลิตร (จะได้ pH ประมาณ 3.7-4.0)

2. ซั่งเนื้อมังคุดตัดแต่ง 10 กรัม ใส่ถุงพลาสติก เติม peptone 0.1% (w/v) 90 มิลลิลิตร ตีด้วยเครื่อง stomacher 1 นาที เจือจางความเข้มข้นของสารละลายผสมที่ได้เป็น 10^{-1} 10^2 และ 10^3 กรัมต่อมิลลิลิตร ด้วย peptone 0.1% (w/v)

3. ปั๊ปสารละลายผสมตามข้อ 2. ที่ dilution ต่างๆ มา 1 มิลลิลิตร ใส่ในจานเลี้ยงเชือ dilution ละ 2 จาน เท potato dextrose agar (ที่ 40-45 องศาเซลเซียส) ลงในจานเลี้ยงเชือ ประมาณจำนวนละ 15-20 มิลลิลิตร หมุนจานไปมาเพื่อให้สารละลายผสมและ potato dextrose agar ผสมกัน ทิ้งให้แข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง

4. นำจานเลี้ยงเชือไปปั๊มที่อุณหภูมิ 25 ± 0.5 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ตรวจนับจำนวนยีสต์และรา แล้วรายงานผลเป็นจำนวนโคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

ก.5 การวิเคราะห์ค่าสีโดยใช้โปรแกรม ImageJ 1.43u (Java-based image processing program developed at the National Institutes of Health)

ตัดแปลงจากวิธีของ Mendoza และคณะ (2006)

วิธีการทดลอง

1. วางตัวอย่างมังคุดลงบริเวณกลางกล่อง จากนั้นปิดฝาให้สนิท เสียบปลั๊กแล้วเปิดไฟทั้ง 4 ดวง



ตัวอย่างมังคุด

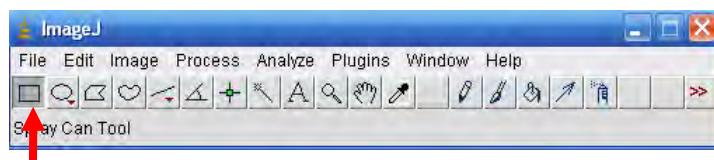
2. วางกล้องกล้องดิจิตอลตรงช่องที่เจาะไว้ โดยตั้งโหมดกล้องดิจิตอลเป็นแบบ Manual ไม่ใช้แฟลช ถ่ายภาพที่มีขนาด 1600×1200 พิกเซล และจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ JPEG



3. วิเคราะห์ค่าสีโดยโปรแกรมอิมเมจ (ImageJ)

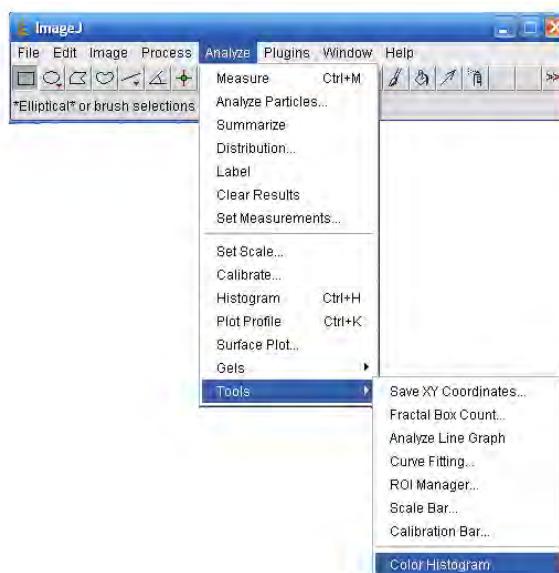
3.1 เปิดโปรแกรม ImageJ เปิดภาพที่ต้องการวิเคราะห์โดยไปที่เมนู File → Open → File name (ภาพที่ต้องการวิเคราะห์)

3.2 ทำพื้นที่ในตำแหน่งของภาพ ณ จุดที่ต้องการวัด โดยเลือกที่กรอบสีเหลือง

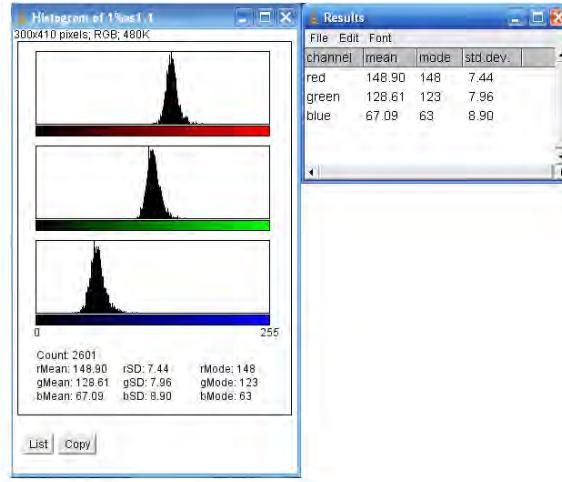


3.3 เลือกขนาดของภาพที่ต้องการวัด โดยการกดปุ่ม Shift ที่คีย์บอร์ด ค้างไว้ พร้อมกับการลากเมาส์ เพื่อให้ได้ขนาดความกว้างและยาวของกรอบที่วัดมีขนาดเท่ากัน

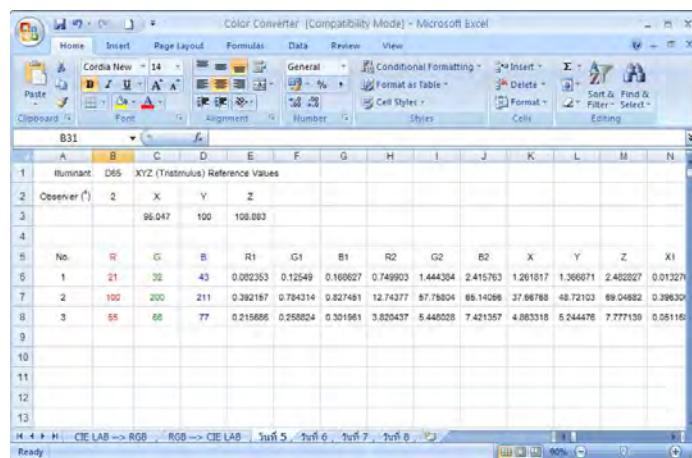
3.4 แล้วไปที่เมนู Analysis → Tools → Color Histogram



3.5 จานวนจะประกอบหน้าต่างแสดงผลค่าเฉลี่ย (Mean) ของสีในระบบ RGB พวณค่า Mode และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation; SD) รวมถึง Histogram ของสีที่ได้



4. เปลี่ยนระบบสีจาก RGB ไปเป็นระบบ CIE LAB ด้วยโปรแกรม Color Converter ในโปรแกรม Microsoft Excel จะได้ค่า L*, a* และ b*



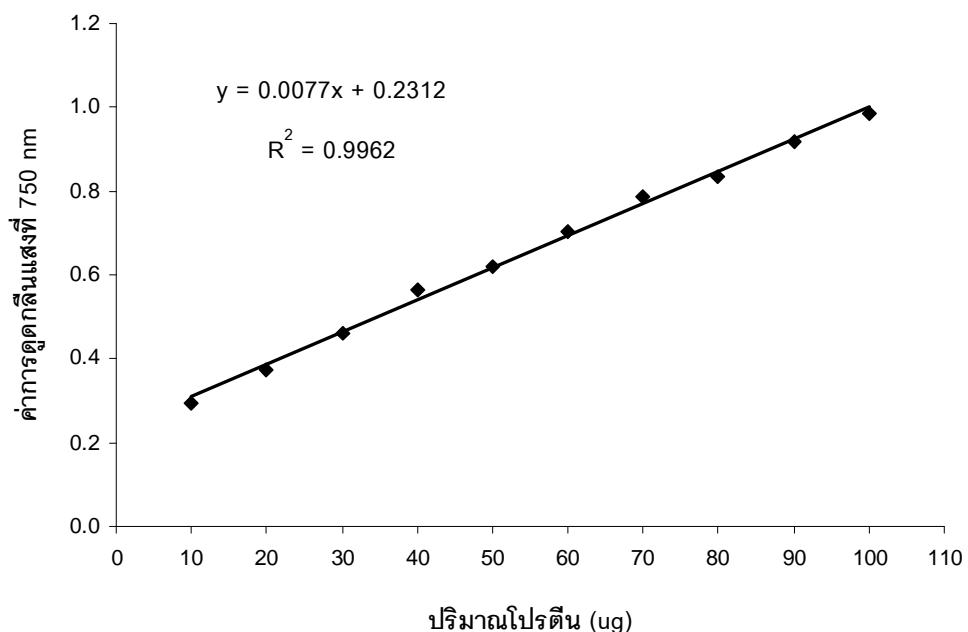
ก.6 วิเคราะห์ปริมาณโปรตีนด้วยวิธี modified Lowry

ตามวิธีการของ Peterson, 1977

วิธีการทดลอง

1. ปั๊ป crude PPO ปริมาณ 100 ไมโครลิตร ใส่ Eppendorf tube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
2. เจือจากด้วยน้ำกลั่นเป็น 1 มิลลิลิตร

3. เติมสารละลายน้ำแข็ง 0.15% (w/v) ปริมาตร 100 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 10 นาที
4. เติมสารละลายน้ำแข็ง 72% (w/v) ปริมาตร 100 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 10 นาที
5. ปั่นเหวี่ยงในเครื่อง refrigerated centrifuge ควบคุมอุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ความเร็ว 8,000 x g เป็นเวลา 10 นาที
6. เทสารละลายน้ำที่ได้ออก เหลือแต่ตะกรอนโปรตีน
7. เติม reagent A (เตรียมจาก Copper-Tartrate-Carbonate, 10% Sodium dodecyl sulphate, 0.8N Sodium hydroxide และน้ำกลัน อย่างละ 25 มิลลิลิตร) ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 10 นาที
8. เติม reagent B (เตรียมจาก Folin-Ciocalteu phenol reagent ต่อน้ำกลัน อัตราส่วน 1:5) ปริมาตร 0.5 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 30 นาที
9. วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 750 nm โดยใช้ reagent A ปริมาตร 1 มิลลิลิตร ผสม กับ reagent B ปริมาตร 0.5 มิลลิลิตร เป็น Blank และใช้ bovine serum albumin (10-100 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร) เป็น standard curve ดังแสดงในภาพที่ ก.1



ภาพที่ ก.1 กราฟมาตรฐานของการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนด้วยวิธี modified Lowry

ภาคผนวก ๖

แบบประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

๖.๑ แบบประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของมังคุดตัดแต่งด้วยวิธีการทดสอบเชิงพรรณนา (descriptive analysis with scaling)

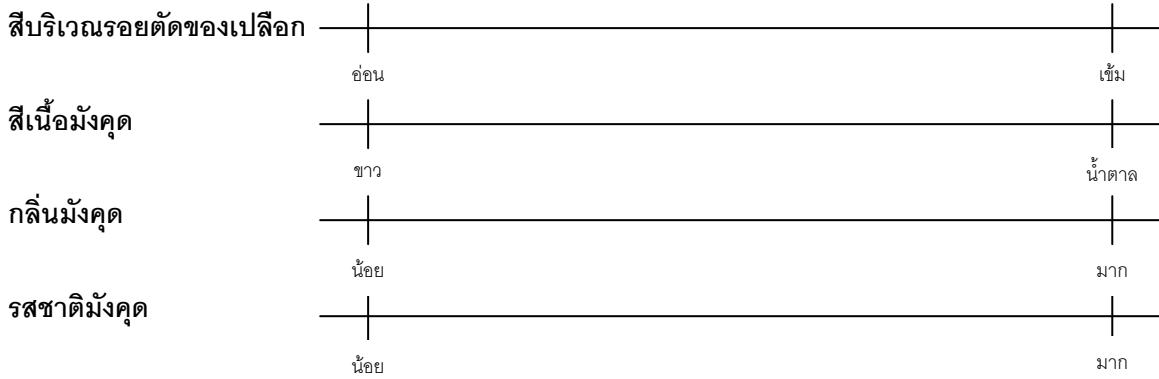
แบบสอบถาม

ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่.....
ผลิตภัณฑ์..... มังคุดตัดแต่ง..... วันที่.....

คำแนะนำ

กรุณาขีดตัวอย่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมายพร้อมกำกับรหัสตัวอย่างบนเส้นที่กำหนดให้ โดยทำเครื่องหมายณ จุดที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน และทำเครื่องหมาย “।” ณ จุดที่ท่านคิดว่าต้องการในแต่ละลักษณะคุณภาพ กรุณابันทึกปักก่อนขีดตัวอย่างทุกครั้ง

รหัสตัวอย่าง



กรุณาทำเครื่องหมายพร้อมกำกับรหัสตัวอย่างบนเส้นที่กำหนดให้ ณ จุดที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

กลิ่นแปลงปลอม

0 (ไม่มี)

มาก

รสชาติแปลงปลอม

0 (ไม่มี)

มาก

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความรู้สึกของท่านที่มีต่อผลิตภัณฑ์
รหัสตัวอย่าง

- | | |
|---|--|
| <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> | <input type="checkbox"/> ยอมรับ <input type="checkbox"/> ไม่ยอมรับ <input type="checkbox"/> ยอมรับ <input type="checkbox"/> ไม่ยอมรับ <input type="checkbox"/> ยอมรับ <input type="checkbox"/> ไม่ยอมรับ <input type="checkbox"/> ยอมรับ <input type="checkbox"/> ไม่ยอมรับ |
|---|--|

๑.๒ แบบประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของมังคุดตัดแต่งด้วยวิธี Preference tests

แบบสอบถาม

ข้อผู้ทดสอบ..... มังคุดตัด..... วันที่.....
 ผลิตภัณฑ์..... มังคุดตัดแต่ง..... วันที่.....

คำแนะนำ

กรุณารีบมตัวอย่างต่อไปนี้ แล้วเขียนรหัสตัวอย่างให้ตรงกับคำอธิบายความชอบที่มีต่อผลิตภัณฑ์ กรุณานำบันปากก่อนซึ่งมตัวอย่างทุกครั้ง

รหัสตัวอย่าง

ชอบมาก _____

ชอบปานกลาง _____

ชอบเล็กน้อย _____

เฉย ๆ _____

ไม่ชอบเล็กน้อย _____

ไม่ชอบปานกลาง _____

ไม่ชอบมาก _____

ภาคผนวก ค

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

ตารางที่ ค.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า L* บริเวณรอยตัดที่เปลี่ือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.2)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|---------|
| วันที่ 0 | trt | 3 | 37.121 |
| | Error | 8 | 12.731 |
| วันที่ 1 | trt | 3 | 31.812* |
| | Error | 8 | 7.537 |
| วันที่ 2 | trt | 3 | 61.335* |
| | Error | 8 | 11.359 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 59.822* |
| | Error | 8 | 14.349 |
| วันที่ 4 | trt | 3 | 86.096* |
| | Error | 8 | 20.884 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 89.191* |
| | Error | 8 | 14.029 |
| วันที่ 6 | trt | 3 | 83.975* |
| | Error | 8 | 17.076 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 15.994 |
| | Error | 8 | 3.681 |
| วันที่ 8 | trt | 3 | 38.584* |
| | Error | 8 | 3.083 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 41.088* |
| | Error | 8 | 3.697 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า a^* บริเวณรอยตัดที่เปลี่ยนของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.3)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|---------|
| วันที่ 0 | trt | 3 | 21.663 |
| | Error | 8 | 25.730 |
| วันที่ 1 | trt | 3 | 15.287 |
| | Error | 8 | 11.176 |
| วันที่ 2 | trt | 3 | 4.152 |
| | Error | 8 | 9.188 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 31.533* |
| | Error | 8 | 7.769 |
| วันที่ 4 | trt | 3 | 42.431 |
| | Error | 8 | 12.483 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 24.439* |
| | Error | 8 | 5.540 |
| วันที่ 6 | trt | 3 | 15.763* |
| | Error | 8 | 1.229 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 23.106 |
| | Error | 8 | 8.211 |
| วันที่ 8 | trt | 3 | 29.376 |
| | Error | 8 | 6.407 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 47.978* |
| | Error | 8 | 2.208 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า b^* บริเวณรอยตัดที่เปลี่ยนของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.4)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|----------|
| วันที่ 0 | trt | 3 | 70.922* |
| | Error | 8 | 13.494 |
| วันที่ 1 | trt | 3 | 97.132 |
| | Error | 8 | 29.620 |
| วันที่ 2 | trt | 3 | 133.068* |
| | Error | 8 | 22.107 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 37.008* |
| | Error | 8 | 4.340 |
| วันที่ 4 | trt | 3 | 88.469 |
| | Error | 8 | 30.167 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 149.003* |
| | Error | 8 | 21.363 |
| วันที่ 6 | trt | 3 | 96.574* |
| | Error | 8 | 13.229 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 85.909* |
| | Error | 8 | 17.255 |
| วันที่ 8 | trt | 3 | 32.666 |
| | Error | 8 | 5.906 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 22.213* |
| | Error | 8 | 3.303 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการสูญเสียข้อมั่งคุดตัดแต่งแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8+2 ของศาสตราจารย์ ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|-------|
| วันที่ 1 | trt | 3 | 0.037 |
| | Error | 4 | 0.106 |
| วันที่ 2 | trt | 3 | 0.036 |
| | Error | 4 | 0.032 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 0.119 |
| | Error | 4 | 0.089 |
| วันที่ 4 | trt | 3 | 0.133 |
| | Error | 4 | 0.213 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 0.096 |
| | Error | 4 | 0.293 |
| วันที่ 6 | trt | 3 | 0.117 |
| | Error | 4 | 0.088 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 0.118 |
| | Error | 4 | 0.291 |
| วันที่ 8 | trt | 3 | 0.309 |
| | Error | 4 | 0.064 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 0.520 |
| | Error | 4 | 0.224 |

ตารางที่ ค.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มกลินแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.5)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|----------|-----|-------|
| วันที่ 1 | trt | 3 | 0.351 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 0.815 |
| | Error | 101 | 0.334 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 0.743 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.431 |
| | Error | 101 | 0.576 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 0.377 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 5.512 |
| | Error | 101 | 0.359 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 0.074 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 2.660 |
| | Error | 101 | 0.164 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 0.125 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.060 |
| | Error | 101 | 0.111 |

ตารางที่ ค.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มรสชาติแปลงปลอมของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.6)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|----------|-----|-------|
| วันที่ 1 | trt | 3 | 0.366 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.706 |
| | Error | 101 | 0.434 |
| วันที่ 3 | trt | 3 | 0.451 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.163 |
| | Error | 101 | 0.417 |
| วันที่ 5 | trt | 3 | 0.023 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 4.532 |
| | Error | 101 | 0.255 |
| วันที่ 7 | trt | 3 | 0.229 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 3.027 |
| | Error | 101 | 0.472 |
| วันที่ 9 | trt | 3 | 0.680 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 3.075 |
| | Error | 101 | 0.890 |

ตารางที่ ค.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า L^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.8)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|----------|
| วันที่ 0 | trt | 4 | 93.579* |
| | Error | 9 | 19.491 |
| วันที่ 1 | trt | 4 | 80.447* |
| | Error | 9 | 17.860 |
| วันที่ 2 | trt | 4 | 96.208* |
| | Error | 9 | 13.057 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 145.401* |
| | Error | 9 | 24.097 |
| วันที่ 4 | trt | 4 | 147.106* |
| | Error | 9 | 15.911 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 164.219* |
| | Error | 9 | 17.813 |
| วันที่ 6 | trt | 4 | 204.568* |
| | Error | 9 | 14.914 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 229.709* |
| | Error | 9 | 20.798 |
| วันที่ 8 | trt | 4 | 192.991* |
| | Error | 9 | 14.281 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 202.853* |
| | Error | 9 | 18.496 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า a^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.9)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|---------|
| วันที่ 0 | trt | 4 | 31.329 |
| | Error | 9 | 14.334 |
| วันที่ 1 | trt | 4 | 89.441* |
| | Error | 9 | 4.944 |
| วันที่ 2 | trt | 4 | 89.163* |
| | Error | 9 | 4.672 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 60.913* |
| | Error | 9 | 5.055 |
| วันที่ 4 | trt | 4 | 95.050* |
| | Error | 9 | 16.137 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 58.951* |
| | Error | 9 | 4.684 |
| วันที่ 6 | trt | 4 | 74.623* |
| | Error | 9 | 10.750 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 58.890* |
| | Error | 9 | 8.629 |
| วันที่ 8 | trt | 4 | 70.656* |
| | Error | 9 | 4.414 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 98.938* |
| | Error | 9 | 12.938 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการเปลี่ยนแปลงค่า b^* ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.10)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|----------|
| วันที่ 0 | trt | 4 | 27.745 |
| | Error | 9 | 31.465 |
| วันที่ 1 | trt | 4 | 95.808 |
| | Error | 9 | 24.128 |
| วันที่ 2 | trt | 4 | 119.174* |
| | Error | 9 | 14.975 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 170.009* |
| | Error | 9 | 10.978 |
| วันที่ 4 | trt | 4 | 164.638* |
| | Error | 9 | 4.730 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 145.159* |
| | Error | 9 | 12.322 |
| วันที่ 6 | trt | 4 | 131.376* |
| | Error | 9 | 18.853 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 176.566* |
| | Error | 9 | 11.928 |
| วันที่ 8 | trt | 4 | 154.612* |
| | Error | 9 | 6.149 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 216.881* |
| | Error | 9 | 7.949 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการสูญเสียน้ำของมังคุดตัดแต่งแต่่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|-------|----|--------|
| วันที่ 1 | trt | 4 | 0.007 |
| | Error | 5 | 0.019 |
| วันที่ 2 | trt | 4 | 0.066 |
| | Error | 5 | 0.029 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 0.095 |
| | Error | 5 | 0.107 |
| วันที่ 4 | trt | 4 | 0.187 |
| | Error | 5 | 0.066 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 0.283 |
| | Error | 5 | 0.103 |
| วันที่ 6 | trt | 4 | 0.388 |
| | Error | 5 | 0.092 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 0.460 |
| | Error | 5 | 0.131 |
| วันที่ 8 | trt | 4 | 0.986* |
| | Error | 5 | 0.138 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 1.174* |
| | Error | 5 | 0.136 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ ค.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มกลินแปลกปลอมของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอกลูตีโนะในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.11)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|----------|-----|-------|
| วันที่ 1 | trt | 4 | 0.002 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.037 |
| | Error | 130 | 0.054 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 0.015 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.030 |
| | Error | 130 | 0.254 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 0.045 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 2.777 |
| | Error | 130 | 0.249 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 0.122 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 0.917 |
| | Error | 130 | 0.339 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 0.368 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 9.348 |
| | Error | 130 | 0.542 |

ตารางที่ ค.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้มรضاติแปลกปลอมของน้ำคุตตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.12)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|----------|-----|-------|
| วันที่ 1 | trt | 4 | 0.106 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 0.981 |
| | Error | 130 | 0.290 |
| วันที่ 3 | trt | 4 | 0.327 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 0.755 |
| | Error | 130 | 0.513 |
| วันที่ 5 | trt | 4 | 0.138 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 3.064 |
| | Error | 130 | 0.411 |
| วันที่ 7 | trt | 4 | 0.302 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 1.394 |
| | Error | 130 | 0.400 |
| วันที่ 9 | trt | 4 | 0.448 |
| | ผู้ทดสอบ | 14 | 2.434 |
| | Error | 130 | 0.633 |

ตารางที่ ค.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความชอบของผู้ทดสอบต่อเมืองคุณตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์ (สำหรับตารางที่ 4.13)

| ระยะเวลาการเก็บ | SOV | df | MS |
|-----------------|--------------------------|----------------|---------------------------|
| วันที่ 1 | trt ผู้ทดสอบ Error | 5 14 159 | 2.273 3.964 1.804 |
| วันที่ 3 | trt ผู้ทดสอบ Error | 5 14 159 | 19.443* 1.998 1.539 |
| วันที่ 5 | trt ผู้ทดสอบ Error | 5 14 159 | 22.877* 1.998 1.538 |
| วันที่ 7 | trt ผู้ทดสอบ Error | 5 14 159 | 25.983* 1.467 1.309 |
| วันที่ 9 | trt ผู้ทดสอบ Error | 5 14 159 | 59.783* 0.667 1.202 |

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ภาคผนวก ง

ข้อมูลการทดลอง

ตารางที่ ง.1 การเปลี่ยนแปลงค่า hue angle บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | ค่า hue angle | | | |
|-------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 | 56.18 ± 4.68 | 61.78 ± 0.55 | 54.45 ± 3.23 | 55.83 ± 6.06 |
| 1 | 56.99 ± 3.16 | 62.95 ± 0.67 | 72.72 ± 2.57 | 79.73 ± 1.06 |
| 2 | 58.04 ± 2.63 | 71.64 ± 0.63 | 70.47 ± 2.68 | 76.95 ± 7.61 |
| 3 | 58.10 ± 0.53 | 77.64 ± 4.90 | 72.45 ± 3.11 | 86.15 ± 0.55 |
| 4 | 60.49 ± 1.07 | 73.29 ± 1.77 | 74.91 ± 3.94 | 85.65 ± 1.75 |
| 5 | 57.34 ± 3.02 | 67.73 ± 1.37 | 72.41 ± 1.09 | 81.64 ± 1.29 |
| 6 | 58.63 ± 1.58 | 74.32 ± 1.47 | 73.12 ± 3.73 | 82.98 ± 2.01 |
| 7 | 56.52 ± 4.54 | 71.56 ± 0.81 | 72.58 ± 2.20 | 83.21 ± 2.71 |
| 8 | 60.77 ± 0.27 | 76.50 ± 1.72 | 73.29 ± 8.07 | 83.71 ± 4.17 |
| 9 | 63.08 ± 4.50 | 76.35 ± 0.83 | 78.47 ± 0.92 | 86.22 ± 0.28 |

ตารางที่ ง.2 การเปลี่ยนแปลงค่า chroma บริเวณรอยตัดที่เปลือกของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| (วัน) | ค่า chroma | | | |
|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 0 | 19.70 ± 0.99 | 32.92 ± 3.72 | 26.42 ± 4.47 | 22.49 ± 1.15 |
| 1 | 23.15 ± 3.32 | 32.67 ± 6.55 | 31.79 ± 4.82 | 30.84 ± 3.28 |
| 2 | 23.26 ± 2.52 | 31.18 ± 1.43 | 31.07 ± 1.47 | 33.03 ± 0.51 |
| 3 | 26.65 ± 1.35 | 31.25 ± 1.47 | 29.41 ± 0.20 | 32.05 ± 3.35 |
| 4 | 31.35 ± 3.13 | 33.13 ± 6.54 | 36.01 ± 6.53 | 35.16 ± 4.18 |
| 5 | 30.56 ± 2.21 | 35.26 ± 1.76 | 36.38 ± 2.59 | 40.87 ± 3.20 |
| 6 | 25.81 ± 0.33 | 33.49 ± 5.09 | 36.96 ± 4.17 | 35.92 ± 4.60 |
| 7 | 27.40 ± 0.99 | 32.67 ± 7.68 | 35.49 ± 1.27 | 36.72 ± 2.51 |
| 8 | 29.36 ± 0.21 | 36.89 ± 1.90 | 34.03 ± 1.10 | 30.82 ± 2.23 |
| 9 | 30.55 ± 0.04 | 36.03 ± 0.12 | 36.46 ± 0.27 | 33.06 ± 3.23 |

ตารางที่ 4.3 การสูญเสียน้ำหนักของมังคุดตัดแต่งในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลาการเก็บ (วัน) | ร้อยละการสูญเสียน้ำหนัก ^{ns} | | | |
|--------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Control | CA | CA+AA | CA+SE |
| 1 | 1.26 ± 0.11 | 1.23 ± 0.14 | 1.72 ± 0.33 | 1.71 ± 0.41 |
| 2 | 2.08 ± 0.27 | 2.13 ± 0.01 | 2.65 ± 0.10 | 2.43 ± 0.45 |
| 3 | 2.61 ± 0.42 | 2.88 ± 0.15 | 3.57 ± 0.16 | 3.55 ± 0.73 |
| 4 | 2.75 ± 0.48 | 3.49 ± 0.06 | 3.22 ± 0.73 | 3.99 ± 0.79 |
| 5 | 4.64 ± 0.77 | 4.65 ± 0.38 | 5.48 ± 0.37 | 5.31 ± 1.09 |
| 6 | 5.96 ± 0.41 | 5.47 ± 0.39 | 6.58 ± 0.10 | 6.33 ± 1.20 |
| 7 | 6.79 ± 0.60 | 6.11 ± 0.60 | 6.95 ± 0.60 | 7.26 ± 1.39 |
| 8 | 8.26 ± 0.07 | 7.39 ± 0.22 | 9.28 ± 0.43 | 8.61 ± 1.60 |
| 9 | 9.52 ± 0.07 | 8.00 ± 0.41 | 10.42 ± 0.75 | 9.73 ± 1.80 |

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$)

ตารางที่ 4.4 การเปลี่ยนแปลงค่า hue angle ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8 ± 2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ค่า hue angle | | | | |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 | 48.32 ± 0.19 | 61.73 ± 0.35 | 72.09 ± 0.22 | 60.23 ± 0.05 | 72.61 ± 0.07 |
| 1 | 58.32 ± 0.04 | 61.37 ± 0.30 | 75.39 ± 0.08 | 61.01 ± 0.15 | 77.86 ± 0.06 |
| 2 | 59.07 ± 0.03 | 64.16 ± 0.24 | 75.72 ± 0.08 | 63.04 ± 0.12 | 79.12 ± 0.10 |
| 3 | 60.58 ± 0.14 | 67.38 ± 3.14 | 79.89 ± 0.02 | 60.19 ± 0.23 | 77.43 ± 0.05 |
| 4 | 62.86 ± 0.06 | 69.14 ± 0.33 | 78.58 ± 0.09 | 66.28 ± 0.25 | 81.03 ± 0.07 |
| 5 | 64.69 ± 0.01 | 69.21 ± 0.25 | 82.92 ± 0.11 | 66.11 ± 0.12 | 78.95 ± 0.06 |
| 6 | 59.57 ± 0.17 | 60.36 ± 0.23 | 81.83 ± 0.09 | 67.33 ± 0.14 | 79.19 ± 0.02 |
| 7 | 59.08 ± 0.22 | 63.00 ± 0.28 | 81.13 ± 0.08 | 66.25 ± 0.15 | 78.63 ± 0.06 |
| 8 | 59.08 ± 0.22 | 59.07 ± 0.22 | 82.40 ± 0.04 | 66.22 ± 0.15 | 78.97 ± 0.05 |
| 9 | 59.74 ± 0.22 | 61.50 ± 0.26 | 71.47 ± 0.15 | 67.66 ± 0.10 | 74.10 ± 0.10 |

ตารางที่ ๔.๕ การเปลี่ยนแปลงค่า chroma ของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ค่า chroma | | | | |
|---------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 0 | 34.60 ± 1.86 | 29.14 ± 7.47 | 32.58 ± 1.61 | 32.46 ± 7.80 | 34.61 ± 2.13 |
| 1 | 41.25 ± 0.94 | 25.10 ± 6.10 | 26.42 ± 2.43 | 22.76 ± 6.03 | 28.06 ± 0.12 |
| 2 | 44.50 ± 0.64 | 25.75 ± 4.56 | 29.01 ± 1.04 | 21.09 ± 3.68 | 29.14 ± 0.51 |
| 3 | 43.80 ± 0.58 | 23.03 ± 3.14 | 32.67 ± 1.46 | 20.47 ± 2.30 | 31.27 ± 0.50 |
| 4 | 41.89 ± 1.18 | 20.39 ± 0.50 | 30.51 ± 0.03 | 23.09 ± 0.34 | 30.16 ± 0.34 |
| 5 | 42.09 ± 0.16 | 23.74 ± 2.57 | 32.25 ± 0.14 | 22.21 ± 3.94 | 31.76 ± 4.38 |
| 6 | 41.22 ± 4.89 | 22.10 ± 2.32 | 33.36 ± 2.12 | 23.28 ± 2.09 | 32.73 ± 1.80 |
| 7 | 43.78 ± 2.03 | 21.25 ± 1.48 | 31.96 ± 1.03 | 23.68 ± 2.71 | 32.26 ± 0.70 |
| 8 | 42.86 ± 2.02 | 24.21 ± 0.72 | 33.20 ± 2.79 | 24.81 ± 1.23 | 32.42 ± 1.67 |
| 9 | 44.40 ± 3.31 | 20.98 ± 0.23 | 33.38 ± 0.74 | 19.35 ± 0.73 | 33.07 ± 1.37 |

ตารางที่ ๔.๖ การสูญเสียน้ำหนักของมังคุดตัดแต่งที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตในระหว่างการเก็บที่ 8±2 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 85 เปอร์เซ็นต์

| ระยะเวลา การเก็บ (วัน) | ร้อยละการสูญเสียน้ำหนัก | | | | |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | CA-n-Alg | n-CA-Alg-Ca1.0 | CA-Alg-Ca1.0 | n-CA-Alg-Ca1.5 | CA-Alg-Ca1.5 |
| 1 ^{ns} | 0.76 + 0.01 | 0.65 + 0.04 | 0.59 + 0.08 | 0.69 + 0.12 | 0.64 + 0.27 |
| 2 ^{ns} | 1.48 + 0.06 | 1.09 + 0.24 | 1.02 + 0.02 | 1.18 + 0.14 | 1.08 + 0.26 |
| 3 ^{ns} | 1.76 + 0.08 | 1.32 + 0.15 | 1.18 + 0.21 | 1.36 + 0.39 | 1.29 + 0.56 |
| 4 | 2.51 ^b + 0.15 | 2.01 ^{ab} + 0.08 | 1.75 ^a + 0.04 | 2.08 ^{ab} + 0.37 | 1.78 ^a + 0.41 |
| 5 | 2.95 ^b + 0.22 | 2.22 ^{ab} + 0.05 | 1.94 ^a + 0.02 | 2.30 ^{ab} + 0.31 | 2.17 ^{ab} + 0.61 |
| 6 | 3.28 ^b + 0.24 | 2.41 ^a + 0.14 | 2.13 ^a + 0.15 | 2.42 ^a + 0.35 | 2.35 ^a + 0.48 |
| 7 | 3.70 ^b + 0.30 | 2.66 ^a + 0.22 | 2.55 ^a + 0.10 | 2.65 ^a + 0.45 | 2.67 ^a + 0.55 |
| 8 | 4.66 ^b + 0.08 | 3.00 ^a + 0.26 | 3.11 ^a + 0.37 | 3.20 ^a + 0.15 | 3.08 ^a + 0.67 |
| 9 | 5.11 ^b + 0.13 | 3.29 ^a + 0.43 | 3.39 ^a + 0.23 | 3.51 ^a + 0.02 | 3.43 ^a + 0.65 |

a, b, c... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ns ข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

ภาคผนวก จ

ภาพผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภค



ก.



ข.



ค.



ง.

ภาพที่ จ.1 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่ใช้สารยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในช่วงเริ่มต้นการเก็บรักษา (0 วัน)

ก. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลาย

ข. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v)

ค. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับกรดแอกโซอร์บิกเข้มข้น 0.5% (w/v)

ง. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับโซเดียมอิโวทอร์เบทเข้มข้น 0.5% (w/v)



ก.



ข.



ค.



ง.

ภาพที่ จ.2 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่ใช้สารบัญการเก็บสีน้ำตาลหลังเก็บรักษา เป็นเวลา 9 วัน

- ก. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลาย
- ข. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v)
- ค. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับกรดแอกโซร์บิกเข้มข้น 0.5% (w/v)
- ง. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) กับโซเดียมอเรียทอร์เบทเข้มข้น 0.5% (w/v)



ก.

ข.

ค.



ง.

จ.

ภาพที่ จ.3 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจีเนตตามด้วยสารละลายน้ำยาเคลือบชีวมคลอไรด์ในช่วงเริ่มต้นการเก็บรักษา (0 วัน)

- ก. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายน้ำยากรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และไม่มีการเคลือบ
- ข. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลายน้ำยากรดซิตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจีเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำยาเคลือบชีวมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% (w/v)
- ค. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายน้ำยากรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจีเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำยาเคลือบชีวมคลอไรด์เข้มข้น 1.0% (w/v)
- ง. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลายน้ำยากรดซิตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจีเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำยาเคลือบชีวมคลอไรด์เข้มข้น 1.5% (w/v)
- จ. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายน้ำยากรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจีเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำยาเคลือบชีวมคลอไรด์เข้มข้น 1.5% (w/v)



ก.

ข.

ค.



ง.

จ.

ภาคที่ จ.4 ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคที่เคลือบด้วยโซเดียมแอลจิเนตตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์หลังเก็บรักษาเป็นเวลา 9 วัน

- ก. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์เข้มข้น 1.0% (w/v)
- ข. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลายกรดซิตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์เข้มข้น 1.0% (w/v)
- ค. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์เข้มข้น 1.5% (w/v)
- ง. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่ไม่หยดสารละลายกรดซิตริก และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์เข้มข้น 1.5% (w/v)
- จ. ผลิตภัณฑ์มังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภคชุดที่หยดสารละลายกรดซิตริกเข้มข้น 1% (w/v) และมีการเคลือบโดยจุ่มลงในโซเดียมแอลจิเนตเข้มข้น 2% (w/v) ตามด้วยสารละลายน้ำตาลเชื่อมคลอไรม์เข้มข้น 1.5% (w/v)



ภาพที่ ๗.๕ ภาชนะบรรจุมังคุดตัดแต่ง (ถ้าดพลาสติกชนิด polyethylene terephthalate (PET)
ขนาด 16X16 เซนติเมตร หนา ชนิด 4 หลุม)

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุภาณ์ คล้ายเครือญาติ เกิดวันที่ 24 ธันวาคม 2528 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอาหาร จากภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อปีการศึกษา 2550 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551

การเสนอผลงาน

เสนอผลงานภาคบรรยายเรื่อง การควบคุมการเกิดสีน้ำตาลในมังคุดตัดแต่งพร้อมบริโภค (CONTROL OF BROWNING IN FRESH-CUT MANGOSTEEN) ในการประชุมทางวิชาการนิเทศวิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

เสนอผลงานรูปแบบโปสเตอร์เรื่อง Effect of Antibrowning Agents and Alginate Coating on the Control of Browning in Fresh-Cut Mangosteen ในงาน The 6th Mathematics and Physical Science Graduate Congress 2010 (6th MPSGC) ระหว่างวันที่ 13-15 ธันวาคม 2553 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมาลaya ประเทศไทย