

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่องการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของหนังสือพิมพ์ต่อนักการเมือง ศิลปินนักแสดง นักธุรกิจ และประชาชนทั่วไป เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยอาศัยกรณีศึกษา (Case Study) ที่หนังสือพิมพ์นำเสนอข่าวที่ละเมิดหรือหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลตั้งแต่ปี 2536 - 2540 ที่มีการฟ้องร้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินคดี หรือคู่กรณีได้รวมขอมยอมความแล้ว หรือกรณีศาลพิจารณาคดีความเสร็จสิ้น ในกลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม โดยการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

1.1. สืบหาเนื้อหากรณีที่ฟ้องร้องภายในปี 2536 - 2540 จากเอกสารที่ปรากฏ เพื่อตอบคำถามงานวิจัยเกี่ยวกับประเด็นและลักษณะปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลที่ปรากฏบนหนังสือพิมพ์ และเปรียบเทียบว่าปัญหาแต่ละกลุ่มบุคคลเหมือนและแตกต่างกันอย่างไร และกระบวนการโต้ตอบของกลุ่มบุคคลต่อนหนังสือพิมพ์เหมือนหรือต่างกัน

1.2. เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยอาศัยกรณีศึกษา (Case Study) กลุ่มบุคคลที่ตกเป็นข่าวละ 3 กรณี (ยกเว้นกลุ่มนักการเมืองที่มีการฟ้องร้องจำนวนมาก จึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น 6 กรณี) และเลือกหนังสือพิมพ์ที่เป็นคู่กรณีกับกลุ่มบุคคลดังกล่าว ซึ่งอยู่ในวงจรของปัญหาการหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) ทั้งในเชิงกฎหมายและเชิงจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ และเปรียบเทียบหลักการพิจารณาคดีความของศาล กับหลักการทางวารสารศาสตร์ โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับจริยธรรม ซึ่งเป็นทฤษฎีแนวเสรีนิยม แนวคิดและปรัชญาทางกฎหมายว่าด้วยเสรีภาพของสื่อมวลชน และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ของประชาชน เพื่อตอบคำถามงานวิจัย ในเรื่องต่อไปนี้

- การวินิจฉัยของศาลหรือนักกฎหมาย และการวินิจฉัยของนหนังสือพิมพ์ ทั้งเชิงกฎหมายและเชิงจริยธรรมทางวารสารศาสตร์เหมือนหรือต่างกัน
- ข้อสันนิษฐานเบื้องต้นหนังสือพิมพ์พิจารณาการนำเสนอข่าวที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล โดยอาศัยหลักกฎหมาย และเกณฑ์ทางจริยธรรมทางวารสารศาสตร์เป็นปัจจัยสำคัญ

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth interview) แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.1 สัมภาษณ์ผู้ตกเป็นข่าวในกรณีที่เลือกมาวิเคราะห์นั้น เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ให้นำเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เกณฑ์การตัดสินใจเรื่องค่าเสียหาย เพียงพอต่อความเสียหายหรือไม่ โดยเฉพาะกรณีการรอมชอมก่อนการพิจารณาคดีของศาล รวมทั้งการปกป้องคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลที่ควรมีในประเทศไทย

2.2 สัมภาษณ์หัวหน้าข่าวหรือบรรณาธิการ ที่นำเสนอข่าวกรณีดังกล่าว เพื่อตอบคำถามงานวิจัยเรื่องนโยบายหรือกรอบการตัดสินใจการพิจารณาลงข่าวที่ละเมิดหรือหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

2.3 สัมภาษณ์นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน ถามความคิดเห็นต่อกรณีปัญหาดังกล่าวในด้านสิทธิการรับรู้ และการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล รวมทั้งปัจจัยที่ทำให้หนังสือพิมพ์นำเสนอข่าวหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

2.4 สัมภาษณ์นักกฎหมายด้านกฎหมายอาญาเรื่องหมิ่นประมาทอย่างน้อย 2 ท่าน ในกรณีที่ส่วนวิเคราะห์เนื้อหายังไม่มีการวินิจฉัยของศาล เพื่อถามความคิดเห็นต่อกรณีปัญหาควรเป็นไปทิศทางใด

โดยอาศัยแนวคิดและปรัชญาทางกฎหมายว่าด้วยสิทธิส่วนบุคคล แนวคิดเกี่ยวกับข่าวและการนำเสนอข่าว แนวคิดทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม และแนวคิดเกี่ยวกับจริยธรรมทางวารสารศาสตร์

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา :

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ได้แก่
 - 1.1. คำพิพากษาศาลฎีกา และคำสั่งฟ้องจากอัยการสูงสุด ในประมวลกฎหมายอาญา และกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เฉพาะเรื่องที่หนังสือพิมพ์ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ปี พ.ศ.2536 - 2540
 - 1.2. หนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวสารที่เป็นกรณีศึกษาเรื่องการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ตั้งแต่สมัยรัฐบาลนายชวน หลีกภัย จนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2536 - 2540)

2. แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล ได้แก่

- 2.1. ผู้ตกเป็นข่าวในกรณีศึกษาที่เลือก
- 2.2. หัวหน้าข่าว หรือบรรณาธิการที่ทำข่าวกรณีดังกล่าว
- 2.3. นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนที่ศึกษาด้านสิทธิส่วนบุคคล
- 2.4. นักกฎหมายด้านกฎหมายอาญาเรื่องหมิ่นประมาท หรือกฎหมายแพ่งเรื่องละเมิด

กลุ่มประชากรที่ใช้และวิธีการเก็บข้อมูล

กรณีปัญหาที่ผู้ตกเป็นข่าวเสียหายต่อการละเมิดหรือหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลจากหนังสือพิมพ์ แล้วฟ้องร้องในกระบวนการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยละเมิดและหมิ่นประมาท และตามกฎหมายอาญา ตั้งแต่สมัยรัฐบาลชวน หลีกภัย ถึง ปัจจุบัน (2536 - 2540)

กลุ่มตัวอย่าง เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ในกรณีดังต่อไปนี้

| | นักการเมือง | | ศิลปิน | | นักธุรกิจ | | ประชาชนทั่วไป | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|--------|----------------------|---------------------|------------------------|------------------------|
| สิ้นสุดคดี | ณรงค์ วงศ์วรรณ บรรหาร ศิลปอาชา | ไทยรัฐ, มติชน, ข่าวสด, แนวหน้า, ผู้จัดการ รายวัน มติชน | ภรณ์ทิพย์ นาคหิรัญกนก | ข่าวสด | ธนาคาร แซ่เล้า | เดลินิวส์ | กรรณา พิมพ์สุวรรณ | ไทยรัฐ |
| รวมชอม ก่อน พิจารณาคดี | ชวน หลีกภัย โกศล พลกุล | ไทยรัฐ สยาม โพสต์ มติชน | สิริวิมล เจริญปุระ | ไทยรัฐ | อัญชลี กาญจนาศรุต | ผู้จัดการ รายวัน | วรรณฤดี กลิ่น ขจร | สยาม กีฬาราย วัน |
| อยู่ระหว่าง การดำเนิน คดี | สุวิทย์ คุณกิตติ เนวิน ชิดชอบ | สยาม โพสต์ แนวหน้า | ธิดา ธีระรัตน์ | ไทยรัฐ | คีรี กาญจนพาสน์ | ผู้จัดการ รายวัน | นวพร งามวิจิตร วงศ์ | ไทยรัฐ |

** เนื่องจากกลุ่มนักการเมืองมีการฟ้องร้องเป็นจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น จึงเลือกตัวอย่างเพิ่มมากขึ้น

* เป็นกรณีที่เลือกศึกษาเพื่อสัมภาษณ์เชิงลึกบรรณาธิการหรือหัวหน้าข่าว และผู้ตกเป็นข่าวเลือกตัวแทนกลุ่มละ 1

เครื่องมือในการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล (Content analysis)

1.1. ใช้แบบตารางการบันทึกข้อมูล (Coding Sheet) ตารางที่ 1

- กลุ่ม
- ปีพ.ศ.ที่เกิดปัญหาหรืออยู่ระหว่างดำเนินคดี
- ชื่อ-ตำแหน่ง
- หนังสือพิมพ์ที่ถูกร้อง
- ฐานความผิด
- ประเด็นปัญหา
- วิธีการเยียวยาความเสียหาย
- ผลการดำเนินคดี

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บจากแหล่งข้อมูลเอกสารปี พ.ศ.2536 - 2540 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผลมาเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ เพื่อบรรยายผลในสิ่งที่เกิดขึ้น

1.2. เลือกกรณีศึกษาแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้ Coding sheet ตารางที่ 2 ซึ่งมีขั้นตอนต่อไปนี้

- 1) เลือกหนังสือพิมพ์ที่น่าเสนอข่าวหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลเป็นวันแรก จากกรณีศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งหนังสือพิมพ์มีปัญหากับผู้ตกเป็นข่าว
- 2) ชี้นำประเด็นที่เป็นปัญหา
- 3) วิเคราะห์กระบวนการตอบโต้ของผู้ตกเป็นข่าวลงใน Coding Sheet
- 4) วิเคราะห์การวินิจฉัยของศาล และการวินิจฉัยของหนังสือพิมพ์ ทั้งเชิงกฎหมายและเชิงจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ลงใน Coding Sheet และการวินิจฉัยของนักกฎหมายประกอบ
- 5) เปรียบเทียบแต่ละกรณีเพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างในประเด็นปัญหา ทั้งเชิงกฎหมายและเชิงจริยธรรมทางวารสารศาสตร์

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)

2.1. สัมภาษณ์ผู้ตกเป็นข่าวจากกรณีศึกษาที่เลือก เพื่อทราบถึงกระบวนการตอบโต้ทั้งเชิงกฎหมายและเชิงจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ในประเด็นดังต่อไปนี้

- ความรู้สึก หรือปฏิกิริยาเมื่อหนังสือพิมพ์ลงข่าว
- แรงจูงใจสำคัญที่นำเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- เกณฑ์การพิจารณาเรียกค่าเสียหาย และความเพียงพอต่อการเยียวยาความเสียหาย
- เปรียบเทียบการประนีประนอมยอมความกับการดำเนินคดีจนถึงที่สุด
- เปรียบเทียบโดยให้เลือกระหว่างสิทธิการรับรู้ข่าวสารและสิทธิส่วนบุคคล
- ผู้มีชื่อเสียงควรได้รับการคุ้มครองเรื่องสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่
- ในกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ใครควรจะมีสิทธิส่วนบุคคลมากกว่ากัน
- บทลงโทษหรือความรับผิดชอบที่หนังสือพิมพ์ควรมีต่อการนำเสนอข่าว
- ปัจจัยที่หนังสือพิมพ์นำเสนอข่าวหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

2.2. สัมภาษณ์บรรณาธิการหรือหัวหน้าข่าวที่นำเสนอข่าวกรณีนั้น เพื่อทราบถึงการตัดสินใจในการนำเสนอข่าว ตามประเด็นต่อไปนี้

- ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ชื่อ อายุการทำงาน วุฒิการศึกษา
- แรงจูงใจหรือนโยบายในการนำเสนอข่าวนั้น
- กรอบการตัดสินใจของนักข่าว และบรรณาธิการข่าวก่อนการนำเสนอ เช่น ความเข้าใจเรื่องจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ ความเข้าใจการรับผิดชอบกฎหมาย
- ความรับผิดชอบต่อการนำเสนอข่าว
- เปรียบเทียบความสำคัญสิทธิส่วนบุคคลกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร
- เปรียบเทียบการประนีประนอมยอมความกับการดำเนินคดีจนถึงที่สุด
- ผู้มีชื่อเสียงควรได้รับการคุ้มครองเรื่องสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่
- ในกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ใครควรมีสิทธิส่วนบุคคลมากกว่ากัน
- หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับควรมีจริยธรรมทางวารสารศาสตร์เป็นของตนเองอย่างจริงจังหรือไม่
- ปัจจัยที่หนังสือพิมพ์นำเสนอข่าวหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

2.3. สัมภาษณ์นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนเพื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีปัญหาดังกล่าว และเพื่อทราบถึงปัจจัยสำคัญที่ทำให้หนังสือพิมพ์นำเสนอข่าวดังกล่าว

- เปรียบเทียบความสำคัญของสิทธิส่วนบุคคลกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร
- ผู้มีชื่อเสียงควรได้รับการคุ้มครองเรื่องสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่
- ในกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ใครควรมีส่วนบุคคลมากกว่ากัน
- เปรียบเทียบการประนีประนอมยอมความกับการดำเนินคดีจนถึงที่สุด
- หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับควรมีจริยธรรมทางวารสารศาสตร์เป็นของตนเองอย่างจริงจังหรือไม่
- ปัจจัยที่หนังสือพิมพ์นำเสนอหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

ตอนที่ 3 นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indept Interview) มาประกอบการอธิบายการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)