

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

- กรุงเทพมหานคร. กทม. 2529. กรุงเทพฯ : ปิ่นเกล้าการพิมพ์, 2529.
- ประธาน คงฤทธิศึกษากร. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พีระพธนา, 2526.
- . การปรับปรุงโครงสร้างการปกครองกรุงเทพมหานคร. เอกสารการวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ไม่ปรากฏปีและสถานที่พิมพ์).
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. ปัญหาและแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพของ
การบริหารเทศบาลไทย. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2529.
- พงษ์ศานต์ พันธุลภ. การเมืองสหรัฐอเมริกา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2523.
- สุจิต บุญบงการ. บทบาทของสภานิติบัญญัติ. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- สุรพล ราชภัณฑารักษ์. การเมืองสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส เรื่อง การเมืองฝรั่งเศส.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.
- อนันต์ เกตุวงศ์. ระบบการปกครองแบบรัฐสภาของประเทศอังกฤษ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

บทความ

- เมธา สุขบรรทัด. "ความขัดแย้งต่อตนเอง." วารสารรัฐศาสตร์นิเทศ. ปีที่ 1
(มกราคม-มีนาคม 2510) : 63-64.
- . "พรรคการเมืองกับความขัดแย้ง." วารสารรัฐศาสตร์นิเทศ. 6 (ตุลาคม 2513)

สุวัฒนา ธาดานิติ และ สุดา ภิรมย์แก้ว. "การใช้ที่ดินทางการเกษตรกรรม."

กรุงเทพ 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

อรุณ รักธรรม และ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. "แนวความคิดเกี่ยวกับการชดเชยในองค์การ."

การบริหารความชดเชยในองค์การ. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527.

เอกสารทางราชการ

กระทรวงมหาดไทย. "ระเบียบวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2517."

กรุงเทพมหานคร. "ข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528."

____. "พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528."

____. "รายงานการประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 4/2529 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2529."

____. "รายงานการประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 5/2529 ลงวันที่ 11 กันยายน 2529."

รัฐสภา. "สรุปความคิดเห็นของผู้ที่คณะกรรมการเชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.", 2528.

เอกสารอื่น ๆ

จงศักดิ์ สุวรรณประดิษฐ์. "ความชดเชยทางการเมืองระหว่างคณะเทศมนตรีกับสภาเทศบาลศึกษาเปรียบเทียบกรณีของเทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลตำบลหนองแค และเทศบาลตำบลแก่งคอย." วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการปกครองบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ชำนาญ ยุวบูรณ์. "คำบรรยายเรื่องผู้บริหารงานเทศบาล." ข่าวสารเทศบาลนครกรุงเทพ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 7 (กรกฎาคม 2504) : 5

- ดิเรก คันวีรัช. "การชกกันระหว่างสภาเทศบาลกับคณะเทศมนตรี." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.
- ถวิล ไพรสณฑ์. "ข้อวิจารณ์แนวความคิดของศาสตราจารย์ ดร.อมร รักษาสัจย์ เกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร." กรุงเทพฯ :
รัฐสภา, 2528. (เอกสารอัดสำเนา)
- ภาคภูมิ บัองภัย. ""จำลอง" VS "ประชาธิปไตย" ความอึกครึมในสภา กทม." มติชน.
(24 มกราคม 2529) : 6
- มาลัย หุวะนันท. "วิธีการประสานงาน." เอกสารประกอบความรู้หมายเลข 4
การประชุมใหญ่สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2503.
- สัดห์ วิโรจน์ช้วน. "การศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภากรุงเทพมหานครกับฝ่าย
บริหารกรุงเทพมหานคร." เอกสารวิจัยโรงเรียนนายอำเภอ, 2526.
- สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย. "รายงานการวิจัยเรื่อง การปรับปรุงประสิทธิภาพการ
บริหารงานของเทศบาล." กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2524.

สัมภาษณ์

- ภิญโญ บุณยรัตพันธ์. รองประธานสภากรุงเทพมหานคร. สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2530.
- สมพงษ์ สุ่มอรอด. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคประชาธิปัตย์. สัมภาษณ์,
5 ตุลาคม 2530.
- ไพโรจน์ ประเสริฐ. ประธานสภากรุงเทพมหานคร. สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2530.
- องอาจ คล้ามไพบูลย์. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคประชาธิปัตย์. สัมภาษณ์,
16 ตุลาคม 2530.
- สุวรรณ แดงบัว. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคประชาธิปัตย์. สัมภาษณ์,
6 ตุลาคม 2530.
- ศราวุฒิ ปฤชาบุตร. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดกลุ่มรวมพลัง. สัมภาษณ์, 27 ตุลาคม 2530.

ฉัตรชัย วรรณานัน. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดกลุ่มรวมพลัง. สัมภาษณ์,
28 ตุลาคม 2530.

พลตรีจินดา เจริญมิตร. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคประชากรไทย.
สัมภาษณ์, 16 ตุลาคม 2530.

ร้อยโทหญิง ھرรษา แก้วบัณฑิต. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร. สัมภาษณ์,
3 ธันวาคม 2530.

ศรีสิทธิ์ วาสิกศิริ. ปลัดกรุงเทพมหานคร. สัมภาษณ์, 16 ตุลาคม 2530.

ทองค้อ กล้วยไม้ ณ อยุธยา. ที่ปรึกษากรุงเทพมหานคร. สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2530.

ภาษาอังกฤษ

BOOKS

Bollens, John C., and Schmendt, Henry J. The Metropolis :
Its People Politics and Economic Life. London : Harper &
Row Publishers, 1950.

Bromage, Arthur W. Introduction to Municipal Government and
Administration. New York : Appleton-Century Crafts,
Inc., 1950.

Burhead, Jesse. Government Budgeting. New York : John Wiley and
Son, Inc., 1956.

Freidel, Frenk. The Presidents. Washington, D.C. : White House
Historical Association, 1969.

Lagarus, Richard.E. Personality and Adjustment. Engle Wood
Cliff N.J. Prentice-Hall Inc., 1963.

March, Jame G., and simon, Herbert a. Organization. New York :
John Wiley and Son Inc., 1958.

Metcaff, Henry C., and Urwick L. Dynamic Administration :
The Collected Paper of Mary Parker Fottett. New York :
 Harper and Row, Publishers, 1940

Pettason, J.W. Understanding the Constitution. New York :
 Holt, Rinchart and Winston, Inc., 1970.

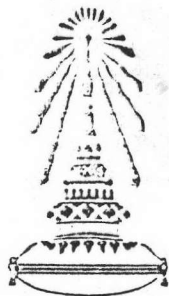
Taylor, Phillip E. The Economic of Public Finance. New York :
 Macmillan Co., 1956.

Artical

Childs, R.S. "New York's Mayor Must be three man." The New York
Time. Aril 15, 1953

ภาคผนวก

๒๕๐



ที่ ทม.๐304/ ๒๒๔/

บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒/ ธันวาคม ๒๕๓๐



เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ด้วยนายวรานนท์ วงษ์พันธ์สิงห์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร" โดยที่เค้าโครงการทำวิทยานิพนธ์ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว

วัตถุประสงค์สำคัญในการศึกษาเรื่องนี้ คือ ต้องการทราบถึงลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงใคร่ขอรบกวนเวลาของท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ด้วย

บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามของผู้วิจัยครั้งนี้ และขอได้โปรดส่งแบบสอบถามคืนโดยทางไปรษณีย์โดยด่วนด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้แนบของประทับตราไปรษณียากร จำหน่ายของถึงผู้วิจัยพร้อมกับแบบสอบถามนี้ด้วยแล้ว จึงใคร่ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ)

คณบดี

โทร. ๒๕๑๓๑๓-๕ ต่อ ๒๐

ที่ ทม.0304/ 2243

บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒1 ธันวาคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

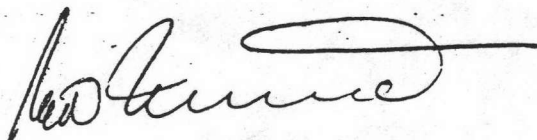
เรียน รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยนายวรานนท์ วงษ์พันธ์สิงห์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร" โดยที่เค้าโครงการทำวิทยานิพนธ์ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว

วัตถุประสงค์สำคัญในการศึกษาเรื่องนี้ คือ ความต้องการที่จะทราบถึงลักษณะของความสัมพันธระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 จึงใคร่ขอรบกวนเวลาของท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ด้วย

บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามของผู้วิจัยครั้งนี้ และขอได้โปรดส่งแบบสอบถามคืนโดยทางไปรษณีย์โดยด่วนด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้แนบของประทับตราไปรษณียากร จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยพร้อมกับแบบสอบถามนี้ด้วยแล้ว จึงใคร่ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ)

คณบดี

แบบสอบถามโครงการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ
ของกรุงเทพมหานคร อันมีผลกระทบต่อการเมืองและการบริหารของกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงประกอบแบบสอบถาม

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทราบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับ
ฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะใด ทั้งนี้จึงไม่มีค่าตอบแทน
หรือผิดใจ เพราะแต่ละท่านย่อมมีความคิดเห็นหรือเคยปฏิบัติไม่เหมือนกัน ข้อสำคัญขอให้ท่าน
ตอบแบบสอบถามนี้ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านให้มากที่สุด โปรดอย่าตอบโดยถือ
หลักที่ใจจกจำมา

แบบสอบถามที่ท่านได้ให้ความกรุณาตอบเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลไว้เป็น
ความลับที่สุดและการนำเสนอผลการวิจัยก็เป็นส่วนรวม ทั้งนี้ ขอท่านได้โปรดตอบแบบ
สอบถามด้วยความวางใจ

การตอบแบบสอบถาม คำถามที่ให้ท่านตอบมีทั้งคำถามปิดและคำถามเปิด สำหรับ
คำถามเปิด ท่านเพียงแต่กรอกข้อความลงในช่องที่เว้นให้ ส่วนคำถามปิด ท่านก็เพียงทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ให้ตอบ

ขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามนี้

รองศาสตราจารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ
ผู้ควบคุมการวิจัย

แบบสอบถาม

- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความคิดเห็นของท่าน

๑. เพศ ชาย หญิง

๒. อายุปี

๓. การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาหรืออนุปริญญา ปริญญาตรีขึ้นไป

๔. อาชีพ เจ้าของกิจการ, ร้านค้า, ธุรกิจ รับจ้าง ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ ข้าราชการบำนาญ

๕. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เพียงใด

- เข้าใจอย่างดี
- พอเข้าใจแต่ไม่แจ่มชัดนัก
- ไม่เข้าใจ

๖. ท่านคิดว่าพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘
ให้อำนาจสภากรุงเทพมหานครในการควบคุมการบริหารงานของผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครไว้เพียงใด

- มาก
- พอเหมาะ
- น้อย

๗. อำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘
ที่ระบุว่า "ถ้าสภากรุงเทพมหานครไม่เห็นด้วยกับงบประมาณรายจ่ายของ
กรุงเทพมหานคร ต้องตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานครและสภากรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาหาข้อยุติ.... ถ้าสภายังไม่
เห็นชอบด้วยอีกให้ร่างข้อบัญญัติงบประมาณเป็นอันตกไป ในกรณีนี้ ให้รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งให้ยุบสภากรุงเทพมหานครได้ ถ้าผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครร้องขอ" ท่านคิดว่ากรณีที่กฎหมายกำหนดเช่นนี้มีความเหมาะสม
และเป็นธรรมเพียงใด

ไม่เป็นธรรม เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....
.....
.....

เป็นธรรมแล้ว เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....
.....
.....

๔. อำนาจของสภากรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๑ ที่ระบุว่า "คณะกรรมการ
ของสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครมาถลง
ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่พิจารณา
สอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ ทั้งนี้ จะกระทำนอกสมัยประชุมของสภากรุงเทพ
มหานครก็ได้..." ท่านคิดว่า ในทางปฏิบัติอำนาจของสภากรุงเทพมหานคร
ในการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามมาตรานี้
มีผลเพียงใด

- มีผลอย่างมาก
- มีผลเล็กน้อย
- ไม่มีผลเลย

๕. ถ้าคำตอบในข้อ ๔. เป็นว่า มีผลเล็กน้อยหรือไม่มีผลเลย ท่านคิดว่าอะไร
เป็นสาเหตุที่ทำให้คณะกรรมการของสภากรุงเทพมหานครใช้อำนาจตามมาตรา
นี้ไม่ได้ผลอย่างเต็มที่

- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ให้ความร่วมมือในการส่งเจ้าหน้าที่
มาให้ข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร
- กฎหมายไม่ได้กำหนดโทษของผู้ที่ไม่มาชี้แจงตามที่คณะกรรมการ
ของสภากรุงเทพมหานคร เรียกตัว
- อื่น ๆ (ระบุ).....

๑๐. นอกจากการควบคุมผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๕๒ (๔) แล้ว การควบคุมการบริหารงานของสภากรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๓๖ และ ๓๗ ด้วยการตั้งกระทู้ถาม และเปิดอภิปรายทั่วไป โดยไม่มีการลงมติไม่ไว้วางใจ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้น ท่านคิดว่าเหมาะสมเพียงใด

เหมาะสมแล้ว เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....
.....

ยังไม่เหมาะสม เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....
.....

๑๑. ถ้าคำตอบในข้อ ๑๐. เป็นว่า ยังไม่เหมาะสม ท่านคิดว่ากฎหมายควรจะให้ อำนาจสภากรุงเทพมหานครในการควบคุมฝ่ายบริหารอย่างไร เพิ่มขึ้นอีก

ให้อำนาจสภากรุงเทพมหานครในการเปิดอภิปราย และมีการลงมติไม่ไว้วางใจ มีผลให้ฝ่ายบริหารต้องพ้นจากตำแหน่ง

ให้ประชาชนลงมติถอดถอนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยผ่านสภากรุงเทพมหานคร

อื่น ๆ (ระบุ).....

๑๒. นอกจากวิธีการควบคุมการบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามข้อ ๘. และ ข้อ ๑๐. แล้ว ท่านคิดว่ามีวิธีการควบคุมนอกแบบอื่นใดที่จะควบคุมการบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอีกหรือไม่

มี

ไม่มี



๑๓. ถ้าท่านคิดว่ามีการควบคุมการบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการอย่างอื่น นอกเหนือไปจากที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมาย ท่านคิดว่ามีวิธีการใด

- ให้ชาวการบริหารงานของฝ่ายบริหารคือสื่อมวลชน
- ทำเป็นหนังสือยื่นต่อฝ่ายบริหาร เพื่อให้ฝ่ายบริหารทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตนเอง
- อื่น ๆ (ระบุ).....

๑๔. ท่านคิดว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายดังกล่าว ใ้ได้อย่างไร

- มีผลอย่างมาก
- มีผลเล็กน้อย
- ไม่มีผลเลย

๑๕. ถ้าคำตอบในข้อ ๑๔. เป็นไปในลักษณะว่า อำนาจในการควบคุมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ไม่มีผลหรือมีผลเพียงเล็กน้อย ท่านคิดว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจเหนือสภากรุงเทพมหานคร

- พระราชบัญญัติให้อำนาจผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากเกินไป
- บุคลิกภาพส่วนตัวของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- การขาดความรู้ความสามารถของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
- กระบวนการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับจากการเลือกตั้ง
- มีกลุ่มการเมืองที่เป็นฝ่ายเดียวกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้การสนับสนุน
- อื่น ๆ (ระบุ).....

๑๖. ท่านคิดว่าสภากรุงเทพมหานครมีความจำเป็นสำหรับการปกครองในรูปแบบ กรุงเทพมหานครเพียงใด

จำเป็นมาก เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

จำเป็น เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

ไม่จำเป็นเท่าที่ควร เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

๑๗. ท่านคิดว่าระบบของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ควรมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือไม่

ควรเปลี่ยนแปลง เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

เหมาะสมแล้ว เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

๑๘. หากท่านคิดว่าควรเปลี่ยนแปลงควรเปลี่ยนแปลงเป็นแบบ

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากเสียงข้างมากในสภา
ตามระบบรัฐสภา

ใช้แบบคณะกรรมการ (รวมฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติเข้าด้วยกัน)

ใช้แบบผู้จัดการ ค้วยการจ้างนักบริหารอาชีพเข้ามาบริหารงาน

อื่น ๆ (ระบุ).....

๑๙. ท่านคิดว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนลงมติถอดถอนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบต่อประชาชนมากยิ่งขึ้นหรือไม่

ควร เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

ไม่ควร เพราะ (โปรดระบุเหตุผล).....

.....

๒๐. หากท่านคิดว่าควรให้ประชาชนลงมติถอดถอนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ ควรใช้วิธีการแบบ

ให้ประชาชนลงมติถอดถอนได้โดยตรง

ให้ประชาชนออกเสียงลงประชามติ โดยผ่านสภากรุงเทพมหานคร

อื่น ๆ (ระบุ).....

๒๑. ในการพิจารณานโยบายหรือการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร กลุ่มการเมืองที่ท่านสังกัดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยค่อนนโยบายหรือการตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ เพียงใด

มีส่วนอย่างมาก

มีส่วน

ไม่มีส่วน

๒๒. ท่านคิดว่าสภากรุงเทพมหานคร เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้าย การพิจารณาความดีความชอบ และการลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการประจำของกรุงเทพมหานครหรือไม่

- มีส่วนอย่างมาก
 มีส่วน
 ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเลย

๒๓. ท่านคิดว่าการแบ่งแยกกันระหว่างสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเรื่องเกี่ยวกับการสังกัดพรรค/กลุ่มการเมืองที่แตกต่างกันหรือไม่

- มี
 ไม่แน่ใจ
 ไม่มี

๒๔. ท่านคิดว่า การทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีลักษณะเป็นการหาคะแนนนิยมจากประชาชนไปช่วยในคิวหรือไม่

- ใช่
 ไม่แน่ใจ
 ไม่ใช่

๒๕. ในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณของกรุงเทพมหานครนั้น ท่านคิดว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีการใช้อำนาจเด็ดขาดโดยการชี้ว่าจะทำการยุบสภากรุงเทพมหานคร ถ้าสภากรุงเทพมหานครไม่ผ่านร่างข้อบัญญัติดังกล่าวหรือไม่

- มี
 ไม่มี

๒๖. ท่านคิดว่าปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับสภากรุงเทพมหานครเกิดจากสาเหตุ

- บทบาทและอำนาจหน้าที่ของทั้งสองฝ่ายที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
- การมีนโยบายที่แตกต่างกัน
- การสังกัดพรรค/กลุ่มการเมืองที่แตกต่างกัน
- อื่น ๆ (ระบุ).....

๒๗. ท่านคิดว่าปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับสภากรุงเทพมหานคร จะก่อให้เกิดผลอย่างไรต่อการเมืองของกรุงเทพมหานคร

(โปรดระบุ).....
.....
.....

๒๘. ท่านคิดว่าปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับสภากรุงเทพมหานคร จะก่อให้เกิดผลอย่างไรต่อการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร

(โปรดระบุ).....
.....
.....

๒๙. ตามความคิดเห็นของท่าน จะแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับสภากรุงเทพมหานครได้อย่างไร (โปรดระบุ)

.....
.....
.....

ประวัติผู้วิจัย

นายวรานนท์ วงษ์พันธ์สิงห์ เกิดที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2503 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนบางกะปิ และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อ พ.ศ. 2525 โดยใช้ระยะเวลาในการศึกษา 3 ปี

เริ่มรับราชการครั้งแรกในตำแหน่งปลัดอำเภอ ที่อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2527 และใน พ.ศ. 2528 ย้ายไปดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ ที่อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ปัจจุบันดำรงตำแหน่งบุคลากร 4 งานแผนงานบุคคล ฝ่ายวางแผนและอัตรากำลัง กองอัตรากำลังและส่งเสริมสมรรถภาพ กรมการปกครอง

