

บทที่ 5

การอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่าปะการังที่อยู่ใน Order Scleractinia มีจำนวน 90 ชนิด 46 สกุล 14 ครอบครัว และอยู่ใน 5 suborder ดังต่อไปนี้คือ

Suborder Astrocoeniina พบปะการังรวม 3 ครอบครัว ครอบครัว Astrocoeniidae พบปะการังเพียงชนิดเดียวคือ *Stylocoeniella armata* แต่ไม่พบ *S.guentheri* ซึ่งพบในทะเลผึ้งอันดามัน (Ditlev, 1980) ลักษณะเด่นของปะการังสกุลนี้คือมี corallite ขนาดเล็กและผิวนอนของ coenosteum มีแง่แหลมและแห่งแหลมขนาดเล็ก กระจายอยู่ทั่วไป

ครอบครัว Pocilloporidae พบปะการังสกุลเดียวคือ *Pocillopora* ซึ่งมีลักษณะเด่นคือมีปุ่ม verrucae กระจายอยู่ทั่วไป การแยกชนิดของปะการังในสกุลนี้เป็นงานที่ทำได้ยาก เพราะมันขาดลักษณะการเจริญของ septa, columella และลักษณะอื่น ๆ ของ corallite การจำแนกชนิดจึงอาศัยลักษณะรูปทรงซึ่งปรากฏว่ามีความผันแปรมากในปะการังแต่ละชนิด (Maragos, 1977)

Pocillopora damicornis มีชื่อพ้อง (synonym) มากเนื่องจาก มีรูปทรงไห้หลายแบบ ในบริเวณผ้าลึกที่มีคลื่นลมแรง กิ่งมีลักษณะเล็กมากและยาวเรียวยาว บริเวณที่มีคลื่นลมแรงจะมีลักษณะเป็นกิ่งหนาสั้นหรือกิ่งย่อยอาจเปลี่ยนแปลงเป็นสันเล็ก ๆ สูงไม่เกิน ๘ มม. ส่วนบริเวณที่มีคลื่นลมไม่รุนแรงนักปลายกิ่งมีลักษณะแผ่ แบบออกไปทางด้านข้าง(Veron, 1976)

P.verrucosa มีรูปทรงที่ผันแปรน้อยกว่า *P.damicornis* (Crossland, 1952) ปะการังทั้ง 2 ชนิด นี้มีความแตกต่างกันที่ *P.verrucosa* มีปุ่ม verrucae กระจายอยู่ทั่วไปและพบในบริเวณรอบ ๆ กิ่งแกนด้วย ส่วน *P.damicornis* มีปุ่มขนาดแตกต่างกัน บางปุ่มมีลักษณะคล้ายกับก้านขนาดเล็กมากและกระจายอยู่ในบริเวณตอนปลายของกิ่งเท่านั้น

ครอบครัว Acroporidae พบ 3 สกุล ปะการังในสกุล *Acropora* มีความสามารถในการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วจนมีจำนวนและมีการกระจายของชนิดมากที่สุด เพราะประกอบด้วย corallite 2 ชนิด คือ axial และ radial corallite และ axial corallite ทำหน้าที่ในการเพิ่มจำนวนออกมาเป็น radial corallite ซึ่งบางตัวอาจเปลี่ยนแปลงไปเป็น

ax ial corallite ได้ ลักษณะรูปทรงการเจริญของปะการังจึงเป็นกิ่งหรือแผ่นเป็นแผ่น เป็นส่วนใหญ่ (wallace, 1978) จากการศึกษาปะการังในสกุลนี้พบว่าเป็นสกุลหนึ่งที่มีปัญหา มากในการแยก เพราะเหตุผลดังนี้คือ ข้อแรกขาดลักษณะโครงสร้างที่ใช้ในการจำแนกชนิดได้แก่ columella และ septa ลดรูปลงมาจึงขาดลักษณะสำคัญ ส่องมีรูปทรงที่ผันแปรมากหง่านทื่อยื่นริเวณ เดียวกันและต่างกัน สาเหตุที่กล่าวมาแล้วนี้เป็นอุปสรรคสำคัญในการวิเคราะห์ชนิดจึงต้องมีการ เทียบตัวอย่างโดยตรง (Veron & Wallace, 1984) ถ้าวิเคราะห์ตามเอกสารแล้วจะเกิด ความสับสนเพราasmีข้อพ้องมากและไม่สามารถจำแนกให้อย่างถูกต้อง สกุล *Montipora* เป็นอีก สกุลหนึ่งที่มีปัญหา เพราะมี corallite ขนาดเล็กมาก septa มีลักษณะเป็นหนาม coenosteum มีลักษณะแตกต่างไปจากสกุลอื่นโดยมีลักษณะเป็นร่างแท่ (reticulum) และอาจมีปุ่มหนานขนาด เล็กหรือขนาดใหญ่กระจายอยู่ทั่วไป ลักษณะต่าง ๆ ที่กล่าวมานี้มีความผันแปรมาก จึงต้องอาศัย รูปทรงการเจริญของปะการังแต่ละชนิดซึ่งส่วนใหญ่มีแบบแผนเฉพาะมาช่วยในการวิเคราะห์ชนิดด้วย แต่เนื่องจากตัวอย่างปะการังที่ได้มาเป็นเศษเล็ก ๆ ของ corallum หรือเก่ามากมีผุ่นจับจนไม่ อาจตรวจถูกลักษณะต่าง ๆ ได้ จึงสามารถแยกปะการังในสกุลนี้ออกมาได้เพียง 2 ชนิด ส่วน สกุล *Astreopora* 3 ชนิด ที่บนนั้น *Astropora ocellata* มีขนาดใหญ่ที่สุด *A.myriophthalma* มีขนาดเล็กกว่าและผนังมีแฉวของแผ่นหนามเรียงตรงกับ septa คล้ายกับเป็น costae ส่วน *A.listeri* มีขนาดเล็กที่สุดและผนังไม่สูงกว่าระดับของ coenosteum

Suborder Fungiina พบปะการังรวม 4 ครอบครัว ครอบครัว Fungiidae มี ลักษณะเด่นมากโดยมี septo-costae ซึ่งเป็นรัศมีจากปากที่อยู่ทางด้านบนยาวต่อเนื่องลงมาอย่าง ศูนย์กลางด้านตรงข้ามปากที่อยู่ด้านล่าง จากการศึกษาพบว่าปะการังที่อยู่ตัวเดียวมีขนาดใหญ่มาก เช่น *F.echinata* มีความยาวได้เกือบถึง 60 ซม. และอยู่เป็นอิสระ (free living) เมื่อ โตเต็มวัยแล้ว (adult) ที่ตรงศูนย์กลางของด้านล่าง corallum อาจมีรอยแพลงซึ่งเกิดจาก การหักจากฐานที่ยึดเกาะ substrate เมื่อยังเป็นตัวอ่อนหลงเหลืออยู่ พากที่อยู่ร่วมกันเป็น โคโนนีพบว่าส่วนใหญ่เป็นอิสระเมื่อยัง *Podabacia cf.crustacea* เท่านั้นที่ยึดเกาะติด อยู่กับ substrate *Diaderis distorta* ซึ่งพบที่เกาะห้างความน้อยเป็นอิสระบนพื้นทราย ในบริเวณเดียวกับที่พับ *Heterosammia cochlea* และ *Heterocyathus aequicostatus* *Fungia paumotensis* มีขอบริมและความหนาของ septa คล้ายกับ *F.molluccensis* และรอบ ๆ ปากของบางตัวอาจสูงขึ้นมาได้มาก เช่นเดียวกัน แต่มีความแตกต่างกันคือมี costae รูปร่างเป็นทรงกระบอกขนาดเล็กมาก เรียงกันอยู่อย่างเป็นระเบียบ ส่วน

costae ของ *F.molluccensis* ประกอบด้วยหนามรูปทรงกระบอกหรือหนามเหลมเรียงกันอยู่อย่างไม่เป็นระเบียบ สกุล *Herpetoglossa* อยู่รวมกันเป็นโคลนีและอยู่เป็นอิสระมีลักษณะ *septo-costae* คล้ายกับ *F.echinata* แต่ร่องปากมีหลายคูณย์กลางเหมือน *Herpolitha weberi* ซึ่งไม่มีคูณย์กลางที่สองเกิดขึ้นอกร่องปาก ในอดีตจึงมีการจัด *Herpetoglossa* เข้าไว้ในสกุล *Herpetoglossa* ที่พบมีความคล้ายคลึงกันมากแต่แตกต่างกันที่ *septa* ของ *Herpolitha limax* ไม่ยาวจากรอบร่องปากจนถึงขอบริมเหมือนกับ *H.weberi* การแยกປะกรังในครอบครัวนี้มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสารที่จะศึกษา บางชนิดไม่สามารถจะวิเคราะห์ได้อย่างแน่ชัด เช่น *Podabacia cf.crustacea* เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ศูนย์ชีววิทยากู้เก็ตพบว่ามีความแตกต่างกันที่ *septa* มีความหนามากกว่าตัวอย่างจากทางด้านอ่าวไทยเล็กน้อย และขอบริมเป็นรูปตัวยูที่มีขนาดใหญ่เท่านั้นได้อย่างชัดเจนมากกว่า

ครอบครัว *Poritidae* พบร่วงกระจาดอยู่ทั่วไปในเขต้น้ำขึ้นและน้ำลง (intertidal zone) ของแสมสาร โดยสกุล *Porites* มีจำนวนชนิดและการแพร่กระจายมากกว่าสกุลอื่น และเป็นพากที่สามารถปรับตัวได้ดี มีรูปร่างแบบก้อนหนา ๆ เป็นส่วนใหญ่ เพราะต้องอยู่ในบริเวณที่รับผลกระทบจากการแหน่งคลื่นมากกว่าบริเวณที่อยู่ต่ำลงไป และช่วงเวลาที่โพลาร์น้ำมีปัญหาจากอุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงอันเกิดจากแสงมีปัญหารือความเค็มและการขาดน้ำ ປะกรังสกุลนี้มีลักษณะแบบแผนเฉพาะของการจัดเรียงตัว *septa* แต่ยังมีความผันแปรเกิดขึ้นมากหั้งใน *corallum* เดียว กันและแตกต่างกัน การวิเคราะห์ชนิดจึงต้องตรวจสอบทุกส่วน Bernard (1905) ได้สรุปถึงความลำบากในการจำแนกชนิดอันเกิดจาก *corallite* มีขนาดเล็ก และมีโครงสร้างที่ขึ้นช้อน

สกุล *Goniopora* และ *Alveopora* มีโพลาร์น้ำคือใหญ่จึงสามารถแยกในบริเวณให้น้ำได้อย่างคร่าว ๆ แต่ต้องนำมาวิเคราะห์ชนิดขึ้นโดยใช้ลักษณะโครงร่างร่วงแข็ง (Veron & Pichon, 1982) สกุล *Porites* เมื่อเทียบกับสกุล *Goniopora* โดยมีการเชื่อมกันของ *septa* แต่แตกต่างกันที่มันมี *corallite* ขนาดเล็กกว่าและมีแบบแผนเฉพาะในการจัดเรียงตัวของ *septa* Bernard (1905) สันนิษฐานว่ารูปแบบของการจัดเรียงตัวนี้ได้มาจากการแหน่งการจัดเรียงตัวของ *Goniopora* ส่วนสกุล *Alveopora* มีรูปแบบที่ไม่เจริญอย่างสกุลอื่นและประกอบด้วย 12 *septa* จึงสันนิษฐานว่าอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงมาจากสกุล *Goniopora* ซึ่งมี 24 *septa* (Veron & Pichon, 1982)

ครอบครัว Agariciidae มีลักษณะเด่นที่ผนังของ corallite เจริญเพียงเล็กน้อย หรือขาดหายไปเป็นส่วนใหญ่ septa เป็นรูระเบียบและมีการรวมกันทับริเวณศูนย์กลางของ corallite สกุล *Oulastrea* พม *Oulastrea crispata* ที่มีลักษณะเป็นสีดำอย่างเด่นชัด และอยู่ในบริเวณที่พื้นทรายเมืองโคลนปนเล็กน้อย สกุล *Pavona* ที่พบมีลักษณะแตกต่างจากกันดังนี้ คือ *Pavona varians* มีรูประดงเป็นก้อนหรือเจริญคลุมอยู่บนวัตถุอื่นและมีสันเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ล้วนอีก 2 ชนิดมีการเจริญเติบโตคล้ายกับกลุ่มของใบที่มาร่วมกัน และมีความแตกต่างกันที่ *P. decussata* มี corallite ขนาดใหญ่และลึกกว่า *P. cactus* ซึ่งมี corallite ขนาดเล็ก และค่อนมาก

ครอบครัว Thamnasteriidae มีປะการัง 3 ชนิด และ *Psammocora contigua* มีความผันแปรของรูประดงมากที่สุด

Suborder Faviina พบร่วม 5 ครอบครัว ครอบครัว Oculinidae พม 2 ชนิด และมีความแตกต่างกันดังต่อไปนี้คือ

ลักษณะ	<i>Galaxea fascicularis</i>	<i>Galaxea astreata</i>
Corallite	ขนาดใหญ่ประมาณ 3-5 มม. และมีลักษณะไม่เป็นระเบียบ	ขนาดเล็กประมาณ 2.5-3.5 มม. และมีลักษณะเป็นรูระเบียบเกือบทุก
Septa	ส่วนใหญ่มี 4 วง	มี 3 วง

ครอบครัว Faviidae มีจำนวนสกุลและชนิดมากที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ โดยพม 12 สกุล มีจำนวน 20 ชนิด สกุล *Barabattoia* มีความแตกต่างจากสกุล *Favia* โดยมี corallite สูงขึ้นไปจากระดับ corallite มาก บาง corallite สูงได้ถึง 12 มม. และผนังมี costae เป็นสันหนาวยาวโดยผิวนะจะครอบคลุมทั้งหมดเล็ก ๆ สกุล *Favia* มีโครงสร้างภายในของ corallite เช่นจำนวน ความหนา ความสูง ลักษณะพื้นที่ขอบริมของ septa ผันแปรมาก การแยกປะการังสกุลนี้จึงควรที่จะอาศัยลักษณะและรูปร่างของโพลิปมาประกอบด้วย สกุล *Plesiastrea* มีความแตกต่างจากสกุล *Cyphastrea* ดังต่อไปนี้คือ

ลักษณะ	สกุล <i>Plesiastrea</i>	สกุล <i>Cyphastrea</i>
corallite	ขนาดใหญ่ประมาณ 2.0-2.5 มม.	ขนาดเล็กประมาณ 1.3-2.0 มม.
septa	มี paliform lobe ขนาดใหญ่	มี paliform lobe ขนาดเล็กมาก หรือขาดหายไปในบางชนิด
Coenosteum	เรียบหรือประกอบด้วยตุ่มเล็ก ๆ	ผิวนนของขั้นคล้ายกับตุ่มเล็ก ๆ และ ส่วนใหญ่มีหนามแหลมกระจายอยู่ทั่วไป

ครอบครัว Merulinidae พบปะการัง 1 ชนิด คือ *Merulina* ซึ่งมีรูปทรงการเจริญ เติบโตต่างจากชนิดอื่น ๆ อย่างเด่นชัดโดยเจริญเป็นแผ่นก่อนแล้วที่บริเวณศูนย์กลางของ corallum เจริญขึ้นมาเป็นกลุ่มของกิ่งที่ไม่เป็นระเบียบ

ครอบครัว Mussidae พบ 2 ชนิด มีลักษณะแตกต่างกันดังต่อไปนี้คือ

ลักษณะ	<i>Sympyllia radians</i>	<i>Lobophyllia hemprichii</i>
ผัง	ผังของร่องที่ซิดกันจะรวมกันและเจริญขึ้นไปเป็นสันหนา	ผังของแต่ละร่องอยู่ห่างจากกัน
corallite	รูปร่างแบบ meandroid มีลักษณะเป็นร่องยาว	รูปร่างแบบ phaceloid หรือ meandro-phaceloid
Costae	เป็นสันที่บางมากและไม่เจริญ	เป็นสันยาวบางและด้านบนมีหนามแหลมกระจายห่าง ๆ กัน

ครอบครัว Pectinidae พบ 4 ชนิด มีความแตกต่างกันดังต่อไปนี้คือ

ลักษณะ	<i>Pectinia lactuca</i>	<i>Pectinia paeonia</i>
ร่อง	ลักษณะเป็นร่องมีช่องอาจต่อเนื่อง จากบริเวณรอบ ๆ มายังศูนย์กลาง	ไม่มีลักษณะเป็นร่องมีและมีลักษณะไม่เป็น ระเบียบ
สัน	ลักษณะคล้ายแผ่น	ลักษณะไม่เป็นระเบียบอาจเป็นริ้วหรือ คล้ายหัวเข็มหมุด

ลักษณะ	<i>Echinophyllia aspera</i>	<i>Oxypora lacera</i>
septa	มีจำนวนมาก	มีจำนวนน้อย
costae	ทรงจุดที่เป็นรอยต่อของ costae อันใหม่มีลักษณะ เป็นหลุมเล็ก ๆ	ทรงจุดที่เป็นรอยต่อของ costae อัน ใหม่มีลักษณะเป็นหลุมเล็ก ๆ ชึ้งแสงส่อง ผ่านลงไปได้เป็นส่วนใหญ่และด้านข้างของ costae มีรอยแยกเป็นร่องหรือรูเกิดขึ้น

Suborder Dendrophylliina ลักษณะที่คล้ายกับ suborder Caryophylliina คือมีลักษณะโครงสร้างของ septa (ช่องห้องตรวจสอบจากกล้องจุลทรรศน์) เหมือนกันและลักษณะของโพลิปคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันตรงที่ผนังของ suborder นี้เป็น synapticulotheca ส่วน suborder Caryophylina ส่วนใหญ่เป็น septotheca และอาจมี paratheca บ้าง นอกจากนี้ septa ยังมีการเจริญที่ผิดปกติของ trabecular ทำให้หนาขึ้นและเกิดเป็นรูจำนวนมาก (Vaughan & Wells, 1943)

ครอบครัว Dendrophylliidae พบรวม 3 สกุล จากการศึกษาพบความแตกต่างในสกุล *Turbinaria* ดังต่อไปนี้คือ *T.peltata* มีขนาดใหญ่และลักษณะเด่นชัดที่สุด *T.frondens* มีขนาดเล็กกว่ามากส่วนใหญ่มี septa อันดับเดียว ประกอบด้วยชนิดนี้มีรูปร่างหลาย

แบบและมี corallite หลายขนาดจึงทำให้มีผู้ตั้งชื่อพ้องไว้มาก เช่น Bernard (1896) ส่วนอีก 2 ชนิด คือ *T.cf.bifrons* ได้ตัวอย่างมาเพียงบางส่วนของ corallum จึงไม่สามารถตรวจสอบคู่ได้ทั้งหมด แต่ลักษณะของ corallite และ septa ของตัวอย่างที่มีเหมือนตามที่ Veron (1979) ได้อธิบายไว้ *T.cf.reniformis* ได้ตัวอย่างขนาดเล็กมาศึกษาเพียงตัวอย่างเดียวและเป็นชนิดที่คล้ายกับ *T.mesenterina* มากแต่มี corallite ขนาดใหญ่กว่าเล็กน้อยมีความสูงน้อยกว่าและไม่ค่อยพับ septa งาที่ 3 สกุล *Dendrophyllia* เป็นสกุลที่ขาดเอกสารในการศึกษามาก จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าเป็นปะการังชนิดเดียวที่อยู่นอกแนวปะการัง (ahermatypic) และไม่ค่อยมีผู้ศึกษารายละเอียด ส่วนสกุล *Heterosammia* พบร่องชินิดเดียวที่เก้าห้างขาวคือ *Heterosammia cochlea* อยู่เป็นอิสระบนพื้นทรายหรือหินทรายปานโคลน และมีลักษณะคล้ายกับ *Heterocyathus aequicostatus* ซึ่งพบอยู่ในบริเวณเดียวกัน ตัวอ่อนของปะการังหั้ง 2 สกุล นี้จะยึดเกาะอยู่บนหอยฝาเดียวชนิดต่าง ๆ ที่มีขนาดเล็กยาวประมาณ 3-10 ม. และต่อมมาส่วนฐานของปะการังจะเจริญกลมตัวหอยหั้งหมด ยกเว้นบริเวณที่เป็นทางเข้าไปในเปลือกหอยที่มีหนอน sipunculid (*Aspidosiphon corallicolus* Shuiter) เข้าไปอาศัยอยู่ช่องน้ำอาจอยู่ต้านล่างของฐานหรือต้านล่างของด้านข้าง (Vaughan, 1943 และ Veron & Pichon, 1979) ขนาดและรูปร่างของปะการังจึงเป็นผลมาจากรูปร่างของหอยฝาเดียวและตำแหน่งบนตัวหอยซึ่งปะการังลงไบยีดเก้า sipunculid อยู่ร่วมกันแบบพิงพาอาศัย (symbiosis) กับปะการังโดยหน้าที่เคลื่อนย้ายตัวปะการังไม่ให้ถูกทรายหรือโคลนหักломและได้อาหาร ส่วนตัวของมันเองได้ทอยหัวใจอันปลอกภัยขึ้นตั้งนั้นต้าหากปราศจาก sipunculid แล้วปะการังอาจจะไม่สามารถใช้วิถีรอดอยู่ได้นาน ส่วนความแตกต่างของปะการังหั้ง 2 สกุล นี้สรุปได้ดังต่อไปนี้คือ

ลักษณะ	สกุล <i>Heterosammia</i>	สกุล <i>Heterocyathus</i>
ผนัง	<i>synapticulotheca</i>	<i>septotheca</i>
Costae	ลักษณะเป็นหนานที่มีขนาดเล็กมาก จนเห็นได้ไม่ชัดเจน	ลักษณะเป็นสันหนา

Suborder Caryophylliina พบປະກາຮັງ 3 ສຸກຸລ ຄື່ອ *Heterocyathus* ທີ່ໄດ້
ກລ່າວມາແລ້ວ ສ່ວນສຸກຸລ *Euphyllia* ແລະ *Plerogyra* ນັ້ນມີຽບປ່ວ່າງລັກຜະທີ່ຄຳລ້າຍກັນມາກ
ແຕ່ສໍາມາດແຍກອອກຈາກນີ້ໂດຍຄວາມແຕກຕ່າງດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ຄື່ອ

ລັກຜະ	<i>Euphyllia</i>	<i>Plerogyra</i>
ພັນ	septotheca	paratheca
septa	ສູງຂຶ້ນມາຈາກຮັບພັນມາກ ແລະ ມີຈຳນວນຂອງ septa ມາກກວ່າໃນ ຮະຍະເຫັກນ	ສູງຂຶ້ນມາຈາກຮັບພັນນີ້ອຍກວ່າ ແລະມີຈຳນວນຂອງ septa ນີ້ຍ ກວ່າໃນຮະຍະເຫັກນ
coenosteum	ໄຟມື້	ມີ coenosteum ເກີດຂຶ້ນຮະຫວ່າງຮ່ອງ ເລື້ອນ້ອຍ

ຈາກພລກາຮັກຢາພນວ່າກາຣຈຳແນກປະກາຮັງອອກເປັນ suborder ກຣອບຄຣວ ສຸກຸລ ແລະ
ຂື້ນ້ນສ່ວນໃຫຍ່ເປັນໄປຕາມທີ່ Wells (1954) ສຽບໄວ້ຄື່ອ

1. ລັກຜະໂຄຮງສ້າງຂອງ septa ແລະ ໂຄຮງສ້າງທີ່ເກີຍວ້າຂອງເຊັ່ນພັນ synapti-
culae ແລະ costae ໃຫ້ໃນກາຣຈຳແນກ suborder ແລະ ນາງກຣອບຄຣວ

2. ແນບຂອງກາຣເກີດໂຄໂລນີ ຮົມທັງລັກຜະຂອງໂຄຮງສ້າງທີ່ອໝູ່ນ້ອກພັນໃຫ້ໃນກາຣ
ຈຳແນກກຣອບຄຣວ

3. ແນບຂອງກາຣເກີດໂຄໂລນີ ຮົມທັງຽບປ່ວ່າງຂອງໂຄໂລນີ ຮົບປ່ວ່າງຂອງປະກາຮັງທີ່ອໝູ່ຕົວ
ເກີຍ ໂຄຮງສ້າງທີ່ເກີດຈາກ septa ເຊັ່ນ pali ແລະ columella ໃຫ້ໃນກາຣຈຳແນກສຸກຸລ
ແລະ ນາງກຣອບຄຣວ

4. ຕຳແໜ່ງຂອງ corallite ຈຳນວນ ກາຣຈັກເຮື່ອງຕົວ ແລະ ລັກຜະອ່າງລະເວີຍຄອງ
septa ແລະ costae ຮົບປ່ວ່າງຂອງໂຄໂລນີ ແລະ ຮົບປ່ວ່າງຂອງ coenosteum ໃຫ້ໃນກາຣຈຳແນກໜິດ

คำศัพท์เฉพาะ (terminology) ที่ใช้มีจำนวนมาก เพราะถ้าไม่ใช้จะไม่สามารถอธิบายลักษณะต่าง ๆ ของปะการังได้เนื่องจากไม่สามารถเขียนให้เห็นความแตกต่างได้โดยไม่กล่าวถึงลักษณะเดียวกันของโครงสร้างต่าง ๆ และการใช้ศัพท์เฉพาะได้ (Betterton, 1981)

การศึกษาปะการังในครั้งนี้ได้จัดทำ key ถึงระดับสกุล ส่วนในระดับชนิดไม่ได้ทำขึ้นเนื่องจากจะไม่สมบูรณ์และอาจให้คำตอบที่ผิดพลาดได้ นอกจากนี้ยังใช้ได้เฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเท่านั้น เพราะมันมีความผันแปรในโครงสร้างของ coralite และมีรูปทรงหลายแบบ

การศึกษาทางด้านอนุกรมวิธานของปะการังนี้พบว่ามีปัญหามากเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้คือ

1. เอกสารที่ใช้ศึกษาด้านความมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอ ถึงแม้ว่าจะได้ทำการรวบรวมจากบุคคล สถานบันทึก ฯ และจากต่างประเทศแล้ว แต่เนื่องจากงานวิเคราะห์ปะการังทั้ง 5 suborder เป็นงานที่ครอบคลุมการศึกษารอบครัว สกุล และชนิดห้องหมอดึงต้องมีเอกสารแรกเริ่มของผู้ที่ทึ่งครอบครัว สกุล และชนิดเหล่านี้ด้วย เพื่อที่จะได้ตรวจสอบกลุ่มหรือชนิดที่มีปัญหาได้ เพราะการศึกษาปะการังนี้ยังมีความลับสนในเรื่องการจัด suborder รอบครัว สกุล รวมห้องชนิดที่นักอนุกรมวิธานจัดไว้ต่างกัน นอกจากนี้ก็มีปัญหาในการเรียกชื่อชนิดเช่น สกุล *Pavona* มีชื่อชนิดที่ทางอเมริกาและออสเตรเลียเรียกแตกต่างกันออกไป และไม่อาจทราบได้ว่าชื่อใดเป็นชื่อพ้อง เพราะขาดเอกสารในสมัยก่อนที่จะใช้ตรวจสอบคู่ได้ การเรียกชื่อชนิดจึงเรียกตามเอกสารที่มีอยู่

2. ปะการังมีรูปทรงหลายแบบ และมีความผันแปรในโครงสร้างพื้นฐานห้องหมอดู เช่น จำนวนของ septa จำนวน septa ลักษณะของขอบริม ลักษณะของ columella และ pali เป็นต้น (Crossland, 1952) การวิเคราะห์ชนิดจึงใช้เวลามากและบางชนิดก็มีปัญหาที่ทำให้เกิดความไม่แน่ใจ เมื่อ Veron และ Wallace ได้มาแยกชนิดปะการังใหม่ให้กับศูนย์ชีววิทยา จังหวัดภูเก็ตในโครงการของ Unesco จึงสามารถเหยียดตัวอย่างเพื่อตรวจถูกต้องของชนิดที่วิเคราะห์ก็ครั้งหนึ่ง

ผลการศึกษาพบว่าปะการังมีรูปร่างได้หลายแบบซึ่งเป็นผลมาจากการสิ่งแวดล้อม (Well, 1954, Goreau, 1963, Barnes, 1973) สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลอย่างชัดเจนในการควบคุมการเจริญเติบโตของมัน (Yonge, 1958) ควบคู่ไปกับการอยู่ร่วมกับสาหร่ายสี น้ำตาลแ甘เหลือง

(dinoflagellata algae) คือ zooxanthellae ซึ่งการศึกษาความสัมพันธ์ของมันยังไม่เป็นที่เข้าใจกันอย่างสมบูรณ์ (Gladfelter & Monahan, 1977) สิ่งแวดล้อมที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของปะการังได้แก่ แสงสว่าง อุณหภูมิ อาหาร ความเค็ม ความชื้นในของน้ำ และปริมาณออกซิเจนในน้ำ

จากการศึกษาปะการังที่แสเมสารมีปะการังจะยกเป็นกลุ่ม (corals community) เท่านั้นไม่เป็นแนวปะการัง (corals reef) สัตว์ต่าง ๆ ที่อาศัยอยู่ในปะการังที่พบมีหลายชนิด ดังนี้

1. พวกรากแน่น (attached) หรือเคลื่อน (encrusting) ออยู่บนปะการังได้แก่ พองน้ำ ไฮโครซัว และบริโภชันางชนิด
2. พวกรากที่อยู่ในรู (borrowing) ได้แก่หนอน sipunculid และหนอนคอไม้
3. พวกรากที่อยู่ตามขอกปะการังและขอกหิน เช่น ปูปะการัง และหอยสองฝาบางชนิด
4. พวกรากที่อาศัยอยู่ตามพื้นหรือขอกปะการังได้แก่ ดาวทะเล เม่น หอยเบี้ย หอยมือเสือ หอยนมสาวและหอยเต้าปูน
5. พวกรากที่ว่ายน้ำอาศัยอยู่ในแนวปะการังได้แก่ปลาสวยงามต่าง ๆ เช่น ปลาสีเสือ ปลาสินสมุทรและปลากรูตูน ปลาที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เช่นปลากระพง ปลาเก้า เป็นต้น นอกจากสัตว์แล้วยังพบพืชอาศัยอยู่ด้วยได้แก่สาหร่ายบางชนิด การสำรวจในปีต่อ ๆ มาพบว่าปะการังถูกทำลายเป็นจำนวนมากโดยการกระทำของมนุษย์ เช่น ใช้สารเคมีจับปลาสวยงาม ทำให้ปะการังตาย เศษขยะจากบ้านเรือน ถนนน้ำมันจากเรือ และมีการทำลายเพื่อนำมาใช้ประโยชน์มากข่าย

การถูกทำลายของปะการังนอกจากสาเหตุดังกล่าวแล้วยังเกิดจากการระเบิดปลาเช่น ที่เกาะօดัง แรงระเบิดทำให้ปะการังแตกหักเป็นจำนวนมาก นอกจากปะการังแล้วสัตว์น้ำและสัตว์ชีวิตอื่นยังถูกทำลายไปด้วย (รายงานการสำรวจอุทยานทางทะเลแห่งชาติ พ.ศ. 2526)

สรุปสาเหตุที่ปะการังถูกทำลายมีดังนี้

1. สิ่งมีชีวิต ได้แก่ การทำลายโดยการเจาะไข (bioerotion) เพื่อเข้าไปหลบภัยและหาอาหาร เช่น หอยสองฝาบางชนิด พองน้ำ หนอนคอไม้และหนอน sipunculid พืชบางชนิด เช่น สาหร่ายสีเขียวบางชนิดเข้าไปฟังตัวอยู่ในปะการัง สัตว์บางชนิดกินปะการังเป็นอาหาร

เช่นดาวหัสเหลเลลายชนิดกินโพลิปของปะการัง โดยเฉพาะดาวหานาม (*Acanthaster planci*) คูกินโพลิปของปะการังเกื้อนทุกชนิดยกเว้นสกุล *Pocillopora* ที่มีปี *xanthid* ช่วยป้องกันดาวหานามนี้ถูกหอยสั้นชนิดหนึ่งซึ่งมีรายงานจากค่าৎประเทศว่าเป็น *Charonia tritonis* กินเป็นอาหาร

นอกจากสัตว์ต่าง ๆ ดังกล่าวยังมีการทำลายอย่างรุนแรงเรื่วโดยมนุษย์ในทางตรง เช่น การระเบิดปลา การทดสอบของเรือห้องเที่ยวและเรือประมง การบุกรุกโดยนักห่องเที่ยว การเก็บขันมาทำเครื่องประดับ เป็นต้น ส่วนการทำลายทางอ้อมเป็นกิจกรรมของมนุษย์ที่ส่งผลกระทบถึงแนวปะการังได้แก่การขุดเจาะน้ำมัน ถนนน้ำมันจะรวมกันเป็นก้อนเล็กๆ อุดตามโพลิปได้ สารพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมเป็นอันตรายต่อขบวนการสืบพันธุ์ของปะการัง และลดอัตราการเจริญของตัวอ่อน (Loya, 1976) ตະกอนจากการทำเหมืองแร่และการก่อสร้างที่ขยายผั่งที่มีเป็นจำนวนมากมากจะอุดโพลิปให้หาอาหารไม่ได้และ *zooxanthellae* สังเคราะห์แสงไม่ได้ (Davis, 1969) การทดลองอาวุธใต้น้ำที่เป็นสาเหตุการตายของปะการัง เพราะการแพร่รังสีความร้อนทำให้อุดภูมิเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงเรื่ว ปะการังไม่สามารถปรับตัวได้ทัน

2. จากธรรมชาติ เช่น พายุ ลมพายุที่พัดอย่างรุนแรงทำให้แนวปะการังเสียหายมากและใช้เวลาหลายปีกว่าจะฟื้นตัว (Stoddard, 1974) น้ำจืดที่ไหลลงทะเลมากเกินไปเนื่องจากฝนตกหนักก็เป็นสาเหตุทำให้ปะการังลายชนิดตาย (Wood-Johnes, 1970) นอกนั้นการเกิด phytoplankton มากเกินไปก็ทำให้ปะการังตายได้ เพราะบังแสงสว่างทำให้ *zooxanthellae* สังเคราะห์แสงไม่ได้